

DECIZIA

Avand in vedere dispozitiile Regulamentului aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020,

In considerarea dispozitiilor HCBB nr.08/09.07.2020 prin care s-a adoptat Calendarul Adunarii Generale Deschise a Baroului Bucuresti ce va avea loc in perioada 22-24 iulie 2020 la Sala de Festivitati a Baroului Bucuresti "Flavius Teodosiu", de la sediul Baroului, etajul6, avand pe ordinea de zi "Alegerea delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor din 2020."

In baza contestatiilor depuse de candidati pana la ora 16, verificand actele si referatele puse la dispozitie, tinand cont de procesul-verbal intocmit in data de 17.07.2020 ora 21:30

COMISIEI DE SOLUTIONARE A CONESTATIILOR- COMISIA nr.2

DECIDE:

1. SE RESPINGE contestatia Doamnei **MARCU MARIA**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de

specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform chitantelor anexate contestatiei, a fost achitata taxa BB si UNBR ulterior datei depunerii candidaturii(10.07.2020) si anume 15.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului bunei-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

2. SE RESPINGE contestatia Doamnei **RADU ELENA**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform extraselor de cont, anexate contestatiei, a fost achitata taxa BB si UNBR aferenta perioadei septembrie 2019-mai 2020, ulterior datei depunerii

candidaturii(13.07.2020) si anume 15.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului bunei-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

3. **SE RESPINGE** contestatia Doamnei **POPESCU GEORGETA**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform chitantelor anexate contestatiei, a fost achitata cota catre CAA aferenta lunilor aprilie- mai 2020, ulterior datei depunerii candidaturii(13.07.2020) si anume 14.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din

Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului buneii-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

4. **SE RESPINGE** contestatia Doamnei **OLARU MIHAELA** pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform chitantelor anexate contestatiei a fost achitata cota catre CAA aferenta lunilor februarie - mai 2020, taxa BB si UNBR aprilie si mai 2020 si 2 rate restante din Angajamentul de plata, pentru debitele mai vechi, au fost ulterior datei depunerii candidaturii (15.07.2020) si anume 16.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului buneii-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

5. SE RESPINGE contestatia Doamnei **PRELIPCEANU MARIA-ZAHARA** pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform documentelor anexate contestatiei, nu a fost achitata cota catre CAA aferenta lunilor septembrie, noiembrie 2019 si ianuarie 2020 si majorarile aferente lunilor septembrie, noiembrie 2019 si ianuarie 2020. In ceea ce priveste majorarile in cuantum de 3.141 lei , la data depunerii candidaturii contestatoarei, respectiv 15.07.2020, intra sub incidenta prescriptiei extinctive, asa cum aceasta este reglementata de art.19 din Anexa 3 la Hotararea UNBR nr.209/18.02.2017. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

6. SE RESPINGE contestatia Doamnei **PETRESCU CARMEN**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care

prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform chitantelor anexate contestatiei, a fost achitata taxa catre BB + UNBR aferenta lunilor februarie-martie 2020 pe data de 16.07.2020, ulterior datei depunerii candidaturii (14.07.2020) si a fost achitata taxa catre BB + UNBR aferenta lunilor aprilie-mai 2020 pe data de 17.07.2020, ulterior emiterii deciziei contestate. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

7. **SE RESPINGE** contestatia Domnului **CHIFOR NICOLAE BOGDAN**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform chitantelor anexate contestatiei, a fost achitata cota CAA aferenta lunilor aprilie-mai 2020 pe data de 15.07.2020, ulterior datei depunerii candidaturii (14.07.2020) si a fost achitata taxa catre BB + UNBR aferenta lunilor ianuarie-mai 2020 pe data de 17.07.2020, ulterior emiterii deciziei contestate. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

8. SE RESPINGE contestatia Domnului **CHITU GEORGE**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform evidentelor organelor profesionale, a fost achitata cota catre CAA aferenta lunilor februarie - mai 2020 ulterior datei depunerii candidaturii (13.07.2020) si anume 14.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului bunei-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

9. SE RESPINGE contestatia Doamnei **DOBRE CRISTINELA** pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale

Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform documentelor anexate contestatiei, a fost achitata taxa BB + UNBR aferenta lunilor martie-mai 2020 ulterior datei depunerii candidaturii (10.07.2020) si anume 17.07.2020. In ceea ce priveste majorarile in cuantum de 11.500,49 lei (cote CAA 2002-2009), la data depunerii candidaturii contestatoarei, respectiv 10.07.2020, intra sub incidenta prescriptiei extinctive, asa cum aceasta este reglementata de **art.19 din Anexa 3 la Hotararea UNBR nr.209/18.02.2017**. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului bunei-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

10.SE RESPINGE contestatia Doamnei **CERVA NADIA-COSMINA**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1

examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform chitantei, anexata contestatiei, a fost achitata cota CAA aferenta lunii mai 2020, ulterior datei depunerii candidaturii(13.07.2020) si anume 14.07.2020. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

OPINIE SEPARATA formulata de catre CAZACU-GANEA DANIEL care apreciaza ca se impune admiterea contestatiei in baza art. XV- 40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, contestatoarea fiind cu plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale, la data analizarii de catre Comisia 1 a candidaturii, dand prevalenta principiului bunei-credinte in achitarea contributiilor si taxelor organismelor profesionale.

Decizia a fost adoptata de majoritate de 2-1.

11. SE RESPINGE contestatia Doamnei **PRUTEANU LUMINITA GABRIELA**, pentru urmatoarele considerente: nerespectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform documentelor anexate contestatiei, a fost achitata cota CAA aferenta lunilor aprilie-mai 2020 si taxa catre BB + UNBR aferenta lunilor aprilie-mai

2020 pe data de 17.07.2020, ulterior emiterii deciziei contestate. Prin respingerea contestatiei nu se incalca dreptul fundamental al contestatoarei de a fi aleasa, conditiile de eligibilitate prevazute de articolele mai-sus mentionate fiind distincte de acest drept fundamental.

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

12. SE ADMITE contestatia Doamnei **RADU MARCELA**, pentru urmatoarele considerente: respectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1 examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**”

Conform situatiei pusa la dispozitie de organele profesiei, am constatat **achitarea cotei CAA si taxei catre BB + UNBR restante in data de 14.07.2020, anterior depunerii candidaturii, respectiv 15.07.2020.**

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

13. SE ADMITE contestatia Doamnei **RADU MARIA CRISTINA**, pentru urmatoarele considerente: respectarea prevederilor art. XV-40 lit. C din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor reiterat prin prevederile art.38 lit. c din Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 in ceea ce priveste procedura organizarii Adunarii Generale Deschisa a Avocatilor din Baroul Bucuresti in perioada 22-24 iulie 2020, aplicabile conform art. 1 din Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr. 7 din 07.07.2020 si Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.9/07.20202 care prevad: „In vederea validarii/invalidarii candidaturilor, Comisia nr. 1

examineaza cererile depuse de candidati, impreuna cu documentele atasate si vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., **verificand indeplinirea cumulativa a urmatoarelor conditii** stabilite de Lege, Statut si prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii.**” Conform situatiei pusa la dispozitie de organele profesiei, am constatat **achitarea cotei CAA si taxei catre BB + UNBR restante in data de 14.07.2020, anterior depunerii candidaturii, respectiv 15.07.2020.**

Decizia a fost adoptata in unanimitate.

In ceea ce priveste **criticile formulate** de contestatori, Comisia nr. 2, in unanimitate, **are urmatorul punct de vedere:**

I. Cu privire la nemotivarea Deciziei Comisiei de Organizare si Votare (Comisia nr.1) din 16.07.2020, Comisia de Solutionare a Contestatiilor (Comisia nr.2) are urmatorul punct de vedere:

Conform dispozitiilor **art.XV-41si 42** din **Regulamentul** aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.6 din 26.02.2019, in ceea ce priveste procedura de alegere a delegatiilor Baroului Bucuresti la Congresul Avocatilor „Rezultatul verificarilor va fi consemnat intr-un **proces-verbal** ce va cuprinde **candidaturile validate si cele invaldate. Invalidarea va fi motivata si va putea fi consultata la Comisie de partea interesata.**

In baza procesului verbal semnat de membrii Comisiei nr. 1, **se va redacta Decizia Comisiei**, ce va fi afisata la sediul baroului si postata pe site.”

Asa cum reiese din **art.1 din Decizia Comisiei de Organizare si Votare** (Comisia nr.1) din 16.07.2020, ”motivele precizate detaliat in procesul-verbal incheiat de Comisia de Organizare si Votare (Comisia nr.1) din 16.07.2020 la ora 13.45 completeaza prezenta decizie”. Candidatii care au solicitat punerea la dispozitie a procesului verbal, mentionat mai sus, le-a fost comunicat prin email.

II. Cu privire la imposibilitatea achitarii obligatiilor profesionale, de catre contestatari, datorita situatiei de urgenta impusa de Covid 19, aceasta a incetat in data de 15.05. 2020, astfel incat a existat suficient timp pentru indeplinirea obligatiilor ce incumba oricarui avocat.

III. Cu privire la aplicarea dispozitiilor art 28 lit. c din legea nr. 51/1995 si cu faptul ca ar prevala fata de Regulamentul aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului Bucuresti nr.6 din 26.02.2019 si Regulamentul aprobat prin Hotararea

Consiliului Baroului Bucuresti nr. 14 din 24.07.2019 Comisia nr. 2 apreciaza ca atata timp cat nu au fost contestate de nici un avocat interesat, cele doua Regulamente se aplica cu prioritate in acest caz.

Ca urmare a aditerii contestatiilor, listele cu candidatii validati vor fi refacute astfel:

- 1.CIOBANU MIHAIL
- 2.MINEA MARIA
- 3.ZAMFIRESCU VLAD
- 4.POPESCU-CRUCERU ANCA-SORINA
- 5.NICU TIBERIUS
- 6.CIULINARU MARIA-MAGDALENA
- 7.MINEA GABRIEL
- 8.LUPU ADINA
- 9.NEACSU CONSTANTIN
- 10.HUZU MARCELA
- 11.DAMIAN-BURUEANA MARIUS
- 12.SACASANU CRISTIAN
- 13.BITA VIORICA
- 14.MIHALCEA ALEXANDRU
- 15.STANILA MANUEL-VICTORAS
- 16.GADEA CRISTIAN ALIN
- 17.RADULESCU ADRIANA
- 18.UNGUREANU AURA-SPERANTA
- 19.POPA ANCA-SANDA
- 20.LOVIN NINA-OTILIA
- 21.ZAMFIRESCU ANDREI-MIRCEA

- 22.MARCU ZOICA-CORINA
- 23.CITU CONTESIN
- 24.HARALAMBIE PETRE
- 25.PAUN ALEXANDRU
- 26.HANTIG STEFANIA-AFRODITA
- 27.CIRSTEA OVIDIU-AUREL
- 28.COBUZ-BAGNARU ALINA-MIOARA
- 29.TOBA GHEORGHE-LEONARD
- 30.BARBUCEANU FLORIN-CIPRIAN
- 31.ONCESCU CATALIN-IONUT
- 32.GHEORGHIU DARIA-ELENA
- 33.ROMAN VASILE
- 34.VASII FLORENTIN-LAURENTIU
- 35.LUCESCU MIHAI
- 36.POPESCU OCTAVIAN
- 37.MIHUT GABRIELA GYONGY
- 38.ZAHARIA CRISTIAN-BOGDAN
- 39.ILIE-IORDACHESCU ION
- 40.GROSARU ANDI-GABRIEL
- 41.GEORGESCU ANTIGONA-AURELIA
- 42.VOICESCU CONSTANTIN
- 43.BURCIU REMUS-IUSTINIAN
- 44.TORNEA PETRE
- 45.TUDOR VALENTIN

- 46.ZAMFIR MARIUS-REGINALD
- 47.ZAHARIA-MANESCU DANIELA
- 48.STAN VALENTINA-MARIA
- 49.MITESCU ALINA-MARIA
- 50.LAZAR ANDREI
- 51.LALU CORNELIA
- 52.CIUPELEA ALEXANDRU-DAN
- 53.MOLDOVAN MIRCEA-SABIN
- 54.BUSTEA ELENA
- 55.NEAGOIE DANIELA MARIA
- 56.RADU MARCELA
- 57.RADU MARIA-CRISTINA

PRESEDINTE,

PETREA DELIA ALEXANDRA

17.07.2020