

DECIZIA

Având în vedere dispozițiile Regulamentului de Organizare a Adunării Generale a Avocaților din Baroul București din anul 2022 adoptat prin Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022;

În considerarea dispozițiilor Hotărârii Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022 prin care s-a adoptat Calendarul Adunării Generale Ordinare a Baroului București, care va avea loc în perioada 23.03.2022 - 25.03.2022 în format exclusiv online, având pe ordinea de zi și „Alegerea delegaților Baroului București la Congresul Avocaților din 2022”;

În baza contestațiilor depuse de candidați până la data de 08.03.2022 ora 16, verificând actele și referatele puse la dispoziție, ținând cont de procesul verbal întocmit în data de 09.03.2022 ora 14.00,

COMISIA DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR DECIDE:

1.SE ADMITE contestația Doamnei **HUZU GH. MARCELA** pentru următoarele considerente: Conform procesului-verbal încheiat de Comisia de Validare a Candidaturilor, motivul invalidării candidaturii îl reprezintă neîndeplinirea condiției precizate la **art.9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022** și anume, că, la data depunerii candidaturii înregistra restanță la taxa BB+UNBR în cuantum de 485 lei.

În urma verificărilor efectuate la compartimentele de specialitate ale Baroului București și al Filialei București-Ilfov a Casei de Asigurări a Avocaților, Comisia de Soluționare a Contestațiilor constată că la data depunerii candidaturii nu înregistrează restanță la taxa BB+UNBR în cuantum de 485 lei.

Potrivit **art. 9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022**: „In vederea validării/invalidării candidaturilor, Comisia examinează cererile depuse de candidați și vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei București-Ilfov a C.A.A., verificând îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții stabilite de Lege, Statut și prezentul Regulament, la data depunerii candidaturii;

b) plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale catre bugetul Baroului Bucuresti, al U.N.B.R. si al Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., inclusiv a accesoriilor.”

Decizia a fost adoptată în unanimitate.

2.SE ADMITE contestația Doamnei **PETRESCU T. CARMEN** pentru următoarele considerente: Conform procesului-verbal încheiat de Comisia de Validare a Candidaturilor, motivul invalidării candidaturii îl reprezintă neîndeplinirea condiției precizate la **art.9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022** și anume, că, la data depunerii candidaturii înregistra restanță la taxa BB+UNBR în cuantum de 565 lei.

În urma verificărilor efectuate la compartimentele de specialitate ale Baroului București și al Filialei București-Ilfov a Casei de Asigurări a Avocaților, Comisia de Soluționare a Contestațiilor constată că, contestatoarea nu înregistrează restanțe la taxa BB+UNBR.

Potrivit **art. 9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022**: „In vederea validării/invalidării candidaturilor, Comisia examinează cererile depuse de candidați și vizele compartimentelor de specialitate ale baroului/Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., verificând îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții stabilite de Lege, Statut și prezentul Regulament, **la data depunerii candidaturii**:

b) plata la zi a taxelor si contributiilor profesionale catre bugetul Baroului Bucuresti, al U.N.B.R. si al Filialei Bucuresti-Ilfov a C.A.A., inclusiv a accesoriilor;”

Decizia a fost adoptată în unanimitate.

3.SE RESPINGE contestația Domnului **ZAMFIRESCU I. ANDREI MIRCEA** pentru următoarele considerente: Conform procesului-verbal încheiat de Comisia de Validare a Candidaturilor, motivul invalidării candidaturii îl reprezintă neîndeplinirea condiției precizate la **art.9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022** și anume, că, la data depunerii candidaturii înregistra restanță la taxa BB+UNBR în cuantum de 86,08 lei.

În urma verificărilor efectuate la compartimentele de specialitate ale Baroului București și al Filialei București-Ilfov a Casei de Asigurări a Avocaților, Comisia de Soluționare a Contestațiilor constată că suma de 86,08 lei reprezintă

restanță taxă ianuarie 2022 în cuantum de 85 lei și penalități de întârziere în cuantum de 1,32 lei.

Potrivit **art. 9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022**: „In vederea validării/invalidării candidaturilor, Comisia examinează cererile depuse de candidați și vizele compartimentelor de specialitate ale Baroului/Filialei București-Ilfov a C.A.A., verificând îndeplinirea cumulativă a următoarelor condiții stabilite de Lege, Statut și prezentul Regulament, la data depunerii candidaturii:

b) plata la zi a taxelor și contribuțiilor profesionale către bugetul Baroului București, al U.N.B.R. și al Filialei București-Ilfov a C.A.A., inclusiv a accesoriilor;”

Pe cale de consecință, din interpretarea dispozițiilor legale mai-sus menționate, se constată că la data depunerii candidaturii (04.03.2022) contestatorul nu avea achitată taxa aferentă lunii ianuarie 2022.

Faptul că, contestatorul își ia angajamentul achitării și prezentării chitanței doveditoare, ulterior depunerii candidaturii, respectiv în cursul zilei de 09.03.2022, nu acoperă condiția imperativă prevăzută de **art.9.2 lit.b** din **Regulamentul de Organizare a Adunării Generale a Avocaților** din Baroul București din anul 2022 adoptat prin **Hotărârea Consiliului Baroului București nr.4/15.02.2022**.

Decizia a fost adoptată în unanimitate.

Ca urmare a admiterii contestațiilor, listele cu candidații validați vor fi refăcute astfel:

- 1 BĂICULESCU GH. CĂTĂLIN-DENNIS
- 2 BREZEANU E. DRAGOȘ-ROMEO
- 3 BUCUR C. ROBERT
- 4 BUTNARIU F. FLORIN
- 5 CĂLIN I. IONELA-DANIELA
- 6 CERVA V. NADIA-COSMINA
- 7 CHERECHEȘ V. VLAD
- 8 CIOBANU A. MIHAIL
- 9 CÎRSTEA GH. OVIDIU-AUREL
- 10 CIULINARU GH. MARIA-MAGDALENA
- 11 DEDIȚA M. ELENA-DIANA
- 12 DOBRE I. CRISTINELA
- 13 DRUMARU ST. SEBASTIAN-MIHAI

- 14 GÂDEA M. E. CRISTIAN-ALIN
- 15 GHEORGHÎȚĂ I. CLAUDIA
- 16 HUZU GH. MARCELA
- 17 IONAȘCU E. TEODORA
- 18 JIDA M. MIHNEA-MIHAIL
- 19 LĂCUREANU C. ALEXANDRU-CONSTANTIN
- 20 LALU C. CORNELIA
- 21 LAZĂR M.M.P. ANDREI
- 22 LUCESCU I. MIHAI
- 23 MARCU I. ZOICA-CORINA
- 24 MARCU N. MARIA
- 25 MARINA V. MELANIA
- 26 MIHALCEA L. ALEXANDRU
- 27 MOLOMAN G.C. ALEXANDRU
- 28 MOROGAI V. ANNA
- 29 NEMEȘ V. VASILE
- 30 NICOLAE AL. ALINA-FLORENTINA
- 31 NICU A. TIBERIUS
- 32 OCHEA I. VLAD-VICTOR
- 33 ORJAN D. MIHNEA-TUDOR
- 34 PĂDUROIU D.F. MIREL-FLORIAN
- 35 PARTENE I. ROXANA-ELENA
- 36 PĂUN A. ALEXANDRU
- 37 PETRESCU T.CARMEN
- 38 PETROȘEL GH. FLORIN-NOROCEL
- 39 POPA C. CORNEL
- 40 POPA I.L. ALIN-SERGIU
- 41 POPESCU P. GEORGETA
- 42 POPESCU-CRUCERU D.L. ANCA-SORINA
- 43 ROMAN T. VASILE
- 44 SĂCĂȘANU A. CRISTIAN
- 45 SORA I.V. RADU-VALENTIN
- 46 STĂNILĂ I. MANUEL-VICTORAȘ
- 47 STROE C. MARIA
- 48 STRUGARIU GH. AURA-ELENA
- 49 TATARICI I. RAMONA-ANCA
- 50 TOADER M. ADINA-ISABELLE
- 51 TRĂISTARU C. IRINA
- 52 UNGUREANU G. AURA-SPERANȚA

- 53 VĂȘII D. FLORENTIN-LAURENȚIU
54 VASILE V. BOGDAN-ALEXANDRU
55 ZAHARIA A. CRISTIAN-BOGDAN
56 ZAMFIRESCU D.V. VLAD

Această decizie a fost redactată, în două exemplare, astăzi 09.03.2022, ora 14, urmând a fi publicată.

**PREȘEDINTE,
DELIA ALEXANDRA PETREA**



09.03.2022