

Programi DECAN
(reprezentant al membrilor Baroului București)

Subsemnata Cerva Nadia Cosmina, în calitate de candidat la demnitatea de Decan al Baroului București, vă prezint în cele ce urmează viziunea mea asupra activității pe care ar trebui să o desfășoare Decanul Baroului București ca reprezentant al celui mai mare barou din țară.

Baroul București trebuie să revină la scopul pentru care a fost înființat, respectiv acela de **organizație a tuturor avocaților din București**, iar **organele de conducere ale Baroului București să fie reprezentanții tuturor avocaților membri ai săi.**

1. Ca entitate juridică de sine stătătoare, cu personalitate juridică, patrimoniu și buget propriu, **toată activitatea Baroului București trebuie să fie transparentă.** În acest sens:

- a) **ordinea de zi a ședințelor tuturor organelor de conducere și materialele aferente trebuie adusă la cunoștința tuturor membrilor Baroului București**, pentru ca aceștia să poată să transmită observații cu privire la acestea, observații care să fie avute în vedere cu ocazia luării deciziilor;
- b) **deciziile importante privind organizarea și funcționarea Baroului București**, precum și cele care vizează profesia de avocat și avocații trebuie luate cu **consultarea tuturor membrilor**, ceea ce se poate realiza prin intermediul unor chestionare;
- c) **toate ședințele Consiliului Baroului București trebuie să fie accesibile tuturor avocaților membri ai baroului**, prin transmiterea live și postarea pe site-ul Baroului București;
- d) **Hotărârile și deciziile organelor de conducere trebuie aduse la cunoștința tuturor membrilor Baroului în cel mai scurt timp;**
- e) **Orice avocat membru al Baroului București trebuie să aibă acces la toate informațiile și documentele justificative privind veniturile și cheltuielile Baroului București**, precum și la contractele și orice alte acte juridice încheiate de Baroul București sau în numele Baroului București.

2. Decanul Baroului București trebuie să își exercite cu bună-credință, cinste, onoare și demnitate profesională **calitatea de reprezentant al Baroului și, implicit, al tuturor avocaților membri ai baroului**, în relația cu orice persoană fizică și juridică.

Decanul Baroului București trebuie ca prin activitatea pe care o desfășoară, ca reprezentant al celui mai mare barou din țară, să întreprindă toate demersurile necesare pentru redobândirea rolului și importanței avocatului în societate și să apere avocații pe care îi reprezintă.

Ca mandatar al tuturor avocaților din București, Decanul Baroului București trebuie să vegheze la bunăstarea morală și materială a tuturor avocaților membri ai Baroului

pe care îi reprezintă, precum și la exercitarea profesiei de avocat în bune condiții, fără presiuni, constrângeri sau abuzuri care s-ar exercita împotriva avocatului. În acest sens, Decanul Baroului București trebuie:

- a) să fie persoana căreia orice avocat din cadrul Baroului București are încredere că poate să i se adreseze pentru a îi aduce la cunoștință problemele cu care se confruntă ca avocat (de la cele din sala de judecată și până la eventuale abuzuri exercitate împotriva sa sau acuzații penale) și că acesta va depune toate diligențele pentru a îl ajuta în remedierea problemelor sale, fără teamă că sesizarea problemelor cu care se confruntă va avea impactul contrar, respectiv aplicarea de sancțiuni din chiar partea organizației care ar trebui să îl apere și să îl ajute atunci când se confruntă cu probleme, i le sesizează și îi cere sprijinul;
- b) să acorde atenție problemelor cu care se confruntă toți avocații, indiferent că sunt avocați stagiați sau avocați definitivi, avocați care asigură sau nu asistența judiciară, avocați care își desfășoară activitatea în cabinete individuale sau în societăți profesionale;
- c) să ia măsurile necesare pentru centralizarea, sistematizarea și posibilitatea accesării din contul avocatului Baroului București a problemelor cu care se confruntă avocații în exercitarea profesiei, care i-au fost sesizate, astfel încât și ceilalți avocați să îl sesizeze dacă se confruntă și cu același tip de probleme, pentru a identifica dacă problemele sunt generalizate;
- d) să ia poziție publică și instituțională cu privire la: orice abuz sau presiune exercitată împotriva oricărui avocat; orice acțiune de îngrădire a drepturilor avocatului în exercitarea profesiei; orice imixtiune în activitatea profesională a avocatului;
- e) să întreprindă demersuri pentru ca cetățenii să înțeleagă care este rolul avocatului în societate, respectiv acela de profesionist prin care cetățeanul își exercită dreptul fundamental la apărare, avocatul fiind acela care are obligația legală de a promova și apăra drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului;
- f) să întreprindă toate demersurile necesare pentru ca avocatul să își exercite profesia în mod independent și să se supună numai legii, statutului profesiei și codului deontologic;
- g) să își îndeplinească mandatul fără a permite imixtiunea vreunei autorități, a vreunei instituții publice/private sau a politicului: în desfășurarea activității Baroului, în desfășurarea activității UNBR sau în exercitarea profesiei de către avocat, astfel încât avocatura să fie o profesie independentă și liberă, iar avocatul să fie liber și independent în exercitarea profesiei;
- h) cu consultarea tuturor avocaților membri ai Baroului București, să promoveze și să susțină, de urgență, proiecte de lege care să prevadă: o procedură de alegere și reprezentare corectă a avocaților la nivel național; independența avocaților, a organelor lor de conducere și a reprezentanților avocaților de orice influență sau

imixtiune a vreauniei dintre cele trei puteri în stat, a structurilor serviciilor de securitate națională sau a politicului;

- i) să fie în permanență la curent cu proiectele de modificări legislative care se inițiază, să informeze breasla, să formuleze puncte de vedere în urma consultării cu avocații pe care îi reprezintă, să transmită puncte de vedere cu privire la acestea și să participe la dezbaterile publice aferente;

3. Modificări legislative care se impun a fi inițiate, promovate și susținute pentru adoptare de către Baroul București:

- a) *Modificarea Legii nr. 51/1995 privind profesia de avocat, astfel încât avocatul să își poată exercita profesia în mod liber, independent și fără constrângeri, iar organizarea profesiei de avocat să fie echitabilă și transparentă:*

a.1.) *independența avocatului în exercitarea profesiei, fără presiuni, intimidări, constrângeri sau imixțiuni:*

- **incriminarea penală a faptelor săvârșite împotriva avocatului în exercitarea profesiei, prin presiuni, intimidări, constrângeri exercitate asupra avocatului pentru a îl împiedica sau influența în exercitarea dreptului la apărare;**
- **introducerea de incompatibilități și conflicte de interese, astfel încât avocatul să își exercite profesia și să își îndeplinească rolul în societate fără nicio influență din partea politicului, autorităților statale sau a structurilor serviciilor de securitate națională:**
 - **să fie incompatibil pentru dobândirea vreunei funcții în organele de conducere ale profesiei de avocat, în comisiile de disciplină sau cenzor avocatul care:**
 - **deține orice funcție sau demnitate publică, cu sau fără remunerație, în vreuna dintre cele trei puteri în stat sau în cadrul vreunei instituții sau autorități publice (așa cum la negocierea unui contract nu poți să fii consultantul ambelor părți, nu poți nici să îți exerciți mandatul de reprezentant al avocaților și să le aperi drepturile și interesele, în condițiile în care ai funcții și reprezinți ambele părți, deoarece obiectivitatea și independența îți este afectată);**
 - **este sau a fost colaborator sau ofițer activ al structurilor serviciilor de securitate națională în ultimii 30 ani (aderarea sau activarea în structurile serviciilor de securitate națională presupune reactivarea în orice moment, chiar dacă ești în rezervă, situație în care avocatul se va afla într-un conflict de interese între îndeplinirea misiunilor care i se trasează și exercitarea profesiei sau a îndeplinirii mandatului de reprezentant);**

- să fie **incompatibil pentru exercitarea profesiei de avocat**: avocatul care este sau a fost colaborator sau ofițer activ al structurilor serviciilor de securitate națională în ultimii 30 ani (pentru redobândirea încrederii cetățenilor este necesară introducerea unei asemenea interdicții exprese);
- **introducerea conflictului de interese, astfel încât un avocat să dețină o singură funcție la nivel local sau național și să nu aibă dreptul de vot legal cu privire la ratificarea sau aprobarea propriei activități**: avocatul care este membru al organelor de conducere a Barourilor să nu poată fi și membru în organele de conducere ale UNBR, cu excepția decanilor ca reprezentanți de drept; avocatul care deține o funcție în organele de conducere ale barourilor, ale UNBR sau ale Casei de Asigurări a Avocaților să nu poată să dețină și calitatea de cenzor al vreuneia dintre aceste entități; avocatul poate să aibă simultan un singur mandat de cenzor al baroului, UNBR, Casei de Asigurări a Avocaților sau filialelor acestora;
- **introducerea interdicției Baroului și UNBR de a se încheia vreun contract/convenție pentru livrări de bunuri sau prestări de servicii cu vreo persoană fizică sau juridică care a fost/este direct sau are reprezentanți legali sau angajați colaboratori sau ofițeri activi ai structurilor serviciilor de securitate națională în ultimii 30 ani** (independența profesiei de avocat și a organelor de conducere ale acesteia poate fi afectată inclusiv prin imixtiuni care se pot exercita prin intermediul bunurilor și serviciilor care se livrează);

a.2.) **introducerea în lege a unei proceduri de contestare și soluționare rapidă a contestațiilor împotriva deciziilor și măsurilor pe care le iau organele de conducere ale profesiei, precum și comisia de disciplină**, pentru respectarea dreptului de acces efectiv și eficace la o instanță a avocatului care consideră că i-au fost aplicate măsuri nelegale de către organele de conducere ale profesiei sau au fost luate decizii sau adoptate măsuri nelegale de către organele de conducere ale profesiei.

(Inexistența unei astfel de proceduri în legea actuală a condus la situația în care eventualele contestații formulate de avocați împotriva deciziilor și măsurilor luate de organele de conducere nu sunt soluționate, sunt soluționate cu întârziere sau sunt respinse în mod netemeinic. În prezent, parcurgerea procedurii de drept comun presupune finalizarea unui litigiului în mod definitiv după o perioadă extrem de lungă, câțiva ani, moment la care hotărârea definitivă obținută nu mai poate produce efecte și/sau nu mai poate fi pusă în executare sau este pronunțată după expirarea mandatului organelor de conducere a căror alegere sau decizie a fost contestată);

a.3.) **organizarea și funcționarea Barourilor și a UNBR:**

- **introducerea în lege a unor reguli clare și precise cu privire la modalitatea de organizare și funcționare a Barourilor, a unor obligații clare și precise pe care le au membrii organelor de conducere, inclusiv în ceea ce privește transparența decizională, modul de gestionare a patrimoniului Baroului și cheltuielile efectuate, precum și introducerea de norme privind verificarea efectivă a legalității și realității efectuării cheltuielilor.**

(Constatăm că Legea nr. 51/1995 a suferit numeroase completări și modificări și a ajuns să conțină numai câteva norme de principiu, fără obligații exprese din partea organelor de conducere și membrilor acestora, ajungând în situația ca parte din normele completatoare introduse prin Statut sau prin diverse hotărâri sau regulamente să nu ne fie nici măcar aduse la cunoștință. S-a ajuns, astfel, în situația în care nimeni nu are nicio răspundere legală pentru modalitatea în care își exercită mandatul de reprezentant al avocaților în Barou sau UNBR și poate să facă orice dorește, considerându-se mai mult un angajator al avocaților, decât un reprezentant. Trebuie ca legislativ să eliminăm practica actuală când Baroul și UNBR au devenit organizații care permit organelor de conducere să facă orice doresc, să ia orice decizii fără consultarea membrilor, în timp ce avocații membri ai barourilor sunt obligați să cotizeze, sub sancțiunea suspendării, pentru crearea bugetului de funcționare al barourilor și UNBR, dar le este interzis accesul la orice date, informații și documente justificative privind activitatea barourilor, UNBR și organelor lor de conducere.)

- **eliminarea din lege a prevederilor prin care organele de conducere ale UNBR să fie alese prin reprezentare și introducerea de norme care să prevadă alegerea directă de către membrii fiecărui Barou a reprezentanților lor în organele de conducere ale UNBR.**

(Constatăm că modalitatea prin care se aleg organele de conducere ale UNBR, potrivit dispozițiilor legale lapidare actuale permit manipularea alegerii membrilor organelor de conducere ale UNBR, organe de conducere care iau decizii fără consultarea reală a avocaților și chiar fără să le aducă la cunoștință deciziile pe care le iau și care afectează întreaga activitate profesională și toți avocații.)

a.4.) **Congresul avocaților:**

- **reguli clare privind modalitatea de organizare și reprezentare a avocaților în Congresul avocaților, reprezentanții în Congres să își exprime votul în urma consultării tuturor membrilor barourilor pe care le reprezintă și conform mandatului acordat de aceștia;**
- **materialele Congresului să fie postate anterior alegerii reprezentanților Barourilor la Congres, astfel încât membrii barourilor să aibă timpul necesar să le analizeze și să dea un mandat expres reprezentanților loc în Congres;**
- **transparența lucrărilor Congresului avocaților prin transmiterea live a acestuia, înregistrarea și postarea lui pe site-ul UNBR;**
- **interdicție expresă de delegare a atribuțiilor exprese și exclusive ale Congresului către Consiliul UNBR.**

(Constatăm că am ajuns în situația în care reprezentanții în Congres sunt aleși de către membrii Barourilor înainte de aducerea la cunoștință publică a materialelor Congresului, avocații fiind în imposibilitatea de a își alege reprezentanții în Congres în funcție de poziția pe care o au aceștia raportat la materialele care se supun votului Congresului și fără să le poată acorda acestora un mandat expres cu privire la votul pe care îl vor exercita în Congres în numele lor, iar ulterior toate deciziile luate de Congres devin obligatorii tuturor avocaților și Barourilor din România. Mai mult, constatăm că majoritatea delegaților și membrilor

Congresului nu analizează în mod efectiv materialele Congresului, exprimându-și votul în necunoștință de cauză și fără a analiza impactul pe care hotărârile Congresului le vor avea asupra profesiei de avocat, avocaților, sistemului de pensii al avocaților și patrimoniilor UNBR, Barourilor, Casei de Asigurări a Avocaților și filialelor acesteia);

b) Modificarea Legii nr. 72/2016 privind sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, astfel încât sistemul de pensii și alte drepturi de asigurări sociale al avocaților să fie orientat spre avocat și în interesul acestuia, să fie un sistem care să confere avocaților siguranța că plata contribuțiilor, sub sancțiune, la acest sistem propriu de pensii le va conferi beneficii reale, iar modul în care el este administrat și gestionat este supus unui control real:

- transparență decizională, proceduri concrete de verificare și control a modalității de gestionare a fondului și de efectuare a cheltuielilor;
- interdicție expresă de investire a sumelor în afara sistemului de pensii și alte drepturi asigurări sociale, folosindu-se diverse subterfugii (ex. fond de funcționare excedentar, excedentul fiind folosit pentru investiții, fără să se reîntoarcă sumele în fondul de pensii);
- asigurarea fondului de pensii și alte drepturi asigurări sociale;
- modificarea condițiilor privind acordarea ajutorului de deces și a pensiei de urmaș;
- introducerea de norme privind acordarea unor despăgubiri de la fond pentru moștenitorii avocaților care decedază înainte de a îndeplini condițiile de pensionare, raportat la sumele cu care au contribuit la fond. -

c) Modificarea Codului de procedură penală și Codului de procedură civilă, astfel încât drepturile avocatului să fie respectate și să existe sancțiuni exprese în cazul în care sunt încălcate.

d) Modificarea altor legi prin care se permite o imixtiune directă sau indirectă în independența avocatului și în exercitarea profesiei de avocat și a dreptului la apărare, respectiv:

- **eliminarea prevederilor care permit:** înregistrarea convorbirilor dintre client și avocat și folosirea lor ca probe clasificate în procesul penal, potrivit noilor prevederi ale Codului de Procedură Penală (Legea nr. 201 din 5 iulie 2023), fără să existe o interdicție clară și expresă în acest sens, ceea ce va da naștere la multe abuzuri în practică;
- **eliminarea prevederilor care permit:** obligativitatea deținerii de către avocat a unei autorizații de acces prevăzute de lege (certificat ORNISS) pentru accesul la probele ce constituie informații clasificate în dosarele penale, fără a limita aceste probe la date și informații care vizează infracțiuni la securitatea națională, precum și obligația justițiabilului de a fi reprezentat numai de un avocat care deține un certificat ORNISS, iar în cazul în care nu își angajează un astfel de avocat să dispună instanța desemnarea unui avocat din oficiu care deține autorizație ORNISS. Aceste prevederi permit o

imixtiune a SRI în exercitarea profesiei de avocat, putând conduce la interzicerea dreptului de liber practică al avocaților prin neacordarea sau retragerea autorizației ORNISS, în mod arbitrar, ”selectarea” numai a unor avocați să mai exercite profesia în domeniul dreptului penal și obligarea justițiabililor să aibă ca apărător, în majoritatea dosarelor penale, numai avocații ”selectați” de SRI (a se vedea Legea nr. 201/05 iulie 2023 – art. 139¹ coroborat cu art. 345);

- eliminarea oricăror altor prevederi introduse în acte normative, prevederi prin care direct sau indirect se permite o imixtiune în activitatea profesională a avocatului și, implicit, îngrădirea dreptului la apărare a justițiabilului;

e) renegocierea protocolului cu Ministerul Justiției prin consultarea reală a tuturor membrilor înscrși în Registrul de asistență judiciară.

Menționez că Baroul București, ca entitate juridică de sine stătătoare, prin reprezentantul său – Decanul, poate să înainteze parlamentarilor care au dreptul de inițiativă legislativă propuneri de proiecte de lege. Dovadă în acest sens stă Legea nr. 142/2019 pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995, inițiată de Decanul Baroului București, prin care s-a introdus un cvorum de 30% pentru legala constituire a adunării generale de alegere a organelor de conducere a barourilor care au mai mult de 2.000 avocați cu drept de exercitarea a profesiei (criticabilă sub aspectul gradului de reprezentare cu un astfel de cvorum).

4. Adoptarea unor măsuri de ordin administrativ:

a) Reorganizarea administrativă a Baroului București, astfel încât să existe departamente funcționale în mod real care să corespundă nevoilor avocaților;

b) Depunerea tuturor eforturilor și întreprinderea tuturor demersurilor pentru aducerea la cunoștința membrilor Baroului București a existenței și conținutului oricăror eventuale protocoale, convenții sau alte acte încheiate până în prezent cu structurile serviciilor de securitate națională;

c) identificarea și amenajarea de spații care să fie puse la dispoziția membrilor Baroului București (stagiați și definitivi) pentru întâlnirea cu clienții;

d) întreprinderea demersurilor necesare pentru verificarea legalității și realității sumelor cheltuite de Casa de Asigurări a Avocaților pentru investițiile de la Techirgiol;

e) organizarea de întâlniri periodice cu avocații stagiați, astfel încât aceștia să poată să transmită problemele cu care se confruntă pentru identificarea de soluții pentru a fi ajuta la început de drum;

f) organizarea de conferințe pentru promovarea și apărarea drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului, în cadrul cărora să se folosească un limbaj ușor accesibil publicului larg, mediatizarea acestora astfel încât cetățenii să înțeleagă care le sunt drepturile și care este rolul avocatului în exercitarea drepturilor și libertăților pe care le au.

Această viziune asupra modului în care trebuie să își îndeplinească Decanul mandatul primit de la colegi poate fi pusă în practică numai cu susținerea reală și efectivă a unei părți semnificative din membrii Baroului București.

În cazul în care veți considera că această viziune asupra modalității în care ar trebui să își exercite mandatul Decanul Baroului București corespunde cu așteptările dvs., mă puteți vota, fiind însă necesară și implicarea dvs. în susținerea demersurilor pe care le voi face pentru punerea în practică a acestei viziuni. Fără susținerea breslei și colegilor pe care i-aș reprezenta nu voi putea realiza nimic singură.

În cazul în care în urma voturilor exprimate de către membrii Baroului București voi dobândi demnitatea de Decan și nu îmi voi respecta propria viziune asupra rolului pe care trebuie să îl aibă Decanul, la solicitarea unui număr de cel puțin jumătate din cei care mă votează, promit să îmi dau demisia.

Cu stimă,

24.08.2023

Av. Cerva Nadia Cosmina