



# UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

**Nr.332-ORG-2024**

**Data: 30.01.2025**

**Către: Baroul București**

**Domnului Decan av. Aurel Ciobanu**

**[secretariat@baroul-bucuresti.ro](mailto:secretariat@baroul-bucuresti.ro)**

Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România (UNBR) a analizat solicitarea dumneavoastră privind fundamentarea care a stat la baza instituirii taxei pentru acoperirea cheltuielilor efectuate cu evidența și menținerea pe Tabloul avocaților suspendați, inclusiv a celor înscriși în Tabloul avocaților incompatibili primiți în profesie cu examen sau cu scutire de examen și care nu au exercitat niciodată profesia de avocat și nu au fost înscriși în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, stabilită prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 50/12.12.2015, dar și a celorlalte taxe la care face referire Hotărârea Consiliului UNBR nr. 264/16.06.2022.

1. În ce privește **primul aspect**, Comisia Permanentă reamintește faptul că taxa instituită prin Hotărârea Consiliului UNBR nr. 50/12.12.2015 a avut la bază solicitarea barourilor, care au indicat faptul că pentru persoanele nominalizate în tabloul avocaților fără drept de exercitare a profesiei (suspendare la cerere sau dispusă de organele profesiei, incompatibilitate etc) sunt alocate resurse financiare pentru activități de secretariat și jurisdicție profesională, activități IT, costuri mentenanță pagină web etc.

În adoptarea hotărârii s-au avut în vedere următoarele:

- art. 56 alin. (2) lit. a) și o) din Legea nr. 51/1995, potrivit căruia consiliul baroului „adoptă hotărâri pentru aplicarea și respectarea prevederilor legii și ale statutului profesiei” și „stabilește cote de contribuție a avocaților la bugetul baroului”;

- art. 335 alin. (1) lit. a) din Statutul profesiei de avocat, care se referă la „veniturile din contribuțiile bănești și taxele achitate de avocați pentru formarea bugetului baroului și a bugetului UNBR ori pentru constituirea de fonduri cu destinație specială, hotărâte de organele profesiei în condițiile legii”;

- art. 337 alin. (1) lit. h) din Statutul profesiei, care stabilește dreptul baroului de „a încasa și, respectiv, de a colecta taxe pentru activități de secretariat și jurisdicție profesională”; s-a indicat faptul că nu se pot face deosebiri din această perspectivă între avocații aflați pe oricare dintre cele două tablouri, ținând cont de faptul că baroul are aceleași obligații cu privire la publicarea și menținerea în bună regulă a evidenței tuturor avocaților (de altfel, nici legea sau statutul nu disting între cele două situații, astfel că „ibi lex not distinguit, nec nos distinguere debemus”);

- art. 49 din Statutul profesiei de avocat, care prevede în sarcina baroului obligația de a verifica menținerea situației care a justificat suspendarea, obligație care nu este prevăzută pentru avocații cu drept de exercitare a profesiei;

- situația existentă la acel moment, care impunea ca acoperirea cheltuielilor să se realizeze din veniturile obținute de la avocații cu drept de exercitare a profesiei, nu este corectă;

- suma impusă prin hotărârea consiliului baroului este mult mai mică decât cea pentru avocații cu drept de exercitare a profesiei.

2. În ce privește al **doilea aspect**, chiar în Hotărârea Consiliului UNBR nr. 264/16.06.2022 se menționează faptul că se ține cont de *evoluția indicelui prețurilor de consum în perioada septembrie 2016 – mai 2022*.

Cu respect,

**Președinte UNBR**

**av. dr. Traian-Cornel BRICIU**

