

HOTĂRÂREA NR. 16
CU PRIVIRE LA MODUL DE INTERPRETARE A DISPOZIȚIILOR
ART. 211 AL STATUTULUI PROFESIEI DE AVOCAT

1. Potrivit art. 35 al Legii nr. 51/1995 modificat prin art. I pct. 33 din Legea nr. 255/2004 formele de exercitare a profesiei de avocat (definite în art. 169 al Statutului profesiei de avocat) au dreptul la „*sedii secundare în alt barou din țară sau din străinătate unde sunt luați în evidență*”.
2. În dezvoltarea și explicarea susnumitului articol, a fost redactat art. 211 al Statutului profesiei de avocat care reia teza legală în cuprinsul alin. (1).

Interpretarea art. 211 din Statutul profesiei se face din perspectiva drepturilor avocatului prin urmare, restrângerea exercitării acestora prin restrângerea cererii ori desființarea deciziei trebuie să fie excepția și să fie temeinic motivată.

Deopotrivă, interpretarea art. 211 se face din perspectiva îndatoririlor avocatului ceea ce implică (pentru formele de exercitare a profesiei de avocat) și respectarea regulilor deontologice ale baroului – gazdă.

În cuprinsul alineatului 2 sunt menționate condițiile necesare a fi îndeplinite pentru deschiderea unui sediu secundar, după cum urmează:

- a) solicitarea formei de exercitare a profesiei de avocat prin cerere adresată consiliului baroului în circumscripția căruia se dorește deschiderea sediului secundar;
- b) indicarea adresei sediului secundar;
- c) indicarea motivului deschiderii sediului secundar;
- d) indicarea avocaților care își vor desfășura activitatea la sediul secundar și vechimea lor în profesie;

Decizia de aprobare a cererii se comunică baroului de la sediul principal (și bineînțeles petentei, deși textul nu o precizează expres) iar decizia prin care cererea este respinsă poate fi atacată la Consiliul UNBR.

Ulterior aprobării cererii, se va achita taxa de înscriere stabilită de UNBR și contribuția avocaților la bugetul baroului pe raza căruia funcționează sediul secundar.

3. Distingem prin urmare, două categorii de obligații care se nasc, la momente distincte, în sarcina avocaților care reprezintă forma de exercitare a profesiei care solicită înființarea unui sediu secundar.

- a) obligații care se nasc și urmează a fi aduse la îndeplinire anterior încuviințării cererii
 - dovedirea existenței formei de exercitare a profesiei care solicită deschiderea sediului secundar;
 - existența unui sediu (viitorul sediu secundar) care să îndeplinească condițiile generale ale legii precum și explicarea motivelor care au determinat acest

demers (respectiv să facă dovada desfășurării unei activități efective la sediul principal);

- indicarea avocaților care își vor desfășura activitatea în noul sediu secundar și precizarea vechimii lor în profesie;

Consecința neîndeplinirii cumulativ a acestor obligații este respingerea cererii cu motivarea considerentelor care au determinat măsura. Astfel, se poate constata că sediul propus nu îndeplinește condițiile legale sau că avocații care își vor desfășura activitatea nu au vechimea necesară în profesie etc.

În situația în care, condițiile cerute de art. 211 din Statutul profesiei de avocat nu sunt îndeplinite iar consiliul baroului, din eroare, a apreciat că au fost îndeplinite, și a emis decizia de aprobare a cererii de înființare a sediului secundar, această decizie poate fi desființată în condițiile legii.

b) obligații care se nasc ulterior (ca și consecință a) emiterii deciziei de înființare a sediului secundar conform art. 42 din Legea nr. 51/1995 și art. 222 din Statutul profesiei de avocat:

- achitarea taxei de înscriere în barou;

- achitarea contribuției la bugetul baroului conform art. 42 din Legea nr. 51/1995 și art. 222 din Statutul profesiei de avocat;

Neîndeplinirea acestor obligații nu afectează valabilitatea deciziei de aprobare a cererii de înființare a sediului secundar, dar pot atrage consecințe de ordin disciplinar pentru avocații respectivi, în condițiile art. 252 din Statutul profesiei de avocat.

De asemenea, încălcarea acestor obligații, poate, după caz, conduce și la emiterea unei decizii prin care, să se dispună încetarea funcționării sediului secundar (o astfel de decizie poate fi și o consecință a încetării existenței formei de exercitare a profesiei).

4. Distingem, prin urmare că, referitor la existența unui sediu secundar încuviințat prin decizie a consiliului baroului, pot interveni următoarele situații legale:

a) revocarea deciziei de încuviințare a deschiderii sediului secundar, în situația în care, condițiile legale cerute a fi îndeplinite cumulativ la momentul emiterii deciziei nu erau îndeplinite;

b) emiterea unei noi decizii, prin care încetează existența sediului secundar, pentru considerente ce au intervenit ulterior emiterii deciziei de încuviințare.

pentru Prezidiul Congresului

P R E Ș E D I N T E U.N.B.R. ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA