

RAPORT

PRIVIND ACTIVITATEA CONSILIULUI BAROULUI BUCURESTI IN ANUL 2007

RESORTUL CANCELARIE

Responsabili resort

Coordonator - Prodecan Av. Ion Dragne

Consilier Av. Nicu Tiberius

Prin competențele stabilite de Legea de organizare a profesiei și Statutul profesiei de avocat, Consiliul Baroului, prin resortul CANCELARIE coordonează și soluționează o arie vastă de probleme legate de activitatea profesională a avocaților.

Compartimentul Cancelarie-Secretariat acoperă un domeniu de activitate de larg interes și utilitate în sfera activităților curente ale baroului, reprezentând poate segmentul cel mai solicitat al activității baroului, realizând interfața operativă a conducerii cu membrii baroului, personalul organizației, instituțiile, autoritățile și alte persoane fizice și juridice din afara organizației.

In vederea analizei activității desfășurate în cadrul resortului CANCELARIE în perioada martie 2007 – martie 2008, se impune o prezentare a rolului și atribuțiilor acestui compartiment, aflat sub coordonarea directă a resortului de specialitate al Consiliului:

- Organizează primirea, înregistrarea, identificarea, prezentarea către Decan și Consiliu, după caz, și difuzarea în cadrul Baroului a corespondenței și documentelor primite din afara și din interiorul Baroului.
- Organizează primirea, înregistrarea și transmiterea prin poștă/fax/e-mail, după caz, a corespondenței trimisă de Barou.

- Gestionează registrele de evidență a documentelor intrate/ieșite în/din organizație.
- Asigura arhivarea eficientă a documentelor care nu sunt destinate alcatuirii dosarului profesional al avocaților
- Organizează activitatea biroului de informații a Baroului.
- Comunică operativ în cadrul organizației deciziile Decanului și ale Consiliului și urmărește aducerea la îndeplinire a acestora.
- Asigura și supraveghează întocmirea corespondenței cu caracter protocolar a conducerii Baroului.
- Pregătește ședințele anuale ale Adunării Generale și materialele ce urmează a fi prezentate în cadrul acestora, așa cum au fost ele aprobate de Consiliu și Decan.
- Asigură secretariatul Consiliului, în care scop:
 - a) elaborează și supune spre aprobare ordinea de zi a fiecărei ședințe a Consiliului;
 - b) pregătește ședințele Consiliului și lucrările ce urmează a fi discutate în cadrul acestor ședințe așa cum au fost ele aprobate;
 - c) asigură consemnarea în procese-verbale a problemelor analizate, concluziile rezultate și măsurile stabilite și coordonează aducerea la îndeplinire a acestora.
- Asigura și supraveghează organizarea activităților de protocol ale Baroului.
- Organizează și coordonează pregătirea examenelor de admitere în profesia de avocat și a celor de definitivat.
- Organizează și supraveghează întocmirea deciziilor de primire în profesie, a celor de definitivat și a celor privind forma de exercitare a profesiei pentru avocații – membri ai Baroului.
- Asigura și eliberează avocaților – membri ai Baroului imprimare specifice cu regim special, insigne și carduri de identitate
- Comunica cu membrii Baroului în scopul reglementării situației profesionale a acestora și pentru a le transmite acestora invitația de a se prezenta la Consiliu și de a depune referate la sesizările primite.
- Comunica cu mass-media și cu persoanele interesate pentru oferirea de informații de interes public referitoare la activitatea și acțiunile întreprinse de Barou, informații referitoare la coordonatele de contact ale avocaților – membri ai Baroului și primirea de sugestii sesizări și reclamații.
- Intocmește și transmite deciziile de intrare în profesie și cele de definitivat.

- Asigură conștientizarea personalului compartimentului asupra relevanței și importanței activităților pe care le desfășoară în cadrul Baroului, precum și asupra modului în care contribuie la realizarea obiectivelor.
- Organizează identificarea documentelor, păstrarea în ordine, protejarea și arhivarea acestora în cadrul compartimentului și predarea ulterioară la arhiva Baroului;
- Asigura publicarea pe site-ul oficial al Baroului a informațiilor de interes general.

Având în vedere responsabilitățile enumerate mai sus, detaliem în cele ce urmează activitățile realizate de resortul în discuție, în perioada analizată:

- S-au desfășurat 40 de ședințe ordinare ale Consiliului Baroului și 4 ședințe extraordinare, acestea din urmă fiind ocazionate de necesitatea adoptării unor măsuri urgente privind aspecte importante ale organizării profesiei, cum ar fi pregătirea examenului de definitivare și a celui de primire în profesie, organizarea adunărilor generale, etc.
- A fost organizată și coordonată desfășurarea examenului de definitivare sesiunile mai 2007, noiembrie 2007 și februarie 2008;
- A fost organizată și coordonată desfășurarea examenului de primire în profesie sesiunea noiembrie 2007;
- Au fost organizate adunările generale din 31.03, 16.04. și respectiv 09.06.2007, evenimente care au antrenat eforturi considerabile, atât în plan logistic, cât și uman;
- A fost întocmit, dat publicității și comunicat celor în drept, Tabloul avocaților – membri ai Baroului pe anul 2008;

În perioada supusă analizei, Consiliul Baroului a fost confruntat cu un număr impresionant de cereri privind activitatea profesională a avocaților, adrese din partea instituțiilor statului, sesizări și memorii (aproximativ 1.000 cereri procesate lunar, în creștere datorită primirii anuale în profesie a unui număr semnificativ de avocați) soluționarea acestora în termenii legale fiind deseori dificilă, datorită pe de o parte, imposibilității de comunicare dintre Consiliul Baroului și avocații implicați și pe de altă parte, numărului insuficient de persoane angajate care procesează efectiv aceste cereri, față de cerințele în permanență crescute ale acestui departament de activitate.

Registratura baroului este structurata in doua segmente, primul destinat inregistrarii corespondentei primite prin posta sau curieri si sesizarilor primite impotriva avocailor, iar cel de-al doilea segment este destinat cu prioritate inregistrarii cererilor avocailor privind activitatea profesionala a acestora. Prezentam mai jos cateva date statistice de natura a permite o apreciere obiectiva a volumului activitatii acestui resort.

- ✓ S-au inregistrat in ambele condici de intrari cca 10.000 de cereri privind activitatea profesionala a avocailor, adrese, comunicari, din care cca 450 sesizari impotriva avocailor si 1090 adrese din partea instantelor sau institutiilor publice
- ✓ S-au inregistrat 2300 mandate cu ocazia adunarilor generale din 2007.

Precizam ca inregistrarea acestora se realizeaza inca pe suport material, fapt ce urmeaza a fi imbunatatit prin implementarea unei aplicatii electronice deja testata care va permite inregistrarea electronica a documentelor, managementul eficient al acestora si arhivarea electronica corespunzatoare. Datorita absentei unui sistem informatic eficient de natura sa permita generarea unor rapoarte pentru perioada supusa analizei, precizam ca evaluarea numerica a diferitelor categorii de acte, decizii si hotarari nu se poate prezenta cu maxima acuratete, fiind inerente anumite variatii nesemnificative.

Activitatea curenta a resortului CANCELARIE s-a concretizat prin pregatirea si desfasurarea sedintelor saptamanale ale Consiliului, respectiv: intocmirea ordinii de zi aferenta fiecarei sedinta, redactarea si supunerea spre aprobare a proceselor-verbale de sedinta, repartizarea sarcinilor rezultate din hotararile si deciziile adoptate, precum si urmarirea indeplinirii lor.

Aceasta activitate generala a resortului CANCELARIE s-a concretizat in perioada martie 2007- martie 2008 in emiterea a:

- cca. 100 Decizii pentru infiintare cabinete individuale;
- cca. 60 Decizii pentru infiintare Societati Civile Profesionale;
- cca. 30 Hotarari privind avocati salarizati in interiorul profesiei;
- cca. 2.200 Decizii privind modificari ale coordonatelor activitatii profesionale a avocailor, respectiv: schimbari de nume, schimbari sedii profesionale, infiintari/schimbari sedii secundare/birouri de lucru, incheieri/modificari/prelungiri/schimbari contracte colaborare/salarizare,

- cca 40 Decizii de aprobare transfer in / din Baroul Bucuresti;
- cca. 200 Decizii de suspendare din profesie la cerere/incompatibilitate;
- cca. 100 Decizii de ridicare a suspendarii
- cca. 400 Decizii de suspendare din profesie pentru neplata taxe si contributii;
- cca. 15 Decizii de radiere/excludere din profesie

In perioada martie 2007- martie 2008 s-au facut urmatoarele primiri in profesie:

- cca. 600 avocati stagitari, cu examen de primire in profesie;
- cca. 50 avocati primiti in profesie cu scutire de examen
- cca. 25 avocati definitivi, cu examen de primire in profesie si vechime juridica.

Precizam ca lucrarile specifice activitatii de CANCELARIE au fost analizate si referate de catre consilierul de resort av. Nicu Tiberius, asistat de dna. cons. av. Anastasiu-Teodosiu Flavia si dl. cons. av. Stoica Mihnea, sub coordonarea directa a dlui. Prodecan av. Dragne Ion..

Cu privire la sesizarile formulate impotriva avocailor, in perioada supusa analizei s-a constatat inmultirea sesizarilor primite din partea instanțelor de judecată împotriva avocaților care nu s-au prezentat în cauzele în care erau aleși sau angajați din oficiu, precum și sesizarile din partea justițiabililor clienți, privitor la cuantumul onorariilor și la volumul de activitate desfășurat.

Consiliului Baroului a analizat si solutionat un numar de cca 450 de asemenea solicitari. Din acestea s-au solutionat cca 250 de sesizari, din care 35 de sesizari au fost admise, dispunandu-se restituirea partiala sau totala a onorariilor, restul fiind respinse ca neintemeiate. Au existat circa 50 de sesizări adresate de justițiabili UNBR, Presedintelui Romaniei, Guvernului și Ministerului Justitiei care au fost transmise Consiliului Baroului spre soluționare.

Consiliul Baroului a fost sesizat cu stari conflictuale intre avocati, pe care a incercat sa le solutioneze in spiritul cofraternitatii, asa cum este definit in statutul profesiei. In cazurile nesolutionate, avocatii implicati nu au formulat cererea de arbitraj.

Consilierii desemnati cu analiza sesizarilor si intocmirea referatelor privind solutionarea acestora sunt dnii. Cons. Av. Lazar Ion si Av. Mehedinteanu Irinel.

RESORTUL DISCIPLINAR

Responsabili resort:

Prodecan: Av. Alexandru Herbay

Consilier: Av. Gheorghe Piperea

Avand in vedere numarul mare de sesizari ramase nesolutionate (cca. 25) datorita intarzierii nejustificate a avocatilor in depunerea referatului solicitat, precum si datorita neprezentarii acestora la sedintele de Consiliu in urama convocarii acestora, Consiliul Baroului a decis trimiterea acestor sesizari la Comisia de disciplina, resortul disciplinar urmand a efectua ancheta corespunzatoare.

Pentru 8 avocati Consiliul Baroului Bucuresti a hotarat, in baza cercetarii efectuate, pornirea actiunii disciplinare, fiind sesizata Comisia de Disciplina a Baroului Bucuresti. Avocatii cu privire la care a fost sesizata Comisia de Disciplina sunt urmatoarii:

1. CIULEI ILEANA GABRIELA
2. ALEXE LAURENTIU
3. CORNEA MARIAN
4. CEATLOS IOSIF
5. CUCULIS SANDA
6. CIGHIR GEANINA
7. MUNTEAN ROSITA
8. COLARU FLORIN

RESORTUL STAGIARI ȘI PREGĂTIRE PROFESIONALĂ

Responsabili:

Prodecan Av. Ion Dragne

Consilieri de resort:

Av. Gheorghe Piperea

Av. Costea Corin Danescu

În perioada supusă analizei în vederea prezentei informări, activitatea Consiliului în ceea ce privește desfășurarea pregătirii specifice pentru avocații stagiași și perfecționării profesionale a avut în vedere:

A. Analizarea și adoptarea unui nou mod de realizare a pregătirii avocaților stagiași și perfecționării avocaților definitivi;

B. Organizarea examenului de primire în profesia de avocat în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 51/1995 și Statutului profesiei de avocat;

C. Organizarea examenului de definitivare în profesia de avocat, în strictă concordanță cu deciziile adoptate în cadrul Consiliului U.N.B.R.

A. În vederea stabilirii unei forme eficiente și superioare calitativ de desfășurare a activității de pregătire a avocaților stagiași și de perfecționare a avocaților definitivi, în cursul anului 2007 a fost supus analizei Consiliului un proiect de reorganizare a formelor de pregătire profesională în cadrul Baroului București, redactat de dl. cons. av. Gheorghe Piperea.

Proiectul a identificat 3 cerințe esențiale pentru asigurarea unei pregătiri profesionale a avocaților stagiași de natură să transforme stagiul dintr-o simplă perioadă premergătoare definitivării, într-un mijloc eficient de sprijin al avocaților stagiași în vederea dobândirii cunoștințelor cu caracter practic-aplicativ.

1. S-a arătat în primul rând că pentru organizarea în bune condiții a conferințelor de stagiul este necesară punerea la dispoziție de către Baroul București a unor spații adecvate, constatându-se ineficiența conferințelor de stagiul organizate în Aula Facultății de Drept, datorită, pe de o parte, împrejurării că este foarte dificilă convocarea și desfășurarea unei conferințe cu toți avocații stagiași din Baroul București și pe de altă parte datorită faptului că nu se poate asigura în acest mod o abordare specializată a

problemelor de interes teoretic si practic, care sa asigure o buna formare a avocatilor stagieri. De aceea, o prima problema care trebuie rezolvata in vederea remedierii acestor deficiente o reprezinta identificarea unor spatii in care sa se poata realiza conferintele de stagiu si sub forma de work-shopuri sau ateliere.

2. De asemenea, pentru realizarea obiectivului propus, este necesara asigurarea lectorilor care sa puna la dispozitia avocatilor stagieri nu doar cunostinte teoretice temeinice (fiind total contraproductiva repetarea notiunilor teoretice oricum insusite de avocatii stagieri in cursul facultatii) ci si cunostinte practice consistente, care sa permita familiarizarea avocatilor stagieri cu tehnicile avocatale specifice activitatilor practice pe care urmeaza sa le desfasoare. De aceea, s-a decis ca este strict necesara cooptarea unor membri ai baroului cu experienta practica, atat din cadrul avocatilor pledanti, cat si din cadrul societatilor care practica avocatura de consultanta, pentru a familiariza avocatii stagieri cu problemele specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat.

Conlucrarea cu avocatii cu experienta din Baroul Bucuresti ar trebui in mod necesar sa aiba un caracter de continuitate si sa se realizeze pe baza unor teme de cercetare de interes pentru avocatii stagieri.

3. Asigurarea resurselor financiare pentru desfasurarea conferintelor de stagiu are in vedere atat suportarea costurilor pentru inchirierea unor spatii adecvate, cat si plata unor sume de bani cu titlu de contraprestatie pentru munca desfasurata de lectori. Sub acest aspect, s-a putut constata ca taxele platite pentru inscrierea in barou ca avocati stagieri, impreuna cu alte resurse ale Baroului Bucuresti sunt astfel cuantificate incat sa se poata asigura in mare masura aceste costuri.

Organizarea examenului de admitere si definitivare in profesie, precum si evenimentele tragice survenite in viata recenta a Baroului Bucuresti, au impiedicat definitivarea proiectului, urmand ca in cursul anului 2008, inainte de adoptare, acesta sa fie prezentat spre evaluare si analiza membrilor Baroului Bucuresti.

B. Activitatea Consiliului si in special a Resortului Stagieri si pregatire profesionala a fost orientata in acest timp si catre organizarea si desfasurarea mai multor sesiuni de examene.

La examenul de admitere in profesie, sesiunea noiembrie 2007, din 935 candidati inscrisi, au fost admisi 793, fiind respinsi 142, din care 7 au fost absenti.

S-a constatat nivelul relativ bun de pregătire al candidaților înscriși, accentul urmând să fie pus în viitor pe îmbunătățirea supravegherii la examen și stabilirea unor baremuri de corectare cât mai transparente, pentru a se evita orice contestare a modului de desfășurare a examenului de admitere în profesie.

C. Au fost organizate și desfășurate mai multe sesiuni de examen de definitivare în profesia de avocat, respectiv în lunile mai 2007, noiembrie 2007 și februarie 2008.

Examenul de definitivat din mai 2007 a fost organizat cu sprijinul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfectionarea Avocaților.

La examenul de definitivare în profesie, sesiunea noiembrie 2007, din 174 de candidați înscriși din oficiu, au fost admiși 92, respinși 82, din care 56 au fost absenți.

Este de menționat faptul că în noiembrie s-au desfășurat simultan cele două examene de admitere și respectiv de definitivare în profesie, fapt ce a necesitat un efort considerabil, atât în plan logistic cât și uman.

Cu privire la examenul de definitivat din februarie 2008, acesta s-a particularizat față de examenele anterioare, ca urmare a faptului că în decembrie 2007 a fost adoptată Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 295, obligatorie pentru barourile componente, care a impus structurarea disciplinelor funcție de materiile de bază (civil, procesual civil, penal, procesual penal, organizarea și exercitarea profesiei de avocat) și de materiile optionale:

1. Contencios constituțional și electoral.
2. Contencios administrativ și contravențional.
3. Elemente de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești și parchetelor, a activității notariale și activității executorilor judecătorești.
4. Drept european și instituții europene.
5. Contenciosul european al drepturilor omului.
6. Elemente de drept fiscal. Procedură fiscală și contencios fiscal.
7. Drept comercial și dreptul societăților comerciale (contracte comerciale; societăți comerciale).
8. Drept bancar și instituții de credit. Elemente ale procedurii insolvenței.
9. Dreptul român al concurenței și protecției consumatorilor.
10. Dreptul proprietății intelectuale.

11. Dreptul muncii și securității sociale.
12. Dreptul familiei.
13. Dreptul mediului

Astfel, candidatii au avut posibilitatea sa opteze alegand o materie de baza (drept civil sau drept penal), avand asociata materia procesuala corespunzatoare. In plus, candidatii au avut posibilitatea sa aleaga doua materii optionale din intreaga lista de materii prevazuta de Hotararea nr. 295/2007, Consiliul Baroului permitand astfel avocatilor stagieri sa opteze in functie de specializari, fara a limita numarul de materii propus de U.N.B.R.

Intrucat Baroul Bucuresti este baroul cu numarul cel mai mare de avocati stagieri, precum si datorita faptului ca activitatea avocatiala imbraca forme extrem de diverse, Consiliul a apreciat ca este in interesul avocatilor stagieri sa li se permita sa opteze pentru oricare dintre materiile optionale prevazute in Hotararea Consiliului U.N.B.R. nr. 295/2007.

S-au manifestat optiuni pentru toate materiile optionale, fapt ce dovedeste acoperirea intregului spectru de specializari la nivelul avocatilor stagieri bucuresteni.

Insa, datorita numarului mic de optiuni la anumite materii (Drept european și instituții europene – 6 candidati, Contenciosul european al drepturilor omului – 2 candidati, Elemente de drept fiscal. Procedură fiscală și contencios fiscal – 1 candidat, Dreptul român al concurenței și protecției consumatorilor – 5 candidati, Drept bancar și instituții de credit. – 4 candidati, Dreptul proprietății intelectuale – 9 candidati, Contencios constituțional și electoral - 1 singur candidat, care nu s-a prezentat) s-au realizat eforturi suplimentare pentru asigurarea examenatorilor. Pentru evitarea unor astfel de situatii in urmatoarele sesiuni, urmeaza a se vedea daca in viitor, functie exclusiv de optiunea avocatilor stagieri, nu ar fi mai eficienta limitarea numarului materiilor optionale in raport de un numar minim de optiuni, de ex. 10 optiuni pentru materie.

In sesiunea februarie 2008 s-au inregistrat manifestandu-si optiunile un numar de 262 de candidati, absentand doar 3 candidati, fiind admisi 231 candidati si respinsi 31.

Numarul mare de materii la care s-au sustinut probele de examen a implicat eforturi deosebite in stabilirea componentei Comisiei de examen, avandu-se drept criteriu pregatirea profesionala de exceptie pentru fiecare specialitate in parte. Din Comisia de examen au facut parte atat membri ai Consiliului, cat si avocati cadre didactice de specialitate.

In pregătirea avocaților stagiași un aport important are, potrivit atribuțiilor legale și statutare, și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfectionarea Avocaților, anual un număr însemnat de avocați stagiași membri ai Baroului București participând ca și cursanți.

Astfel, în anul 2007 au urmat cursuri la Institutul Național pentru Pregătirea și Perfectionarea Avocaților un număr de 134 stagiași, dintre care 116 au promovat examenul de definitivat.

RAPORTUL ACTIVITĂȚII RESORTULUI
INTERNATIONAL
AL BAROULUI BUCUREȘTI – 2007

Responsabili Resort International,

Av. Mihai TANASESCU

Av. Flavia ANASTASIU-TEODOSIU

In 2007 activitatea Resortului international al Baroului a avut ca obiective consolidarea legaturilor de cooperare cu barourile din Uniunea Europeana, cu cele din Asociatia Barourilor din Zona Marii Negre/Black Sea Countries Bar Association in care Baroul București are calitatea de membru fondator, dar mai ales cu organismele internationale de conducere ale profesiei de avocat – **Uniunea Internationala a Avocaților/Union Internationale des Avocats/UIA** și **Asociatia Baroului International/International Bar Association/IBA** – in care Baroul București are calitatea de membru colectiv (informatii disponibile și pe site-ul Baroului nostru).

Baroul București este reprezentat in structurile de conducere UIA de av. Mihai Alexandru Tanasescu, membru al Comitetului Executiv și al Consiliului de Presedintie UIA, in calitate de Director pentru Dezvoltare, și prin av. Elena BUSTEA, membra a Consiliului de Presedintie, in calitate de Presedinte al Comitetului National UIA pentru Romania.

Asa cum anuntam si la Adunarea Generala din 2007, in perioada 29 octombrie – 2 noiembrie 2008, Bucurestiul va gazdui in Palatul Parlamentului al 52-lea Congres UIA.

Decanul Cristian Iordanescu a plecat prea repede dintre noi si nu a mai avut timp sa participe la desfasurarea acestui eveniment, la proiectarea caruia a contribuit efectiv si pe care l-a dorit din toata inima, spre mandria profesiei de avocat din Romania.

Revenind, preocuparea noastra majora este aceea de a acorda sprijin efectiv organizatorilor congresului, atat pentru asigurarea conditiilor logistice necesare unei perfecte desfasurari a acestui eveniment international, dar si pentru realizarea programului sau stiintific.

Referitor la pregatirea congresului, raportam ca au avut loc mai multe intalniri cu oficialii UIA cu ocazia participarii noastre la lucrarile Comitetului Executiv si ale Consiliului de Presedintie UIA de la New York, Luxembourg, Istanbul si Paris din lunile ianuarie, martie, iunie si octombrie 2007. Mai mult, in anul 2007, delegatii ale oficialilor UIA au venit in Bucuresti in lunile iunie si octombrie ca sa vada spatiile din Palatul Parlamentului, locatiile unde se vor desfasura activitatile sociale de seara din perioada Congresului, zonele turistice pe care colegii nostri straini ar dori sa le viziteze in cadrul unor excursii organizate in perioadele pre si post Congres si sa desemneze prin licitatie Agentia de turism care sa se ocupe de toate detaliile organizatorice. Organizarea unui astfel de eveniment este pregatita cu doi ani anterior desfasurarii lui si se acorda o maxima atentie fiecarui detaliu organizatoric. In primul rand este in jos prestigiul organizatorilor.

Asa cum rezulta din documentele promotionale puse la dispozitie de UIA, afisate de noi pe site-ul Baroului Bucuresti www.baroul-bucuresti.ro la sectiunile *Noutati* si *International*, la acest Congres se asteapta participarea a aproximativ 500 de avocati straini si a 500 de avocati romani. Comitetul roman de organizare a Congresului a trimis tuturor decanilor Barourilor din Romania corespondenta in care anunta desfasurarea Congresului UIA de la Bucuresti, insotita de materiale promotionale, adresand astfel invitatia de participare unui numar cat mai mare de avocati. De asemenea, au avut loc la Bucuresti intalniri comune cu oficialii UIA si oficialii romani: Primul-Ministru, Presedintele Camerei Deputatilor, reprezentanti ai Primariei Municipiului Bucuresti si oficiali ai Presedintiei Romaniei.

Cheltuielile pentru inchirierea spatiilor, a serviciilor de catering pentru pauzele de cafea din zilele Congresului, pentru dejun si activitatile sociale de seara - se vor regasi toate in taxa de participare a fiecarui avocat la Congres. Posibilitatea atragerii unor sponsorizari direct catre UIA pentru finantarea acestui eveniment ar fi binevenita, in sensul ca un nivel mai mare al sponsorizarilor ar conduce la micșorarea taxei de participare la Congres pentru avocatii romani, care este in final obiectiv esential de urmarit.

Pentru moment, potrivit estimarilor financiare ale organizatorilor Congresului UIA, grila taxei de participare la Congres arata astfel:

Catégories	Tarifs pour inscription avant le 31 juillet 2008	Tarifs pour inscription à partir du 1 ^{er} août 2008
INSCRIPTION INDIVIDUELLE CONGRESSISTE		
▪ MEMBRE UIA		
Membres	1200 euros	1450 euros
Membres – jeunes avocats (< 35 ans)	750 euros	900 euros
Membres – pays émergents (selon liste UIA)*	600 euros	720 euros
Membres - jeunes avocats (< 35 ans) pays émergents (selon liste UIA)*	450 euros	550 euros
▪ CONGRESSISTES ROUMAINS ET DE LA BCBA (BLACK SEA COUNTRIES BAR ASSOCIATION): Albanie, Azerbaïdjan, Bulgarie, Géorgie, Macédoine, Moldavie, Roumanie et Turquie : 600 euros		
▪ NON MEMBRE		
Non Membres	1500 euros	1800 euros
Non Membres – jeunes avocats (< 35 ans)	950 euros	1150 euros
Non Membres – pays émergents (selon liste UIA)*	720 euros	860 euros
Non Membres - jeunes avocats (< 35 ans) pays émergents (selon liste UIA)*	550 euros	660 euros

Inscription journalière : 500 euros	
INSCRIPTION ACCOMPAGNANT	
Accompagnant - adulte	400 euros
Jeune accompagnant (de 8 à 18 ans)	200 euros

Dupa cum puteti observa, taxa de participare pentru avocatii romani si pentru cei din Asociatia Barourilor din Zona Marii Negre/B.C.B.A. este de 600 euro. Ea reprezinta 50% din taxa de inregistrare a unui membru UIA, ceea ce dovedeste consideratia UIA pentru avocatii din tara gazda. In acelasi timp, trebuie sa ne gandim ca aceasta suma va fi greu de achitat de catre avocatii tineri romani care ar dori sa participe la Congres. In acest sens, este de dorit sa gasim impreuna solutii pentru a permite unui numar cat mai mare de avocati romani, membri ai Baroului Bucuresti, sa participe la acest eveniment international. Adunarea noastra generala este chiar locul in care putem face aceste propuneri, le putem dezbate si supune la vot spre aprobare. Desfasurarea unui congres international al avocailor intr-o tara este o onoare pentru acea tara gazda si este de datoria noastra sa cinstim acest eveniment cum se cuvine.

In continuare vom mentiona evenimentele mai importante, inregistrate in ordine cronologica de Resorutul international al Baroului:

23-28 ianuarie – Dl. Consilier Lucian BELCEA, coordonator al ‘Jurnalului Baroului Bucuresti’, a participat ca reprezentant al Baroului Bucuresti la seminarul *Relatia Magistratilor si Avocatilor cu Presa*, organizat de Centrul European pentru Judecatori si Magistrati din cadrul Institutului European pentru Administratie Publica din Luxembourg.

26 februarie – Conducerea Baroului Bucuresti a organizat interviul de selectie a candidatilor la Bursa Germania 2007. Inca din 1999, Fundatia Germana pentru Cooperare Internationala, in parteneriat cu Baroul Federal German si cu Asociatia Avocatilor din Germania au oferit Baroului Bucuresti in fiecare an unul/doua locuri pentru avocati foarte buni cunoscatori ai limbii germane, cu varsta de pana in 35 de ani, in cadrul unui program bursier de pregatire pe drept comercial de trei luni, in Germania.

Anuntul pentru bursa a fost afisat la avizierul Baroului si postat pe site-ul Baroului inca din luna decembrie 2006.

S-au primit trei dosare de inscriere si, urmare interviului, au fost selectati doi candidati:

1. D-na av. Roxana STANILOAIE
2. D-na av. Monica-Florentina POPA

Ambele propuneri au fost acceptate de catre organizatorii Programului de burse din Germania.

Ulterior, organizatorii Programului de pregatire din Germania si-au exprimat satisfactia pentru buna colaborare cu avocatii romani care au fost motivati si s-au remarcat pe perioada stagiului de pregatire.

Aprecierile primite s-au reflectat si printr-o noua invitatie adresata Baroului de a trimite un alt tanar avocat, cunoscator de limba germana, la intalnirea anuala a absolventilor stagiilor de pregatire desfasurate incepand cu anul 1999, programata sa se desfasoare in Berlin, in zilele de 24 si 25 august.

Conducerea Baroului a desemnat si sponsorizat pentru acest eveniment, participarea domnului avocat Constantin ZAHARIA, membru al Asociatiei Tinerilor Avocati din cadrul Baroului Bucuresti. La intoarcere, delegatul a prezentat consiliului Baroului un referat privind participarea la evenimentul sus-mentionat.

2-3 martie – participarea la Ziua Profesiei de Avocat din Serbia organizata in Belgrad de catre Baroul Belgrad si Baroul Serbia. S-a discutat perspectiva aderarii Baroului Belgrad la Asociatia Barourilor de la Marea Neagra/B.C.B.A. si prezentarea acestei cereri de inscriere in anul 2008.

19 martie – Adunarea Generala Extraordinara a Comitetului National UIA pentru alegerea unui nou Presedinte; a fost aleasa cu majoritate de voturi doamna avocat Elena BUSTEA.

13-28 martie – Baroul Bucuresti a gazduit doua Mese rotunde desfasurate in parteneriat cu Ministerul Justitiei si experti austrieci in domeniul medierii, aflati in Romania in cadrul unui Program Phare. Programul a avut ca obiect organizarea de intruniri cu reprezentantii profesiilor juridice si ai societatii civile din Romania pentru mai buna cunoastere a beneficiilor medierii.

6-8 aprilie – La invitatia Baroului Istanbul, Baroul Bucuresti a fost reprezentat la sarbatorirea celei de-a 129-a aniversari a Baroului Istanbul de catre dl. Mihai Tanasescu, in dubla sa calitate de membru al Consiliului Baroului, dar si de reprezentant UIA. In cadrul seminarului cu tema

“Libertate si Securitate din perspectiva evolutiilor recente ale Dreptului International” organizat cu prilejul acestei aniversari, reprezentantul Baroului Bucuresti a sustinut lucrarea *“Timpul adevarurilor simple. Cosideratii asupra impactului schimbarilor asupra profesiei de avocat”* care a fost primita cu interes de audienta.

20 aprilie - reprezentantii Baroului nostru s-au intalnit la Bucuresti cu membrii delegatiei Baroului francez din care au facut parte: domnul Paul Albert IWEINS – Presedintele Consiliului National al Barourilor din Franta/CNB – institutie omoloaga Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, doamna Florence LEGRAND – membra a CNB, domnul Jean Marie BURGUBURU – Decanul Baroului Paris in anul 2006 si de domnul Paul RIQUIER – fost Decan al Baroului Versailles. Delegatia franceza a venit la Bucuresti urmare semnarii Conventiei de parteneriat intre CNB si UNBR la data de 17 martie 2007 la Paris, intre presedintii Paul Albert IWEINS si Calin Andrei ZAMFIRESCU. Conventia, in limbile franceza si romana, a fost postata pe site-un UNBR, de pe care a fost preluata si postata pe site-ul Baroului Bucuresti.

In timpul vizitei, delegatia a vizitat Palatul Justitiei in care isi are sediul Curtea de Apel Bucuresti, biblioteca Baroului Bucuresti si a semnat in Cartea de Onoare a Baroului Bucuresti.

18-19 mai - decanul Baroului Bucuresti a participat la Seminarul UIA cu tema ‘**MEDIERE SI ARBITRAJ – modalitati alternative de solutionare eficienta a conflictelor**’ desfasurat la Istanbul/Turcia.

29-30 iunie participarea la reuniunea Consiliului de Presedintie de la Lisabona prin reprezentant, in persoana presedintelui Comitetului National UIA pentru Romania. In aceeasi perioada s-au desfasurat lucrarile Congresului UNBR 2007, prezenta Decanului si a altor membri din conducerea Baroului la lucrarile Congresului nostru fiind obligatorie.

6-7 iulie - participarea decanului Baroului si a consilierului Mihai Tanasescu la Forumul Mondial al Centrelor de Mediere desfasurat la New York.

De mentionat este faptul ca la acest eveniment au participat, in mod individual, si alti avocati din Romania, baroul roman fiind reprezentat in total de noua avocati, interesati de pregatire profesionala continua. Pregatirea profesionala se poate realiza si prin participarea la seminarii/conferinte internationale acreditate pentru formare profesionala

continua, la sfarsitul carora participantii primesc certificate de participare pentru un anumit numar de ore de pregatire in domeniul respectiv.

13-15 iulie – participarea Baroului Bucuresti prin reprezentant la cea de-a 83-a Aniversare a Baroului Ankara, sarbatorita in data de 14 iulie. Mentionam ca Baroul Ankara este membru fondator al Asociatiei Barourilor de la Marea Neagra/BCBA, infiintata in Ankara in 1994, ulterior inasa inregistrata la Bucuresti. De-a lungul timpului, cele doua barouri au detinut alternativ Presedintia si Secretariatul General al acestei asociatii. Atat BCBA, cat si Baroul Ankara sunt membri colectivi ai UIA. Taxa de membru UIA este platita de BCBA din cotizatiile anuale ale membrilor ei, in suma de 300 USD. In prezent, dupa cum ati putut observa din grila taxe participare Congres UIA 2008 pentru barourile membre ale BCBA, tarile membre BCBA sunt: Albania, Azerbaidjan, Bulgaria, Georgia, Macedonia, Republica Moldova, Romania si Turcia.

Cu ocazia participarii la aniversarea Baroului Ankara, reprezentantul Baroului nostru a adresat colegilor turci invitatia de a participa la Seminarul organizat in Bucuresti, in zilele de 28 si 29 septembrie, de catre UIA, in parteneriat cu Asociatia Internationala a Tinerilor Avocati/Association Internationale des Jeunes Avocats/AIJA si cu sprijinul Baroului German si al Baroului Bucuresti. In acest sens au fost prezentate brosurile Seminarului si formularul de inregistrare UIA, mentionand ca Baroul German va pune la dispozitie un numar de burse pentru tineri avocati din tarile BCBA (altele decat Romania), care nu isi pot permite achitarea taxei de inregistrare, cu conditia ca inscrierea la eveniment sa se faca pana in data de 31 august (informatie comunicata si in brosurile seminarului)

9-14 august – participarea Decanului Baroului la Congresul Asociatiei Baroului American/American Bar Association/ABA 2007 desfasurat in San Francisco, ca urmare a invitatiei Presedintelui ABA in exercitiu, doamna Karen J. Mathis. Invitatie anuala adresata de ABA decanului Baroului Bucuresti in exercitiu dateaza din anul 2001, cand reprezentantul Baroului nostru la acea data, domnul Decan Toma Dragomir, a rostit un discurs privind apararea Drepturilor copilului in cadrul unei reuniuni organizata de UIA in parteneriat cu ABA, la sediul ONU din New York. Decanii Baroului Bucuresti sunt invitati la Congresul ABA in cadrul Programului pentru Invitatie Straine, situatie in care participarea este scutita de taxa de inscriere.

27-29 septembrie – Seminarul comun UIA & AIJA desfasurat la hotelul Marriott Bucuresti. Tema seminarului “*DREPTUL AFACERILOR INTR-O ECONOMIE AFLATA IN TRANZITIE: DE LA SUB-CONTRACTARE LA MARCA*” (*BUSINESS LAW IN AN ECONOMY IN TRANSITION: FROM SUB-CONTRACTING TO BRANDING*) a fost apreciata ca deosebit de interesanta in randul avocailor internationali, iar numarul participantilor – 70 de avocati straini din Austria, Franta, Germania, Republica Ceha, Belgia, Ungaria, Polonia, Slovenia, Cipru, Italia, Olanda, Spania, Portugalia, Suedia, Bahrein, Liban, Emiratele Arabe, Maroc, Nigeria, Brazilia etc. si 40 de avocati romani – a depasit cifra de participare estimata de organizatorii acestui seminar.

In seara zilei de 29 septembrie, o parte din participantii straini la Seminar au fost prezenti la un cocktailul oferit de Baroul Bucuresti pentru Ziua sa aniversara.

3-7 octombrie, decanul Baroului Bucuresti a participat, in calitate de invitat, la reuniunea de toamna a Sectiei de Drept International a Asociatiei Baroului American, reuniune ce s-a desfasurat la Londra. Potrivit afirmatiilor facute la intoarcerea din delegatie, reuniunea i-a oferit ocazia de a stabili noi contacte cu colegi care aveau experienta in initiere si desfasurare de proiecte internationale privind aplicarea statului de drept, domeniu de interes atat pentru profesia de avocat din Romania, cat si pentru cea din tarile membre ale BCBA in perioada urmatoare.

10-11 octombrie, Decanul Baroului si consilierul Mihai Tanasescu au participat la Adunarea Generala anuala a Asociatiei Barourilor din zona Marii Negre, gazduita in 2007 de Baroul Sofia/Bulgaria. In perioada 2006-2008 Baroul Bucuresti detine co-Presedintia acestei asociatii impreuna cu Baroul Sofia. Au fost prezenti si oficiali UIA. Agenda reuniunii a inclus problemele cu care se confrunta practica profesionala in tarile membre. In acest sens, Adunarea Generala a adoptat o Rezolutie de sustinere a problemelor Baroului Azerbaijan si au votat propunerea facuta de Baroul Bucuresti de infiintare a unui Comitet Executiv al acestei Asociatii care sa includa sapte membri (cate un reprezentant pentru fiecare tara prezenta la reuniunea din Sofia) si care sa se ocupe de problemele ridicate de aplicarea statului de drept in tarile lor. Adunarea a aprobat, de asemenea, cererea de inscriere in BCBA a Baroului Plovdiv/Bulgaria si a Baroului Zonguldak/Turcia.

29 octombrie – 5 noiembrie – Baroul nostru a fost reprezentat la Congresul UIA 2007 de la Paris de catre Decan si consilier Mihai Tanasescu care aveau si obligatia de a participa la intrunirile Comitetului Executiv si Consiliului de Presedintie, totdeauna organizate in perioada premergatoare lucrarilor propriu-zise ale Congresului. S-a facut nominalizarea Presedintelui de Congres si a fost prezentat tuturor participantilor un montaj video ilustrand Bucurestiul, gazda a Congresului 2008.

La Congresul de la Paris au participat 36 de avocati romani, din care 20 sunt membri ai Baroului Bucuresti, iar 19 sunt membri ai Comitetului national UIA pentru Romania¹.

1-3 noiembrie – participarea Baroului Bucuresti la cea de-a saptea editie a *Zilei Avocatilor Internationali* sarbatorita de Asociatia Avocatilor din Berlin. Reprezentanta Baroului, doamna avocat Flavia Anastasiu - Teodosiu, a prezentat un referat privind asistenta judiciara gratuita in Romania, in cadrul Conferintei *Profesia avocatului european*.

30 noiembrie – 2 decembrie - participarea Baroului Bucuresti la Intalnirea Anuala a Baroului Paris. Conducatorii de Barouri si de Asociatii Internationale din toata lumea au votat o rezolutie privind apararea dreptului la aparare, rezolutie prin care se ia atitudine fata de atacurile impotriva profesiei de avocat a dreptului la aparare si, implicit, a drepturilor omului in toata lumea.

15 decembrie – la Sevilla Comitetul de Directie al Uniunii Internationale a Avocatilor ia act cu durere de decesul prematur a Decanului Baroului Bucuresti, avocatul Cristian IORDANESCU. In semn de omagiu pentru ceea ce a reprezentat avocatul Cristian IORDANESCU in dezvoltarea Uniunii Internationale a Avocatilor, parte dintre manifestarile planificate sunt reprogramate, pentru a permite comemorarea memoriei Decanului Baroului Bucuresti. Totodata, Comitetul de Directie al Uniunii Internationale a Avocatilor alege un nou Presedinte al Congresului UIA 2008 de la Bucuresti, in persoana domnului avocat Mihai TANASESCU, Director de Dezvoltare al Uniunii Internationale a Avocatilor.

¹ Totalitatea membrilor individuali si colectivi UIA dintr-o tara constituie Comitetul National UIA al acelei tari.

Se impune sa mentionam ca in anul 2007 Baroul a sprijinit financiar si participarea unor avocati care si-au exprimat dorinta de a participa la evenimente internationale, urmare invitatiilor primite din partea organizatorilor internationali. Astfel:

28-30 septembrie 2007 - Urmare invitatiei adresate conducerii Baroului Bucuresti de catre Baroul Tinerilor Avocati Europeni/European Young Bar Association/EYBA pentru desemnarea unui tanar avocat care sa participe la reuniunea anuala internationala "International Weekend 2007" si la Deschiderea Oficiala a Anului Juridic organizat de Law Society din Anglia si Tara Galilor, conducerea Baroului Bucuresti a desemnat-o pe d-na av. SCURT Iulia Adriana Roxana, membra a Asociatiei Tinerilor Avocati/ATA din cadrul Baroului Bucuresti – sa participe la aceasta intrunire organizata in Londra. Baroul a acoperit cheltuielile de transport si cazare ale delegatei pe perioada celor doua zile. La intoarcere, doamna avocat Scurt Iulia a prezentat consiliului Baroului un referat privind participarea la acel eveniment.

Domnul avocat Stroian Nicolae, cu o vechime de peste 50 de ani in profesie, Membru de onoare al Baroului Bucuresti si Membru permanent al Senatului Camerei de Avocati din Austria, a fost sponsorizat pentru a participa la una din conferintele Consiliului Barourilor Europene/CCBE 2007 desfasurate in strainatate. Mentionam ca in anul 2007 Uniunea Nationala a Barourilor din Romania a devenit membru cu drepturi depline al acestui organism international de conducere a profesiei de avocat in Europa.

Raport privind activitatea
Serviciului de Asistenta Juridica din cadrul Baroului Bucuresti
in cursul anului 2007
Responsabili resort:
Consilier av. Ilie-Iordachescu Ion
Consilier av. Stoica Mihnea

Organizarea si functionarea SAJ a fost reglementata de Hotărârea Consiliului Baroului București nr. 1/26.05.2003 si incepand cu 10 Octombrie 2007 de dispozitiile Hotărârii Consiliului Baroului București din 27.09.2007 prin care s-a adoptat Regulamentul de organizare si functionare SAJ. Regulamentul necorespunzator si tardiv popularizat a determinat reactii ostile (in unele privinte intemeiate) din partea organelor judiciare, astfel incat se impune amendarea acestuia in privinta asigurarii cu caracter permanent a asistentei juridice obligatorii.

I. Structura organizatorica a SAJ:

In perioada 1.01.2007 – 6.09.2007 Serviciul de Asistenta Juridica a fost coordonat de consilierii baroului av. Irinel Mehedinteanu si av. Ion Lazar

Din 6.09.2007 si pana in prezent, SAJ a fost coordonat de consilierii baroului av. Ion Ilie-Iordachescu si av. Mihnea Stoica.

In tot cursul anului 2007, d-na Diana Letzner a functionat in calitate de functionar sef al SAJ, conducand personalul compus din Marilena Georgescu, Lucia Caliman, Marina Gavril, Roxana Baraceanu, Marius Mitran si in Biroul Local Buftea Victoria Nae.

Observatia 1: Potrivit dispozitiilor regulamentului adoptat la finele lui septembrie 2007, intocmit pe baza monitorizarii de cca 80 de zile a SAJ, in conducerea SAJ ar fi trebuit angrenati si avocati referenti, preferabil indemnizati. Datorita neprevederii acestor cheltuieli in buget, SAJ functioneaza fara suportul esential al acestora. Avand in vedere volumul considerabil al activitatii acestui serviciu, apreciez ca nici personalul, nici conducerea serviciului in compunerea curenta nu pot asigura o gestionare eficienta a activitatii specifice, resursele umane fiind insuficiente.

Observatia 2: Nu s-a intocmit si, evident, nu s-a insusit fisa postului pentru nici unul dintre angajatii SAJ, in ciuda implejurarii ca in cursul sedintei de

conducere a SAJ din cursul lunii ianuarie 2008 s-a rediscutat si s-a stabilit un ultim termen (nerespectat) pana la care functionarul sef sa conceapa si sa propuna fisa postului pentru fiecare dintre angajati.

Observatia 3: Personalul si resursele serviciului sunt gestionate ineficient de functionarul sef al SAJ. S-au remarcat deficiente in ceea ce priveste:

- exercitarea atributiilor de control prevazute de art.17 lit. b, e si f din Regulament (fapt ce a condus la o repartizare inechitabila si probabil preferentiala a cauzelor ex. Caliman – Iurea, mama functionar - fiica avocatul cu cele mai mari incasari in cursul anilor 2005 - 2007),
- exercitarea atributiilor de conceptie a masurilor de eficientizare a activitatii prevazute de art.17 lit j din Regulament
- intocmirea a referatelor justificative prevazute de art.17 lit j si l din Regulament.

Observatia 4: Personalul cu studii superioare juridice este ineficient folosit si motivat, astfel incat comunicările SAJ cu organele judiciare sunt in multe cazuri tardive sau necorespunzatoare.

In consecinta: propun organizarea unui concurs pentru ocuparea pozitiei de functionar sef al SAJ.

II. Arhiva si evidentele serviciului

Pana in 2007, SAJ arhiva numai in suport material adresele prin care se solicita desemnarea avocatilor, delegatiile eliberate acestora si borderourile de incasare a onorariilor. Fata de volumul imens de activitate si fata de lipsa de sistematizare a arhivei, am fost in imposibilitate de a comunica DIICOT identitatea a doi avocati desemnati din oficiu intr-o cauza in cursul anului 2005.

In cursul anului 2007 s-a procedat la conceperea, testarea si implementarea unui program informatic complex de evidentiere a activitatii SAJ, de catre domnul Marius Mitran, cu concursul dezinteresat al catorva avocati si sub coordonarea consilierilor coordonatori.

Deasemenea, sub imperiul dispozitiilor noului regulament, s-a procedat la intocmirea unor dosare profesionale ale avocatilor implicati in activitatea serviciului, tinute atat pe suport material cat si in mediu informatic, astfel incat acestea pot evidentia intr-o buna masura specializarea

avocatului, modul in care acesta a urmarit solutionarea dosarelor, participarea acestuia la sesiuni de pregatire profesionala, implicarea sa in organizarea si functionarea serviciului, contributi deosebite. Exemplificativ, in cursul anului 2007 in dosarul avocatului stagiar Madalina Sima s-a evidenciat participarea domniei sale intr-un numar determinat de cauze penale, participarea la toate sesiunile de consultari cu privire la organizarea SAJ, propunerea de amendamente ale regulamentului, obtinerea unor comunicari din partea instantelor din Targoviste, Buzau si Constanta cu privire la modul de aplicare a dispozitiilor art.159 din Statut (plata onorariului convenit avocatului din oficiu) si admiterea a doua apeluri prin care Tribunalul Bucuresti a dispus plata integrala a onorariului domniei sale, fara a se evidenciat nici o abatere specifica sau disciplinara.

Dosarele personale sunt concepute pentru a facilita implementarea programelor guvernamentale de asistenta judiciara, furnizand informatii cu privire la specializarea avocaturii, volumul de activitate pe care il pot absorbi, stabilirea standardelor de practica, etc. Nu in ultimul rand, mentiunile cu privire la abateri si/sau evidencieri din cuprinsul dosarelor profesionale vor fi avute in vedere si vor influenta repartizarea echitabila a cauzelor intre avocaturii care vor formula optiuni.

III. Bugetul serviciului

Imprejurarea ca Baroul Bucuresti nu evidenciază distinct cheltuielile SAJ si lipsa referatului in acest sens al functionarului sef (solicitat in scris inca din luna februarie) ne impiedica sa formulam o opinie in aceasta privinta.

In ceea ce priveste estimarea SAJ a solicitat sa fie avute in vedere:

- cheltuieli cu indemnizatia avocaturii referenti;
- stimularea corespunzatoare a personalului eficient;
- suplimentarea personalului;
- investitiile in echipamente care pot determina scaderea costurilor;
- scaderea costurilor prin comunicarea cu Baroul Bucuresti si intre birourile SAJ in sistem voice over IP in locul telefoniei clasice.

In ceea ce priveste veniturile acestui serviciu, consider ca acestea vor inregistra o scadere semnificativa in privinta asistentei obligatorii, determinata de factori exemplificativ enumerati:

- modificarile Codului de Procedura Penala in sensul inlaturarii sesizarii instantei prin plangere prealabila directa;
- adoptarea legii de executare a pedepselor privative de libertate;
- deciziile ICCJ pronuntate in solutionarea unor recursuri in interesul legii (asigurarea asistentei juridice nu este obligatorie in cauzele intemeiate pe dispozitiile art.278¹ din Codul de Procedura Penala);
- popularizarea inadecvata a dispozitiilor protocolului incheiat cu MJ in 23.06.2005;
- atitudinea adoptata de Barourile Cluj si Constanta;
- succesiunea in timp a normelor ce reglementeaza asistenta judiciara;
- incapacitatea de a reactiona distinct si adecvat la specificul fiecarei componente teritoriale, temporale sau materiale a Serviciului de Asistenta Judiciara (ex. activitatea in timpul noptii sau a sarbatorilor, retardul tehnologic al Biroului Local Buftea, administrarea ineficienta a asigurarii apararii in privinta masurilor preventive, consultarea nesemnificativa si sporadica a justitiabilului)

Mai mult, va rog sa aveti in vedere ca onorariile se incaseaza fie in luna urmatoare eliberarii delegatiei in ceea ce priveste masurile preventive, fie la incheierea fiecarei faze a procesului penal, a carui durata variaza de la caz la caz, astfel incat scaderea acestora va fi resimtita in timp, probabil mult dupa jumatatea anului in curs. Deasemenea, aceasta imprejurare a influentat si distributia echitabila a cauzelor intre avocatii care asigura asistenta obligatorie pana la inceputul anului curent, cand s-a inregistrat o ameliorare sensibila a acestei situatii.

IV. ACTIVITATEA SAJ

Activitatea SAJ este evidentiata in informarea intocmita de functionarul sef al SAJ, prezentata in cele ce urmeaza. Evidenta ineficienta folosita in trecut nu permite specularea adecvata a unor informatii, structurate astfel incat sa permita sintetizarea unor concluzii rezonabile.

1. Planificarea avocatilor pentru asigurarea asistentei judiciare din oficiu la instante si emiterea delegatiilor.

In cadrul activitatii compartimentului se dispune repartizarea avocatilor in functie de necesitatile instantelor si cu respectarea prevederilor Hotararii Consiliului Baroului din 26.05.2003.

Planificarea are la baza optiunea depusa de fiecare avocat care doreste sa presteze asistenta judiciara din oficiu.

In anexa 1 este prezentata situatia optiunilor depuse in perioada 01.01.2007-31.12.2007.

Cele mai multe optiuni au fost depuse in luna aprilie - 591, iar cele mai putine in luna august - 323.

2. Acordarea de asistenta judiciara din oficiu in faza de urmarire penala.

Aceasta activitate se desfasoara tot in cadrul unui sistem organizat pe baza optiunilor depuse de fiecare avocat in parte.

Cele mai multe optiuni s-au inregistrat in luna iunie – 374, iar cele mai putine in luna august - 270. (Anexa 1).

Activitatea de asistenta judiciara din oficiu acordata in fata instantelor de judecata si in faza de urmarire penala a necesitat in aceasta perioada emiterea unui numar de 48.600 delegatii.

3. Centralizarea referatelor de prestare a apararii din oficiu si a sumelor cuvenite avocatilor.

Activitatea acestui compartiment consta in centralizarea referatelor depuse de avocatii care acorda asistenta judiciara din oficiu, referate ce reprezinta documentul justificativ pentru decontarea sumelor corespunzatoare activitatii prestate de acestia.

Ca numar, in aceeasi perioada decembrie – ianuarie 2007 au fost centralizate 35918 referate fata de 43999 referate depuse in perioada similara a anului 2006, insumand 4.054.975 lei fata de 6.221.850 lei in decursul anului 2006 (Anexa 2).

4. Acordarea de asistenta judiciara gratuita.

Pe parcursul anului 2007 au fost depuse prin registratura Baroului un numar de 168 de cereri de gratuitate din care au fost respinse 64 din diverse motive (Anexa 3).

Situatia delegatiilor de gratuitate emise in perioada ianuarie-decembrie 2007 se prezinta astfel:

- 559 delegatii de gratuitate eliberate din care:
- 369 delegatii au fost emise ca urmare a solicitarii instantelor (47 delegatii au fost emise pentru plangerile de refugiat);
- 86 delegatii, cu acordul avocatului, aici fiind cuprinse si delegatiile de gratuitate in care petentul se afla in relatie de rudenie cu avocatul solicitat sa-l apere.

- 104 delegatii emise ca urmare a solicitarilor facute de justitiabili prin registratura Baroului
- 32 delegatii au fost anulate.

Repartizarea cauzelor civile s-a facut cu prioritate catre avocatii cu venituri mici in masura in care acestia au dorit sa le primeasca.

ANEXA 1

SITUATIA OPTIUNILOR IN PERIOADA IANUARIE – DECEMBRIE 2007

LUNA	OPTIUNI INSTANTA	OPTIUNI URMARIRE PENALA
Ianuarie	574	359
Februarie	564	356
Martie	567	361
Aprilie	591	364
Mai	550	354
Iunie	575	374
Iulie	527	354
August	323	270
Septembrie	467	321
Octombrie	484	325
Noiembrie	480	328
Decembrie	453	315

ANEXA 2

Situatia referatelor pe anul 2007

Luna	Nr. avocati	Nr. referate	Valoare lei
Ianuarie	474	3406	423.340
Februarie	487	3635	447.215
Martie	468	3323	405.725
Aprilie	475	3676	439.570
Mai	466	3480	429.095
Iunie	373.	2643	331.130
Iulie	343	2424	231.335

August	361	2547	272.365
Septembrie	395	2780	284.325
Octombrie	421	3074	299.965
Noiembrie	398	2991	294.155
Decembrie	294	1939	196.755
Total	4955	35918	4.054.975

(s-au achitat cu o intarziere intre 30-60 zile)

ANEXA 3

SITUATIA CERERILOR PENTRU CARE S-A SOLICITAT ASISTENTA JURIDICA GRATUITA IN ANUL 2007

Luna	Solicitate de instanta	Plangeri refugiat	Cu acordul avocatului	Prin registratura Baroului
Ianuarie	39	6	11	7
Februarie	24	4	12	-
Martie	24	8	9	10
Aprilie	21	5	16	4
Mai	37	1	19	8
Iunie	31	3	4	10
Iulie	15	3	7	3
August	6	-	-	7
Septembrie	18	8	2	12
Octombrie	38	3	4	12
Noiembrie	33	6	-	24
Decembrie	36	-	2	7
Total	322	47	86	104

Total nr. gratuitati 559 ; anulate - 32

Apreciem ca in masura in care programul informatic implementat in cursul anului precedent va functiona conform cerintelor avute in vedere la proiectarea sa, acesta va asigura o distribuire echitabila a cauzelor si va facilita analiza si sintetizarea datelor concludente, structurate pe diverse categorii (exemplificativ: dupa competenta teritoriala, materiala si functionala a organelor judiciare solicitante sau dupa ponderea veniturilor realizate cu sau fara aplicarea unor factori de multiplicare).

In aceeasi ordine de idei, am procedat la afisarea repartizarii cauzelor in mediu informatic pe site-ul baroului (<http://www.baroul-bucuresti.ro/saj.html>). Nici in acest sens progresul nu a fost perfect, afisarea cu intarziere a repartizarii cauzelor conducand in multe cazuri la amendarea avocatilor. Ulterior instructiunii din 20.02.2008, s-a inregistrat un progres timid, avand in vedere ca lista repartitiilor din martie 2008 a fost afisata in ultima saptamana a lunii precedente, cu toate ca a fost intitulata in mod gresit "REPARTITIE FEBRUARIE 2008".

Adoptarea Regulamentului de functionare a SAJ in 27 Septembrie 2007 a determinat reactii de multe ori nepopulare, atat in randul avocatilor cat si in randul organelor judiciare implicate in activitatea de asistenta judiciara.

Dispozitiile Regulamentului de functionare adoptat in cursul anului precedent se intemeiaza atat pe observatiile si concluziile Comisiei de Monitorizare, cat si pe necesitatea de a consolida in plan normativ principiile asigurarii asistentei judiciare.

Astfel, de esenta Regulamentului a fost inlaturarea practicii organelor judiciare de a desemna "aparatori din oficiu", atributie ce cade exclusiv in competenta Baroului. In acest scop, Regulamentul a preluat principiile Hotararii din 26.05.2003 care au urmarit desfiintarea institutiei "avocatului de serviciu". Popularizarea ineficienta a filozofiei Baroului Bucuresti si a efectelor favorabile ale acesteia a permis supravietuirea acestei practici nepermise vreme de cinci ani. Deasemenea, mentinerea planificarilor sedintelor de judecata si dificultatile inregistrate de adoptarea unor masuri in vederea desemnarii per cauza, nu per sedinta a permis perpetuarea acestei practici care stirbeste prestigiul profesiei noastre.

Pe de alta parte, Regulamentul a fost destinat sa asigure un cadru normativ care sa descurajeze incalcarea sistematica a dreptului la aparare, in

special in cursul urmaririi penale. In acest sens au fost instituite o serie de obligatii in sarcina avocatilor care asigura asistenta din oficiu, ceea ce a determinat o rezistenta semnificativa, atat in randul organelor judiciare, cat si in randul avocatilor. Totusi, cuprinsul referatelor justificative si instituirea termenului de depunere a acestora au fost speculate in mod eficient drept un instrument de colectare a datelor. Acestea au fost utilizate in scopul renegocierii si reprojectarii protocolului privind plata onorariilor, incheiat cu Ministerul Justitiei, intr-o maniera care va determina motivarea satisfacatoare a avocatilor din oficiu.

Nu in ultimul rand va invederam imprejurarea ca referatele justificative pot fi folosite in procesul penal drept inscrisuri care fac dovada modului in care a fost asigurat exercitiul dreptului la aparare.

Mai mult, aplicarea dispozitiilor regulamentare a determinat si va continua sa determine o echilibrare a modului de repartizare a cauzelor intre avocatii care au formulat optiuni, vizibila in estimarea noastra abia la jumatatea anului in curs.

In alta ordine de idei, comunicarea tardiva a dispozitiilor noului regulament catre organele judiciare a determinat reactii ostile in randul acestora. Analizarea corespunzatoare a acestora a generat concluzia ca o parte a criticilor formulate de organele judiciare, in special cele vizand asigurarea permanenta a dreptului la aparare, sunt intemeiate si vor determina amendarea Regulamentului. In opinia noastra, adoptarea regulamentului va contribui in mod categoric la reafirmarea rolului apararii in procesul penal, determinand in faza initiala reactii care au produs un ecou la nivelul factorilor de decizie.

Sucesiunea in timp a normelor ce reglementeaza asistenta judiciara, a produs o serie de efecte, atat pozitive cat si negative, din care intelegem sa evidentiem urmatoarele:

- ameliorarea distribuirii cauzelor intre avocatii care au formulat optiuni (vizibila abia de la inceputul anului 2008 si speram evidenta la finele anului);
- cooptarea avocatilor in procesul decizional;
- adoptarea unui nou protocol privind plata onorariilor;
- descurajarea desemnarii avocatului de catre organelor judiciare;

- creșterea transparenței, în special în ceea ce privește modul de distribuire a cauzelor;
- abandonarea opțiunilor pentru asistența judiciară de circa 100 de avocați;
- creșterea semnificativă a volumului de comunicări scrise cu SAJ;
- adaptarea greoaie la noile reglementări;
- folosirea ineficientă a personalului;
- imposibilitatea efectivă de a pune în practică toate dispozițiile regulamentului în lipsa avocaților referenți;
- gestionarea inadecvată a relațiilor cu avocații în condițiile sporirii sarcinilor personalului

Efectele succesiunii în timp a normelor ce reglementează asistența judiciară urmează să fie analizate și evaluate în mod riguros după epuizarea celor șase luni de aplicare a acestuia (15 aprilie 2008) și în consecință se va proceda la adoptarea unor amendamente ale regulamentului. În acest sens, formularea oricărui proiect de amendament din partea dvs este binevenită și stimulată prin consemnarea acestora ca evidențiere în dosarul profesional.

Nu în ultimul rând, având în vedere dispozițiile Hotărârii nr.266 din 15.12.2007 a Consiliului UNBR privind pregătirea profesională continuă, vom iniția o colaborare cu centrul regional INPPA pentru a asigura conferințelor de pregătire profesională (neorganizate până în prezent) un statut de “activitate de formare profesională continuă”.

RESORTUL FINANCIAR
Responsabil resort:
Prodecan av. Alexandru HERBAY

Analizând situația financiară a Baroului București pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2007 rezultă:

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de 6.828.839 lei, după cum urmează:

Venituri din cotizațiile și taxele de înscriere ale membrilor	5.351.034 lei
Venituri din dobânzi bancare	549.975 lei
Alte venituri din activități fără scop patrimonial	4.310 lei
Venituri din activități economice (în principal taxe examene)	923.520 lei

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de 4.821.938 lei.

Ținând seama de diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în această perioadă s-a cheltuit cu 2.006.901 lei mai puțin, ceea ce reprezintă rezultatul net al exercițiului.

La 31 decembrie 2007, Baroul București mai dispune, din exercițiile financiare anterioare de suma de 7.198.894 lei.

Sumele excedentare ale Baroului București au fost plasate în depozite bancare, reușind să se obțină venituri suplimentare.

RAPORT PRIVIND ACTIVITATEA BIBLIOTECII

BAROULUI BUCUREȘTI PE ANUL 2007

Responsabil resort:

Consilier Av. Mehedinteanu Irinel

În anul 2007 activitatea acestui departament s-a desfasurat, de la sfarsitul lunii ianuarie, in sediul sau propriu din Palatul de Justitie, mutare survenita ca urmare a finalizării renovării spațiului destinat bibliotecii din Palatul de Justiție, et. I si care a implicat readucerea fondului de carte din sediul Baroului, unde biblioteca functionase vreme de mai bine de 3 ani.

Mutarea fondului de aproximativ 62.000 unități de bibliotecă s-a făcut într-un interval de 3 luni (noiembrie 2006 – ianuarie 2007), într-un timp foarte scurt in care s-a procedat si la casarea unor carti perimate fizic sau moral. Aceasta mutare a solicitat la maximum atât pe angajații acestui departament, personal din alte compartimente, cât și întreaga conducere a Baroului București.

Menționăm că este a doua mutare a fondului bibliotecii, survenită într-un interval de 4 ani (2003 – 2007).

Cresterea numărului de avocați intrați în Baroul București a dus implicit la mărirea numărului de utilizatori atat potentili, cat si reali ai bibliotecii, astazi “sustinuta” si de suportul informatiei electronice oferit de biblioteca electronica pusa la dispozitia domnilor avocati.

În anul 2007 au frecventat biblioteca un număr zilnic aproximativ de 150 de avocați.

Activitatea bibliotecii este centrata pe mai multe module: achizitie de publicatii (pe suport traditional sau electronic), gestionarea fondului de carte si, mai ales, lucrul cu publicul.

Achizitiile, in 2007, s-au ridicat la un numar de 614 publicatii, atat periodice, obtinute prin abonamente, cat si prin achizitie directa, de la librarii cu carte preponderent juridica. In deciziile de achizitie s-a tinut cont de cererile si sugestiile cititorilor, de lipsurile bibliotecii, de noutile in domeniul cartii juridice, iar pe de o alta parte de planurile editoriale ale anumitor edituri reprezentative în domeniul cărții juridice (Waltters Kluwer, C.H. Beck, Lumina Lex, Themis Cart, Global Lex, Universul Juridic, Hamangiu etc.) si, desigur, de nedepasirea unui anumit plafon.

Pentru anul 2007 valoarea abonamentelor la colecții de legi, hotărâri, periodice, ziare etc. necesare Bibliotecii se ridică la suma de 19.381 RON.

S-au achiziționat culegeri de legislație, astfel: legile, 4 volume și hotărârile, 12 volume, deci toate actele normative publicate în partea I a Monitorului Oficial pe anul 2007. Aceste colecții au fost cumpărate în 2 exemplare. De asemenea, am avut, pastrand continuitatea, abonamente și la reviste de specialitate, cum ar fi: Dreptul, Revista de drept penal, Revista de drept comercial, Revista de dreptul afacerilor, revista de drept privat, Revista de drept comunitar, Revista romana de dreptul muncii, Noua revista a drepturilor omului, Pandectele romane, Revista română de dreptul proprietății intelectuale, Curierul judiciar, Revista de drept public s.a.), precum și abonamente la ziarele: România Liberă, Adevărul, Ziua, Jurnalul Național, Evenimentul Zilei.

Dintre publicațiile seriale, monografice sau tratate achiziționate amintim: culegeri de practica de la Curtea de Apel București pe anii 2005, pe domeniile civil, penal, comercial, contencios, precum și lucrări cum ar fi: I. Deleanu - "Tratat de procedura civilă" (2007, în 2 vol.); M. Tabarca, Gh. Buta - "Codul de procedura civilă" (2007); I. Les - "Codul de procedura civilă, comentariu pe articole" (2007); V. Terzea - "Legile fondului funciar" (2007), A. Ticlea - "Dreptul securității sociale" și "Tratat de dreptul muncii" (2007), I. Schiau, T. Prescure - "Legea societăților comerciale", Cristian Dutescu - "Drepturile acționarilor", N.A. Hotca - "Codul penal - comentarii și explicații", Gh. Mateut - "Tratat de procedura penală" și multe altele.

S-a continuat activitatea de actualizare zilnică a informațiilor legislative, în programul Legis de la Piatra Neamț, și s-a efectuat, de asemenea, în paralel, actualizarea zilnică a informațiilor pe suport tradițional.

La cererea avocaților, colectivul Bibliotecii a întocmit bibliografii selective (cum ar fi pentru: acțiunea în evacuare, acțiunea în constatare, asocierea în participatiune etc.). De asemenea, s-au recuperat, în măsura posibilului, restanțele de la utilizatorii care au împrumutat la domiciliu, acest lucru realizându-se prin contactare (deseori repetată) telefonică sau poștală.

S-a continuat activitatea de fotocopiere la cerere a unor documente juridice în limita a 6 pagini.

Tot în această perioadă s-a continuat refacerea și reactualizarea fișierelor clasice de jurisprudență (spețe, articole) și s-a continuat fisarea pe tematici a conținutului unor reviste (Dreptul, Revista de drept comercial).

S-au obținut în continuare copii ale hotărârilor Consiliului Local al Municipiului București, care sunt îndosariate cronologic și oferite solicitanților la cererea lor.

Totodată colectivul Bibliotecii a ajutat la distribuirea Tabloului avocaților pe 2007.

Considerand acest raport de activitate si o modalitate indirecta de comunicare intre departamentul biblioteca si conducerea baroului, amintim ca din 1 decembrie 2007, biblioteca functioneaza cu doar doua bibliotecare (si un ingrijitor care indeplineste si activitatea de xeroxare). Dintre nevoile acestui departament, am mai sublinia si importanta reconditionarii unor publicatii vechi si valoroase, pe principiul biblioteconomic al conservarii si prezervarii, si, pe de o alta parte, implementarea unui sistem informatic de biblioteca, de un real ajutor in gestiunea fondului de carte si al imprumuturilor si, mai ales, care ar reprezenta un considerabil moment evolutiv in activitatea acestei biblioteci.