

ANEXE

- Anexa 1 – Chestionar cenzorat formulat de cenzorul Ionuț Dobrinescu la adresa Consiliului Baroului București înregistrat cu nr. 291-17.01.2008
- Anexa 2 – Răspunsul prodecanului Al. Herbay la cerere informații cenzorat 291-17.01.2008
- Anexa 3 – Nota cenzorului Dobran Ioan Mircea înregistrată sub nr.440/22.01.2008
- Anexa 4 – Procesul verbal al comisiei de cenzori din 28.01.2008
- Anexa 5 – SINOPTIC SITUATII FINANCIARE 2005-2007
- Anexa 6 – Opinie complementară a cenzorului Ionuț Dobrinescu cu privire la alte evenimente ce interesează activitatea de cenzorat.

Alte materiale avute în vedere de cenzori și care pot fi consultate online:

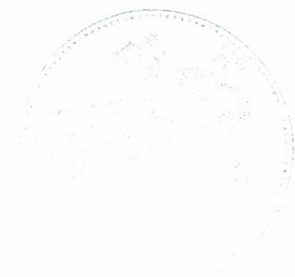
Bilant_cont_profit_si_pierdere_imobilizari_BB2007.pdf
<http://snipurl.com/BilantBB2007-idob>

Balanta_verificare_BB_2007.pdf
<http://snipurl.com/BalantaBB2007-idob>

Raportari2007_Consiliul_Baroului_Bucuresti_sit.fin2007_BVC2008.pdf
<http://snipurl.com/RaportariBB2007-idob>

Acord_de_asociere_BB_Asociatia_21_Decembrie.pdf
<http://snipurl.com/Asociatia21dec-idob>

Raport_de_audit_DELOITTE_la_UNBR_2003-2006__doar_opinia_.pdf
<http://snipurl.com/Deloitte2007-idob>



BAROUL BUCUREȘTI
COMISIA DE CENZORI

17 ianuarie 2008

CHESTIONAR NR. 1

În atenția Consiliului Baroului București

În exercitarea atributelor de cenzor, în numele comisiei de cenzori vă rog ca într-un interval rezonabil de maxim 2 săptămâni să dați curs următoarelor solicitări de date, informații, acces direct la documente, rapoarte de sinteză, audieri:

I. INSTITUTIONAL

1. Copie a actului oficial al Baroului București prin care au fost declarate alese, ca fiind câștigătoare în alegerile desfășurate la Palatul Parlamentului la data de 9 iunie 2007, persoanele ce intră azi în componența organelor colegiale ale Baroului București, însoțit de o opinie cu privire la natura juridică a acestui act: act civil sau administrativ?
2. Copie a actului public de referință din care reies elementele de identitate ale persoanei juridice de interes public Baroul București (denumirea și sediul), însoțit de o copie a codului fiscal atribuit Baroului București de autoritățile fiscale.
3. Copie a deciziei de consiliu prin care au fost repartizate nominal resorturile de specialitate între membrii Consiliului Baroului București.
4. Acces la mapa de hotărâri și decizii adoptate de Consiliul Baroului în decursul anului 2007-2008
5. Acces la mapa de rezoluții adoptate de Comisia de Disciplină în decursul anului 2007-2008

II. RESURSE UMANE

6. Tabel nominal cu persoanele, angajați sau colaboratori ai Baroului București, cu funcții și atribuții în resortul financiar-contabil. În tabel vor fi evidențiate persoanele care, conform fișei postului, au drept de semnătură în bancă, putând ordona plăți pe bază de semnătură simplă sau conjunctă, cu precizarea plăfoanelor valorice până la care pot exercita astfel de atribuție, cu trimitere la deciziile Consiliului sau Decanului Baroului prin care au fost reglementate astfel de ipoteze.
7. Fișa postului contabilului șef al Baroului București, dl. Virgil Lepădat.



8. Fișa postului directorului general al Baroului București, dl. Emil Nistor.
9. Acces la ștutul de salarii al salariaților Baroului București pe luna decembrie 2007

III. CONTABILITATE ȘI PATRIMONIU

10. Lista conturilor bancare prin care Baroul București a derulat operațiuni bancare în perioada martie 2007-ianuarie 2008, însoțite de un extras al mișcărilor pe cont, vizat de bancă.
11. Sinteză a rapoartelor de casă cu încasările și ridicările de numerar pentru perioada martie 2007- ianuarie 2008
12. Acces la consultarea registrului-jurnal, a registrului-inventar și a cărții mari, precum și ulterior prin sondaj la documentele justificative, ce vor sta la baza întocmirii bilanțului contabil pe anul 2007.
13. Acces la registrul separat de inventar al bunurile și valorile, proprietate publică, date în administrarea Baroului București
14. Copie a calendarului financiar aprobat de Consiliul Baroului sau propus de șeful resortului financiar pentru întocmirea situațiilor financiare ale Baroului București pe anul 2007 în vederea supunerii lor spre avizare comisiei de cenzori și a publicării lor spre informarea în timp util a membrilor Baroului în raport de Adunarea Generală Ordinară programată pentru data de 29 martie 2008.
15. Raport de sinteză cu privire la cheltuielile de protocol efectuate de Barou în cursul anului 2007.
16. Lista cheltuielilor cu onorarii pentru susținerea intereselor Baroului in diferite litigii (care litigii?), în decursul ultimilor 2 ani, întrucât Baroul a raportat în 2006 cheltuieli de 40250 RON fata de un prognozat de 30000 RON, iar în BVC 2007 a prevăzut cheltuieli de 50000 RON.
17. Lista cheltuielilor de protocol și reclamă ale Baroului care s-au dublat de fiecare dată în ultimii 2 ani, fiind în prezent prevăzute în BVC la nivelul a 250000.RON.
18. Detalierea activităților economice în care este implicat Baroul București și pentru care plătește impozit pe profit.
19. Raport de sinteză cu privire la cheltuielile organizatorice suportate de Baroul București cu ocazia organizării Adunărilor Generale ale Ordinare și Elective a Baroului București la Sala Palatului (la 31.03.2007 și la 14.04.2007) și la Palatul Parlamentului (la 09.06.2007).



20. Raport de sinteză cu privire la situația încasărilor de taxe de participare la sesiunea din luna noiembrie 2007 a examenului de admitere în profesie și definitivat și a cheltuielilor, pe repere, suportate de Barou cu organizarea aceluiași eveniment.
21. Raport de sinteză cu privire la volumul, valorile și principalele repere ale investițiilor în mijloace fixe efectuate de Barou în cursul anului 2007-2008.

IV. RAPORTURI CU ALTE INSTITUTII

22. Acces la mapa de hotărâri ale consiliului de administrație al Filialei București a Casei de Asigurări a Avocaților care, potrivit art. 311 alin. 4 din Statutul profesiei, se comunica atât Casei de Asigurări a Avocaților cât și Consiliului Baroului.
23. Acces la raportul Consiliului Baroului către UNBR (raportor desemnat Ion Dragne) cu privire la acțiunea judiciară intentată de av. Dan Șova împotriva Baroului București, tinzând la anularea alegerilor din 09.06.2007
24. Comisia de cenzori mai dorește să se intereseze de buna derulare a unor raporturi instituționale între organele Baroului București și alte instituții ale profesiei de avocat. În acest scop, Comisia de cenzori dorește să audieze o serie de persoane pe care Consiliul le va desemna ca fiind competente să răspundă următoarelor întrebări:
 - a) modul concret în care Consiliul Baroului s-a implicat în coordonarea activității filialei București a Casei de Asigurări a Avocaților (în exercitarea prerogativei prevăzute în art. 53 alin. 2, lit. i. din Legea 51/1995 și în art. 311 alin. 1 din Statutul profesiei)?
 - b) modul de comunicare a informațiilor și de coordonare a activității filialelor instituit între Consiliul Baroului și Consiliul Filialei CAA București în temeiul art. 311 alin. 2 din Statutul profesiei de avocat
 - c) modul în care Consiliul Baroului a asigurat transparența decizională și publicitatea deciziilor adoptate și pe nominalizarea voturilor exprimate în: Consiliul Baroului, Comisia de Cenzori, Comisia de Disciplina
25. Lista cotizațiilor Baroului București la organisme internaționale pentru care în BVC 2007 s-a prevăzut o creștere de 7 ori față de anul 2006
26. Acces la Raportul de audit financiar întocmit de SC DELOITTE AUDIT SRL asupra situațiilor financiare ale Uniunii Naționale a Barourilor din România pe anii 2003-2006 în baza contractului 4461/10.03.2007, raport care, potrivit UNBR, este „adresat exclusiv barourilor membre ale Uniunii și care a fost întocmit în acest scop”.



V. TEME DIVERSE

27. Copie a documentului public de referință UNBR prin care „se comunică tuturor barourilor spre știința corpului de avocați” valoarea venitului mediu brut lunar pe profesia de avocat determinată cu sprijinul filialelor și al Casei de Asigurări a Avocaților în temeiul art. 26 din Statutul CAA.
28. Măsurile pe care le preconizează Consiliul Baroului pentru întocmirea și publicarea unui regulament transparent, coerent și democratic pentru organizarea alegerilor pentru funcția de Decan la Adunarea Generală Extraordinară a Baroului București convocată pentru data de 29 martie 2008, având în vedere că „regulamentul” publicat pe site-ul Baroului la adresa http://www.baroul-bucuresti.ro/data/r_aga_08.pdf a fost aplicabil alegerilor organelor baroului din anul 2007 și nu reglementează în MODALITATEA DE VOT aplicabilă pentru alegerea decanului. Spre a conferi legitimitate, decanului ales, propunem ca regulamentul să prevadă explicit condiția de cvorum legal și statutar aplicabilă Adunării Generale din 29.03.2008 și precizarea că alegerea decanului va avea loc în două tururi de scrutin, turul doi urmând să aibă loc la aceeași dată între primii doi clasai ai primului tur.
29. Vă rugăm să comunicați de urgență și măsurile pe care le preconizează Consiliul Baroului pentru convocarea concomitentă la aceeași dată și în aceeași locație a Adunării Generale a Filialei București a Casei de Asigurări a Avocaților conform prevederilor exprese ale art. 311 alin. 3 din Statutul profesiei

Pentru Comisia de Cenzori,

Av. Ionuț Dobrinescu





ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

ROMÂNIA BAROUL BUCUREȘTI		
INREGISTRARE Nr.	291	
200. 8	Luna 02	Ziua 04

Catre,

**Domnul av. Ionut Dobrinescu,
Membru in Comisia de cenzori**

Referitor la solicitarea dvs. inregistrata la Baroul Bucuresti cu nr. 291//17.01.2008, privind accesul direct la documente, informatii si rapoarte de sinteza, in calitatea dvs. de cenzor, va aducem la cunostinta ca, in urma analizei efectuate in cadrul sedintei din 24.01.2008, Consiliul Baroului a decis acordarea accesului liber exclusiv la documentele financiar-contabile incepand cu data de 15 februarie 2008, verificarea urmand a avea ca obiect situatia financiar-contabila de la data ultimei descarcari de gestiune pana in prezent.

Cu privire la celelalte solicitari, Consiliul Baroului considera ca informatiile solicitate exced domeniului de competenta a cenzorilor.

CONSILIUL BAROULUI BUCURESTI,

PROIECAN,

Av. Alexandru HERBAY



BAROUL BUCUREȘTI • Str. Dr. Râureanu nr. 3, sector 5, București, Cod poștal 050047

Secretariat: tel: +40-21-315.45.38 • fax: +40-21-312.10.84 • E-mail: secretariat@baroul-bucuresti.ro

Biroul Interuational: tel: +40-21-315.45.37 • fax: +40-21-312.94.40 • E-mail: dumitrache@baroul-bucuresti.ro

Contabilitate: tel: +40-21-314.11.35 • Cod fiscal: R 4283155

BAROUL BUCURESTI
COMISIA DE CENZORI

22 ianuarie 2008

Catre: Consiliul Baroului Bucuresti

In atenia D-lui Decan interimar

Dl.Consilier Herbay Alexandru

Subs. avocat **MIRCEA DOBRAN**, membru in Comisia de Cenzori, avind in vedere Solicitarea D-lui Decan de a cunoaste **un punct de vedere al membrilor Comisiei de Cenzori**, privind solicitarea formulata de Domnul avocat Ionut Dobrinescu, intitulata **CHESTIONARUL Nr.I** din data de **17 ianuarie 2008**, inteleg sa fac urmatoarele precizari:

I. 1.) Cunosc ca Domnul avocat cenzor Ionut Dobrinescu a facut cunoscul membrilor Consiliului Baroului la sedinta de Consiliu din data de 17 ianuarie 2008 faptul ca demersul sau **este unul personal**, dar ca s-a consultat si cu subsemnatul.

Am fost incunostiintat (instiintat telefonic) de acest demers cu putin timp inaintea acestei sedinte si mi s-a trimis materialul prin e-mail.

Acesta este si ramine un demers personal, cita vreme nu poarta si semnaturile celorlalti membri ai Comisiei de Cenzori, sau a majoritatii acestora.

2.) Totodata, **nu este mai putin adevarat** ca in raport de dispozitiile legale, privind activitatea cenzorilor si in conformitate cu principiile specifice acestei activitati, **ORICARE dintre cenzori, poate solicita informatii si acces la orice documente specifice financiar-contabile, in baza calitatii sale**, cu respectarea confidentialitatii sau a secretului confidential, acolo unde legea impune.

Din acest punct de vedere si in aceasta limita, SUNT DE ACORD cu acele solicitari pertinente (indeosebi de la pct.III) privind:

- **verificarea de detaliu a situatiei gestionare si de evidentiere in contabilitate a patrimoniului, a fondurilor financiare de orice fel.**

- **verificarea modului de respectare de catre persoanele cu atributiuni in domeniul financiar-contabil, a prevederilor legale in domeniul financiar contabil.**



3.) In acelasi timp inasa , cenzorul **nu poate intreprinde si efectua un audit de sistem, astfel ca la demersurile vizind acest tip de activitate , din CHESTIONAR NU subscriu.**

II. In acelasi timp prin prezenta, solicit a se avea in vedere urmatoarele:

1.) Pentru **intocmiria Raportului Comisiei de cenzori** pentru adunarea genertala stabilita din data de 29 martie 2007, va rugam a da dispozitii Serviciului de contabilitate din Cadrul Baroului Bucuresti, sa permita accesul cenzorilor si sa puna la dispozitia acestora spre consultare urmatoarele:

- **documentetele** de inregistrare cronologica si sistematica in evidenta contabila, a actelor primare pentru fiecare categorie de cheltuieli, drepturi, obligatii de plata etc, pentu a verifica prin sondaje, reflectarea corecta in balantele de verificare a rulajelor conturilor si a modul de intocmire a bilanturilor contabile.

- **documentete** privind actele primare si documentetele justificative ce stau la baza inregistrarilor,

- **documentete** privind inventarierea mijloacelor fixe si a obiectelor de inventar (liste de inventariere pe locuri de existenta a bunurilor si utilizator, pentru verificarile dintre soldul scriptitic si situatia de fapt).

- **acolo unde este necesar, completarea acestora si cu orice acte cu implicatii financiar-contabile existente** (decizii, aprobari, rezolutii) ale Conducerii Baroului Bucuresti.

2,) Mentionez **ca acolo unde raportul va identifica deficiente**, (dupa caz si daca se vor identifica) urmeaza a se atasa la acesta spre exemplificare, **unele copii** ale unor inscrisuri care se constituie in dovezi ale sustinerilor din raport.

3.) In perioada de timp dintre **25 ianuarie 2008 - 5 martie 2008**, serviciul de contabilitate al Baroului Bucuresti se va afla in Verificarea Comisiei de Cenzori, pentru activitatea desfasurata de la data Adunarii generale din 2007

Nu pot face obiect al controlului, documentete anterioare , acestei date, **pentru care s-a dat descarcarea de gesiune de catre Adunarea Generala.**

av. **Mircea Dobran**



Proces Verbal Nr.1

al Comisiei de Cenzori a Baroului Bucuresti
din data de 28 ianuarie 2008

Intrunita in Sedinta de lucru, la sediul Baroului Bucuresti

Comisia compusa din 3 membrii – cenzori In conformitate cu disp. art 65 din Statutul profesiei de avocat, in conformitate cu disp. Legii nr.51/1995..s-a intrunit azi in sedinta de lucru.

Au fost prezent:

DI.avocat DOBRAN IOAN MIRCEA,
DI avocat DOBRINESCU IONUT HORIA si
DI avocat DRUGAN OVIDIU THEODOR,

respectiv toti membrii.

S-au luat in discutie si au fost inscise in ordinea de zi, solicitarile D-lui cenzor I. DOBRINESCU, formulate in fata Consiliului Baroului Bucuresti - **intitulate "Chestionarul Nr.1"** prezentate si in fata comisiei, precum **si punctul de vedere** al D-lui cenzor M.DOBTRAN inregistrat la Baroul Bucuresti sub **nr. 440 din 22.01.2008** referitoare la acest material, punct de vedere la care a achiesat si DI cenzor O.DRUGAN

Ordinea de zi:

- a.) Dezbaterea celor doua materiale.
- b.) Stabilirea principiilor comune de lucru, fata de controlul ce se efectueaza in baza atributiunilor Comisiei.
- c.) Probleme diverse

I.) In ce priveste punctul a:

D-l avocat **Dobrinescu** sustine ca, in economia prevederilor legale si dat fiind ca cenzorii controleaza activitatea Baroului Bucuresti, acest control trebuie sa se realizeze pe toate planurile, financiar-contabil si institutional, organizare, resurse umane etc.

D-l avocat **Dobran** sustine ca acesta trebuie restrins numai la pct.III din Chestionar, auditul de sistem nefacind obiect de verificare directa si imediata pentru Comisia de Cenzori.

D-l avocat DRUGAN, apreciaza ca activitatea de control a Comisiei de cenzori trebuie sa privesca cu prioritate domeniul financiar-contabil iar in cazul descoperirii unor nereguli in verificarea documentelor contabile, sa se investigheze aspectul constatat pe toate planurile, inclusiv institutional.

Dupa dezbateri, Comisia in unanimitate hotaraste, ca pct.III din Chestionarull D-lui Dobrinescu sa constituie **obiectiv imediat si prioritar al verificarii**, urmind ca celelalte aspecte sa fie avute in vedere ulterior, prin determinarea rezultatelor financiare.

II.)In ce priveste punctul b:

In vederea intocmirii Raportului final al Comisiei, dupa dezbateri sunt stabilite urmatoarele regului de lucru:

- // -

1. Verificarea inregistrurilor se va face prin sondaj si daca se impune prin extindere in scris cu in scris.

2. Va fi verificata respectarea dispozitiilor legale aplicabile in materie.

3. Se va exprima pe baza analizei in legatura cu respectarea regulilor financiar contabile si a dispozitiilor legale un punct de vedere asupra oportunitatii unor cheltuieli.

4. In raport de rezultatul verificarilor financiar contabile, Comisia va verifica acolo unde este cazul si legalitatea procedurii decizionale de incuviintare a unor cheltuieli.

5. Se va proceda prin obtinerea de explicatii de la angajatii Baroului Bucuresti cu responsabilitati financiare si/sau a unor membrii ai Baroului Bucuresti cu responsabilitati decizionale.

6. Verificarea va avea in vedere inregistrurile semnate pe toata perioada exercitiului financiar anual calendaristic obiect al controlului si numai dupa caz punctual si in legatura directa de cauzalitate cu astfel de inregistruri, inregistruri anterioare.

7. Raportul final va face analize comparative si de tendinte, precum si propuneri pentru imbunatatirea activitatii si in caz de divergenta de opinii se vor mentiona toate punctele de vedere.

III.) In ce priveste pct.c:

Fata de economia prevederilor din Lege nr.51/1995 si Statutul profesiei de avocat, privind activitatea comisiei, aceasta nici posibil si nici nu considera oportun sa isi aleaga un Presedinte sau un Coordonator, fiecare membru pe baza drepturilor egale urmind a face **orice investigatie o considera necesara**, deciziile angajind Comisia fiind luate insa prin vot deschis.

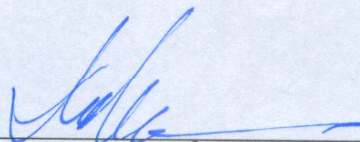
Se fixeaza o noua sedinta de lucru a Comisiei miercuri ora 10, cind se va discuta cu D-I Contabil Sef Lepadat, caruia i s-a adus la cunostiinta acest lucru.

Copie de pe acest proces verbal se va inainta Consiliului Baroului Bucuresti, spre stiinta.

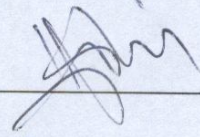
Membrii Comisiei

Cenzori:

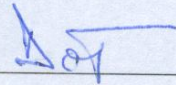
Av .DOBTRAN IOAN MIRCEA



Av .DOBRINESCU IONUT HORIA



Av DRUGAN OVIDIU THEODOR



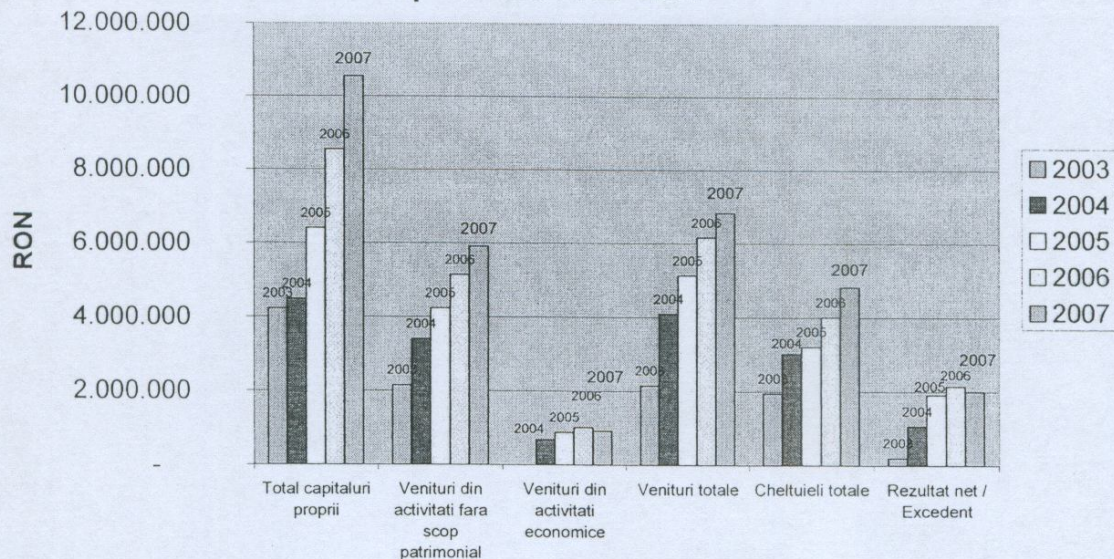
Sinoptic detaliat venituri si cheltuieli 2005-2007

	Realizat 2005	Pondere in total...	BVC 2006	Realizat 2006	Pondere in total...	BVC 2007	REALIZAT 2007	Pondere in total...	BVC 2008
VENITURI		..Venituri			..Venituri			..Venituri	
Venituri din cotizatiile membrilor + taxe	3.680.901	71,86%	3.500.000	4.882.413	79,36%	4.000.000	5.351.034	78,36%	4.500.000
Venituri din activitati economice (taxe examene + vanzari de m)	883.303	17,24%	800.000	1.017.256	16,54%	1.000.000	923.520	13,52%	800.000
Venituri din dobanzi bancare	431.302	8,42%	100.000	244.441	3,97%	200.000	549.975	8,05%	400.000
Alte venituri din activitati fara scop patrimonial	4.970	0,10%	-	8.014	0,13%	-	4.310	0,06%	-
Venituri din sponsorizari - donatii	122.058	2,38%	50.000	-	-	-	-	-	-
Total venituri	5.122.534		4.450.000	6.152.124		5.200.000	6.828.839		5.700.000
CHELTUIELI		..Cheltuieli			..Cheltuieli			..Cheltuieli	
Cheltuieli cu salarii personal:	745.352	23,44%	950.000	1.098.918	27,39%	1.200.000	1.338.060	27,75%	1.600.000
Alte cheltuieli cu prestari servicii:	204.171	6,42%	250.000	347.947	8,67%	400.000	989.253	20,52%	500.000
Cheltuieli cu deplasările:	317.495	9,98%	350.000	218.331	5,44%	350.000	279.735	5,80%	150.000
Cheltuieli privind contributia unitatii la asigurarile sociale de stat:	159.535	5,02%	195.000	238.642	5,95%	250.000	264.072	5,48%	320.000
Cheltuieli activitati Consiliu:	141.252	4,44%	170.000	232.315	5,79%	250.000	245.890	5,10%	200.000
Cheltuieli cu energia si apa	27.702	0,87%	40.000	45.686	1,14%	80.000	228.013	4,73%	400.000
Cheltuieli de protocol si reclamă:	74.416	2,34%	150.000	269.512	6,72%	350.000	153.711	3,19%	100.000
Cheltuieli de exploatare privind amortizarile:	115.032	3,62%	150.000	135.597	3,38%	200.000	124.481	2,58%	150.000
Cheltuieli privind alte materiale consumabile	192.956	6,07%	250.000	150.519	3,75%	250.000	124.306	2,58%	200.000
Cheltuieli postale si telecomunicatii:	138.571	4,36%	150.000	139.188	3,47%	200.000	105.593	2,19%	150.000
Cheltuieli cu obiectele de inventar:	15.234	0,48%	20.000	19.365	0,48%	50.000	102.544	2,13%	100.000
Cheltuieli privind contributia unitatii la fondul de sanatate:	61.069	1,92%	70.000	94.885	2,36%	100.000	91.869	1,91%	100.000
Cheltuieli cu tichetele de masa:	70.406	2,21%	80.000	72.712	1,81%	80.000	77.054	1,60%	100.000
Cheltuieli cu intretinerea si reparatiile:	59.491	1,87%	50.000	145.590	3,63%	200.000	48.004	1,00%	100.000
Cheltuieli privind contributia unitatii la ajutorul de somaj:	22.218	0,70%	25.000	29.034	0,72%	35.000	27.086	0,56%	20.000
Donatii si subvenții acordate:	90.958	2,86%	100.000	29.938	0,75%	40.000	22.000	0,46%	30.000
Cheltuieli cu serviciile bancare:	22.388	0,70%	40.000	26.898	0,67%	40.000	21.566	0,45%	30.000
Cheltuieli cu onorariile pentru sustinerea intereselor Baroului Bucuresti in diferite litigii:	27.500	0,86%	30.000	40.250	1,00%	50.000	21.000	0,44%	30.000
Cheltuieli cu alte impozite si taxe:	27.358	0,86%	30.000	17.404	0,43%	30.000	20.848	0,43%	30.000
Alte cheltuieli la asigurarile si protectia sociala:	7.900	0,25%	10.000	11.298	0,28%	20.000	17.575	0,36%	40.000
Cotizatii la organisme internationale:	4.813	0,15%	10.000	2.838	0,07%	20.000	14.073	0,29%	50.000
Cheltuieli privind combustibilul:	1.550	0,05%	4.000	2.567	0,06%	5.000	2.670	0,06%	5.000
Cheltuieli cu transportul:	112	0,00%	300	1.004	0,03%	2.000	2.154	0,04%	5.000
Cheltuieli din diferente de curs valutar:	-	-	-	3.178	0,08%	-	1.364	0,03%	-
Cheltuieli cu primele de asigurare:	416	0,01%	500	4.897	0,12%	5.000	648	0,01%	5.000
CHELTUIELI CU ACTIVITATI FARA SCOP PATRIMONIAL	2.527.896	79,48%		3.378.503	84,20%		4.323.573	89,66%	
Cheltuieli cu examinatorii:	375.778	11,82%	500.000	333.014	8,30%	700.000	165.072	3,42%	600.000
Cheltuieli privind marfurile:	-	-	-	72.591	1,81%	-	92.084	1,91%	-
Alte cheltuieli cu prestari servicii:	78.200	2,46%	-	33.248	0,83%	-	89.372	1,85%	-
Cheltuieli cu impozitul pe profit:	-	-	-	63.350	1,58%	-	70.668	1,47%	-
Cheltuieli cu restul personalului implicat in desfasurarea examenelor:	114.347	3,60%	-	74.832	1,86%	-	57.113	1,18%	-
Cheltuieli privind contributia unitatii la asigurarile sociale de stat:	25.156	0,79%	-	14.780	0,37%	-	11.365	0,24%	-
Cheltuieli privind contributia unitatii la fondul de sanatate:	26.880	0,85%	-	25.992	0,65%	-	4.344	0,09%	-
Cheltuieli cu materiale consumabile:	6.992	0,22%	-	5.475	0,14%	-	3.836	0,08%	-
Cheltuieli de protocol:	21.819	0,69%	-	8.791	0,22%	-	3.369	0,07%	-
Cheltuieli privind contributia unitatii la ajutorul de somaj:	3.430	0,11%	-	1.870	0,05%	-	1.142	0,02%	-
Cheltuieli cu Comisia de Disciplina	-	-	4.000	-	-	5.000	-	-	8.000
CHELTUIELI PRIVIND ACTIVITATILE ECONOMICE	652.601	20,52%		633.943	15,80%		498.365	10,34%	
TOTAL CHELTUIELI	3.180.497		3.628.800	4.012.446		4.912.000	4.821.938		5.023.000
REZULTAT NET	1.942.037			2.139.678			2.006.901		
Debitori diversi									
avansuri spre decontare:	3.000								
oficii ce urmeaza sa fie virate de Tribunalul Bucuresti pentru cheltuieli comune datorate de C.A.Av.	432.680			818.370			490.910		
cheltuieli comune datorate de C.A.Av.	10.187			9.319			17.590		
cheltuieli comune datorate de Filiala Bucuresti a C.A.Av.	15.647			17.227			30.487		
cheltuieli comune datorate de U. N. B. R.	12.714						943		
cheltuieli comune ce revin proprietarului din Str. Dr. Raureanu	404			143			6.811		
alti debitori	5.477			20.007					
SOLD	480.108			865.066			546.741		
Creditori diversi									
contributii avocati destinate U.N.B.R.	542.872			348.485			199.943		
cote incasari intrate eronat in contul Baroului Bucuresti destinate Filialei Bucuresti a C.A.Av	4.032			7.816			18.340		
oficii aferente anului vizat, ce urmeaza sa fie achitate beneficiarilor in anul urmator	878.951			792.626			585.091		
garantii personal TESA	16			16			16		
diversi alti creditori	8.999			8.381			6.921		
Impozite si contributii scadente in anul urmator							74.361		
SOLD	1.434.870			1.157.324			810.311		



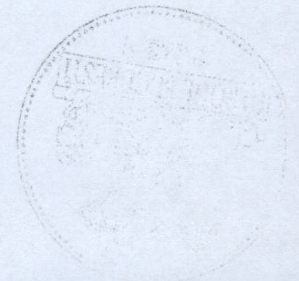
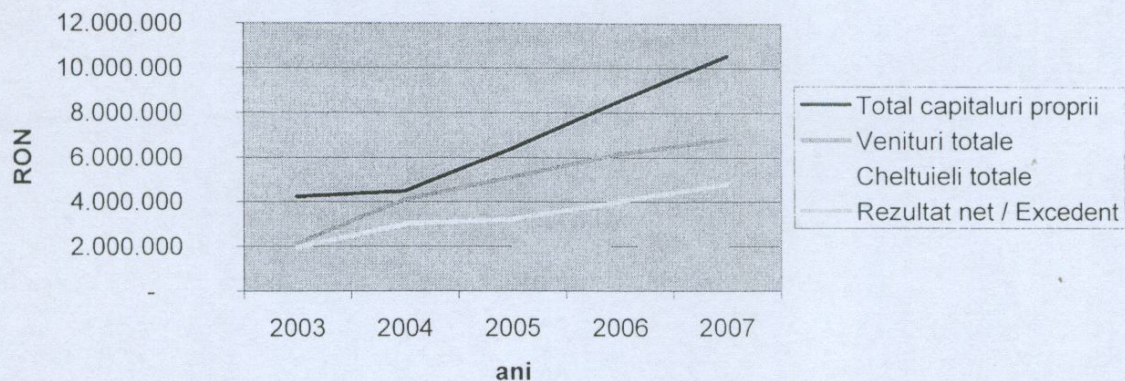
	2003	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%
Total capitaluri proprii	4.232.888	4.485.060	106%	6.399.235	143%	8.538.913	133%	10.545.814	124%
Venituri din activitati fara scop patrimonial	2.152.996	3.404.513	158%	4.239.231	125%	5.134.868	121%	5.905.319	115%
Venituri din activitati economice		692.118		883.303	128%	1.017.256	115%	923.520	91%
Venituri totale	2.152.996	4.096.631	190%	5.122.534	125%	6.152.124	120%	6.828.839	111%
Cheltuieli totale	1.944.982	3.018.053	155%	3.208.359	106%	4.012.446	125%	4.821.938	120%
Rezultat net / Excedent	208.014	1.078.578	519%	1.914.175	177%	2.139.678	112%	2.006.901	94%

Evolutia veniturilor si cheltuielilor Baroului Bucuresti in perioada 2003-2007



Reperul

Evolutie indicatori principali



ANEXA 6

Cu titlu de opinie complementară față de raportul comun al Comisiei de cenzori pe care și-l însușește de altfel în integralitate, cenzorul Ionuț Dobrinescu ține să semnaleze Adunării Generale următoarele evenimente și aprecieri critice:

1. Comisia de cenzori nu a avut acces la următoarele documente deosebit de relevante solicitate expres la 17.01.2008:

- Hotărârea Adunării Generale din 09.06.2007 prin care au fost declarate alese, persoanele ce intră azi în componența organelor colegiale ale Baroului București
- Actului public de referință din care reies elementele de identitate ale persoanei juridice de interes public Baroul București (denumirea și sediul), însoțit de o copie a codului fiscal atribuit Baroului București de autoritățile fiscale.
- Decizia de consiliu prin care au fost repartizate nominal resorturile de specialitate între membrii Consiliului Baroului București.
- Mapa de hotărâri ale Consiliului Filialei București a Casei de Asigurări a Avocaților,
- Raportul Consiliului Baroului către UNBR (raportor desemnat Ion Dragne) cu privire la acțiunea judiciară intentată de av. Dan Șova împotriva Baroului București, tinzând la anularea alegerilor din 09.06.2007,
- Raportul de audit financiar întocmit de SC DELOITTE AUDIT SRL asupra situațiilor financiare ale Uniunii Naționale a Barourilor din România pe anii 2003-2006,
- Documentul public de referință UNBR prin care „se comunică tuturor barourilor spre știința corpului de avocați” valoarea venitului mediu brut lunar pe profesia de avocat determinată cu sprijinul filialelor și al Casei de Asigurări a Avocaților în temeiul art. 26 din Statutul CAA.
- Tabel nominal cu persoanele, angajați sau colaboratori ai Baroului București, cu funcții și atribuții în resortul financiar-contabil.
- Fișa postului contabilului șef al Baroului București, dl. Virgil Lepădat.
- Fișa postului directorului general al Baroului București, dl. Emil Nistor.
- Statul de salarii al salariaților Baroului București pe luna decembrie 2007



2. În anul 2007 avocații Dan Șova, Mihai Bogdan și Eugen Valer Pop au atacat *hotărârea Adunării Generale Elective a Baroului București din 09.06.2007*. Acest litigiu a constituit o premieră pentru Baroul București. Fenomene regretabile ce au ieșit la iveală cu ocazia acestui litigiu, și care sunt de natură a afecta reputația Baroului au fost:

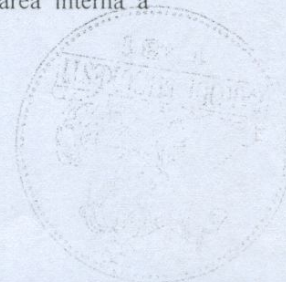
– absența unei poziții clare și publice și sincere a noii conduceri a Baroului București, rezultate în urma alegerilor atacate, cu privire la criticile formulate de reclamanți. Prodecanul Ion Dragne a fost desemnat raportor din partea Consiliului Baroului către Consiliul UNBR și a redactat un punct de vedere care nu a fost nicicând făcut public, deși interesa profesia în ansamblu.

– incertitudinea cu privire la natura juridică (act administrativ sau act civil?) a actului atacat – hotărârea adunării generale electivă din 09.06.2007¹

– absența unei hotărâri propriu-zise, redactate și publicate, a adunării generale electivă din 09.06.2007 care să fie publicată și care să materializeze rezultatul alegerilor. Rezultatul alegerilor a fost consemnat într-un proces verbal de numărare a voturilor care însă nu declară și nu validează pe nimeni pe funcțiile pe care a candidat.

– ineficiența timp de mai multe luni a regresului exercitat de reclamanți și în fața Consiliului UNBR împotriva Baroului București, ineficiență datorată în bună măsură suprapunerilor demnităților de consilieri UNBR și consilieri ai Baroului în persoana majorității membrilor Consiliului Baroului București.

¹ Din evoluția cauzei care a primit 4 termene la Curtea de Apel București, secția de contencios administrativ, înainte de a fi declinată la Tribunalul București secția de contencios administrativ a rezultat doar incertitudinea generală cu privire la caracterul administrativ sau civil al actului atacat. În contextul în care nici Legea 51/1995 și nici Statutul profesiei de avocat nu oferă vreun un temei legal expres pentru acțiunea judiciară împotriva hotărârilor adunărilor generale electivă, încadrarea unei astfel de acțiuni în sfera contenciosului administrativ este și rămâne improbabilă. Ordinele profesionale îmbină elementele caracteristice ale subiectelor de drept privat cu cele specifice subiectelor de drept public și prin urmare, ele sunt supuse unui regim juridic mixt, atât de drept public, cât și de drept privat ce contribuie la confuzia creată. Cu toate acestea, deciziile ordinelor profesionale adoptate în exercitarea prerogativelor de putere publică au caracter de acte administrative, însă actele de alegere a structurii corporative interne a ordinelor profesionale, unde nici o altă autoritate publică nu joacă vreun rol de reglementare, sunt mai degrabă acte de drept privat. Opinăm că numai elementele care țin de dreptul public și sunt în legătură cu misiunea de serviciu public (prerogativele exorbitante privind puterea de reglementare și puterea disciplinară) relevă de domeniul contenciosului administrativ, în timp ce structura corporativă și funcționarea internă a ordinului relevă de domeniul contenciosului de drept comun.



3. Consiliul Baroului București a dat dovadă de un dezinteres total în privința *coordonării activității Filialei București a Casei de Asigurări a Avocaților* (în exercitarea prerogativei prevăzute în art. 53 alin. 2, lit. i. din Legea 51/1995 și în art. 311 alin. 1 din Statutul profesiei de avocat).

Lipsește cu desăvârșire schimbul de informații și decizii de coordonare a activității filialelor între Consiliul Baroului și Consiliul Filialei în temeiul art. 311 alin. 2 din Statutul profesiei de avocat. În aceeași ordine de idei se înscrie și neconvocarea concomitentă a adunării generale a filialei București a CAA, destinată celei mai mari părți a prelevărilor din veniturile brute ale avocaților.

4. Consiliul Baroului a dat dovadă de o opacitate extremă, nemaiîntâlnită, în luarea deciziilor și în publicarea lor, măcar pe site-ul Baroului care arată în continuare deplorabil.

Schimbul de idei între consilieri și membrii baroului s-a redus la zero în contextul în care nu mai există nici măcar un forum virtual pe internet prin intermediul căruia consilierii ar fi putut fi interpelați sau ei înșiși și-ar fi făcut cunoscute inițiativele.

5. Cu data de 10.01.2008 Consiliul Baroului a convocat concomitent cu adunarea generală ordinară și adunarea generală extraordinară pentru alegerea unui nou decan. Campania electorală informă care a urmat a ocazionat un adevărat scandal al candidaturilor pentru funcția de decan precum și un val de contestații imaginea Baroului fiind astfel în ochii opiniei publice. Totul s-a datorat modului în care Consiliul Baroului a înțeles să convoace pentru data de 29.03.2008 adunarea generală electivă pentru alegerea unui nou decan după decesul decanului Iordănescu, pe baza unui regulament inform și vechi din 2006, asupra căruia a fost avertizat că are un conținut impropriu.

Prin Decizia nr. 299/08.03.2008 Consiliul UNBR a admis contestația formulată de un număr de avocați și a anulat hotărârea 001/10.01.2008 a Consiliului Baroului București privind alegerea Decanului. Baroul București nu are în prezent nici o perspectivă concretă de alegere în condiții de legitimitate a unui nou decan, și riscă să piardă statutul de barou lider printre barourile din țară.



6. Consiliul Baroului a fost indiferent și față de soarta sumelor de bani virate la bugetul UNBR și a deficiențelor acestei structuri pe care o finanțează și din care face parte.

În primăvara anului 2006 de auditorul financiar DELOITTE AUDIT SRL a auditat situațiile financiare UNBR din perioada 2003-2006. Auditorul a dat în cele din urmă un refuz de opinie pe baza unor constatări grave cu privire la contabilitatea condusă în UNBR de același șef contabil dl. Virgil Lăpădat, conducătorul serviciului contabil al Baroului București.

Raportul de audit Deloitte referitor la UNBR a fost inițial comandat pentru a fi prezentat Congresului Avocaților din vara anului 2007, însă dată fiind gravitatea constatărilor la care au ajuns auditorii, descărcarea de gestiune a conducerii UNBR a fost cerută și obținută doar pe baza raportului lipsit de orice rezerve al cenzorilor UNBR.

Prin diligențe proprii am solicitat în repetate rânduri conducerii UNBR să îmi permită accesul la raportul de audit Deloitte în tot cursul anului 2007. În mod similar am cerut Consiliului Baroului să ceară accesul la acest document.

Abia la data de 14.03.2008 președintele UNBR mi-a permis accesul la raportul de audit Deloitte, pe care l-am fotografiat integral cu telefonul mobil.

Fiind vorba despre un raport care este în cel mai înalt grad de interes pentru Baroul București și pentru toate barourile din țară, îmi iau libertatea de a-l face public online la adresa <http://snipurl.com/deloitte2007-idob>

Av. Ionuț Dobrinescu

26.03.2008

