

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



CONGRESUL AVOCAȚILOR

MAMAIA, 17 – 18 Iunie 2010

CUPRINS:

	pag.
1. Programul Congresului Avocaților 2010	3
2. Mesajul Președintelui U.N.B.R. către Congresul Avocaților 2010	11
3. Raportul anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și anexele acestui (proiect)	14
4. Raportul privind aprobarea execuției bugetare a U.N.B.R. pe anul 2009 - raport administrator (proiect)	195
5. Proiectul de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România pe anul 2010	198
6. Raportul anual al Comisiei de Cenzori a Uniunii Naționale a Barourilor din România	200
7. Raportul anual al Comisiei Centrale de Disciplină	202
8. Casa de Asigurări a Avocaților	204



CONGRESUL AVOCAȚILOR Mamaia, 17 - 18 Iunie 2010

PROGRAMUL CONGRESULUI

Joi, 17 iunie 2010

- | | |
|----------------------|---|
| 9.00 – 9.30 | Înregistrarea delegaților |
| 9.30 – 11.00 | Deschiderea lucrărilor Congresului |
| 11.00 – 11.30 | <i>Pauză</i> |
| 11.30 – 13.30 | Continuarea lucrărilor Congresului. Dezbateri pe marginea materialelor Congresului privind activitatea Consiliului U.N.B.R. Propuneri privind direcțiile de dezvoltare a profesiei de avocat |
| 13,30 – 15,00 | <i>Pauză de masă</i> |
| 15,00 – 17,00 | Continuarea lucrărilor Congresului. Dezbateri pe marginea materialelor Congresului privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților |
| 21,00 | Recepție |

Vineri, 18 iunie 2010

- | | |
|------------------------|---|
| 9.30 – 13.30 | Continuarea lucrărilor Congresului |
| ▪ 9.30 – 11.00 | Dezbateri. Propuneri de rezoluții, hotărâri |
| ▪ 11,00 – 11,30 | <i>Pauză</i> |
| ▪ 11.30 – 13.30 | Punctele de vedere ale organelor centrale de conducere a profesiei și ale C.A.A., I.N.P.P.A., Comisia Centrală de Disciplină, Comisiile de Cenzori privind problematica dezbătută în Congres |
| 13.30 – 14.00 | Adoptarea de acte ale Congresului. Închiderea lucrărilor Congresului |

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Congresul Avocaților
MAMAIA, 17-18 iunie 2010

CONGRESUL AVOCATILOR 2010
MEMBRII CONGRESULUI:

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:
1.	ALBA	243	1. - Av. Scutea Doina - decan - Av. Bleahu Victor - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Morar Daniel - delegat 4. - Av. Boer Armand - delegat
2.	ARAD	438	1. - Av. Șerb Mircea-Vicențiu - decan 2. - Av. Alunaru Cristian - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Coțofană Gheorghe - delegat 4. - Av. Gherga Alin Petru - delegat 5. - Av. Ghergha Diana Ioana - delegat
3.	ARGEȘ	350	1. - Av. Zărnescu Nicolae - decan , membru CP 2. - Av. Cursaru Niculina - delegat 3. - Av. Ioana Luminița - delegat
4.	BACĂU	272	1. - Av. Lungu Alexandru - decan 2. - Av. Șerban Constantin - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Cliveti Minodora - delegat 4. - Av. Agapie Vasile - delegat
5.	BIHOR	327	1. - Av. Domocoș Corina - decan 2. - Av. Faur Florina - consilier U.N.B.R.
6.	BISTRITA-NĂSĂUD	121	1. - Av. Bilan Ioan - decan 2. - Av. Rădăcină Felicia - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Chioorean Grigore - delegat
7.	BOTOȘANI	160	1. - Av. Froicu Irina - decan 2. - Av. Ursache Cornel - delegat
8.	BRAȘOV	525	1. - Av. Moldovan Teodor-Aurel - decan 2. - Av. Popa Nicolae Vlad - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Gheorghe Cristina - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:
			32. - Av. Dumitrică Mircea-Ionuț - delegat 33. - Av. Durgheu Constantin-Florin - delegat 34. - Av. Gâdea Cristian-Alin - delegat 35. - Av. Georgescu V. Alexandru - delegat 36. - Av. Haralambie Petre - delegat 37. - Av. Ianculescu Constantin - delegat 38. - Av. Iordache Florin - delegat 39. - Av. Ivan Eliza - delegat 40. - Av. Lazăr Mugur-Viorel - delegat 41. - Av. Lupulescu Dumitru - delegat 42. - Av. Marian Gheorghe - delegat 43. - Av. Mihai I. Lucian - delegat 44. - Av. Mihailă D. Constantin - delegat 45. - Av. Mihalcea Alexandru - delegat 46. - Av. Munteanu Flavius-Cristian - delegat 47. - Av. Neacșu Constantin - delegat 48. - Av. Neagu Mirela-Ramona - delegat 49. - Av. Nicolescu-Bucur Ionela - delegat 50. - Av. Petrescu Iolanda-Andreea - delegat 51. - Av. Popescu Gheorghe - delegat 52. - Av. Radu Maria-Cristina - delegat 53. - Av. Rizea Doina - delegat 54. - Av. Roman Vasile - delegat 55. - Av. Sârbu Alexandru - delegat 56. - Av. Stoian Grigore-Gabriel - delegat 57. - Av. Stoica Minnea-Octavian - delegat 58. - Av. Strugariu Aura-Elena - delegat 59. - Av. Titu Eugen-Gheorghe - delegat 60. - Av. Vlaicu George - delegat 61. - Av. Voicescu Constantin - delegat 62. - Av. Zaharia Cristian-Bogdan - delegat
11.	BUZĂU	193	1. - Av. Grigore Gheorghe - decan 2. - Av. Radu Adriana - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Predonescu Lucian - delegat 4. - Av. Sânpetru Simona - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:	
12.	CARAȘ-SEVERIN	74	1. - Av. Oprea Petru - Av. Țibrea Mariana - Av. Țibrea Mihai	- decan - consilier U.N.B.R. - delegat
13.	CĂLĂRAȘI	69	1. - Av. Tărăcilă Aurica - Av. Gheorghe Ioan - Av. Stoica Ștefan	- decan - consilier U.N.B.R. - delegat
14.	CLUJ	809	1. - Av. Gidro Stanca Ioana - Av. Ionescu Mirel - Av. Pop Mircea Ștefan - Av. Benea Liana - Av. Gherman Doina - Av. Kapcza Mikolt - Av. Rusu Septimiu Călin - Av. Sărb Voicu	- decan - consilier U.N.B.R. - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat - delegat - delegat - delegat
15.	CONSTANȚA	542	1. - Av. Popescu Ion - Av. Hașotti Ionel - Av. Anghel Cristiana Mihaela - Av. Carpăn Mihaela - Av. Popescu Eugenia	- decan - vicepreședinte U.N.B.R. - delegat - delegat - delegat
16.	COVASNA	53	1. - Av. Calinic Sabin - Av. Vidican Sorin	- decan - delegat
17.	DÎMBOVIȚA	381	1. - Av. Răducanu Augustin - Av. Despa Aurel - Av. Vlad Andrei - Av. Zaharescu Ion	- decan - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat
18.	DOLJ	679	1. - Av. Turculeanu Ion - Av. Ionescu Sorin - Av. Neagoe Mihail - Av. Groza Ana-Alina - Av. Marinescu Radu - Av. Nicu Mihai-Dragoș - Av. Soreață Maria-Marieta	- decan - consilier U.N.B.R. - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat - delegat - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:
19.	GALAȚI	402	1. - Av. Breahnă Mircea - decan, membru CP 2. - Av. Soare Dumitru - consilier U.N.B.R. 3. - Av. David Viorel Vladimir - delegat 4. - Av. Luchian Maria - delegat
20.	GIURGIU	146	1. - Av. Rădulescu Manuela - decan 2. - Av. Popescu Ion - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Bratu Sergiu - delegat
21.	GORJ	287	1. - Av. Moțățianu Ștefan - decan 2. - Av. Roșca Dumitru - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Manta Ion - delegat 4. - Av. Marcu Grigorie - delegat
22.	HARGHITA	89	1. - Av. Sükös Jozsef - decan 2. - Av. Májai László - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Szabo Anca - delegat
23.	HUNEDOARA	399	1. - Av. Cristian Ioan Sorin - decan 2. - Av. Eremia Ștefan - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Oană Nicolae-Dorin - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Ardelean Olimpia-Elena - delegat
24.	IALOMIȚA	92	1. - Av. Donose Viorica - decan 2. - Av. Sava Ștefan - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Turache Ramona - delegat
25.	IAȘI	756	1. - Av. Mogoș Ioan - consilier U.N.B.R., membru CP 2. - Av. Stupariu Doina - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Bran Gabriel Liviu - delegat 4. - Av. Enciu George Răzvan - delegat 5. - Av. Gosler Adrian - delegat 6. - Av. Tun Mihai - delegat
26.	MARAMUREȘ	206	1. - Av. Ștef Radu - decan, membru CP 2. - Av. Almaș Teodor - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Pîrvu Ludovica - delegat
27.	MEHEDINȚI	400	1. - Av. Drăghici Pompil - decan 2. - Av. Rolea Dan Alexandru - prodecan, Președinte CCC* 3. - Av. Stoian Gheorghița - consilier U.N.B.R.

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:
			4. - Av. Marinescu Cătălin - delegat 5. - Av. Martinescu Claudia-Nicoleta - delegat 6. - Av. Șerban Alexandru - delegat
28.	MUREȘ	308	1. - Av. Aflat Ioan - decan 2. - Av. Lepedeanu Neculai - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Gorea Livia Daniela - delegat 4. - Av. Gorea Viorel - delegat
29.	NEAMȚ	200	1. - Av. Trifescu Valentin - decan 2. - Av. Negură Olga - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Costea Cătălin Constantin - delegat 4. - Av. Harpa Nadia Elena - delegat
30.	OLT	496	1. - Av. Călin Nicolae - decan 2. - Av. Mușatescu Lucică - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Rotaru Ioan - delegat 4. - Av. Defta Costel - delegat 5. - Av. Paraschiv Sorin - delegat
31.	PRAHOVA	609	1. - Av. Volosevici Gitana - decan 2. - Av. Antonescu Emanuela - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Pănoiu Constantin - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Bulai Nicolae - delegat 5. - Av. Iovu Corneliu - delegat 6. - Av. Plăiașu Tănase - delegat 7. - Av. Sterie Florentin - delegat
32.	SATU-MARE	140	1. - Av. Bancea Valeriu-Petru - decan 2. - Av. Geng Iosif - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Rădulescu Carmen Elvira - delegat
33.	SĂLAJ	62	1. - Av. Ielciu Otilia - decan 2. - Av. Cobzaș Viorica - consilier U.N.B.R.
34.	SIBIU	429	1. - Av. Vulcan Virgil - decan 2. - Av. Suciu Dorin - vicepreședinte U.N.B.R. 3. - Av. Bradu Gheorghe - delegat 4. - Av. Chiriță Lucian - delegat 5. - Av. Florescu Sergiu-Ioan - delegat
35.	SUCEAVA	329	1. - Av. Rusu Sorin - decan 2. - Av. Solcanu Simona - consilier U.N.B.R.

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor): Congres 2010	Numele , prenumele, funcția:
			3. - Av. Drobotă Nicoleta - delegat 4. - Av. Grosu Vlad - delegat
36.	TELEORMAN	161	1. - Av. Mitroi Alexandru - decan 2. - Av. Tănăsescu Mariana - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Popescu Mariana - delegat
37.	TIMIȘ	707	1. - Av. Gruneanțu Lazăr - decan, membru CP 2. - Av. Hampu Ioan - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Bura Tatiana - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Banda Cristian - delegat 5. - Av. Bot Călin - delegat 6. - Av. Răuță Valeriu - delegat
38.	TULCEA	227	1. - Av. Porfir Nechita - decan 2. - Av. Lupu Gheorghe-Cristi - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Andrei Felix-Marian - delegat 4. - Av. Sîrbu Ernest-Edmond - delegat
39.	VASLUI	190	1. - Av. Pascaru Ioan - decan 2. - Av. Ouatu Adrian Ștefan - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Tocu Cătălin - delegat
40.	VÂLCEA	258	1. - Av. Marin-Vlădulescu Floriana - decan 2. - Av. Livescu Monica-Elena - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Dumbrăvescu Narcisa-Iulia - delegat 4. - Av. Popescu Elena-Nicoleta - delegat
41.	VRANCEA	161	1. - Av. Burcă Ticu - decan 2. - Av. Plugaru Constantin - delegat
Total avocați:		21.481	TOTAL DELEGAȚI: 220

MESAJUL PREȘEDINTELUI UNBR CĂTRE CONGRESUL AVOCAȚILOR 2010.

Profesia de avocat din România este un exemplu pozitiv de evoluție profesională și construcție instituțională postcomunistă.

În anii 1990 profesia s-a emancipat de sub tutela statului. S-a creat un cadru juridic privind organizarea și exercitarea profesiei compatibil cu activitatea avocaților din țările cu democrație avansată.

Pe această bază legală s-a dezvoltat o construcție instituțională coerentă și dinamică, grație eforturilor unei generații de avocați, inspirată și responsabilă, în fața căreia trebuie să ne înclinăm.

Atât la nivel central cât și la nivelul barourilor, evoluția profesiei a fost constant ascendentă și echilibrată. Situația s-a resimțit rapid în bunăstarea și prestigiul mării majorități a avocaților.

În consecință, a sporit încrederea avocaților în propriul destin profesional.

Pe fondul intereselor locale și a dezvoltării conceptului de „autonomie a barourilor”, începând din 1996, dar mai ales după anul 2002, profesia a suferit de o criză de creștere numerică, fără ca selecția la primirea în profesia de avocat să vizeze, cu prioritate, calitatea. Sub pretextul necesității dezvoltării numerice a unei „profesii liberale” în care „*intră cine vrea, rezistă cine poate*” (!) o mare parte dintre decanii barourilor au impus standarde din ce în ce mai reduse cu privire la exigența la primirea în profesia de avocat, care au evoluat de la un simplu „interviu” până la examene organizate după 41 de standarde, corespunzător numărului de barouri.

Profesia de avocat a devenit victima propriului succes instituțional.

Pe fondul unui deficit de exigență, prea multă putere acordată dintr-o dată organelor profesiei cu argumentul descentralizării, fără ca forța economică și de impact real a instituției baroului să se dezvolte corespunzător sensului real al evoluției profesiei în plan calitativ, a fost pus în pericol sănătatea și prestigiul profesiei în ansamblul său. Concomitent, relațiile dintre barouri s-au redus la apărarea ariei teritoriale de competență, ori au determinat „acuze” interminabile și fără soluții privind scăderea totală a ștachetei de exigență la primirea în profesie și atragerea solicitanților din diverse zone ale țării la barouri la care „primirea în profesie a devenit o formalitate” (!).

Pe de altă parte s-a încurajat din considerente diverse prin primirea în profesie a unor juriști care nu s-au înscris în barou în termenul prevăzut de lege și au fost îndemnați, adesea exclusiv în virtutea unor relații personale „*să-și păstreze dovezile de primire*” pentru valorificarea așa-ziselor drepturi la momentul oportun!

Evoluția profesiei a creat și decalaje de acces la clientelă, de ocupare profesională reală, de realizări economice personale și a favorizat, în raport de modelul impus cel mai frecvent de cei care au intrat în profesie cu experiența altor profesii anterioare, indiferența și opoziția față de barou!

Efectele acestei crize se resimt și astăzi.

Pentru corectarea dezechilibrelor interne astfel apărute este necesar tact și sacrificiu al intereselor personale.

Îmi exprim convingerea că lucrurile nu pot fi ușor corectate și este necesară o nouă generație de lideri instituționali ai profesiei care să facă ordine și să restabilească echilibrul în ceea ce privește valorificarea realizărilor instituționale din ultimii 20 de ani.

Uniunea Avocaților din România, Uniunea Națională a Barourilor din România și barourile au reușit să asigure timp de 20 de ani independență și bunăstarea generală a profesiei, precum și echidistanță față de forțele politice. Este un model de reușită instituțională pentru care s-a muncit enorm.

Evoluția profesiei a fost favorizată și de creșterea economică a României, anterioară crizei în care ne aflăm. Presa reproduce declarațiile unor avocați cu un venit comparabil cu cel din vechea Europă sau din Statele Unite.

Refluxul creșterii economice și numărul mare de avocați intrați în profesie în ultimii ani au creat însă și o avocatură pauperă! Aceasta invită profesia și mediul social, în ansamblu, la provocări greu de anticipat!

Evoluția profesiei de avocat se află, în prezent, în legătură directă cu evoluția Europei! Presiunea mediului social economic asupra profesiilor juridice și asupra profesiei de avocat, în special, înlătură tot mai mult tradiția instituțională a profesiei și impune asumarea de către avocați a responsabilității sociale profesionale. Aceasta trebuie să se manifeste nu numai față de clienți, dar și față de actul de justiție, de impunerea regulii de drept în orice acțiune socială.

Creșterea în liniște a profesiei și a avocaților a determinat, în general, neimplicarea organelor profesiei în spațiul public. A asuma în numele avocaților implicarea în chestiunile care preocupă societatea, în special cele legate de sistemul judiciar, este o necesitate obiectivă! Tradiția și realitatea demonstrează că justiția aparține, în egală măsură, profesiilor juridice, avocaților, consilierilor juridici, executorilor judecătorești, notarilor, grefierilor. Cetățenii sunt beneficiarii serviciului profesional. De aceea, profesia de avocat ar trebui să se manifeste proactiv față de bunul mers al justiției, pentru impunerea regulii de drept!

Statul deoparte este confortabil, dar pe termen lung este și va fi o politică perdantă pentru profesie, pentru că abandonarea respectului legii se va răsfrânge mai devreme sau mai târziu și asupra avocaților.

Intervențiile publice ale conducerii U.N.B.R. și ale barourilor cu privire la respectarea legii sunt și trebuie să fie apanajul profesiei care, de regulă, nu știe să-și laude realizările, dar știe să critice rațional și curajos ceea ce este nesănătos!

Standardul profesional ridicat atins de profesia de avocat trebuie să constituie un rezervor permanent de expertiză care să impună ridicarea standardelor profesionale din magistratură, într-un climat corect și bazat pe respect!

Există sisteme judiciare în care poți ajunge judecător numai după un număr de ani de practică avocațială. Un cadru normativ specific al accesului în toate profesiile juridice după aceleași standarde astfel încât trecerea dintr-o profesie în alta să se facă liber, fără restricții sau bariere, ori agrementarea avocaților și consilierilor juridici specializați și recunoscuți prin examene ca veritabili parteneri ai justiției astfel încât raporturile dintre profesii să funcționeze precum vasele comunicante, pe bază de autoreglare, ar rezolva și problema deficitului de resurse umane din justiție, și presiunea pe care alte profesii o fac exclusiv asupra profesiei de avocat de a se permite accesul liber, fără măsura competenței profesionale sau a dobândirii tehnicilor, deprinderilor și deontologiei profesionale specifice. Dacă asemenea presiuni urmăresc exclusiv denaturarea și diminuarea poziției sociale a avocatului în societate, avem convingerea că generațiile prezente și viitoare de avocați-profesioniști nu vor permite realizarea unor asemenea scopuri!

Anul 2009 a scos la iveală în cel mai frust mod dezechilibrele instituționale și frustrările acumulate în ani și ani în sistemul judiciar.

Corpul de avocați este afectat direct și indirect de evoluția sistemului judiciar. Dezechilibrele în modul de organizare a instanțelor și parchetelor, modificarea permanentă a competențele acestora și lipsa resurselor umane suficiente, pe fondul pensionărilor anticipate tot mai numeroase, în condițiile în care nu s-a mai permis în magistratură cumulumul pensiei cu salariul, sunt aspectele obiective ale sistemului judiciar care, dincolo de aspectele subiective sub care sunt înfățișate uneori problemele justiției, afectează nemeritat relațiile dintre magistrați și avocați!

Adesea și abordările avocaților asupra problemei evoluției sistemului judiciar sunt subiective!

Profesia de avocat va evolua determinată de evoluția sistemului judiciar, dar și a mediului economic, iar viitorul profesiei nu poate fi descifrat dacă nu se dă răspuns la întrebări fundamentale pe care generația de avocați tineri, majoritari în profesie le adresează Corpului de avocați, în ansamblul său: Ce vrea să fie în viitor profesia de avocat? În slujba cui ar urma să funcționeze? Cum se raportează profesia la cetățean și la celelalte puteri ale statului? Ar trebui ca profesia să aibă în vedere exclusiv raporturile individuale ale avocaților cu clienții, iar probleme sociale să rămână indiferente avocatului? Dar Baroului? Care este atitudinea avocatului față de propriile probleme ale profesiei pe care o exercită? Care este atitudinea față de corupție, față de disprețul legii, inclusiv cea din propriul sistem ori față de necunoașterea, neaplicarea sau ignorarea legislației profesionale privind avocatul?

Este cert că nu este vremea unei confruntări instituționale! Dar a trecut și vremea aranjamentelor și compromisurilor pentru realizarea progreselor în dezvoltarea instituțională, pe bază de lege, a profesiei. Chiar dacă asemenea practici pot realiza progrese instituționale ale profesiei pe termen scurt, ele pot cauționa evoluția în timp a profesiei, deoarece abordarea politicilor publice privind profesia de avocat ține de domeniul dezvoltării generale a statului de drept, domeniu în care compromisul are efecte irecuperabile!

Un for al profesiei de avocat este un loc potrivit pentru a discuta și probleme privind viitorul profesiei, dar și probleme privind viitorul justiției!

De reușita schimbării la față a justiției atârnă interese esențiale ale statului, dar și ale profesiei de avocat! Până când Mecanismul de Cooperare și Verificare (MCV) în justiție nu va fi ridicat, capacitatea avocaților români de a se implica activ în rosturile și evoluția avocaturii în spațiul european este capacitatea avocaților care nu reușesc să contribuie efectiv la îmbunătățirea și schimbarea mediului judiciar pentru a se câștiga în planul stabilității și predictibilității pe bază de lege a deciziei economice individuale, a celui sfătuit de avocatul competent, a cărui activitate este bazată pe drept și nu pe relațiile din societate!

Schimbarea mentalităților astfel încât rezultatele apărării și ale consultanței avocațiale bazate exclusiv pe lege să se facă astfel încât conflictul de interese să fie eliminat din tactica și strategia avocațială și nu estompat într-o complicitate suspectă, reprezintă cheia reușitei profesionale în viitor!

Toate aceste chestiuni privesc profesia!

Fiecare avocat are dreptul să se bucure de rezultatul muncii sale și să trăiască tihnit. Liniștea și bunăstarea nu dăinuiesc de la sine! Ele au apărut și s-au păstrat numai dacă generații întregi de avocați au rămas active și interesate de viitorul profesional!

Este ceea ce au făcut și avocații români, mai ales în ultimii 20 de ani, iar efortul lor trebuie răsplătit de cel mai înalt for al avocaturii române!



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI U.N.B.R.
(între Congresul avocaților 2009 și Congresul avocaților 2010)

CUPRINS:

Cap.		Pag.
I.	ACTIVITATEA ORGANELOR PROFESIEI DE AVOCAT ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL	16
	A. <i>Activitatea Consiliului U.N.B.R.</i>	16
	B. <i>Comisia Permanentă a U.N.B.R. - organ executiv al Consiliului U.N.B.R.</i>	19
II	ACTIVITATEA DEPARTAMENTELOR CONSILIULUI U.N.B.R.	20
	C. <i>Departamentul Protecția Profesiei, Informare și Relații Publice</i>	20
	D. <i>Departamentul secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative</i>	21
	E. <i>Departamentul Afaceri Europene, Cooperare Internațională și Programe</i>	21
	F. <i>Departamentul Economico - Financiar și Administrativ</i>	22
	G. <i>Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare</i>	22
III.	COORDONAREA ALTOR INSTITUȚII ȘI ACTIVITĂȚI ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL	24
	H. <i>Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților</i>	24
	I. <i>Coordonarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A.</i>	25
	J. <i>Coordonarea Activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M.</i>	28
IV.	ASPECTE PRIVIND SITUAȚIA GENERALĂ A PROFESIEI DE AVOCAT ASTFEL CUM ACEASTA REZULTĂ DIN ACTIVITATEA CONSILIULUI UNBR. STABILIREA UNOR DIRECȚII SPECIFICE DE DEZVOLTARE A PROFESIEI.	29

Prezentul Raport sintetizează activitatea Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare *U.N.B.R.*) până la data întocmirii sale - 01 iunie 2010.

Raportul nu poate și nu are pretenția de a evoca toate problemele rezolvate în mod curent de Consiliul U.N.B.R. și organele profesiei subordonate acestuia (Comisia Permanentă a U.N.B.R. și Președintele U.N.B.R.).

Congresul avocaților este chemat să decidă dacă în perioada analizată Consiliul U.N.B.R. și-a îndeplinit obligațiile și și-a exercitat drepturile prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare, *Legea*) și Statutul profesiei de avocat, în conformitate cu hotărârile Congresului precedent.

Congresul anterior a stabilit ca profesia să evolueze cu respectarea următoarelor direcții principale [în sensul art. 61 alin. (1) lit. c) și e) din *Lege*]:

- *Accesul în profesie* să se realizeze *prin examen unitar* organizat la nivel național;

- *Dobândirea titlului profesional de avocat definitiv* prin examen, organizat la nivel național, ori prin absolvirea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. (inclusiv la centrele teritoriale ale acestuia) să se facă *prin examen unitar*.

Activitatea de examen, în ambele situații, să se facă cu respectarea principiilor de bază impuse de *realitățile profesiei*. *Este necesară asigurarea unei competențe profesionale compatibilă cu activitatea de interes public desfășurată de avocat fie în raporturile din cadrul sistemului judiciar, fie pentru asigurarea securității juridice a relațiilor dintre cetățean și autorități.*

Competența și integritatea profesională sunt indispensabile în activitatea desfășurată de avocat în mediul de afaceri.

Activitățile de examinare organizate în profesie trebuie să se desfășoare cu respectarea principiului transparenței și egalității de tratament a candidaților, cu eliminarea conflictelor de interese și a implicării directe și exclusive a membrilor organelor de conducere ale profesiei în procedurile de examen. Examenul nu trebuie să devină sursă suplimentară de venituri pentru cei care exercită demnitate în profesia de avocat.

- *Reglementarea legală a profesiei de avocat trebuie să corespundă nevoilor create de cadrul legislativ din domeniul ajutorului public judiciar și realităților de fapt interne privind evoluția profesiei, dar și exigențelor impuse de vocația de avocat european a avocatului român.*

Congresul avocaților din 2009 a propus autorităților cu drept de inițiativă legislativă privind profesia de avocat, în prezența avocaților senatori și deputați, invitați la Congres, adoptarea, în Camera Deputaților, a proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 792 din 26 noiembrie 2008, în varianta adoptată de Senatul României.

- *Continuarea și perfecționarea mijloacelor de îndeplinire a obligației legale de pregătire profesională continuă a avocaților, în acord cu practica europeană a educației permanente a juriștilor. Numai garanția pregătirii profesionale continue și specializarea profesională pot constitui fundamentul îndeplinirii de către organele profesiei de avocat a obligațiilor Corpului profesional de a asigura exercitarea calificată a dreptului constituțional la apărare prin avocat.*

- *Îndeplinirea permanentă și transparentă a obligației consiliilor barourilor și a decanilor de iniția măsuri pentru reprimarea legală a avocaturii clandestine.* Congresul avocaților 2009 a stabilit ca *folosirea sumelor acordate cu titlu de despăgubiri de instanțele de judecată* pentru sancționarea judiciară a exercitării ilegale a profesiei de avocat, să se facă în interesul avocaților și al barourilor, cu prioritate pentru echilibrarea corespunzătoare a sarcinilor pecuniare impuse de *lege avocaților pentru constituirea resurselor bugetare ale barourilor și ale U.N.B.R.*;

- *Luarea măsurilor corespunzătoare pentru evaluarea situației sistemului de asigurări sociale al avocaților și a poziționării instituționale a avocatului față de acest sistem.* În condițiile în care avocatul este integrat prin legislația specială de domeniu în sistemul național al asigurărilor de sănătate, Congresul avocaților 2009 a hotărât reconsiderarea cuantumului prestațiilor sociale în raport de posibilitățile reale, prezente și de perspectivă ale Casei de Asigurări a Avocaților;

A fost mandatat Consiliul U.N.B.R. să modifice corespunzător Statutul profesiei de avocat și Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, în raport de evoluția reglementărilor legale și de constatările verificărilor făcute în sistemul C.A.A.

Pentru a realiza aceste obiective de politică profesională, Consiliul U.N.B.R. a inițiat acțiuni și proiecte care au urmărit:

- integrarea profesiei în societate, în raporturile cu sistemul judiciar, mediul de afaceri și societatea civilă, *în funcție de evoluția mediului economic și social-politic, conservându-se caracterul apolitic al instituțiilor legale ale profesiei de avocat;*

- creșterea încrederii în avocat pentru respectarea efectivă a dreptului la apărare prin avocat, de către instituțiile și autoritățile statului;

- exercitarea corectă, fără discriminare, a dreptului Corpului profesional de a asigura efectiv respectarea standardelor stabilite prin Regulamentele de examen în procesul de selecție pentru primirea în profesie. S-a urmărit asigurarea unor competențe profesionale reale a viitorilor avocați, și compatibilizarea standardelor în materie de acces în profesia de avocat cu standardele stabilite pentru accesul în alte profesii juridice;

- implicarea efectivă a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A. în acțiuni de conlucrare cu barourile pentru asigurarea funcționalității sistemului unitar de formare profesională inițială și continuă a avocaților. Inițierea și dezvoltarea conlucrării instituționale dintre Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A., Institutul Național al Magistraturii – I.N.M., Institutul Notarial Român – I.N.R. și alte forme organizate de desfășurare a pregătirii profesionale continue în profesii cu care avocații conlucrează (experți tehnici, experți contabili, evaluatori, consultanți fiscali, etc.);

- conlucrarea cu facultăți de drept agreeate de comunitatea profesională pentru asigurarea specializării profesionale a avocaților;

- aplicarea efectivă a regulilor deontologice ale profesiei pentru prevenirea conflictelor de interese și a reclamei neonest;

- dezvoltarea relațiilor instituționale în organismele și organizațiile internaționale din care face parte;

- finalizarea reorganizării pe baze moderne și corelarea activității financiar – contabile a U.N.B.R. și a barourilor, *pentru întărirea principiului controlului utilizării fondurilor de care dispun barourile și U.N.B.R. prin specialiști pentru realizarea transparenței cu privire la execuția bugetară.*

În anul 2010 s-au organizat manifestări profesionale tematice pentru a se evalua evoluția profesiei la 20 de ani după adoptarea Decretului – Lege nr. 90/1990, care a marcat desprinderea organizării și funcționării profesiei de avocat de sub tutela administrativă a Guvernului, organizarea și funcționarea autonomă a organelor profesiei exclusiv pentru realizarea efectivă a cerințelor reclamate de principiul independenței profesiei de avocat și principiul independenței profesionale a avocatului.

CAPITOLUL I. - ACTIVITATEA ORGANELOR PROFESIEI DE AVOCAT ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL

A. Activitatea Consiliului U.N.B.R.

Până la data întocmirii raportului, s-au desfășurat 4 ședințe ale Consiliului, respectiv la 10 octombrie 2009, 12 decembrie 2009, 13 februarie 2010 și 20 martie 2010, cu ordinea de zi prezentată în *Anexa nr. 1* la prezentul Raport.

Ședințele Consiliului U.N.B.R. s-au desfășurat cu respectarea regulilor legale privind cvorumul. Îngrijorează absențele unui număr din ce în ce mai mare de consilieri, numai în parte motivate. Au

absentat 28 consilieri la ședința din 10 octombrie 2009, 18 consilieri la ședința din 12 decembrie 2009, 32 consilieri la ședința din 13 februarie 2010 și 24 consilieri la ședința din 20 martie 2010.

Pregătirea ședințelor Consiliului U.N.B.R. s-a realizat de Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R. și Departamentul Secretariat la U.N.B.R.. Materialele și lucrările necesare desfășurării ședinței s-au comunicat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., direct prin e-mail (consilierilor care au comunicat adresa de poștă electronică) sau prin secretariatul baroului din care fac parte, prin grija decanilor.

Ordinea de zi a ședințelor a fost publicată pe site-ul www.unbr.ro și a fost comunicată tuturor barourilor și entităților care funcționează sub autoritatea Consiliului U.N.B.R. (C.A.A., I.N.P.P.A., A.E.G.R.M., Departamentele de resort de la nivelul U.N.B.R.).

Problematika abordată de Consiliul U.N.B.R. în ședințe a fost stabilită fie la propunerea barourilor sau a Comisiei Permanente, fie ca urmare a hotărârilor luate de Consiliul U.N.B.R. S-au avut în vedere, inclusiv cereri adresate de avocați, Casa de Asigurări a Avocaților, Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A., Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. din cadrul U.N.B.R.

În ședința din 12 decembrie 2009, Consiliul U.N.B.R. a aprobat calendarul desfășurării activităților Consiliului U.N.B.R., ale Comisiei Permanente, inclusiv datele examenelor organizate de U.N.B.R. pentru anul 2010.

Consiliul U.N.B.R. a organizat două examene de primire în profesia de avocat (septembrie 2009 și februarie 2010) și două examene de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv (noiembrie 2009 și februarie 2010).

Pentru prima dată, Consiliul U.N.B.R. a distins între examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și examenul de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice.

Situația examenelor a fost analizată în ședințele de validare a rezultatelor acestora, pe baza rapoartelor scrise, întocmite de președinții comisiilor de examen, care au fost înregistrate la U.N.B.R. (reproduse în *Anexa nr. 2*), ori pe baza rapoartelor susținute în ședința Consiliului U.N.B.R. (Consiliul U.N.B.R. din 10 octombrie 2009 – Craiova).

În sesiunea de examen din septembrie 2009, examenul pentru primirea în profesie ca avocat stagiar, s-a desfășurat pe baza unor subiecte de examen tip „sinteză”, teoretice.

La examenul din septembrie, 2009 dintr-un număr de 2.124 candidați au fost admiși în profesie, ca avocați stagiați, 720 candidați. Pentru prima dată, lucrările scrise ale candidaților au fost trimise la U.N.B.R. A existat un număr mare de candidați care au reușit la examen prin soluționarea favorabilă a contestațiilor de Comisia stabilită la nivel național (în special pentru barourile Botoșani, Cluj, Suceava).

Subiectele de examen tip „sinteză” au favorizat notarea neunitară a tezelor candidaților deoarece baremul de corectare nu a fost respectat de toți examinatorii, iar diferențele între subcomisiile de examen și chiar între modul în care au fost tratate materiile de examen la aceeași subcomisie au evidențiat nereguli semnificative, analizate în ședința de validare a examenului.

Consiliul U.N.B.R. din 12 decembrie 2009 a hotărât organizarea unui examen tip „grilă” în februarie 2010, având în vedere atât solicitările făcute în spațiul public de absolvenți ai facultăților de drept care organizează exclusiv asemenea examene, cât și cerința compatibilizării examenului de primire în profesia de avocat cu examenul de primire în profesia de magistrat, direcție de politică profesională hotărâtă de Congresul avocaților 2009.

La examenul din februarie 2010, dintr-un număr de 1.127 de candidați fost declarați admiși în profesie, ca avocați stagiați, un număr de 191 candidați.

Desfășurarea examenului într-o singură locație, cu concursul Facultății de Drept „Simion Bărnuțiu” a Universității „Lucian Blaga” din Sibiu, a reprezentat o experiență pozitivă. Locația examenului a ținut cont de propunerea făcută de Baroul Sibiu, la Congresul anterior, pentru organizarea examenului într-o singură locație. Nu a fost implicat niciun avocat din Baroul Sibiu în Comisia de examen.

Corectarea lucrărilor de examen s-a realizat în sistem electronic, prin externalizarea acestei activități și fără implicarea directă a Comisiei de examen în procesul de evaluare a lucrărilor.

Rezultatele celor două examene dovedesc obiectivitatea examenului tip „grilă”, depășirea oricăror discriminări printr-o asemenea modalitate de examinare și reducerea substanțială a costurilor.

Examenul tip „grilă” are însă o incapacitate funcțională de a asigura un mod de selecție apt să corespundă cerințelor *modelului de avocat* (la sfârșitul perioadei de formare inițială) *agreat de profesie* (a se vedea *Anexa nr. 3*).

Examenul de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice a decurs în condiții normale. Materiile de examen și subiectele (cu excepția materiei privind *legislația profesională*) s-au compatibilizat cu examenul de primire în profesia de magistrat. Examenul a demonstrat că prezumția legală în baza căreia Legea nr. 51/1995, în forma inițială din 1995, a permis pentru prima dată în istoria profesiei de avocat din România *discriminarea la accesul în profesia de avocat*, nu are un suport în *realitatea de fapt*. Dintr-un număr de 104 candidați care s-au prezentat în final la examen au fost declarați admiși 39 de candidați. Numeroși candidați s-au retras din examen imediat după ce Curtea Constituțională a anunțat declararea ca neconstituțională a OUG nr. 159/2008.

Experiența examenelor de definitivare în profesia de avocat demonstrează că profesia nu a reușit încă să creeze un sistem unitar de examinare bazat pe un corp de examinatori calificați, astfel încât să se asigure tratament egal al candidaților din întreaga țară, de la o sesiune la alta, de la o materie la alta, inclusiv în faza soluționării contestațiilor.

Comisiile de examen propuse de barouri, în majoritate validate – ca atare – de Consiliul U.N.B.R. prin Comisia Permanentă, acționează „autonom” astfel încât, în final, deși organizat unitar, în subcomisii constituite la nivelul fiecărei Curți de apel, fie datorită numărului diferit de candidați, fie datorită unor presiuni locale, inerente, tratamentul celor examinați nu este egal.

Planificarea examenelor anunțată la începutul fiecărui an este utilă.

Modalitatea de examinare de la I.N.P.P.A. reprezintă un model ce tinde să se generalizeze deoarece examenul, inclusiv prin modalități de examinare orală se dovedește a fi adecvat cerințelor profesiei.

La fiecare dintre ședințele Consiliului U.N.B.R. s-au soluționat lucrările privind *jurisdicția profesională de competența Consiliului U.N.B.R.*

S-au emis un număr total de 256 decizii în soluționarea contestațiilor și sesizărilor cu privire la acte ale organelor profesiei, ori cu privire la atribuții ale Consiliului U.N.B.R.

Pregătirea soluționării acestora a implicat activități prealabile, dar și activități ulterioare privind redactarea motivării deciziilor și comunicarea acestora.

S-au rezolvat cereri, plângeri, sesizări, reclamații, contestații. Statistica numerică a acestora este reflectată în *Anexa nr. 4* la prezentul Raport.

Activitatea desfășurată în ședințele de Consiliu a fost lucrativă deoarece tematica ședințelor și materialele acesteia au fost totdeauna comunicate în prealabil barourilor, care au fost solicitate să asigure transmiterea lor către fiecare membru al Consiliului U.N.B.R.

Uneori, dezbaterile în Consiliul U.N.B.R. au fost distorsionate. Nu toți membrii Consiliului U.N.B.R. au participat la ședințele Consiliului până la finalul acestora. Au fost situații în care însuși prezidiul ședințelor a fost descompletat prin plecarea unor membri ai Consiliului din considerente obiective.

Ședințele Consiliului U.N.B.R. au fost înregistrate, iar înregistrările audio sunt conservate la sediul U.N.B.R.

Pentru a realiza o informare completă și continuă cu privire la situația profesiei de avocat s-a realizat un chestionar de investigație socio-profesională pe care U.N.B.R. îl folosește anual pentru radiografierea situației profesiei, dar și pentru verificarea datelor și informațiilor comunicate anterior de barouri la U.N.B.R. (*Anexa nr. 5* la prezentul Raport).

În perioada de până la data întocmirii actualului Raport, Consiliul U.N.B.R.¹ a adoptat hotărâri și decizii esențiale² pentru funcționarea organelor profesiei ori pentru realizarea obiectivelor de politică profesională stabilite de Congres, conform *Anexei nr. 6*.

Unele barouri au publicații proprii. S-a constatat că toate barourile dețin site-uri. Unele au publicat hotărârile sau deciziile Consiliului U.N.B.R. Există încă barouri care nu au făcut astfel de comunicări, ori care nu au preocuparea de a informa membrii barourilor despre situația profesiei la nivel național.

S-a ajuns în situația în care din lipsă de comunicare între membrii Consiliului U.N.B.R. și avocații pe care îi reprezintă aceștia, activitatea Consiliului U.N.B.R. să fie necunoscută de majoritatea avocaților, ori să fie total indiferentă acestora. Adesea, percepția avocaților este deformată cu privire la rosturile și activitatea Consiliului U.N.B.R.

Conlucrarea cu Editura CH Beck, s-a dovedit a fi în continuare fructuoasă. Acte normative importante ale Consiliului U.N.B.R. au fost publicate în revista „Curierul Judiciar”.

S-a asigurat reprezentarea U.N.B.R. în 64 de litigii. Unele rapoarte ale avocaților desemnați de U.N.B.R. să reprezinte U.N.B.R. în aceste litigii au făcut obiectul dezbaterilor în Comisia Permanentă.

Simplificarea organizării activității Consiliului U.N.B.R., inclusiv din perspectiva costurilor sesiunilor ședințelor Consiliului U.N.B.R. trebuie să constituie o preocupare a Congresului avocaților.

B. Comisia Permanentă a U.N.B.R. - organ executiv al Consiliului U.N.B.R.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la activitatea Comisiei Permanente și a Președintelui U.N.B.R. în intervalul dintre sesiunile Consiliului.

În perioada analizată, s-au desfășurat 7 ședințe ale Comisiei Permanente, dintre care cinci ședințe la București, o ședință la Craiova, și o ședință la Sibiu cu ocazia întâlniri de lucru cu Comisia Permanentă a Camerei avocaților din Ungaria.

Ordinea de zi a ședințelor este prezentată în *Anexa nr. 7* la Raport.

Au fost analizate activitățile desfășurate de membrii Comisiei Permanente a U.N.B.R., conform repartizărilor atribuțiilor și responsabilităților făcute prin Decizia nr. 1488 din 27 octombrie 2007³ a Comisiei Permanente.

Situația nedefinitivării modificării Statutului profesiei de avocat în speranța că OUG nr. 159/2008 se va aproba într-o formă ce va determina clarificarea și precizarea unor atribuții, a creat o stare de disfuncționalitate.

Activitatea Comisiei Permanente s-a concretizat și în îndeplinirea unor activități prin mandatarea acordată de Consiliul U.N.B.R. în special pentru pregătirea și desfășurarea examenelor. Această situație a determinat ca Decanul Baroului Brașov să propună instituirea unui Consiliu al decanilor barourilor (a se vedea *Anexa nr. 8* la Raport) cu motivarea relativă la *controlul deciziilor privind examenele de primire în profesie*.

În ședințele Comisiei Permanente s-au analizat raporturile U.N.B.R. cu organizațiile internaționale din care U.N.B.R. face parte.

Comisia Permanentă a respectat organigrama U.N.B.R. și a procedat la asigurarea execuției bugetare reflectată în Bugetul aprobat de Congresul avocaților 2009.

Comisia Permanentă a coordonat activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.) a U.N.B.R..

¹ Situația centralizată a prezenței la ședințele Consiliului U.N.B.R. face parte integrantă din procesele verbale de ședință și se conservă la sediul U.N.B.R. și la Departamentul economico – financiar al U.N.B.R.. Situația a fost comunicată decanilor barourilor pentru a face informare corespunzătoare în adunările generale ale barourilor

² Hotărârile și Deciziile au fost comunicate prin e-mail la barouri și au fost publicate pe site-ul www.unbr.ro sau www.inppa.ro ori www.caav.ro, după caz

³ Decizia Comisiei Permanente nr. 1488/27 octombrie 2008 este publicată pe site-ul www.unbr.ro la secțiunea <Acte ale organelor profesiei>

Materialele de lucru ale ședințelor Comisiei Permanente au fost comunicate în prealabil membrilor acesteia.

În intervalul dintre ședințele Comisiei Permanente, președintele U.N.B.R. a solicitat prin e-mail opinia membrilor Comisiei Permanente cu privire la probleme urgente, curente, de competența Comisiei, a căror soluționare nu a suferit amânare.

În general, ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente a fost încărcată, iar timpul material afectat dezbaterilor a determinat prelungirea ședințelor.

Comisia Permanentă a decis că este oportună investiția realizării a două etaje de construcție împreună cu Uniunea Națională a Practicienilor în Insolvență din România pentru a asigura funcționarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. Investiția este în curs de realizare, iar proiecția financiară a acesteia a fost comunicată relativ târziu și va fi dezbătută în ședința Consiliului U.N.B.R. prealabilă Congresului, cu obligația informării ulterioare a Congresului.

CAPITOLUL II. ACTIVITATEA DEPARTAMENTELOR CONSILIULUI U.N.B.R.

C. Departamentul protecția profesiei, informare și relații publice

Departamentul a monitorizat aplicarea Hotărârilor Congreselor avocaților privind activitățile de exercitare fără drept ale profesiei de avocat. S-a conlucrat, când a fost cazul, cu barourile.

Remarcăm eforturile Barourilor Dolj, Timiș, Iași, Bacău, pentru apărarea intereselor profesiei în litigii generate de exercitarea ilegală a profesiei de avocat.

Departamentul a desfășurat o serie de activități specifice (comunicate de presă, răspunsuri la întrebările adresate de jurnaliști, declarații ale Președintelui U.N.B.R. sau ale Comisiei Permanente).

Transparența activităților desfășurate de U.N.B.R. s-a asigurat prin publicarea pe site-ul acesteia a informațiilor, deciziilor, materialelor de lucru, proiectelor privind hotărârile organelor profesiei la nivel central.

A fost promovată o strategie de comunicare bazată pe raporturi stabile cu mass-media, fără ca să existe o conlucrare fructuoasă în condițiile în care organele profesiei la nivel central nu reacționează în spațiul public exclusiv la subiecte care ar prezenta interes pentru publicații privind implicarea în manifestări cu valențe politice, ori eforturile făcute pentru apărarea profesiei de atacurile asupra acesteia nu sunt agreate în spațiul public.

Acțiunile Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R. au fost promovate direct, prin folosirea site-urilor www.unbr.ro, www.inppa.ro și www.caav.ro ori prin comunicarea pe cale electronică cu barourile.

Deoarece la ședințe ale Consiliului U.N.B.R. s-a admis prin vot participarea unor reprezentanți ai mass-mediei, numeroase informații privind activitatea U.N.B.R. au fost reflectate de site-ul www.juridice.ro.

Organele centrale ale profesiei cu caracter executiv au apreciat că nu este cazul ca avocații să se implice în acțiuni cu rezonanță publică inițiate de sistemul judiciar cu obiective specifice.

La data de 11 septembrie 2009, în contextul implicării transparente a asociațiilor profesionale ale judecătorilor și procurorilor, pentru realizarea unor revendicări ce vizează respectarea statutului magistratului și buna funcționare a sistemului judiciar, Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România a emis un comunicat (*Anexa nr. 9*).

Declararea ca neconstituțională a O.U.G. nr.159/2008 prin Decizia Curții Constituționale nr. 109 din 09.02.2010 (nepublicată la acea dată) a determinat convocarea ședințelor extraordinare ale Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România și Consiliului U.N.B.R. din 12-13 februarie 2010. A fost analizat impactul deciziei cu privire la organizarea și exercitarea profesiei de avocat și desfășurarea examenelor a căror procedură era în curs. La finalul ședinței Consiliului U.N.B.R. s-a convocat o conferință de presă.

Acțiunile de consolidare a imaginii publice a profesiei de avocat au fost puțin numeroase (a se vedea *Anexa nr. 10*).

Președintele U.N.B.R. a dat curs invitațiilor de a participa la activitățile organizate de barouri.

Numărul acestor invitații a fost foarte mic.

Președintele U.N.B.R. a participat la lucrările adunării generale a Baroului Maramureș, la aniversarea împlinirii a 145 de ani de atestare documentară a Baroului Argeș, la manifestările ocazionate de „Zilele Baroului Gorj”.

În măsura în care activitățile profesionale au permis, membri ai Comisiei Permanente au participat la manifestări și acțiuni publice la care U.N.B.R. a fost invitată.

Președintele U.N.B.R. a transmis mesaje barourilor care păstrează și dezvoltă tradiții ale vieții profesionale.

S-au realizat sinteze periodice a știrilor importante pentru profesia de avocat, ori s-au reprodus declarații ale avocaților cu impact pozitiv / negativ asupra profesiei pe site-ul www.unbr.ro secțiunea „Presa despre avocați”.

În urma aprobării Consiliului U.N.B.R., în ședința din 20 martie a.c. s-a încheiat un parteneriat cu Uniunea Juriștilor din România (UJR).

În fiecare număr al publicației „Palatul de Justiție”, se asigură prezentarea aspectelor relevante privind activitatea fiecărui barou. Materialele transmise de barouri vor fi reproduse în pagina 8 a publicației sub titlul „Vocea Barourilor – Avocații au cuvântul”. Rubrica are scopul de a informa cititorii cu privire la activitatea avocaților.

U.N.B.R. centralizează și asigură transmiterea spre publicare a materialelor prin secretarul general al Consiliului U.N.B.R.

D. Departamentul secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative

Cele 3 persoane angajate la U.N.B.R. la acest departament au asigurat preluarea și gestionarea documentelor / corespondenței interne / externe.

S-au înregistrat cca. 4.500 de sesizări, contestații, cereri, etc. în conformitate cu rezoluțiile Președintelui, secretarului general.

S-au întocmit 1.634 adrese din care 759 pentru soluționarea contestațiilor și 577 referitoare la sesizări, reclamații, memorii. Acestea, însoțite de lucrările multiplicare, au fost expediate de îndată către barouri și petenți.

268 de adrese au fost transmise către Casa de Asigurări a Avocaților, I.N.P.P.A. pentru soluționare/formulare de puncte de vedere/interpretări.

Toate aceste lucrări au fost evidențiate și îndosariate.

371 dosare, avizate, sunt arhivate.

Au fost gestionate 305 dosare – lucrări ale Consiliului U.N.B.R. sau ale Comisiei Permanente.

Toate deciziile și corespondența rezultată în urma deciziilor organelor profesiei au fost evidențiate în registre în mod corespunzător.

S-a asigurat organizarea audiențelor săptămânale ale Președintelui și s-a sprijinit tehnic activitatea Comisiei Centrale de Disciplină.

S-a asigurat centralizarea raportărilor financiare privind sumele virate de către barouri în contul U.N.B.R..

Secretariatul a susținut cu activități specifice, activitatea comisiilor de examen prin efectuarea de înregistrări cu privire la înscrieri, desfășurarea examenelor, multiplicări de documente, acordare de informații.

E. Departamentul afaceri europene, cooperare internațională și programe

În raport de informările primite, în ședințele Comisiei Permanente s-a analizat poziția U.N.B.R. față de inițiativele CCBE.

Evenimentele la care Uniunea Națională a Barourilor din România a fost reprezentată sunt prevăzute în *Anexa nr. 11*.

S-a organizat o întâlnire de lucru cu reprezentanții profesiei de avocat din Ungaria la 13 – 15 noiembrie 2009. S-a convenit încheierea unui Memorandum de înțelegere pentru permanentizarea conlucrării dintre avocații români și avocații maghiari.

S-a convenit ca următoarea întâlnire să aibă loc în toamna anului 2010, în Ungaria.

La 28 aprilie 2010 s-a desfășurat ceremonia oficială de semnare a unui Memorandum de Înțelegere cu reprezentanții profesiei de avocat din Anglia (*Law Society of England and Wales*).

S-a convenit asupra cadrului general privind conlucrarea în vederea perfecționării pregătirii profesionale a avocaților români cu sprijinul avocaților englezi prin formarea formatorilor – români specializați în transmiterea cunoștințelor privind practica profesională în dreptul englez și în dreptul comunitar.

F. Departamentul economico - financiar și administrativ

Departamentul a realizat următoarele activități:

- a urmărit realizarea veniturilor planificate și efectuarea cheltuielilor cu respectarea strictă a destinației acestora;
- a fundamentat proiectele de investiții ale U.N.B.R.;
- a întocmit raportările financiar-contabile către autoritățile publice centrale și locale competente;
- a sprijinit barourile, la solicitarea acestora, în legătură cu problematica aferentă domeniului financiar contabil;
- a colaborat cu compartimentele de specialitate de la nivelul barourilor în vederea centralizării de date din domeniul financiar-contabil și întocmirii situațiilor solicitate de Comisia Permanentă.

Departamentul a inițiat și a pus în practică sistemul comunicării lunare a modalității de îndeplinire a obligațiilor lor privind constituirea bugetului U.N.B.R.

S-a efectuat o expertiză contabilă privind situația financiară a U.N.B.R., care urmează să fie analizată la ședința Consiliului U.N.B.R. premergătoare lucrărilor Congresului.

Există încă tendința de a se cheltui pentru „compensarea” și „recompensarea” financiară a oricăror servicii făcute pentru U.N.B.R., chiar dacă este vorba de îndeplinirea unor obligații asumate prin acceptarea unor demnități profesionale. A fost condiționată asumarea unor responsabilități specifice privind examenele de plată unei remunerații cel puțin egale cu cea cu care în mod obișnuit se recompensează activitatea de corectare a lucrărilor de examen la nivelul subcomisiilor de examen.

În general, activitatea organelor profesiei s-a desfășurat cu preocuparea de a se reduce la maximum cheltuielile.

G. Departamentul de coordonare a asistenței judiciare⁴

Activitatea Departamentului de coordonare a asistenței judiciare, în răstimpul scurs de la ultimul Congres și până la această dată, a fost marcată negativ de două evenimente principale: întârzieri la plata onorariilor cuvenite avocaților pentru asistența judiciară acordată și declararea ca neconstituțională a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat prin Decizia Curții Constituționale nr.109 din 09 februarie 2010, urmată de Legea nr. 81 din 06 mai 2010 pentru

⁴ La nivelul U.N.B.R. funcționează un Departament coordonat de vicepreședintele av. Mircea Petre Stănculescu. Departamentul a elaborat în mod direct raportul privind activitatea sa, reprodus în această secțiune a Raportului Consiliului U.N.B.R..

respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completare Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și Decretul Prezidențial nr. 467 din 04 mai 2010 pentru promulgarea acesteia.

Întârzierea la plata onorariilor a fost cauzată de măsurile financiare luate prin Legea nr. 76/2009 pentru aprobarea O.U.G. nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției, rectificarea negativă a bugetului de stat impunând drastice constrângeri pecuniare care s-au repercutat, direct și violent, asupra veniturilor avocaților implicați în sistemul asistenței judiciare.

Decizia Curții Constituționale nr. 109 din 09 februarie, publicată în Monitorul Oficial al României nr.175 din 18 martie 2010, constatând că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008 sunt neconstituționale, a creat un vid legislativ primejdios pentru întregul sistem judiciar, deoarece în acest moment Capitolul V „Asistența judiciară” din Legea nr.51/1995, unde erau prevăzute dispozițiile referitoare la organizarea, funcționarea și procedura asigurării apărării, nu mai există. Și totuși, pentru că viața, realitatea judiciară se impune, practic saj-urile funcționează inerțial, empiric, cutumiar, iar avocații prestează pe propriul risc, atât timp cât există suspiciune, neîncredere și nesiguranță în privința primirii onorariilor cuvenite pentru serviciile furnizate.

Considerăm că nu exagerăm dacă socotim că ambele evenimente au în esență una și aceeași cauză: protestul magistraților. Pe tot parcursul derulării acestuia, magistrații au făcut opoziție, comentarii, luări de poziție în mass-media și, chiar, adoptat unele documente în adunările generale ale instanțelor prin care contestau ori negau constituționalitatea sau legalitatea atât a O.U.G. nr.159/2008, cât și a Protocolului M.J. – U.N.B.R. nr. 113.928/1693 din 26 noiembrie 2008.

Pentru contracararea, înlăturarea și preîntâmpinarea unor astfel de evenimente, conducerea U.N.B.R. s-a implicat, direct și nemijlocit, acționând prompt și pragmatic, prin inițierea unei serii de întâlniri la Parlament, Președinție și Ministerul Justiției, prezentând propuneri concrete pentru găsirea unor soluții eficiente și echitabile, pentru toate părțile implicate și afectate.

La nivelul Departamentului s-au întreprins diferite acțiuni de coordonarea asistenței judiciare pe linia unificării evidenței, procedurii de repartizare a avocaților și utilizării formularisticii specifice domeniului de activitate: raportări lunare ale datelor rezultate din decontul avocatului și cel al baroului, ale cheltuielilor cu asigurarea funcționării s.a.j.-urilor, obligativitatea paginii de internet, publicarea planificării periodice a avocaților pentru asigurarea asistenței judiciare, actualizarea registrelor de asistență judiciară.

Astfel, având în vedere contextul dat și pentru gestionarea cu prudență și predictibilitate a situației de criză, Departamentul a emis adresa nr. 1193 din 03 iunie 2009, cu completările și precizările ulterioare, prin care se solicitau barourilor o serie de date privind situația, pe de-o parte, a creanțelor împotriva Ministerului Justiției, iar, pe de altă parte, pentru fundamentarea necesarului de fonduri pentru asigurarea normalei funcționări a serviciilor de asistență judiciară. Pe baza datelor culese și adiționale a fost stabilit cuantumul necesarului pentru anul 2010, în valoare totală de 21.897.513 de lei, care a fost comunicat ordonatorului primar de credite, pentru a fi prins în bugetul acestuia, prin adresa nr. 24 din 05 ianuarie 2010 și trimisă spre știință la Senatul României – comisia pentru buget, finanțe, activități bugetare și piață de capital și la Camera Deputaților – comisia buget, finanțe și bănci.

Tot pe linia cooperării și colaborării cu Ministerul Justiției se înscrie și corespondența purtată cu acesta (10 lucrări, inițiative proprii ori la solicitarea acestuia), dintre care adresele nr. 2735 din 27 noiembrie 2009, nr. 1393 din 08 aprilie 2010 și nr. 1435 din 27 aprilie 2010 au fost urmate de rezultate concrete constând în achitarea onorariilor restante.

În perioada de referință la Departament au fost înregistrate 213 lucrări, din care 38 de registre de asistență judiciară, 37 de regulamente de organizare și funcționare a s.a.j., 25 de cereri de asistență judiciară (13 pentru C.E.D.O.), 7 solicitări din partea autorităților, 15 petiții ale avocaților, 10 de la barouri și 19 audiențe. Fiecare lucrare a fost soluționată într-un termen rezonabil, neînregistrându-se adrese de revenire, de regulă răspunsului trimis petentului atașându-i-se și copia adreselor transmise autorităților abilitate.

Din datele comunicate de barouri rezultă că în cadrul celor 142 de s.a.j.-uri organizate pe lângă fiecare instanță din întreaga țară activează 5.113 avocați înscriși în Registrul național de asistență judiciară.

A fost realizată pagina de internet a Departamentului (pe suport-hârtie), în care se regăsesc cele mai importante acte normative specifice activității de asistență judiciară, atât din legislația națională, cât și din cea comunitară, ce urmează să fie postată pe site-ul U.N.B.R., precum și a Registrului național de asistență judiciară, cu speranța că, în acest mod, se va îmbunătăți comunicarea cu barourile alături de cea prin poșta electronică la adresa de e-mail: dcaj@unbr.ro.

Cea mai importantă realizare în materie de asistență judiciară este, fără putință de tăgadă, menținerea viabilității și integrității Protocolului M.J. – U.N.B.R. nr. 113298/1693 din 26 noiembrie 2008 ca urmare a abilității și perseverenței conducerii Uniunii cu care a reușit să reziste la sugestiile, propunerile și, chiar, rezistența opusă de magistrați la menținerea în vigoare și punerea în aplicare a dispozițiilor acestuia.

Deoarece din evidențele Departamentului rezultă că asistența judiciară și extrajudiciară în materie civilă este aproape inexistentă, doar un număr de 5 barouri raportând astfel de prestații, se impune crearea și derularea unui program de popularizare a sistemului de asistență judiciară care să fie postat pe site-ul U.N.B.R. și care să fie preluat, multiplicat și distribuit de barouri.

Până la adoptarea noului proiect de lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și revenirea la normalitate, ne exprimăm convingerea că, pe baza principiului solidarității sociale și deontologiei profesionale, vom colabora și coopera cel puțin la același nivel, vom acționa ca un tot unitar pentru apărarea integrității și demnității avocaturii.

CAPITOLUL III. - COORDONAREA ALTOR INSTITUȚII ȘI ACTIVITĂȚI ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL

H. Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților

Congresul avocaților 2009 a decis ca activitatea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) între ședințele Consiliului U.N.B.R. să fie sprijinită de Președintele U.N.B.R.

La fiecare dintre ședințele Consiliului U.N.B.R., Președintele U.N.B.R. a informat cu privire la situația sistemului C.A.A.

Președintele Consiliului C.A.A. a participat la toate ședințele Comisiei Permanente.

În perioada analizată, activitatea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților s-a desfășurat pe mai multe direcții, având ca scop garantarea unui sistem solid, care să poată asigura membrilor săi pensii și indemnizații decente în raport de contribuția fiecăruia și de celelalte principii care guvernează sistemul propriu de asigurări al avocaților.

Pentru realizarea obiectivelor sale Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a fost sprijinit în special de Președintele U.N.B.R., de Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă și ajutat în activitatea sa de marea majoritate a Conducerilor barourilor și a Consiliilor de conducere a filialelor Casei de Asigurări a Avocaților din România.

În această perioadă s-a finalizat expertiza actuarială a sistemului CAA, expertiză realizată pe 2 direcții – pe de o parte de analiză a sistemului la momentul realizării expertizei și pe de altă parte de estimare a evoluției echilibrului sistemului în anumite ipoteze de lucru viitoare (analize de trend).

S-au adoptat măsuri de evoluție a sistemului C.A.A. – reflectate în raportul Consiliului C.A.A.

În ședința din 12 decembrie 2009, Consiliul U.N.B.R. a adoptat o Rezoluție privind dezvoltarea sistemului C.A.A., în special în ceea ce privește situația generației tinere de avocați (*Anexa nr. 12*).

Consiliul U.N.B.R. din 20 martie 2010 a amânat dezbaterea problematicii rezoluției pentru ca aceasta să facă obiectul stabilirii unor direcții de politică profesională de către Congresul avocaților 2010.

Consiliul U.N.B.R., în baza mandatului conferit de Congresul avocaților 2009 a adoptat hotărâri de modificare a Statutului C.A.A. (*Anexa nr. 13*) ce urmează fi validate de Congresul avocaților.

I. Coordonarea activității Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A.

În ședința din 15 decembrie 2007, Consiliul U.N.B.R. a ales Consiliul I.N.P.P.A. alcătuit (în ordine alfabetică) din: av. Dănescu Costea Corin, av. Ana Diculescu-Șova, av. dr. Gheorghe Florea, av. Mircea Petre Stănculescu și av. Călin-Andrei Zamfirescu.

Președinte al Consiliului I.N.P.P.A. a fost ales av. dr. Gheorghe Florea.

Conducerea executivă a I.N.P.P.A. este asigurată de dl. lector univ. dr. avocat Traian Briciu (director executiv) și dl. lector univ. avocat Ștefan Naubauer (director executiv adjunct).⁵

1. Activitatea de pregătire profesională inițială în cadrul I.N.P.P.A.

Activitatea de pregătire profesională inițială începută în mai 2009 s-a desfășurat pe durata de trei module conform programei avizate de Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. și s-a finalizat cu examenul de absolvire din sesiunea martie 2010.

La examen s-au înscris 231 de cursanți, din care 224 au fost declarați promovați, (21 cu calificativul „foarte bine”; 169 cu calificativul „bine” și 34 cu calificativul „satisfăcător”), 7 candidați fiind declarați respinși (calificativ „nesatisfăcător”).

Modalitatea de examinare a avut în vedere scopurile pregătirii profesionale inițiale și optica institutului asupra abilităților pe care trebuie să le prezinte un absolvent al formei de pregătire. Examenul a fost compus din probă orală, pe baza unor spețe comunicate cursanților cu cel puțin 14 zile înainte de ziua colocviului și proba scrisă, ce a constatat în 50 de cazuri practice cu câte trei variante de soluționare, numai una dintre aceste variante fiind corectă.

Dificultatea examenului a fost una medie. Se poate observa că majoritatea cursanților au obținut calificativul „bine”, calificativul „foarte bine” fiind obținut de un număr redus de absolvenți și ca urmare a gradului de dificultate al celor 50 de cazuri practice din cadrul probei scrise dar și exigenței dovedite de examinatori în cadrul probelor orale.

Examenul a adus în atenția conducerii administrative și forului științific al I.N.P.P.A. o serie de probleme de ordin regulamentar în ce privește organizarea examenului și acordarea punctajului. Cea mai importantă problemă este cea a punctajului pe baza căruia se obține promovarea. Acordarea calificativului „satisfăcător” pentru rezolvarea corectă a numai 26 de întrebări în cadrul probei scrise este un aspect susceptibil de reformare în viitorul examen, deoarece proporția celor 26 de întrebări soluționate corect este inferioară unei note de trecere la un examen de promovarea I.N.P.P.A. Calificativul satisfăcător ar trebui acordat la o proporție mai însemnată din întrebări. Desigur, pentru examenul în curs nu se puteau opera modificări, regulamentul de examen fiind din timp comunicat cursanților dar pentru sesiunea viitoare regulamentul ar trebui reformat sub acest aspect.

În anul 2010 au fost selectați pentru pregătirea profesională inițială 550 de avocați aflați în anul al doilea de stagiu. Repartizarea cursanților s-a făcut în 4 serii de pregătire, activitatea desfășurându-se conform următorului calendar: 15 martie - 16 aprilie 2010 (Modulul I, Seriile 1 și 2); 19 aprilie - 21 mai 2010 (Modulul I, Seriile 3 și 4); 24 mai - 25 iunie 2010 (Modulul II, Seriile 1 și 2); 28 iunie - 30 iulie 2010 (Modulul II, Seriile 3 și 4); 2 august - 3 septembrie 2010 (vacanță); 6 septembrie - 1 octombrie 2010 (Modulul III, Seriile 1 și 2); 4 octombrie - 29 octombrie 2010 (Modulul III, Seriile 3 și 4); 1 noiembrie - 26 noiembrie (sesiunea examenului de absolvire).

⁵ Datele și informațiile cu privire la activitatea I.N.P.P.A. sunt reproduse din raportul comunicat de directorul executiv al INPPA, av. dr. Traian Corneliu Briciu.

2. Activitatea de pregătire profesională inițială în Centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.

Centrul Teritorial Craiova al I.N.P.P.A. a continuat în anul 2009 aplicarea Programului pentru formarea profesională inițială a avocaților aflați în anul al doilea de stagiu din barourile Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Teleorman și Vâlcea. Activitatea a fost organizată pe 5 module de pregătire în intervalul iunie-decembrie 2009.

În perioada 8-12 februarie 2010 în cadrul centrului teritorial a fost organizat examenul de absolvire conform prevederilor Regulamentului de examen aprobat prin Decizia nr. 268/22.09.2007 a Consiliului U.N.B.R., astfel cum a fost modificat prin Decizia nr. 447/21.02.2007 a Consiliului U.N.B.R.

La examen s-au înscris 169 de cursanți, din care 168 au fost declarați admiși (un candidat s-a retras).

La data de 25 martie 2010 a debutat Programul pentru formarea profesională inițială a avocaților aflați în anul al doilea de stagiu.

Centrul Teritorial Iași al I.N.P.P.A. a finalizat perioada de pregătire profesională inițială 2009-2010 și a organizat examen de absolvire în perioada 6-7 martie 2010.

La examen s-au înscris 107 cursanți, din care 103 au fost declarați admiși, din care 82 cu calificativul „foarte bine” și 21 cu calificativul „bine”, 4 cursanți fiind declarați absenți.

La nivelul conducerii centrului teritorial s-au înregistrat schimbări însoțite de neconcordanțe în declarațiile făcute cu prilejul raportărilor către sediul central. Astfel, la data de 16 octombrie 2009 Decanul Baroului Iași – av. Carmen Bernic a transmis conducerii executive centrale a I.N.P.P.A. propunerile făcute de Consiliul Baroului Iași cu privire la Consiliul de Conducere și Consiliul Științific al centrului teritorial. Deși aceste propuneri au fost confirmate de Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. - decizie comunicată în scris la data de 17.12.2009 Decanului Baroului Iași -, la data de 18.12.2009 Directorul executiv al centrului teritorial – av. Doina Stupariu a confirmat și comunicat la sediul central al I.N.P.P.A. vechea componență a conducerii acestui centru.

Prin Hotărârea nr. 8/15.02.2010 a Consiliului Baroului Iași s-a luat act de demisia unuia dintre noii membri validați în Consiliul de Conducere al centrului teritorial – av. Alina Gentimir, în locul său revenind dna av. Dorina Razusi.

Centrul teritorial nu a mai organizat activități de pregătire profesională inițială în anul 2010 invocând numărul redus de avocați stagiați pe raza teritorială a Centrului Teritorial .

Centrul Teritorial Brașov al I.N.P.P.A. și-a desemnat, în februarie 2010, Consiliul Științific: av. dr. Ioan Adam (drept privat); av. dr. Iancu Mândru (drept public); av. dr. Ioan Dumitru Terța (organizarea și exercitarea profesiei de avocat), în conformitate cu art. 14 lit. d) din Regulamentul-cadru privind organizarea și funcționarea centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A.

La data de 22 martie 2010 a avut loc deschiderea festivă a cursurilor de pregătire profesională inițială adresate avocaților aflați în anul al doilea de stagiu. În premieră, printre lectorii acestui centru teritorial au fost cooptați doi actori ai Teatrului Sică Alexandrescu din Brașov „pentru cunoștințe de oratorie și retorică la ateliere ce țin de disciplina organizarea și exercitarea profesiei de avocat”. La aceste cursuri s-au înscris 33 de avocați stagiați: 27 din Baroul Brașov; 4 din Baroul Sibiu; unul din Baroul Covasna; unul din Baroul Bacău.

Centrul Teritorial Timișoara al I.N.P.P.A. a organizat activitatea de pregătire profesională inițială pe anul 2010 cu începere din data de 28 aprilie până la 29 septembrie.

Centrul Teritorial Galați al I.N.P.P.A. a inițiat în martie 2010 activitatea de pregătire profesională inițială.

Centrul Teritorial Cluj-Napoca al I.N.P.P.A. a inițiat în martie 2010 activitatea de pregătire profesională inițială.

În baza celor stabilite în cadrul ședinței Consiliului U.N.B.R. din data de 12 decembrie 2009, conducerea executivă a I.N.P.P.A. a transmis centrelor teritoriale la data de 17 decembrie 2009 adrese prin care s-a subliniat necesitatea unificării practicilor în cadrul Institutului cel puțin asupra următoarelor aspecte:

- durata și structura cursurilor pentru pregătirea inițială a avocaților stagiați;
- programa privind pregătirea inițială a avocaților stagiați;

- perioada examinării pentru promovarea Institutului;
- structura și componența comisiei de examinare;
- elaborarea unui regulament unic de examinare la finalizarea activității de pregătire inițială.

Astfel, din anul 2010, atât la București, cât și la nivelul centrelor teritoriale structura activității de pregătire inițială este unitară, iar programa cursurilor și atelierelor se află în curs de uniformizare.

3. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul I.N.P.P.A.

I.N.P.P.A. a continuat colaborarea cu Oficiul Național de Prevenire și Combateră a Spălării Banilor prin organizarea de seminarii de pregătire a avocaților (București, 25 noiembrie 2009; Bran, 28-29 aprilie 2010). Ambele manifestări s-au bucurat de interes din partea avocaților și au avut un nivel calitativ ridicat în ce privește informațiile și cazurile practice prezentate.

Departamentul de pregătire profesională continuă al I.N.P.P.A. a organizat în perioada 3-18 decembrie 2009 seminarii specializate (dezbateri) adresate avocaților definitivi cu drept de exercitare a profesiei, în conformitate cu Hotărârea nr. 14/21.06.2008 a Congresului Avocaților.

Temele de dezbateri au fost selectate din materiile drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal, dreptul afacerilor, dreptul muncii, arbitraj comercial, organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Cu toate că lectorii au răspuns cu generozitate invitațiilor I.N.P.P.A. de a participa la aceste cursuri, temele au răspuns unor probleme cu aplicabilitate directă în activitatea practică iar în cele mai multe cazuri lectorii au fost personalități incontestabile în domeniul de specialitate al temei abordate, se poate constata o prezentă redusă a avocaților definitivi la aceste dezbateri.

Pentru anul 2010 au fost organizate conferințele „Procedura de achiziție publică” (12 iunie) și „Exercitarea profesiei de avocat în România, stat membru al Uniunii Europene” (26 iunie).

În ultimul trimestru al anului sunt preconizate conferințe privind dezbaterea dispozițiilor noilor Coduri – Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal și Codul de procedură penală.

I.N.P.P.A. va pune la dispoziție începând cu luna iunie 2010 primul curs on-line destinat pregătirii profesionale continue a avocaților. Pentru luna iunie este funcțional un curs pilot pe probleme de practică a Curții Europene pentru Drepturile Omului. Cursul este instalat pe o platformă modernă utilizată în mediul universitar și postuniversitar pentru cursurile on-line.

Cursul prezintă avantaje deoarece are caracter interactiv, permite accesarea unor informații utile activității avocațiale, prezintă caracteristica de a nu condiționa prezența avocatului în intervale orare și locuri prestabilite, face posibilă accesarea de către un număr mare de avocați fără problemele pe care le presupune deplasarea acestora, permite dezvoltarea activității de pregătire profesională a I.N.P.P.A. și în cadrul barourilor care nu sunt arondate unui centru teritorial I.N.P.P.A. Sistemul cursului on-line dispune de un sistem exact de evidențiere a activității efectiv depuse de avocatul înscris la cursul respectiv.

Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul Centrelor Teritoriale ale I.N.P.P.A. și în cadrul barourilor care nu sunt arondate unui centru teritorial I.N.P.P.A.

Toate centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. au desfășurat programe de pregătire profesională continuă, acestea fiind prezentate pe site-urile oficiale ale acestora ce pot fi accesate și de pe pagina *inppa.ro*.

Departamentul de pregătire profesională continuă al I.N.P.P.A. a continuat conlucrarea cu barourile prin organizarea de activități de pregătire profesională continuă, după cum urmează:

- Conferința internațională cu tema „Pedeapsa și dreptul penal, actualități și perspective” (Tg. Mureș, 22-24 octombrie 2009);
- Conferința cu tema „Controlul de constituționalitate în România” (Tg. Mureș, 13 noiembrie 2009);
- Conferința internațională cu tema „Răspunderea persoanelor juridice în contextul activității de codificare în drept” (Sovata, 26-28 noiembrie 2009);
- Simpozionul cu tema „Rolul avocatului în îndeplinirea actului de justiție” – ediția a IV-a (Galați, 4-5 decembrie 2009);
- Simpozionul cu tema „Implicațiile practice ale noilor coduri juridice” (Bacău, 5-6 decembrie 2009);

- Simpozionul cu tema „Bariere legislative și jurisprudențiale în calea îndeplinirii actului de justiție” (Dâmbovița, 19-20 decembrie 2009);
- Dezbaterile cu tema „Proiectul Codului de procedură civilă” (Tg. Mureș, 7 mai 2010).

I.N.P.P.A. a susținut activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul Baroului Prahova, prin trimiterea de lectori și susținerea a două conferințe.

Centrul Teritorial Brașov al I.N.P.P.A. a informat că în perioada iunie – decembrie 2009 a organizat la Brașov, Făgăraș, Covasna și Harghita activități de pregătire profesională continuă cu teme selectate din materiile drept civil/drept procesual civil, drept penal/drept procesual penal, drept comercial, drept comunitar, dreptul muncii. Această activitate se desfășoară și în cursul anului 2010.

Centrul Teritorial Iași al I.N.P.P.A. a informat că, începând cu data de 24 aprilie 2010, organizează o serie de „mese rotunde” în cadrul programului de pregătire continuă a avocaților definitiv.

În conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 448 din 21 februarie 2009 pentru aplicarea Hotărârii nr. 14 a Congresului avocaților (2008) privind pregătirea profesională a avocaților și pentru îmbunătățirea pregătirii profesionale inițiale a avocaților, I.N.P.P.A. a acreditat seminariile juridice organizate de Avocatnet.ro în perioada 22 aprilie-29 mai 2010, după cum urmează: „Afacerile online și problemele lor juridice” (București, 22 aprilie 2010); „Convenția civilă versus contractul individual de muncă. Contracte speciale și clauze specifice” (29 aprilie 2010); „Contractul individual de muncă – ghid practice. Ediția I – 2010” (26 mai 2010); „Bazele pledoariei și tehnici de retorică” (29 mai 2010).

În conformitate cu prevederile Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 448 din 21 februarie 2009 pentru aplicarea Hotărârii nr. 14 a Congresului avocaților (2008) privind pregătirea profesională a avocaților și pentru îmbunătățirea pregătirii profesionale inițiale a avocaților, I.N.P.P.A. a acreditat revista juridică online „Note. Studii. Juridice” editată de Juressa. Net, precum și revista „Pro lure” editată de Baroul Suceava.

S-a continuat editarea Buletinului I.N.P.P.A., în apariție trimestrială.

J. Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. a U.N.B.R.

Prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3593/C din 23.12.2009, Uniunea a fost reautorizată ca operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare pentru o perioadă de trei ani, până la 19.12.2012.

U.N.B.R., în calitate de operator al A.E.G.R.M., desfășoară această activitate prin intermediul agenților, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuternicite de uniune cu acordul Autorității de Supraveghere a A.E.G.R.M. – Ministerul Justiției.

În prezent, după reautorizarea din decembrie 2009, au calitatea de agenți ai U.N.B.R. – A.E.G.R.M. un număr de 55 de forme de exercitare a profesiei de avocat, toate funcționale, din cadrul majorității barourilor din țară.

Directorul general U.N.B.R. – A.E.G.R.M., av. Scăunașu Ion, și directorul tehnic, av. Breahnă Mircea-Cosmin, din Baroul București, nu au semnalat probleme deosebite în activitatea agenților.

Activitatea a fost reorganizată pe principiile contabilității de angajament, s-a asigurat spațiul necesar desfășurării activității centralizate la sediul U.N.B.R. și a fost optimizată comunicarea cu agenții împuterniciți.

În ultimul an, grație dezvoltării infrastructurii dedicate activității de înscriere în arhivă și unei excepționale adaptabilități a agenților săi împuterniciți, U.N.B.R. s-a situat în fruntea operatorilor A.E.G.R.M., după criteriul numărului de avize de garanție înscrise. Astfel, în anul 2009 și în prima parte a anului 2010, U.N.B.R. deținea o pondere de circa 60% din totalul înscrierilor în A.E.G.R.M. pentru care sunt percepute tarife de înscriere, cu mult înaintea principalilor concurenți, U.N.N.P.R. și C.C.I.R.

CAPITOLUL IV. - ASPECTE PRIVIND SITUAȚIA GENERALĂ A PROFESIEI DE AVOCAT ASTFEL CUM ACEASTA REZULTĂ DIN ACTIVITATEA CONSILIULUI UNBR. STABILIREA UNOR DIRECȚII SPECIFICE DE DEZVOLTARE A PROFESIEI.

Analiza activității desfășurate de Corpul profesional al avocaților în cursul anului 2010 trebuie făcută în raport de realitățile cu care profesia s-a confruntat.

Dezvoltarea profesiei de avocat în perioada analizată a fost și este puternic marcată de dificultățile generate de criza care a afectat profund mediul economico - social al țării, acțiunile de protest cu conținut revendicativ desfășurate de personalul angajat în sistemul judiciar și de magistrați pe aproape tot parcursul anului 2009, încurajarea instituțională și oficială a dezvoltării unor profesii cu pronunțat caracter de *profesii juridice*, care au restrâns și restrâng aria profesională a activității avocațiale.

Veniturile majorității avocaților au scăzut semnificativ.

Situația reflectată de actele ce reflectă activitatea Casei de Asigurări a Avocaților, supuse dezbaterii și aprobării Congresului avocaților este elocventă.

Dacă realitatea este cea declarată la C.A.A. de fiecare avocat, rezultă că media veniturilor lunare pe țară determinată prin raportare la numărul tuturor avocaților cu drept de exercitare a profesiei (diferită de media veniturilor declarate la C.A.A. și determinată în raport de numărul celor care fac astfel de declarații) este sub venitul mediu pe economia națională !

Este posibil ca preocuparea pentru dezvoltarea logistică a fiecărui avocat (autoturisme de mărci de imagine necesare desfășurării dar mai ales promovării profesiei, sedii profesionale, dotări de birouri, personal salariat diversificat, cheltuieli pentru publicitate, cheltuieli pentru recuperarea capacității de muncă datorită stresului pentru care nu se solicită *spor de stres inclus în onorariul de avocat* etc.) să estompeze veniturile nete din onorariile avocațiale ! De aici preocuparea pentru a se publica „*cifra de afaceri*”!

Declarațiile publice privind „*cifra de afaceri*” a avocaților implicați în activitatea extrajudiciară și încurajarea ostentativă de către instituțiile și autoritățile publice a soluțiilor alternative de rezolvare a litigiilor, în dauna activității avocaților, contrazic, dar și confirmă, pentru unii avocați, realitățile scriptice ale sistemului C.A.A.!

Sursele de informare de care dispun organele profesiei pentru a aprecia evoluția independenței economice reale a avocaților în raport de încasările realizate din activitatea profesională sunt extrem de reduse. Organele profesiei află din presă despre situația generală a veniturilor avocaților ! Evidențele sistemului C.A.A. nu sunt concludente.

Spațiul public a înregistrat declarațiile majorității celor care se declară „mari jucători pe piața serviciilor avocațiale” privind reducerea onorariilor. Nefiind limitați de un nivel minim al onorariilor impuse de barou, cabinetele mici nu se sfiesc să-și facă reclamă pe internet: „*La vremuri grele, venim cu onorarii de criză. Reducere de până la 20% de onorarii*”; „*15% reducere onorariu moștenire, succesiune*” (este poate o reacție la creșterea taxelor judiciare de timbru în materie de moșteniri, problemă în fața căreia au reacționat la timpul potrivit Baroul Giurgiu, Baroul Vâlcea, ori explicația „arbitrajelor ad-hoc” la care recurg tot mai des justițiabilii !); „*Dacă ne alegeți ca avocatul familiei, vă veți bucura de o reducere de 30 – 40% din onorariul de asistență și reprezentare în fața instanțelor din România sau din străinătate*” (neapărat din străinătate !).

Presa interesată în cultivarea publicității plătite a profesiei semnalează practica unui discount de 30 – 40% pentru instituții ale statului de către avocați „aleși” de actori decidenți! Concurența profesiei de „colector de debite” (recuperator de creanțe) este agreată de avocați. Sunt tot mai mulți avocați interesați în a-și procura „onorarii de succes” pentru faza executărilor silite, ori avocați interesați în activități de asistență gratuită „pentru recuperarea creanțelor” !

Extinderea activității prin „birouri teritoriale” (nu se agreează noțiunea de „sediu secundar”!) deschise, de regulă, în barourile mari, ori de avocați proveniți din alte profesii interesați în a urmări

cazurile strămutate, ori care parcurg etape procesuale la instanțe de grade diferite, întoarcerea la avocatura de litigii de către birourile de avocatură mari, care „și-au înființat” (de cele mai multe ori fără ca baroul să fie anunțat altfel decât prin declarații date în presă !) „case de insolvență” sau „firme de consultanță fiscală” au reprezentat și reprezintă mutații esențiale în raport de care „cifrele de afaceri” ale unor actori – membri ai corpului avocaților – depășesc cu mult bugetele analizate de prezentul Congres.

S-a dezvoltat practica unor „societăți de avocați afiliate”, integrate în practica multi-disciplinară de consultanță, realitate de fapt neprevăzută în legislația profesiei de avocat, dar care dezvoltă parteneriate în cadrul unor societăți comerciale de consultanță, fără avizarea unor astfel de practici de către consiliile barourilor.

Publicitatea profesională ostentativă și agresivă estompează adesea realitățile profesiei de avocat în ansamblu.

Este încă actuală constatarea făcută la Congresul anterior potrivit căreia, în domeniul publicității profesionale, *faptele se revoltă împotriva dreptului.*

Exemplul celor mai eficienți avocați care își declară în public veniturile realizate din exercitarea profesiei, ca „cifră de afaceri” și care conving publicul că avocatura nu este afectată de criză, ori „modelele” de site-uri profesionale întocmite de avocați ca și veritabilii comercianți, este urmat de tot mai mulți avocați tineri.

Decizia Consiliului U.N.B.R. nr. 523 din 1 iulie 2009 care evidențiază limitele legale și statutare ale publicității profesionale *este apreciată chiar de membrii ai organelor de conducere a profesiei drept „desuetă” !*

După intrarea în vigoare a acestei decizii, prezența avocaților în presa de specialitate economică s-a intensificat!

Tratarea de către presa de specialitate economică interesată în a publica contra-cost declarațiile firmelor de avocați ori topuri „de case de avocatură” a categoriei „cărătorilor de serviete” de către tinerii avocați, în aceleași pagini în care se prezintă activități de top ale unor case de avocatură demonstrează că adaptarea la criză a avocaților a fost diferită. Piața de avocatură a fost calificată drept „imună” la recesiune, s-a creat în mediul public categoria de „avocați de business”, s-a multiplicat tendința de a se atrage din barouri avocați care să lucreze pentru „avocații care se extind în proiecte de provincie !” cu tarife de 3 – 4 ori mai mici decât cele ale companiilor din capitală.

La 16 martie 2010 presa a înregistrat declarații potrivit cărora „cele mai mari zece firme de avocatură de pe piața locală au încasat în anul trecut (2009) venituri de 87,6 milioane Euro, în scădere cu doar 1% față de anul precedent ... cel mai greu an din ultimul deceniu” (*Anexa nr. 14*). O singură societate de avocați a realizat aproape 17 milioane de Euro în anul 2009 (*Anexa nr. 15*). Cele mai durabile proiecte în care au fost implicați avocații sunt cele în care avocații au încheiat contracte cu statul (*Anexa nr. 16*).

Declarațiile de presă ale unor avocați permit Congresului avocaților să afirme că în perioada analizată activitatea avocaților și veniturile realizate din profesia de avocat permit finanțarea deplină a sistemului de ajutor public judiciar și a sistemului de asistență juridică asigurarea nevoilor de investiții și cheltuieli curente ale Ministerului Justiției, finanțarea pregătirii profesionale a judecătorilor, procurorilor, personalului auxiliar din justiție, finanțarea Înaltei Curți de Casație și Justiție ! Afirmatia se bazează pe dispozițiile art. 26 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, potrivit căreia „o cotă de 75% din impozitele încasate din onorariile avocaților ... se constituie venituri la bugetul de stat și se cuprind distinct în bugetele de venituri și cheltuieli ale Ministerului Justiției, ale Consiliului Superior al Magistraturii, ale Înaltei Curți de Casație și Justiție, ale Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, astfel:

a) o cotă de 70% va fi cuprinsă în bugetul ... Ministerului Justiției, din care 50% va fi folosită pentru finanțarea sistemului de ajutor public judiciar și a sistemului de asistență juridică, iar 20% va avea ca destinație cheltuieli de investiții și cheltuieli curente;

b) o cotă de 10% va fi cuprinsă în bugetul de venituri și cheltuieli al Consiliului Superior al Magistraturii și va fi folosită pentru asigurarea pregătirii profesionale a judecătorilor, procurorilor, personalului auxiliar din justiție ... ;

c) o cotă de 10% va fi cuprins în bugetul de venituri și cheltuieli al Înaltei Curți de Casație și Justiție;

d) o cotă de 10% va fi cuprins în bugetul de venituri și cheltuieli al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție..”

Este cert că dacă informațiile publicate privind veniturile reale ale avocaților (menționați în presa economică de specialitate) sunt corecte, din impozitul pe veniturile avocaților (ca și cel perceput de la notari și executorii judecătorești) se asigură 50% din resursele necesare achitării onorariilor pentru prestațiile la asistența judiciară și în plus resurse pentru cheltuielile unor instituții publice și pentru pregătirea profesională în sistemul judiciar !

Pe când o preocupare a legiuitorului pentru ca dintr-o astfel de resursă să se asigure și pregătirea profesională a avocaților, ori finanțarea activității barourilor dedicată exclusiv asistenței judiciare și sistemului de ajutor public judiciar în forma asistenței prin avocat ?

Dacă informațiile publicate privind veniturile reale ale avocaților (menționați în presa economică de specialitate) sunt corecte, iar încasarea impozitelor s-ar face potrivit legii, este cert că în domeniile finanțate din impozitul pe veniturile avocaților, *nu ar trebui să existe criză !*

Este greu de afirmat dacă mecanismele legale funcționează, iar realitatea profesiei este cea desprinsă din materialele publicitare !

Oricum, astfel de semnale publice sfidează criza economică și uneori rănesc, justificat, un mare număr de avocați, în special tineri, ale căror rosturi profesionale și a căror perspectivă de dezvoltare profesională stă sub semnul crizei economice ce bântuie mediul economico-social în care își desfășoară activitatea.

Este cert că marketingul profesional trebuie regândit, iar avocatul trebuie să vină în întâmpinarea clientelei „cu viteza automobilului”, deoarece *publicitatea limitată de tradiție ori de inerție este repudiată de majoritatea tinerilor avocați.*

O dezbatere a *publicității profesionale se impune deoarece „sfidarea normelor” nu produce decât prejudicii celor care respectă legea, pentru că ignorarea colectivității profesionale este la îndemâna celor eficienți și dispuși să-și afișeze public realizările, pentru și cu „sfidarea crizei” veniturilor majorității avocaților.*

În Anexa nr. 17 redăm extrase din legislațiile profesiei de avocat din unele state europene, care la rândul lor impun o serie de condiții și restricții specifice publicității profesionale.

O dezbatere în Congres pe astfel de teme este inevitabilă și necesară !

Există reușite, neajunsuri și dificultăți în realizarea obiectivelor de politică profesională a organelor profesiei de la nivel central.

Consiliul U.N.B.R. a continuat să își desfășoare activitatea pentru ca profesia să se exercite în limitele și cu respectarea strictă a legii, adaptată corespunzător evoluțiilor societății.

Demersurile hotărâte în Congresul avocaților 2008 s-au concretizat în prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159 din 26 noiembrie 2008 prin care s-a modificat și completat Legea.

Ordonanța a fost aprobată prin lege în Senatul României. Ar fi trebuit să urmeze procedura de dezbatere parlamentară în Camera Deputaților, în condiții normale.

Prin Hotărârea nr. 9, Congresul din anul 2009 a decis ca profesia să susțină proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență nr. 159/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, în forma adoptată de Senat în martie 2009.

Procedura de la Camera Deputaților s-a întins excesiv și nejustificat. Situația este în parte explicabilă deoarece o parte din membrii Comisiei juridice a Camerei Deputaților s-au implicat în activitatea Comisiei comune speciale pentru analizarea crizei intervenite în funcționarea justiției, instituită la nivelul Parlamentului (www.juridice.ro – 23 decembrie 2009), unde, fără a fi informată și consultată U.N.B.R. s-au luat inițiative ori s-a hotărât în probleme ce au constituit obiectul

Ordonanței (primirea în profesie fără examen a magistraților și revizuirea și modificarea Protocolului încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției privind plata onorariilor de avocat în cadrul asistenței judiciare, considerându-se că aceste probleme ar fi făcut obiectul protestului magistraților.

După declararea ca neconstituțională a OUG nr. 159/2008, s-a accelerat adoptarea raportului Comisiei Juridice a Camerei Deputaților cu privire la legea privind aprobarea OUG nr. 159/2008.

A fost planificată, de urgență, în Camera Deputaților, votarea legii de respingere a ordonanței datorită deciziei Curții Constituționale, cu tendința vădită de a fi satisfăcute presiunile exercitate de magistrații pensionari (în special cei care s-au pensionat anticipat) și de unii consilieri juridici *pentru a fi primiți în profesie fără examen, ori presiunile făcute de cei interesați pentru a se elimina dispozițiile normative privind reprimarea avocaturii clandestine ori sancționarea conflictului de interese în justiție, inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție.*

În prezent, Ministerul Justiției a elaborat un proiect de modificare și completare a Legii nr. 51/1995, care a fost însușit de Guvern și care se află în dezbateră Senatului României, în procedură de urgență; la 8 iunie 2010 s-a planificat dezbateră proiectului în Comisia Juridică a Senatului (a se vedea *Anexa nr. 18* la prezentul Raport).

Profesia de avocat se desfășoară atât în raporturile instituționale create legal cu/în cadrul sistemului judiciar, cât și în mediul de afaceri, ori în raporturile directe ale cetățeanului cu instituțiile și autoritățile statului.

Consiliul U.N.B.R. este încredințat că realizarea unui sistem judiciar independent, imparțial, credibil și eficient reprezintă o condiție pentru afirmarea principiului separației puterilor în stat, consacrat constituțional.

În vederea atingerii unor astfel de idealuri, profesia de avocat a afirmat și afirmă că reforma justiției a fost și este încă o necesitate de necontestat.

Implementarea măsurilor incluse în Strategiile de Reformă a sistemului judiciar elaborate în timp au pus în discuție și încă nu au clarificat instituțional, rolul avocaților și al organelor profesiei de avocat în cadrul acestui proces, deoarece actorii ai sistemului refuză ostentativ recunoașterea instituțională a rolului avocatului în funcționarea corectă a sistemului judiciar.

În perioada analizată, majoritatea instituțiilor și autorităților publice au înțeles că profesia de avocat reprezintă un element indispensabil în realizarea statului de drept fără de care asigurarea respectării supremației legii este imposibilă.

„*Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public*”, document inițiat de Ministerul Justiției, include avocatura în această strategie, recunoaște locul și rolul ce revin avocatului, în strânsă legătură cu sistemul judiciar, ca factor ce contribuie în mod decisiv la realizarea și sporirea calității actului de justiție. Se remarcă semnalul de alarmă pe care Ministerul Justiției a înțeles să îl tragă în legătură cu apărarea profesiei de practici individuale sau colective și concurență neloială. Se subliniază că este esențial pentru bunul mers al justiției și protecția drepturilor cetățenilor ca organele abilitate ale statului să pună capăt fenomenului inacceptabil al practicii nelegale instituționalizate a profesiei de avocat.

După cum vă este cunoscut, documentul nu este agreat de toți actorii din spațiul public ce se legitimează că reprezintă în totalitate sau în parte, sistemul judiciar.

Nu sunt semnale publice din care să rezulte că agreementul ar fi condiționat de eliminarea din Strategie a problematicii ce vizează avocatul !

Consiliul U.N.B.R. a apreciat și consideră că rolul avocaților în realizarea cerințelor reformării și reasezării sistemului judiciar se înfățișează sub dublu aspect.

Pe de o parte, barourile sunt înfățișate ca structuri, entități prin intermediul cărora se exercită legal profesia de avocat, aspect sub care acestea sunt solicitate a rezolva atributul independenței profesionale reale a avocatului, problema protecției drepturilor și intereselor legitime prin drept și acces la apărare calificată, garantată de Corpul profesional în societate, atât extrajudiciar cât și judiciar.

Dintr-o altă perspectivă, profesia de avocat este asimilată noțiunii de *avocatură*, context în care profesia de avocat este percepută ca o activitate specifică, desfășurată de avocați și în scopul

înfăptuirii actului de justiție, apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor.

În acest din urmă cadru, barourile și Uniunea Națională a Barourilor se înfățișează ca un tip special de organizație profesională, în care își desfășoară activitatea avocații, în vederea realizării unor scopuri precis determinate, prin lege.

Ambele moduri de abordare a poziționării reale a profesiei de avocat față de sistemul judiciar au generat o veritabilă platformă comună de acțiune a organelor profesiei de avocat de la toate nivelurile (consiliile barourilor, Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R.) pentru ca activitatea de interes public a avocaților să fie tratată ca atare de autoritățile și instituțiile statului, iar complicitatea suspectă a acestora cu fenomenul *avocaturii ilegale* să fie exclusă printr-o poziție tranșantă a factorilor de decizie privind îngăduința pe care o manifestă actorii sociali față de o *stare de ilegalitate continuă privind folosirea fără drept a titlului profesional de avocat*.

Evoluțiile socio-politice de la Congresul avocaților din anul 2009 și până la prezentul Congres au demonstrat că numai cooperarea dintre sistemul judiciar și profesiile conexe acestuia prin integrarea reală, deplină și corectă a profesiei de avocat, în procesul de reformă, *inclusiv în plan instituțional și legislativ* este în măsură să contribuie la asigurarea deplinei compatibilități instituționale și legislative a profesiei de avocat cu sistemele judiciare europene.

În raportul privind starea justiției 2009, dat publicității în primăvara acestui an, Consiliul Superior al Magistraturii a tratat problema poziției avocaților față de sistemul judiciar în capitolul V.2. (pag. 321 - 324) intitulat „Raporturile dintre instanțe / parchet și barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, experții judiciarii, precum și cu justițiabilii”, (Anexa nr. 19); Raportul poate fi studiat la adresa http://www.csm1909.ro/csm/linkuri/26_05_2010__33084_ro.doc

Propunerile făcute în acest Raport, privind planificarea „permanenței avocaților” și „afișarea la ușa instanței a listei *avocaților*”, asigurarea substituirilor „în cazul lipsei titularilor de angajamente...”, „responsabilizarea apărătorilor”, comunicate direct în spațiul public, fără consultarea prealabilă a organelor profesiei de avocat cu privire la consecințele negative ale unor astfel de inițiative *atentează la independența profesiei*.

Dacă propunerile se bazează, eventual, pe realități de fapt create la unele barouri, necunoscute de organele profesiei de la nivel național, ca expresie a unor inițiative ce au aparținut începând din perioada anilor 2002 – 2004 unor persoane care au deținut demnități în profesia de avocat și care au inițiat public demersuri de subordonare a profesiei față de sistemul judiciar, situația este gravă.

Poziția Congresului avocaților față de astfel de propuneri este absolut necesară !

Sub un alt aspect, Corpul profesional a considerat și consideră că *reforma mentalităților profesionale și implicarea profesiei în evenimente socio-profesionale și în proiecte ce vizează perfecționarea instituțională și funcțională a societății prin drept* reprezintă o cerință indispensabilă a dezvoltării profesiei de avocat în cadrul socio-economic și politic în care avocații își desfășoară activitatea.

Garantarea unei reale *independențe profesionale a avocatului* fără bază economică și fără garanții instituționale bazate pe lege constituie o *simplă declarație de intenții, cu rol decorativ, fără conținut și corespondent în realitate*.

Standardul de avocat european este standardul de dezvoltare profesională pe care trebuie să îl cultive organele profesiei, *alese într-un mandat temporar, exercitat cu prioritate pentru a servi intereselor legitime ale tuturor avocaților și ale dezvoltării profesiei pe termen scurt și pe termen lung*.

Pentru realizarea acestui standard, activitățile de formare profesională inițială și de formare profesională continuă sunt decisive.

Formarea profesională inițială se realizează și în prezent atât prin îndrumarea avocaților stagiați în perioada de stagiu cât și prin înscrierea acestora la cursurile I.N.P.P.A.

Formarea continuă este obligatorie pentru toți avocații înscriși pe tabloul avocaților cu drept de exercitarea a profesiei. Educația juridică permanentă a avocaților are un aport semnificativ la

dezvoltarea culturii organizatorice a profesiei și la redescoperirea sentimentului de apartenență la Corpul profesional.

Obligația participării la formarea continuă este îndeplinită prin participarea la acțiuni cu caracter juridic sau profesional. Ele sunt organizate de către I.N.P.P.A. în colaborare cu barourile sau cu instituțiile universitare. Se adaugă acțiunile desfășurate în cadrul formelor de exercitare a profesiei, dacă acestea sunt agreate de consiliile barourilor.

Nu pot fi negate „excesele”. Acestea pot cu ușurință să transforme formarea profesională continuă în acțiuni pur formale ori festiviste, lipsite de substanță.

Există tendința de afirmare publică, cu orice preț, a unor „formatori” necorespunzători obiectivelor pedagogice ale educației permanente a avocaților. I.N.P.P.A. a elaborat un program de formare profesională continuă *online* care va debuta începând de la 01 septembrie 2010 cu domeniile „Convenția europeană a drepturilor omului. Aspecte teoretice și jurisprudențiale” și „Jurisprudența dreptului comunitar european”, iar ulterior cu programe privind „Jurisprudența legislației restituirii proprietăților preluate abuziv în perioada 06 martie 1945 – 22 decembrie 1989”.

Cadrul instituțional creat prin OUG nr. 159/2008 *nu a fost agreat de categorii socio-profesionale direct interesate în menținerea unor standarde inadecvate dezvoltării corespunzătoare a profesiei de avocat, ori în dezvoltarea și menținerea „rețelelor” ce cultivă economia netransparentă și conflictul de interese în sistemul judiciar.*

Există *uneori concursul afirmat public al unor reprezentanți ai profesiei interesați în menținerea „unei stări de fapt” corespunzătoare realizării unor interese personale în dauna intereselor profesiei.*

Activitatea organelor profesiei de avocat a fost puternic marcată de opoziții vădite ale celor interesați în menținerea standardelor incorecte ale accesului în profesie, ori în implicarea directă și nemijlocită în activitatea de finalizare și acreditare a formării profesionale inițiale.

Una dintre problemele acute ale Consiliului U.N.B.R. este deficitul de imagine creat prin încurajarea incorectă a deformării selecției profesionale realizată în prezent prin *examene*, ori prin primirea în profesie pe baza unor criterii subiective și discriminatorii, fără garanția examenului.

Există – contrar Hotărârii Congresului din 2009 – opinii potrivit cărora numeroase din reglementările OUG nr. 159/2008 privind primirea în profesia de avocat, desfășurarea examenelor ori pregătirea profesională continuă *nu ar fi necesare deoarece s-ar fi schimbat condițiile avute în vedere de Congresul din 2009.*

Asemenea opinii s-au manifestat inclusiv în investigarea personală și solicitarea comunicării online a propunerilor membrilor Comisiei Permanente privind situația creată după declararea ca neconstituțională a OUG nr. 159/2008 și au vizat, în special, *dreptul consiliilor barourilor de a primi efectiv în profesie, fără examen, categorii de juriști, provenite și formate în alte profesii, pe baza prezumției că exercitarea profesiei de avocat se poate face exclusiv prin „imitare”, „fără formare profesională specifică” !*

Sunt cereri ale unor decani de barouri, fără certitudinea însușirii lor efective de consiliile barourilor din care fac parte, ori de către adunările generale ale barourilor, în sensul modificării criteriilor de primire în profesie (*Anexa nr. 20*).

Inevitabil, Congresul avocaților trebuie să configureze un punct de vedere în această chestiune.

Este necesar să fie dat un răspuns la întrebări precum: „Mai este necesar examenul de primire în profesie ?”, „În caz afirmativ, până la ce limită sunt acceptate excepțiile și care este rațiunea acestora ?”, „Examenul de primire în profesie trebuie să se desfășoare unitar ori sunt permise 41 de examene (potrivit numărului barourilor) desfășurat după standarde și criterii ce țin exclusiv de apanajul avocaților aleși în organele profesiei ?”, „Sunt necesare taxe de examen și care este destinația transparentă a sumelor încasate de barouri cu acest titlu ?” etc.

Dacă ocolim astfel de probleme riscăm să desprindem membrii organelor profesiei de realitățile de zi cu zi ale profesiei și să transformăm accesul în profesie ori examenul de definitivat în singurele preocupări ale organelor profesiei. La acestea s-ar adăuga cele cu pronunțat caracter

administrativ și birocratic privind încasarea cotizațiilor și a contribuțiilor la sistemul C.A.A., ceea ce este incompatibil cu rosturile și sensul dezvoltării profesiei.

Analiza activității desfășurate de barouri a demonstrat acutizarea percepției „conflictului de interese” ca o „redută rezistentă”, care se opune realizării unei concurențe profesionale oneste și realizării unei justiții curate.

Prevederea instituirii interdicției dreptului de a pleda la instanța supremă prin extinderea interdicției bazate pe rudenie sau afinitate, reglementată la nivelul instanțelor inferioare, a declanșat o opoziție puternică a magistraților și numai izolat a avocaților ! (*Anexa nr. 21*).

Situația creată la Baroul Brașov la care s-a organizat de către Consiliul Baroului o veritabilă „publicitate” profesională pentru avocații aflați în situația de rudenie sau de afinitate cu judecătorii a determinat în Consiliul U.N.B.R. o stare tensionară, nejustificată rațional.

Propunerea de a se clarifica interpretativ limitele în care este permisă sancționarea avocaților care ignoră conflictul de interese a fost respinsă prin vot de Consiliul U.N.B.R. din 20 martie 2010. Paradoxal, Consiliul U.N.B.R. a respins și propunerea de a se extinde inițiativa Decanului / Consiliului Baroului Brașov (nu s-a clarificat dacă este vorba despre voința reală a Consiliului Baroului sau nu!) la toate barourile (*Anexa nr. 22*). S-a creat o situație explozivă, generatoare de stări conflictuale care întreține suspiciunea și „consacră” complicități care exclud încrederea în sistemul judiciar !

În condițiile în care în perioada analizată s-au identificat și s-au clarificat stadiul și perspectiva de dezvoltare a sistemului C.A.A., organele profesiei s-au preocupat de asigurarea certitudinii siguranței economice a avocatului la retragerea din profesie.

În perioada analizată, profesia a reușit să radiografieze evoluția sistemului C.A.A. și să mărească cuantumul pensiilor.

Există diferențe de opinii între generații privind evoluția sistemului, care merg de la propunerea de transformare a sistemului C.A.A. în „Casa de Pensii a Avocaților” și evitarea folosirii expertizei actuariale în sistemul C.A.A. (Baroul Bihor – propunere anexată prezentului Raport în *Anexa nr. 23*) privind documente și cereri adresate Congresului de decani ori de barouri sau filiale ale C.A.A.) până la eliminarea prestațiilor asigurate de sistemul național de sănătate (indemnizația în caz de boală, indemnizația pentru creșterea copiilor), ori refuzul manifest de a da declarații scrise sub propria semnătură și răspundere cu privire la baza la care se referă contribuțiile achitate sistemului C.A.A.

Există tendințe de dezintegrare a sistemului C.A.A. și de transformare a acestuia în „Case interjudețene de pensii”, ori atitudini de ignorare și încălcare vădită a Statutului C.A.A. sub pretexte ce satisfac interese ori orgolii personale sau locale.

Congresul avocaților trebuie să clarifice asemenea opinii, normale dar, care, neclarificate democratic, au efecte distructive și se opun consolidării sistemului de asigurări hotărât de Congresele anterioare.

OUG nr. 159/2008 a consacrat și a disciplinat costurile pe care societatea și le asumă pentru asigurarea ajutorului public judiciar prin asistență avocațială și apărarea obligatorie.

Remunerația stabilită prin protocolul încheiat de U.N.B.R. și Ministerul Justiției determină nivelul calitativ pe care prestațiile profesionale avocațiale îl reclamă.

Dacă onorariile pentru astfel de prestații sunt achitate la timp, securitatea economică și financiară a unui mare număr de avocați, în special tineri, se consolidează.

Situația nu a fost și nu este acceptată de organizațiile profesionale ale magistraților care au propus ca în „Pactul asupra justiției” (respins prin votul Parlamentului) ca fiind *revendicări ale magistraților și elemente ce țin de statutul acestora* modificarea Protocolului privind onorariile acordate în cadrul asistenței judiciare în sensul ca onorariile prevăzute să fie doar „maximale”, iar onorariul convenit avocatului să fie, în concret, stabilit de judecător, în raport de aprecierea sa privind „apărarea” (!), ori abrogarea oricăror dispoziții normative care nu prevăd primirea în profesia de avocat a foștilor judecători și procurori, fără examen.

S-a ajuns până la situația în care în declarațiile publice ale reprezentanților profesiei de magistrat în cadrul protestului din vara – toamna anului 2009, cuantumul onorariilor de avocat convenite prestațiilor din cadrul asistenței judiciare să devină subiect de „reproș” public ori să fie identificat drept cauză pentru care nu sunt puse în executare hotărârile judecătorești privind drepturile bănești ale categoriilor socio-profesionale aflate în protest ! Mai mult, U.N.B.R. a fost confruntată cu tendința vădită de a se refuza acordarea dreptului la încasare a onorariilor și de aplicare a Protocolului încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției sub argumentul că „numai un ordin al Ministrului Justiției” ar fi expresia legalității și opozabilității Protocolului (*Anexa nr. 24*).

Accesul la clientelă – drept fundamental pe care se bazează dezvoltarea profesională a avocatului, dar și *dreptul la existența sa profesională* – este puternic afectat atât de situația incalificabilă prin care se acceptă de autoritățile statului, inclusiv de juriști care, în spațiul public, *promovează accesul liber și fără restricții (inclusiv cele privind examenul) în profesia de avocat, practici nelegale privind profesia de avocat, ori încurajează sistemul apărării prin „procurist”*.

Criza creată în sistemul judiciar prin pensionarea anticipată a unui număr extrem de mare de judecători și procurori cu vârste între 51 și 60 de ani produce efecte directe privind profesia de avocat.

Pensionarea anticipată permisă de lege pentru o profesie extrem de dificilă, stresantă, cu un statut în care interdicțiile și abținerile impuse cu privire la exercitarea altor activități presupune un drept la odihnă, justificat, în raport de aprecierea proprie privind capacitatea de muncă.

Chiar dacă exercitarea profesiei de avocat de către pensionarul din alte profesii, nu face decât să onoreze Corpul profesional, se dezorganizează și se dezechilibrează politica profesională anterioară prin care Corpul de avocați a promovat întinerirea masivă a profesiei și dezvoltarea formării profesionale în interiorul profesiei.

Problema nu poate fi estompată de realitățile create prin intervenția Curții Constituționale care a declarat neconstituțională OUG nr. 159/2008 prin Decizia nr. 109/09.02.2010 publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.175/18.03.2010.

Numeroși judecători și procurori au solicitat înscrierea în barouri după intrarea în vigoare a OUG nr. 159/2008, cel mai adesea sub pretextul că ar fi existat disfuncționalități de comunicare a actelor prin care au fost primiți în profesie, cu mult timp înainte de intrarea în vigoare a OUG nr. 159/2008, dar „au păstrat decizia” pentru a fi folosită „la nevoie” (!).

În majoritatea cazurilor consiliile barourilor au fost puse în situația de a „alege” între „potențialul conflict personal” cu mediul judiciar și „respectarea strictă a legii”.

Situația nu a fost și nu este ușoară. Numeroase primiri în profesia de avocat sunt decise prin hotărâri judecătorești. Există hotărâri judecătorești care au permis și permit „practicarea ilegală a profesiei de avocat”. Ele sunt invocate pentru a întreține în spațiul public, un conflict permanent pe tema *accesului în profesia de avocat*. Situația favorizează exclusiv menținerea și dezvoltarea unor relații neprincipiale ce favorizează conflictul de interese în mediul judiciar și care întreține corupția.

Imediat după publicarea în Monitorul Oficial a Deciziei de declarare a OUG nr. 159/2008 ca neconstituțională, numeroși juriști au cerut intrarea în profesie fără examen (*Anexa nr. 25*).

Situația s-a creat deși nu a trecut un interval de timp prea mare de la ultimul examen de primire în profesia de avocat ca avocat definitiv (februarie 2010). Numărul cererilor a crescut și va crește pe măsură ce dezbaterile din spațiul public privind salariile și pensiile din sistemul bugetar se intensifică. În prezent, pe rolul consiliilor barourilor sunt foarte multe cereri de primire în profesie cu scutire de examen, amânate pentru a se stabili în Congres o modalitate de rezolvare unitară a situației create, potrivit intereselor profesiei, dar cu respectarea strictă a legii!

Unii decani au ales *din nou* formula „politicii proprii” fiecărui barou !

Opiniile personale ale membrilor organelor de conducere a profesiei echivoce și diferite după cum sunt făcute în ședințele de lucru sau în spațiul public au intensificat încurajările publice pentru o acțiune necoerentă a barourilor.

Situația este dăunătoare și va accentua în continuare criza de dezvoltare numerică a profesiei!

Sub acest aspect, Congresul avocaților este singurul cadru potrivit pentru clarificarea opțiunii profesiei privind menținerea / nementinerea accesului în profesie pe bază de examen sau

generalizarea primirii în profesie în raport de relațiile personale ale candidatului (ori ale familiei din care provine, ale grupului de interese cărui îi aparține) cu cei care dețin temporar demnitatea în profesie.

În perioada analizată, majoritatea instituțiilor și autorităților publice au înțeles că profesia de avocat reprezintă un element indispensabil în realizarea statului de drept fără de care asigurarea respectării supremației legii este imposibilă.

„*Strategia de dezvoltare a justiției ca serviciu public*”, document inițiat de Ministerul Justiției, include avocatura în această strategie, recunoaște locul și rolul ce revin avocatului, în strânsă legătură cu sistemul judiciar, ca factor ce contribuie în mod decisiv la realizarea și sporirea calității actului de justiție. Se remarcă semnalul de alarmă pe care Ministerul Justiției a înțeles să îl tragă în legătură cu apărarea profesiei de practici individuale sau colective și concurență neloială. Se subliniază că este esențial pentru bunul mers al justiției și protecția drepturilor cetățenilor ca organele abilitate ale statului să pună capăt fenomenului inacceptabil al practicii nelegale instituționalizate a profesiei de avocat.

După cum vă este cunoscut, documentul nu este agreat de toți actorii din spațiul public ce se legitimează că reprezintă în totalitate sau în parte, sistemul judiciar.

Nu sunt semnale publice din care să rezulte că agreementul ar fi condiționat de eliminarea din Strategie a problematicii ce vizează avocatul !

Evoluția numerică a profesiei reprezintă un indicator real privind posibilitatea efectivă de inserție socio-profesională a avocaților.

Comunicările făcute de către barouri cu privire la numărul total al avocaților înscrși în tablourile barourilor la 01 mai 2010, incluzând avocații fără drept de exercitare a profesiei (suspendați, incompatibili, etc.) indică existența unui număr total de 25.789 avocați, în scădere cu 236 față de datele prezentate la Congresul precedent.

Pe barouri, situația avocaților aflați în evidență (inclusiv cei care justificat nu exercită profesia) este cea reflectată în *Anexa nr. 26*) la prezentul Raport.

În general, ca și în trecut, nu există o preocupare reală a barourilor pentru a verifica situația socio-profesională a avocaților suspendați din exercițiul profesiei sau a avocaților care, la un moment dat, s-au înscris pe tabloul avocaților incompatibili. Din chestionarul realizat în preajma prezentului Congres (*Anexa nr. 5*) rezultă că doar 14 barouri au afirmat că dețin informații despre avocații incompatibili, iar dintre acestea, majoritatea au afirmat că o analiză a situației acestora este făcută anual. Dintre barourile care au un număr mai mare de avocați suspendați la cerere, se remarcă Barourile Dâmbovița – 135 avocați, Timiș - 132 avocați, Dolj – 56 avocați, Neamț – 38 avocați și Vrancea – 43 de avocați suspendați la cerere; demn de menționat este faptul că, procentual, la Baroul Dâmbovița, 135 de avocați reprezintă 24,37% din numărul total al avocaților din barou (aproape un sfert !), la Timiș 18,8%, la Dolj 8,28%, la Neamț 15,77 % iar la Vrancea 27,04%. Baroul București are 690 avocați suspendați la cerere, respectiv 5,4 %.

Cât privește numărul avocaților care au solicitat înscrierea în tabloul avocaților incompatibili, se mențin în general cifrele de anul trecut, cu un total de 2.960 de cereri. De remarcat Barourile Mehedinți – 142 cereri (35,24% din numărul total al avocaților), Dolj – 137 cereri, Iași – 129 cereri, Olt – 177 cereri (36,12%), Sibiu – 120 cereri și Timiș – 98 cereri, în timp ce la polul opus sunt Barourile Ialomița și Vaslui fără avocați care să solicite trecerea ca incompatibili. La Baroul București s-au înregistrat un număr de 1449 cereri (11,35%).

Dispozițiile legale în vigoare nu permit exercitarea unui control administrativ la barouri de către alt organ al profesiei decât adunarea generală, numai în situația în care *avocatul interesat solicită să aibă acces direct și nemijlocit la procesele verbale ale consiliului baroului*.

În perioada analizată, au avut incidență asupra evoluției profesiei efectele „externalizării” unor departamente întregi privind asistența juridică a agenților economici instituționali sau din mediul de afaceri prin înlocuirea consilierilor juridici angajați / numiți în funcție cu *abonamente de servicii de asistență, consultanță și reprezentare contractate pe perioade mai mari de timp* (lunar, trimestrial, semestrial, anual) furnizate de avocați.

Externalizarea s-a făcut pentru scăderea costurilor cu forța de muncă și pentru ca obligațiile angajatorilor față de sistemul public de asigurări sociale ori de prestații de interes social să fie eliminate din costuri și înlocuite cu plata onorariilor de avocat facturate global, din care avocații să contribuie la sistemul propriu de asigurări sociale. Subsecvent, situația *desfășurării activității avocațiale la sediul clientului după reguli aplicabile tuturor angajaților acestuia din urmă sub aspectul programului de lucru și chiar al „subordonărilor”, așa-zisii „avocați in house”, după modele practicate în alte sisteme, dar acceptate în fapt de consiliile barourilor, s-a cvasigeneralizat din rațiuni pur economice.*

Există o revoltă a faptelor împotriva reglementărilor instituționale privind profesia de avocat, care provoacă necesitatea unor răspunsuri urgente pentru adaptarea standardelor profesionale la realități.

Există „modele” importate, practicate în fapt, fără corespondent cu tradițiile profesiei de avocat în România ori fără legătură cu tendințele europene și pe plan mondial ale dezvoltării profesiei, chiar situații în care juriștii externalizați au fost angajați la societățile de avocați cu titlu de „referenți”, uneori cu indicarea pe site-uri profesionale a „fostului lor loc de muncă” cu titlu de indicație a expertizei anterioare ori a eventualelor legături dezvoltate și care pot fi utilizate în profesie.

Legislația actuală a profesiei de avocat, edificată cu respectarea strictă a valorilor fundamentale ale acesteia se dovedește a fi depășită de o realitate a *practicii profesionale reale pe care consiliile barourilor nu o pot afla decât din mass-media, adeseori plină de informații privind practicarea unor profesii „grupate” de către forme de exercitare în comun a profesiei de avocat prin recrutarea în cadrul formelor de exercițiu al profesiei de specialiști – neavocați în domenii compatibile cu exercitarea profesiei de avocat (consultanți fiscali, mediatori, consilieri în proprietate industrială, practicieni în insolvență, referenți, etc., cu alte profesii de bază).*

Sunt incidente și trebuie reconsiderate principii fundamentale care țin încă profesia de avocat departe de profesia de „comerciant”: independența și libertatea de a asigura apărarea și consilierea deplină și efectivă a clientului; respectarea secretului profesional și a confidențialității cazurilor încredințate, prevenirea conflictelor de interese, inclusiv între client și avocat, respectarea onoarei și probității profesionale, scrupulozitatea onorariilor, auto-reglementarea profesiei.

Există încă avocați cărora organele profesiei le sunt total indiferente.

Apartenența acestora la Corpul profesional este strict formală.

Organele profesiei reprezintă pentru aceștia doar „perceptori”, de „biruri” ! (în realitate contribuții la bugetul baroului sau al U.N.B.R., contribuții la bugetul C.A.A.).

Mai ales pensionarii din alte sectoare de activitate, care nu-și propun și nu pot să-și creeze o cultură de apartenență la un corp profesional pe care l-au dezavuat sau care le-a fost indiferent până la pensionare, nu sunt direct interesați de activitatea barourilor.

Existența unor organe ale profesiei este percepută doar la „momentul primirii în profesie” ori la momentul la care trebuie să îndeplinească obligații de plată ale unor taxe privind prestări de servicii pe care le critică (atunci când le descoperă) fără a verifica reglementarea lor, că sunt adesea vădit disproportionale cu serviciul solicitat (înscrierea în barou, înființarea unui sediu secundar, modificarea formelor de exercițiu a profesiei etc.).

Situația este reală și reflectă încă o stare de fapt în legătură cu care indiferența și blazarea vor cauționa în timp solidaritatea profesională pentru a slăbi forța Corpului de avocați.

Programul de pregătire profesională continuă hotărât de Consiliul U.N.B.R. este perceput ca fiind expresia unei „obligații suplimentare”, „o măsură venită de sus”, o povară pentru barouri.

Se mențin aprecierile făcute la Congresul anterior.

Există, sub pretextul pregătirii continue, deplasări ale avocaților în scopul pregătirii profesionale în zone de agrement, agreate ori încurajate de consiliile barourilor, pentru a realiza și interese oculte, personale privind valorificarea unor locații. Pregătirea profesională continuă este și pretext pentru încasarea de taxe, ori, pentru realizarea de activități electorale de către membrii organelor profesiei.

Sunt numeroși avocați care susțin societăți comerciale specializate în pregătirea profesională a adulților, publicații sau edituri specializate în promovarea prin publicitate a unor forme de exercitare a profesiei a crescut, dar și în organizarea de seminarii de pregătire profesională, eventual agreate de profesie pentru a se externaliza această activitate.

Pregătirea profesională organizată la nivelul formelor de exercitare a profesiei a perpetuat detașarea avocaților față de problematica baroului în ansamblu, ori a Corpului profesional.

*
* *

Fiecare dintre domeniile de acțiune a organelor profesiei evidențiate în prezentul raport reflectă o polarizare din ce în ce mai mare a veniturilor realizate de avocați și o extindere a formelor de practică colectivă a profesiei în defavoarea activității individuale, concomitent cu deplasarea solicitărilor *intuitu personae* pentru efectuarea serviciului profesional avocațial.

Există o „ruptură” între avocații independenți economic și avocații care își desfășoară activitatea, în special, în cadrul asistenței judiciare.

Există tendința desprinderii formelor de exercitare a profesiei de autoritatea consiliilor barourilor pe raza cărora avocații își desfășoară activitatea, concomitent cu extinderea activității în structuri organizatorice cu acoperire teritorială ce depășește aria de competență a unui singur barou. Consiliile barourilor nu cunosc în toate cazurile felul în care profesia se reflectă în spațiul public și reacționează cu întârziere (atunci când reacționează !), inclusiv față de încălcarea prevederilor legii și ale statutului. În ceea ce privește domeniul nerespectării interdicțiilor cu privire la dreptul de a pune concluzii, ori cu privire la desfășurarea activității la autorități din care avocatul a provenit prin avocați interpuși, ori domeniul publicității profesionale și al concurenței profesionale neoneste, standardele profesionale instituționalizate sunt pur și simplu ignorate. Arbitrajul profesional și instituția medierii între avocați sunt deliberat ignorate ori, atunci când sunt folosite, nu sunt eficiente.

Este cazul ca forumul suprem de conducere a profesiei să își exprime poziția față de formele agresive de publicitate a altor profesii care „smulg” pe zi ce trece din aria profesională a avocaților!

Fără ca barourile să se transforme în „sindicate”, este cazul ca organele profesiei de la acest nivel să reacționeze când sunt sfidate constante ale profesiei potrivit cărora avocatul se distinge prin moderație și discreție, inclusiv în spațiul public, când este vorba despre realizările sale profesionale !

În mod deosebit, este cazul ca forul suprem de conducere a profesiei să-și îndrepte atenția către măsuri ce vizează dezvoltarea generației tinere de avocați a cărei pauperizare poate produce efecte greu de controlat.

Congresul avocaților 2010 – ultimul dintr-un mandat al conducerii centrale a profesiei, la care nu au loc alegeri pentru Consiliul U.N.B.R. – are menirea de a stabili direcții de dezvoltare a profesiei și de a hotărî destinul profesiei în perioada de criză astfel încât lucrările sale să dobândească un plus de credibilitate și seriozitate !



**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE**

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de sâmbătă, 20 martie orele 09,00 – 17,00 și duminică, 21 martie 2010 orele 09,00 – 13,00 la București, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 12 decembrie 2009 și a ședinței din 13 februarie 2010.

2. Informare asupra activității Comisiei Permanente a U.N.B.R. de la Consiliul anterior și până în prezent.

3. Analiza și validarea rezultatelor examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) – Sesiunea februarie 2010, a examenului de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, Sesiunea 24 – 28 februarie 2010 și a examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv în perioada 17 – 21 februarie 2010. Aprobarea bugetelor de cheltuieli ale fiecărui examen.

4. Completarea măsurilor ce vizează dezvoltarea sistemului C.A.A. (adoptarea de hotărâri ale Consiliului U.N.B.R.) privind:

a) modificarea contribuției datorate la sistemul C.A.A., cu privire specială la eventuala reducere a contribuției avocaților în vârstă de până la 35 de ani;

b) implementarea Directivei 86/378/CEE prin aplicarea în sistemul C.A.A. a dispozițiilor O.U.G. nr. 67/27 iunie 2007 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul schemelor profesionale de securitate socială, cu privire specială la respectarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în sistemul Casei de Asigurări a Avocaților;

c) aplicarea în sistemul C.A.A. a O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate aprobată prin Lege nr.399/2006 și OUG nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului aprobată prin Legea 7/2007 referitor la prestațiile de asigurări sociale de sănătate.

5. Măsuri privind direcții de dezvoltare a profesiei de avocat (pregătirea Congresului avocaților 2010).

6. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.

7. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 021/313-4880.

Nr. 49/09 martie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința extraordinară a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de sâmbătă, 13 februarie 2010 orele 9,30 – 14,00 la București, Hotel Intercontinental, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Implicațiile Deciziei nr. 109/09 februarie 2010 a Curții Constituționale a României (nepublicată la data convocării) privind declararea neconstituționalității O.U.G. nr. 159/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat asupra organizării și desfășurării examenului de primire în profesie (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) în zilele de miercuri 24 și joi 25 februarie 2010 și a examenului de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice în perioada 24 – 28 februarie 2010.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 313-4880.

Nr. 44/10 februarie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de 12 decembrie 2009 orele 9,00 - 17,00 și 13 decembrie 2009 orele 9,00 – 13,00 la Hotel Phoenicia Grand Hotel din București, str. Aviator Alexandru Șerbănescu nr. 87, Sector 1, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 10 - 11 octombrie 2009.
2. Formarea profesională inițială a avocaților și pregătirea profesională continuă în anul 2010. Conlucrarea dintre barouri și I.N.P.P.A.
3. Analiza situației actuale și perspectiva de dezvoltare a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților. Consfătuire de lucru a Consiliului U.N.B.R. cu președinții de filiale C.A.A. și Consiliul C.A.A (orele 12,00 – 14,30).
4. Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat definitiv).
5. Proiect de planificare a activității Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a Consiliului U.N.B.R. în anul 2010.
6. Proiect de acțiuni: „1990 – 2010: douăzeci de ani de exercitare a profesiei de avocat în sistem autonom”.
7. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
8. Diverse.

Invitați: Președinte C.A.A., Director executiv I.N.P.P.A., Contabil șef U.N.B.R.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 313-4880.

Nr. 38/24 noiembrie 2009

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de vineri, 9 octombrie 2009, orele 16,00, sâmbătă, 10 octombrie 2009 orele 09,00 – 18,00 și duminică, 11 octombrie 2009, orele 09,00 – 13,00 la Craiova, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 01 iulie 2009.
2. Informare asupra activității Comisiei Permanente a U.N.B.R. de la Consiliul anterior și până în prezent.
3. Analiza și validarea rezultatelor examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) – Sesiunea septembrie 2009.
4. Analiza expertizei actuariale a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.
5. Pregătirea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv – noiembrie 2009.
6. Primirea în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat definitiv). Măsurile organizatorice.
7. Analiza organizării și funcționării Centrelor I.N.P.P.A.. Invitat - directorul executiv al I.N.P.P.A.
8. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
9. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul Baroului Dolj – Telefon: 0251/413-940, 0351/408-430, Fax: 0251/413-937.

Nr. 35/28 septembrie 2009

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

RAPORT

privind activitatea desfășurată de comisia de examen

de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice

Subsemnații avocați Lazăr Gruneanțu și Radu Ștef, în calitate de membri ai Comisiei Permanente a U.N.B.R.,

numiți în calitate de copreședinți ai Comisiei de examen de la Sibiu, examen desfășurat în perioada 24 – 28.02.2010,

vă aducem la cunoștință următoarele:

1. La examenul de primire în profesie s-au înscris un număr de 193 de persoane. După verificarea dosarelor, au fost declarate complete 117 dosare, 76 dosare fiind respinse ca incomplete. Urmare a completării documentelor lipsă, în final au fost aprobate ca dosare complete un număr de 136. După anunțarea listei finale, până la începerea examenului, s-au retras anumiți candidați, astfel că au rămas înscriși 104 candidați care s-au prezentat în data de 24 februarie la prima probă, aceea de drept civil. Pe parcursul desfășurării examenului, s-au mai retras candidați în fiecare zi de examen, la ultima probă, drept procesual penal, fiind prezenți 92 de candidați.

2. În ceea ce privește desfășurarea examenului, nu s-au înregistrat incidente deosebite, având loc doar anumite discuții cu candidații care au solicitat informări suplimentare la subiectele anunțate.

3. Comisia a luat măsuri pentru asigurarea unor condiții civilizate în sala de examen și a montat un număr de 2 aparate de bruiaj, care au împiedicat transmiterea din exterior către candidați a unor informații privind subiectele primite de către aceștia.

4. După corectarea lucrărilor, au fost declarați de către comisie admiși un număr de 25 de candidați, iar după solutionarea contestațiilor au fost admise un număr de 14 contestații, astfel ca au promovat un număr de 39 candidați, procentul de promovabilitate fiind de 37,5 %.

București
18.03.2010

Av. Lazăr Gruneanțu
Av. Radu Ștef

RAPORT

privind organizarea și desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat, exclusiv pentru dobândirea de avocat stagiar, sesiunea 24-25 februarie 2010 (denumit în continuare *examenul*)

Examenul s-a desfășurat în baza Hotărârilor Consiliului UNBR 669 și 716/12 decembrie 2009 și Deciziei Comisiei Permanente UNBR 113/22 ianuarie 2010.

Centrul de evaluare al examenului (locul desfășurării) a fost Facultatea de Drept „Simion Bărnuțiu” din cadrul Universității „Lucian Blaga” cu sediul în Sibiu, Calea Dumbăvii, nr.34 (denumită în continuare *facultatea*).

Logistica necesară desfășurării examenului a fost asigurată de facultate, pe bază de contract, prin cadre didactice și personal TESA și a constat în: asigurarea supravegherii la examenul de primire ca avocat stagiar pentru un număr de maxim 1.200 de candidați; asigurarea supravegherii candidaților în timpul desfășurării examenelor de către persoane care nu dețin calitatea de avocat, judecător, procuror, notar ori consilier juridic (jurisconsult); asigurarea restricționării accesului în perimetrul destinat desfășurării examenului a oricăror persoane, altele decât cele cu atribuții în organizarea și desfășurarea examenului; asigurarea unei încăperi - care se va afla sub pază pe toată durata desfășurării examenului – ce va fi folosită exclusiv pentru instalarea calculatoarelor (pentru firma Intra CONNECT, care va asigura corectarea electronică și securizarea lucrărilor), depozitarea lucrărilor și desfășurarea activității de prelucrare a datelor; asigurarea ordinei, pazei și curățeniei spațiilor destinate examenului, pe toată durata desfășurării acestora; orice alte activități necesare și solicitate de comisiile de examen.

Prestatorul de servicii privind organizarea și desfășurarea activității de evaluare a lucrărilor examenului de primire în profesie în sistem electronic a fost SC Intra CONNECT SRL - reprezentată de consultantul IT dl. Marius Dumitru (denumită în continuare *prestatorul de servicii*).

Prestatorul de servicii a asigurat, pe bază de contract, colectarea și centralizarea datelor candidaților, repartizarea electronică a candidaților pe săli, întocmirea cataloagelor de sală, întocmirea grilelor de examinare, furnizarea instrumentului electronic de introducere a întrebărilor către comisia de elaborare a subiectelor, centralizarea întrebărilor, randomizarea acestora și listarea „bunului de tipar”, generarea baremelor. Aceasta a asigurat achiziționarea rechizitelor, tipărirea grilelor - răspuns și a chestionarelor de examen în sistem randomizat.

Instruirea persoanelor care au asigurat supravegherea s-a efectuat pe data de 23.02.2010 de către Președintele Comisiei de examen, reprezentantul prestatorului de servicii și Decanul Facultății prof.univ.dr.Ioan Leș.

La examen s-au înscris 1169 candidați. Participarea efectivă a fost de 1127 candidați în prima zi de examen și 1071 candidați în ziua a doua.

Candidații au fost repartizați într-un număr de 11 săli cu capacități de 81 (2), 99 (8) și 299 (1) de locuri. Dispunerea candidaților în săli s-a făcut în ordine alfabetică asigurându-se caracterul diferit al grilelor în raport de vecinătăți.

Pe tot parcursul examenului a fost folosit un sistem de bruiaj a aparatelor electronice menit să împiedice utilizarea oricăror forme de comunicare cu exteriorul.

Examenul a constat în susținerea a două probe scrise conținând subiecte care au urmărit verificarea cunoștințelor teoretice ale candidaților.

Probele scrise s-au desfășurat prin rezolvarea unor subiecte tip grilă, cuprinse în „*Chestionarul de examen*”. Întrebările din chestionarul de examen au fost formulate de către membrii Comisiei de elaborare a subiectelor.

Chestionarul de examen a cuprins 200 de întrebări, câte 40 pentru fiecare dintre disciplinele de examen: organizarea și exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal.

Sub aspectul organizării pe cele două zile de examen întrebările au fost grupate astfel: în prima zi de examen, teza a cuprins 20 de întrebări la disciplina „organizarea și exercitarea profesiei de avocat” și câte 40 de întrebări la disciplinele „drept civil” și „drept procesual civil”. În a doua zi de examen, teza de examen a cuprins 20 de întrebări la disciplina „organizarea și exercitarea profesiei de avocat” și câte 40 de întrebări la disciplinele „drept penal” și „drept procesual penal”.

Examenul s-a desfășurat în zilele de 24 și 25 februarie 2010 între orele 9⁰⁰ – 13⁰⁰.

Accesul în săli s-a făcut începând cu ora 8⁰⁰, candidații având obligația prezentării la această oră la sală. La ocuparea locurilor în săli candidații au primit instrucțiunile de completare a grilei și grilele de concurs. Plicurile sigilate conținând chestionarele de examen au fost repartizate în mod unitar responsabililor de săli și au fost desfăcute în mod simultan.

Timpul necesar pentru formularea răspunsurilor la întrebările din chestionarul de examen a fost de 4 ore socotite din momentul în care s-a încheiat distribuirea testelor pentru toți candidații.

Baremele au fost afișate în condițiile regulamentului după fiecare probă scrisă la avizierul facultății și pe site ul UNBR.

Au fost formulate contestații la barem din care au fost respinse contestațiile vizând baremul de evaluare și notare la disciplinele Organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Drept procesual civil, Drept penal, Drept procesual penal. La disciplina Drept civil au fost admise 4 contestații acordându-se punctajul aferent tuturor candidaților.

Lucrările au fost evaluate prin scanare (proces de recunoaștere optică) de către prestatorul de servicii și notate în sistemul de notare de la 1 la 10 fiind declarați admiși un număr de 191 candidați (17,83 %).

Rezultatele au fost afișate pe data de 27 februarie 2010 orele 18,30 la avizierul facultății și pe site ul UNBR.

În urma afișării rezultatelor un număr de 326 candidați au formulat contestații la punctaj. Soluționarea contestațiilor s-a făcut în condițiile art.22 al.5 din Regulament și au fost admise 3. Motivul a fost completarea necorespunzătoare a bulinelor din grilă (incompleta acoperire a acestora), fapt care a generat disfuncționalități în procesul de recunoaștere optică. Prin admiterea celor trei contestații nu s-au adus modificări în ceea ce privește candidații admiși.

Au fost depuse 14 contestații referitoare la modul de organizare și desfășurare al examenului. Acestea vizează aspecte cum ar fi: lipsa verificării identității candidaților de către supraveghetori, lipsa sigilării lucrărilor la predare, părăsirea sălii de examen de către candidați neînsoțiți, nivelul de dificultate al subiectelor sau caracterul echivoc al răspunsurilor, lipsa timpului pentru rescrierea lucrării, neparticiparea la cea de-a doua proba scrisă determinată de necunoașterea rezultatelor contestațiilor la barem, diferență foarte mică între nota obținută și nota necesară promovării etc.

Sub aspectul normelor reglementare (art.21 din Regulament) contestațiile apar ca inadmisibile.

Sub aspectul temeiniciei acestora, în urma constatărilor făcute la fața locului privind desfășurarea examenului și verificărilor efectuate ulterior, se apreciază caracterul nefondat al acestora (suportul celor susținute regăsindu-se în dosarul de examen).

Drept pentru care propunem validarea examenului.

Președintele Comisiei de Examen
Av. Nicolae Zărnescu

RAPORT
privind examenul de dobândire a titlului
profesional de avocat definitiv
- Sesiunea Februarie 2010 -

În perioada 17 – 21 februarie 2010 s-a desfășurat examenul pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv.

Examenul a fost organizat de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, conform Deciziei nr. 112/22 ianuarie 2010 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. care, în aplicarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. 715 din 12 decembrie 2009 a stabilit data de 17 februarie 2010 ca dată de începere a examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv.

S-a mai stabilit că Examinarea candidaților se va face la 5 materii prin susținerea de probe scrise, cu respectarea Hotărârii nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R., care a fost aplicată în mod corespunzător, iar prevederile art. 2 din Hotărârea nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R. au fost aplicate de către Comisia de examen, în raport de hotărârile consiliilor barourilor comunicate la U.N.B.R., astfel încât, în funcție de opțiuni, materiile de examen din sesiunea februarie 2010 au fost aceleași cu materiile de examen din sesiunile aprilie 2009 și noiembrie 2009;

În conformitate cu art. 4 din Hotărârea nr. 715/12 decembrie 2009 a Consiliului UNBR, tematica de examen și bibliografia la disciplinele „Drept civil”, „Drept procesual civil”, „Drept penal”, „Drept procesual penal” și “Organizarea și exercitarea profesiei de avocat” au fost publicate pe site-ul www.unbr.ro iar pentru celelalte discipline de examen, tematica și bibliografia au fost cele prevăzute în Hotărârea nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R..

Toate probele de examen au fost susținute în scris iar contestațiile au fost soluționate de o comisie constituită la nivel național.

Au fost respinse toate cererile formulate pentru acordarea de scutire de stagiu.

Prin decizia nr. 112/22 ianuarie 2010 a Comisiei Permanente, în baza propunerilor făcute de barouri, au fost numiți membrii Comisiei naționale de examen pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv. Membrii Comisiilor de elaborare a subiectelor de examen au fost desemnați de Președintele Comisiei Naționale de Examen, cu consultarea vicepreședintelui Comisiei naționale de examen pe baza propunerilor formulate de barouri, cu cel mult 24 ore înainte de începerea examenului la materia la care s-a făcut desemnarea. Fiecărei subcomisii i-a fost comunicat extras privind componența subcomisiei de examen. De asemenea, au fost numiți membrii Comisiei de soluționare a contestațiilor. Subcomisiile stabilite au fost următoarele:

→ Subcomisia Alba – Președinte av. Doina Scutea – cu următoarele barouri arondate: Alba, Hunedoara, Sibiu

→ Subcomisia Argeș – Președinte av. Nicolae Zărnescu – cu următoarele barouri arondate: Argeș, Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Vâlcea

→ Subcomisia Bihor – Președinte av. Corina Domocoș – cu următoarele barouri arondate: Bihor, Satu-Mare

→ Subcomisia Brașov – Președinte av. dr. Aurel Theodor Moldovan - cu următoarele barouri arondate: Brașov, Covasna

→ Subcomisia București – Președinte Av. Iordăchescu-Ilie Ion cu următoarele barouri arondate: București, Călărași, Constanța, Giurgiu, Ialomița, Tulcea, Teleorman

→ Subcomisia Cluj - Președinte - av. dr. Hidro Stanca Ioana - cu următoarele barouri arondate: Bistrița-Năsăud, Cluj, Maramureș, Sălaj

→ Subcomisia Mureș – Președinte av. Aflat Ioan - cu următoarele barouri arondate: Mureș, Harghita

→ Subcomisia Prahova – Președinte av. Gitania Volosevici - cu următoarele barouri arondate: Bacău, Botoșani, Brăila, Buzău, Dâmbovița, Galați, Iași, Neamț, Prahova, Suceava, Vaslui, Vrancea

→ Subcomisia Timiș – Președinte av. Lazăr Gruneanțu - cu următoarele barouri arondate: Arad, Caraș Severin, Timiș

Prin Decizia nr. 112 din 22 ianuarie 2010 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind organizarea și desfășurarea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv – sesiunea februarie 2010 au fost stabilite comisiile de examen, data și ora desfășurării probelor, regulile de desfășurare a examenului (Anexă la Decizia nr. 112 din 22 ianuarie 2010) etc.

În vederea pregătirii examenului, la data de 08 februarie 2010, orele 10,00 s-a făcut o simulare a transmiterii subiectelor la subcomisiile de examen, rezultatele simulării fiind centralizate într-un tabel din care a rezultat că simularea s-a desfășurat în bune condiții, fără incidente tehnice.

Examinarea candidaților a fost făcută la 5 materii, prin susținerea de probe scrise, cu respectarea Hotărârii nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R..

Pe lângă materiile de examen obligatorii (Statutul profesional al avocatului și exercitarea profesiei de avocat, Drept civil/Drept procesual civil sau Drept penal/Drept procesual penal) s-au selectat pe baza opțiunilor candidaților comunicate la U.N.B.R., un număr de 9 materii opționale: Contencios administrativ și contravențional, Elemente de organizare și funcționare a instanțelor, Drept european și instituții europene, Contenciosul european al drepturilor omului, Drept comercial și Dreptul societăților comerciale (contracte comerciale; societăți comerciale), Drept bancar și instituții de credit. Elemente ale procedurii insolvenței, Dreptul proprietății intelectuale, Dreptul muncii și securității sociale și Dreptul familiei, la care s-au susținut probe de examen.

Examenul a debutat la data de 17 februarie 2010, orele 09,04 prin transmiterea, în format electronic, prin e-mail, la subcomisiile de examen, a subiectelor la materia Statutul profesional al avocatului și exercitarea profesiei de avocat și a continuat, în mod corespunzător, conform proceselor verbale întocmite de Comisia Națională de examen, pentru fiecare zi de examen, încheindu-se din punct de vedere tehnic la 21 februarie 2010 orele 13,40, ora la care s-a încheiat examenul la Subcomisiile Alba și Timiș.

Pe întreaga perioadă a examenului nu s-au înregistrat incidente tehnice.

Comisia Națională de Examen a întocmit proces verbal pentru fiecare zi de examen, cu privire la tragerea la soți a subiectelor de examen, la trimiterea și primirea lor de către subcomisiile de examen, precum și la baremurile și ghidurile de corectare (acolo unde autorii subiectelor le-au întocmit și comunicat) precum și cu privire la toate aspectele din fiecare zi de examen.

Au fost depuse 5 contestații la baremul de la disciplina „Drept civil” și o contestație la baremul de la disciplina „Drept procesual civil”, toate declarate respinse ca neîntemeiate. Opiniile întocmite cu privire la contestațiile formulate au fost expediate la toate subcomisiile de examen.

Au fost depuse 4 contestații la baremul de la disciplina „drept penal”. Toate contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate. Opiniile întocmite cu privire la contestațiile formulate au fost expediate la toate subcomisiile de examen.

Au fost depuse 4 contestații la baremul de la disciplina „dreptul familiei”. Toate contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate. Opiniile întocmite cu privire la contestațiile formulate au fost expediate la toate subcomisiile de examen.

Odată cu finalizarea desfășurării probelor, s-a procedat la primirea și centralizarea rezultatelor de la subcomisiile de examen.

Din punct de vedere statistic, examenul s-a desfășurat astfel:

→ Subcomisia Alba - în total 35 candidați din care:

B. Alba (12 candidați), B. Hunedoara (13 candidați), B. Sibiu (10 candidați). 34 de candidați au fost declarați admiși iar 1 candidat (B. Hunedoara) a fost declarat respins. Promovabilitate 97,14%

→ Subcomisia Argeș – în total 9 candidați din care:

B. Argeş (5 candidaţi), B. Dolj (1 candidat), B. Mehedinţi (3 candidaţi). Celelalte barouri arondate nu au avut niciun candidat. Au fost declaraţi admişi 9 candidaţi. Promovabilitate 100%.

→ Subcomisia Bihor – în total 14 candidaţi din care:

B. Bihor (9 candidaţi), B. Satu-Mare (5 candidaţi). A fost declarat respins 1 candidat care a absentat (B. Satu-Mare) iar 13 candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate 92,85%.

→ Subcomisia Braşov – în total 29 candidaţi din care:

B. Braşov (25 candidaţi), B. Covasna (4 candidaţi). Toţi cei 29 de candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate: 100%.

→ Subcomisia Bucureşti – în total 194 candidaţi, din care: B. Bucureşti (181 candidaţi), B. Constanţa (10 candidaţi), B. Giurgiu (3 candidaţi). Celelalte barouri arondate nu au avut niciun candidat. Au fost declaraţi admişi 124 candidaţi. Au fost declaraţi respinşi 57 candidaţi (din care 10 candidaţi nu s-au prezentat – 1 candidat de la B. Constanţa şi 9 candidaţi de la B. Bucureşti. Din cei 9 candidaţi absenţi ai Baroului Bucureşti 2 au fost înscrişi la examen din oficiu, amândoi prezentându-se în prima zi şi absentând în zilele următoare). Promovabilitate 63,91%.

→ Subcomisia Cluj – în total 46 candidaţi, din care: B. Bistriţa-Năsăud (1 candidat), B. Cluj (30 candidaţi), Maramureş (12 candidaţi), Sălaj (3 candidaţi). 1 candidat a lipsit (B. Cluj), fiind declarat respins, 45 de candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate 97,82%

→ Subcomisia Mureş – în total 8 candidaţi, toţi de la Baroul Mureş, celălalt barou arondat neavând niciun candidat. Toţi cei 8 candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate 100%.

→ Subcomisia Prahova – în total 51 de candidaţi, din care: B. Bacău (2 candidaţi), Buzău (12 candidaţi), Dâmboviţa (23 candidaţi), Iaşi (1 candidat), Neamţ (2 candidaţi), Prahova (10 candidaţi), Suceava (1 candidat). 4 candidaţi au absentat, fiind declaraţi respinşi (3 candidaţi de la B. Dâmboviţa, 1 candidat de la B. Prahova). Celelalte barouri arondate nu au avut niciun candidat. 47 candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate 92,15%.

→ Subcomisia Timiş – în total 48 candidaţi, din care: B. Arad (11 candidaţi), B. Caraş Severin (1 candidat), B. Timiş (36 candidaţi). Un candidat (B. Arad) a absentat. 47 de candidaţi au fost declaraţi admişi. Promovabilitate 97,91%.

La cele 9 subcomisii de examen numărul total al avocaţilor înscrişi la examen a fost de 434. Din acest număr, în urma soluţionării contestaţiilor, un număr de 64 de candidaţi au fost declaraţi respinşi. Procentul general de promovabilitate este de 85,25%.

Din datele furnizate de Departamentul Economico-financiar al U.N.B.R., rezultă că UNBR a încasat următoarele sume, conform tabelului de mai jos:

Nr. crt.	Barou	Sumă
1.	Alba	1100
2.	Arad	1000
3.	Argeş	500
4.	Bihor	900
5.	Bistriţa-Năsăud	100
6.	Braşov	2900
7.	Bucureşti	17500
8.	Buzău	1100
9.	Cluj	2900
10.	Dâmboviţa	2100
11.	Dolj	100
12.	Giurgiu	100
13.	Hunedoara	1300
14.	Maramureş	1200

Nr. crt.	Barou	Sumă
15.	Mehedinți	357
16.	Mureș	800
17.	Prahova	1200
18.	Satu-Mare	500
19.	Sălaj	300
20.	Sibiu	1000
21.	Suceava	500
22.	Timiș	3600
23.	Vaslui	200
	TOTAL	41.257 lei

Subcomisia Timiș a transmis la UNBR „*situație cu privire la sumele încasate cu ocazia examenului pentru dobândirea titlului de avocat definitiv și destinația acestora*”. Astfel, la Subcomisia Timiș, din taxele încasate, fiecare barou arondat la Subcomisia Timiș a reținut suma de 200 de lei pentru susținerea pregătirii profesionale a tinerilor avocați, iar diferența de 400 de lei achitată de fiecare candidat a fost folosită pentru plata indemnizațiilor corectorilor lucrărilor, a Președintelui și a Vicepreședintelui Comisiei, pentru plata supravegheților, a personalului Baroului, pentru costul imprimatelor, pentru plata de produse protocol și chirie. Suma rămasă necheltuită va fi folosită pentru acoperirea cheltuielilor Centrului INPPA.

COMISIA NAȚIONALĂ A EXAMENULUI DE DEFINITIVAT

PREȘEDINTE,
av. Mircea-Petre Stănculescu
Vicepreședinte U.N.B.R.

VICEPREȘEDINTE
av. Costea Corin Dănescu
Consilier al Comisiei Permanente a U.N.B.R.

REFERAT
privind examenul de dobândire a titlului
profesional de avocat definitiv
- Sesiunea Noiembrie 2009 -

În perioada 04 – 08 noiembrie 2009 s-a desfășurat examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv.

Examenul a fost organizat de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, conform Deciziei nr. 98/28 august 2009 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. care, în aplicarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. din 21 februarie 2009 a stabilit data de 04 noiembrie 2009 ca dată de începere a examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv. S-a mai stabilit că Examinarea candidaților se va face la 5 materii prin susținerea de probe scrise, cu respectarea Hotărârii nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R., care se va aplica în mod corespunzător, iar prevederile art. 2 din Hotărârea nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R. se vor aplica de către Comisia de examen, în raport de hotărârile consiliilor barourilor comunicate la U.N.B.R. până la data de 12 octombrie 2009, astfel încât, în funcție de opțiuni, materiile de examen din sesiunea noiembrie 2009 să fie aceleași cu materiile de examen din sesiunea aprilie 2009; tematica de examen și bibliografia au fost cele prevăzute în Anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R., examenul a constat din aplicații practice din materia prevăzută în Anexa nr. 1 la Hotărârea nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R., toate probele de examen au fost susținute în scris iar contestațiile au fost soluționate de o comisie constituită la nivel național care va funcționa într-o singură locație.

Decizia nr. 98/28 august 2009 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. a fost validată prin art. 1. alin. (1) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 614 din 10 octombrie 2009 privind organizarea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv în sesiunea noiembrie 2009, prin care s-au stabilit: arondarea barourilor la subcomisiile de examen și președinții subcomisiilor de examen ca fiind decanii barourilor de la sediul acestora din urmă. Subcomisiile stabilite au fost următoarele: Subcomisia București – Președinte Av. Iordăchescu-Ilie Ion cu următoarele barouri arondate: București, Călărași, Giurgiu, Ialomița și Teleorman; Subcomisia Cluj – Președinte Dr. Av. Hidro Stanca Ioana cu următoarele barouri arondate: Alba, Bistrița-Năsăud, Brașov, Cluj, Covasna, Harghita, Hunedoara, Maramureș, Mureș, Sălaj și Sibiu; Subcomisia Dolj – Președinte Dr. Av. Turculeanu Ion cu următoarele barouri arondate: Argeș, Vâlcea, Dolj, Gorj, Mehedinți, Olt, Buzău, Dâmbovița și Prahova; Subcomisia Galați – Președinte Av. Breahnă Mircea cu următoarele barouri arondate: Brăila, Constanța, Galați, Iași, Tulcea, Vaslui și Vrancea; Subcomisia Suceava – Președinte Av. Tudor Vasile cu următoarele barouri arondate: Bacău, Botoșani, Neamț și Suceava; Subcomisia Timiș – Președinte Av. Gruneanțu Lazăr cu următoarele barouri arondate: Arad, Caraș-Severin, Timiș, Bihor și Satu-Mare.

Prin Decizia nr. 99 din 21 octombrie 2009 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. privind organizarea și desfășurarea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv – sesiunea noiembrie 2009 au fost stabilite comisiile de examen, data și ora desfășurării probelor, regulile de desfășurare a examenului (Anexă la Decizia nr. 99 din 20 octombrie 2009) etc.

În vederea pregătirii examenului, la data de 02 noiembrie 2009, orele 10,55 s-a făcut o simulare a transmiterii subiectelor la subcomisiile de examen, rezultatele simulării fiind centralizate într-un tabel din care a rezultat că simularea s-a desfășurat în bune condiții, fără incidente tehnice.

Examinarea candidaților a fost făcută la 5 materii, prin susținerea de probe scrise, cu respectarea Hotărârii nr. 295/15 decembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R..

Pe lângă materiile de examen obligatorii (Statutul profesional al avocatului și exercitarea profesiei de avocat, Drept civil/Drept procesual civil sau Drept penal/Drept procesual penal) s-au selectat pe baza opțiunilor candidaților comunicate la U.N.B.R., un număr de 7 materii opționale: Contencios administrativ și contravențional, Elemente de organizare și funcționare a instanțelor, Drept european și instituții europene, Drept comercial și Dreptul societăților comerciale (contracte comerciale; societăți comerciale), Drept bancar și instituții de credit. Elemente ale procedurii insolvenței, Dreptul proprietății intelectuale, la care s-au susținut probe de examen.

Examenul a debutat la data de 04 noiembrie 2009, orele 08,55 prin transmiterea, în format electronic, prin e-mail, la subcomisiile de examen, a subiectelor la materia Statutul profesional al avocatului și exercitarea profesiei de avocat și a continuat, în mod corespunzător, conform proceselor verbale întocmite de Comisia Națională de examen, pentru fiecare zi de examen, încheindu-se din punct de vedere tehnic la 08 noiembrie 2009 orele 13,45, ora la care s-a încheiat examenul la Subcomisia București.

Pe întreaga perioadă a examenului nu s-au înregistrat decât mici incidente tehnice soluționate pe loc de Comisia Națională de examen.

Comisia Națională de Examen a întocmit proces verbal pentru fiecare zi de examen, cu privire la tragerea la soți a subiectelor de examen, la trimiterea și primirea lor de către subcomisiile de examen, precum și la baremurile și ghidurile de corectare (acolo unde autorii subiectelor le-au întocmit și comunicat) precum și cu privire la toate aspectele din fiecare zi de examen.

Nu s-au înregistrat contestații la baremul afișat la materiile de examen.

În data de 05 noiembrie 2009, Președintele Subcomisiei Dolj, av. dr. Ion Turculeanu a semnalat existența a două erori materiale strecurate în cuprinsul subiectului de la materia Drept civil.

Președintele Comisiei Naționale de examen a luat legătura imediat cu autorul subiectului de la drept civil, dl. av. Augustin Răducanu, care a recunoscut existența acestora și a fost de acord cu transmiterea la subcomisiile de examen a precizărilor necesare pentru îndreptarea erorilor materiale.

S-au formulat și transmis la subcomisiile de examen două adrese prin care s-au formulat și transmis precizările necesare în vederea îndreptării erorilor materiale constatate, cu rugămintea de a fi aduse imediat la cunoștința candidaților care susțineau examen la materia respectivă.

De altfel, Comisia Națională de examen a constatat, parcurgând subiectele la materiile Drept civil și Drept procesual civil, că datorită gradului lor sporit de dificultate și complexitate, timpul afectat tratării subiectelor celor două probe (câte două spețe la fiecare materie, în total 4 spețe) nu a fost suficient pentru a permite o tratare completă a acestora.

Odată cu finalizarea desfășurării probelor, s-a procedat la primirea și centralizarea rezultatelor de la subcomisiile de examen.

Din punct de vedere statistic, examenul s-a desfășurat astfel:

- au fost înscriși (atât la cerere cât și din oficiu) un număr de 260 de candidați de la 6 subcomisii și 16 de barouri (Subcomisia București = 171, București – 169, Giurgiu - 1, Teleorman - 1; Subcomisia Cluj = 8, Bistrița-Năsăud – 1, Cluj – 6, Mureș – 1, cu reducere de stagiu; Subcomisia Dolj = 18, Dolj – 6, Olt – 7, Dâmbovița – 5; Subcomisia Galați = 27 [din care 26 cu reducere de stagiu], Galați - 17, Tulcea - 6, Vrancea – 4; Subcomisia Suceava = 17, Botoșani – 13 [toți candidații cu reducere de stagiu], Suceava – 4; Subcomisia Timiș = 19, Arad – 9 și Timiș – 10). Celelalte 25 de barouri nu au avut candidați la această sesiune de examen.

- au participat efectiv la examen un număr de 164 de candidați (Subcomisia București - 83, Subcomisia Cluj - 7, Subcomisia Dolj - 13, Subcomisia Galați - 26, Subcomisia Suceava – 17 și Subcomisia Timiș – 18), dintre care au fost declarați **admiși 87 de candidați** (București - 13, Cluj - 7, Dolj - 8, Galați - 26, Suceava - 17, Timiș – 16), **77 candidați au fost declarați respinși**, restul fiind absenți.

- procentul general de promovabilitate a fost de 53,05 % față de numărul candidaților care au susținut examenul iar gradul de participare la examen a fost de 63,08 % din totalul candidaților înscriși.

Comparativ cu examenul din sesiunea aprilie 2009, procentul de promovabilitate a scăzut, în sesiunea aprilie 2009 înregistrându-se un procent de promovabilitate de 89,51 % iar gradul de participare la examen (numărul candidaților înscriși raportați la numărul candidaților care au participat efectiv la examen) a scăzut și el, de la 90,69 % în aprilie 2009 la 63,08 în noiembrie 2009.

Trebuie menționat că față de procentul de promovabilitate în ansamblu, cele de la subcomisii sunt foarte diferite, ele fiind de 100 % la Subcomisiile Cluj, Galați și Suceava, la celelalte subcomisii fiind de 15,66 % la Subcomisia București, 61,54 % la Subcomisia Dolj și de 88,89 % la Subcomisia Timiș.

Mai trebuie menționat că la Subcomisia Suceava, toți candidații înscriși din partea Baroului Botoșani au beneficiat de dispensă de stagiu (13 candidați) la Subcomisia Galați 26 de candidați au beneficiat de dispensă de stagiu (din totalul de 27 înscriși) iar candidatul de la Subcomisia Cluj – Baroul Mureș care nu întrunea condițiile de îndeplinire efectivă a stagiului s-a retras și nu a participat la examen.

La aceste subcomisii (Suceava și Galați) au susținut examenul avocați stagiați cărora li s-a aprobat de către Consiliile Barourilor Botoșani, Galați și Tulcea înscrierea la examen cu încălcarea dispozițiilor art. 17 alin. (1) și (4) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, ale art. 280 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat și ale art. 25 alin. (1) din Decizia nr. 268/22 septembrie 2007 a Consiliului U.N.B.R. (Regulamentul – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și a examenului pentru obținerea titlului profesional de avocat definitiv).

O altă concluzie care se deduce din analiza datelor statistice ale acestui examen este că deși s-au înființat 6 subcomisii de examen pentru un număr de 260 de candidați de la 16 barouri, au participat efectiv doar 164 de candidați, ceea ce înseamnă o medie de cca. 27 candidați / subcomisie, cu mențiunea că dacă excludem Subcomisia București, rezultă aproximativ 6 candidați / subcomisie (5,4). Coroborând această constatare cu rezultatele la examen (procent de promovabilitate de 100% la 3 subcomisii care a scăzut până la 14,46 la Baroul București) în condițiile în care Comisia Permanentă, urmare mandatului Consiliului U.N.B.R. a organizat acest examen la nivel național, cu tematică, subiecte și bareme de corectare unice, se pune întrebarea dacă nu cumva organizarea următoarei sesiuni de examen - în funcție și de numărul potențialilor candidați - ar trebui făcută într-o locație unică, pentru a oferi aceleași șanse tuturor candidaților și pentru a reduce cheltuielile de organizare cu cel puțin 50 – 60 %, diferența putând fi o sursă de finanțare a pregătirii profesionale.

Din datele furnizate de Departamentul Economico-financiar al U.N.B.R., situația examenului se prezintă astfel: față de numărul candidaților care au fost înscriși la examen, și anume 260, U.N.B.R. ar fi trebuit să încaseze suma de 26.000 lei; raportat la numărul candidaților care au susținut efectiv examenul, respectiv 164 de candidați, U.N.B.R. ar fi trebuit să încaseze suma de 16.400 lei; în realitate, U.N.B.R. a încasat suma de 14.400 lei din care, scăzând cheltuielile efectuate cu examenul care însumează 18.000 lei, rezultă – la data întocmirii prezentului referat - un bilanț negativ și anume -3.600 lei.

COMISIA NAȚIONALĂ A EXAMENULUI DE DEFINITIVAT

P R E Ș E D I N T E,
av. Mircea-Petre Stănculescu
Vicepreședinte U.N.B.R.

Coordonatele de perspectivă ale avocatului român de la începutul acestui secol

Definirea profilului de avocat pe care INPPA dorește să-l formeze: calități, aptitudini (competențe instrumentale, competențe interpersonale și competențe sistemice).

Prin *competențe instrumentale* se înțeleg: capacitatea de analiză și sinteză, capacitatea de organizare și planificare, capacitatea de a stabili priorități, cunoștințe generale de bază, cunoștințe de bază privind profesia de avocat, integritatea profesională, disponibilitatea, onestitatea, responsabilitatea.

Prin *competențe interpersonale* se înțeleg: capacitatea de evaluare și autoevaluare, capacitatea de a lucra în echipă, capacitatea de a face schimb de cunoștințe, atitudinea în relațiile cu clienții, colegii avocați, magistrații, etc.

Prin *competențe sistemice* se înțeleg: capacitatea de a transpune în practică cunoștințele dobândite, deschiderea pentru informații, tehnica argumentării, capacitatea de adaptare la situații noi, creativitatea.

a) Programele de formare inițială trebuie să urmărească formarea unor avocați care:

- să fie în stare să gândească independent în chestiuni juridice;
- să recunoască factorii interpersonali care pot împiedica evaluarea și aplicarea corectă a cunoștințelor de drept;
- să înțeleagă evoluția societății românești, a comunității în care trăiesc, a exigențelor Corpului profesional al avocaților și a nevoii supremației legii în societate;
- să manifeste integritate morală;
- să fie credibil, demn de încredere;
- să fie eficienți în managementul propriilor îndatoriri.

b) Avocatul, la sfârșitul formării inițiale trebuie:

- să fie capabil să interpreteze și să aplice dreptul adaptat la nevoile apărării și ale consultanței;
- să stăpânească nu numai normele de drept, ci și tehnicile specifice profesiei (realizarea anamnezei situației de fapt; diagnosticul juridic; elaborarea tacticii de apărare la instanțele de fond; redactarea actelor de procedură ale părților; elaborarea și susținerea pledoariilor judiciare; redactarea proiectelor de acte cu conținut juridic; contracte; corespondență profesională, etc.);
- să conștientizeze identitatea profesională și să dobândească conștiința apartenenței la profesia de avocat;
- să aibă o deschidere europeană, internațională asupra dreptului;
- să aibă formația de avocat generalist.

c) În formarea inițială, se urmărește cu prioritate dezvoltarea calităților mentale specifice avocatului:

- gândire independentă / critică (manifestată în probleme profesionale, juridice, dar și în înțelegerea rolului social al avocatului);
- integritate cognitiv – morală;
- conștientizare socială și angajament (să analizeze, să evalueze și să se angajeze creativ în reconstruirea modelelor de practică profesională cu care se intră în contact);
- predispoziție pentru muncă intensă și învățare profesională continuă;
- comunicare clară și logică, cu autocontrol permanent (caracteristici atitudinale și temperamentale specifice temperamentului avocațial: bun-simț, compasiune, hotărâre, fermitate, calm, modestie, deschidere, răbdare, politețe, tact și înțelegere, cu excluderea aroganței, nerăbdării, irascibilității, etc.);
- conștiinciozitate, diligență, respect colegial;
- dezvoltarea priceperilor de automanagement.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România a emis decizii, a purtat corespondență cu toate barourile și a răspuns petiționarilor la cereri, plângeri, sesizări, reclamații, contestații, prin secretariatul general al Consiliului U.N.B.R. astfel:

Nr. crt.	Tipuri de lucrări	Nr. dosare
1.	Contestațiile formulate împotriva deciziilor consiliilor barourilor de aprobare sau de respingere a cererilor de primire în profesie cu scutire de examen;	53
2.	Contestațiile formulate, după caz, de Președintele U.N.B.R. sau avocatul în cauză împotriva deciziilor consiliului barourilor de declarare a nedemnității avocatului aflat într-una dintre situațiile expres enumerate de lege și/sau Statut;	3
3.	Contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de refuz a înscrierii, reînscrierii sau menținerii pe Tabloul avocaților.	34
4.	Contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de suspendare a exercițiului profesiei de avocat;	14
5.	Contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de transfer ale avocaților;	4
6.	Contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de înființare de sedii secundare;	2
7.	Plângerile formulate împotriva deciziilor barourilor privind modul de soluționare a contestațiilor și reclamațiilor privind onorariile;	70
8.	Contestațiile formulate împotriva hotărârilor adunărilor generale ale barourilor și hotărârilor Consiliului U.N.B.R.;	2
TOTAL:		182

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONGRESUL AVOCATILOR 2010**

**SINTEZA RĂSPUNSURILOR BAROURILOR
LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R.
CONFORM ADRESEI NR. 1353/29.03.2010**

	ÎNTREBARE:	TOTALURI:	Obs.
1.	Care este numărul avocaților înscrși în tabloul baroului la 01 aprilie 2010:	25.560	Surprinzător, față de datele centralizate în luna aprilie 2009, numărul total al avocaților înregistrează o ușoară scădere, cu 465, care ar putea să provină și din raportări necorespunzătoare (ex. Baroul Vrancea a raportat un număr total de „159 activi”)
2.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	1.337	Se remarcă Barourile Dâmbovița – 135, Timiș - 132, Dolj – 56, Neamț – 38 și Vrancea – 43 de avocați suspendați la cerere. De menționat că la Baroul Dâmbovița, 135 de avocați reprezintă 24,37% din numărul total al avocaților din barou (un sfert !), la Timiș 18,8%, la Dolj 8,28%, la Neamț 15,77 % iar la Vrancea 27,04%. Baroul București are 690 avocați suspendați la cerere, respectiv 5,4 %.
3.	Dacă baroul deține informații cu privire la activitatea socio-profesională a avocaților suspendați la cerere ? în caz afirmativ, dacă se analizează situația acestora de către consiliul baroului ? cu ce periodicitate ?	14	În general, puține barouri urmăresc activitatea socio-profesională a avocaților suspendați la cerere, iar dintre acestea, care o urmăresc, majoritatea afirmă că fac o „anual”.
4.	Care este numărul pensionarilor care își continuă activitatea:	515	Se remarcă Barourile Arad, Argeș, Bihor, Brașov, Cluj, Constanța, Galați, Iași, Mureș, Prahova, Timiș, cu peste 15 avocați pensionari în continuarea activității fiecare, iar dintre acestea amintim Baroul Constanța cu 31 de avocați pensionari care își continuă activitatea. Baroul București – 126.
5.	Dacă în cadrul baroului s-au înregistrat cereri de pensionare anticipată a avocaților? Care este numărul acestora?	27	Numărul acestora la nivel național este mic, doar 27 de avocați au solicitat pensionarea anticipată, în creștere totuși cu 8 față de anul trecut.
6.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	903	Și aici se înregistrează o creștere numerică de 57 față de anul trecut.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI:	Obs.
7.	Dacă consiliul baroului a avizat menținerea anuală în profesie a avocaților pensionari conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	29	10 barouri nu au avizat menținerea anuală în profesie a avocaților pensionari, cel mai probabil pentru că nu au avut cereri în acest sens.
8.	Care este numărul deciziilor prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	Nu au existat cazuri de respingere a cererilor de continuare a exercitării profesiei de către avocații pensionari.
9.	Care este numărul avocaților suspendați ca măsură disciplinară ?	643	639, dintre care doar la Baroul București – 593, în condițiile în care unele barouri au apreciat că măsura suspendării pentru neplata taxelor nu este o măsură disciplinară. Baroul București consideră suspendarea pentru neplata taxelor ca fiind o măsură disciplinară.
10.	Indicați numărul avocaților care au solicitat înscrierea în tabloul avocaților incompatibili ?	2.960	De remarcat Barourile Mehedinți – 142 (35,24%), Dolj – 137, Iași – 129, Olt – 177 (36,12%), Sibiu – 120 și Timiș – 98, iar la polul opus Ialomița și Vaslui fără avocați care să solicite trecerea ca incompatibili. Baroul București – 1449 (11,35%). Cifrele sunt aproximativ egale cu cele de anul trecut.
11.	Dacă baroul deține informații cu privire la activitatea socio-profesională a avocaților trecuți pe tablou ca incompatibili, la cerere ? în caz afirmativ, dacă se analizează situația acestora de către consiliul baroului ? cu ce periodicitate ?	18	17 barouri au afirmat că dețin date, dintre care doar 7 analizează situația acestora, în general anual.
12.	Câți consilieri are consiliul baroului ?	401	În total sunt 201 consilieri ai barourilor, cu 7 mai mulți decât în 2009; este posibil ca diferența să provină și din includerea / neinclusiunea decanului în numărul total al membrilor consiliului baroului în unele raportări.
13.	Care este numărul avocaților stagiați ?	3.648	-
14.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților la bugetul baroului ? precizați distinct cota de contribuție a avocaților stagiați.	1.910	Cele mai mari taxe sunt percepute de Baroul Covasna, respectiv 168 lei / lună pentru definitiv și 84 lei / lună pentru stagiați; Barourile Caraș-Severin, Constanța, Giurgiu, Mehedinți și Mureș au comunicat încasările anuale din contribuțiile avocaților, fără a se putea deduce contribuția lunară per avocat definitiv, respectiv stagiar.
15.	Care este taxa de aprobare a deschiderii unui sediu secundar pe raza baroului	117.000	În general taxa este de 3.000 lei; excepție fac Barourile Giurgiu și Timiș la care taxa este de 5.000 lei precum și Barourile Brașov și Giurgiu care nu percep nicio taxă.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI:	Obs.
	dumneavoastră? Prin ce modalitate este adusă la cunoștință publică această taxă ?		
16.	Care este taxa de înscriere în barou a unui avocat primit în profesie cu scutire de examen ?	111.000	Taxa percepută este de 3.000 lei cu excepțiile de rigoare, respectiv Baroul Suceava – 6.000, Baroul Ialomița – 5.000 lei și Baroul Vrancea – 4.500 lei; nu percep taxe Barourile: Bihor, Brașov, București, Cluj, Covasna și Giurgiu nu percep această taxă.
17.	Care este taxa de înscriere în barou a unui avocat primit în profesie prin examen ?	99.633	3.000 lei în majoritate, iar ca excepții, exemplificăm taxe percepute pentru definitivi / stagieri la Barourile: Alba – 1.000/1.000; Argeș – 1.000/1.000; Cluj – 2000/1000; Ialomița – 5.000/833; Buzău – 2.500/2.500; Dolj – 1.500/500; Giurgiu – 300/300; Hunedoara – 2.000/2.000; Ialomița – 833/833; Maramureș – 1.500/1.500, Olt – 2.500/1.500, Vâlcea – 0/800 și Vrancea 1.500/1.500 lei. Considerăm că barourile care au comunicat taxa de 833 (adică 700 lei + TVA) probabil au indicat taxa de examen ca taxă de înscriere în barou a celui primit în profesie cu examen.
18.	Precizați dacă în barou există Asociația tinerilor avocați (ATA). În caz afirmativ, din ce an ?	13	13 Barouri au comunicat că au înființat Asociația Tinerilor Avocați – ATA, față de 14 anul trecut.
19.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați:	148	La 148 de instanțe centralizate este asigurat spațiu pentru avocați, față de 136 instanțe în anul 2009; câteva barouri au comunicat că nu au spațiu asigurat la toate instanțele din județ sau spațiul pus la dispoziție este impropriu.
20.	Care este numărul de prestații de apărare obligatorie în materie penală în anul 2009 ?	202.210	S-au centralizat un număr de 202.210 prestații, în creștere cu 56.490 față de anul 2009. Fac o notă aparte barourile: Maramureș – 49 prestații și Iași - 0 prestații în perioada aprilie 2009 – aprilie 2010 (!).
21.	Care este numărul de prestații sub forma ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială în anul 2009 ?	1.542	În perioada aprilie 2009 – aprilie 2010 s-au efectuat de către barouri 1.542 prestații sub forma ajutorului public judiciar.
22.	Care este numărul de avocați care s-au prezentat la asistența judiciară în anul 2009 ?	5.168	De remarcat că la Baroul București doar un procent infim (5,18 %) raportat la numărul total de avocați au participat la asistența judiciară, în timp ce la barourile din țară procentele sunt mult mai mari, în medie 20 – 40%, până la 70%.
23.	Precizați sumele (onorariile) primite de la Ministerul Justiției pentru plata oficiilor în anul 2009 ? Cu ce regularitate s-au achitat aceste sume ?	22.033.257	În general cu destulă regularitate; sunt barouri care au acuzat întârzieri de 2 – 3 luni până la un maxim de 6 luni.
24.	Care sunt cheltuielile efectuate și suportate de barou pentru	1.494.239	Cele mai mari cheltuieli s-au înregistrat la Barourile Brașov – 60.028 lei, Mehedinți – 52.660 lei și Mureș – 69.231 lei în opoziție cu Barourile: Bistrița, Covasna, Giurgiu, Iași,

	ÎNTREBARE:	TOTALURI:	Obs.
	organizarea serviciului de asistență judiciară în anul 2009:		Prahova, Sălaj, Teleorman și Vaslui care nu au avut cheltuieli cu organizarea SAJ. La Baroul București - 599.590 lei, cu aproape 200.000 lei mai puțin decât la raportarea din aprilie 2009.
25.	Care este numărul de gratuități aprobate de decanul baroului în anul 2009 ?	576	Dacă Decanii Barourilor: Argeș, Botoșani, Caraș, Constanța, Covasna, Dolj, Harghita, Maramureș, Prahova, Sălaj, Vaslui și Vâlcea nu au aprobat nicio gratuitate în anul 2009, se remarcă barourile Alba cu 76, Bacău – 95, Iași – 48 și Timiș cu 104. Baroul București – 14. Totuși, față de anul trecut, s-au aprobat cu 1.267 mai puține gratuități, na nivelul întregii țări.
26.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs. :	209	Exemplificăm: Arad - 8, Argeș – 6, Bihor – 5, Brașov – 5, București – 47, Constanța – 14, Mureș – 9, Timiș – 15 și Vâlcea – 10 precum și Barourile: Călărași, Dâmbovița, Harghita, Ialomița, Mehedinți, Teleorman și Vaslui care nu au sedii secundare. Cu 40 mai multe față de 2009.
27.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul:	258	Dintre aceștia, aproape 40% sunt cu timp parțial de lucru (respectiv 4 sau 2 ore). Evoluție constantă față de 2009.
28.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA:	155	Aproape 55% dintre angajații filialelor sunt cu timp parțial de lucru (4 sau 2 ore). Evoluție în scădere față de 2009 cu 6 salariați.
29.	Cu ce barouri străine s-a înfrățit baroul:	28	28 de barouri nu au înfrățiri cu barouri din străinătate.
30.	Precizați dacă pe raza baroului sunt forme de exercitare a profesiei cu avocați străini și dacă da, care este numărul acestora:	47	În creștere cu una, față de 2009.
31.	Dacă baroul este operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare:	3	Barourile Bistrița, Mehedinți și Suceava au comunicat că sunt operatori A.E.G.R.M. față de doar Bistrița în anul 2009.
32.	Câți avocați din baroul dvs. sunt operatori ai Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare:	50	Deși la această întrebare Baroul București a răspuns „Nu avem astfel de cazuri” cred că mai degrabă este vorba despre o lacună informațională și nu de o situație de fapt; în mod cert avocați din Baroul București sunt operatori ai agentului A.E.G.R.M. – U.N.B.R.
33.	Câți avocați cu peste 50 de ani de activitate sunt în barou, cu mențiunea pensionari și în continuarea activității:	37	17 în teritoriu și 20 la Baroul București

	ÎNTREBARE:	TOTALURI:	Obs.
34.	Precizați în câte ședințe în anul 2009, consiliul baroului a analizat colectarea cotelor de contribuții la C.A.A. de către filială ?	302	Totalul nu are relevanță însă este relevant faptul că toate barourile respondente au confirmat că fac această analiză, cel puțin odată pe an iar unele barouri au afirmat că o fac în mai multe sau chiar toate ședințele de consiliu.
35.	Precizați dacă baroul a întreprins demersuri judiciare împotriva avocaturii clandestine ? În caz afirmativ, detaliați!	31	Au făcut demersuri 31 de barouri; celelalte 10 au comunicat că nu a fost cazul – nu au avut situații care să impună acest demers.
36.	Precizați dacă consiliul baroului a analizat și a verificat asigurările de răspundere civilă profesională ale avocaților din barou ? În caz afirmativ, indicați câți avocați au prezentat dovada asigurării de răspundere civilă profesională !	10.872	Teoretic, 10.872 de avocați din România au asigurare de răspundere civilă profesională; în realitate sunt mai mulți pentru că nu au putut fi cuantificate răspunsurile de genul „majoritatea”, „mare parte” sau „65%” dintre avocați.
37.	Precizați numărul judecătorilor și procurorilor admiși în profesie fără examen în anul 2009 ? Câți dintre aceștia sunt pensionați anticipat ?	50	Pe barouri, situația ar fi următoarea: Arad – 1, Argeș – 2, Bistrița – 1, Botoșani – 5, Brașov – 4, Brăila – 1, Călărași – 1, Dolj – 2, Iași – 5, Prahova – 6, Sălaj – 1, Suceava – 10, Teleorman – 1, Timiș – 1, Tulcea – 5 și Vrancea - 4.
38.	Precizați dacă filiala C.A.A. verifică veniturile reale realizate de avocați, din profesie, prin confruntarea declarațiilor acestora cu situația deciziilor de impunere fiscală anuală ? În caz afirmativ, indicați periodicitatea controalelor.	29	Dintre respondenți, Barourile: Botoșani, Brăila, Călărași, Constanța, Gorj, Harghita, Ialomița, Mureș, Neamț, Prahova, Satu-Mare, Teleorman și Vrancea au comunicat că nu se verifică / nu se pot verifica veniturile realizate din profesie.
39.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2009 ?	6	Barourile Brașov și Satu-Mare sunt preocupate de exercitarea profesiei de către avocați din alte județe fără aprobare sediu secundar, Baroul Galați de problema transferului avocaților în alte barouri, Baroul Gorj de pregătirea profesională iar Baroul Sălaj de situația avocaților intrați în Baroul Maramureș, Gorj, București și Baroul Neamț care își desfășoară activitatea în mod permanent pe raza județului Sălaj fără a avea forme legale de exercitare a profesiei.

Hotărâri și decizii esențiale adoptate de Consiliul U.N.B.R. pentru funcționarea organelor profesiei ori pentru realizarea obiectivelor de politică profesională stabilite de Congres

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII**

**Hotărârea nr. 668 pentru modificarea și completarea
Statutului Casei de Asigurări a Avocaților**

12 decembrie 2009

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare Lege) și art. 3 din Hotărârea nr. 7 din 02 – 03 iulie 2009 a Congresului avocaților,

având în vedere propunerile întocmite de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România, expertiza actuarială efectuată de „Actuarial Services”, comunicată tuturor barourilor, posibilitățile de plată ale sistemului C.A.A. și trendul de evoluție a acestuia prin eliminarea oricăror inegalități care ar putea deriva din aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 441 din 28 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaților,

pentru respectarea principiului egalității de tratament în cadrul schemei profesionale de securitate socială reprezentată de sistemul C.A.A.,

având în vedere și Rezoluția Consiliului U.N.B.R. adoptată în ședința din 12 decembrie 2009 privind măsurile ce se impun a fi examinate pentru corectarea tratamentului echitabil al tuturor asiguraților la sistem,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE:

Art. I. – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. din 5 mai 2001, publicat în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii nr. 9 din 5 mai 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 26, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„26 (1) Venitul de referință utilizat la calculul prestațiilor de asigurări sociale se stabilește anual de Consiliul UNBR în raport de încasările realizate cu titlul de cote de contribuție la sistemul CAA în anul precedent, celui pentru care se stabilește acest venit, evoluția preliminară a sistemului stabilită prin analiză actuarială, posibilitățile sistemului și rezultatele controalelor efectuate la filialele CAA și valorificarea lor.

Venitul de referință utilizat în anul în curs se stabilește până cel mai târziu la 30 martie și este valabil pentru o perioadă de un an de la data stabilirii

Venitul de referință astfel stabilit se dă publicității de îndată.”

2. Art. 61, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Punctajul asiguratului stabilit conform alin. (2), nu poate fi mai mare de 5 puncte”

3. Art. 62 alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Punctajul anual al asiguraților care nu au stagiul complet de cotizare în sistemul de asigurări sociale al avocaților nu poate fi mai mare de 5 puncte, raportat la stagiul de cotizare realizat în sistemul de asigurări al avocaților.”

Art. II – La data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri, pensiile în plată cu punctaje anuale limitate la 3 puncte, se recalculează, prin aplicarea limitării punctajului asiguratului la 5 puncte, în conformitate cu prevederile art. I pct. 1 și 2 din prezenta Hotărâre.

Art. III – Consiliul C.A.A. va lua măsuri pentru introducerea și distribuirea în sistemul C.A.A. a taloanelor de pensii pentru toți pensionarii C.A.A., cu model tipizat unitar.

Art. IV – Consiliul C.A.A. va examina cu prioritate și va informa Consiliul U.N.B.R. cu privire la posibilitatea reducerii cotei procentuale de contribuție a filialelor C.A.A. la fondurile sistemului C.A.A., constituite la nivel central, pentru aplicarea art. 121 lit. a) din Regulamentul C.A.A. în raport de situația actuală a sistemului și perspectiva acesteia, astfel cum aceasta a fost determinată prin raportul de expertiză actuarială menționat în preambulul prezentei hotărâri și influențele măsurilor luate la art. I și II din prezenta hotărâre, raportate la venitul de referință al sistemului C.A.A., stabilit pentru anul 2010.

Art. V – (1) Prezenta Hotărâre se aplică începând cu data de 01 ianuarie 2010.

(2) Prezenta Hotărâre va fi publicată pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro și va fi comunicată tuturor decanilor barourilor, care o vor aduce la cunoștința avocaților și vor urmări aplicarea acesteia în sistemul CAA, conform Legii și Statutului CAA.

Art. VI – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, cu modificările ulterioare, va fi republicat, până cel mai târziu la 10 martie 2010.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

**Hotărârea nr. 708 pentru stabilirea venitului de referință utilizat la stabilirea
tuturor prestațiilor de asigurări sociale pentru anul 2010**

12 decembrie 2009

În conformitate cu dispozițiilor art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare Legea), art. 3 din Hotărârea nr. 7 din 02 – 03 iulie 2009 a Congresului avocaților și art. 26 alin. (1) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, având în vedere propunerea înaintată de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România și expertiza actuarială efectuată de „Actuarial Services”, comunicată tuturor barourilor, ținând cont de dispozițiile art. 26 alin. (1) din Statutul C.A.A. în forma adoptată prin hotărârea nr. 668 din 12 decembrie 2009 a Consiliului UNBR pentru modificarea și completarea Statutului C.A.A.,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – Venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale pentru anul 2010 este de 2.300 lei.

Art. 2 – (1) Prezenta Hotărâre se aplică începând cu data de 01 ianuarie 2010.

(2) Prezenta Hotărâre va fi publicată pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro și va fi comunicată tuturor decanilor barourilor, care o vor aduce la cunoștința avocaților și vor urmări aplicarea acesteia în sistemul CAA, conform Legii și Statutului CAA.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

Hotărârea nr. 725

20 martie 2010

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 20 martie 2010;

- analizând propunerile mai multor barouri privind stabilirea unei proceduri unice la nivel național pentru tipărirea, înserierea și distribuirea imprimatelor „Contract de asistență juridică” – anexa nr. 1 și „Împuternicire avocațială” – anexa nr. 2 la Statutul profesiei de avocat,

- luând act de împrejurarea că datorită inexistenței unui model național tipărit, cu elemente de siguranță și datorită neimplicării unor barouri în activitatea de tipărire, înseriere și distribuire a imprimatelor tipizate prevăzute în anexele nr. 1 și nr. 2 la Statutul profesiei de avocat s-a creat posibilitatea ca persoane care nu au calitatea de avocat să depună împuterniciri avocațiale contrafăcute și că, totodată, nu există posibilitatea verificării numărului de contracte de asistență juridică încheiate și a numărului de împuterniciri avocațiale emise, care să permită ținerea unei evidențe precise, de natură a permite avocaților să își calculeze și să declare la barou și filiala C.A.A. - cu exactitate - sumele încasate, în vederea calculării corecte a obligațiilor de plată a acestora,

- în conformitate cu dispozițiilor art. 63 lit. a), lit. b) și s) și ale art. 28 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare Legea), art. 126 alin. (1), art. 127 alin. (1) - (3), art. 131 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – (1) Formularele tipizate al căror model este prevăzut în anexele nr. 1 și nr. 2 la Statutul profesiei de avocat vor fi tipărite de către barouri, care le vor distribui către formele de exercitare a profesiei de avocat, la începutul fiecărui an sau la solicitarea acestora din urmă, contra cost, la un preț care să acopere cheltuielile de tipărire, transport și distribuire.

(2) Fiecare tip de formular, respectiv „contract de asistență juridică” și „împuternicire avocațială” va fi tipărit în carnete, care vor conține un număr de 50 de exemplare originale.

(3) Exemplarul original, va fi predat clientului, iar exemplarul doi va fi păstrat în arhiva formei de exercitare a profesiei .

(4) Fiecare exemplar împreună cu copiile sale va purta o serie comună tuturor carnetelor emise de baroul respectiv (exemplu: BV - Baroul Brașov, CV, Baroul Covasna) și o serie formată din șase cifre urmată de mențiunea "/2010" (anul emiterii), astfel încât înserierea completă va arăta în felul următor: BV/112233/2010, pentru Baroul Brașov, respectiv DJ/112233/2010 pentru Baroul Dolj, etc.

(5) Tipărirea va conține ca elemente grafice sigla Uniunii Naționale a Barourilor din România, sigla baroului emitent, denumirile "Uniunea Națională a Barourilor din România" și pe cea a baroului emitent.

(6) Formele de exercitare a profesiei pot emite și utiliza, cu acordul prealabil al Baroului de la sediul profesional principal, formularele menționate la alin. (1) din prezentul articol, în mod individual și pe cheltuială proprie, prin listarea acestora de pe birotica aflată în dotarea formei de exercitare a profesiei, cu respectarea formei mai sus reglementate, mai puțin cea a formei carnetului.

(7) În aplicarea dispozițiilor alin.(5), formele de exercitare a profesiei vor solicita Baroului de la sediul profesional rezervarea seriilor de formulare pe care le vor folosi în activitatea lor, aceste serii nemaiputând fi acordate de către Barou nici unei alte forme de exercitare a profesiei.

(8) Seriile menționate la alin. (6) vor fi menționate în mod obligatoriu de către aceste forme de exercitare a profesiei, pe toate contractele de asistență și împuternicirile avocațiale emise începând cu data de 1 ianuarie 2011.

Art. 2. – (1) Barourile vor lua toate măsurile necesare pentru tipărirea și distribuirea noilor formulare în așa fel încât acestea să fie puse în circulație începând cu data de 01 ianuarie 2011.

(2) În mod excepțional, formularele utilizate în prezent și care sunt tipărite și distribuite de barouri vor putea fi folosite până la epuizarea stocurilor, dar nu mai târziu de 31 decembrie 2010.

Art. 3. – Nerespectarea prevederilor prezentei Hotărâri constituie abatere disciplinară.

Art. 4. – (1) Prezenta Hotărâre se publică pe website-ul www.unbr.ro și se comunică tuturor barourilor.

(2) Prin grija barourilor, prezenta Hotărâre, împreună cu noul model al împuternicirii avocațiale vor fi aduse la cunoștința avocaților și tuturor instanțelor, parchetelor, organelor de poliție și autorităților administrative de pe raza teritorială de competență a fiecărui barou.

(3) Începând cu data prezentei Hotărâri, Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 712 din 12 decembrie 2009 își încetează aplicabilitatea.

PREȘEDINTE,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNBR**

Hotărârea nr. 774

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în ședința din 20 martie 2010,

Având în vedere posibilitatea eliberării, sub egida Consiliului Barourilor Europene (CCBE) a *card-urilor europene de identitate profesională a avocaților*,

Ținând cont de faptul că aceste carduri se completează și se eliberează de către autoritatea profesională națională competentă în numele CCBE, care este totodată și proprietarul card-ului,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, în temeiul prevederilor art. 63, lit. s din Legea nr. 51/1995, cu modificările și completările ulterioare,

HOTĂRĂȘTE:

1. La cererea membrilor barourilor, UNBR va emite carduri europene de identitate profesională. Cererea va cuprinde numele, prenumele și adresa solicitantului și va fi însoțită de două fotografii tip CI și de o dovadă a achitării sumei de 2,48 Euro, calculată la cursul BNR din ziua în care s-a efectuat plata, sumă ce reprezintă costurile achiziționării card-ului.

2. După primirea cererii și a documentelor însoțitoare, se va completa și emite card-ul personalizat, care va fi înregistrat într-un registru special și va fi transmis solicitanților prin poștă. Valabilitatea card-ului este de maxim 5 ani, de la data emiterii.

3. CCBE va fi informat periodic asupra stadiului remiterii card-urilor către avocații români.

4. În cazul pierderii ori distrugerii card-ului, titularul va informa de îndată UNBR asupra acestui fapt și va publica un anunț de pierdere, putând ulterior să solicite emiterea unui nou card, în condițiile prevăzute la art. 1 și 2 din prezenta hotărâre.

5. În situația în care titularul card-ului intră în stare de incompatibilitate ori de nedemnitate sau încetează exercitarea profesiei, acesta va remite de îndată card-ul către UNBR, care va informa CCBE asupra tuturor acestor cazuri.

6. Prezenta hotărâre se comunică tuturor barourilor și se afișează pe site-ul www.unbr.ro.

PREȘEDINTE U.N.B.R.

Av. dr. Gheorghe Florea

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

Precizări referitoare la aplicarea Hotărârii nr. 774 din 20 martie 2010 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România, privind emiterea cardurilor europene de identitate profesională.

1. Cererile avocaților privind emiterea cardului european de identitate profesională personalizat care vor conține, explicit, motivele solicitării eliberării cardului și la care se vor anexa dovezi care să ateste desfășurarea unor activități în exercitarea profesiei de avocat într-un stat membru UE sau SEE, împreună cu documentele prevăzute la pct. 1 din Hotărâre, se depun la barourile în care solicitanții sunt înscrși.

2. Cererile astfel centralizate la nivelul barourilor, se înaintează la U.N.B.R., lunar, în vederea soluționării.

3. Termenul de soluționare a cererii privind emiterea cardului european de identitate profesională este de maximum 30 zile de la data înregistrării la U.N.B.R. a cererilor comunicate centralizat de către barouri.

4. După verificarea îndeplinirii condițiilor de formă și de fond ale cererilor, acestea vor fi procesate, urmând a se emite cardul european de identitate profesională.

5. Cardurile emise vor fi transmise la barouri, care vor lua măsura comunicării acestora către avocații solicitanți.

6. În cazul pierderii / deteriorării cardului european de identitate profesională, acesta va fi înlocuit, după ce pierderea va fi publicată în Monitorul Oficial al României sau după ce cardul pretins a fi deteriorat va fi comunicat la U.N.B.R., odată cu cererea de emitere a unui nou card.

**Director coordonator – secretar general,
Avocat Constantin Parascho**

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE**

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 19 martie 2010, orele 14,00 – 19,00 la București, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

8. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 22 – 23 ianuarie 2010 și a ședinței din 12 februarie 2010.

9. Informare cu privire la desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) – Sesiunea februarie 2010, a examenului de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice, Sesiunea 24 – 28 februarie 2010 și a examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv în perioada 17 – 21 februarie 2010. Propuneri pentru aprobarea bugetelor de cheltuieli ale fiecărui examen.

10. Analiza materialelor și propunerilor privind problematica Rezoluției Consiliului U.N.B.R. din 12 decembrie 2009 cu privire la necesitatea completării măsurilor ce vizează dezvoltarea sistemului C.A.A.:

a) măsuri privind modificarea contribuției datorate la sistemul C.A.A., cu privire specială la eventuala reducere a contribuției avocaților în vârstă de până la 35 de ani;

b) implementarea Directivei 86/378/CEE prin aplicarea în sistemul C.A.A. a dispozițiilor O.U.G. nr. 67/27 iunie 2007 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul schemelor profesionale de securitate socială, cu privire specială la respectarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în sistemul Casei de Asigurări a Avocaților;

c) analiza studiului ce se va întocmi cu sprijinul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) - Departamentului de Documentare, Studii și Cercetări pentru adoptarea unor norme de recomandare referitor la aplicarea O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate aprobată prin Lege nr.399/2006 și OUG nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului aprobată prin Legea 7/2007 referitor la prestațiile de asigurări sociale de sănătate pentru membrii C.A.A. în vârstă de până la 35 de ani precum și aspectele de ordin teoretic și practic ale posibilității cumulului aplicării celor două acte normative în sistemul C.A.A.;

11. Analiza situației I.N.P.P.A. (la sfârșitul anului de formare profesională 2009 – 2010 și la începutul anului de formare profesională 2010).

12. Măsuri privind direcții de dezvoltare a profesiei de avocat (pregătirea Congresului avocaților 2010).

13. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.

14. Diverse.

La ședința Comisiei Permanente vor participa în calitate de invitați Președintele Casei de Asigurări a Avocaților și Directorul executiv al I.N.P.P.A.

Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente, Casei de Asigurări a Avocaților, Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A..

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 021/313-4880.

Nr. 48/09 martie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința extraordinară a Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 12 februarie 2010 decembrie 2009 orele 15,30 - 19,00 la București, Hotel Intercontinental, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

15. Implicațiile Deciziei nr. 109/09 februarie 2010 a Curții Constituționale a României (nepublicată la data convocării) privind declararea neconstituționalității O.U.G. nr. 159/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr.51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat asupra organizării și desfășurării examenului de primire în profesie (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) în zilele de miercuri 24 și joi 25 februarie 2010 și a examenului de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice în perioada 24 – 28 februarie 2010.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 313-4880.

Nr. 43/10 februarie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 22 ianuarie 2010, orele 14,⁰⁰ și sâmbătă, 23 ianuarie 2010 orele 9,⁰⁰ la București, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

16. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 11 decembrie 2009.

17. Direcții de dezvoltare a profesiei de avocat în anul 2009. Agenda acțiunilor inițiate sau la care participă U.N.B.R. în anul 2010. Proiect de acțiuni: „1990 – 2010: douăzeci de ani de exercitare a profesiei de avocat în sistem autonom”.

18. Măsurile organizatorice privind examenele de admitere în profesia de avocat și examenul de definitivare în profesia de avocat – februarie 2010.

19. Consfătuire de lucru cu Președinții Centrelor Teritoriale ale Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

20. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.

21. Diverse.

La ședință sunt invitați să participe Președintele delegației Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România la CCBE – Președintele de Onoare al UNBR, av. Călin Andrei Zamfirescu, Directorul Executiv și Directorul Adjunct al INPPA, Președintele C.A.A., Directorul Departamentului economico-financiar al UNBR, Directorul UNBR.

Locul desfășurării ședinței (sediul UNBR sau altă locație) va fi comunicat cel mai târziu până la 18 ianuarie 2010.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 313-4880.

Se comunică prezenta decizie tuturor membrilor Comisiei Permanente și invitaților.

Nr. 39/13 ianuarie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de 11 decembrie 2009, orele 14,00 la Hotel Phoenixia Grand Hotel din București, str. Aviator Alexandru Șerbănescu nr. 87, Sector 1, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 09 octombrie 2009.
 2. Analiza propunerilor Consiliului C.A.A. privind evoluția sistemului de asigurări sociale al avocaților.
 3. Măsuri privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat definitiv).
 4. Analiza desfășurării examenului de primire în profesie (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) și a examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv (în vederea validării rezultatelor examenului). Aspecte privind măsurile organizatorice și problemele financiare ale organizării examenelor în mod unitar.
 5. Analiza execuției bugetare pe perioada semestrului II 2009. (Informare prezentată de domnul Contabil șef al U.N.B.R.).
 6. Proiect de planificare a activității Comisiei Permanente a U.N.B.R. și a Consiliului U.N.B.R. în anul 2010.
 7. Proiect de acțiuni: „1990 – 2010: douăzeci de ani de exercitare a profesiei de avocat în sistem autonom”.
 8. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
 9. Diverse.
- Invitați: Președinte C.A.A., Director executiv I.N.P.P.A., Director A.E.G.R.M., Contabil șef U.N.B.R.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/313-4875; 313-4876; 316-0739; 316-0740 sau fax 313-4880.

Nr. 37/24 noiembrie 2009

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 9 octombrie 2009, orele 09,00 - 14,00 la Craiova, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 28 – 29 august 2009.
2. Informare cu privire la desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) – Sesiunea septembrie 2009. Aprobarea bugetului de cheltuieli al examenului.
3. Analiza situației controlului a filialelor C.A.A. (după Congresul avocaților 2009).
4. Analiza expertizei actuariale a sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.
5. Pregătirea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv – noiembrie 2009.
6. Primirea în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat definitiv). Măsurile organizatorice.
7. Analiza organizării și funcționării Centrelor I.N.P.P.A.. Invitat - directorul executiv al I.N.P.P.A.
8. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
9. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul Baroului Dolj – Telefon: 0251/413-940, 0351/408-430, Fax: 0251/413-937.

La ședința Comisiei Permanente vor participa în calitate de invitați Președintele Casei de Asigurări a Avocaților și Directorul executiv al I.N.P.P.A.

Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente, Casei de Asigurări a Avocaților, Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. și Baroului Dolj.

Nr. 34/28 septembrie 2009

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de vineri, 28 august 2009, orele 14,00, și sâmbătă, 29 august 2009, orele 09,00 la București, la sediul Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 29 – 30 iunie 2009.
2. Măsurile privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar).
3. Activitatea de control a filialelor C.A.A. Stadiul acesteia. Stadiul expertizării actuale a sistemului C.A.A. (*raportor – invitat, președinte C.A.A. av. Nicu Tiberius*).
4. Prezentarea proiectului Regulamentului - cadru de organizare și funcționare a centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. (*raportor – invitat, director executiv I.N.P.P.A.*)
5. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
6. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

La ședința Comisiei Permanente vor participa în calitate de invitați Președintele Casei de Asigurări a Avocaților și Directorul executiv al I.N.P.P.A.

Prezenta Decizie se comunică membrilor Comisiei Permanente, Casei de Asigurări a Avocaților și Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A..

Nr. 31/13 iulie 2009

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA



27
p 100 05

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA
BAROUL BRAȘOV**

Marcă înregistrată nr. 66417

Str. Ana Ipătescu nr. 6

500090, Brașov

Tel: 0268 - 54 71 22

Fax: 0268 - 54 71 21

Data : 16 decembrie 2009

**CĂTRE,
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

În atenția d-lui Președinte – Gheorghe FLOREA

Cu prilejul lucrărilor Congresului U.N.B.R. din 2-3 iulie 2009 am făcut propunerea înființării unui organism structural în organizarea conducerii și bunei funcționări a activității decizionale la nivelul exclusiv a decanilor, respectiv am propus înființarea „Colegiului Decanilor”.

Așa cum este enunțat înseamnă că propunerea vizează participarea exclusivă a tuturor decanilor din țară respectiv fiecare Barou să fie reprezentat de către decan și în mod excepțional (în caz de boală sau absență) de către prodecan.

În cursul activității mele de decan, respectiv de circa 6 ani, am avut ocazia să constat întreruperi și inconsecvențe în procesul decizional, care uneori este diluat de către o componență stufoasă sau de către persoane a căror prezență nu se justifică, elemente ce necesită o regândire a procesului decizional.

De asemenea, în această perioadă, am constatat faptul că în calitatea mea de decan al unui barou reprezentativ al țării, având experiență națională și internațională, nu am fost în acești ani niciodată cooptat în vreuna din delegațiile profesionale ale U.N.B.R.

Este de menționat, cu titlu individual, faptul că fac parte din Asociația Internațională a Avocaților, și am inițiat și încheiat contacte profesionale cu alți colegi.

Pentru ca votul și punctul nostru de vedere să conteze în mod real, consider absolut necesar înființarea acestui organism care să aibă un drept decizional, nefiind potrivit a se uza formula de a „delega” atribuții către Comisia Permanentă. Pe cale de consecință trebuie regândite atribuțiile și competențele Comisiei Permanente.

Cu precizarea că intenția manifestată nu izvorăște din preexistența unor conflicte profesionale ci izvorăște din necesitatea modernizării și darea unei identități și eficiențe proprii unui astfel de organism decizional al decanilor.

*Primiți urările mele de bine, sănătate, odată cu un sincer „**La mulți ani**” în noul an.*

av. dr. Aurel Teodor MOLDOVAN
Decan al Baroului Brașov



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Comisia Permanentă

COMUNICAT

Comisia Permanentă a U.N.B.R. constată că protestul inițiat de Asociațiile profesionale ale judecătorilor și procurorilor, sprijinit de Adunările Generale ale judecătorilor și procurorilor pentru realizarea unor revendicări ce vizează respectarea statutului magistratului și buna funcționare a sistemului judiciar, a fost apreciat de Consiliul Superior al Magistraturii ca fiind justificat, iar solicitările magistraților au fost considerate ca întemeiate. Suspendarea cvasitotală a serviciului public al justiției continuă, iar recomandarea făcută de Consiliul Superior al Magistraturii privind încetarea / suspendarea protestelor în funcție de rezultatul unor negocieri făcute cu puterea executivă nu a fost urmată de decizii privind situația funcționării instanțelor și parchetelor.

În raport de informațiile publice cu privire la stadiul satisfacerii revendicărilor inițiale ale magistraților, Comisia Permanentă a U.N.B.R. a constatat că întreg Corpul profesional al avocaților a așteptat poziția Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la continuarea / încetarea protestului și clarificarea instituțională a sensului acestuia.

Sprijinirea de către Consiliul Superior al Magistraturii a protestului în ansamblul său, fără rezerve, cu consecința prelungirii pe o perioadă nedeterminată a suspendării funcționării instanțelor și parchetelor în funcție de rezultatul unor negocieri cu puterea executivă al căror obiect nu a fost suficient explicat public, sugerează prelungirea necondiționată și nelimitată în timp a acestuia.

Datorită faptului că o parte din magistrați nu aplică întocmai hotărârile Adunărilor Generale ale judecătorilor, s-a creat o situație incertă și confuză cu privire la funcționarea instanțelor.

În acest context, Comisia Permanentă a U.N.B.R. adresează un apel către Consiliul Superior al Magistraturii pentru a se implica, în limita puterilor constituționale ce-i revin, în sensul reluării activității instanțelor și parchetelor, indiferent de evoluția și durata negocierilor.

Continuarea pe termen nelimitat a protestului, fără nuanțări, menține o stare de incertitudine și creează nesiguranță cu privire la realizarea prin justiție a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor.

Reluarea în mod unitar a activității tuturor instanțelor judecătorești și a parchetelor este necesară deoarece consecințele nefuncționării cvasitotale a justiției provoacă sau agravează neîncrederea în sistemul instituțional al statului de drept.

Aprecierile Președintelui U.N.B.R. privind „avocații și criza”

Extras de pe site din interviul acordat postului TV „Money Channel” în data de 23 aprilie 2010

„Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România spune că perioada de criză economică a schimbat raporturile dintre client și avocat.

Foarte mulți consumatori de servicii juridice au început să prefere serviciului profesional nepersonalizat, furnizat de entități colective, serviciul personalizat.

În această perioadă au de câștigat avocații din firmele medii și mici, care se pot implica mai direct în cazul clientului și care oferă servicii flexibile.

Avocații trebuie să aibă o strategie mai agresivă de marketing și publicitate, care să-i ajute să-și găsească mai mulți clienți. Cerința imediată pe care profesia de avocat o are este să regândească modul în care avocatul își selectează clientela.

Tradițional, avocatul are o atitudine pasivă, așteaptă ca la el să vină cel interesat. Ca atare, cel interesat nici nu este educat să-și caute un avocat la timpul cel mai potrivit, nu în ceasul al 12-lea.

Uniunea Națională a Barourilor încearcă să sprijine avocații, în special pe cei tineri, să beneficieze de pregătire profesională continuă și să compenseze astfel lipsa de implicare a statului în elaborarea unor programe de instruire postuniversitară a acestora.

Statul român investește în cursuri post universitate doi ani de zile pentru a pregăti magistrați, adică pentru a spori competența funcției judiciare și a funcției acuzatoriale a procesului.

Statul român nu cheltuiește absolut nimic pentru a pregăti și funcția apărării, la nivelul egalității de competență pe care se prezumă că o dobândește un absolvent al Institutului Național de Magistratură în doi ani de zile.”

Evenimente la care UNBR a fost reprezentată, în perioada iulie 2009 – iunie 2010

- Bruxelles, 02.09 – 06.09.2009, Comitetul Permanent al *Council of Bars and Law Societies of Europe* - CCBE
- Berlin, 09.09 -11.09 - festivitățile ocazionate de celebrarea a 50 de ani de la înființarea Baroului Federal German
- Bruxelles, 04.09.2009, Comitetului Permanent al CCBE
- Bruxelles, 16.10.2009, Comitetului Permanent al CCBE
- Sevilla, 27.10 – 01.11.2009, Congresul *Union Internationale des Avocats* - UIA
- Berlin, 4.11 – 9.11.2009, International Berlin Lawyers' Day 2009
- Dubrovnik, 17-20.11.2009, conferință organizată de *Deutsche Stiftung für internationale rechtliche Zusammenarbeit*
- Bruxelles, 28.11.2009, Sesiune Plenară CCBE
- Bruxelles, 23. 01. 2010 – Comitet Permanent al CCBE
- Bruxelles, 19.03.2010 - Comitet Permanent al CCBE
- Roma, 9-10.04.2010, *Cea de a doua Conferință Internațională cu privire la pregătirea avocaților din Europa la Roma*, eveniment organizat de Școala Superioară de Avocatură (Scuola Superiore dell'Avvocatura) și Asociația Barourilor din Italia
- Malaga, 20-24.05.2010 - Sesiunea Plenară a CCBE*

* VIZIUNEA CONSILIULUI BAROURILOR EUROPENE (CCBE) ASUPRA PERFECTIONĂRII PROFESIONALE A AVOCAȚILOR EUROPENI SESIUNEA PLENARĂ CCBE MALAGA 22 - 23 mai 2010

CONSIDERAȚII DE ORDIN GENERAL

După cum s-a comunicat delegațiilor permanente, CCBE a solicitat ca avocații să fie puși pe picior de egalitate cu judecătorii și procurorii din țările membre ale Uniunii Europene (UE) în ceea ce privește pregătirea profesională continuă. CCBE este de părere că o astfel de pregătire profesională poate fi realizată prin intermediul organismelor existente la nivel național și european, în respectul deplin al independenței profesiei. Încă din 2007, CCBE a sprijinit pregătirea profesională a avocaților la nivel european.

Comisia Europeană a arătat că „este esențial să se pună la punct un mecanism sistematic de pregătire profesională pentru toate profesiile juridice”. CCBE a subliniat imperativ necesitatea ca și avocații să beneficieze de pregătire profesională finanțată din fonduri europene, atâta vreme cât au calitatea de actori principali în realizarea actului de justiție și de persoane cărora li se adresează în

primul rând cei ce doresc să se folosească de justiție pentru apărarea și garantarea drepturilor lor legitime. Organizarea acestui sistem de pregătire profesională corespunde pe deplin uneia din cele cinci priorități ale Programului Stockholm, anume „prioritățile politice trebuieacompaniate de resurse financiare corespunzătoare”

PROGRAMUL DE ACȚIUNE AL COMISIEI EUROPENE 2010

Planul de acțiune al Comisiei Europene privind implementarea PROGRAMULUI STOCKHOLM, publicat în aprilie 2010 punctează acțiunile specifice în domeniul pregătirii profesionale continue, care au relevanță și pentru profesia de avocat :

- 1) Comunicarea Planului de Acțiune pentru pregătirea profesională a tuturor juriștilor practicanți
- 2) Proiecte pilot privind programe de schimburi de tipul „Erasmus” pentru autorități judiciare și profesioniști practicanți
- 3) Înființarea unui Institut de Drept European.

Comisia Europeană consideră avocatura ca parte a pregătirii profesionale europene, contrar Consiliului care nu a ajuns încă la poziție comună cu privire la această problemă, din motive legate de independența profesiei și resursele financiare. Parlamentul European sprijină ideea de includere a avocaților în programul european de pregătire profesională.

Comisarul Viviane Reding a prezentat, în cadrul unor discuții purtate cu conducerea CCBE, poziția Comisiei Europene, în sensul celor de mai sus, încă înainte de publicarea Planului de Acțiune, sprijinind necondiționat includerea avocaturii în acest program.

ASPECTE DE ORDIN TEHNIC LA NIVELUL CCBE

Comitetul de lucru pentru pregătirea profesională al CCBE a avut o întrunire în data de 18 martie 2010 la care a participat Doamna AMELIE LECLERK – membră a staffului tehnic al Comisiei Europene, responsabilă cu pregătirea profesională. Doamna Leclerk a subliniat că așteaptă cu interes propunerile CCBE privind modalitățile de includere a avocaților în pregătirea profesională la nivel european, în termen de 6 luni, după care Comisia va trebui să finalizeze lucrul la inițiativele privind Planul de acțiune.

Comitetul consideră că, un prim pas îl constituie comunicarea de către delegațiile naționale a unor informații privind:

- a) activitățile specifice care să familiarizeze avocații cu dreptul european și sistemele de drept din Europa (la nivelul învățământului universitar, al pregătirii profesionale inițiale și continue)
- b) părerea asupra priorităților pregătirii profesionale europene a avocaților (domenii de drept și acțiuni concrete).

În ce privește unele acțiuni și mecanisme concrete, până în momentul de față au fost identificate, printre altele, programe de schimburi, recunoașterea reciprocă a participării la programe de pregătire profesională în străinătate, parteneriate între barouri și organisme profesionale la nivel național, efectuarea de stagii ale avocaților în cadrul instituțiilor europene (ministagii), învățământ la distanță, pregătire specifică a personalului tehnic din cadrul barourilor și al organismelor naționale în domeniul dreptului european, folosirea unor platforme de tipul e-justice și al Rețelei Juridice Europene.

Față de cele expuse mai sus, se impune ca la nivelul organismelor profesiei de avocat din România, în colaborare cu INPPA și centrele sale teritoriale, să se identifice, în cel mai scurt timp, prioritățile și domeniile în care avocații români pot fi incluși și pot beneficia de Programul European

de Pregătire Profesională, urmând a se da un răspuns la chestionarul transmis de CCBE delegațiilor naționale, anexat acestui material⁶.

⁶ Formation judiciaire européenne Questionnaire

INTRODUCTION

La question de la formation judiciaire européenne est actuellement examinée dans le cadre des discussions du programme de Stockholm. Le CCBE a demandé à ce que les avocats soient mis sur un pied d'égalité avec les juges et les procureurs au niveau européen pour ce qui est du financement des programmes de formation.

Le comité de la formation a eu un échange de vues très utile avec Amélie Leclercq, de la Commission européenne, le 18 mars 2010. Elle a souligné le fait que la Commission européenne souhaite recevoir les commentaires du CCBE sur ce que sont les besoins des avocats en matière de formation judiciaire européenne, ainsi que des propositions concrètes sur ce qui devrait être fait à l'échelle de l'UE (voir l'annexe pour en savoir plus sur la présentation).

Le comité de la formation a estimé qu'il serait utile d'avoir des commentaires des délégations nationales concernant la « formation judiciaire européenne » qui existe déjà au niveau européen afin de développer un programme avec des propositions concrètes pour la Commission européenne. Les délégations trouveront un questionnaire ci-dessous en annexe (date limite de réponse : le **20 avril 2010**). Nous sommes conscients que la collecte de certaines des informations demandées peut prendre un certain temps. Toutefois, étant donné le délai serré dans lequel nous devons préparer notre réponse à la Commission, nous souhaiterions que toutes les délégations puissent répondre dans les délais (avec tous les renseignements dont elles disposent à la date du 20 avril). Les délégations peuvent encore fournir des informations supplémentaires après la date limite.

L'objectif est de présenter un document de travail à la session plénière de mai 2010 (qui comprendra les réponses des délégations nationales).

QUESTIONNAIRE

1. Quelles sont les actions spécifiques qui existent dans votre pays et visant à familiariser les avocats au droit de l'UE et aux systèmes juridiques européens (à l'université, au niveau professionnel et en matière de formation continue) ?

- Programmes d'échange
- Partenariats entre barreaux
- Cours en droit communautaire (et, le cas échéant, quelles matières du droit communautaire) ou autres systèmes juridiques européens
- Cours suivis à l'étranger reconnus au sein de votre système de formation continue
- Autres

2. Qui fournit ces programmes (barreaux, instituts de formation privés, autres) ?

3. Comment ces initiatives sont-elles financées ?

4. Quelles devraient être les priorités en matière de formation judiciaire européenne des avocats, de votre point de vue (barreau) (au niveau professionnel et en matière de formation continue) ?

- Programmes d'échange
- Partenariats entre barreaux
- Cours en droit communautaire (et, le cas échéant, quelles matières du droit communautaire) ou autres systèmes juridiques européens
- Cours suivis à l'étranger reconnus au sein de votre système de formation continue
- Autres

5. Avez-vous d'autres commentaires ?

REZOLUTIA***Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.)
cu privire la necesitatea completării măsurilor ce vizează dezvoltarea
sistemului Casei de Asigurări a Avocaților***

Având în vedere că în ședința din 12 decembrie 2009 s-au adoptat decizii ale Consiliului U.N.B.R. prin care s-au validat propunerile înaintate de Casa de Asigurări a Avocaților (C.A.A.) privind modificarea modului de determinare a cuantumului prestațiilor de asigurări sociale privind pensiile avocaților precum și majorarea venitului de referință ce urmează a fi luat în calcul la stabilirea altor prestații de asigurări sociale,

CONSILIUL U.N.B.R.**HOTĂRĂȘTE:**

În ședința Consiliului U.N.B.R. din luna martie 2010 se vor examina cu prioritate, următoarele:

1. Măsuri privind modificarea contribuției datorate la sistemul C.A.A., cu privire specială la eventuala reducere a contribuției avocaților în vârstă de până la 35 de ani;

2. Implementarea Directivei 86/278/CEE prin aplicarea în sistemul C.A.A. a dispozițiilor O.U.G. nr. 67/27 iunie 2007 privind aplicarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul schemelor profesionale de securitate socială, cu privire specială la respectarea principiului egalității de tratament între bărbați și femei în sistemul Casei de Asigurări a Avocaților;

3. Analiza studiului ce se va întocmi cu sprijinul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (I.N.P.P.A.) - Departamentului de Documentare, Studii și Cercetări pentru adoptarea unor norme de recomandare referitor la aplicarea O.U.G. nr. 158/2005 privind concediile și indemnizațiile de asigurări sociale de sănătate aprobată prin Lege nr.399/2006 și OUG nr. 148/2005 privind susținerea familiei în vederea creșterii copilului aprobată prin Legea 7/2007 referitor la prestațiile de asigurări sociale de sănătate pentru membrii C.A.A. în vârstă de până la 35 de ani precum și aspectele de ordin teoretic și practic ale posibilității cumulului aplicării celor două acte normative în sistemul C.A.A.;

4. Comisia Permanentă a U.N.B.R., Consiliul C.A.A., I.N.P.P.A. și Președintele U.N.B.R. vor aduce la îndeplinire prezenta Rezoluție.

**pentru Consiliul U.N.B.R.
Av. dr. Gheorghe FLOREA
Președinte U.N.B.R.**

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII**

**Hotărârea nr. 668 pentru modificarea și completarea
Statutului Casei de Asigurări a Avocaților**

12 decembrie 2009

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare Lege) și art. 3 din Hotărârea nr. 7 din 02 – 03 iulie 2009 a Congresului avocaților,

având în vedere propunerile întocmite de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România, expertiza actuarială efectuată de „Actuarial Services”, comunicată tuturor barourilor, posibilitățile de plată ale sistemului C.A.A. și trendul de evoluție a acestuia prin eliminarea oricăror inegalități care ar putea deriva din aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 441 din 28 noiembrie 2008 pentru modificarea și completarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaților,

pentru respectarea principiului egalității de tratament în cadrul schemei profesionale de securitate socială reprezentată de sistemul C.A.A.,

având în vedere și Rezoluția Consiliului U.N.B.R. adoptată în ședința din 12 decembrie 2009 privind măsurile ce se impun a fi examinate pentru corectarea tratamentului echitabil al tuturor asiguraților la sistem,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE:

Art. I. – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. din 5 mai 2001, publicat în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii nr. 9 din 5 mai 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 26, alineatul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„26 (1) Venitul de referință utilizat la calculul prestațiilor de asigurări sociale se stabilește anual de Consiliul UNBR în raport de încasările realizate cu titlul de cote de contribuție la sistemul CAA în anul precedent, celui pentru care se stabilește acest venit, evoluția preliminară a sistemului stabilită prin analiză actuarială, posibilitățile sistemului și rezultatele controalelor efectuate la filialele CAA și valorificarea lor.

Venitul de referință utilizat în anul în curs se stabilește până cel mai târziu la 30 martie și este valabil pentru o perioadă de un an de la data stabilirii

Venitul de referință astfel stabilit se dă publicității de îndată.”

2. Art. 61, alineatul (6) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(6) Punctajul asiguratului stabilit conform alin. (2), nu poate fi mai mare de 5 puncte”

3. Art. 62 alineatul (5) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(5) Punctajul anual al asiguraților care nu au stagiul complet de cotizare în sistemul de asigurări sociale al avocaților nu poate fi mai mare de 5 puncte, raportat la stagiul de cotizare realizat în sistemul de asigurări al avocaților.”

Art. II – La data intrării în vigoare a prezentei Hotărâri, pensiile în plată cu punctaje anuale limitate la 3 puncte, se recalculează, prin aplicarea limitării punctajului asiguratului la 5 puncte, în conformitate cu prevederile art. I pct. 1 și 2 din prezenta Hotărâre.

Art. III – Consiliul C.A.A. va lua măsuri pentru introducerea și distribuirea în sistemul C.A.A. a taloanelor de pensii pentru toți pensionarii C.A.A., cu model tipizat unitar.

Art. IV – Consiliul C.A.A. va examina cu prioritate și va informa Consiliul U.N.B.R. cu privire la posibilitatea reducerii cotei procentuale de contribuție a filialelor C.A.A. la fondurile sistemului C.A.A., constituite la nivel central, pentru aplicarea art. 121 lit. a) din Regulamentul C.A.A. în raport de situația actuală a sistemului și perspectiva acesteia, astfel cum aceasta a fost determinată prin raportul de expertiză actuarială menționat în preambulul prezentei hotărâri și influențele măsurilor luate la art. I și II din prezenta hotărâre, raportate la venitul de referință al sistemului C.A.A., stabilit pentru anul 2010.

Art. V – (1) Prezenta Hotărâre se aplică începând cu data de 01 ianuarie 2010.

(2) Prezenta Hotărâre va fi publicată pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro și va fi comunicată tuturor decanilor barourilor, care o vor aduce la cunoștința avocaților și vor urmări aplicarea acesteia în sistemul CAA, conform Legii și Statutului CAA.

Art. VI – Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, cu modificările ulterioare, va fi republicat, până cel mai târziu la 10 martie 2010.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

**Hotărârea nr. 708 pentru stabilirea venitului de referință utilizat la stabilirea
tuturor prestațiilor de asigurări sociale pentru anul 2010**

12 decembrie 2009

În conformitate cu dispozițiilor art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare Legea), art. 3 din Hotărârea nr. 7 din 02 – 03 iulie 2009 a Congresului avocaților și art. 26 alin. (1) din Statutul Casei de Asigurări a Avocaților, având în vedere propunerea înaintată de Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România și expertiza actuarială efectuată de „Actuarial Services”, comunicată tuturor barourilor, ținând cont de dispozițiile art. 26 alin. (1) din Statutul C.A.A. în forma adoptată prin hotărârea nr. 668 din 12 decembrie 2009 a Consiliului UNBR pentru modificarea și completarea Statutului C.A.A.,

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România,

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. – Venitul de referință utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurări sociale pentru anul 2010 este de 2.300 lei.

Art. 2 – (1) Prezenta Hotărâre se aplică începând cu data de 01 ianuarie 2010.

(2) Prezenta Hotărâre va fi publicată pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro și va fi comunicată tuturor decanilor barourilor, care o vor aduce la cunoștința avocaților și vor urmări aplicarea acesteia în sistemul CAA, conform Legii și Statutului CAA.

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

Topul celor mai mari case de avocatura. Primele zece firme au incasat 90 mil. euro. Li... Page 1 of 1

Topul celor mai mari case de avocatura. Primele zece firme au incasat 90 mil. euro. Liderul Tuca Zbarcea a avut o rentabilitate de 58%

16 mar 2010 Autor: [Cristi Moga](#)

Primele cinci firme in topul incasarilor sunt Tuca Zbarcea, NNDKP, Musat, Bostina si Popovici Nitu.

Cele mai mari zece firme de avocatura de pe piata locala au incasat anul trecut venituri de 87,6 mil. euro, in scadere cu doar 1% fata de anul precedent, aceasta fiind una dintre pietele cu cele mai mici scaderi din economie in 2009, cel mai greu an din ultimul deceniu, arata o analiza a ZF pe baza declaratiilor anuale de venit depuse la Administratia Financiara. Avocatii au continuat sa faca bani desi pietele traditionale, precum fuziunile si achizitiile, imobiliarele sau finantarile [bancare](#) s-au prabusit, la fel ca si afacerile companiilor din retail sau constructii.

Liderul pietei in functie de incasari a fost si anul trecut [echipa](#) avocaturilor de la Tuca Zbarcea & Asociatii, urmata de firmele NNDKP, Musat & Asociatii, Bostina si Asociatii si Popovici Nitu & Asociatii. Tuca Zbarcea a incasat anul trecut 27,8 mil. euro, potrivit declaratiilor anuale de venit, dar banii propriu-zisi ai firmei au fost 22,7 mil. euro, restul sumelor fiind incasate in contul altor firme alaturi de care s-a lucrat pe proiecte de consultanta juridica.

"Din punctul de vedere al cifrei de afaceri generate, anul 2009 a fost, pentru noi, unul exceptional, cu venituri brute de 22,7 milioane de euro fara TVA si un randament de aproximativ 58%. Aceasta cifra nu include sumele incasate de biroul teritorial de la Chuj, de subsidiarele noastre de insolventa si proprietate intelectuala si nici sumele incasate de Tuca Zbarcea & Asociatii ca lideri de consortiu, dar in numele unor parteneri si platite acestora din urma", a declarat pentru ZF Florentin Tuca, managing partner al firmei.

Tuca Zbarcea a reusit anul trecut sa creasca datorita reorientarii catre domenii precum energia, arbitrajele, litigii si restructurari, si faptului ca firma a recuperat o serie de arierate din anii trecuti, precum si datorita unor onorarii de succes din proiecte de energie, arbitraje internationale, proiecte imobiliare si litigii.

"In 2009, aproximativ 85% din incasari au provenit din sectorul privat", a mai precizat Tuca.

Firmele lui Ion Nestor si Gheorghe Musat, care timp de 15 ani si-au impartit fara rivali primele doua pozitii, sunt acum pe locurile doi si trei.

Singurele firme de avocatura din top zece care au inregistrat anul trecut incasari in crestere sunt Tuca Zbarcea & Asociatii, Popovici Nitu & Asociatii, Schoenherr si Asociatii si Zamfirescu Racoti Predoiu.

Pe de alta parte, firmele de avocatura NNDKP si Musat & Asociatii au inregistrat venituri mai mici anul trecut, dar au incercat sa compenseze prin largirea ariei de servicii de consultanta oferite.

Astfel, strict pe firma de avocatura, NNDKP a inregistrat o scadere cu 6% a veniturilor, pana la 13,9 mil. euro, dar firmele de consultanta fiscala si proprietate intelectuala din grup au adus venituri suplimentare de aproape doua milioane de euro.

Scaderea inregistrata de Musat & Asociatii a fost mai mare, astfel ca cele doua firme au facut rocade pe pozitile doi-trei ale clasamentului avocaturilor. "In contextul scaderii drastice a investitiilor private in 2009, ca urmare a crizei financiare, Musat & Asociatii a inregistrat o diminuare de aproximativ 15% a veniturilor. Avand in vedere ca 99% din veniturile firmei provin din sectorul privat, consideram ca aceasta scadere este fireasca, mai toti clientii nostri confruntandu-se cu dificultati. Este bine cunoscut ca pe timp de criza cele mai bune afaceri sunt cele cu statul, iar acest lucru este valabil si in lumea avocaturilor", spune Catalin Baiculescu, co-managing partner al firmei Musat & Asociatii.

Patru firme fac 60 de milioane de euro

Evoluția încasărilor celor mai mari firme de avocatură de pe piață

Firmă	CA în 2009 (mil. euro)	CA în 2008 (mil. euro)	Firmă	CA în 2009 (mil. euro)	CA în 2008 (mil. euro)
Tuca Zbarcea & Asociatii	22,7*	18,5	Schoenherr	6,3	5,9
NNDKP	13,9	14,8	D&B David și Baias	4,4	4,5
Musat & Asociatii	12,6	15,3	Voicu Filipescu	4,2	4,7
Bostina & Asociatii	10,6	11,1	Zamfirescu Racoti Predoiu	3,1	3,0
Popovici Nitu & Asociatii	7,1	6,7	Biris Goran	2,7	4,0

*) Sumă din care au fost excluse veniturile încasate de TZA în contul altor firme.

SURSE: ZF, pe baza declaratiilor anuale de venit depuse de firmele de avocatură la Administratia Financiara
Nota: ZF a solicitat informatii financiare si firmelor Stoica & Asociatii, Badea Clifford Chance, Salans, RTRP - Allen & Overy, Vilau Mitei sau Pelitilg, dar acestea nu au oferit date până la închiderea ediției.

Un avocat de top aduce venituri de 150.000 de euro

Primele zece firme in functie de incasari, potrivit datelor furnizate de casele de avocatura, numara aproximativ 560 de avocati, care au generat anul trecut in medie venituri de 150.000 de euro.

In ceea ce priveste marjele de profit ale firmelor, acestea s-au pastrat in intervalul 40-60%, potrivit datelor furnizate de o serie de companii precum Tuca Zbarcea sau Musat & Asociatii, in timp ce alte firme au preferat sa nu faca publice aceste date.

Firmele internationale care au prezenta pe piata locala prefera de cele mai multe ori sa prezinte informatii financiare doar la nivel consolidat, astfel ca jucatori precum Badea Clifford Chance sau Salans, care ar fi putut prinde un loc in top zece, potrivit informatiilor existente in piata, nu fac parte din acest clasament.

Austriecii de la Schoenherr, in schimb, ofera si informatii defalcate, astfel ca strict pe incasarile biroului din Bucuresti firma a inregistrat o crestere a veniturilor de aproape 7%.

De unde au venit banii

"Am inregistrat anul trecut crestere datorita faptului ca am continuat sa lucram pe o serie de proiecte imobiliare, unele fuziuni si achizitii si foarte multe proiecte de energie. Apoi, am plusat pe litigii, insolventa si dreptul muncii, domenii care sunt in curs de a deveni un stalp puternic al firmei", a comentat si Sebastian Gutu, managing partner al Schoenherr si Asociatii.

In ciuda scaderii economice si a afacerilor din domeniul privat, nevoia de servicii avocatale a fost la un nivel similar fata de 2008, chiar daca in alte domenii decat cele traditionale. Impresia generala este ca onorariile au scazut, sub presiunea companiilor care au cautat sa reduca din costuri, dar domenii precum litigii si restructurari corporatiste sau ale finantarilor bancare au generat venituri mai mari decat in alti ani.

Bostina&Asociații: încasări de aproape 17 milioane de euro în 2009

Casa de avocatură Bostina și Asociații a realizat în 2009 încasări de 16,98 milioane de euro din activități avocațiale și conexe în România și în străinătate în valoare. Cifra este în creștere cu 2,11% față de 2008. Departamentele care au contribuit cel mai mult la această creștere au fost Litigii și Executări Silite, Energie, Petrol și Gaze și IT&C.

"În 2009 am vrut să asigurăm dezvoltarea organică a companiei în condiții de recesiune și de scădere accentuată a economiei românești. Am continuat să ne extindem în teritoriu pentru a fi în măsură să gestionăm mai ușor proiecte mari, cu derulare la nivel național și să dezvoltăm acele arii de practică pentru care, tradițional, există o cerere sporită pe timp de criză" spune avocatul coordonator, Doru Bostina.

În anul 2009, în ciuda presiunilor, nu a făcut concedieri, nu a redus onorariile și nu a redus ci a rationalizat cheltuielile. Sistemele de cost-controlling introduse în urmă cu aproape doi ani au permis să identifice relativ rapid zonele în care se puteau face economii. "În 2010 ne propunem să continuăm creșterea organică, ținând seama de conjunctura economică generală", adaugă Bostina.

"Investitiile din fondurile europene în infrastructură, utilități, mediu, energie regenerabilă etc. ar putea asigura dezvoltarea pieței de avocatură de business în anul 2010 - chiar dacă nu în ritmul din anii 2006 - 2008" mai spune Bostina.

Casa de Avocatură Bostina și Asociații are peste 130 de avocați și colaboratori și birouri în București, Viena, Fribourg și Nicosia, precum și în alte 16 mari orașe din România.

Cele mai mari zece firme de avocatură de pe piața locală au încasat anul trecut venituri de 87,6 mil. euro, în scădere cu doar 1% față de anul precedent, aceasta fiind una dintre piețele cu cele mai mici scăderi din economie în 2009, cel mai greu an din ultimul deceniu, arată o analiză a ZF pe baza declarațiilor anuale de venit depuse la Administrația Financiară.

Printează



Statul cheltuie milioane de euro cu firme de avocatură, deși are angajați mii de consultanți

Ministerele și companiile naționale plătesc anual onorarii de milioane de euro către firme de avocatură, deși au propriile echipe de consultanți juridici, scrie Ziarul Financiar în ediția de miercuri.

"Firmă de 11 avocați, contract de 3,5 milioane de euro; firmă de doi avocați - 400.000 de euro. Cât de justificate sunt aceste cheltuieli, în condițiile în care alți consultanți juridici sunt plătiți lunar din fonduri publice? Cum sunt acordate aceste contracte și ce pot face în plus avocații externi față de juriștii angajați în ministere și companii naționale? În ultimii ani zeci de milioane de euro au mers dinspre ministere și companiile naționale către servicii avocațiale, în ciuda faptului că și în structurile publice sunt angajați mii de consultanți juridici", **conform Ziarului Financiar**.

Ziarul Financiar a încercat, din surse publice, să afle către ce firme de avocatură s-au dus o parte din licitațiile organizate în ultima perioadă de instituțiile statului și a descoperit contracte de milioane de euro pentru firme cu cinci-zece avocați.

Exemplu? Firma Rațiu & Rațiu, care figurează cu un număr de 11 avocați înregistrați în Baroul București, a câștigat la jumătatea lunii aprilie un contract cu o valoare de 13,5 milioane de lei plus TVA (3,2 milioane de euro) pentru a oferi "servicii de consultanță și reprezentare juridică pentru probleme punctuale cu care se confruntă C.N. Loteria Română", pentru o perioadă de 26 de luni, se arată în anunțul de atribuire a licitației.

Ce înseamnă asta? Că fiecare avocat al firmei ar putea avea încasări de 11.000 de euro lunar lucrând doar pentru acest contract. Ce ar trebui să facă pentru acești bani și de ce a fost nevoie de un asemenea contract? "Datele care privesc conținutul contractului nu pot fi puse la dispoziție, întrucât sunt protejate prin clauza de confidențialitate cuprinsă în acesta", spun reprezentanții Loteriei.

Instituția dispune însă și de propriul departament juridic, format dintr-un număr la fel de mare de avocați ca acela al firmei Rațiu & Rațiu.

"Serviciul Juridic din cadrul C.N. Loteria Română are 11 posturi de consilier juridic, din care doar 4 consilieri juridici au ca atribuții apărarea și reprezentarea intereselor C.N. Loteria Română la instanțele judecătorești, în contextul în care pe rolul instanțelor de pe întreg cuprinsul țării sunt peste 300 de cauze și 3 consilieri juridici pentru activitatea de avizare și consultanță", au menționat reprezentanții Loteriei.

"După cum probabil știți, avocații au obligații de confidențialitate legate de datele contractelor de asistență juridică încheiate. În consecință, cu toată disponibilitatea, nu vă pot oferi răspunsuri sau confirmări la solicitările dumneavoastră", a răspuns Adrian Rațiu, avocatul partener coordonator al firmei.

Potrivit site-ului de prezentare, Rațiu & Rațiu oferă printre altele servicii de renegociere și administrare ale unui proiect de infrastructură rutieră de peste 3,4 mld. euro derulat între Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale (CNADNR) și un investitor american, a acordat o opinie legală privind achiziția de aeronave în valoare de peste 18 mil. euro, precum și asistență juridică către autorități publice în mai multe proiecte de concesiune de lucrări în domeniul parcajelor subterane (peste 50 mil. euro) și comunicațiilor (peste 200 mil. euro).

"În firmele de avocatură poți găsi expertiza pe care nu o ai întotdeauna la îndemână în curtea proprie, precum și echipe mai mari de avocați de care nu ai nevoie pe tot parcursul anului. Practica de zi cu zi a juriștilor de prin ministere este diferită de procedura și avocatura de instanță practică de avocații din firmele de profil în fiecare zi", apreciază avocatul Daniel Voicu, partener principal al firmei Voicu Filipescu.

Pe de altă parte, avocatul admite că "mai sunt și șmecherii" în procesul de atribuire a unor contracte.

Firma Mihălcescu & Asociații, formată din avocați care au fost coordonați de către "părintele constituției", fostul senator PSD Antonie Iorgovan, a câștigat anul trecut un contract de 7,5 mil. lei (1,8 mil. euro) de la CNADNR pentru "prestări servicii de consultanță, asistență juridică și reprezentare în vederea dobândirii prin expropriere a imobilelor necesare construcției drumului expres Petea-Satu Mare-Baia Mare (km. 0 - km. 54) - jud. Satu Mare".

Firma, condusă acum de avocatul Ana-Maria Mihălcescu numără doar cinci avocați în cadrul birou lui din București, potrivit datelor de la Barou, dar are sedii secundare și în Reșița, Simeria și Satu Mare.

Un contract mai mic, de 1,3 mil. lei (400.000 de euro) a fost atribuit unei firme formate din doi avocați - Pavel Daniel și Pavel Elvira - asociații firmei Pavel și Asociații, pentru acordarea de asistență juridică pentru realizarea exproprierilor necesare executării lucrărilor de reabilitare a "sectorului DN 24 limi ta de județ Galați-Vaslui până la Crasna și DN 24B Crasna-Albița".

Firma de doi avocați poate însă sub contracta la rândul ei alți avocați cu privire la realizarea acestui proiect.

Pentru cele mai multe contracte de servicii juridice sunt organizate licitații, în cadrul cărora, de regulă, prețul cel mai mic reprezintă principalul criteriu de atribuire.

Contracte pentru exproprieri atrag însă și firmele mari de avocatură, cum s-a întâmplat la începutul acestui an cu firma Boștină & Asociații, care a câștigat licitația pentru asigurarea serviciilor juridice de expropriere a proprietăților aflate pe tronsonul Cernavodă - Medgidia al autostrăzii spre Constanța. Potrivit datelor de pe site-ul CNADNR, Boștină & Asociații ar urma să încaseze 350.000 de euro în decurs de șase luni pentru exproprieria a 760 de imobile situate pe o porțiune de 19 kilometri ai viitoarei autostrăzi.

Boștină a mai avut de-a lungul timpului contracte cu instituții publice sau firme cu acționariat de stat, asistând Consiliul Județean Bacău la contractul de concesiune pentru

modernizarea aeroportului din oraș, Ministerul Educației la negocierea unui contract de furnizare de calculatoare de 150 de milioane de euro, Primăria Iași la parteneriatul pentru dezvoltarea proiectului Palas din Iași sau CFR Marfă la atragerea unei finanțări de 120 mil. euro.

Unul dintre cele mai mari contracte de asistență atribuite în ultimii ani a fost cel pentru realizarea autostrăzii Ploiești - Brașov, câștigat de consorțiul format din firmele Louis Berger SAS, Louis Berger Group, Credinvest Finance International și Țuca Zbârcea & Asociații. Cele patru firme urma să încaseze aproape patru milioane de lei pentru elaborarea documentației și asistarea în procesul de atribuire a contractului de concesiune.

Potrivit declarațiilor anterioare ale reprezentanților firmei Țuca Zbârcea & Asociații (TZA), liderul pieței avocațiale în funcție de veniturile încasate în ultimii doi ani, aproximativ 15% din cifra de afaceri pe 2009 a provenit din sectorul public, respectiv 3,5 milioane de euro, ținând cont de o cifră de afaceri de 22,7 mil. euro.

Un alt contract important cu o autoritate publică al firmei Țuca Zbârcea & Asociații, finalizat pe parcursul anului trecut, a fost asistarea Ministerului Finanțelor în procesul intentat de EDF Services la ICSID, prin care erau solicitate daune de peste 100 de milioane de dolari ca urmare a unor acuzații de corupție.

Țuca Zbârcea, în consorțiu cu White & Case, au apărut statul la Washington, tribunalul luând decizia achitării de către EDF a unor daune în valoare de 6 milioane de dolari.

 [tipărește articol](#)

Extrase din legislațiile profesiei de avocat din unele state europene, din care rezultă impunerea unor condiții și restricții specifice publicității profesionale.

AUSTRIA

Linii directoare privind exercitarea profesiei de avocat, adoptate de Congresul Camerei Avocaților din Austria la 11. 5. 2009-11-25

Capitolul VIII Avocatul și publicul

Art. 45

(1) Avocatul își face publicitate în special prin calitatea serviciilor sale profesionale

(2) Publicitatea este permisă, atâta timp cât ea este reală, concretă și în deplin acord cu onoarea și reputația profesiei, cu obligațiile profesionale cât și cu funcția pe care avocatul o îndeplinește în cadrul administrării justiției.

(3) Sunt interzise îndeosebi :

- a) publicitatea laudativă și agresivă
- b) publicitatea comparativă față de alți membri ai profesiei
- c) atragerea de clientelă prin folosirea unor mijloace de constrângere
- d) încredințarea unor formulare de împuterniciri către terți în scopul transmiterii acestora către anumite cercuri de persoane
- e) nominalizarea portofoliului de clientelă, fără acordul expres al acesteia din urmă
- f) oferirea ori acordarea unor avantaje materiale pentru atragerea de clientelă
- g) enunțarea cifrelor de afaceri ori a succeselor profesionale

Art. 46

Avocatul este dator să împiedice efectuarea de publicitate nestatutară prin intermediul unor terți și, în special, prin intermediul mediilor.

Art. 47

În raporturile sale cu mediile, avocatul este obligat să respecte interesele clientului său, onoarea și reputația profesiei, precum și obligațiile profesionale. În exercitarea mandatului său, sunt permise luări de poziție publice, prin medii, dacă acestea nu contravin interesului clientului și dacă există permisiune expresă din partea acestuia din urmă.

GERMANIA

Statutul profesiei de avocat din R. F. Germania

Obligații specifice în legătură cu publicitatea

§ 6 Publicitatea

(1) Avocatului i se permite să informeze asupra serviciilor pe care le furnizează și asupra persoanei sale, atâta timp cât aceste informații au un caracter obiectiv și privesc activitatea profesională.

(2) Informații asupra succeselor de ordin financiar și asupra cifrelor de afaceri sunt interzise. Referirile la portofoliul de clientelă sunt permise numai cu acordul expres al clientului și pot fi inserate în broșurile informative ale cabinetelor, în circulare și în alte modalități de informare comparabile, ori pot fi furnizate la cerere.

(3) Avocatului îi este interzis să accepte să i se facă publicitate de către terți.

§ 7 Comunicări referitoare la anumite domenii de specializare

(1) Pe lângă folosirea titlului profesional de avocat specializat, pot fi făcute referiri la anumite domenii de specializare numai de către cei ce pot face dovada că posedă astfel de cunoștințe

rezultând din pregătire și experiență profesională, publicații, sau din alte asemenea modalități. Cel ce comunică astfel de informații, trebuie să dispună, pe lângă cunoștințele de ordin teoretic, și de o experiență practică consistentă.

(2) Referirile despre care se face vorbire în alineatul (1) nu sunt permise dacă ele pot să producă o confuzie cu titlul profesional de avocat specializat.

(3) Prezentele reglementări se aplică tuturor formelor de exercitare a profesiei.

§ 7a Mediator

Poate folosi titlul profesional de mediator numai cel ce face dovada că stăpânește, prin pregătire de specialitate, principiile fundamentale ale acestei activități.

SPANIA

CODUL DENTOLOGIC

Adaptat la noul Statut General al Avocaturii din Spania, aprobat prin Decretul Regal nr. 658/22 iunie 2001, aprobat în Plenul din 27-IX-02
și Modificat în Plenul din 10-XII-02

„Articol 7.- Despre publicitate

1. Avocatul va putea face publicitate care să fie demnă, loială și adevărată, pentru serviciile sale profesionale, cu respectarea absolută a demnității persoanelor, a legislației existente în aceste domenii, asupra apărării concurenței și concurenței neloiale, conformându-se în orice caz normelor deontologice cuprinse în acest Cod și cele pe care le dă, dacă e cazul, Consiliul Autonom și Baroul pe teritoriul cărora acționează.

2. Se consideră că violează acest Cod Deontologic, acea publicitate care presupune, printre altele:

- a) Dezvăluirea directă sau indirectă de fapte, date sau situații protejate de secretul profesional.
- b) Afectarea independenței avocatului.
- c) Promiterea obținerii de rezultate care nu depind exclusiv de activitatea avocatului care-și face publicitate.
- d) Referirea directă sau indirectă la clienți ai Avocatului care folosește publicitatea sau la probleme ridicate de acesta, sau la performanțele și rezultatele acestuia.
- e) Adresarea personală sau prin terți către victimele accidentelor sau nenorocirilor care sunt lipsite de libertate deplină și netulburată de a alege un avocat pentru că în acest moment suferă o nenorocire personală sau colectivă recentă, sau moștenitorilor sau îndreptățiților acestora.
- f) Stabilirea de comparații cu alți avocați sau cu acțiunile lor concrete sau afirmații nefondate de auto lăudare.
- g) Folosirea emblemelor sau simbolurilor barourilor și celelalte care prin asemănare ar putea produce confuzie, deoarece folosirea lor este rezervată numai publicității instituțiilor pe care, în beneficiul profesiei în general, o pot face numai Barourile, Consiliile Autonome și Consiliul General al Avocaturii din Spania.
- h) Incitarea generală sau concretă la litigiu sau conflict.
- i) Folosirea mijloacelor sau exprimărilor audio video sau scrise care presupun discreditarea, denigrarea și disprețuirea Avocaturii, Justiției și simbolurilor lor.
- j) Neidentificarea Avocatului sau Cabinetului Colectiv care-și oferă serviciile.
- k) Folosirea mijloacelor sau conținuturilor contrare demnității persoanelor, Avocaturii sau Justiției.

LUXEMBURG

Regulamentul de exercitare a profesiei de avocat din Luxemburg

Art. 6.2. Publicitate

Art. 6.2.1. În sensul prevederilor de mai jos se înțelege prin :

1. Publicitate funcțională: orice comunicare publică care are drept obiect promovarea profesiei de avocat.

2. Publicitate personală: orice comunicare publică, indiferent de mijloacele utilizate, care urmărește să aducă la cunoștință pe autorul său sau să ofere informații asupra naturii ori calității practicii sale profesionale.

Art. 6.2.2. Publicitatea funcțională ține de resortul exclusiv al organelor profesiei.

Publicitatea personală este permisă în respectul legii, al prezentului regulament și al ansamblului de reguli deontologice aplicabile profesiei de avocat.

Art. 6.2.3. Publicitatea personală se realizează cu demnitate, delicatețe și probitate. Ea trebuie să fie sinceră și să respecte secretul profesional și independența avocatului.

Informația dată prin publicitate trebuie să se limiteze la elemente obiective, adică susceptibile de a fi apreciate și verificate de consiliul Ordinului sau de către Decan.

Art. 6.2.4. Avocatul poate face referiri la activitățile sale preferențiale, așa cum au fost ele declarate Consiliului Ordinului.

Art. 6.2.5. Este interzisă orice publicitate personală care să permită identificarea clientelei avocatului sau a cabinetului său ori a unor cazuri instrumentate.

Avocatul nu poate descrie meritele și succesele sale profesionale.

Art. 6.2.6. Este interzis avocatului să întemeieze publicitatea sa personală, direct sau indirect, pe condițiile financiare ale activității sale, care nu ar fi conforme demnității profesiei.

Art. 6.2.7. În ipoteza unei publicități contrare prezentului Regulament, Decanul poate dispune, în termenul și condițiile pe care le va stabili, publicarea unui rectificativ, pe cheltuiala contravenientului.

Art. 6.2.8. Regulile enunțate mai sus se aplică în mod egal, corespondenței scrise, curierului electronic, cărților de vizită profesionale, firme, plachete, site-uri de internet precum și oricărui document destinat terților.

PORTUGALIA

Lege privind exercitarea și organizarea profesiei de avocat din Portugalia

Articolul 89.

Informații și publicitate

1. Avocatul poate face publică activitatea sa profesională într-o formă obiectivă, reală și demnă, respectând cu rigurozitate obligațiile de natură deontologice, secretul profesional și prevederile legale în materie de publicitate și concurență.

...

4 Sunt considerate acte ilicite de publicitate:

- a) Informații cu conținut persuasiv, ideologic, autolaudativ și comparativ;
- b) Referiri privind valoarea serviciilor, gratuități, sau modalitățile de plată.
- c) Mențiuni privind calitatea deosebită a serviciilor;
- d) Răspândirea unor informații eronate sau exagerate ;
- e) Promisiunea sau inducerea ideii de garantare a unor rezultate. ;
- f) Utilizarea publicității directe nesolicitate.

MAREA BRITANIE

Codul de conduită al avocaților

7.01 Publicitate înșelătoare sau inexactă

Publicitatea nu trebuie să fie înșelătoare sau inexactă.

7.02 Claritate (certitudine) cu privire la tarife

În orice publicitate referitoare la un avocat sau la o societate (cabinet) de avocatură, tarifele trebuie să fie clar exprimate. În ceea ce privește practica de la un birou în Anglia și Țara Galilor, trebuie să reiasă cu certitudine dacă TVA-ul sau alte taxe sunt incluse.

7.03 Abordări nesolicitate (nedorite) direct sau prin telefon

(1) Publicitatea avocatului sau la o societate (cabinet) de avocatură nu trebuie să se facă prin abordări nesolicitate direct sau prin telefon a unui membru al publicului.

(2) Expresia „membru al publicului” nu include

- a) un client actual sau anterior;
- b) altă firmă (un altă societate, cabinet) sau conducătorul acesteia;
- c) o rețea profesională sau de afaceri prezentă sau viitoare; sau
- d) o entitate comercială sau un organism public.

7.04 Aspecte internaționale referitoare la publicitate

Publicitatea destinată pentru o jurisdicție din afara Angliei sau Țării Galilor trebuie să fie în conformitate cu:

- a) prevederile art. 7 (și art.15.07, dacă este aplicabil); și
- b) prevederilor în vigoare referitoare la publicitate din acea jurisdicție.

Publicitatea destinată pentru o jurisdicție străină, unde este permisă publicitatea, nu trebuie să încalce art. 7.04, inclusiv în ce privește publicitatea întâmplătoare, în cazul unei jurisdicții în care nu este permisă publicitatea.

7.05 Responsabilitatea pentru publicitate

Un avocat nu poate să autorizeze o altă persoană să efectueze publicitate pentru societatea sa (cabinetul) de avocatură sau pentru el fără respectarea art. 7 (și, dacă se aplică).

7.06 Aplicare (Utilizare)

(1) Art. 7 se aplică pentru orice publicitate pe care avocatul sau societatea (cabinetul) de avocatură o efectuează sau o autorizează, în curs de înființare sau în desfășurare, referitoare la:

- a) societate (cabinet) sau la avocat
- b) orice altă activitate realizată de avocat sau de societate (cabinet); sau
- c) orice altă activitate realizată de alte persoane.

(2) Art. 7.01 – 7.05 se aplică tuturor formelor de publicitate, inclusiv în cazul formelor referitoare la numele sau descrierea cabinetului, articole de papetărie, reclame, broșuri, site-uri web, liste de înregistrări, apariții mass-media, comunicate de presă promoționale, și abordări directe a potențialilor clienți și altor persoane, indiferent dacă sunt realizate personal sau în scris ori în format electronic.

7.07 Antetul, website-uri și e-mail-uri

(1) Antetul, website-urile (pagini de web) și e-mail-urile unei societăți sau ale unui practicant individual trebuie să cuprindă expresia „autorizat (reglementat) de Autoritatea de autorizare (reglementare) a avocaților” și fie:

- a) denumirea și numărul societății, pentru societăți (persoane) cu răspundere limitată, sau
- b) numele și numărul sub care este înregistrat de Autoritatea de autorizare (reglementare) a avocaților, pentru forma de exercitare a profesiei care este parte a unui parteneriat sau își desfășoară activitatea individual.

(2)

- a) Antetul unui practicant individual trebuie să cuprindă numele acestuia.
- b) Antetul unei forme de exercitare a profesiei care este parte a unui parteneriat în care sunt cuprinși 20 de avocați sau mai puțini, trebuie să cuprindă o listă a acestora.
- c) Antetul unei forme de exercitare a profesiei care este parte a unui parteneriat în care sunt cuprinși mai mult de 20 de avocați, trebuie să cuprindă:
 - (i) o listă a partenerilor; sau

(ii) o declarație referitoare la faptul că o listă a partenerilor este depusă pentru consultare la sediul acesteia.

d) Antetul unei societăți cu răspundere limitată trebuie să cuprindă fie:

(i) o listă a membrilor; sau

(ii) o declarație referitoare la faptul că o listă a membrilor este depusă pentru consultare la sediul acesteia, cu excepția cazului în care societatea își desfășoară activitatea sub alt nume decât numele său corporativ, caz în care antetul trebuie să cuprindă lista de membri.

e) Antetul unei companii cu un singur director trebuie să cuprindă numele și funcția persoanei care deține această funcție.

f) Antetul unei companii cu mai mult de un singur director trebuie să cuprindă fie:

(i) numele și funcția persoanelor care dețin această funcție; sau

(ii) o declarație referitoare la faptul că o listă a directorilor este depusă pentru consultare la sediul acesteia.

(3) În orice organism, dacă printre conducătorii sunt și alte persoane decât avocați, orice listă la care face referire acest articol, trebuie:

a) să cuprindă numele avocatului, identificat ca avocat;

b) în cazul unui avocat sau notar din statele în care se aplica directiva privind facilitarea exercitării cu caracter permanent a profesiei de avocat, de către avocați din afara UK:

(i) să cuprindă jurisdicția națională sau locală, după caz, în conformitate cu titlul profesional sub care practică;

(ii) să cuprindă titlul profesional în limba oficială a directivei

c) să cuprindă numele oricărei persoane neavocat, identificată ca neavocat; și

d) să cuprindă natura oricărei persoane juridice, dacă acesta nu reiese din numele său.

(3) Antetul de mai sus se aplică atât pe faxuri cât și pe scrisori.

EXPUNERE DE MOTIVE**Secțiunea 1****Titlul proiectului de act normativ**

Proiect de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Secțiunea a 2-a**Motivul emiterii actului normativ****1. Situația actuală și schimbările preconizate**

În anul 2008 a fost adoptată Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 792 din 26 noiembrie 2008. Prin Decizia nr. 109 din 9 februarie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 175 din 18 martie 2010, Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008, constatând că prevederile acestui act normativ încalcă dispozițiile art. 115 alin. (4) din Constituția României, care stabilesc condițiile în care Guvernul poate adopta ordonanțe de urgență.

Prezentul proiect de lege urmărește punerea de acord a reglementărilor propuse inițial prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 159/2008 cu exigențele impuse de prevederile cuprinse în Constituția României, având în vedere necesitatea implementării măsurilor cuprinse în actul normativ supus controlului de constituționalitate. Prin urmare, având în vedere faptul că instanța constituțională a criticat modalitatea de promovare a reglementărilor, și nu fondul reglementărilor, dispozițiile prezentului proiect de Lege preiau în mare măsură soluțiile cuprinse în cadrul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008, având în vedere că rațiunile care au determinat adoptarea acestora își mențin relevanța.

În acest sens, precizăm că o reglementare importantă cu impact asupra exercitării profesiei de avocat o reprezintă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008. Actul normativ menționat reglementează condițiile de acordare a ajutorului public judiciar, ca formă a asistenței acordate de stat care are ca scop asigurarea dreptului la un proces echitabil și garantarea accesului egal al actului de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime, transpunând Directiva Consiliului Uniunii Europene 2003/8/CE privind îmbunătățirea accesului la justiție în cazul litigiilor transfrontaliere, prin stabilirea de reguli minimale comune referitoare la asistența judiciară acordată în cadrul acestor categorii de cauze. Potrivit art. 23 și art. 35 alin. (2) din actul normativ menționat, acordarea ajutorului public judiciar sub forma asistenței prin avocat judiciar sau extrajudiciar se va realiza în condițiile care vor fi prevăzute prin Legea nr. 51/1995.

Prin urmare, prezentul proiect detaliază, în capitolul destinat asistenței judiciare, cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare, precum și organizarea, în cadrul profesiei, a activității de acordare a asistenței judiciare.

Astfel, pe de o parte sunt reglementate cazurile care, potrivit legii reprezintă modalități de acordare a asistenței judiciare, iar pe de altă parte este precizată procedura în urma căreia, în cadrul barourilor se realizează desemnarea avocaților care urmează a acorda asistența judiciară. Coordonarea metodologică a activității în cadrul profesiei se realizează prin intermediul Departamentului pentru coordonarea asistenței judiciare, care va fi înființat, în acest scop, în cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România.

De asemenea, la nivelul fiecărui barou vor fi organizate servicii de asistență judiciară care vor avea ca scop organizarea, la nivel local, a activității de desemnare a avocaților care vor acorda asistență judiciară, în cazurile prevăzute de lege.



Desemnarea avocaților care vor îndeplini această activitate va avea loc, prin urmare, în urma unei proceduri stabilite prin prezentul proiect, dintre avocații înscrși în Registrul de asistență judiciară ce va fi constituit în temeiul legii.

În capitolul destinat asistenței judiciare este detaliată, totodată, și modalitatea de asigurare a fondurilor necesare pentru organizarea activității de asistență judiciară, acestea urmând a fi asigurate de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, potrivit art.26 din Legea nr.146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

Prin prezentul proiect de lege se reglementează, totodată, unele aspecte care țin de organizarea și exercitarea profesiei de avocat, rezultate din experiența practică a aplicării Legii nr.51/1995 și semnalate, în principal, de reprezentanții avocaților, în urma Congresului Uniunii Naționale a Barourilor din România, desfășurat în luna iunie a anului curent.

Astfel, sunt avute în vedere aspecte care privesc:

- formele de exercitare a profesiei. Se propune, în acest sens, după modelul recent adoptat al exercitării profesiei de practician în insolvență, exercitarea profesiei în cadrul societăților profesionale cu răspundere limitată, reglementate prin reconsiderarea formei de exercitare a profesiei în vigoare – societatea civilă profesională cu răspundere limitată.

- lărgirea accesului în profesia de avocat, prin eliminarea condiției cetățeniei române cerută în acest scop.

- crearea cadrului pentru organizarea în mod unitar a accesului în profesie, prin examenul ce va fi organizat la nivel național de Uniunea Națională a Barourilor din România.

- clarificarea efectelor juridice ale folosirii, în afara cadrului legal, a denumirilor specifice profesiei de avocat, organelor reprezentative ale acestuia, precum și a calității de avocat însăși, în alte condiții decât cele prevăzute de lege.

- reconsiderarea unor aspecte care se referă la procedura de alegere a organelor reprezentative ale profesiei.

Necesitatea reglementărilor propuse are în vedere faptul că organizarea eficientă a profesiei de avocat reprezintă o premisă pentru asigurarea unei asistențe juridice de calitate și, implicit, a unei asistențe judiciare de un nivel optim, iar organizarea activității de acordare a ajutorului public judiciar, în orice formă face parte din măsurile de asigurare a standardelor minime pentru ca sistemul de asistență judiciară să fie considerat ca asigurând un acces efectiv la justiție cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, întârzierea în organizarea acestui sistem putând avea consecințe grave cu privire la eficiența și operativitatea acordării asistenței, atât pentru cetățenii români, cât și pentru cetățenii din celelalte state membre ale Uniunii Europene.

Secțiunea a 3-a

Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

- 3.1. Impact macro-economic** - proiectul nu are un astfel de impact;
- 3.2. Impact asupra mediului de afaceri** - proiectul nu are un astfel de impact;
- 3.3. Impact social** - proiectul nu are un astfel de impact;
- 3.4. Impact asupra mediului** - proiectul nu are un astfel de impact.

Secțiunea a 4-a

Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (5 ani)

Mii lei						
Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
1	2	3	4	5	6	7
	2010	2011	2012	2013	2014	

1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) impozit pe profit						
(ii) impozit pe venit						
b) bugete locale:						
(i) impozit pe profit						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) contribuții de asigurări						
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:						
a) buget de stat, din acesta:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
b) bugete locale						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
c) bugetul asigurărilor sociale de stat:						
(i) cheltuieli de personal						
(ii) bunuri și servicii						
3. Impact financiar, plus/minus, din care:						
a) buget de stat						
b) bugetele locale						
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare						
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare						
6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare						

Secțiunea a 5-a

Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare

5.1. Proiecte de acte normative suplimentare – Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect;

5.2. Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în materie - proiectul nu are astfel de implicații;



5.3. Decizii ale Curții Europene de Justiție și alte documente - proiectul nu are astfel de implicații;

5.4. Evaluarea conformității - proiectul nu are astfel de implicații;

5.5. Alte acte normative și/sau documente internaționale din care decurg angajamente – proiectul nu are astfel de implicații.

Secțiunea a 6-a

Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ

6.1. Procesul de consultare cu organizațiile neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate – Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect;

6.2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și modul în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ – Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect;

6.3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr. 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative – Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect;

6.4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente – Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

6.5. Consiliul Legislativ a avizat favorabil proiectul de lege, prin avizul nr.624/19.05.2010.

Secțiunea a 7-a

Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ

7.1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ;

7.2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice – proiectul nu are astfel de implicații.

Secțiunea a 8-a

Măsuri de implementare a proiectului de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor noi organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente

Proiectul nu necesită astfel de măsuri.



Față de cele prezentate, a fost elaborat proiectul de Lege alăturat, pe care îl supunem Parlamentului spre adoptare.





AVIZ
**referitor la proiectul de Lege privind modificarea și
completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea
și exercitarea profesiei de avocat**

Analizând proiectul de **Lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.83 din 18.05.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,
Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de lege are ca obiect modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, intervențiile legislative vizând, în principal corelarea cu Ordonanța de urgență nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă. Totodată, se urmărește reglementarea mai riguroasă a procedurii de alegere a organelor reprezentative ale profesiei, sporirea competenței profesionale a avocaților, îmbunătățirea procedurilor de selecție la primirea în profesie și la dobândirea titlului profesional de avocat definitiv, precum și creșterea responsabilității acestei categorii de avocați.

Prin conținut și obiectul reglementării, proiectul de lege face parte din categoria legilor organice, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituție, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Semnalăm că, prin Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională a constatat neconstituționalitatea dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. În motivarea deciziei de admitere a excepției de neconstituționalitate, Curtea Constituțională invocă nerespectarea prevederilor art.115 alin.(4) din Constituția României, reținând că: *„Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ: existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței.”* Curtea Constituțională observă că *„adoptarea reglementării în cauză, pe calea unei ordonanțe de urgență, nu îndeplinește exigențele impuse de textul constituțional menționat”*. Urmare a declarării ca neconstituționale, dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/2008 s-au suspendat de drept pentru o perioadă de 45 de zile, termen care s-a împlinit la **1 aprilie 2010**. Ulterior, Ordonanța de urgență a Guvernului nr.159/2008 a fost respinsă prin Legea nr.81/2010.

Proiectul de lege reiterează majoritatea normelor din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.159/2008.

3. Din punct de vedere al dreptului european, demersul de față, fără a-și propune transpunerea vreunui act juridic comunitar, după cum și fără a viza facilitarea aplicării directe a vreunui regulament comunitar în spațiul juridic național, cade totuși sub incidența reglementărilor statuate la nivelul UE, subsumate *Spațiului european de libertate, securitate și justiție*, în **segmentul legislației europene rezervat Cooperării judiciare în materie civilă**.

La nivelul legislației europene derivate, în raport de obiectul specific de reglementare al proiectului de față, prezintă incidență, indirect, dispozițiile **Directivei nr.2003/8/CE a Consiliului din 27 ianuarie 2003 privind îmbunătățirea accesului la justiție în cazul litigiilor transfrontaliere, prin stabilirea de reguli minimale comune referitoare la asistența judiciară acordată în cadrul acestor categorii de cauze**, act juridic european relevant **acquis-ului comunitar în domeniul cooperării judiciare în materie civilă** - parte integrantă a **spațiului european de libertate, securitate și justiție, transpus cu caracter integral, în cadrul legislației naționale de profil**, concomitent adoptării OUG nr.51/2008, urmare obligațiilor asumate

de România, prin *Tratatul de aderare la Uniunea Europeană*, ratificat prin **Legea nr.157/2005**.

De menționat că prevederile Directivei nr.2003/8/CE stabilește **standarde minimale** în privința *organizării și funcționării sistemelor naționale de asistență judiciară* din spațiul european, menite a permite **accesul efectiv la justiție al cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene**, opozabile inclusiv României, în calitate sa de stat membru și care au fost preluate corespunzător la nivelul dreptului intern, prin dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008, așa cum a fost aceasta aprobată, ulterior, cu modificări și completări prin Legea nr.193/2008.

Dincolo de reglementarea, pe coordonatele europene în materie, a **instituției ajutorului public judiciar** în spațiul juridic național - ca **formă de asistență acordată de stat** în vederea asigurării dreptului la un proces echitabil și garantării accesului egal la actul de justiție, pentru realizarea unor drepturi sau interese legitime pe cale judiciară, inclusiv pentru executarea silită a hotărârilor judecătorești sau a altor titluri executorii, aplicabilă în **cauze civile, comerciale, administrative, de muncă și asigurări sociale**, precum și în alte cauze, **cu excepția celor penale**, în vederea **implementării efective a legislației armonizate**, s-a impus **cu acuitate, amendarea corespunzătoare a cadrului legal** privitor la organizarea și exercitarea profesiei de avocat, asigurat în prezent de **Legea nr.51/1995, cu modificările și completările ulterioare**.

În acest sens, este de menționat că în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008, „*acordarea ajutorului public judiciar sub forma asistenței prin avocat, judiciare sau extrajudiciare, se va realiza în condițiile care vor fi prevăzute prin Legea nr.51/1995*”, problematică, care, de altfel, a și constituit obiectul de reglementare al Ordonanței de urgență a Guvernului nr.159/2008 declarată însă neconstituțională, așadar un demers eșuat, dar care, în raport de obligațiile asumate de România față de Uniunea Europeană, se impune a fi compensat sub aspect normativ, cu un nou act normativ, apt să asigure articularea celor două reglementări, astfel încât să conducă la operaționalizarea instituției ajutorului public judiciar, în consonanță cu cerințele europene incidente.

Un asemenea scop este vizat și de prezentul proiect de lege. Din analiza întreprinsă, apreciem că finalitatea propusă de inițiator a fost atinsă, intervențiile legislative ocazionate de demersul de față, prin

soluțiile conținute, asigurând corelarea, atât din punct de vedere al normelor materiale, cât și a celor de ordin procedural, a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr.51/2008 cu cele ale Legea nr.51/1995, cu modificările și completările ulterioare, creând astfel, premisele unei implementări corecte și eficiente a legislației naționale armonizate cu acquis-ului comunitar în materia ajutorului public judiciar.

4. La **art.I pct.1**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„1.Alineatul (3) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Reiterăm prezenta observație, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

5. La **art.I pct.3**, referitor la propunerea de modificare a **art.5¹ alin.(1)**, apreciem că prin acordarea posibilității avocaților definitiv, care au constituit societăți profesionale cu răspundere limitată, de a-și exercita profesia și în cadrul unor cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale, sau chiar în alte societăți profesionale cu răspundere limitată, se pot crea confuzii în exercitarea profesiei de avocat.

6. La **art.I pct.7**, semnalăm că la **pct.8** este prevăzută abrogarea alineatelor (2) și (3) ale aceluiași articol, art.16. Este deci necesară corelarea normelor.

7. La **art.I pct.9**, semnalăm că **art.16¹** propus spre abrogare a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr.513/2006. Ulterior, art.16¹ a fost abrogat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr.159/2008, dar aceasta a fost respinsă prin Legea 81/2010.

8. La **art.I pct.10**, în acord cu cerințele de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„După alineatul (2) al articolului 17 se introduce un nou alineat, alin.(2¹), cu următorul cuprins:”.

După acest exemplu trebuie reformulate și părțile dispozitive ale **pct.15, pct.16, pct.17, pct.18, pct.20, pct.22, pct.23, pct.24, pct.28, pct.31 și pct.34**.

9. La **art.I pct.12 și pct.14**, având în vedere că se are în vedere introducerea a două alineate la art.20, din rațiuni de tehnică legislativă și pentru suplețea textului, recomandăm comasarea acestor puncte într-unul singur, cu următoarea redactare a **părții dispozitive**:

„12. Alineatele (1) și (4) ale articolului 20 se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

10. La art.I pct.17 și pct.18, întrucât articolul 25 este în prezent constituit dintr-o singură ipoteză juridică, nefiind supus vreunei intervenții legislative, introducerea unor noi alineate trebuie să se realizeze în ordinea numerotării firești, respectiv, alin.(1¹) să devină alin.(2).

Ca urmare, pentru corectitudinea redactării, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„17. După alineatul (1) al articolului 25 se introduc patru noi alineate, alin.(2)-(5), cu următorul cuprins:”.

11. La art.I pct.23, semnalăm că **actul autentic** este un mijloc de proba din categoria înscrisurilor prevăzute la art.1171 și următoarele din Codul civil, fiind definit ca „acela care s-a făcut cu solemnitățile cerute de lege **de un funcționar public**, care are dreptul de a funcționa în locul unde s-a făcut”. Menționăm că, potrivit Legii notarilor publici și a activității notariale nr.36/1995, **notarul public** este competent să autentifice un act.

Sunt considerate înscrisuri autentice:

- înscrisurile notariale, respectiv înscrisurile redactate și autentificate la cererea părților de către organele notariale;
- hotărârile organelor jurisdicționale;
- actele de stare civilă și deciziile autorității tutelare;
- înscrisurile întocmite de către funcționarii de stat, în cadrul atribuțiilor și competențelor lor.

Totodată, semnalăm că, potrivit Regulamentului (CE) nr.805/2004 al Parlamentului European și al Consiliului din 21 aprilie 2004 privind crearea unui Titlu Executoriu European pentru creanțele necontestate, noțiunea „act autentic” desemnează:

„(a) un act întocmit sau înregistrat în mod formal ca act autentic și a cărui autenticitate:

(i) se referă la semnătura și conținutul actului autentic și

(ii) a fost stabilită de către o autoritate publică sau orice autoritate împuternicită în acest sens de către statul membru de origine;

sau

(b) o convenție în materie de obligații de întreținere încheiată cu autoritățile administrative sau autentificată de acestea.”

Ca urmare, propunem reformularea normei, astfel:

„(2) Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant **au forța probantă a înscrisurilor autentice.**”

12. La **art.I pct.26**, referitor la textul prevăzut pentru art.52 alin.(3), pentru o exprimare specifică stilului normativ, sugerăm înlocuirea sintagmei „în condițiile alin.(2)” prin „potrivit prevederilor alin.(2)”.

13. Semnalăm că la art.I sunt două puncte numerotate ca **pct.34**. Este necesară renumerotarea acestora.

14. La **art.I pct.34**, referitor la **art.68¹⁴**, apreciem că în actuala formulare, norma are caracter pur declarativ. Pentru a se asigura eficiență normei propuse, aceasta ar trebui dezvoltată, instituindu-se procedura sau modalitățile de conlucrare.

15. La **art.VI**, deoarece prezentul proiect este promovat ca proiect de lege, având în vedere și faptul că numai ordonanțele Guvernului se pot republica după aprobarea acestora prin lege, sintagma „după adoptarea legii de aprobare a acesteia” trebuie eliminată.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București
Nr.624/19.05.2010

L. nr. 51/1995

M. Of. nr. 116/9 iun. 1995

Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Notă: v. Decizia Î.C.C.J. nr. XXVII/2007 - M. Of. nr. 772/14 nov. 2007; Decizia Î.C.C.J. nr. 31/2009 - M. Of. nr. 111/18 feb. 2010 (art. 30 alin. (3) teza I și a II-a);

(Statutul profesiei de avocat - M. Of. nr. 45/ 13 ian. 2005)

- 1 republicare M. Of. nr. 113/6 mar. 2001
Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat *) Republicată
- 2 modificări prin L. nr. 489/2002 M. Of. nr. 578/5 aug. 2002
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
modifică art. 11 lit. a, art. 12 alin. (2) și (3), art. 62 alin. (1); introduce alin. (4) la art. 7
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 77/2003 M. Of. nr. 640/9 sep. 2003
Ordonanță de urgență privind completarea Legii nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției
introduce art. 44_1
aprobată cu modificări prin L. nr. 280/2004 M. Of. nr. 574/29 iun. 2004
- 4 modificări prin L. nr. 201/2004 M. Of. nr. 483/28 mai 2004
Lege privind completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
introduce cap. VII_1 cu art. 80_1 - 80_16
- 5 modificări prin L. nr. 255/2004 M. Of. nr. 559/23 iun. 2004
Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
modifică art.1, art.2, art.3, art.5, art.6, art.7, art.8, art.9, art.11, art.12, art.15 lit. b) și d), art.16, art.17 alin. (2) și (5), art.18 art.19, art.20 alin. (1), art.21, art.22, art.2. alin. (2) și (3), art.24 alin. (2), art.25, art.26, art.27, art.28 alin. (2), art.30, art.31, art.33 alin. (1), art.35, art.37 alin. (5) și (6), art.38, art.42, art.45, art.51 alin. (2), art.52 alin. (4), art.53 alin. (2), art.55 alin. (2) și (3), art.56, titlul secțiunii a 2-a de la cap. IV, art.57, art.58, art.59, art.61 alin. (1), art.62 alin. (1) și (2), art.63, art.64, art.65, art.66, art.67, art.71 alin. (2), art.72 alin. (2), (3) și (4), art.73 alin. (1) lit.c), art.75, art.76 alin. (2), art.79 alin (2), art.81, art.82, art.83; introduce art.5_1, art.16_1, alin. (3) și (4) la art. 20, art.31_1, alin. (2) la art. 34, alin. (7) la art 37, art.37_1, alin. (3_1) la art. 52, lit. g) la art. 55 alin. (1), alin. (4) la art. 55, alin. (4), (5) și (6) la art. 62, alin. (5) la art. 72, art.84
- Notă: La data intrării în vigoare a prezentei denumirea Uniunea Avocaților din România se înlocuiește cu denumirea Uniunea Națională a Barourilor din România, în toate actele normative.
- 6 modificări prin L. nr. 280/2004 M. Of. nr. 574/29 iun. 2004
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2003 privind completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
art.44_1, introdus prin O.U.G. nr. 77/2003, se elimină

7 modificări prin	O.G. nr. 94/2004 Ordonanță privind reglementarea unor măsuri financiare aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 507/2004	M. Of. nr. 803/31 aug. 2004 M. Of. nr. 1080/19 nov. 2004	<i>abrogă art.31_1</i>
8 modificări prin	O.U.G. nr. 190/2005 Ordonanță de urgență pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 332/2006	M. Of. nr. 1179/28 dec. 2005 M. Of. nr. 629/20 iul. 2006	<i>abrogă art. 37_1</i>
9 admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 513/2006 Decizia nr. 513 din 20 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16_1 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	M. Of. nr. 598/11 iul. 2006	<i>art. 16_1</i>
10 modificări prin	D.C.C. nr. 513/2006 Decizia nr. 513 din 20 iunie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 16_1 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	M. Of. nr. 598/11 iul. 2006	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art.16_1 (termenul se împlinește la data de 24 august 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)</i>
11 modificări prin	O.U.G. nr. 159/2008 Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat respinsă prin L. nr. 81/2010	M. Of. nr. 792/26 nov. 2008 M. Of. nr. 300/10 mai 2010	<i>modifică art. 5 alin. (1), art. 5_1, art. 11 alin. (1) lit. a) și b), art. 12 alin. (1), art. 13 lit. b), art. 16 alin. (1) la data de 1 ian. 2009, art. 17 alin. (3), art. 20 alin. (1), art. 20 alin. (4), art. 27 lit. d), art. 37 alin. (2), art. 50 alin. (2) lit. b), art. 52 alin. (2) și (3), art. 63 lit. h), cap. V cu art. 68, 68_1-68_14 și art. 69; introduce alin. (2_1) la art. 17, alin. (4) la art. 23, alin. (2), (3) și (4) la art. 25, alin. (4) la art. 32, alin. (4_1) la art. 37, alin. (2) la art. 42, alin. (2) la art. 49, art. 52_1, alin. (6) la art. 57; abrogă art. 16 alin. (2) și (3), <u>art. 16_1</u>, art. 20 alin. (3), art. 52 alin. (3_1), art. 53 alin. (2) lit. e), art. 63 lit. o); înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "societate civilă profesională cu răspundere limitată" cu sintagma "societate profesională cu răspundere limitată"</i>
12 modificări prin	D.C.C. nr. 109/2010 Decizia nr. 109 din 9 februarie 2010 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	M. Of. nr. 175/18 mar. 2010	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile O.U.G. nr. 159/2008 (termenul se împlinește la 1 aprilie 2010) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
13 modificări prin	L. nr. 81/2010 Lege pentru respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 159/2008 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat	M. Of. nr. 300/10 mai 2010	<i>respinge O.U.G. nr. 159/2008</i>

EVENIMENTE SUFERITE de actul ...

O.U.G. nr. 51/2008

M. Of. nr. 327/25 apr. 2008

Ordonanță de urgență privind ajutorul public judiciar în materie civilă

aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 193/2008

M. Of. nr. 723/24 oct. 2008

modificări prin L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008
Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

*modifică art. 7, art. 22 alin. (3), art. 27
alin. (1), art. 38 alin. (3) lit. c), art. 50 alin.
(1) partea introductivă și lit. a);*

*introduce art. 2_1, art. 8_1, art. 10_1, art.
50_1 și art. 50_2*

! aprobată cu L. nr. 193/2008 M. Of. nr. 723/24 oct. 2008
modificări și
completări prin Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.
51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă

L. nr. 146/1997

M. Of. nr. 173/29 iul. 1997

Lege privind taxele judiciare de timbru

rectificare		M. Of. nr. 287/23 oct. 1997	<i>rectifică art. 18 alin. 3, art. 23 alin. 1 și art. 26 alin. 1</i>
	Rectificare		
1 modificări prin	O.G. nr. 11/1998 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 40/30 ian. 1998	<i>modifică art. 6 textul introductiv, art. 15 lit. r, art. 17, art. 19; introduce la art. 3 lit. f_1, la art. 9 alin. (7), la art. 15 lit. f_1, art. 17_1</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 112/1998	M. Of. nr. 212/9 iun. 1998	
1 modificări prin	L. nr. 112/1998 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 11/1998 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 212/9 iun. 1998	<i>modifică art. 9 alin. (7), art. 15 lit. f_1 și r, art. 17, art. 17_1, art. 19, art. 25 și art. 26</i>
1 modificări prin	L. nr. 26/1999 Lege pentru modificarea art. 17 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 31/27 ian. 1999	<i>modifică art. 17</i>
5 modificări prin	O.G. nr. 30/1999 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru și a Ordonanței Guvernului nr. 12/1998 privind taxele de timbru pentru activitatea notarială	M. Of. nr. 43/29 ian. 1999	<i>modifică art. 6 lit. c, art. 15 lit. o, art. 17, art. 20 alin. (5), art. 30 alin. (2), liniuța a patra; introduce lit. a_1 la art. 3, art. 3_1, art. 8_1, art. 16_1, alin. (5) la art. 25</i>
	aprobată prin L. nr. 169/2001	M. Of. nr. 184/11 apr. 2001	
3 modificări prin	H.G. nr. 752/1999 Hotărâre privind actualizarea taxelor judiciare de timbru prevăzute de Legea nr. 146/1997	M. Of. nr. 454/20 sep. 1999	<i>actualizează taxele judiciare de timbru modificând art. 2 alin. (1), art. 3, art. 4, art. 5, art. 6, art. 7, art. 8, art. 8_1 alin. (2), art. 9 alin. (1), art. 11 alin. (2), art. 12, art. 13, conform anexei</i>
7 modificări prin	O.U.G. nr. 53/2000 Unele măsuri privind soluționarea cererilor referitoare la acordarea de despăgubiri pentru daunele morale	M. Of. nr. 227/23 mai 2000	<i>modifică art. 15 lit. f_1</i>
	respinsă prin L. nr. 45/2002	M. Of. nr. 75/31 ian. 2002	
3 modificări prin	O.G. nr. 34/2001 Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 511/28 aug. 2001	<i>modifică art. 11, art. 20 alin. (5), art. 25 alin. (5); introduce lit. o_1 la art. 3, art. 8_2; abrogă art. 15 lit. f_1, abrogă O.U.G. nr. 53/2000</i>
	aprobată prin L. nr. 742/2001	M. Of. nr. 807/17 dec. 2001	
	Notă: D.C.C. nr. 778/2009 - M. Of. nr. 465/6 iul. 2009 (art. I pct. 4)		
9 modificări prin	L. nr. 203/2002 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 64/1991 privind brevetele de invenție	M. Of. nr. 340/22 mai 2002	<i>abrogă la data de 22 august 2002 dispozițiile art. 30 alin. (2) liniuța a 4-a</i>

modificări prin	H.G. nr. 1278/2002 Hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale	M. Of. nr. 875/4 dec. 2002	<i>actualizează taxele judiciare de timbru modificând art.2 alin. (1) și (2), art.3 – 7, art.8_1 alin. (2), art.8_2, art.9 alin. (1) și alin. (4) – (7), art.11 alin. (2), art.12, art.13; încetează aplicabilitatea prevederilor prin care taxele instituite se constituie venituri la bugetul de stat ori la alte bugete în afara bugetelor locale</i>
	(v. L. nr. 571/2003-M.Of. nr. 927/23 dec. 2003)		
modificări prin	H.G. nr. 561/2003 Hotărâre privind modificarea și completarea Normelor metodologice pentru aplicarea Ordonanței Guvernului nr. 36/2002 privind impozitele și taxele locale, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 1.278/2002	M. Of. nr. 381/3 iun. 2003	<i>actualizează taxele judiciare de timbru modificând art.2 alin. 1 și 2, art.3 – 7, art. 8 alin. 1, art.8_1 alin. 2, art.8_2, art. 9 alin. 1 și alin. 4-7, art. 11 alin. 2, art.12, art.13.</i>
	(v. L. nr. 571/2003)		
admisă excepție de neconst. prin	D.C.C. nr. 233/2003 Decizia nr. 233 din 5 iunie 2003 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 18 alin. (2) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare	M. Of. nr. 537/25 iul. 2003	<i>art. 18 alin. (2)</i>
modificări prin	L. nr. 195/2004 Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă	M. Of. nr. 470/26 mai 2004	<i>modifică art. 18, art. 21, art. 25; introduce art. 17_2, art. 18_1, art. 25_1; abrogă art. 22</i>
completat prin	O.G. nr. 12/2005 Ordonanță pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 98/28 ian. 2005	<i>introduce lit. s) la art. 15</i>
	aprobată prin L. nr. 52/2005	M. Of. nr. 235/21 mar. 2005	
modificări prin	L. nr. 52/2005 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 12/2005 pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 235/21 mar. 2005	<i>aprobă O.G.nr. 12/2005</i>
modificări prin	H.G. nr. 1514/2006 Hotărâre privind nivelurile pentru valorile impozabile, impozitele și taxele locale și alte taxe asimilate acestora, precum și amenzile aplicabile în anul fiscal 2007	M. Of. nr. 935/17 nov. 2006	<i>actualizeaza nivelul taxelor și impozitelor</i>
completat prin	L. nr. 439/2006 Lege pentru completarea art. 15 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru	M. Of. nr. 973/5 dec. 2006	<i>introduce lit. t) la art. 15</i>
modificări prin	O.U.G. nr. 51/2008 Ordonanță de urgență privind ajutorul public judiciar în materie civilă	M. Of. nr. 327/25 apr. 2008	<i>abrogă art.21 alin.(1)</i>
	aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 193/2008	M. Of. nr. 723/24 oct. 2008	

modificări prin	O.U.G. nr. 75/2008	M. Of. nr. 462/20 iun. 2008	<i>modifică art. 26, art. 28 alin. (1)</i>
	Ordonanță de urgență privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției		
aprobată cu modificări prin	L. nr. 76/2009	M. Of. nr. 231/8 apr. 2009	
	Notă: v. D.C.C. nr. 104/2009 - M. Of. nr. 73/6 feb. 2009 (art. I și II); D.C.C. nr. 784/2009 - M. Of. nr. 466/7 iul. 2009 (art. III)		
modificări prin	L. nr. 193/2008	M. Of. nr. 723/24 oct. 2008	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 51/2008</i>
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă		
modificări prin	O.U.G. nr. 212/2008	M. Of. nr. 837/12 dec. 2008	<i>modifică art. 3 lit. a) și a_1), art. 3_1 alin. (1), art. 19, art. 21;</i>
	Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru		<i>introduce alin. (1_1) la art. 2, art. 21_1, art. 21_2, alin. (2_1) la art. 23</i>
aprobată cu modificări și completări prin	L. nr. 276/2009	M. Of. nr. 482/13 iul. 2009	
modificări prin	L. nr. 76/2009	M. Of. nr. 231/8 apr. 2009	<i>aprobă cu modificări O.U.G. nr. 75/2008 și modifică art. 26 alin. (1), art. 28 alin. (1); introduce alin. (3) și (4) la art. 26</i>
	Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2008 privind stabilirea de măsuri pentru soluționarea unor aspecte financiare în sistemul justiției		
modificări prin	D.C.C. nr. 778/2009	M. Of. nr. 465/6 iul. 2009	<i>suspendă pentru o perioadă de 45 de zile prevederile art. 1 pct. 4 din O.G. nr. 34/2001 prin care s-a abrogat art. 15 lit. f_1) (termenul se împlinește la data de 13 august 2009), după care operează dispozițiile art. 147 alin. (1) din Constituție</i>
	Decizia nr. 778 din 12 mai 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 4 din Ordonanța Guvernului nr. 34/2001 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru		
modificări prin	L. nr. 276/2009	M. Of. nr. 482/13 iul. 2009	<i>aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 212/2008 și modifică art. 2 alin. (1) și (1_1), art. 3 lit. c) și j), art. 3_1, art. 6 lit. c), art. 8_1 alin. (1), art. 17_1, art. 19, art. 21_1 alin. (3), art. 23 lin. (2_1); introduce art. 3_2, lit. f) la art. 23 alin. (1), abrogă art. 6 lit. d), art. 9 alin. (1)-(5) și (7)</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 212/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru		
modificări prin	L. nr. 277/2009	M. Of. nr. 486/14 iul. 2009	<i>modifică art. 6 lit. c)</i>
	Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 173/2008 pentru modificarea și completarea Legii nr. 85/2006 privind procedura insolvenței și pentru modificarea lit. c) a art. 6 din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru		

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE

privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

Art. I - Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Alineatul (3) al articolului 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept. Nulitatea poate fi constatată și din oficiu.”

2. Alineatul (1) al articolului 5 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Formele de exercitare a profesiei de avocat sunt: cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți profesionale cu răspundere limitată.”

3. Articolul 5¹ se modifică și va avea următorul cuprins:

„**Art.5¹.** - (1) Societatea profesională cu răspundere limitată este o societate civilă cu personalitate juridică, constituită, în condițiile prevăzute de prezenta lege și de statut, prin asocierea a cel puțin 2 avocați definitiv, aflați în exercițiul profesiei, indiferent dacă dețin sau nu ori dacă aparțin sau nu unei alte forme de exercitare a profesiei.

(2) Dobândirea personalității juridice a societății civile profesionale cu răspundere limitată are loc la data înregistrării la barou a deciziei emise de către consiliul baroului în a cărui rază teritorială se află sediul ei principal.

(3) Societatea profesională cu răspundere limitată deține un patrimoniu de afectatiune.

(4) Obligațiile și răspunderea societății profesionale cu răspundere limitată sunt garantate cu patrimoniul de afectatiune. Asociații răspund personal, în limita aportului social al fiecăruia.



(5) În situația în care societatea profesională cu răspundere limitată se constituie din avocați care fac parte din alte forme de exercitare a profesiei, acestea din urmă pot să nu fie supuse lichidării, dacă asociații convin astfel.

(6) Forma de exercitare a profesiei din care provine asociatul, dacă este cazul, își încetează activitatea profesională desfășurată în nume propriu pe perioada în care avocatul titular sau, după caz, avocații titulari ai acesteia au calitatea de asociat în societatea profesională cu răspundere limitată. Pe perioada în care forma de exercitare a profesiei își încetează activitatea din aceasta cauză, în Tabloul avocaților se menționează corespunzător situația privind încetarea activității, în condițiile prevăzute de statut.

(7) În cazul prestațiilor profesionale constând în asistență și reprezentare juridică la instanțe, parchete, organe de cercetare penală sau alte autorități, societatea profesională cu răspundere limitată are obligația de a menționa în contractul încheiat cu clientul numele avocatului ales sau acceptat de client să asigure serviciul profesional, precum și acordarea sau, după caz, neacordarea dreptului de substituție.

(8) Societatea profesională cu răspundere limitată conduce contabilitatea în partidă simplă și este supusă regimului transparenței fiscale. Plata impozitului pe venit se face de către fiecare asociat, pentru venitul său propriu."

4. Literele a) și b) din cadrul alineatului (1) al articolului 11 se modifică și vor avea următorul cuprins:

- „a) are exercițiul drepturilor civile și politice;
- b) este licențiat al unei facultăți de drept cu durată stabilită de lege."

5. Alineatul (1) al articolului 12 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Membrul unui barou dintr-o altă țară poate exercita profesia de avocat în România, în cazul îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege."

6. Litera b) a articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) cel care a săvârșit abuzuri prin care au fost încălcate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, stabilite prin hotărâre judecătorească, sau a săvârșit abuzuri împotriva profesiei de avocat, stabilite prin procedura prevăzută în Statutul profesiei de avocat."

7. Articolul 16 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.16 - (1) Primirea în profesie se realizează numai în baza unui examen organizat de U.N.B.R., potrivit prezentei legi și Statutului profesiei de avocat.

(2) Cel care, până la data susținerii examenului de primire în profesia de avocat, a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult timp de 5 ani, dobândește, după admiterea la examenul prevăzut



la alin. (1), calitatea de avocat definitiv, cu condiția definitivării anterioare în profesia din care provine.

(3) Examenul pentru primirea în profesia de avocat se susține în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și se desfășoară în mod unitar pe centre teritoriale, având la bază o metodologie elaborată și aprobată de Consiliul U.N.B.R.

(4) Tematica examenului și subiectele de examen sunt unice.

(5) Comisia de examen este formată, cu precădere, din avocați - cadre didactice universitare, care au minimum 10 ani vechime în profesie. Desemnarea acestora se face de Comisia permanentă a U.N.B.R., la propunerea barourilor."

8. Articolul 16¹ se abrogă.

9. După alineatul (2) al articolului 17 se introduce un nou alineat, alineatul (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) În perioada stagiului, cu acordul avocatului îndrumător, avocații stagiați pot urma cursuri de masterat, care sunt luate în considerare la aprecierea formării profesionale inițiale în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat."

10. Alineatul (3) al articolului 17 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(3) Stagiul se suspendă în caz de lipsă motivată din profesie ori în caz de încetare a îndrumării profesionale fără culpa avocatului stagiar. Perioada de stagiu anterior efectuată se socotește pentru îndeplinirea stagiului."

11. Alineatele (1) și (4) al articolului 20 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Profesia de avocat nu poate fi exercitată la instanțele, precum și la parchetele de pe lângă acestea, inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde soțul avocatului sau ruda ori afinul său până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea.

(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și avocatului titular, avocatului asociat, avocatului colaborator sau salarizat în cadrul profesiei, care se folosește de forma de organizare profesională ori de raporturile de conlucrare profesională stabilite în condițiile legii în scopul eludării acestor interdicții, sub sancțiunea săvârșirii unei abateri disciplinare grave."

12. Alineatul (3) al articolului 20 se abrogă.



13. După alineatul (1) al articolului 22 se introduce un nou alineat, alin. (1¹), cu următorul cuprins:

„(1¹) Avocații stagiați, după înscrierea în barou, au obligația să urmeze cursurile Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, în perioada de stagiu.”

14. După alineatul (2) al articolului 22 se introduce un nou alineat, alin. (2¹), cu următorul cuprins:

„(2¹) Avocatul definitiv este obligat să frecventeze formele de pregătire profesională continuă organizate de barou, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților sau de formele de exercitare a profesiei în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat. Neîndeplinirea fără justificare a obligației de perfecționare a pregătirii profesionale constituie, în condițiile prevăzute de lege și de statutul profesiei, abatere disciplinară.”

15. După alineatul (1) al articolului 25 se introduc patru noi alineate, alin. (2) – (5), cu următorul cuprins:

„(2) instanțele sunt obligate să verifice și să se pronunțe asupra calității de reprezentant al unei persoane care se prezintă ca avocat, exercitând acte specifice acestei profesii și folosind însemnele profesiei de avocat.”

(3) Actele specifice profesiei de avocat, efectuate în mod public de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile prezentei legi, sunt nule dacă s-a produs o vătămare ce nu poate fi remediată în alt mod, în afară de cazul în care modul de îndeplinire a acestora a fost de natură să producă o eroare comună cu privire la calitatea celui care le-a săvârșit.

(4) În cazurile prevăzute de prezentul articol, baroul are dreptul la acțiune în despăgubiri împotriva persoanei fizice sau juridice care exercită fără drept profesia de avocat.

(5) Sumele obținute cu titlu de despăgubiri potrivit alin. (4) vor fi cuprinse în bugetele barourilor și vor fi folosite în mod exclusiv pentru organizarea activității de pregătire profesională a avocaților, în condițiile legii.”

16. Articolul 31 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art.31. - Contestațiile și reclamațiile privind onorariile se soluționează de decanul baroului. Decizia decanului poate fi atacată la consiliul baroului a cărui hotărâre este definitivă.”

17. După alineatul (3) al articolului 32 se introduce un nou alineat, alin. (4), cu următorul cuprins:

„(4) Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.”



18. Alineatul (2) al articolului 37 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Amenințarea săvârșită împotriva avocatului în timpul exercitării profesiei și în legătură cu aceasta se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.”

19. După alineatul (4) al articolului 37 se introduce un nou alineat, alineatul (4¹), cu următorul cuprins:

„(4¹) În cazul infracțiunilor prevăzute la alin. (2) și (3), săvârșite împotriva soțului sau a unei rude apropiate a avocatului în scop de intimidare ori de răzbunare în legătură cu exercitarea de către avocat a profesiei, limitele speciale de pedeapsă prevăzute de lege se majorează cu jumătate.”

20. După alineatul (1) al articolului 42 se introduce un nou alineat, alineatul (2), cu următorul cuprins:

„(2) Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant sunt acte autentice.”

21. După alineatul (1) al articolului 49 se introduce un nou alineat, alin. (2), cu următorul cuprins:

„(2) În cadrul baroului își desfășoară activitatea comisia de cenzori și comisia de disciplină. Organizarea, funcționarea, precum și atribuțiile acestora sunt reglementate potrivit Statutului profesiei de avocat.”

22. La articolul 50, litera b) a alineatului (2), se modifică și va avea următorul cuprins:

„b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.”

23. Alineatele (2) și (3) ale articolului 52 se modifică și vor avea următorul cuprins:

„(2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, iar pe ordinea de zi a ședinței nu este inclusă alegerea organelor de conducere a baroului, prezidiul adunării generale, de față cu cei prezenți, stabilește o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile de la data primei convocări. Consiliul baroului are obligația să îndeplinească procedura convocării cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată.

(3) Adunarea generală convocată potrivit prevederilor alin. (2) este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi.”



24. Alineatul (3¹) al articolului 52 se abrogă.

25. După articolul 52 se introduce un nou articol, art. 52¹, cu următorul cuprins:

"Art.52¹ - (1) Adunările generale de alegere a organelor de conducere a baroului sunt legal constituite numai cu participarea majorității membrilor adunării generale a baroului.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul barourilor care au în evidență mai mult de 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, în cazul în care, la prima convocare, numărul legal de participanți nu este întrunit sunt aplicabile, în mod corespunzător, dispozițiile art. 52 alin. (2) și (3).

(3) Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal. Avocatul membru al baroului nu poate delega exercitarea dreptului său de vot unui alt avocat."

26. Alineatul (1) al articolului 53 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani, și care au o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani. Decanul și prodecanul se includ în acest număr."

27. La articolul 53, litera e) a alineatului (2), se abrogă.

28. După alineatul (5) al articolului 57 se introduce un nou alineat, alin. (6), cu următorul cuprins:

„(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de obiectul activității desfășurate de aceasta, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă."

29. Litera h) a articolului 63 se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) organizează examenul național unitar de primire în profesia de avocat și examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, elaborează și aprobă metodologia și tematica unică, în condițiile stabilite de art. 16 din prezenta lege și cu respectarea Statutului profesiei de avocat;"

30. Litera o) a articolului 63 se abrogă.

31. La articolul 65, după litera f) a alineatului (1) se introduce o nouă literă, lit. g), cu următorul cuprins:

„g) aprobă propunerile barourilor de desemnare a comisiilor necesare pentru susținerea examenului de intrare și definitivare în profesia de avocat.”

32. Capitolul V „Asistența judiciară” se modifică și va avea următorul cuprins:

„CAP. 5

Asistența și reprezentarea prin avocat în cadrul apărării obligatorii și al ajutorului public judiciar

SECȚIUNEA 1

Cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare

Art. 68. - (1) În cazurile prevăzute de lege, barourile asigură asistența judiciară în următoarele forme:

a) în cauzele penale, în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală;

b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;

c) asistența judiciară prin avocat, acordată la solicitarea organelor administrației publice locale.

(2) În cazuri de excepție, dacă drepturile persoanei lipsite de mijloace materiale ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea cu titlu gratuit a asistenței de specialitate juridică.

Art. 68¹. - (1) În cazul în care, potrivit art. 11 - 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, a fost încuviințată cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței prin avocat, cererea împreună cu încheierea de încuviințare se trimit de îndată decanului baroului din circumscripția acelei instanțe.

(2) Decanul baroului sau avocatul căruia decanul i-a delegat această atribuție va desemna, în termen de 3 zile, un avocat înscris în Registrul de asistență judiciară, căruia îi transmite, odată cu înștiințarea desemnării, încheierea prevăzută la alin. (1). Decanul baroului are obligația de a comunica și beneficiarului ajutorului public judiciar numele avocatului desemnat. Beneficiarul ajutorului public judiciar poate solicita el însuși desemnarea unui anumit avocat, cu consimțământul acestuia, în condițiile legii.



Art. 68². - (1) Avocatul desemnat potrivit art. 68¹ alin. (2) să acorde ajutorul public judiciar nu poate refuza această sarcină profesională decât în caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate.

(2) Refuzul nejustificat de a prelua cazul sau de a continua executarea constituie abatere disciplinară, în condițiile legii.

(3) Refuzul nejustificat al beneficiarului sau renunțarea unilaterală și nejustificată a acestuia la asistența acordată de avocatul desemnat duce la încetarea ajutorului public sub forma asistenței prin avocat.

Art. 68³. - (1) Asistența extrajudiciară prevăzută la art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, se acordă de Serviciul de asistență judiciară constituit la nivelul fiecărui barou, pe baza unei cereri al cărei model se aprobă de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, care va cuprinde mențiuni privind obiectul și natura solicitării de asistență, identitatea, codul numeric personal, domiciliul și starea materială ale solicitantului și ale familiei sale, atașându-se înscrisuri doveditoare ale veniturilor acestuia și ale familiei sale, precum și dovezi cu privire la obligațiile de întreținere sau de plată. Cererea va fi însoțită și de o declarație pe propria răspundere a solicitantului, în sensul de a preciza dacă în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, în ce formă, pentru ce cauză, precum și cuantumul acestui ajutor.

(2) Dovada stării materiale a solicitantului se face, în principal, cu următoarele documente:

a) adeverință eliberată de autoritățile competente sau de către angajator, după caz, din care să rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalți membri ai familiei supuse, potrivit legii, impozitului pe venit realizate în perioada prevăzută de legislația privind ajutorul public judiciar sau sumele încasate cu titlu de pensie, indemnizație de șomaj sau asigurări sociale și altele asemenea, încasate pe aceeași perioadă;

b) livretul de familie și, după caz, certificatele de naștere ale copiilor;

c) certificatul de persoană cu handicap al solicitantului sau al copilului, după caz;

d) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul și ceilalți membri ai familiei nu beneficiază de alte venituri suplimentare;

e) declarație pe propria răspundere privind situația patrimonială a solicitantului și a familiei sale;

f) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că solicitantul și/sau celălalt părinte natural ori adoptiv sau, după caz, o altă persoană căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență ori a fost numită tutore se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului și că acesta nu este încredințat sau dat în plasament niciunui organism privat autorizat sau serviciu public autorizat ori unei persoane juridice;



g) dovada eliberată de autoritățile competente privind situația bunurilor impozabile ale solicitantului sau, după caz, ale celorlalți membri ai familiei;

h) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistență judiciară, potrivit legii.

(3) Cererea de acordare a asistenței extrajudiciare se depune la serviciul de asistență judiciară și se soluționează în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin decizie de admitere ori de respingere, după caz.

(4) În cazul admiterii cererii de acordare a asistenței extrajudiciare, decizia privind acordarea de asistență judiciară va cuprinde următoarele:

a) denumirea actului;

b) denumirea organului emitent;

c) temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei;

d) persoana căreia i se acordă asistența extrajudiciară;

e) tipul sau forma asistenței extrajudiciare acordate;

f) data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv.

(5) În temeiul deciziei de acordare a asistenței extrajudiciare, decanul baroului competent desemnează un avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului.

(6) După posibilități, decanul baroului poate aproba acordarea asistenței extrajudiciare de către un avocat ales de persoana căreia i se acordă asistența judiciară.

(7) Decizia prevăzută la alin. (3) se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei.

(8) Decizia de respingere a cererii de acordare a asistenței extrajudiciare poate fi contestată la consiliul baroului, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

(9) Contestațiile formulate împotriva deciziei de respingere se soluționează de consiliul baroului, în termen de 30 zile de la data înregistrării contestației.

Art. 68⁴ - Avocatul care acordă asistență judiciară potrivit prezentului capitol nu are dreptul să primească de la client sau de la cel apărut niciun fel de remunerație sau de alte mijloace de recompensă, nici chiar cu titlu de acoperire a cheltuielilor.

SECȚIUNEA a 2-a

Organizarea activității de acordare a asistenței judiciare

Art. 68⁵ - (1) În cadrul U.N.B.R. se organizează Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R. Structura organizatorică a acestui departament se stabilește prin decizie a Comisiei permanente a U.N.B.R.



(2) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin prezenta lege, în condițiile și cu procedura prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

Art. 68⁶. - Departamentul de coordonare a asistenței judiciare exercită, în principal, următoarele atribuții:

a) desfășoară conducerea metodologică a activității de acordare a asistenței judiciare;

b) elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;

c) propune sau, după caz, avizează, proiecte de protocoale ce se încheie cu autoritățile publice competente în scopul obținerii mijloacelor financiare necesare pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;

d) organizează Registrul național de asistență judiciară pe baza registrelor întocmite de barouri;

e) organizează și coordonează metodologia de plată a onorariilor pentru asistența judiciară acordată;

f) efectuează controlul asupra asistenței judiciare acordate;

g) elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistenței judiciare, pe care le propune Ministerului Justiției în vederea promovării;

h) stabilește, împreună cu Ministerul Justiției, indicii statistici, ține evidența statistică a sistemului de asistență judiciară și analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistență judiciară;

i) colaborează cu Ministerul Justiției pentru buna funcționare și planificarea, inclusiv din punct de vedere bugetar, a sistemului de asistență judiciară;

j) popularizează sistemul de asistență judiciară;

k) stabilește formularistica utilizată de barouri pentru organizarea activității de asistență judiciară și extrajudiciară, în condițiile legii;

l) reprezintă U.N.B.R. în domeniul asistenței judiciare, în cadrul colaborării internaționale în materie, în condițiile legii sau ale Statutului profesiei de avocat.

Art. 68⁷. - În vederea organizării activității de asistență judiciară, barourilor îndeplinesc următoarele atribuții:

a) organizează serviciile de asistență judiciară atât la nivelul fiecărui barou, cât și la sediul fiecărei instanțe judecătorești;

b) organizează și actualizează Registrul de asistență judiciară al fiecărui barou pe baza cererilor avocaților, aprobate de consiliul baroului;

c) desemnează avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară pentru acordarea asistenței judiciare, ținând cont de experiența profesională și de calificarea avocatului, precum și de natura și complexitatea cazului, de celelalte



desemnări ale acestuia în virtutea prezentei legi și de gradul de angajare al acestuia;

d) efectuează controlul asupra acordării asistenței judiciare de către avocații din cadrul baroului;

e) organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistență judiciară;

f) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege sau de Regulamentul pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară.

Art. 68⁸. - (1) Baroul organizează serviciile de asistență judiciară la sediile tuturor instanțelor judecătorești din județ, în spații destinate exclusiv desfășurării acestei activități. Spațiile se pun la dispoziție, cu titlu gratuit, de Ministerul Justiției sau, după caz, de autoritățile administrației publice locale, în funcție de disponibilitățile logistice și corespunzător condițiilor efective ale imobilului în care își desfășoară activitatea instanța.

(2) Serviciile de asistență judiciară prevăzute la alin. (1) sunt conduse de un avocat definitiv, numit de consiliul baroului, și sunt coordonate de un membru al consiliului. Organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară se realizează potrivit regulamentului aprobat de consiliul baroului, în baza Regulamentului-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară aprobat de Consiliul U.N.B.R.

Art. 68⁹. - (1) Fiecare barou organizează Registrul de asistență judiciară în care sunt înscrși avocații ce pot fi desemnați pentru acordarea asistenței judiciare și a asistenței extrajudiciare.

(2) Registrul este public, se păstrează pe suport hârtie și în format electronic și se publică pe pagina de internet a fiecărui barou.

(3) Actualizarea Registrului de asistență judiciară pentru următorul an calendaristic se efectuează până la sfârșitul lunii septembrie a anului calendaristic precedent.

(4) În cazurile excepționale, în Registrul de asistență judiciară pot fi operate modificări și în cursul anului, potrivit procedurii prevăzute pentru înscrierea în registru.

(5) U.N.B.R. organizează Registrul național de asistență judiciară, constituit din registrele de asistență judiciară ale tuturor barourilor.

(6) Registrul național de asistență judiciară se publică pe pagina de internet a U.N.B.R. și se actualizează în mod automat odată cu actualizarea datelor din registrul fiecărui barou.

Art. 68¹⁰. - (1) Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte.



(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se completează conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R.

(3) Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se efectuează în baza deciziei consiliului baroului.

(4) Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în registru sau să radieze din registru un avocat în următoarele cazuri:

a) dacă avocatului solicitant i s-a aplicat o sancțiune disciplinară;

b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;

c) dacă s-a constatat încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi sau calitatea inferioară a asistenței judiciare acordate.

(5) Radierea din registru poate fi dispusă pentru o perioadă de un an, iar dacă se constată săvârșirea consecutivă a 3 sau a mai multor abateri de la obligațiile prevăzute de prezenta lege, radierea se poate dispune pentru o perioadă de până la 3 ani.

(6) Refuzul baroului de înscriere a avocatului solicitant în registru, precum și măsura radierii unui avocat din registru pot fi contestate potrivit procedurii prevăzute la cap. VI „Răspunderea disciplinară”.

(7) Decizia de radiere din registru se aduce la cunoștință publicului prin afișare pe pagina de internet a baroului, precum și pe pagina de internet a U.N.B.R.

Art. 68¹¹. - (1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

(2) Prin actul de încuviințare a asistenței judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului.

(3) După acordarea asistenței judiciare, avocatul întocmește un referat scris cu privire la prestația avocațială efectivă, conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R. Referatul este supus confirmării organului judiciar, care, în funcție de volumul și complexitatea activității desfășurate de avocat, precum și în raport cu durata, tipul și particularitățile cauzei, poate dispune menținerea sau majorarea onorariului stabilit inițial.

(4) Referatul confirmat potrivit alin. (3) se înaintează baroului, în vederea efectuării formalităților prevăzute de lege pentru plata onorariilor.

(5) În cazul în care avocatul este sancționat disciplinar pentru fapte săvârșite în legătură cu acordarea asistenței judiciare în cazurile prevăzute la art. 68, avocatul nu va primi onorariul pentru cazul pentru care a fost desemnat ori pentru activitatea desfășurată.



Art. 68¹². - (1) Plata onorariului pentru asistența judiciară acordată se face lunar prin virament bancar, pe baza documentelor pentru decontare prevăzute la art. 68¹¹ alin. (2), avizate de consiliul baroului.

(2) Sumele necesare pentru plata onorariilor sau, după caz, a remunerațiilor pentru asistența judiciară se virează, în condițiile legii, într-un cont distinct, deschis de fiecare barou. Evidența și controlul utilizării, în scopurile prevăzute de prezenta lege, a sumelor virate se realizează potrivit reglementărilor în materia gestiunii fondurilor provenind de la bugetul de stat. Respectarea de către barouri a destinației fondurilor astfel virate poate face și obiect al controlului U.N.B.R., în condițiile stabilite de Statutul profesiei de avocat.

Art. 68¹³. - (1) Pentru asistența extrajudiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit potrivit naturii, complexității și volumului activității desfășurate, certificate printr-un referat scris al avocatului, conform formularului pentru decontare aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R.

(2) În cazul avocaților desemnați, coordonatorul Serviciului de asistență juridică al baroului verifică și avizează raportul avocatului care a acordat asistență extrajudiciară și propune consiliului baroului plata onorariului, într-un quantum stabilit în funcție de particularitățile cauzei, tipul, volumul de muncă depus și calitatea asistenței acordate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

Art. 68¹⁴. - U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, precum și cu parchetele de pe lângă acestea, în vederea desfășurării în bune condiții a activității de acordare a asistenței judiciare prevăzute de prezentul capitol.

Art. 69. - (1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, fiind asigurate potrivit art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru cheltuielile curente necesare funcționării serviciilor de asistență judiciară din cadrul barourilor, din sumele virate lunar cu titlu de onorarii pentru asistența judiciară, fiecare barou își constituie un fond prin reținerea a 1% din valoarea onorariilor aprobate la plată și efectiv vărsate în contul baroului. Reținerea procentului de 1% se face la achitarea efectivă a onorariului către avocatul îndreptățit.



(4) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol, la solicitarea organelor administrației publice locale, se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocol încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului, sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 68¹¹ alin. (1)."

Art. II. - (1) În termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi, Statutul profesiei de avocat, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 45 din 13 ianuarie 2005, cu modificările și completările ulterioare, va fi modificat potrivit prevederilor prezentei legi.

(2) În termenul prevăzut la alin. (1) Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România va adopta Regulamentul-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară prevăzut la art. 68⁶ lit. b).

Art. III. - Dispozițiile prezentei legi referitoare la societățile profesionale cu răspundere limitată intră în vigoare după intrarea în vigoare a modificărilor Statutului profesiei de avocat, prevăzută la art. II.

Art. IV. - Dispozițiile pct. 7 al art. I se aplică și pentru examenele aflate în desfășurare la data intrării în vigoare a prezentei legi.

Art. V. - În tot cuprinsul Legii nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „societate civilă profesională cu răspundere limitată” se înlocuiește cu sintagma „societate profesională cu răspundere limitată”.

Art. VI. - Legea nr. 51/1995, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu modificările și completările aduse prin prezenta lege, se va fi republica în Monitorul Oficial al României, dându-se textelor o nouă numerotare.

Uniunea Națională a Barourilor din România
BAROUL SATU MARE

Satu Mare , Str. Horea nr.7 , ap.5 , Tel :0261712022 ; Fax :0261711648
e-mail : baroulsm@artelecom.net ; http : www.baroulsm.ro

Nr. 285
Data 21 mai 2010

Că t r e

Uniunea Națională a Barourilor din România
Consiliul UNBR
Comisia Permanentă

D-lui Președinte Dr.Av. GHEORGHE FLOREA

Avem onoarea să vă înaintăm alăturat un set de propuneri de lege ferenda pentru a fi supuse atenției dumneavoastră, iar în măsura în care vor fi găsite pertinente și utile profesiei de avocat rugăm să fie alăturate proiectului de propuneri și înaintate forului legislativ național, urmând căile și procedurile legale.

Am găsit de cuviință să vă supunem atenției aceste propuneri apreciind că în contextul actual o consolidare a poziției și rolului avocatului în raport cu structurile și instituțiile statului de drept este absolut necesară, legislația noastră actuală fiind deficitară și neconformă în multe privințe, prevederilor conținute de legislațiile similare din țările Uniunii Europene.

Propunerile formulate se circumscriu câtorva idei și obiective esențiale ce urmăresc tocmai această consolidare a poziției avocatului în sistemul statului de drept actual și ele vizează ideile protecției profesiei de avocat , a extinderii obiectului de activitate al avocatului al controlului accesului, desfășurării activității și organizării pe plan intern al avocaturii precum și relația avocatului cu instituții ale statului din perspectiva integrării în legislația europeană.

Elaborarea acestor propuneri are la bază consultări ale corpului de avocați din cadrul acestui Barou, studiul unor reglementări conținute de legislațiile europene actuale comparate și în general ele se înscriu pe linia cerințelor actuale de evoluție și reformarea activității profesionale în cadrul corpului de avocați din România.

Apreciem ca fiind utile și necesare propunerile privind extinderea obiectului de activitate al avocatului și necesitatea acordării asistenței și reprezentării judiciare obligatorii nu numai în procesele penale cât și cele civile conform celor ce se regăsesc în materialul anexat, ele aducând un aport substanțial la reformarea în general a actului de justiție din țara noastră și alinierea la sistemul judiciar european.

Sintetizarea și redactarea materialului conținând propunerile și notele marginale aparțin domnilor avocați Szekely Janos jr. și Bancea Valeriu din cadrul Baroului Satu Mare, care își asumă integral responsabilitatea prezentării precum și a eventualelor imperfecțiuni.

Satu Mare, 21.05.2010

Cu deosebită considerație,

Av. Bancea Valeriu

Decanul Baroului Satu Mare

CAPITOLUL I: Dispoziții generale

Art. 1

(1)Profesia de avocat este liberă și independentă, cu organizare și funcționare autonome, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei.

(2)Profesia de avocat se exercită numai de avocații înscriși în tabloul baroului din care fac parte, barou component al Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare U.N.B.R. (3)Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept.

(3) **Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept. Nulitatea poate fi constatată și din oficiu.**

(3) **Constituirea și funcționarea de barouri, alte organizații similare acestora sau asemănătoare formelor de exercitare a profesiei de avocat sunt interzise, în afara U.N.B.R. și a formelor de exercitare a profesiei de avocat prevăzute de prezenta lege.**

NOTĂ: Această măsură este necesară pentru asigurarea ca nicio persoană fizică sau juridică să nu mai poată înființa forme de exercitare a profesiei de avocat, asociații civile sau societăți comerciale care exercită această activitate respectiv „barouri” în afara UNBR.

(4) **Actele de constituire și de înregistrare precum și cele specifice exercitării profesiei de avocat emise de acestea sunt nule de drept fără a ține seama de existența sau măsura eventualei vătămări procesuale produse, sau de existența vreunei erori și indiferent de consecințele produse. Nulitatea se constată și din oficiu.**

NOTĂ: Fără această sancțiune măsura de la articolul precedent nu ar avea niciun efect, deoarece ar fi lipsită de o sancțiune descurajantă. În aceste cazuri nu trebuie introduse criterii ale căror îndeplinire este o condiție sine qua non al anulării actelor în pricină deoarece acestea rezultă din comiterea unei infracțiuni, iar principiul *fraus omnia corrumpit* permite ca aceste acte să fie anulate indiferent dacă prin ele s-a cauzat o vătămare procesuală, dacă s-au săvârșit în public de către un impostor, etc.

(la data 26-iun-2004 Art. 1 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 1. din Legea 255/2004)

Art. 2

(1)În exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic.

(2)Avocatul promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime ale omului.

(3)Avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața instanțelor autorității judecătorești și a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală, a autorităților și instituțiilor publice, precum și în fața altor persoane fizice sau juridice, care au obligația să permită și să asigure avocatului desfășurarea nestingherită a activității sale, în condițiile legii.

(4)Orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul.

(5)În exercitarea dreptului de apărare avocatul are dreptul și obligația de a stărui pentru realizarea liberului acces la justiție, pentru un proces echitabil și într-un termen rezonabil.

(la data 26-iun-2004 Art. 2 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 2. din Legea 255/2004)

Art. 3

(1)Activitatea avocatului se realizează prin:

a)consultații și cereri cu caracter juridic;

b)asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;

Art. 3

(1)Activitatea avocatului se realizează prin:

a)consultații și cereri cu caracter juridic;

b)asistență și reprezentare juridică în fața instanțelor judecătorești, a organelor de urmărire penală, a autorităților cu atribuții jurisdicționale, a notarilor publici și a executorilor judecătorești, a organelor administrației publice și a instituțiilor, precum și a altor persoane juridice, în condițiile legii;

b¹) asistarea sau reprezentarea de către avocat este

obligatorie în fața tuturor instanțelor judecătorești, arbitrale și administrativ-jurisdicționale, în cauzele civile, ori de câte ori hotărârile acestor instanțe sau organe sunt definitive, cât și în toate căile extraordinare de atac împotriva acestora.

NOTĂ: Având în vedere că sfera de activitate al avocatului nu a fost punctual circumscrisă este necesară ca această circumscriere să aibă loc și ca avocatul să dobândească o sferă exclusivă de activitate asemănătoare celorlalte profesii juridice, care încă de la începutul tranziției au obținut și protejat cu înverșunare sferile lor de activitate exclusivă, de cele mai multe ori în detrimentul profesiei de avocat. Trebuie menționată și faptul că obligativitatea apărării și reprezentării în aceste cazuri sporește siguranța justițiabilului, adaugă la profesionalismul și celeritatea actului de justiție, respectiv aduce venituri sporite bugetului de stat prin colectarea impozitului pe venit de la avocați, impozit care se pierde prin activitatea avocaților clandestini care pe lângă activitatea lor dăunătoare profesiei de avocat de obicei mai săvârșesc și infracțiunea de evaziune fiscală.

b²) asistarea de către avocat este obligatorie în fața tuturor instanțelor judecătorești, penale de drept comun sau militare indiferent de gravitatea infracțiunii imputate inculpatului și de gradul de jurisdicție.

NOTĂ: Datorită faptului că prin constatarea săvârșirii a unor infracțiuni minore în cazul cărora la momentul de față nu este necesară asistarea de către apărător poate fi atrasă impunerea unor obligații de dezdăunare exorbitante în sarcina făptuitorului considerăm că vis-a-vis de prevederile art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului, această obligativitate se impune. De asemenea măsura se impune și pentru sublinierea rolului avocatului, rol la diminuarea căruia se tinde din ce în ce mai mult, inclusiv prin considerarea avocatului ca fiind principalul dușman al înfăptuirii justiției, și al celerității actului de justiție.

b³) Cel care nu are calitatea de avocat; consilier juridic la o persoană juridică unde este angajat prin contract individual de muncă; soț sau rudă de cel mult gradul II. al părții, nu are dreptul să reprezinte pe justițiabil sau să pună concluzii scrise respectiv orale în fața instanțelor, dacă legea nu prevede altfel.

NOTĂ: Fenomenul avocaturii clandestine săvârșită de persoane deseori fără pregătire juridică, prin reprezentarea părților cu procură specială a căpătat amploare. Reducerea sferei persoanelor care pot reprezenta sau asista și apăra justițiabilii trebuie redusă la strictul necesar pentru combaterea acestui fenomen datorită căruia asistarea de către avocat în special la instanțele de fond începe să devină o raritate. Nu vedem de ce ar trebui menținut dreptul de a reprezenta sau de a asista justițiabilul când persoana care prestează aceste activități nu se află în rudenie de până la gradul II. inclusiv cu parte sau nu are calitatea reprezentant legal - avocat sau consilier juridic.

b⁴) Consilierii juridici pot reprezenta numai persoanele juridice cu care se află în raporturi de muncă.

NOTĂ: Un alt fenomen îngrijorător pentru profesia de avocat este creșterea numărului consilierilor juridici care „reprezintă” sau „asistă” persoane fizice, sau persoane juridice cu care nu se află în raporturi de muncă, iar care mai nou înființează persoane juridice cu domeniul de activitate al prestării unor servicii juridice pentru persoane fizice și juridice (sic!).

c) redactarea de acte juridice, atestarea identității părților, a conținutului și a datei actelor prezentate spre autentificare;

c) redactarea de acte juridice, încheiere de contracte cu excepția liberalităților și actelor succesoriale. Contractele încheiate de avocați sunt acte autentice.

NOTĂ: Această măsură ajută la lărgirea activităților profesiei de avocat prin introducerea privilegiului firesc al naturii autentice a actelor încheiate de avocat fără să atribuie acestor acte natura de „acte de autoritate publică” specifică actelor încheiate de notarii publici. Măsura ar ajuta la accelerarea circuitului civil, și la scăderea prețului și timpului necesar întocmirii și autentificării actelor, care ar ajuta la revigorarea economiei prin accelerarea schimburilor comerciale încheiate pentru siguranță sporită în formă autentică. La propunerea acestei prevederi am ținut cont în special de necesitatea ca actele întocmite de avocat (aici ne referim exclusiv la actele bilaterale sinalagmatice oneroase) să dobândească calitatea de act autentic, deoarece avocatul din punct de vedere profesional este apt să efectueze controlul preventiv (desemnat sub denumirea de „justiție preventivă” în limbajul român de specialitate¹ al legalității actelor întocmite.

Posibilitatea avocatului de a întocmi și autentifica acte, nu ar fi o noutate în sistemele juridice din Europa. De exemplu în Republica Federală Germania, numeroși avocați au calitatea specială de „avocat-notar” (conform § 3(1) No 5-6, 9, 3(2) and (3) BeurkG).

Mai semnificativ pentru demersul de mai sus este adoptarea recentă de către guvernul francez a proiectului legii de modificare a, așa-numitei „Legi a profesilor juridice reglementate” din 31 decembrie 1971 prin care la art. 66-3-1 se introduce noțiunea de acte contrasemnate de avocați². Aceste acte, deși nu sunt denumite „autentice” în fapt au un regim cu totul asemănător. Prin art. 66-3-1 se arată că prin contrasemnare avocatul atestă că părțile au fost pe deplin informate despre toate consecințele legale ale actelor încheiate și contrasemnate de avocat. Aici se regăsește obligația de informare specifică înainte de perfectarea unui act autentic.

Prin art. 66-3-2, după propunerea franceză, s-ar consacra procedura conform căruia actele sub semnătură privată precum testamentele în eventualitatea contrasemnării de către avocat ar dobândi valoare probantă deplină vizavi de părțile care le încheie și moștenitorii lor. Astfel distincția între testamentul autentic și cel contrasemnat ar dispărea, erezii neputând invoca faptul că nu recunosc scrierea antecesorului lor în drepturi.

Prin art. 66-3-3 actele contrasemnate în acest fel sunt dispensate de obligația formei olografe impuse prin lege. Deși prevederile propuse pentru art. 3 din L. 51/1995 nu vizează actele legate în orice fel de succesiuni sau alte forme de liberalități, exemplul francez arată acceptarea din ce în ce mai largă a avocatului ca persoană de încredere care prin contrasemnare poate conferi actului contrasemnat un statut care abia se poate deosebi de calitățile actului autentic.

De asemenea și în sistemul de drept român, natura de act autentic a fost conferită prin lege și unor acte întocmite de persoane juridice care nu exercită autoritatea de stat, în virtutea prevederilor art. 45 alin 2¹ din Legea nr. 10/2001.

„(2¹) Contractele de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul Legii nr. 112/1995, cu modificările ulterioare, sunt acte autentice și constituie titlu de proprietate opozabil de la data încheierii acestora.”

Nu vedem în aceste circumstanțe de ce actele întocmite de avocați nu ar putea dobândi prin lege natura de act autentic. Cu atât mai mult cu cât aceste acte nu ar dobândi calitatea de act de autoritate publică specifică acelor acte care se întocmesc conform Legii nr. 36/1995 privind reglementarea organizării și exercitării profesiei de notar.

c¹)toate actele juridice și procesuale înaintate instanței de părți vor fi vizate pentru legalitate de avocatul care le reprezintă în condițiile pct. b¹), inclusiv cererea de chemare în judecată sau calea de atac al apelului dacă aceste sunt acte de investire a unei instanțe care hotărăște definitiv sau irevocabil în cauză.

NOTĂ: Fără această măsură obligativitatea reprezentării nu se poate realiza.

c²)Actele care nu poartă viza avocatului în condițiile pct. c¹) sunt lovite de nulitate expresă de ordine publică.

d)asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;

d)asistarea și reprezentarea persoanelor fizice sau juridice interesate în fața altor autorități publice cu posibilitatea atestării identității părților, a conținutului și a datei actelor încheiate;

e)apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină;

e)apărarea și reprezentarea cu mijloace juridice specifice a drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice în raporturile acestora cu autoritățile publice, cu instituțiile și cu orice persoană română sau străină;

f)abrogat

f) Cei care au dobândit calitatea de avocat definitiv în conformitate cu prezenta lege pot desfășura activități de mediere fără a fi necesară îndeplinirea altor formalități, cu respectarea regimului

1 pentru detalii vezi Studiul pentru Parlamentul European „IP/C/JURI/IC/2008-019” p. III.; <http://www.cnue-nouvelles.be/en/000/actualites/aae-etude-acte-authentique-final-25-11-2008-en.pdf>

2 vz. http://www.cnb.avocat.fr/Acte-contresigne-par-avocat-le-role-de-temoin-privilegie-confie-a-l-avocat_a845.html

NOTĂ: Excluderea avocatului din activitatea de mediere prin abrogarea tacită al punctului f.) împreună cu permiterea unor persoane fără pregătire juridică să desfășoare activități de mediere a dus și va duce și mai mult la diminuarea numărului de cauze unde serviciile unui avocat vor fi solicitate deoarece mediatorii care nu au calitatea de avocat se vor putea angaja în activități de avocatură clandestină, clientela lor fiind asigurată de obligativitatea preconizată a medierii în anumite tipuri de litigii. Clientela pierdută prin faptul că mediatorii vor apărea în postura de protejați ai instanțelor (aceștia fiind obligate să propună medierea în anumite litigii) nu va mai putea fi recuperată adăugând la sentimentul deja generalizat al futilității avocatului. În alte sisteme de drept continentale precum în Belgia avocatul poate exercita și activitățile specifice profesiei de mediator. Vz. <http://www.avocat.be/la-mediation/pourquoi-l-avocat-mediateur.fr,41.html>.

g) activități fiduciare constând în primirea în depozit, în numele și pe seama clientului, de fonduri financiare și bunuri, rezultate din valorificarea sau executarea de titluri executorii, după încheierea procedurii succesorale sau a lichidării, precum și plasarea și valorificarea acestora, în numele și pe seama clientului, activități de administrare a fondurilor sau a valorilor în care acestea au fost plasate;

h) stabilirea temporară a sediului pentru societăți comerciale la sediul profesional al avocatului și înregistrarea acestora, în numele și pe seama clientului, a părților de interes, a părților sociale sau a acțiunilor societăților astfel înregistrate;

i) activitățile prevăzute la lit. g) și h) se pot desfășura în temeiul unui nou contract de asistență juridică;

j) orice mijloace și căi proprii exercitării dreptului de apărare, în condițiile legii.

k) consultanță financiară și fiscală

l) intermedierea imobiliară și mobilă

m) activități de recuperare a creanțelor restante

n) consultanță în domeniul asigurărilor și asigurărilor sociale

o) consultanță de specialitate în domeniul achizițiilor publice

p) activități de intermediere în domenii stabilite prin lege

q) alte activități date în competența avocatului prin lege, sau alte acte normative emise de organele administrației centrale.

NOTĂ: Aceste modificări explicitează că anumite activități specializate de consultanță juridică pot fi exercitate și de către avocați, adăugă posibilitatea intermediarii imobiliare care nu constituie fapt de comerț, deci nu ar trebui să fie incompatibilă cu exercitarea profesiei de avocat (domeniu la momentul de față nereglementată, în care activează nenumărate intermediari fără vreo pregătire în domeniul dreptului) și posibilitatea lărgirii sferei de activitate al avocatului prin adoptarea de acte normative sub nivelul legilor, deschizând astfel calea ca în viitor avocații să dobândească o calitate similară unor autorități publice fără a fi asimilată funcționarului public.

(2) Activitățile prevăzute la alin. (1) se exercită numai de avocat, dacă legea nu prevede altfel.

(la data 26-iun-2004 Art. 3 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 3. din Legea 255/2004)

Art. 4

În exercitarea profesiei și în legătură cu aceasta avocatul este protejat de lege.

Art. 5

(1) Formele de exercitare a profesiei de avocat sunt: cabinete individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți profesionale cu răspundere limitată.,

Suspendat prin Decizia Curții Constituționale nr. 109/2010

(2) În cabinetul individual își poate exercita profesia un avocat definitiv, singur sau împreună cu alți avocați colaboratori.

(3) Cabinetele individuale se pot asocia în scopul exercitării în comun a profesiei; drepturile și obligațiile avocaților titulari ai unor cabinete asociate își păstrează caracterul personal și nu pot fi cedate. În mod corespunzător cabinetele individuale se pot asocia și cu societățile civile profesionale.

(4) Cabinetele individuale se pot grupa pentru a-și crea facilități tehnico-economice în vederea exercitării profesiei și își păstrează individualitatea în relațiile cu clienții.

(5) Societatea civilă profesională se constituie din 2 sau mai mulți avocați definitivi. În societatea civilă profesională își pot exercita profesia și avocați colaboratori sau avocați salariați. Societatea civilă profesională și avocații care profesează în cadrul ei nu pot acorda asistență juridică persoanelor cu interese contrare.

(6) Cabinetele grupate, cabinetele asociate, societățile civile profesionale și societățile civile profesionale cu răspundere limitată pot avea și proprietate comună.

(7) Avocatul poate schimba oricând forma de exercitare a profesiei, cu înștiințarea baroului din care face parte.

(8) Avocatul nu își poate exercita profesia, în același timp, în mai multe forme de exercitare a acesteia.

(9) Formele de exercitare a profesiei pot fi înstrăinate prin acte între vii numai între avocați definitivi și aflați în exercițiul profesiei sau pot fi lichidate la încetarea calității, cu respectarea regimului investițiilor reglementat prin prezenta lege.

(la data 26-iun-2004 Art. 5 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 4. din Legea 255/2004)

Art. 5¹

(1) Societatea profesională cu răspundere limitată este o societate civilă cu personalitate juridică, constituită, în condițiile prevăzute de prezenta lege și de statut, prin asocierea a cel puțin 2 avocați definitivi, aflați în exercițiul profesiei, indiferent dacă dețin sau nu ori dacă aparțin sau nu unei alte forme de exercitare a profesiei.

(2) Dobândirea personalității juridice a societății civile profesionale cu răspundere limitată are loc la data înregistrării la barou a deciziei emise de către consiliul baroului în a cărui rază teritorială se află sediul ei principal.

(3) Societatea profesională cu răspundere limitată (3) Societatea profesională cu răspundere limitată deține un patrimoniu de afecțiune. are patrimoniu propriu.

NOTĂ: Noțiunea de „patrimoniu de afecțiune” nu este deloc cunoscută sau acceptată de organele și instituțiile statului român, iar introducerea acestei noțiuni inovative dar complet străine de sistemul nostru de drept ar avea efectul de a transforma prevederea de mai sus în text mort, deoarece o eventuală urmărire a patrimoniului societății ar avea ca efect practic urmărirea patrimoniului propriu al membrilor. Nicio instanță în țară nu ar accepta că acest patrimoniu de afecțiune ar trebui urmărit prioritar și de principiu exclusiv (trăsătură esențială a patrimoniului de afecțiune în sistemele de drept unde aceasta există) iar patrimoniul propriu al membrilor nu ar trebui grevat și urmărit.

Propunem utilizarea unei noțiuni mai clare care ar garanta că patrimoniul propriu al membrilor SPRL nu poate fi urmărit (dacă o răspundere asemănătoare răspunderii administratorului reglementat prin dreptul comun în materie de insolvență nu se poate angaja).

(4) Obligațiile și răspunderea societății profesionale cu răspundere limitată sunt garantate cu patrimoniul de afecțiune. Asociații răspund personal, în limita aportului social al fiecăruia. (4) Obligațiile și răspunderea societății profesionale cu răspundere limitată sunt garantate cu patrimoniul acestuia și după caz cu asigurarea profesională a membrilor în limitele acesteia.

NOTĂ: Această formulare ar garanta ca răspunderea SPRL să fie o răspundere limitată și nu o răspundere nelimitată conjunctă calculată în raport cu părțile sociale ale asociațiilor propusă în proiectul UNBR.

(5) În situația în care societatea profesională cu răspundere limitată se constituie din avocați care fac parte din alte forme de exercitare a profesiei, acestea din urma pot să nu fie supuse lichidării, dacă asociații convin astfel.

(6) Forma de exercitare a profesiei din care provine asociatul, dacă este cazul, își încetează activitatea profesională desfășurată în nume propriu pe perioada în care avocatul titular sau, după caz, avocații titulari ai acesteia au calitatea de asociat în societatea profesională cu răspundere limitată. Pe perioada în care forma de exercitare a profesiei își încetează activitatea din aceasta cauză, în Tabloul avocaților se menționează corespunzător situația privind încetarea activității, în condițiile prevăzute de statut.

(7) În cazul prestațiilor profesionale constând în (7) Avocatul coordonator al societății profesionale cu

asistență și reprezentare juridică la instanțe, parchete, organe de cercetare penală sau alte autorități, societatea profesională cu răspundere limitată are obligația de a menționa în contractul încheiat cu clientul numele avocatului ales sau acceptat de client să asigure serviciul profesional, precum și acordarea sau, după caz, neacordarea dreptului de substituție.

NOTĂ: Propunerea din proiectul UNBR este una care ar introduce o anomalie în sânul sistemului intern de organizare al SPRL și ar avea ca efect formarea unor clientele proprii interne în cadrul acestor societăți „deținute în proprietate” de către anumiți asociați (deoarece clientela poate fi asimilată proprietății – a se vedea jurisprudența CEDO în această privință). Această posibilitate poate duce la formarea unor cercuri de interese interne mutual ostile și la conflicte de interese altfel evitabile. SPRL-ul este o formă de exercitare a profesiei condusă de un avocat coordonator. Suveranitatea acestui coordonator în retribuirea cauzelor asociaților, colaboratorilor sau salariaților în interiorul profesiei nu ar trebui știrbită.

(8) Societatea profesională cu răspundere limitată conduce contabilitatea în partidă simplă și este supusă regimului transparenței fiscale. Plata impozitului pe venit se face de către fiecare asociat, pentru venitul său propriu.

NOTĂ: Propunem ca cel puțin SPRL-ul să beneficieze de acest regim de impozitare care grevează profitul ne-reinvestit cu 3% impozit în loc de 16%. Nu înțelegem de ce există această insistență la nivelul proiectelor de acte normative provenite de la UNBR de a greva avocații în această formă de exercitare a profesiei cu cota de 16% de impozitare.

Art. 6

Orice avocat, indiferent de forma de exercitare a profesiei, poate să încheie convenții de colaborare cu experți sau cu alți specialiști, în condițiile legii. Societățile civile profesionale și societățile civile profesionale cu răspundere limitată pot încheia astfel de convenții numai cu acordul tuturor asociaților. (la data 26-iun-2004 Art. 6 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 6. din Legea 255/2004)

Art. 7

(1) Formele de exercitare a profesiei de avocat și cabinetele grupate vor fi individualizate prin denumire, după cum urmează:

- a) în cazul cabinetului individual - numele avocatului titular, urmat de sintagma cabinet de avocat;
- b) în cazul cabinetelor asociate - numele tuturor titularilor, urmate de sintagma cabinete de avocat asociate;
- c) în cazul societăților civile profesionale și al societăților civile profesionale cu răspundere limitată - numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma societate civilă de avocați sau, după caz, societate civilă de avocați cu răspundere limitată;
- d) în cazul cabinetelor grupate - numele fiecărui titular de cabinet, urmat de sintagma cabinete de avocat grupate.

(2) Denumirea formei de exercitare a profesiei, individualizată potrivit alin. (1), poate fi păstrată și după decesul sau plecarea unuia dintre asociați, cu acordul acestuia, sau, după caz, al tuturor moștenitorilor celui decedat, exprimat în formă autentică.

(3) Denumirile prevăzute la alin. (1) vor figura pe firmele cabinetelor sau societăților, în condițiile stabilite de statutul profesiei.

(4) În cazul tuturor formelor de exercitare a profesiei de către avocații străini se pot utiliza denumirea și numele formei de exercitare a profesiei din țară sau din străinătate, în condițiile prezentului articol.

(la data 26-iun-2004 Art. 7 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 7. din Legea 255/2004)

Art. 8

(1) Convențiile de grupare și de asociere a cabinetelor, actele de constituire a societăților civile profesionale de avocați și a societăților civile profesionale cu răspundere limitată, precum și convențiile prevăzute la art. 6 se încheie în formă scrisă, cu respectarea condițiilor de fond prevăzute de lege și de statutul profesiei.

(2) Consiliul baroului sesizat verifică îndeplinirea condițiilor legale și, constatând îndeplinirea lor, dispune înregistrarea convenției în termen de o lună de la înregistrarea cererii.

(3) Împotriva deciziei consiliului baroului orice persoană care se consideră vătămată într-un drept sau interes legitim al său poate formula plângere la organele de jurisdicție profesională, în condițiile prezentei legi și ale statutului profesiei.

(4) Barourile țin evidența separată a avocaților pentru fiecare formă de exercitare a profesiei. (la data 26-iun-2004 Art. 8 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 8. din Legea 255/2004)

Art. 9

(1)Barourile și U.N.B.R. asigură exercitarea calificată a dreptului de apărare, competența și disciplina profesională, protecția demnității și onoarei avocaților membri.

NOTĂ: Formularea propusă rezervă și conferă protecție dreptului de organizare a profesiei numai în favoarea acelor barouri membre UNBR fără posibilitatea unor alte interpretări în defavoarea profesiei.

(2)În fiecare județ există și funcționează un singur barou membru al U.N.B.R., cu sediul în localitatea de reședință a județului.

(3)Fiecare barou organizează și asigură funcționarea a câte unui serviciu de asistență judiciară pe lângă fiecare judecătorie. Consiliul baroului răspunde de organizarea și funcționarea acestui serviciu.

(la data 26-iun-2004 Art. 9 din capitolul I modificat de Art. I, punctul 9. din Legea 255/2004)

Art. 10

Avocatul este dator să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredințată, cu excepția cazurilor prevăzute expres de lege.

CAPITOLUL II: Dobândirea calității de avocat

SECȚIUNEA 1: Condițiile de înscriere în avocatură

Art. 11

(1)Poate fi membru al unui barou din România cel care îndeplinește următoarele condiții:

a)are exercițiul drepturilor civile și politice;

a)are exercițiul drepturilor civile și al dreptului de a alege

NOTĂ: Propunem această formulare deoarece o persoană dobândește exercițiul deplin al drepturilor politice abia la vârsta de 35 de ani conform art. 37. din Constituție, vârstă de la care poate candida pentru a fi ales ca Președinte al Republicii.

b)este licențiat al unei facultăți de drept cu durata stabilită de lege.

b)este licențiat al unei facultăți de drept acreditate de Ministerul Educației și Cercetării

NOTĂ: Prevederea din proiectul înaintat de UNBR, prin care preconizează măsura stabilirii ca durată minimă a pregătirii juridice a duratei de 4 ani, comportă un risc sporit de a fi considerată neconstituțională deoarece ar institui o discriminare nejustificată având în vedere că există facultăți de drept deplin acreditate de Ministerul Educației și Cercetării cu o durată de 3 ani. Profesia de avocat nu-și mai poate permite ca părți semnificative din legea noastră de organizare să fie considerate neconstituționale.

c)nu se găsește în vreunul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute de prezenta lege;

d)este apt, din punct de vedere medical, pentru exercitarea profesiei.

(2)Îndeplinirea condiției prevăzute la lit. d) a alin. (1) trebuie dovedită cu certificat medical de sănătate, eliberat pe baza constatărilor făcute de o comisie medicală constituită în condițiile prevăzute în statutul profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 11 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 10. din Legea 255/2004)

Art. 12

(1) Membrul unui barou dintr-o altă țară poate exercita profesia de avocat în România, în cazul îndeplinirii condițiilor prevăzute de prezenta lege.

(2)Pentru a acorda consultanță juridică privind dreptul românesc, avocatul străin are obligația de a susține un examen de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română, organizat de U.N.B.R.

(3)Avocatul străin poate exercita profesia de avocat în România, la alegere, în cadrul uneia dintre formele de organizare prevăzute la art. 5.

(4)Avocatul străin nu poate pune concluzii orale sau scrise în fața instanțelor judecătorești și a celorlalte organe jurisdicționale și judiciare, cu excepția celor de arbitraj internațional.

(5)Onorariile convenite avocatului străin se vor înregistra și se vor plăti integral în România.

(6)Avocatul străin care exercită profesia în România este obligat să se înscrie în tabloul special ținut de fiecare barou și se supune prevederilor prezentei legi, ale statutului profesiei și codului deontologic.

(la data 26-iun-2004 Art. 12 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 11. din Legea 255/2004)

Art. 13

Este nedemn de a fi avocat:

a)cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;

b) cel care a săvârșit abuzuri prin care au fost încălcate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, stabilite prin hotărâre judecătorească, sau a săvârșit abuzuri împotriva profesiei de avocat, stabilite prin procedura

prevăzută în Statutul profesiei de avocat.

c) cel cărui a s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;

d) falitul fraudulos, chiar reabilitat.

Art. 14

Exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu:

a) activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat;

b) ocupațiile care lezează demnitatea și independența profesiei de avocat sau bunele moravuri;

c) exercitarea nemijlocită de fapte materiale de comerț.

Art. 15

Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă cu:

a) calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau județene;

b) activități și funcții didactice în învățământul juridic superior;

(la data 26-iun-2004 Art. 15, litera B. din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 12. din Legea 255/2004)

c) activitatea literară și publicistică;

d) calitatea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate intelectuală, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, administrator sau lichidator în cadrul procedurilor de reorganizare și lichidare judiciară, în condițiile legii.

(la data 26-iun-2004 Art. 15, litera D. din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 12. din Legea 255/2004)

Art. 16

(1) Primirea în profesie se realizează numai în baza unui examen organizat de U.N.B.R., potrivit prezentei legi și Statutului profesiei de avocat.

(2) Cel care, până la data susținerii examenului de primire în profesia de avocat, a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult timp de 5 ani, dobândește calitatea de avocat definitiv, cu condiția promovării examenului de definitivare în profesia din care provine.

(3) Examenul pentru primirea în profesia de avocat se susține în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și se desfășoară în mod unitar pe centre teritoriale și având la bază o metodologie elaborată și aprobată de Consiliul U.N.B.R.

(4) Tematica examenului și subiectele de examen sunt unice.

(5) Comisia de examen este formată, cu precădere, din avocați - cadre didactice universitare, care au minimum 10 ani vechime în profesie. Desemnarea acesteia se face de Comisia permanentă a U.N.B.R., la propunerea barourilor.

NOTĂ: Formularea propusă, în esență reia prevederile anterioare declarării ca neconstituțională a OUG 159/2008, nerezolvând problema accesului în avocatură a celor care au dobândit calitatea de judecător, procuror, notar, consilier juridic în urma cu mai mulți ani și care se găsesc în situația deloc plăcută de a fi asimilați cu avocații stagiați atât în privința accesului în avocatură cât și în privința obligațiilor de pregătire profesională. Esențial pentru evoluția profesiei de avocat în România este lărgirea obiectului sau sferei de activitate profesională și asigurarea protecției profesiei și excluderea sau blocarea accesului în profesie a unor categorii importante de profesioniști ai dreptului.

Art. 17

(1) La începutul exercitării profesiei avocatul efectuează în mod obligatoriu un stagiu de pregătire profesională cu durata de 2 ani, timp în care are calitatea de avocat stagiar.

(2) Condițiile efectuării stagiului, drepturile și obligațiile avocatului stagiar, ale avocatului îndrumător, precum și ale baroului față de aceștia sunt reglementate prin statutul profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 17, alin. (2) din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 15. din Legea 255/2004)

(2¹) În perioada stagiului, cu acordul avocatului îndrumător, avocații stagiați pot urma cursuri de masterat, care sunt luate în considerare la aprecierea formării profesionale inițiale în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

(3) Stagiul se suspendă în caz de lipsă motivată din profesie ori în caz de încetare a îndrumării profesionale fără culpa avocatului stagiar. Perioada de stagiu anterior efectuată se socotește pentru îndeplinirea stagiului.

(4) După efectuarea stagiului avocatul stagiar va susține examenul de definitivare.

(5) Avocatul stagiar respins de trei ori la examenul de definitivare va fi exclus din profesie.

(la data 26-iun-2004 Art. 17, alin. (5) din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 15. din Legea 255/2004)

Art. 18

Activitatea unui avocat stagiar poate fi îndrumată numai de avocați definitivi cu o vechime de cel puțin 6 ani în această calitate și care se bucură de o reputație profesională neștirbită.

(la data 26-iun-2004 Art. 18 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 16. din Legea 255/2004)

Art. 19

(1) Dobândește calitatea de avocat definitiv avocatul stagiar care a promovat examenul de definitivare în condițiile art. 17, precum și avocatul care a promovat examenul de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, în condițiile prevăzute de statutul profesiei.

(2) Dobândește calitatea de avocat definitiv cel înscris în profesie în condițiile art. 16 alin. (2), dacă a fost definitivat în funcția juridică pe care a exercitat-o înainte de primirea în avocatură.

(3) Dobândește calitatea de avocat definitiv cel care a fost înscris în profesie în condițiile art. 16 alin. (2), dacă a promovat examen de definitivare în funcția juridică pe care a exercitat-o anterior. Cei care nu îndeplinesc condițiile de vechime în profesiile anterioare vor fi obligați să susțină examenul de definitivare în avocatură.

(4) Avocații - foști judecători nu pot pune concluzii la instanțele unde au funcționat, iar foștii procurori și cadre de poliție nu pot acorda asistență juridică la unitatea de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea, timp de 2 ani de la încetarea funcției respective.

(la data 26-iun-2004 Art. 19 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 17. din Legea 255/2004)

Art. 20

(1) Profesia de avocat nu poate fi exercitată la instanțele, precum și la parchetele de pe lângă acestea, inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde soțul avocatului sau ruda ori afinul său până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea.

(2) Dispozițiile alin. (1) se aplică în mod corespunzător și avocatului al cărui soț, rudă ori afin până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător la Curtea Constituțională ori funcția de judecător financiar, consilier de conturi sau procuror financiar la instanțele Curții de Conturi.

(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și avocatului titular, avocatului asociat, avocatului colaborator sau salarizat în cadrul profesiei, care se folosește de forma de organizare profesională ori de raporturile de conlucrăre profesională stabilite în condițiile legii în scopul eludării acestor interdicții, sub sancțiunea săvârșirii unei abateri disciplinare grave.

Art. 21

(1) La înscrierea în barou avocatul depune în fața consiliului baroului, în cadru solemn, următorul jurământ:

Jur să respect și să apăr Constituția și legile țării, drepturile și libertățile omului și să exercit profesia de avocat cu cinste și demnitate. Așa să-mi ajute Dumnezeu!

(2) Jurământul poate fi depus și fără formula religioasă, în acest caz, jurământul va începe cu formula: "Jur pe onoare și conștiință!"

(la data 26-iun-2004 Art. 21 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 20. din Legea 255/2004)

Art. 22

(1) Avocatul stagiar poate pune concluzii numai la judecătore și poate asista ori reprezenta partea la organele și instituțiile prevăzute la art. 3.

(1') Avocații stagiați, după înscrierea în barou, au obligația să urmeze cursurile Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, în perioada de stagiu.

(2) Avocatul definitiv are dreptul să pună concluzii la toate instanțele, cu excepția Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții Constituționale, unde va putea pune concluzii dacă are o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 5 ani de la definitivare.

(la data 26-iun-2004 Art. 22 din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 21. din Legea 255/2004)

(2') Avocatul definitiv este obligat să frecventeze formele de pregătire profesională continuă organizate de barou, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților sau de formele de exercitare a profesiei în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat. Neîndeplinirea fără justificare a obligației de perfecționare a pregătirii profesionale constituie, în condițiile prevăzute de lege și de statutul profesiei, abatere disciplinară.

Art. 23

(1) Baroul are obligația să întocmească anual tabloul avocaților definitivi și stagiați în ordine alfabetică, cu menționarea numelui, prenumelui, titlului științific, datei înscrierii în barou, sediului profesional, formei de exercitare a profesiei și a instanțelor la care au dreptul să pună concluzii.

(2) A doua parte a tabloului va cuprinde cabinetele asociate, societățile civile profesionale și societățile civile profesionale cu răspundere limitată, cu indicarea sediului și a avocaților care le compun.

(la data 26-iun-2004 Art. 23, alin. (2) din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 22. din Legea 255/2004)

(3) Prin grija baroului, tabloul anual al avocaților și modificările intervenite sunt comunicate la începutul fiecărui an instanțelor judecătorești, organelor de urmărire penală și autorităților administrative ale județului sau municipiului București, precum și U.N.B.R.

(la data 26-iun-2004 Art. 23, alin. (3) din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 22. din Legea 255/2004)

(4)(la data 26-nov-2008 Art. 23 din capitolul II, secțiunea 1 completat de Art. I, punctul 14. din Ordonanța urgentă 159/2008) Suspendat prin Decizia Curții Constituționale nr. 109/2010

Art. 24

(1) Consiliul baroului emite decizii de trecere pe tabloul avocaților incompatibili, la cerere sau din oficiu, iar reînscrisura pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei se face numai la cerere, după încetarea stării de incompatibilitate.

(2) În cazurile în care există incompatibilitate, decizia de primire în profesie va produce efectele numai de la data încetării stării de incompatibilitate, care trebuie rezolvată în termen de două luni de la emiterea deciziei.

(la data 26-iun-2004 Art. 24, alin. (2) din capitolul II, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 23. din Legea 255/2004)

Art. 25

(1) Exercițarea oricărei activități de asistență juridică specifică profesiei de avocat și prevăzută la art. 3 de către o persoană fizică sau juridică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și pe tabloul avocaților acelui barou constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.

Art. 25

~~(1) Exercițarea oricărei activități de asistență juridică specifică profesiei de avocat și prevăzută la art. 3 de către o persoană fizică sau juridică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și pe tabloul avocaților acelui barou constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.~~

Art. 25

~~(1') instanțele sunt obligate să verifice și să se pronunțe asupra calității de reprezentant al unei persoane care se prezintă ca avocat, exercitând acte specifice acestei profesii și folosind însemnele profesiei de avocat.~~

(1) Instanța va aplica prevederile art. 122 alin. (7.) Cod Procedură Civilă sau art. 299 Cod de Procedură Penală după caz dacă constată folosirea însemnelor specifice, sau exercitarea actelor specifice profesiei de avocat de o persoană care nu are calitatea de avocat conform prezentei legi în timpul ședințelor de judecată.

NOTĂ: *Instanțele până acum au fost reticente în constatarea infracțiunilor de audiență (înșelăciune, exercitarea fără drept a unei profesii) comise de avocații clandestini (inclusiv impostorii Baroului Constituțional). Formularea propusă prin proiect este deficitară, pe când prevederea propusă de noi ar incuraja instanțele să rețină comiterea acestor infracțiuni. Această măsură în sine va fi suficientă să pună capăt problemelor aparent fără sfârșit legate de așa-zisul „Barou Constituțional”.*

(2) Actele specifice profesiei de avocat, efectuate în mod public de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile prezentei legi, sunt nule dacă s-a produs o vătămare ce nu poate fi remediată în alt mod, în afară de cazul în care modul de îndeplinire a acestora a fost de natură să producă o eroare comună cu privire la calitatea celui care le-a săvârșit.

(2) Sunt nule de drept, fără a ține cont de existența sau măsura vătămării procesuale și indiferent de existența vreunei erori comune toate actele procesuale care, fiind întocmite în numele părții și în timpul litigiului nu au fost întocmite nemijlocit de partea în litigiu sau de avocatul acestuia în cazul persoanelor fizice, respectiv de partea în litigiu - persoană juridică - avocatul sau consilierul juridic al acestuia în acest din urmă caz angajat la persoana juridică prin contract individual de muncă.

NOTĂ: *În mod firesc, aceste acte trebuiesc lovite cu sancțiunea nulității deoarece rezultă din comiterea infracțiunii de avocatură clandestină, și nu pot fi menținute în nicio circumstanță, fără a se ține cont de factori precum vătămarea procesuală, existența altor modalități de înlăturare a acestuia sau eroarea comună.*

(3) În cazurile prevăzute de prezentul articol, baroul are dreptul la acțiune în despăgubiri împotriva persoanei fizice sau juridice care exercită fără drept profesia de avocat.

(4) Sumele obținute cu titlu de despăgubiri potrivit alin. (3) vor fi cuprinse în bugetele barourilor și vor fi folosite în mod exclusiv pentru organizarea activității de pregătire profesională a avocaților, în condițiile legii.

SECȚIUNEA 2: Încetarea și suspendarea calității de avocat

Art. 26

Calitatea de avocat încetează:

a) prin renunțarea scrisă la exercițiul profesiei;

b) prin deces;

c) dacă împotriva avocatului s-a luat măsura excluderii din profesie ca sancțiune disciplinară;

d) dacă avocatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și care îl face nedemn

de a fi avocat, conform legii.

(la data 26-iun-2004 Art. 26 din capitolul II, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 25. din Legea 255/2004)
Art. 27

Calitatea de avocat este suspendată:

a) în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;

b) pe perioada interdicției de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;

c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale, timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriilor;

d) (la data 26-nov-2008 Art. 27, litera D. din capitolul II, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 16. din Ordonanța urgentă 159/2008) Suspendat prin Decizia Curții Constituționale nr. 109/2010

CAPITOLUL III: Drepturile și îndatoririle avocatului

SECȚIUNEA 1: Drepturile avocaților

Art. 28

(1) Avocatul înscris în tabloul baroului are dreptul să asiste și să reprezinte orice persoană fizică sau juridică, în temeiul unui contract încheiat în formă scrisă, care dobândește dată certă prin înregistrarea în registrul oficial de evidență.

(la data 17-mar-2006 Art. 28, alin. (1) din capitolul III, secțiunea 1 a se vedea jurisprudența Decizia nr. 1120R din 17-mar-2006)

(2) Avocatul, precum și clientul au dreptul să renunțe la contractul de asistență juridică sau să îl modifice de comun acord, în condițiile prevăzute de statutul profesiei. Renunțarea unilaterală a clientului nu constituie cauză de exonerare pentru plata onorariului convenit, pentru serviciile avocațiale prestate, precum și pentru acoperirea cheltuielilor efectuate de avocat în interesul procesual al clientului.

(la data 26-iun-2004 Art. 28, alin. (2) din capitolul III, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 27. din Legea 255/2004)

Art. 29

Avocatul are dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere ale profesiei, în condițiile prevăzute în prezenta lege și în statut.

Art. 30

(1) Pentru activitatea sa profesională avocatul are dreptul la onorariu și la acoperirea tuturor cheltuielilor făcute în interesul procesual al clientului său.

(2) În acest scop, avocatul poate să își deschidă un cont bancar pentru încasarea onorariilor și altul pentru depunerea sumelor primite de la client pentru cheltuieli procesuale în interesul acestuia. Modul de administrare a sumelor predate de client avocatului, pentru cheltuieli procesuale în interesul său, va fi stabilit prin convenția dintre avocat și client, în condițiile prevăzute de statutul profesiei.

(3) Contractul de asistență juridică, legal încheiat, este titlu executoriu. Învăstirea cu formulă executorie este de competența judecătoriei în a cărei rază teritorială se află sediul profesional al avocatului. Restanțele din onorarii și alte cheltuieli efectuate de avocat în interesul procesual al clientului său se recuperează potrivit dispozițiilor statutului profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 30 din capitolul III, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 28. din Legea 255/2004)

*) În interpretarea și aplicarea unitară a dispozițiilor art. 30 alin. (3) teza I din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, se stabilește că au caracter de titlu executoriu și contractele de asistență juridică încheiate anterior intrării în vigoare a Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995.

În interpretarea și aplicarea unitară a prevederilor art. 30 alin. (3) teza a II-a din Legea nr. 51/1995, republicată, raportat la art. 374¹ din Codul de procedură civilă, se stabilește că deși contractele de asistență juridică au caracter de titlu executoriu conferit prin lege, pot fi puse în executare silită numai dacă au fost învestite cu formulă executorie.

(la data 18-feb-2010 Art. 30, alin. (3) din capitolul III, secțiunea 1 reglementat de Actul din Decizia 31/2009)

Art. 31

Contestațiile și reclamațiile privind onorariile se soluționează de decanul baroului. Decizia decanului poate fi atacată la consiliul baroului a cărui hotărâre este definitivă.

Art. 32

(1) Avocații au propriul sistem de asigurări sociale.

(2) Sistemul de asigurări sociale al avocaților este reglementat prin lege și se bazează pe contribuția acestora, precum și pe alte surse prevăzute de lege ori de Statutul Casei de Asigurări a Avocaților.

(3) Timpul servit în avocatură este considerat vechime în muncă.

(4) Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

Art. 33

(1) Pentru asigurarea secretului profesional, actele și lucrările cu caracter profesional aflate asupra avocatului sau în cabinetul său sunt inviolabile. Percheziționarea avocatului, a domiciliului ori a cabinetului său sau ridicarea de înscrisuri și bunuri nu poate fi făcută decât de procuror, în baza unui mandat emis în condițiile legii.

(la data 26-iun-2004 Art. 33, alin. (1) din capitolul III, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 31. din Legea 255/2004)

(2) Nu vor putea fi ascultate și înregistrate, cu nici un fel de mijloace tehnice, convorbirile telefonice ale avocatului și nici nu va putea fi interceptată și înregistrată corespondența sa cu caracter profesional, decât în condițiile și cu procedura prevăzute de lege.

Art. 34

Contactul dintre avocat și clientul său nu poate fi stânjenit sau controlat, direct sau indirect, de nici un organ al statului.

(2) În cazul în care clientul se află în stare de arest sau detenție, administrația locului de arest ori detenție are obligația de a lua măsurile necesare pentru respectarea drepturilor prevăzute la alin. (1).

(la data 26-iun-2004 Art. 34 din capitolul III, secțiunea 1 completat de Art. I, punctul 32. din Legea 255/2004)

Art. 35

Avocatul care profesează individual, cabinetele asociate, societatea civilă profesională și societatea civilă profesională cu răspundere limitată au dreptul la sediu profesional în circumscripția baroului în care sunt înscrși și la sedii secundare în alt barou din țară sau din străinătate unde sunt luați în evidență.

(la data 26-iun-2004 Art. 35 din capitolul III, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 33. din Legea 255/2004)

Art. 36

Ministerul Justiției asigură spațiile necesare în vederea desfășurării activității avocaților în sediul instanțelor judecătorești.

Art. 37

(1) În exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public sau altui salariat.

(2) Amenințarea săvârșită împotriva avocatului în timpul exercitării profesiei și în legătură cu aceasta se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

(3) Lovirea sau alte acte de violență săvârșite împotriva avocatului în condițiile alin. (2) se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

(4) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a părții vătămate, iar pentru faptele prevăzute la alin. (3), și din oficiu. Retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală.

4¹) În cazul infracțiunilor prevăzute la alin. (2) și (3), săvârșite împotriva soțului sau a unei rude apropiate a avocatului în scop de intimidare ori de răzbunare în legătură cu exercitarea de către avocat a profesiei, limitele speciale de pedeapsă prevăzute de lege se majorează cu jumătate.

~~(1) În exercitarea profesiei avocații sunt ocrotiți de lege, fără a putea fi asimilați funcționarului public sau altui salariat.~~

~~(2) Amenințarea săvârșită împotriva avocatului în timpul exercitării profesiei și în legătură cu aceasta se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă~~

~~(3) Lovirea sau alte acte de violență săvârșite împotriva avocatului în condițiile alin. (2) se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.~~

~~(4) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a părții vătămate, iar pentru faptele prevăzute la alin. (3), și din oficiu. Retragerea plângerii prealabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală.~~

~~4¹) În cazul infracțiunilor prevăzute la alin. (2) și (3), săvârșite împotriva soțului sau a unei rude apropiate a avocatului în scop de intimidare ori de răzbunare în legătură cu exercitarea de către avocat a profesiei, limitele speciale de pedeapsă prevăzute de lege se majorează cu jumătate.~~

NOTĂ: Prevederile de la acest ar trebui mutate într-un capitol separat intitulat „Infracțiuni și pedepse”.

(5) Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu folosească cuvinte sau expresii de natură a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părților ori reprezentanților acestora din proces.

(6) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în forma adecvată și cu

(1) Avocatul este obligat să respecte solemnitatea ședinței de judecată, să nu folosească cuvinte sau expresii de natură a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părților ori reprezentanților acestora din proces.

(2) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în forma adecvată și cu

respectarea prevederilor alin. (5), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și numai dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea în acea cauză și sunt necesare stabilirii adevărului.

respectarea prevederilor alin. (1), în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție.

NOTĂ: Considerăm că prevederile de la acest alineat în legătură cu „aflarea adevărului” au introdus numai un factor de interpretabilitate în detrimentul avocatului care, pentru exprimarea unei opinii în legătură cu apărarea (obligația primordială a avocatului, aflarea adevărului fiind obligația instanței) s-ar putea expune tragerii la răspundere penală chiar dacă această exprimare respectă prevederile referitoare a solemnitatea ședinței de judecată.

Avocatul trebuie să aibă deplină libertate în exprimarea apărărilor fără riscul ca pentru opiniile susținute în apărare (cu respectarea solemnității ședinței de judecată, a demnității instanței, confrăților și justițiabililor) să poată fi trasă la răspundere penală! „Aflarea adevărului” este o noțiune prea interpretabilă pentru ca să servească drept limită (protejată de sancțiuni penale) la libertatea avocatului de a exprima o apărare pe care o consideră a fi aptă a reprezenta interesele clientului.

(7) Nerespectarea de către avocat a prevederilor alin. (5) și (6) constituie abatere disciplinară gravă. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea juridică penală sau civilă, după caz.

(3) Nerespectarea de către avocat a prevederilor alin. (1) și (2) constituie abatere disciplinară gravă. Răspunderea disciplinară nu exclude răspunderea penală sau civilă, după caz.

NOTĂ: „Răspunderea juridică” în acest context este un pleonasm deoarece natura juridică a răspunderii penale, civile sau disciplinare este evidentă, aceste răspunderi fiind angajate pe baza legii sau statutului profesiei.

SECȚIUNEA 2: Îndatoririle avocaților

Art. 38

Avocatul este dator să studieze temeinic cauzele care i-au fost încredințate, angajate sau din oficiu, să se prezinte la fiecare termen la instanțele de judecată sau la organele de urmărire penală ori la alte instituții, conform mandatului încredințat, să manifeste conștiinciozitate și probitate profesională, să pledeze cu demnitate față de judecători și de părțile din proces, să depună concluzii scrise sau note de ședință ori de câte ori natura sau dificultatea cauzei cere aceasta ori instanța de judecată dispune în acest sens. Nerespectarea imputabilă a acestor îndatoriri profesionale constituie abatere disciplinară.

(la data 26-iun-2004 Art. 38 din capitolul III, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 37. din Legea 255/2004)

Art. 39

Avocatul este obligat să acorde asistență juridică în cauzele în care a fost desemnat din oficiu sau gratuit de către barou.

Art. 40

Avocatul este obligat să se asigure pentru răspunderea profesională, în condițiile stabilite prin statutul profesiei.

Art. 41

Avocatul este obligat să participe la toate ședințele convocate de consiliul baroului, la activitățile profesionale și la ședințele organelor de conducere din care face parte. Absentarea repetată și în mod nejustificat constituie abatere disciplinară.

Art. 42

(1) Avocatul este obligat să țină evidențele cerute de lege și de statut cu privire la cauzele în care sa angajat și să achite cu regularitate și la timp taxele și contribuțiile stabilite pentru formarea bugetului baroului și a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților din România și ale filialelor. Bugetul U.N.B.R. este format din contribuțiile barourilor, stabilite conform legii și statutului profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 42 din capitolul III, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 38. din Legea 255/2004)

(2) Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant sunt acte autentice.

(2) Actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant sunt acte autentice.

(3) Împuternicirea avocațială dată pentru activitățile specifice profesiei de avocat prevăzute la art. 3 și semnată de client are valoarea unei procuri autentice.

NOTĂ: Această prevedere trebuie să apară în formă explicită deoarece refuzul funcționarului public (de multe ori angajat în activități de avocatură clandestină) de a accepta împuternicirea avocațială ca procură specială este un lucru mult prea de întâlnit în practică. Având în vedere că propunerea pentru textul art. 42 alin. 2 introduce o obligație oneroasă și un prilej pentru sancționarea avocaților fără a introduce și îmbunătățiri în schimbul acestei noi obligații, socotim că se impune clarificarea naturii juridice al împuternicirii avocațiale *expressis verbis*.

Art. 43

Avocatul este obligat să restituie actele ce i s-au încredințat persoanei de la care le-a primit.

Art. 44

(1) Avocatul nu poate asista sau reprezenta părți cu interese contrare în aceeași cauză sau în cauze conexe și nu poate pleda împotriva părții care l-a consultat mai înainte în legătură cu aspectele litigioase concrete ale pricinii.

(2) Avocatul nu poate fi ascultat ca martor și nu poate furniza relații nici unei autorități sau persoane cu privire la cauza care i-a fost încredințată, decât dacă are dezlegarea prealabilă, expresă și scrisă din partea tuturor clienților săi interesați în cauză.

(3) Calitatea de martor are întâietate față de calitatea de avocat cu privire la faptele și împrejurările pe care acesta le-a cunoscut înainte de a fi devenit apărător sau reprezentant al vreunei părți în cauză.

(4) Dacă a fost ascultat ca martor, avocatul nu mai poate desfășura nici o activitate profesională în acea cauză.

(5) Avocatul nu poate îndeplini funcția de expert sau de traducător în cauza în care este angajat apărător.

Art. 45

(1) Avocatul este obligat să poarte robă în fața instanțelor judecătorești.

(2) Caracteristicile robei sunt cele stabilite prin statutul profesiei.

(3) Purtarea robei în afara incintei instanței judecătorești este interzisă, cu excepția cazurilor în care avocatul este delegat de către organele profesiei să reprezinte baroul sau U.N.B.R. într-o ocazie care impune această ținută.

(la data 26-iun-2004 Art. 45 din capitolul III, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 39. din Legea 255/2004)

Art. 46

(la data 06-nov-2006 Art. 46 din capitolul III, secțiunea 2 a se vedea jurisprudenta Decizia nr. 1354 din 06-nov-2006)

(1) Este interzis avocatului ca, în mod nemijlocit sau prin persoane interpuse, să folosească procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii clientelei.

(2) De asemenea, este interzis avocatului să folosească mijloace de reclamă sau de publicitate în același scop. Statutul stabilește cazurile și măsura în care avocatul poate informa publicul cu privire la exercitarea profesiei sale.

CAPITOLUL IV: Organizarea profesiei de avocat

SECȚIUNEA 1: Baroul

Art. 47

(1) Profesia de avocat este organizată și funcționează în baza principiului autonomiei, în limitele competențelor prevăzute în prezenta lege.

(2) Alegerea organelor de conducere ale profesiei de avocat se face numai prin vot secret.

(3) Organele de conducere colegiale iau hotărâri numai prin vot deschis. Deliberările și votul constituie secret profesional.

Art. 48

(1) Baroul este constituit din toți avocații dintr-un județ sau din municipiul București. Sediul baroului este în orașul de reședință al județului, respectiv în municipiul București.

(2) Baroul are personalitate juridică, patrimoniu și buget propriu.

(3) Contribuția avocaților la realizarea bugetului este stabilită de consiliul baroului.

(4) Patrimoniul baroului poate fi folosit în activități producătoare de venituri, în condițiile legii.

Art. 49

Organele de conducere ale baroului sunt:

a) adunarea generală;

b) consiliul;

c) decanul.

(2) În cadrul baroului își desfășoară activitatea comisia de cenzori și comisia de disciplină. Organizarea, funcționarea, precum și atribuțiile acestora sunt reglementate potrivit Statutului profesiei de avocat.

Art. 50

(1) Adunarea generală este formată din toți avocații înscrși în tabloul baroului cu drept de exercitare a profesiei.

(2) Adunarea generală are următoarele competențe:

- a) stabilește măsuri pentru exercitarea profesiei în baroul respectiv, în limitele legii și ale statutului;
- b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.
- c) alege delegații baroului la Congresul avocaților;
- d) aprobă proiectul de buget al baroului și dă descărcare consiliului cu privire la activitatea și gestiunea sa.

Art. 51

(1) Adunarea generală ordinară se întrunește anual, în primul trimestru, la convocarea consiliului baroului.

(2) Convocarea se face prin afișare la sediul baroului, la sediul serviciilor de asistență din județ și prin publicare într-un ziar local cu cel puțin 15 zile înainte de data stabilită.

(la data 26-iun-2004 Art. 51, alin. (2) din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 40. din Legea 255/2004)

(3) Adunarea generală extraordinară poate fi convocată de consiliul sau de comisia de cenzori ale baroului.

(4) La cererea a peste o treime din totalul membrilor baroului consiliul este obligat să convoace adunarea generală extraordinară în termen de cel mult 15 zile de la primirea cererii. În acest caz procedura convocării va fi efectuată cu cel puțin 7 zile înainte de data stabilită.

(5) Ședința adunării generale este condusă de decan împreună cu 5 membri aleși prin vot deschis de cei prezenți, dintre care unul va fi desemnat secretar. În caz de alegere sau de revocare a decanului ori a membrilor consiliului nici unul dintre aceștia nu va face parte din prezidiu, iar ședința va fi condusă de cel mai în vârstă membru prezent.

Art. 52

(1) Adunarea generală este legal constituită cu participarea majorității membrilor săi.

(2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, iar pe ordinea de zi a ședinței nu este inclusă alegerea organelor de conducere a baroului, prezidiul adunării generale, de față cu cei prezenți, stabilește o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile de la data primei convocări. Consiliul baroului are obligația să îndeplinească procedura convocării cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată.

(3) Adunarea generală convocată în condițiile alin. (2) este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi.

(4) Hotărârile adunării generale se iau cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazurile în care legea prevede alt cvorum de ședință și de vot.

(la data 26-iun-2004 Art. 52, alin. (4) din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 42. din Legea 255/2004)

Art. 52¹

(1) Adunările generale de alegere a organelor de conducere a baroului sunt legal constituite numai cu participarea majorității membrilor adunării generale a baroului.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul barourilor care au în evidență mai mult de 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, în cazul în care, la prima convocare, numărul legal de participanți nu este întrunit sunt aplicabile, în mod corespunzător, dispozițiile art. 52 alin. (2) și (3).

(3) Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal. Avocatul membru al baroului nu poate delega exercitarea dreptului său de vot unui alt avocat.

Art. 53

(1) Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani, și care au o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.

(2) Consiliul baroului are următoarele atribuții:

- a) adoptă hotărâri pentru aplicarea și respectarea prevederilor prezentei legi și ale statutului profesiei;
- b) duce la îndeplinire hotărârile Consiliului U.N.B.R. și ale adunării generale a baroului;
- c) întocmește, modifică și dă publicității tabloul anual al avocaților, membri ai baroului, și îl comunică celor în drept;
- d) adoptă măsuri pentru organizarea controlului profesional, disciplinar și deontologic, pentru soluționarea sesizărilor și reclamațiilor, în condițiile prevăzute de lege și de statutul profesiei;
- e) (la data 26-nov-2008 Art. 53, alin. (2), litera E. din capitolul IV, secțiunea 1 abrogat de Art. I, punctul 26. din Ordonanța urgentă 159/2008) Suspendat prin Decizia Curții Constituționale nr. 109/2010
- f) hotărăște asupra stării de incompatibilitate și asupra încetării acesteia;
- g) soluționează cererile de transfer în conformitate cu prevederile legii și ale statutului profesiei;
- h) verifică și constată dacă actele privind constituirea, modificarea și schimbarea formelor de exercitare a profesiei, precum și convențiile de grupare sau de conlucrare profesională îndeplinesc condițiile prevăzute de lege și de statutul profesiei; organizează și ține evidența acestora;

- i) coordonează activitatea filialelor sau sucursalelor Casei de Asigurări a Avocaților din raza de competență;
- j) organizează conferințele de stagiu, cercurile de studii și editează publicațiile baroului;
- k) organizează și îndrumă activitatea serviciilor de asistență juridică din județ, potrivit legii și statutului profesiei;
- l) sesizează comisia de disciplină cu judecarea abaterilor disciplinare ale avocaților;
- m) suspendă din exercitarea profesiei, pe durata neplătii taxelor, avocatul care nu achită taxele și contribuțiile prevăzute de lege și de statutul profesiei timp de 3 luni de la scadența acestora, dacă a fost avertizat despre neplată și nu s-a conformat obligației;
- n) soluționează contestațiile împotriva deciziei decanului privind onorariile;
- o) stabilește cota de contribuție a avocaților la bugetul baroului;
- p) acceptă donațiile și legatele făcute baroului;
- q) aprobă statul de funcții și angajează personalul baroului;
- r) întocmește proiectul de buget anual, pe care îl supune adunării generale și administrează patrimoniul baroului;
- s) prezintă anual adunării generale, spre aprobare, raportul de activitate a consiliului și a decanului, de gestiune curentă și de gestionare a patrimoniului baroului;
- t) alege prodecanul baroului;
- u) soluționează plângerile și contestațiile împotriva deciziilor decanului baroului;
- v) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau hotărâte de Consiliul U.N.B.R. ori de biroul executiv al U.N.B.R.

(la data 26-iun-2004 Art. 53, alin. (2) din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 43. din Legea 255/2004)

Art. 54

Consiliul baroului lucrează legal în prezența a două treimi din numărul membrilor săi și ia hotărâri valabile cu votul majorității membrilor prezenți.

Art. 55

(1) Decanul baroului are următoarele competențe:

- a) reprezintă baroul în raporturile acestuia cu persoanele fizice și juridice din țară și din străinătate;
- b) convoacă și prezidează ședințele consiliului baroului;
- c) aprobă cererile de asistență juridică gratuită;
- d) exercită căile de atac împotriva hotărârilor comisiei de disciplină și împotriva deciziilor consiliului baroului pentru care sunt prevăzute căi de atac;
- e) ordonă cheltuielile baroului;
- f) ia măsuri privind conducerea baroului care nu sunt de competența adunării generale sau a consiliului baroului.
- g) îndeplinește orice alte atribuții prevăzute de lege sau hotărâte de organele de conducere ale U.N.B.R. și date în competența sa.

(la data 26-iun-2004 Art. 55, alin. (1) din capitolul IV, secțiunea 1 completat de Art. I, punctul 44. din Legea 255/2004)

(2) Prodecanul îl înlocuiește pe decan la cererea sau în absența acestuia.

(la data 26-iun-2004 Art. 55, alin. (2) din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 45. din Legea 255/2004)

(3) Dacă decanul și prodecanul sunt în imposibilitate temporară de a-și exercita funcțiile, consiliul baroului poate delega un consilier pentru a îndeplini, în tot sau în parte, atribuțiile decanului.

(la data 26-iun-2004 Art. 55, alin. (3) din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 45. din Legea 255/2004)

(4) La Baroul București, consiliul baroului alege 2 prodecani. Decanul este înlocuit, la cerere sau în absența sa, de către prodecanul pe care îl desemnează în scris.

(la data 26-iun-2004 Art. 55 din capitolul IV, secțiunea 1 completat de Art. I, punctul 46. din Legea 255/2004)

Art. 56

Avocatul nemulțumit de decizia decanului o poate ataca la consiliul baroului.

(la data 26-iun-2004 Art. 56 din capitolul IV, secțiunea 1 modificat de Art. I, punctul 47. din Legea 255/2004)

SECȚIUNEA 2: Uniunea Națională a Barourilor din România – U.N.B.R.

(la data 26-iun- 2004 capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 48. din Legea 255/2004)

Art. 57

(1) Uniunea Națională a Barourilor din România - U.N.B.R. este formată din toate barourile din România și are sediul în capitala țării, municipiul București.

(2) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, are patrimoniu și buget proprii.

(3) Bugetul U.N.B.R. se formează din contribuția barourilor în cote stabilite de Congresul avocaților.

Patrimoniul U.N.B.R. poate fi folosit și în activități producătoare de venituri, în condițiile legii.

(4) Baroul de avocați se constituie și funcționează numai în cadrul U.N.B.R., potrivit prezentei legi și statutului profesiei.

(5) U.N.B.R. este succesoarea de drept a Uniunii Avocaților din România.

(la data 26-iun-2004 Art. 57 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 49. din Legea 255/2004)

~~(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de obiectul activității desfășurate de aceasta, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiuni și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.~~ ~~(6) Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de obiectul activității desfășurate de aceasta, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiuni și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.~~

NOTĂ: A se vedea mai sus, nota de la art. 37.

Art. 58

(1) Organele de conducere ale U.N.B.R. sunt:

- a) Congresul avocaților;
- b) Consiliul U.N.B.R.;
- c) Comisia permanentă a U.N.B.R.;
- d) președintele U.N.B.R.

(2) În cadrul U.N.B.R. se constituie și funcționează:

- a) Comisia centrală de cenzori;
- b) Comisia centrală de disciplină;
- c) aparatul tehnic-administrativ.

(la data 26-iun-2004 Art. 58 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 50. din Legea 255/2004)
Art. 59

(1) Congresul avocaților este constituit din delegați ai fiecărui barou, potrivit normei de reprezentare stabilite de statutul profesiei, și din membrii Consiliului U.N.B.R.

(2) Congresul avocaților se întrunește anual în sesiune ordinară, la convocarea Consiliului U.N.B.R.

(3) La cererea a cel puțin unei treimi din numărul barourilor, Consiliul U.N.B.R. este obligat să convoace Congresul avocaților în sesiune extraordinară.

(la data 26-iun-2004 Art. 59 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 51. din Legea 255/2004)
Art. 60

(1) Convocarea congresului se face cu cel puțin o lună înainte de data stabilită, prin înștiințarea în scris a barourilor și prin publicare într-un ziar central. Consiliile barourilor sunt obligate să afișeze data convocării și ordinea de zi la sediul baroului și la instanțele judecătorești din raza acestora.

(2) Barourile sunt obligate să își aleagă delegații cu cel puțin 10 zile înainte de congres.

(3) Congresul este legal constituit în prezența a două treimi din numărul membrilor săi și adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.

Art. 61

(1) Congresul avocaților are următoarele atribuții:

- a) analizează și aprobă raportul anual al Consiliului U.N.B.R.;
- b) alege Comisia centrală de cenzori și Consiliul de conducere al Casei de Asigurări a Avocaților;
- c) face propuneri autorităților cu drept de inițiativă legislativă privind profesia de avocat;
- d) adoptă și modifică statutul profesiei și statutul Casei de Asigurări a Avocaților, în conformitate cu prevederile prezentei legi și pe baza proiectelor întocmite de Consiliul U.N.B.R.;
- e) adoptă hotărâri privitoare la relațiile dintre barouri, perfecționarea pregătirii profesionale și respectarea regulilor deontologice ale profesiei;
- f) alege și revocă membrii Comisiei centrale de disciplină. Fiecare barou are dreptul de a propune câte un candidat pentru Comisia centrală de disciplină. Competența și procedura de judecată ale Comisiei centrale de disciplină se stabilesc prin statut;
- g) aprobă bugetul anual al Casei de Asigurări a Avocaților și execuția bugetară anuală;
- h) aprobă bugetul anual al U.N.B.R. și execuția bugetară anuală a acestuia și stabilește cota de contribuție a barourilor la formarea bugetului U.N.B.R. Cheltuielile necesare organizării congreselor se suportă de către fiecare barou în funcție de numărul reprezentanților săi.

(la data 26-iun-2004 Art. 61, alin. (1) din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 52. din Legea 255/2004)

(2) Hotărârile congresului sunt definitive și obligatorii pentru toate organele profesiei.

Art. 62

(1) Consiliul U.N.B.R. este format din decanii barourilor și reprezentanții barourilor aleși potrivit normei de reprezentare stabilite în statutul profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 62, alin. (1) din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 53. din Legea 255/2004)

(2) Mandatul de membru al Consiliului U.N.B.R. este de 4 ani. În cazul încetării mandatului unuia dintre ei, înlocuitorul său execută diferența de mandat. Înlocuitorul este desemnat în condițiile prevăzute la alin. (1).

(la data 26-iun-2004 Art. 62, alin. (2) din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 53. din Legea 255/2004)

(3) În caz de schimbare a decanului unui barou noul decan îl înlocuiește de drept pe predecesorul său. Celelalte vacanțe sunt completate la proximosul congres al avocaților.

(4) Consiliul U.N.B.R. se întrunește trimestrial la convocarea președintelui U.N.B.R. Convocarea se face cu cel puțin 15 zile înainte de data ședinței.

(5) La cererea a cel puțin unei treimi din numărul membrilor Consiliului U.N.B.R. sau în situații excepționale, președintele U.N.B.R. va convoca Consiliul U.N.B.R. în ședință extraordinară, în cel mult 10 zile de la data solicitării sau a evenimentului justificativ.

(6) Consiliul U.N.B.R. lucrează în prezența a cel puțin două treimi din numărul membrilor săi și adoptă hotărâri valabile cu votul majorității membrilor prezenți.

(la data 26-iun-2004 Art. 62 din capitolul IV, secțiunea 2 completat de Art. I, punctul 54. din Legea 255/2004)

Art. 63

Consiliul U.N.B.R. are următoarele atribuții:

a) este organul reprezentativ și deliberativ al barourilor din România și asigură activitatea permanentă a U.N.B.R.;

b) duce la îndeplinire hotărârile Congresului avocaților;

c) rezolvă orice probleme interesând profesia de avocat între sesiunile Congresului avocaților, cu excepția acelor care sunt date în competența exclusivă a Congresului avocaților;

d) exercită controlul asupra activității și asupra hotărârilor Comisiei permanente a U.N.B.R.;

e) organizează examenul de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limba română ale avocaților străini;

f) organizează și conduce activitatea Institutului Național de Pregătire și Perfecționare a Avocaților, constituit ca persoană juridică de drept privat nonprofit și care nu face parte din sistemul național de învățământ și nu este supus procedurilor de autorizare și acreditare;

g) adoptă hotărâri în toate problemele privind pregătirea și perfecționarea profesională a avocaților, precum și recomandări privind relațiile dintre barouri;

h) organizează examenul național unitar de primire în profesia de avocat și examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, elaborează și aprobă metodologia și tematica unică, în condițiile stabilite de art. 16 din prezenta lege și cu respectarea Statutului profesiei de avocat;

i) organizează și supraveghează serviciul statistic general al U.N.B.R.;

j) organizează și editează publicațiile U.N.B.R. și sprijină publicațiile barourilor;

k) întocmește proiectul de buget al U.N.B.R. și îl supune spre aprobare Congresului avocaților, precum și execuția bugetară anuală a bugetului U.N.B.R.;

l) întocmește raportul anual de activitate și de gestiune a patrimoniului U.N.B.R. și le supune spre aprobare Congresului avocaților;

m) stăruie pentru realizarea bugetului U.N.B.R. și executarea de către barouri a hotărârilor adoptate de Congresul avocaților și de Consiliul U.N.B.R.;

n) alege și revocă președintele și vicepreședinții U.N.B.R. și membrii Comisiei permanente a U.N.B.R., dintre membrii săi, avocați cu o vechime mai mare de 10 ani în profesie, pentru un mandat de 4 ani;

~~o) verifică legalitatea și temeinicia deciziilor de primire în profesie, date de către consiliile barourilor, la cererea persoanelor interesate~~

p) anulează hotărârile barourilor pentru cauze de nelegalitate și rezolvă plângerile și contestațiile făcute împotriva hotărârilor adoptate de consiliile barourilor, în cazurile prevăzute de lege și de statutul profesiei;

q) înființează Casa Centrală de Credit și Ajutor a Avocaților și controlează activitatea acesteia;

r) coordonează activitatea Casei de Asigurări a Avocaților și adoptă regulamentul acesteia;

s) îndeplinește și alte atribuții prevăzute de lege și adoptă hotărâri în interesul profesiei, cu respectarea legii;

t) acordă, la propunerea Comisiei permanente a U.N.B.R., titlul de membru de onoare, respectiv de președinte de onoare al U.N.B.R.

(la data 26-iun-2004 Art. 63 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 55. din Legea 255/2004)

Art. 64

Comisia permanentă a U.N.B.R. se compune din 15 membri, dintre care 5 membri sunt reprezentanți ai Baroului București, iar 10 membri sunt reprezentanți ai celorlalte barouri din țară. Președintele și

vicepreședinții U.N.B.R. sunt membri de drept ai Comisiei permanente a U.N.B.R. Și se includ în cei 15 membri. Mandatul membrilor Comisiei permanente a U.N.B.R. este de 4 ani. În caz de încetare a mandatului unui membru al Comisiei permanente a U.N.B.R., desemnarea înlocuitorului se face pe aceleași criterii și înlocuitorul execută diferența de mandat. Unul dintre membrii Comisiei permanente a U.N.B.R. îndeplinește funcția de secretar al acesteia și este desemnat prin vot de Comisia permanentă a U.N.B.R. Președintele U.N.B.R. este și președintele Comisiei permanente a U.N.B.R.

(la data 26-iun-2004 Art. 64 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 56. din Legea 255/2004)
Art. 65

(1) Comisia permanentă a U.N.B.R. are următoarele atribuții:

- a) este organul executiv al Consiliului U.N.B.R., cu activitate permanentă și de legătură cu barourile U.N.B.R.;
- b) duce la îndeplinire hotărârile Congresului avocaților și ale Consiliului U.N.B.R. și supraveghează executarea acestor hotărâri de către barouri, adoptând decizii corespunzătoare;
- c) organizează serviciile Consiliului U.N.B.R. și serviciile proprii și angajează personalul acestora;
- d) asigură execuția bugetară și urmărește realizarea resurselor bugetului U.N.B.R.;
- e) acceptă donațiile și legatele făcute U.N.B.R.;
- f) în realizarea atribuțiilor sale, emite decizii executorii.

g) aprobă propunerile barourilor de desemnare a comisiilor teritoriale necesare pentru susținerea examenului de intrare și definitivare în profesia de avocat.

(2) Comisia permanentă a U.N.B.R. este condusă de președintele U.N.B.R. și lucrează valabil în prezența majorității membrilor săi și tot astfel adoptă deciziile.

(3) Comisia permanentă a U.N.B.R. îndeplinește și alte atribuții stabilite de lege sau de organele ierarhice ale profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 65 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 57. din Legea 255/2004)
Art. 66

(1) Președintele U.N.B.R. are următoarele atribuții:

- a) reprezintă U.N.B.R. în relațiile cu persoanele fizice și juridice din țară și din străinătate;
- b) încheie convenții, acorduri și contracte în numele U.N.B.R., cu autorizarea Consiliului U.N.B.R.;
- c) convoacă și conduce ședințele Consiliului U.N.B.R. și ale Comisiei permanente a U.N.B.R.;
- d) ordonă cheltuielile bugetare și extrabugetare ale U.N.B.R.;
- e) semnează actele Consiliului și ale Comisiei permanente ale U.N.B.R.;
- f) supraveghează relațiile dintre structurile centrale ale profesiei și barouri, precum și relațiile dintre barouri;
- g) acordă sprijin și ajutor barourilor în relațiile lor cu autoritățile centrale și locale;
- h) veghează la asigurarea condițiilor corespunzătoare de desfășurare a activității avocaților la instanțele judecătorești și la organele de urmărire penală.

(2) Președintele este înlocuit, la cerere sau în absența sa, de către vicepreședintele pe care îl desemnează în acest scop.

(la data 26-iun-2004 Art. 66 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 58. din Legea 255/2004)
Art. 67

Consiliul U.N.B.R. stabilește personalul necesar îndeplinirii atribuțiilor funcției pentru președintele U.N.B.R.

(la data 26-iun-2004 Art. 67 din capitolul IV, secțiunea 2 modificat de Art. I, punctul 59. din Legea 255/2004)

CAP. 5 Asistența și reprezentarea prin avocat în cadrul apărării obligatorii și al ajutorului public judiciar

SECȚIUNEA 1 Cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare

Art. 68

(1) În cazurile prevăzute de lege, barourile asigură asistența judiciară în următoarele forme:

a) în cauzele penale, în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală;

b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;

c) asistența judiciară prin avocat, acordată la solicitarea organelor administrației publice locale.

(2) În cazuri de excepție, dacă drepturile persoanei lipsite de mijloace materiale ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea cu titlu gratuit a asistenței de specialitate juridică.

Art. 68¹

(1) În cazul în care, potrivit art. 11 - 19 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind

ajutorul public judiciar în materie civilă, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, a fost încuviințată cererea de ajutor public judiciar sub forma asistenței prin avocat, cererea împreună cu încheierea de încuviințare se trimit de îndată decanului baroului din circumscripția acelei instanțe.

(2) Decanul baroului sau avocatul căruia decanul i-a delegat această atribuție va desemna, în termen de 3 zile, un avocat înscris în Registrul de asistență judiciară, căruia îi transmite, odată cu înștiințarea desemnării, încheierea prevăzută la alin. (1). Decanul baroului are obligația de a comunica și beneficiarului ajutorului public judiciar numele avocatului desemnat. Beneficiarul ajutorului public judiciar poate solicita el însuși desemnarea unui anumit avocat, cu consimțământul acestuia, în condițiile legii.

Art. 68²

(1) Avocatul desemnat potrivit art. 68¹ alin. (2) să acorde ajutorul public judiciar nu poate refuza această sarcină profesională decât în caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate.

(2) Refuzul nejustificat de a prelua cazul sau de a continua executarea constituie abatere disciplinară, în condițiile legii.

(3) Refuzul nejustificat al beneficiarului sau renunțarea unilaterală și nejustificată a acestuia la asistența acordată de avocatul desemnat duce la încetarea ajutorului public sub forma asistenței prin avocat.

Art. 68³

(1) Asistența extrajudiciară prevăzută la art. 35 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 51/2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 193/2008, se acordă de Serviciul de asistență judiciară constituit la nivelul fiecărui barou, pe baza unei cereri al cărei model se aprobă de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, care va cuprinde mențiuni privind obiectul și natura solicitării de asistență, identitatea, codul numeric personal, domiciliul și starea materială ale solicitantului și ale familiei sale, atașându-se înscrisuri doveditoare ale veniturilor acestuia și ale familiei sale, precum și dovezi cu privire la obligațiile de întreținere sau de plată. Cererea va fi însoțită și de o declarație pe propria răspundere a solicitantului, în sensul de a preciza dacă în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, în ce formă, pentru ce cauză, precum și cuantumul acestui ajutor.

(2) Dovada stării materiale a solicitantului se face, în principal, cu următoarele documente:

a) adeverință eliberată de autoritățile competente sau de către angajator, după caz, din care să rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalți membri ai familiei supuse, potrivit legii, impozitului pe venit realizate în perioada prevăzută de legislația privind ajutorul public judiciar sau sumele încasate cu titlu de pensie, indemnizație de șomaj sau asigurări sociale și altele asemenea, încasate pe aceeași perioadă;

b) livretul de familie și, după caz, certificatele de naștere ale copiilor;

c) certificatul de persoană cu handicap al solicitantului sau al copilului, după caz;

d) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul și ceilalți membri ai familiei nu beneficiază de alte venituri suplimentare;

e) declarație pe propria răspundere privind situația patrimonială a solicitantului și a familiei sale;

f) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că solicitantul și/sau celălalt părinte natural ori adoptiv sau, după caz, o altă persoană căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență ori a fost numită tutore se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului și că acesta nu este încredințat sau dat în plasament niciunui organism privat autorizat sau serviciu public autorizat ori unei persoane juridice;

g) dovada eliberată de autoritățile competente privind situația bunurilor impozabile ale solicitantului sau, după caz, ale celorlalți membri ai familiei;

h) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistență judiciară, potrivit legii.

(3) Cererea de acordare a asistenței extrajudiciare se depune la serviciul de asistență judiciară și se soluționează în termen de cel mult 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin decizie de admitere ori de respingere, după caz.

(4) În cazul admiterii cererii de acordare a asistenței extrajudiciare, decizia privind acordarea de asistență judiciară va cuprinde următoarele:

a) denumirea actului;

b) denumirea organului emitent;

c) temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei;

d) persoana căreia i se acordă asistența extrajudiciară;

e) tipul sau forma asistenței extrajudiciare acordate;

f) data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv.

(5) În temeiul deciziei de acordare a asistenței extrajudiciare, decanul baroului competent desemnează un avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului.

(6) După posibilități, decanul baroului poate aproba acordarea asistenței extrajudiciare de către un avocat ales de persoana căreia i se acordă asistența judiciară.

(7) Decizia prevăzută la alin. (3) se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii deciziei.

(8) Decizia de respingere a cererii de acordare a asistenței extrajudiciare poate fi contestată la consiliul baroului, în termen de 5 zile de la comunicarea acesteia.

(9) Contestățiile formulate împotriva deciziei de respingere se soluționează de consiliul baroului, în termen de 30 zile de la data înregistrării contestației.

Art. 68⁴ - Avocatul care acordă asistență judiciară potrivit prezentului capitol nu are dreptul să primească de la client sau de la cel apărut niciun fel de remunerație sau de alte mijloace de recompensă, nici chiar cu titlu de acoperire a cheltuielilor.

SECȚIUNEA a 2-a Organizarea activității de acordare a asistenței judiciare

Art. 68⁵

(1) În cadrul U.N.B.R. se organizează Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R. Structura organizatorică a acestui departament se stabilește prin decizie a Comisiei permanente a U.N.B.R.

(2) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin prezenta lege, în condițiile și cu procedura prevăzute de Statutul profesiei de avocat.

Art. 68⁶- Departamentul de coordonare a asistenței judiciare exercită, în principal, următoarele atribuții:

- a) desfășoară conducerea metodologică a activității de acordare a asistenței judiciare;
- b) elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;
- c) propune sau, după caz, avizează, proiecte de protocoale ce se încheie cu autoritățile publice competente în scopul obținerii mijloacelor financiare necesare pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;
- d) organizează Registrul național de asistență judiciară pe baza registrelor întocmite de barouri;
- e) organizează și coordonează metodologia de plată a onorariilor pentru asistența judiciară acordată;
- f) efectuează controlul asupra asistenței judiciare acordate;
- g) elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistenței judiciare, pe care le propune Ministerului Justiției în vederea promovării;
- h) stabilește, împreună cu Ministerul Justiției, indicii statistici, ține evidența statistică a sistemului de asistență judiciară și analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistență judiciară;
- i) colaborează cu Ministerul Justiției pentru buna funcționare și planificarea, inclusiv din punct de vedere bugetar, a sistemului de asistență judiciară;
- j) popularizează sistemul de asistență judiciară;
- k) stabilește formularistica utilizată de barouri pentru organizarea activității de asistență judiciară și extrajudiciară, în condițiile legii;
- l) reprezintă U.N.B.R. în domeniul asistenței judiciare, în cadrul colaborării internaționale în materie, în condițiile legii sau ale Statutului profesiei de avocat.

Art. 68⁷

În vederea organizării activității de asistență judiciară, barourilor îndeplinesc următoarele atribuții:

- a) organizează serviciile de asistență judiciară atât la nivelul fiecărui barou, cât și la sediul fiecărei instanțe judecătorești;
- b) organizează și actualizează Registrul de asistență judiciară al fiecărui barou pe baza cererilor avocaților, aprobate de consiliul baroului;
- c) desemnează avocații înscrși în Registrul de asistență judiciară pentru acordarea asistenței judiciare, ținând cont de experiența profesională și de calificarea avocatului, precum și de natura și complexitatea cazului, de celelalte desemnări ale acestuia în virtutea prezentei legi și de gradul de angajare al acestuia;
- d) efectuează controlul asupra acordării asistenței judiciare de către avocații din cadrul baroului;
- e) organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistență judiciară;
- f) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege sau de Regulamentul pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară.

Art. 68⁸

(1) Baroul organizează serviciile de asistență judiciară la sediile tuturor instanțelor judecătorești din județ, în spații destinate exclusiv desfășurării acestei activități. Spațiile se pun la dispoziție, cu titlu gratuit, de

Ministerul Justiției sau, după caz, de autoritățile administrației publice locale, în funcție de disponibilitățile logistice și corespunzător condițiilor efective ale imobilului în care își desfășoară activitatea instanța.

(2) Serviciile de asistență judiciară prevăzute la alin. (1) sunt conduse de un avocat definitiv, numit de consiliul baroului, și sunt coordonate de un membru al consiliului. Organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistență judiciară se realizează potrivit regulamentului aprobat de consiliul baroului, în baza Regulamentului-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară aprobat de Consiliul U.N.B.R.

Art. 68⁹

(1) Fiecare barou organizează Registrul de asistență judiciară în care sunt înscrși avocații ce pot fi desemnați pentru acordarea asistenței judiciare și a asistenței extrajudiciare.

(2) Registrul este public, se păstrează pe suport hârtie și în format electronic și se publică pe pagina de internet a fiecărui barou.

(3) Actualizarea Registrului de asistență judiciară pentru următorul an calendaristic se efectuează până la sfârșitul lunii septembrie a anului calendaristic precedent.

(4) În cazurile excepționale, în Registrul de asistență judiciară pot fi operate modificări și în cursul anului, potrivit procedurii prevăzute pentru înscrierea în registru.

(5) U.N.B.R. organizează Registrul național de asistență judiciară, constituit din registrele de asistență judiciară ale tuturor barourilor.

(6) Registrul național de asistență judiciară se publică pe pagina de internet a U.N.B.R. și se actualizează în mod automat odată cu actualizarea datelor din registrul fiecărui barou.

Art. 68¹⁰

(1) Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte.

(2) Cererea prevăzută la alin. (1) se completează conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R.

(3) Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se efectuează în baza deciziei consiliului baroului.

(4) Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în registru sau să radieze din registru un avocat în următoarele cazuri:

a) dacă avocatului solicitant i s-a aplicat o sancțiune disciplinară;

b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirea unei infracțiuni de drept comun;

c) dacă s-a constatat încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi sau calitatea inferioară a asistenței judiciare acordate.

(5) Radierea din registru poate fi dispusă pentru o perioadă de un an, iar dacă se constată săvârșirea consecutivă a 3 sau a mai multor abateri de la obligațiile prevăzute de prezenta lege, radierea se poate dispune pentru o perioadă de până la 3 ani.

(6) Refuzul baroului de înscriere a avocatului solicitant în registru, precum și măsura radierii unui avocat din registru pot fi contestate potrivit procedurii prevăzute la cap. VI „Răspunderea disciplinară”.

(7) Decizia de radiere din registru se aduce la cunoștință publicului prin afișare pe pagina de internet a baroului, precum și pe pagina de internet a U.N.B.R.

Art. 68¹¹

(1) Pentru asistența judiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

(2) Prin actul de încuviințare a asistenței judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului.

(3) După acordarea asistenței judiciare, avocatul întocmește un referat scris cu privire la prestația avocațială efectivă, conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R. Referatul este supus confirmării organului judiciar, care, în funcție de volumul și complexitatea activității desfășurate de avocat, precum și în raport cu durata, tipul și particularitățile cauzei, poate dispune menținerea sau majorarea onorariului stabilit inițial.

(4) Referatul confirmat potrivit alin. (3) se înaintează baroului, în vederea efectuării formalităților prevăzute de lege pentru plata onorariilor.

(5) În cazul în care avocatul este sancționat disciplinar pentru fapte săvârșite în legătură cu acordarea asistenței judiciare în cazurile prevăzute la art. 68, avocatul nu va primi onorariul pentru cazul pentru care a fost desemnat ori pentru activitatea desfășurată.

Art. 68¹²

(1) Plata onorariului pentru asistența judiciară acordată se face lunar prin virament bancar, pe baza documentelor pentru decontare prevăzute la art. 68¹¹ alin. (2), avizate de consiliul baroului.

(2) Sumele necesare pentru plata onorariilor sau, după caz, a remunerațiilor pentru asistența judiciară se virează, în condițiile legii, într-un cont distinct, deschis de fiecare barou. Evidența și controlul utilizării, în scopurile prevăzute de prezenta lege, a sumelor virate se realizează potrivit reglementărilor în

materia gestiunii fondurilor provenind de la bugetul de stat. Respectarea de către barouri a destinației fondurilor astfel virate poate face și obiect al controlului U.N.B.R., în condițiile stabilite de Statutul profesiei de avocat.

Art. 68¹³

(1) Pentru asistența extrajudiciară acordată, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit potrivit naturii, complexității și volumului activității desfășurate, certificate printr-un referat scris al avocatului, conform formularului pentru decontare aprobat de Departamentul de coordonare a asistenței judiciare din cadrul U.N.B.R.

(2) În cazul avocaților desemnați, coordonatorul Serviciului de asistență juridică al baroului verifică și avizează raportul avocatului care a acordat asistență extrajudiciară și propune consiliului baroului **plata onorariului, într-un quantum stabilit în funcție** de particularitățile cauzei, tipul, volumul de muncă depus și calitatea asistenței acordate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

Art. 68¹⁴ - U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Ministerul Justiției, Consiliul Superior al Magistraturii, instanțele judecătorești, precum și cu parchetele de pe lângă acestea, în vederea desfășurării în bune condiții a activității de acordare a asistenței judiciare prevăzute de prezentul capitol.

Art. 69

(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, fiind asigurate potrivit art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru cheltuielile curente necesare funcționării serviciilor de asistență judiciară din cadrul barourilor, din sumele virate lunar cu titlu de onorarii pentru asistența judiciară, fiecare barou își constituie un fond prin reținerea a 1% din valoarea onorariilor aprobate la plată și efectiv vărsate în contul baroului. Reținerea procentului de 1% se face la achitarea efectivă a onorariului către avocatul îndreptățit.

(4) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol, la solicitarea organelor administrației publice locale, se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocol încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului, sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 68¹¹ alin. (1).

CAPITOLUL VI: Răspunderea disciplinară

Art. 70

(1) Avocatul răspunde disciplinar pentru nerespectarea prevederilor prezentei legi sau ale statutului, pentru nerespectarea deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale baroului sau ale uniunii, precum și pentru orice fapte săvârșite în legătură cu profesia sau în afara acesteia, care sunt de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau ale instituției.

(2) Avocatul care conduce asistența judiciară de pe lângă fiecare instanță este obligat să sesizeze în scris consiliului baroului faptele comise de orice avocat, în condițiile prevederilor alin. (1).

(3) Instanțele judecătorești și parchetele Ministerului Public sunt obligate să înainteze consiliului baroului orice plângere făcută împotriva unui avocat și să îl înștiințeze despre orice acțiune de urmărire penală sau de judecată pornită împotriva unui avocat.

Art. 71

(1) Anchetarea abaterii și exercitarea acțiunii disciplinare sunt de competența consiliului baroului.

(2) Anchetarea abaterii și exercitarea acțiunii disciplinare privind decanii barourilor și membrii Consiliului U.N.B.R. sunt de competența Consiliului U.N.B.R. Persoana anchetată sau trimisă în judecată disciplinară nu participă la luarea hotărârii.

(la data 26-iun-2004 Art. 71, alin. (2) din capitolul VI modificat de Art. I, punctul 60. din Legea 255/2004)

(3) Membrii comisiei permanente care sunt anchetați nu pot participa la dezbaterile privind luarea deciziei de exercitare a acțiunii disciplinare.

(4) În toate cazurile acțiunea disciplinară poate fi exercitată în termen de cel mult un an de la data săvârșirii abaterii.

Art. 72

(1) În cadrul fiecărui barou se organizează și funcționează o comisie de disciplină care judecă, în primă instanță și în complet de 3 membri, abaterile disciplinare săvârșite de avocații din acel barou.

(2) În cadrul U.N.B.R. este organizată și funcționează Comisia centrală de disciplină, care judecă:

a) ca instanță de fond, în complet de 3 membri, abaterile săvârșite de membrii Consiliului U.N.B.R. și de decanii barourilor;

b) în contestație, în complet de 5 membri, potrivit prevederilor statutului profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 72, alin. (2) din capitolul VI modificat de Art. I, punctul 61. din Legea 255/2004)

(3) Recursul declarat împotriva deciziei disciplinare a Comisiei centrale de disciplină, ca instanță de fond, este judecat de Consiliul U.N.B.R. constituit ca instanță disciplinară în plenul său, în afară de persoana implicată în cauză.

(la data 26-iun-2004 Art. 72, alin. (3) din capitolul VI modificat de Art. I, punctul 61. din Legea 255/2004)

(4) Împotriva hotărârilor pronunțate potrivit alin. (2) și (3), partea interesată poate declara recurs la secția de contencios a Curții de Apel București, a cărei hotărâre este definitivă și irevocabilă.

(la data 26-iun-2004 Art. 72, alin. (4) din capitolul VI modificat de Art. I, punctul 61. din Legea 255/2004)

(5) Procedura judecării abaterilor disciplinare este stabilită în statutul profesiei și se completează cu prevederile Codului de procedură civilă.

(la data 26-iun-2004 Art. 72 din capitolul VI completat de Art. I, punctul 62. din Legea 255/2004)

Art. 73

(1) Sancțiunile disciplinare sunt:

a) mustrea;

b) avertismentul;

c) amendă de la 500.000 lei la 5.000.000 lei, care se face venit la bugetul baroului. Plata amenzii se va face în termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii disciplinare. Neachitarea în acest termen atrage suspendarea de drept din exercițiul profesiei, până la achitarea sumei. Limitele amenzii disciplinare se actualizează periodic de către Consiliul U.N.B.R., în funcție de rata inflației.

(la data 26-iun-2004 Art. 73, alin. (1), litera C. din capitolul VI modificat de Art. I, punctul 63. din Legea 255/2004)

d) interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de la o lună la un an;

e) excluderea din profesie.

(2) În perioada interdicției avocatul nu poate presta sub nici o formă asistență juridică, nu poate face uz de calitatea de avocat și nu poate participa la activitatea organelor profesiei.

(3) Împotriva deciziei disciplinare pot declara recurs persoana interesată, decanul baroului și președintele uniunii, în termen de 15 zile de la comunicare.

Art. 74

(1) În caz de abatere evidentă și gravă, instanța disciplinară poate lua măsura suspendării avocatului din exercițiul profesiei până la judecarea definitivă a cauzei.

(2) Împotriva încheierii prin care s-a luat această măsură se poate declara recurs în termen de 5 zile de la comunicare.

(3) Recursul este suspensiv de executare și va fi soluționat de urgență.

CAPITOLUL VII: Casa de Asigurări a Avocaților

Art. 75

(1) În cadrul U.N.B.R. este organizată și funcționează Casa de Asigurări a Avocaților, în scopul stabilirii și acordării pensiilor și ajutoarelor sociale convenite avocaților și urmașilor acestora cu drepturi proprii la pensie, în condițiile prevăzute de legea specială.

(2) Organizarea și funcționarea Casei de Asigurări a Avocaților se stabilesc de Congresul avocaților prin statutul acesteia.

(la data 26-iun-2004 Art. 75 din capitolul VII modificat de Art. I, punctul 64. din Legea 255/2004)

Art. 76

(1) Sunt membri ai Casei de Asigurări a Avocaților toți avocații în activitate, avocații pensionari și urmașii acestora cu drepturi proprii la pensie și la ajutoare sociale.

(2) Avocatul înscris în barou, cu drept de exercitare a profesiei, este obligat să contribuie la constituirea fondului Casei de Asigurări a Avocaților. Contribuția nu poate fi mai mică decât suma stabilită de Consiliul U.N.B.R., astfel încât să acopere nevoile curente de plată ale Casei de Asigurări a Avocaților. Avocații pot face parte și din alte forme de asigurări sociale.

(la data 26-iun-2004 Art. 76, alin. (2) din capitolul VII modificat de Art. I, punctul 65. din Legea 255/2004)

Art. 77

(1) Perioada în care un avocat este deputat sau senator este luată în calcul la stabilirea vechimii în avocatură. Indemnizația de parlamentar și celelalte drepturi bănești încasate se consideră venituri din profesie și se iau în calcul la stabilirea pensiei de către Casa de Asigurări a Avocaților.

(2) Raporturile bănești între Casa de Asigurări a Avocaților și asigurările sociale de stat se reglementează potrivit legii.

Art. 78

(1) Casa de Asigurări a Avocaților are personalitate juridică, patrimoniu și buget propriu. Sediul său este în municipiul București. Patrimoniul său poate fi folosit în activități economice producătoare de venituri, în condițiile legii, cu autorizarea consiliului uniunii.

(2) Casa de Asigurări a Avocaților poate înființa sucursale sau filiale, în condițiile și cu procedura prevăzute în

statutul de organizare și funcționare a acesteia.

Art. 79

(1) Casa de Asigurări a Avocaților este condusă și administrată de un consiliu format din 5 membri, dintre care 3 avocați în activitate și 2 avocați pensionari, aleși de congres pe o perioadă de 4 ani.

(2) Consiliul alege din rândurile sale un președinte și un vicepreședinte. Unul dintre membri, desemnat de președinte, îndeplinește și funcția de secretar al consiliului.

(la data 26-iun-2004 Art. 79, alin. (2) din capitolul VII modificat de Art. I, punctul 66. din Legea 255/2004)

Art. 80

(1) Controlul financiar al Casei de Asigurări a Avocaților se exercită de către comisia de cenzori, compusă din 3 membri, dintre care 2 avocați în activitate și un avocat pensionar.

(2) Barourile și avocații sunt obligați să pună la dispoziție comisiei de cenzori și inspectorilor financiari ai Casei de Asigurări a Avocaților toate datele privind veniturile asupra cărora se reține contribuția pentru fondul de pensii și ajutoare sociale.

CAPITOLUL VII¹: Exercițarea în România a profesiei de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European

SECȚIUNEA 1: Dispoziții generale

Art. 801

Dispozițiile prezentului capitol se aplică avocaților care și-au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European, care își exercită profesia pe teritoriul României:

a) în mod independent sau în asociere;

b) ca avocați salariați în România;

c) prin prestarea de servicii.

Art. 802

În sensul prezentului capitol:

a) avocat reprezintă orice persoană provenind dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, care este autorizată să-și desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător obținut într-un stat membru;

b) stat membru de origine reprezintă statul membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, în care un avocat a obținut dreptul de a utiliza unul dintre titlurile profesionale prevăzute la lit. a), înainte de a practica profesia de avocat în România;

c) titlu profesional din statul membru de origine reprezintă titlul profesional utilizat în statul membru unde un avocat a obținut dreptul de a folosi acest titlu, înainte de a practica profesia de avocat în România;

d) grupare reprezintă orice entitate, cu sau fără personalitate juridică, organizată potrivit legislației unui stat membru, în cadrul căreia avocații își desfășoară activitățile profesionale împreună, sub nume comun;

e) titlu profesional din România reprezintă titlul profesional sub care un avocat este înscris în Tabloul avocaților din România;

f) autoritatea română competentă este structura din cadrul Uniunii Naționale a Barourilor din România, desemnată potrivit statutului.

Art. 803

Avocații care profesează în România sub titlul profesional din statul membru de origine pot desfășura aceleași activități profesionale ca și avocații care profesează sub titlul profesional obținut în România, pot acorda asistență juridică și pot reprezenta persoane fizice sau persoane juridice în fața instanțelor române, referitor la dreptul statului membru de origine, dreptul comunitar, dreptul internațional, precum și dreptul românesc, cu respectarea regulilor de procedură aplicabile în fața instanțelor române.

Art. 804

(1) Avocații care profesează în România sub titlul profesional din statul membru de origine vor folosi denumirea sub care își desfășoară profesia în statul membru de origine, exprimată în limba oficială sau în una dintre limbile oficiale ale statului membru de origine respectiv.

(2) Pe lângă denumirea prevăzută la alin. (1), în denumire se va menționa, alături de forma juridică de exercitare a profesiei în România, și forma juridică a grupării din statul membru de origine.

(3) Autoritatea română competentă poate cere unui avocat care profesează sub titlul profesional obținut în statul membru de origine să indice gruparea profesională din care face parte în statul membru de origine sau

autoritatea judiciară în cadrul căreia este admis să-și exercite profesia, potrivit legii din statul membru de origine.

(4) Avocatul care obține admiterea în profesia de avocat în România în condițiile art. 805 sau 8014 are dreptul să folosească titlul profesional din statul membru de origine, exprimat în limba oficială sau în una dintre limbile oficiale ale statului membru de origine, alături de titlul profesional corespunzător profesiei de avocat din România.

Art. 805

(1) Indiferent de forma de exercitare a activității pe teritoriul României, avocații care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine pot solicita oricând recunoașterea diplomelor, în vederea admiterii în profesia de avocat și a practicării acesteia sub titlul profesional din România. (2) În vederea recunoașterii diplomelor în România, solicitantul va trebui să susțină, la alegere, un examen de verificare a cunoștințelor sau să efectueze un stagiu de 3 ani în domeniul dreptului românesc.

(3) Uniunea Națională a Barourilor din România va stabili componența comisiei de evaluare, precum și conținutul și modul de desfășurare a examenului sau a stagiului, după caz.

(4) La depunerea cererii de recunoaștere a diplomei, în vederea determinării conținutului și modului de desfășurare a examenului sau a perioadei de stagiu, comisia de evaluare va verifica în prealabil dacă experiența profesională dobândită de solicitant este de natură să acopere în tot sau în parte diferențele existente între dreptul românesc și cel al statului membru de origine în care a fost obținută diploma, în vederea exceptării parțiale sau totale de la îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (2).

(5) Prevederile prezentului articol se completează cu dispozițiile legislației-cadru privind recunoașterea reciprocă a calificărilor profesionale.

Art. 806

(1) Autoritatea competentă română și autoritățile competente din statele membre de origine colaborează în vederea aplicării corespunzătoare a dispozițiilor prezentei legi, informațiile care se obțin în cadrul acestor colaborări fiind confidențiale.

(2) Autoritatea competentă din statul membru de origine poate formula observații în cadrul procedurilor disciplinare care se desfășoară împotriva unui avocat care profesează sub titlul profesional din acel stat.

SECȚIUNEA 2: Exercițarea cu caracter permanent a profesiei în România de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European

Art. 807

(1) În condițiile prezentei secțiuni, oricare dintre avocații prevăzuți la art. 802 lit. a) poate desfășura pe teritoriul României, cu caracter permanent și sub titlul profesional din statul membru de origine, activitățile prevăzute la art. 803.

(2) Avocații care își exercită în mod permanent activitatea pe teritoriul României pot dobândi titlul profesional din România fie în condițiile prevăzute la art. 805, fie potrivit art. 8014.

Art. 808

(1) Avocatul care dorește să profeseze în România sub titlul profesional din statul membru în care și-a obținut calificarea profesională se înscrie în tabloul special ținut de barourile române, în condițiile prezentului articol, ale art. 12 alin. (6) și ale statutului profesiei.

(2) Autoritatea română competentă înscrie avocatul solicitant pe baza prezentării unui certificat care atestă înregistrarea lui la autoritatea competentă din statul membru de origine. Autoritatea română competentă informează autoritatea competentă din statul membru de origine despre înscriere.

(3) Certificatul prevăzut la alin. (2) trebuie să fie eliberat cu cel mult 3 luni înainte de formularea cererii de înscriere în Tabloul avocaților din România.

(4) La publicarea numelor avocaților înscriși în România, autoritatea română competentă va publica și numele avocaților înscriși potrivit prezentei secțiuni.

Art. 809

(1) Avocaților care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine li se asigură reprezentarea corespunzătoare în asociațiile profesionale ale avocaților din România, potrivit dispozițiilor prezentei legi și ale statutului profesiei; ei au cel puțin dreptul de a participa la alegerea organelor de conducere ale acestor asociații.

(2) Avocații care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine sunt obligați fie să se asigure pentru răspundere profesională, în condițiile stabilite prin statutul profesiei, fie să devină membri ai Casei de Asigurări a Avocaților, în condițiile prevăzute la cap. VII.

(3) Avocații pot fi scutiți de obligațiile prevăzute la alin. (2), dacă fac dovada unei asigurări plătite sau a unei alte garanții date în condițiile legii statului membru de origine, în măsura în care asigurarea sau garanția este

echivalentă din punctul de vedere al condițiilor și al acoperirii. Dacă acoperirea este doar parțială, avocații trebuie să încheie o asigurare suplimentară pentru a acoperi aspectele care nu se regăsesc în asigurarea sau în garanția dată potrivit reglementărilor din statul membru de origine.

Art. 8010

Avocații înscrși în România sub titlul profesional din statul membru de origine pot profesa ca salariați în oricare dintre formele de organizare a profesiei, permise pentru avocații care profesează sub titlul profesional obținut în România.

Art. 8011

Avocații care profesează în România sub titlul profesional din statul membru de origine se supun aceluiași reguli de conduită profesională prevăzute în prezentă lege și în statutul profesiei ca și avocații care profesează sub titlul profesional obținut în România, pentru activitățile desfășurate pe teritoriul țării.

Art. 8012

(1) Avocații prevăzuți în prezentul capitol răspund disciplinar pentru nerespectarea prezentei legi sau a statutului, potrivit prevederilor cap. VI.

(2) Înainte de inițierea procedurilor disciplinare împotriva unui avocat care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine, autoritatea română competentă informează în cel mai scurt timp autoritatea competentă din statul membru de origine, furnizând orice informații utile în cauză.

(3) Autoritatea română competentă cooperează cu autoritatea competentă din statul membru de origine pe tot parcursul desfășurării procedurilor disciplinare.

(4) Retragerea permanentă sau temporară de către autoritatea competentă din statul membru de origine a autorizației de exercitare a profesiei are ca efect obligatoriu interdicția temporară sau permanentă ca avocatul în cauză să profeseze în România sub titlul profesional din statul membru de origine.

Art. 8013

(1) Unul sau mai mulți avocați din aceeași grupare ori din același stat membru, care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine, pot profesa în România prin înființarea unui sediu secundar al grupării respective, organizat în orice formă de exercitare a profesiei de avocat prevăzută de legea română.

(2) Profesia de avocat se poate exercita și în cadrul formelor asociate prevăzute de legea română, astfel:

a) mai mulți avocați din diferite state membre, care profesează sub titlurile profesionale din statele membre de origine;

b) unul sau mai mulți avocați dintre cei prevăzuți la lit. a) și unul sau mai mulți avocați din România.

(3) Avocatul care intenționează să profeseze sub titlul profesional din statul membru de origine informează autoritatea română competentă despre faptul că este membru al unei forme de exercitare a profesiei în statul membru de origine și furnizează toate detaliile relevante despre acea grupare.

Art. 8014

(1) Avocații care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine și care își desfășoară activitatea efectiv și cu regularitate, pe o perioadă de cel puțin 3 ani în România, în domeniul dreptului românesc sau al dreptului comunitar sunt admiși în profesia de avocat în România, fără a fi necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 805, cu respectarea prevederilor prezentei legi referitoare la exercițiul drepturilor civile și politice și la cazurile de nedemnitate și incompatibilitate.

(2) În fața autorității române competente solicitantii trebuie să facă dovada desfășurării cu regularitate a activității în România pe o perioadă de cel puțin 3 ani în domeniul dreptului românesc sau comunitar. În acest scop:

a) avocații trebuie să prezinte toate informațiile și documentele relevante cu privire la numărul de cauze în care au acordat asistență juridică, precum și cu privire la natura acestora;

b) autoritatea română competentă poate să verifice caracterul efectiv și regularitatea activității desfășurate și poate cere avocatului, dacă este necesar, să ofere clarificări, în scris sau verbal, cu privire la informațiile și documentele prevăzute la lit. a).

(3) Avocații care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine în România pot oricând să ceară ca diplomele să le fie recunoscute, potrivit dispozițiilor art. 805, în vederea obținerii admiterii în profesia de avocat în România și a exercitării acesteia sub titlul profesional astfel obținut.

(4) Avocații care profesează sub titlul profesional din statul membru de origine și care au desfășurat în mod efectiv și cu regularitate o activitate profesională în România pe o perioadă de cel puțin 3 ani, dar pe o perioadă mai scurtă în domeniul dreptului românesc, pot obține admiterea în profesia de avocat și dreptul de a o practica sub titlul profesional din România, fără a fi necesară îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 805, cu respectarea prevederilor prezentei legi referitoare la exercițiul drepturilor civile și politice și la cazurile de nedemnitate și incompatibilitate, după următoarea procedură:

a) autoritatea română competentă ia în considerare desfășurarea efectivă și cu regularitate a activității în perioada de cel puțin 3 ani, cunoștințele și experiența profesională dobândite în România, precum și orice participare la prelegeri și seminarii despre dreptul românesc sau deontologia profesiei de avocat;

b) solicitantul pune la dispoziția baroului român orice informație și documentație relevantă, în special despre cauzele în care a acordat asistență juridică.

(5)Decizia autorității române competente de a nu acorda înscrierea automată în cazul în care nu s-a prezentat dovada că cerințele prevăzute la alin. (1) sau (4) au fost îndeplinite va fi motivată, comunicată solicitantului și baroului și supusă căilor de atac prevăzute de statutul profesiei.

(6)Desfășurarea efectivă și cu regularitate a activității avocatului în România și capacitatea sa de a o continua sunt evaluate pe baza unui interviu susținut cu comisia de evaluare prevăzută la art. 805.

(7)Autoritatea română competentă poate, printr-o decizie motivată și supusă căilor de atac prevăzute de statutul profesiei, să refuze avocatului solicitant acordarea titlului profesional de avocat în România, dacă se consideră că aceasta ar aduce atingere ordinii publice, ca urmare a unor abateri disciplinare, a unor plângeri și incidente de orice fel.

(8)Reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România sunt obligați să păstreze confidențialitatea informațiilor primite cu ocazia examinării cererii de acordare a titlului profesional în România.

SECȚIUNEA 3: Exercițarea în România, prin prestarea de servicii, a profesiei de către avocații provenind din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European

Art. 8015

(1)În condițiile prezentei secțiuni, avocații provenind din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European pot desfășura în România activități profesionale care pot fi exercitate ocazional sub forma prestării de servicii.

(2)Activitatea de prestare de servicii prevăzută la alin. (1) se exercită în România prin reprezentarea drepturilor și intereselor legitime ale persoanelor fizice și persoanelor juridice în justiție sau în fața autorităților publice, în condițiile prevăzute pentru avocații stabiliți în acest stat, fără a fi necesară înscrierea în barou.

(3)Pentru exercitarea altor activități decât cele menționate la alin. (2), avocatul respectă condițiile și regulile de conduită profesională ale statului membru de origine, precum și legislația română privind profesia, în special cu privire la incompatibilități, la secretul profesional, la relațiile dintre avocați, la interdicția ca același avocat să reprezinte două părți având interese contrarii, precum și la publicitate. Un avocat care nu este stabilit în România este ținut de respectarea acestor reguli numai în măsura în care respectarea lor este justificată obiectiv pentru asigurarea exercitării corecte a activităților de avocat, a demnității profesiei și a respectării regulilor privind incompatibilitatea.

Art. 8016

(1)Autoritatea română competentă cere avocatului care prestează servicii dovedirea calității sale de avocat.

(2)În cazul nerespectării obligațiilor prevăzute la art. 8015, autoritatea română competentă stabilește prin statut consecințele acestei nerespectări.

(3)La verificarea cazului de nerespectare a obligațiilor prevăzute la art. 8015, autoritatea română competentă poate solicita orice informații profesionale utile cu privire la persoana care prestează servicii.

(4)Autoritatea română competentă va informa autoritatea competentă din statul membru de origine despre orice decizie luată. Comunicările prevăzute de prezentul alineat au caracter confidențial. (la data 01-ian-2007 capitolul VII completat de Art. I, punctul 1. din Legea 201/2004)

CAPITOLUL VII²: Infracțiuni și pedepse

Art. 80¹⁶

(1)Fapta persoanei fizice sau juridice, care prestează activități specifice profesiei de avocat prevăzute la art. 3 din prezenta lege, unor persoane fizice în mod repetat, chiar și fără remunerație, fără a avea calitatea de avocat înscris în tabloul avocaților într-un barou membru UNBR, constituie infracțiunea de avocatură clandestină și se pedepsește cu închisoare între 1 și 5 ani.

(2)Cu același pedeapsă se pedepsește fapta persoanei fizice sau juridice care prestează activități specifice profesiei de avocat prevăzute la art. 3 din prezenta lege, unor persoane juridice în mod repetat, chiar și fără remunerație, fără a avea calitatea de avocat înscris în tabloul avocaților activi într-un barou membru UNBR sau calitatea de consilier juridic – persoană fizică - încadrat în muncă în această calitate la persoana juridică pentru care prestează aceste activități.

NOTĂ: Este necesară introducerea unei infracțiuni cu o pedeapsă descurajantă pentru a opri o adevărată inundație a domeniului de activitate specific profesiei de avocat de către impostori și avocați clandestini. Pentru descurajarea acestor elemente, pedeapsa infracțiunii de „exercitare fără drept a unei profesii” nu mai este suficient de descurajantă. De asemenea forma încriminării trebuie să clarifice că profesia de

consilier juridic se exercită numai pe lângă persoane juridice și numai pe baza unui contract individual de muncă, pentru a rezolva problematica des întâlnită în practică a reprezentării de către consilierii juridici pe bază de procură specială sau pe bază de „contract individual de muncă” încheiată pe durata unui litigiu.

Art. 80¹⁷

NOTĂ: Aplicarea de pedepse descurajante pentru aceste infracțiuni sunt necesare pentru restabilirea prestigiului profesiei în fața amenințărilor din ce în ce mai des întâlnite din partea unor justițiabili, adversari și avocați clandestini cu tendințe violente.

(1) Amenințarea săvârșită împotriva avocatului în timpul exercitării profesiei **sau** în legătură cu aceasta se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la 2 ani sau cu amendă.

NOTĂ: Prin această prevedere s-ar înlătura anomalia introdusă în textul inițial al OUG 159/2008 potrivit căruia amenințarea împotriva avocatului trebuie săvârșită în timpul **și** în legătură cu exercitarea profesiei. Astfel amenințarea săvârșită printr-un apel telefonic în timpul nopții împotriva unui avocat în legătură cu exercitarea profesiei nu ar intra sub efectul textului incriminator nefiind săvârșită **și** în timpul exercitării profesiei.

(2) Lovirea sau alte acte de violență săvârșite împotriva avocatului în condițiile alin. (2) se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani.

(3) Acțiunea penală se pune în mișcare la plângerea prealabilă a părții vătămate, iar pentru faptele prevăzute la alin. (2), și din oficiu. Retragerea plângerii prelabile sau împăcarea părților înlătură răspunderea penală.

(4) În cazul infracțiunilor de denunțare calomnioasă, vătămare corporală, vătămare corporală gravă, omor, furt, furt calificat, distrugere, distrugere calificată și violarea secretului corespondenței îndreptate împotriva unui avocat sau proprietatea acestuia în timpul exercitării profesiei sau în legătură cu aceasta cât și tentativele la aceste infracțiuni atrag sporirea cu 4 ani ai maximumului special de pedeapsă prevăzute de Codul Penal.

(4) În cazul infracțiunilor prevăzute la alin. (1) și (2), (4), săvârșite împotriva soțului sau a unei rude apropiate a avocatului în scop de intimidare ori de răzbunare în legătură cu exercitarea de către avocat a profesiei, limitele speciale de pedeapsă prevăzute de lege se majorează cu jumătate dar nu mai puțin de 4 ani.

Art. 80¹⁸

Refuzul de a accepta împuternicirea avocațială legal întocmită și atestată de avocat ca procură autentică de către un funcționar public constituie infracțiunea de abuz în serviciu contra intereselor persoanelor și se sancționează cu pedeapsa prevăzută pentru această infracțiune de Codul Penal.

NOTĂ: Ca orice măsură care se adoptă cu scopul de a reduce un fenomen criminogen și cea de mai sus trebuie acompaniată cu o sancțiune descurajantă.

Art. 80¹⁸

Folosirea fără drept a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de obiectul activității desfășurate de aceasta, precum și folosirea însemnelor specifice profesiei ori purtarea robei de avocat în alte condiții decât cele prevăzute de prezenta lege constituie infracțiuni și se pedepsesc cu închisoare de la 6 luni la 3 ani sau cu amendă.

CAPITOLUL VIII: Dispoziții tranzitorii și finale

Art. 81

Prezenta lege va fi pusă în aplicare astfel:

- actualele organe de conducere ale Uniunii Avocaților din România își vor îndeplini în continuare atribuțiile, potrivit legii și statutului profesiei, ca organe de conducere ale U.N.B.R., pe întreaga durată a mandatului pentru care au fost alese;
- Consiliul U.N.B.R. va elabora proiectul statutului profesiei și îl va adopta în termen de cel mult 90 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi*). Statutul profesiei va fi publicat în Monitorul Oficial al României,

Partea I;

c) formele noi de asociere pentru exercitarea profesiei de avocat se vor organiza și vor funcționa numai după intrarea în vigoare a noului statut al profesiei.

(la data 26-iun-2004 Art. 81 din capitolul VIII modificat de Art. I, punctul 67. din Legea 255/2004)

Art. 82

(1) La data intrării în vigoare a prezentei legi*) persoanele fizice sau juridice care au fost autorizate în baza altor acte normative ori au fost încuviințate prin hotărâri judecătorești să desfășoare activități de consultanță, reprezentare sau asistență juridică, în orice domenii, își încetează de drept activitatea. Continuarea unor asemenea activități constituie infracțiune și se pedepsește potrivit legii penale.

(1¹) La data intrării în vigoare a prezentei legi*) activitățile prevăzute de codul CAEN 6910 și codul CAEN 8423 devin indisponibile ca obiect de activitate societăților comerciale deoarece se referă la activități care nu sunt fapte de comerț conform Codului Comercial. Toate societățile comerciale constituite cu aceste obiecte de activitate își încetează de drept activitatea.

NOTĂ: Disponibilitatea codurilor CAEN enumerate este ceea ce a permis ca nenumărate societăți comerciale să fie înființate cu obiecte de activitate specifice profesiei de avocat. Aceste persoane juridice, de multe ori cu denumirea de „firme de consultanță” au beneficiat de existența și disponibilitatea acestor coduri pentru a-și justifica legalitatea în fața Registrului Comerțului și a instanțelor de judecată, de multe ori cu succes.

În codul CAEN există coduri și pentru activitatea de apărare națională sau producerea combustibililor nucleari dar în practica Registrului Comerțului sau a instanțelor acest fapt nu a apărut niciodată ca suficientă justificare pentru înființarea sau menținerea în ființă a unor societăți comerciale cu astfel de domenii de activitate care nu dispuneau de autorizațiile necesare, numai pentru că „există un cod în CAEN și pentru aceste activități”.

(2) De asemenea, la data intrării în vigoare a prezentei legi*) încetează de drept efectele oricărui act normativ, administrativ sau jurisdicțional prin care au fost recunoscute ori încuviințate activități de consultanță, reprezentare și asistență juridică contrare dispozițiilor prezentei legi.

(3) Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică profesiei de consilier juridic, care va fi exercitată potrivit dispozițiilor Legii nr. 514/2003 privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.

(4) Consiliile și decanii barourilor au obligația și autorizarea să urmărească ducerea la îndeplinire a prevederilor alin. (1) și (2) și să ia măsurile legale în acest sens.

(la data 26-iun-2004 Art. 82 din capitolul VIII modificat de Art. I, punctul 68. din Legea 255/2004)

Art. 83

La data intrării în vigoare a prezentei legi*), denumirea Uniunea Avocaților din România se înlocuiește cu denumirea Uniunea Națională a Barourilor din România, în toate actele normative.

(la data 26-iun-2004 Art. 83 din capitolul VIII modificat de Art. I, punctul 69. din Legea 255/2004)

Art. 84

La data intrării în vigoare a prezentei legi*) orice dispoziții contrare se abrogă.

(la data 26-iun-2004 Art. 83 din capitolul VIII completat de Art. I, punctul 70. din Legea 255/2004)

NOTĂ:

Potrivit art. II și III din Legea nr. 231/2000 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat:

"- Art. II

Avocații străini care exercită profesia în România în diverse forme, neprevăzute de lege, sunt obligați să se constituie în societăți civile profesionale, potrivit art. 12, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Pentru înscrierea în barou și înregistrarea societății civile profesionale este necesar avizul conform al Uniunii Avocaților din România. După expirarea termenului de 6 luni organele de urmărire penală, din oficiu sau la cererea Uniunii Avocaților din România ori a baroului, se vor sesiza pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 25 din prezenta lege."

"- Art. II

Avocații străini care exercită profesia în România în diverse forme, neprevăzute de lege, sunt obligați să se constituie în societăți civile profesionale, potrivit art. 12, în termen de 6 luni de la intrarea în vigoare a prezentei legi. Pentru înscrierea în barou și înregistrarea societății civile profesionale este necesar avizul conform al Uniunii Avocaților din România. După expirarea termenului de 6 luni organele de urmărire penală, din oficiu sau la cererea Uniunii Avocaților din România ori a baroului, se vor sesiza pentru săvârșirea infracțiunii prevăzute la art. 80¹⁶ din prezenta lege."

NOTĂ: Modificare pentru corelarea textului cu noua numerotare

"- Art. III

Amenzile care se fac venit la bugetul baroului, prevăzute de prezenta lege, se actualizează periodic, în

funcție de rata inflației, de către Consiliul Uniunii Avocaților din România."

*) Republicată în temeiul art. V din Legea nr. 231 din 4 decembrie 2000 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 7 decembrie 2000, dându-se alineatelor și articolelor numerotarea corespunzătoare.

Legea nr. 51/1995 a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 116 din 9 iunie 1995 și a mai fost modificată prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 85/1997 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 378 din 29 decembrie 1997, aprobată și modificată prin Legea nr. 246/1998, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 495 din 22 decembrie 1998, și ulterior abrogată prin Ordonanța Guvernului nr. 73/1999, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 419 din 31 august 1999) și prin Legea nr. 231/2000, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 635 din 7 decembrie 2000.

Publicată în Monitorul Oficial cu numărul 113 din data de 6 martie 2001

*) În tot cuprinsul Legii, sintagma "societate civilă profesională cu răspundere limitată" se înlocuiește cu sintagma "societate profesională cu răspundere limitată".

(la data 26-nov-2008 Actul modificat de Art. V din Ordonanța urgentă 159/2008) Suspendat prin Decizia Curții

Constituționale nr. 109/2010

Acest act a fost creat utilizând tehnologia SintAct®-Acte Sintetice. SintAct® și tehnologia Acte Sintetice sunt mărci înregistrate ale Wolters Kluwer.

**OBSERVAȚII ASUPRA PROIECTULUI DE MODIFICARE A LEGII NR. 51/1995,
formulate de către av. Ouatu Adrian – Ștefan, membru al Baroului Vaslui**

A. Precizări preliminare

1. Din punct de vedere al substanței observațiilor, acestea se rezumă, în cvasitotalitatea lor, la propunerile de modificare prinse în proiect; ele nu pun în discuție alte materii ale Legii nr.51/1995.

2. Din punct de vedere al formei observațiilor

- am redat în albastru actuala reglementare iar cu culoare roșie propunerile din proiectul de modificare a legii,
- am redat în verde propunerile noastre.

B. Observații:

1. Referitor la propunerea

- de modificare a articolului 13,
- având drept obiect introducerea cazului de nedemnitate constând în săvârșirea de abuzuri împotriva profesiei de avocat.

Art. 13. Este nedemn de a fi avocat:

a) cel condamnat definitiv prin hotărâre judecătorească la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate, de natură să aducă atingere prestigiului profesiei;

b) cel care a săvârșit abuzuri prin care au fost încălcate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, stabilite prin hotărâre judecătorească, sau a săvârșit abuzuri împotriva profesiei de avocat, stabilite prin procedura prevăzută în Statutul profesiei de avocat.

c) cel căruia i s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, pe durata stabilită prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;

d) falitul fraudulos, chiar reabilitat.

Opinia noastră

1.1. În plan sancționator, de lege lata, există o incompletă reglementare. Nou introdusul caz de nedemnitate impune corelarea cu norma sancționatorie și anume cea a articolului 26 din Lege:

Art. 26. Calitatea de avocat încetează:

a) prin renunțarea scrisă la exercițiul profesiei;

b) prin deces;

c) dacă împotriva avocatului s-a luat măsura excluderii din profesie ca sancțiune disciplinară;

d) dacă avocatul a fost condamnat definitiv pentru o faptă prevăzută de legea penală și care îl face nedemn de a fi avocat, conform legii;

e) dacă s-a constatat săvârșirea de către avocatul suspendat din exercițiul profesiei, de abuzuri împotriva profesiei de avocat .

Cazul de nedemnitate aici discutat se poate constata atât în persoana unui neavocat cât și a unui avocat:

- în prima situație, constatarea se va face o dată cu analizarea cererii de primire în profesie, iar sancțiunea va fi aceea a respingerii unei asemenea cereri;

- în a doua situație trebuie distins după cum avocatul are sau nu drept de exercițiu al profesiei:

- dacă avocatul are drept de exercițiu al profesiei,

- săvârșirea abuzului se suprapune peste deja reglementata ipoteză a faptei săvârșite în legătură cu profesia care este de natură să prejudicieze onoarea și prestigiul profesiei sau ale instituției - art.70 alin.(1) teza ultimă din Lege – și care, în procedura atragerii răspunderii disciplinare, conduce la sancțiunea excluderii din profesie în temeiul art.73 alin.(1) lit.”e”, cu corespondent în norma art.26 lit.”c” din Lege;

- în cazul particular în care abuzul se obiectivează în vreuna dintre infracțiunile a căror săvârșire atrage nedemnitatea, această nedemnitate conduce la încetarea calității de avocat conform art.26 lit.”d” din Lege;

- dacă avocatul nu are drept de exercițiu al profesiei ca urmare a suspendării calității sale de avocat în condițiile art.27 din Lege, mai precis se găsește în situație de incompatibilitate, **fără precizarea expresă a sancțiunii încetării calității de avocat, constatarea nedemnității sale rămâne fără rezultat.**

1.2. În relație cu nou introdusul caz de nedemnitate se observă, referitor la instituția suspendării din profesie, următoarele:

- continuarea exercitării profesiei și după suspendarea calității de avocat, neîncadrabilă ca infracțiune de practicare fără drept a profesiei (art.25 din Lege combinat cu art.281 c.pen.), reprezintă însă abuz împotriva profesiei;

- pornindu-se tocmai de la o realitate factuală și anume aceea că unii membri ai corpului avocațial au solicitat și au obținut suspendarea calității lor de avocat doar pentru a eluda obligațiile financiare față de barou, față de U.N.B.R. și față de sistemul de asigurări sociale, actual declarata neconstituțională OUG 159/2008 abolise posibilitatea suspendării la cerere prin modificarea conținutului literei „d” a articolului 27.

Art. 27 Calitatea de avocat este suspendată:

- a) în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;
- b) pe perioada interdicției de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;
- c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale, timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriilor;
- d) la cererea scrisă a avocatului.

Opinăm că se impune normarea expresă a conținutului instituției suspendării prin introducerea unui nou aliniat – 2 ca număr – în care să fie atrasă, cu valoare de principiu, dispoziția deja existentă în cazul particular al sancțiunii interdicției de a exercita, temporar, profesia și anume dispoziția aliniatului 2 al articolului 73 din Lege (urmând ca, tehnic juridic, alin.2 al art.73 să fie abrogat):

Art. 27 - (1) Calitatea de avocat este suspendată:

- a) în caz de incompatibilitate, pe durata existenței acestei stări;
- b) pe perioada interdicției de a profesa, dispusă prin hotărâre judecătorească sau disciplinară;
- c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale, timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriilor;
- d) la cererea scrisă a avocatului.

(2) În perioada suspendării avocatul nu poate presta sub nicio formă asistență juridică, nu poate face uz de calitatea de avocat și nu poate participa la activitatea organelor profesiei.

2. Referitor la propunerea

- de modificare a articolului 50, litera “b” a aliniatului (2) respectiv de modificare a articolului 53 aliniatul (1),

- având drept obiect stabilirea condițiilor de eligibilitate a decanului, respectiv a membrilor consiliului baroului:

Art. 50, litera b) a alineatului (2)

„b) alege și revocă decanul, membrii consiliului, membrii comisiei de cenzori și pe cei ai comisiei de disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată. Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.”

Art.53, alineatul (1)

„(1) Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani, și care au o vechime continuă în profesie de minimum 8 ani. Decanul și prodecanul se includ în acest număr.”

Opinia noastră:

Se impune asigurarea unei egalizări a criteriilor de eligibilitate pentru funcția de decan, pe de o parte, și cea de consilier, pe de altă parte în ceea ce privește caracterul vechimii în profesie: ori pentru ambii se impune condiția vechimii continue, ori aceasta este total abolită.

3. Referitor la propunerea

- de modificare a articolului 52, respectiv introducerea art.52¹
- având drept obiect organizarea adunărilor generale a avocaților:

Art.52 - (1) Adunarea generală este legal constituită cu participarea majorității membrilor săi.

„(2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, iar pe ordinea de zi a ședinței nu este inclusă alegerea organelor de conducere a baroului, prezidiul adunării generale, de față cu cei prezenți, stabilește o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile de la data primei convocări. Consiliul baroului are obligația să îndeplinească procedura convocării cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată.

(3) Adunarea generală convocată în condițiile alin. (2) este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi.”

(4) În toate cazurile hotărârile se iau cu votul majorității membrilor prezenți.

Art.52¹ - (1) Adunările generale de alegere a organelor de conducere a baroului sunt legal constituite numai cu participarea majorității membrilor adunării generale a baroului.

(2) Prin excepție de la prevederile alin. (1), în cazul barourilor care au în evidență mai mult de 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, în cazul în care, la prima convocare, numărul legal de participanți nu este întrunit sunt aplicabile, în mod corespunzător, dispozițiile art. 52 alin. (2) și (3).

(3) Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal. Avocatul membru al baroului nu poate delega exercitarea dreptului său de vot unui alt avocat.

Opinia noastră

2.1. Tehnica legislativă adoptată este criticabilă întrucât după ce art.52 fixează regula referitor la adunările generale, nou introdusul art. 52¹ stabilește, în alin.1, o excepție pentru ca, în alin.2 să menționeze o excepție de la excepție adică întoarcerea la regulă. Varianta de mai jos urmărește evitarea unei asemenea situații.

2.2. În practică au apărut interpretări diferite referitoare la cvorumul necesar alegerii organelor profesiei: pe de o parte s-a afirmat că decanul, de exemplu, este considerat ales doar dacă este votat de majoritatea membrilor participanți și, pe de altă parte, s-a afirmat că este considerat ales dacă se găsește în vârful ierarhiei generate de voturile unei asemenea majorități. Cea dintâi interpretare conduce la imposibilitatea, în fapt, a alegerii organelor de conducere, mai ales la nivelul Baroului București, în condițiile confruntării electorale a mai mult de două persoane.

Art.52 - (1) Adunarea generală este legal constituită cu participarea majorității membrilor săi.

(2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, prezidiul adunării generale va consemna această împrejurare într-un proces-verbal și, de față cu cei prezenți, o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile de la data primei adunări. Consiliul baroului va îndeplini procedura convocării cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată .

(3) Adunarea generală convocată în condițiile alin. (2) este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi.

(4) Dispozițiile alin. (3) nu se aplică în cazul adunărilor generale de alegere a organelor de conducere a barourilor care au în evidență până la 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei.

(5) Hotărârile adunării generale, inclusiv cele prin care s-a stabilit ierarhia candidaților la un loc în organele de conducere a baroului, se iau cu votul majorității membrilor prezenți.

(6) Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal. Avocatul membru al baroului nu poate delega exercitarea dreptului său de vot unui alt avocat.

4. Referitor la propunerea

- de modificare a denumirii cap.V – din “*Asistența judiciară*” în “*Asistența și reprezentarea prin avocat în cadrul apărării obligatorii și al ajutorului public judiciar*”

- de modificare a conținutului art.68 și 69 din cadrul capitolului sus-menționat

Cap. 5 - Asistența și reprezentarea prin avocat în cadrul apărării obligatorii și al ajutorului public judiciar

Art. 68

(1) În cazurile prevăzute de lege, barourile asigură asistența judiciară în următoarele forme:

a) în cauzele penale, în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală;

b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;

c) asistența judiciară prin avocat, acordată la solicitarea organelor administrației publice locale.

(2) În cazuri de excepție, dacă drepturile persoanei lipsite de mijloace materiale ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea cu titlu gratuit a asistenței de specialitate juridică.

Art. 69

(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, fiind asigurate potrivit art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru cheltuielile curente necesare funcționării serviciilor de asistență judiciară din cadrul barourilor, din sumele virate lunar cu titlu de onorarii pentru asistența judiciară, fiecare barou își constituie un fond prin reținerea a 1% din valoarea onorariilor aprobate la plată și efectiv vărsate în contul baroului. Reținerea procentului de 1% se face la achitarea efectivă a onorariului către avocatul îndreptățit.

(4) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre formele prevăzute de prezentul capitol, la solicitarea organelor administrației publice locale, se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocol încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului, sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 68¹¹ alin. (1)."

Opinia noastră: Noua edictare este conceptual dar și formal eronată:

4.1. Atât titlul capitolului V (în Lege capitolele sunt enumerate cu litere romane iar nu arabe) cât și enumerarea din aliniatul 1 al art.68 sunt exclusiviste necuprinzând, de exemplu, asistența juridică gratuită acordată victimelor unor infracțiuni conform dispozițiilor L nr.211/2004 sau asistența victimelor infracțiunilor de trafic de persoane conform dispozițiilor L nr.678/2001. De asemenea, s-a omis faptul că, potrivit art.173 al.3 c.pr.pen., organul judiciar „*poate dispune*” - așadar nu este vorba despre apărare obligatorie – „*luarea măsurilor pentru desemnarea unui apărător din oficiu pentru partea vătămată, partea civilă sau partea responsabilă civilmente*”. Aceste situații nu pot fi încadrate în niciuna dintre ipotezele celor 3 litere ale aliniatului 1.

Relativ la art.68

4.2. Conceptul de „*asistență judiciară*” folosit în aliniatul 1 atunci când se subliniază că „*barourile asigură asistența judiciară*” restrânge, semnatic, conținutul asistenței prestate de către avocat doar la cea prestată în raport cu organele judiciare și anume organele de urmărire penală și instanțe chiar dacă, de exemplu, la litera „c”, este menționată și asistența (definită tot „judiciară”) acordată în raport cu organele administrației publice locale.

4.3. Partea introductivă a alin.1 „*În cazurile prevăzute de lege*” se referă la actele normative altele decât Legea nr.51/1995 și anume chiar la, de exemplu, Codul de procedură penală care stabilește obligativitatea asistării de către apărător a învinutului/inculpatului, astfel încât formularea „*În cazurile prevăzute de lege, barourile asigură asistența judiciară ...în cauzele penale, în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală*” este ușor tautologică.

4.4 Topica formulării conținutului literelor „a” și „b” ale aliniatului 1 pune în evidență nu formele de asistență juridică ci segmentele vieții juridice în care barourile asigură asistența și, de aceea, dacă s-a dorit o clasificare a formelor de asistență juridică prin avocat, în fapt, s-au enumerat perimetre de activitate juridică.

4.5. Probabil tocmai pentru a evita suprapunerea denumirii asistenței gratuite a cărei acordare este aprobată de către decan cu cea a asistenței gratuite a cărei acordare este dispusă de către magistrat în cazul victimelor unor infracțiuni, prevăzute la art.14 din L211/2004, s-a ales reformularea finelui aliniatului 2. Riscul suprapunerii este însă prea mic iar rezultatul acțiunii de îndepărtare a lui este însă puternic discutabil atât timp cât se creează o nouă denumire precum cea de „*asistență de specialitate juridică*”.

Relativ la art.69

4.6. Formularea aliniatului 2 este redundantă: „*Fondurile se asigură de la ... fiind asigurate potrivit...*”.

4.7. În ultima teză a aliniatului 3, formularea „*procentului de 1%*” este pleonastică.

Cap. V - Asistența juridică prin avocat

Art. 68

(1) Barourile asigură asistența juridică:

a) în cauzele penale atunci când apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor Codului de procedură penală sau potrivit dispozițiilor din legi speciale sau în orice altă situație în care organul judiciar apreciază necesară desemnarea unui apărător din oficiu,

b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;

c) la solicitarea organelor administrației publice locale.

(2) În cazuri de excepție, dacă drepturile persoanei lipsite de mijloace materiale ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea de asistență gratuită.

Art. 69

(1) Onorariile pentru asistența judiciară acordată în oricare dintre modalitățile prevăzute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii.

(2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevăzute la alin. (1) se asigură de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Justiției, conform art. 26 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

(3) Pentru cheltuielile curente necesare funcționării serviciilor de asistență judiciară din cadrul barourilor, din sumele virate lunar cu titlu de onorarii pentru asistența judiciară, fiecare barou își constituie un fond prin reținerea a 1% din valoarea onorariilor aprobate la plată și efectiv vărsate în contul baroului. ~~Reținerea procentului de 1% se face la achitarea efectivă a onorariului către avocatul îndreptățit.~~

(4) Onorariile pentru asistența juridică acordată în oricare dintre modalitățile prevăzute de prezentul capitol, la solicitarea organelor administrației publice locale, se acordă din fondurile acestor organe, în limitele sumelor stabilite prin protocol încheiat de fiecare barou cu acestea. În lipsa protocolului, sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevăzut la art. 68¹¹ alin. (1)."

Av. Ouatu Adrian - Ștefan

ROMÂNIA
CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
RAPORT PRIVIND STAREA JUSTIȚIEI
2009

[...]

V. 2. Raporturile dintre instanțe/parchete și barourile de avocați, colegiile consilierilor juridici, experții judiciari, precum și cu justițiabilii

Alături de magistrați, avocații, consilierii juridici, experții judiciari și justițiabilii reprezintă persoane implicate în procesul de desfășurare a actului de justiție, iar raporturile instanțelor/parchetelor cu acestea sunt esențiale pentru soluționarea legală și cu celeritate a cauzelor.

În marea lor majoritate, instanțele și parchetele au apreciat relația instituțională cu barourile ca fiind bună și foarte bună.

Pentru îmbunătățirea relațiilor dintre instanțe și barourile de avocați, instanțele au propus următoarele demersuri:

- delegațiile pentru apărătorii desemnați din oficiu să fie emise în termen util pentru studierea dosarelor;
- încurajarea metodelor alternative de soluționare a litigiilor;
- înțelegerea de către avocați a rolului și misiunii acestora în raport cu instanțele și, în special, legat de aplicarea O.G. 52/2008 privind ajutorul public judiciar;
- delegarea de către barouri a unor reprezentanți pentru informarea asupra problemelor ce apar în relațiile dintre instituții și corelarea măsurilor pentru preîntâmpinarea disfuncțiilor;
- planificarea permanenței avocaților pe cel puțin 30 de zile, astfel încât la data de 01. a lunii lista să fie afișată la instanță;
- asigurarea substituirilor în cazul lipsei titularilor de angajamente în materie penală, iar în materie civilă, responsabilizarea apărătorilor în cazul asigurării ajutorului public judiciar;
- întâlniri tematice periodice;
- relații de tip profesional pentru întărirea deontologiei profesionale în ambele sensuri;

Parchetele de la nivelul întregii țări au avut următoarele propuneri pentru menținerea și îmbunătățirea unor relații corespunzătoare cu barourile de avocați:

- organizarea eficientă a serviciilor de asistență judiciară din oficiu;
- întâlniri periodice pentru întărirea conlucrării și încrederii reciproce;
- întâlniri cel puțin anuale între conducerea celor două instituții;
- respectarea de către avocați a normelor procedurale;
- respectarea planificării zilnice stabilite de barou privind asistența judiciară din oficiu;
- solitudine la asistență din oficiu ori în afara orelor de program;
- creșterea calității actului de asistență judiciară.

Referitor la relația instituțională a instanțelor cu colegiile consilierilor juridici, aceasta a fost apreciată drept bună, în majoritatea cazurilor. Mai mult, trei curți de apel au catalogat raporturile lor cu reprezentanții acestei profesii juridice ca fiind foarte bună.

O altă categorie juridică ai cărei reprezentanți desfășoară o activitate cu o influență covârșitoare asupra activității judiciare, fie în cursul urmăririi penale, fie în cursul judecății, este cea a experților judiciari.

Instanțele au caracterizat relațiile cu experții judiciari ca fiind, în mare majoritate, bune și foarte bune, aceleași aprecieri fiind făcute și de către parchete (opinia parchetelor include și relația cu institutele de medicină-legală).

De asemenea, parchetele au evidențiat existența unor relații bune și foarte bune cu organele de cercetare penală, sugerând mai mulți factori de natură să contribuie la eficientizarea activității comune, desfășurate în scopul bunei înfăptuiri a justiției:

- răspuns prompt la solicitările formulate de parchet;
- trecerea poliției judiciare în subordinea parchetului;
- elaborarea unui ghid de bune practici;
- ședințe comune de analiză;
- aplicarea art. 198 C.p.p.;
- seminarii de pregătire profesională;
- colaborare și respect reciproc;
- comunicări cu privire la eficientizarea activității.

Analizarea relațiilor dintre justițiabili, pe de o parte, și parchete sau instanțe, pe de altă parte constituie un punct de plecare în aprecierea motivelor actualei percepții a cetățenilor asupra justiției.

La instanțe și-au desfășurat în continuare activitatea Birourile de Relații cu Publicul însărcinate a soluționa petițiile justițiabililor, în conformitate cu dispozițiile O.G. 27/2002 modificată și completată prin Legea nr. 233/2002.

Principalele solicitări ce se regăsesc în petițiile sau cererile adresate instanțelor judecătorești au vizat:

- acordarea asistenței juridice din partea magistraților;
- exprimarea unor nemulțumiri cu privire la actul de justiție;
- exprimarea unor nemulțumiri cu privire la prestația unor magistrați în timpul ședințelor de judecată;
- luarea de măsuri administrative pentru rezolvarea favorabilă a cauzei;
- comunicarea de copii de pe înscrisurile din dosare formulate, în special, de către deținuți;
- comunicarea de date statistice;
- analiza administrativă a soluțiilor pronunțate și solicitarea unor lămuriri sau explicații cu privire la acestea;
- acordarea unor termene de judecată mai scurte;
- cereri în legătură cu modalitățile de obținere a asistenței judiciare gratuite;
- acordarea de informații despre cauzele importante sau despre modul de organizare și funcționare a instanței;
- cereri pentru urgentarea soluționării și redactării cauzelor, respectiv hotărârilor;
- relații privind demersurile necesare pentru promovarea unor acțiuni în justiție;
- informații în legătură cu unele măsuri administrative;
- solicitarea intervenției conducătorului instanței în modul de administrare a dosarelor de către completul de judecată;
- sesizări referitoare la activitatea altor organe judiciare;
- sesizări privind refuzul unor instituții de a pune în executare hotărârile judecătorești;
- nemulțumiri privind durata proceselor;
- cereri de primire în audiență la conducerea instanței.

Parchetele au enumerat ca principale solicitări în cadrul petițiilor următoarele aspecte:

- informații privind stadiul soluționării dosarelor și plângerilor;
- copii ale documentelor din dosare;
- solicitări privind urgentarea soluționării cauzelor;
- date statistice;
- soluții date în anumite cauze;
- solicitări de a se comunica în termen soluțiile;
- cereri de consultare dosare.

Atât la instanțe și parchete, cât și la Consiliul Superior al Magistraturii s-au organizat manifestări de tipul „ușilor deschise”. De asemenea, au fost oferite publicului, verbal sau prin afișare, informații privind principalele proceduri judiciare și drepturile legale ale părților litigante.

Majoritatea parchetelor au acordat audiențe justițiabililor pentru a asigura o informare corectă și adecvată a acestora și pentru a putea soluționa rapid și eficient orice nemulțumire exprimată de cetățeni.

Totodată, s-au soluționat pozitiv, în foarte multe cazuri, cereri de acordare a asistenței juridice potrivit normelor procedurale și s-au asigurat drepturile prevăzute de Legea nr. 211/2004, privind unele măsuri pentru asigurarea protecției victimelor infracțiunilor.

Apreciem că, în ciuda eforturilor pentru o îmbunătățire a percepției cetățenilor referitoare la actul de justiție, concretizată în soluționarea petițiilor și în acordarea de audiențe, solicitările justițiabililor au vizat în continuare și aspecte ce exced competențelor instituțiilor sesizate.

[...]

FROM : BAROUL BRASOV

FAX NO. : 0040268547121

Feb. 02 2010 11:49PM P1



**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA**

BAROUL BRASOV

Marcă înregistrată nr. 66417

Str. Ana Ipătescu nr. 6

Obiect :

500090, Brașov

Referitor la : Examen de primire

Tel: 0268 - 54 71 22

Nr. nostru : 122

Fax: 0268 - 54 71 21

Data : 02 februarie 2010

Către,

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

În atenția d-lui Președinte – Gheorghe FLOREA

Având în vedere :

1. Prevederile Statutului Consilierului Juridic;
2. Ultimul ordin cu privire la admiterea la examenul de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice;
3. Faptul că juristconsultii nu au stabilit gradele de competențe și respectiv accesul la diferitele grade de instanță, nu este posibil ca un juristconsult cu o vechime mai mică de 5 ani să poată accesa ca apărător la anumite instanțe (Înalta Curte de Justiție);
4. De altfel, posibilitatea de a intra ca juristconsult, prin examen, trebuie să aibă în vedere și calitatea de absolvent de masterat, doctorat sau chiar o anumită perioadă de vechime;
5. Față de cele de mai sus, consider că toate dosarele trebuie supuse unui examen bazat pe criterii ferme și nu la liberul arbitru, fapt pentru care subsemnatul, av. dr. Aurel Teodor MOLDOVAN, îmi declin competența de verificare și evaluare a criteriilor astfel stabilite;
6. Adăugând la această suită de neclarități și faptul că nici măcar o disciplină din examen nu este prevăzută a fi oral și astfel nu este cunoscută nici măcar persoana candidatului darămite calitățile sau lipsurile acestuia, consider că este necesar să se stabilească prin consens național criteriile de acces în profesie;
7. Aceeași obiecție o am și cu privire la nevalidarea examenului de admitere în profesie (exclusiv pentru dobândirea calității de avocat stagiar) în situația în care nici una din probe nu este orală.

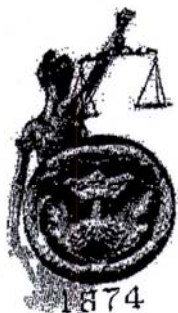
Față de cele prezentate mai sus, menționez că validarea rezultatelor verificării dosarelor va fi făcută de către Consiliul Baroului Brașov doar cu mențiunile făcute mai sus.

Decan,

Av. Dr. Moldovan Aurel Teodor



Aurel Teodor



**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA**
BAROUL BRASOV
Marcă înregistrată nr. 66417

Str. Ana Ipătescu nr. 6
500090, Brașov
Tel: 0268 - 54 71 22
Fax: 0268 - 54 71 21

Obiect :
Referitor la : Ex. intrare profesie
Nr. nostru : 134
Data : 09 FEBRUARIE 2010

Către,
UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRARE nr. 431
Anul 2010 Luna 02 Ziua 10

Uniunea Națională a Barourilor din România
In atenția - d-lui Președinte Gheorghe FLOREA
- COMISIEI PERMANENTE

Având în vedere multitudinea de nemulțumiri cu privire la examenul de admitere - exclusiv ca avocat stagiar, cât și ecourile aceluiași examen și contestațiile făcute, s-a hotărât să se organizeze o nouă stagiune de examen de admitere în avocatură.

Această organizare tehnocrată, bazată pe criterii teste - grilă se presupune că va fi susținut pe criterii de integritate absolută.

Se are în vedere de asemenea faptul că mulți copii ai avocaților care au zeci de ani o legătură profesională și de suflet, pot să fie respinși la examen în primul rând din cauza modului de organizare a examenului.

Văzând și faptul că tocmai în această „strictețe” se pot comite erori sau lipsuri din diferite cauze, vă aduc în atenție această problemă. Altfel spus, în calitate de decan, consider că așa cum există o protecție subiectivă a altor bresle de liber profesioniști cum ar fi lichidatori, executori, medici, evaluatori, fără a

uita și întreaga paletă a notarilor și magistraților, consider că și avocații trebuie să fie protejați în accesul în avocatură a copiilor de avocați.

Rog să supuneți atenției acest punct de vedere, întrucât chiar și avocații care la o apreciere extremă pot deveni buni avocați sub îndrumarea propriei familii profesionale a părinților.

Domnule Președinte, personal consider că metoda de organizare a admiterii în avocatură pe sistemul unei comisii pe țară și cu probe de grilă este total greșită, la care adaug și faptul că în permanență am cerut ca o probă din examen să fie susținută oral, din motivele ce vă sunt cunoscute deja. Sigur că nu este de trecut cu vederea faptul că se încearcă încălcarea principiului organizării examenului de admitere în afara competențelor teritoriale – a Cușilor de Apel- așa cum s-a stabilit prin hotărâri anterioare ale Conferințelor și Congresului Avocaților.

Cu speranța că acest punct de vedere va fi luat în seamă ținând cont că și parlamentarii și chiar familiile acestora au încredere în primul rând în oamenii pregătiți din propria familie și nimeni nu interzice situația sus enunțată.

Primiți domnule Președinte salutările mele respectuoase.

Decan,
Av. Dr. Aurel Teodor MOLDOVAN





**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA**

BAROUL BRAȘOV

Marcă înregistrată nr. 66417

Str. Ana Ipătescu nr. 6

Obiect :

500090, Brașov

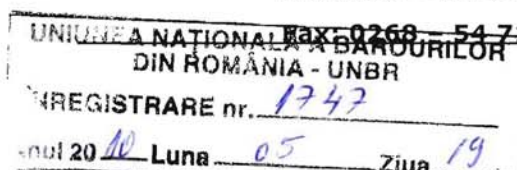
Referitor la :

Tel: 0268 - 54 71 22

Nr. nostru : 332

Fax: 0268 - 54 71 21

Data : 14 mai 2010



Către,

Uniunea Națională a Barourilor din România
În atenția d-lui Președinte – av. Gheorghe FLOREA

Ref. : OUG 159/2008 care prin legea nr. 81/6 mai 2010 a fost anulată

Referitor la următoarele articole din OUG 159/2008, respectiv:

- pct.6. La articolul 16, aliniatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 16

- (1) Primirea în profesie se obține numai pe baza unui examen la nivel național organizat de U.N.B.R., potrivit prezentei legi și Statutului profesiei de avocat.”

- pct. 28. La articolul 63, litera h) se modifică și va avea următorul cuprins:

„h) organizează examenul național unitar de primire în profesia de avocat și examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv;”

obiecția baroului Brașov susținută în toate luările de poziții publice cât și în ședințele Consiliului baroului și a Consiliului U.N.B.R., am precizat și precizăm încă o dată faptul că susținem că acest examen să fie organizat în raza de competență a Curților de Apel, cum ar fi cazul pentru Brașov – jud. Brașov și jud. Covasna.

Menționăm și faptul că baroul Brașov prin INPPA Brașov (jud. Brașov, Covasna, Harghita) au organizat și organizează examenul de definitivat cât și pregătirea profesională continuă a avocaților. Informări cu privire la stadiul organizării au fost cu regularitate aduse la cunoștință I.N.P.P.A. București – U.N.B.R.

Față de cele de mai sus, rugăm a nu se încălca autonomia barourilor prin tot felul de formulări, de delegări de competențe sau de organizarea unor examene pe țară atipice și neagreate de către barou.

Primiți domnule Președinte salutările mele colegiale.

Decan,

Av. Dr. Aurel Teodor MOLDOVAN



*Se va comisi ca
tutur membrilor
Comisiei Permanente cu
sugămintea de a comisi ca,
de urgență, în scris
e-unul pet. de a se delie prin*

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR	
STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2, BUCUREȘTI	
ÎNREGISTRAT	473
Anul 2009	Luna 03 Zile 03



ROMÂNIA
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
Cabinetul Președintelui

Str. Batiștei, nr.25, sector 2, București
Tel: 021-310.38.86, Fax: 021- 310.36.16, e-mail: presedinte@scj.ro

Domnului avocat dr. Gheorghe Florea
Președinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România

În virtutea atribuțiilor ce vă sunt conferite prin dispozițiile art.66 din Legea nr.51/1995, republicată, vă învederăm că, în practica instanței supreme s-au ivit dificultăți în legătură cu aplicarea dispozițiilor art.20(1) și 20(4) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.159 din 12 noiembrie 2008, „privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995, pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat”, în condițiile în care, într-o opinie majoritară, s-a apreciat că textul încalcă atât reglementările constituționale cât și cele din dreptul comunitar, referitoare la dreptul de liberă exercitare a profesiei.

Astfel, potrivit acestei opinii, formularea extrem de restrictivă a textului contravine atât dispozițiilor art.41(1) din legea fundamentală cât și unor reglementări comunitare referitoare la: libertatea exercitării profesiei de avocat, facilitarea exercitării efective a libertății de a presta servicii de către avocați, interzicerea generală a discriminării și dreptul la acordarea egalității de șanse.

(A ce se vedea, în acest sens, Directiva Consiliului Comunităților Europene 77/249/CEE din 22 martie 1977, Rec (2000)21 a Comitetului Miniștrilor către Statele Membre, privind libertatea exercitării profesiei de avocat, art.15 și 21 al Cartei Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene – 2007/C 3003/01, Protocolul nr.12 la Convenția pentru Apărarea dr-lor omului și libertăților fundamentale, Comunicarea Comisiei Europene, către Parlamentul European din 2 iulie 2008 etc.).

Toate aceste reglementări, apar mai nuanțate în situația particulară a avocaților care, deși sunt **abilitați** (în înțelesul dat acestei sintagme prin dispozițiile comunitare: vechime în munca juridică, titluri științifice etc.) de a pune concluzii în fața instanței supreme (instanță **unică** în stat), au interdicție de a-și exercita profesia la această instanță, *nu numai la secția, direcția sau serviciul unde soțul, ruda sau afinul până la gradul al 3-lea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror ci la oricare din secțiile, direcțiile sau serviciile Înaltei Curți de Casație și Justiție sau Parchetului de pe lângă aceasta.*

În acest context, al **unicității** instanței supreme, textul apare ca vădit discriminatoriu, întrucât din rațiuni independente de voința celui în cauză, i se limitează practic accesul la o treaptă superioară profesională, respectiv aceea de a-și exercita profesia de avocat, în fața Înaltei Curți de Casație și Justiție, indiferent de secție.

Or, potrivit reglementărilor comunitare la care s-a făcut trimitere mai sus, avocaților nu li se poate refuza accesul la un tribunal „în fața căruia ei sunt abilitați să se înfățișeze”, în condițiile în care Carta Drepturilor Fundamentale a Uniunii Europene consacră dreptul de a exercita *în mod liber* ocupația aleasă.

Acestea sunt aspectele care au format obiectul dezbaterilor ce au avut loc în cadrul colectivului de judecători ai instanței supreme, urmare invocării, în ședință publică, a „excepției de incompatibilitate” vizată de dispozițiile art.20(1) și (4) din OUG nr.159/2008, urmând ca în virtutea atribuțiilor ce vă revin, să vă pronunțați asupra sancțiunii la care textul se referă, în condițiile în care, așa cum s-a arătat, acesta apare ca nefiind conform Constituției și reglementărilor din dreptul comunitar sub aspectul îngrădirii, într-o importantă componentă a sa, a dreptului la libera exercitare a profesiei, respectiv a dreptului celui abilitat din punct de vedere profesional, de a accede la *unica instanță* superioară, de control judiciar.

Cât privește măsurile ce pot fi luate de instanță în situația invocării unei astfel de excepții, s-a apreciat că (mai ales în cazul jurisdicției supreme) judecătorul național, în calitate de *prim judecător al Convenției europene a*

drepturilor omului, are obligația de a asigura efectul deplin al normelor acesteia asigurându-i preeminența față de orice altă prevedere contrară din legislația națională, fără a fi necesar a se aștepta abrogarea acesteia de către legiuitor.

(A se vedea, sub aspectul preeminenței dreptului comunitar, CEDO – cauza Dumitru Popescu contra României, hot. din 26 aprilie 2007).

Tot astfel, Curtea de Justiție de la Luxemburg, a decis – cu privire la rolul ce revine judecătorului național în calitate de prim judecător comunitar – că este de competența instanței naționale să asigure pe deplin aplicarea dreptului comunitar, *îndepărtând sau interpretând* un text din legea națională, care i s-ar putea opune.

Nu în ultimul rând, textele arătate urmează a fi avute în vedere de Înalta Curte de Casație și Justiție în cadrul controlului constituționalității legii de aprobare a ordonanței, înainte de promulgare, în condițiile art15(1) din Legea nr.47/1992, republicată.

Ar fi de dorit însă (și în spiritul art.20 alin.2 din Constituție) ca, *de lege ferenda* aceste inadvertențe între un text dintr-un act normativ național și dreptul comunitar, să fie remediate în procesul legiferării.

În consecință, vă rugăm să ne comunicați punctul de vedere al Uniunii Naționale a Barourilor din România în legătură cu aplicarea acestor texte, în contextul celor mai sus expuse.

Cu deosebită considerație

Prof.univ.dr. NICOLAE POPA
Președintele
Înaltei Curți de Casație și Justiție



MAR-2010 17:27 From:SCPA ADAM & RUSU

0268419413

To:0213134880

P.1/4

ASOCIATIA NATIONALA A BAROURILOR
DIN ROMANIA - UNBR
REGISTRARE nr. 1195
10 Luna 03 16

AVOCAT

1/2 CP ✓
2/2 Com UNBR
14.03.2010

SOCIETATEA CIVILA DE AVOCATI IOAN ADAM & ADRIAN RUSU

CATRE

PRESEDINTELE UNIUNII NATIONALE A BAROURILOR DIN ROMANIA
AV. DR. FLOREA GHEORGHE

1/ se va prezenta tuturor barourilor
si barourilor + membrilor
2/ + opinie UNBR

Subscrisa, **SOCIETATE CIVILA PROFESIONALA DE AVOCATI ADAM SI RUSU**, cu sediul social in Brasov, str 13 Decembrie nr. 1, Kronstadt Plaza, etaj IV, prin avocat asociat Adam Ioan, in temeiul prerogativei pe care v-o confera art 66 lit. h din Legea 51/1995 republicata de a veghea la asigurarea conditiilor corespunzatoare de desfasurare activitatii avocatilor la instantele judecatoresti, prin prezenta, va invederam urmatoarele:

La data de 17.02.2010 societatea noastra a primit de la Baroul Brasov un tabel in care noua si colaboratorilor societatii noastre, (pe langa alte persoane din Barou), ni se interzicea sa punem concluzii la Tribunalul Brasov, sub sanctiunea savarsirii unei abateri disciplinare grave.

Tabelul pe care il depunem alaturat nu contine nici o dispozitie luata de Consiliul Baroului, insa dupa demersurile efectuate ni s-a confirmat de la Barou ca pur si simplu s-a elaborat acest tabel la initiativa unor consilieri.

La data de 11.03.2010, in sedinta publica, in dosarul civil nr. 2342/197/2009 al Tribunalului Brasov, avocata Low Gabriela, folosindu-se **de aceasta forma de santaj**, respectiv de acel tabel, a invocat exceptia lipsei calitatii de reprezentant a avocatei colaboratoare a societatii noastre, Simion Alina, care este **avocat inscris pe Tabloul avocatilor din Brasov** si care, potrivit art 28 alin 1 din Legea 51/1995 republicata, are dreptul sa asiste si sa reprezinte clientul cu care societatea are un contract de asistenta juridica, incheiat cu respectarea legii

Cu rea credinta avocata Low s-a folosit de acest "tabel" ca "argument juridic", pentru a o impiedica sa isi indeplineasca obligatiile asumate prin contractul de asistenta juridica, spunand ca emana de la Consiliul Baroului, ignorand chiar prevederile art 20 alin 4 din lege si recurgand la aceasta manevra interzisa de practicile codului nostru deontologic.

Incredibil dar adevarat, instanta de judecata, ignorand cele mai elementare principii, incalcanad grosolan prevederile art 2 alin 3, alin 4 din Legea 51/1995 republicata, si ale art 7 alin. 2 si 3 din Statutul profesiei **a admis asa zisa exceptie a lipsei calitatii de reprezentant** si chiar daca ne aflam in fata unui angajament legal a indepartat din cauza pe reprezentanta societatii noastre, cu penibila motivare, respectiv **in baza tabelului depus de avocata Low**.

Desi nu pare verosimil, intr-un stat din Uniunea Europeana unde prevederile Conventiei au intaietate in fata legislatiei interne, un avocat angajat legal a fost impiedicat in baza unui tabel elaborat fara nici un fundament legal, sa isi exercite profesia de avocat, cu toate ca art 7 alin.3 din Statutul profesiei se statueaza ca este interzis ca avocatul sa fie supus unei restrictii, presiuni sau constrangeri din partea autoritatilor publice, in speta instanta de judecata - **liberarea si independenta avocatului fiind garantate de lege**.

OFFICE:
Brasov 500174
Str. 13 Decembrie 1, Et. 4

TELEFON/FAX:
+40268 419 413
+40268 419 413

EMAIL/WEB:
Brasov 500174
avocaturadina.ro

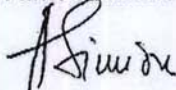
Solutia instantei este o crasa mostra de ilegalitate pentru ca, chiar daca s-ar fi savarsit o abatere, instanta nu avea caderea sa interzica avocatului desemnat sa isi exercite prerogativele consfintite de contract, insa instanta de judecata a acceptat aceasta forma de santaj, pur si simplu in baza argumentului juridic fara nici un fundament, respectiv tabelul prezentat de avocata Low.

Fata de cele invederate mai sus, va solicitam sa efectuati demersurile necesare pentru anulara actului abuziv la care am facut referire si care este doar o forma de santaj, avand in vedere **ca decizia a fost luata in baza acestui tabel care nici macar nu are numar de inregistrare la Baroul Brasov.**

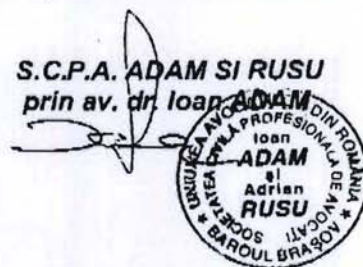
Subsemnata, **Alina Simion, avocat colaborator in cadrul Societatii civile profesionale de avocati Adam si Rusu**, ma raliez cererii societatii petru desfiintarea acestui act abuziv care contravine prevederilor Conventiei Europene si ale Constitutiei.

BRASOV
15.03.2010

av. Alina SIMION



S.C.P.A. ADAM SI RUSU
prin av. dr. Ioan ADAM





UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

BAROUL BRAȘOV

Marcă înregistrată nr. 66417

Str. Ana Ipătescu nr. 6
500090, Brașov
Tel: 0268 - 54 71 22
Fax: 0268 - 54 71 21

Obiect : Tabel avocați
Referitor la : **INTERDICȚII**
Nr. nostru :
Data : 17 februarie 2010

TABEL

Cu avocații cărora li se aplică dispoz. art. 20 aliniatul (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat modificată și completată conf. Ordonanței de urgență nr. 159 din 26.11.2008.

Art. 20.-(1) Profesia de avocat nu poate fi exercitată la instanțele, precum și la parchetele de pe lângă acestea, inclusiv la Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde soțul avocatului sau ruda ori afinul său până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea...

„(4) Dispozițiile alin. (1) și (2) se aplică și avocatului titular, avocatului asociat, avocatului colaborator sau salarizat în cadrul profesiei, care se folosește de forma de organizare profesională ori de raporturile de conlucrare profesională stabilite în condițiile legii în scopul eludării acestor interdicții, sub sancțiunea săvârșirii unei abateri disciplinare grave.,,

1. ADAM IOAN – soția judecător la Tribunalul Brașov
2. ANDREI LIVIU TIT – soția judecător la Tribunalul Sf. Gheorghe
3. ANGHEL NICOLAE CRISTINEL – soția procuror la D.N.A. Brașov
4. BĂCIOIU GHEORGHE ADRIAN- soția judecător la Judecătoria Brașov
5. BACIU RAMONA- sora judecător la Tribunalul Brașov
6. BORMAN IOANA RALUCA- soțul procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție București
7. BUTNARU CORNELIA – nora judecător la Tribunalul Brașov
8. BUTNARU RADU CORNELIU- soția judecător la Tribunalul Brașov
9. COR BIANCA NICULINA- soțul procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
10. CRĂCIUN OVIDIU- soția judecător la Judecătoria Alba Iulia
11. IANCU LORENZA- soțul procuror la Parchetul Judec. Oradea
12. IANCU CLAUDIU – tatăl procuror la Oradea
13. IOVA CĂLIN –soția judecător la Judecătoria Zărnești
14. MANEA LAVINIA-ELENA- unchiul judecător la Curtea de Apel Brașov (Cozma Marius)
15. MOLDOVEANU DRAGOȘ- mama judecător la Judecătoria Sf. Gheorghe
16. MORARU BEATRICE-MIHAELA- mama judecător la Judecătoria Brașov
17. NEAGU CĂTĂLIN- soția procuror adj. la Parchetul de Tribunal Brașov
18. NECULA NECULA- soția Procuror General Curtea de Apel Brașov
19. EPURE LORENA GABRIELA- soțul judecător la Curtea de Apel Brașov
20. PEPTEA ADINA- soțul Președinte Judecătoriei Rupea

21. PRUNARU IOAN CLAUDIU- soția judecător la Judecătoria Brașov
22. RADOVICI GEORGIANA GABRIELA- soțul angajat la Poliția Mun. Brașov
23. TERMURE MARIUS TIBERIU- soția judecător la Tribunalul Brașov
24. ȚÎNȚ MARIUS HENRY- soția judecător la Curtea de Apel Brașov
25. URS ADRIAN – soția judecător la Tribunalul Brașov
26. VOICU ALMINA- sora procuror la Parchetul de pe lângă Tribunalul Brașov
27. VLAD OTILIA- soțul angajat la Poliția Județului Brașov
28. IONESCU MĂDĂLINA IOANA- tatăl procuror la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg. Mureș

COLABORATORI cărora li se aplică aceeași interdicție conf. textelor de lege mai sus menționate:

1. TERȚA IOAN ALEXANDRU- interdicție Curtea de Apel Brașov (colaborator la SCA „ Butnaru & Butnaru,,)
2. VIȘA ANDREEA- interdicție Curtea de Apel Brașov (colaborator la SCA „ Butnaru & Butnaru,,)
3. VOINESCU MĂDĂLINA-interdicție Curtea de Apel Brașov (colaborator la SCA „ Butnaru & Butnaru) .
4. RADIVICI GEORGIANA GABRIELA- interdicție Curtea de Apel Brașov (colaborator la SCA “Butnaru& Butnaru”).
5. SUCIU MEEDEA IULIA-interdicție Judecătoria Alba Iulia(colaborator la Cab. av. Crăciun Ovidiu).
6. KERTES PETER STEPHAN-interdicție la Judecătoria Brașov (asociat cu av. Prunaru Claudiu Ioan)
7. IFRIM CLAUDIU FLORINEL –interdicție Tribunalul Brașov (colaborator la Cab. av. Termure Tiberiu)
8. GHIDERMIC RADU –interdicție la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg. Mureș (asociat cu av. Ionescu Mădălina Ioana) .
9. RUSU ADRIAN – interdicție la Tribunalul Brașov (av. asociat la SCA “Ioan Adam și Adrian Rusu “)
10. DANCU MARIA ADELA - interdicție la Tribunalul Brașov (colaborator la SCA “Ioan Adam și Adrian Rusu “)
11. SIMION ALINA - interdicție la Tribunalul Brașov (colaborator la SCA “Ioan Adam și Adrian Rusu “)
12. CERCEL ADRIANA CORINA - interdicție la Tribunalul Brașov (colaborator la SCA “Ioan Adam și Adrian Rusu “)
13. CARAPCEA MIHAI - interdicție la Tribunalul Brașov (colaborator la SCA “Ioan Adam și Adrian Rusu “).
14. ORZAN MIOARA – interdicție la Tribunalul Brașov

Avocatul care nu respectă prevederile dispoz. de mai sus, săvârșește abatere disciplinară gravă. Consiliul Baroului se poate sesiza și din oficiu, cu privire la încălcarea dispoz. menționate.

CONSILIUL BAROULUI BRAȘOV



Prezentul tabel se va comunica la instanțe, parchete, poliție și avocatului în cauză.

FILIALA BIHOR A CAA
Nr. 48 din 16.05.2010

BAROUL BIHOR
Nr. 282 din 16.05.2010

**ÎNREGISTRARE UNBR
NR. 1736/2010
DATA: 18 MAI 2010**

PUNCT DE VEDERE

Privind impactul majorării punctului de pensie cu 11,5%,
începînd cu 1 ianuarie 2010, asupra activității
Filialei Bihor a CAA

A. Descrierea situației reale a Filialei Bihor CAA la 31 martie 2010 :

1. Avocați activi la 31.03.2010 = **321**, din care : - av.definitivi = 292
- av. stagieri = 29
2. Număr pensionari aflați în plată la 31.03.2010 = **60**
3. Valoarea pensiilor plătite în medie lunar = **128.000 lei**
4. Număr pensionari care vor intra în sistem în perioada martie 2010 –
decembrie 2010 = **5**
5. Deficit cumulat la 31.03.2010 = **34.460 lei**

B. Persepctive privind sistemul de pensii al avocaților

1. Dobînzile din plasamente bancare vor scădea în anul 2010 cu circa 50-60%
Plasarea rezervelor în alte afaceri este periculoasă și ilegală pentru un fond de pensii
2. Filiala Bihor a CAA va înregistra în anul 2010 un deficit de circa 250.000 lei, fiind nevoită să
apeleze la rezervele constituite, situație total nepotrivită pentru activitatea Filialei Bihor CAA și
respectiv a întregului sistem de pensii a avocaților

C. Propuneri pentru redresarea situației

1. Reconsiderarea statutului Casei de Asigurări a Avocaților, în statut al Casei de Pensii a
Avocaților.
2. Renunțarea la tot felul de măsuri de moment, întâmplatoare și negîndite, în favoarea unei
gîndiri tehnice, logice, de perspective, pentru menținerea pe linia de plutire a sistemului și
renunțarea la favoruri ieftine pentru avocații tineri (pînă la 35 ani) sau încălcarea legilor în vigoare
pentru beneficiarii de indemnizații pentru îngrijirea copilului pînă la doi ani, respectiv trei ani. Măsura
reducerii cotei în favoarea avocaților tineri (pîna la 35 ani) nu are nici o logică și este ilegală,
încălcîndu-se prevederile art. 6 din Statutul CAA.
3. Aplicarea întocmai a prevederilor OUG 148/2005, modificată prin OG 1/2006, acte normative
care prevăd că beneficiarii de indemnizații pentru creșterea copilului pînă la doi ani, respectiv trei
ani, prevăzuți și în OUG 221/2000 și Statutul CAA, nu mai pot beneficia de aceste drepturi din
sistemul de asigurări sociale ale avocaților, începînd cu 1 ianuarie 2006.

4. Modificarea Statutului și Regulamentului CAA, în sensul renunțării la plata concediilor medicale și concediilor de maternitate pentru avocați și îndrumarea acestora de a-și plăti o contribuție anuală de 0,85% din venitul net în favoarea Casei de Asigurări de Sănătate și de a beneficia de aceste drepturi de la această instituție, așa cum prevede OUG 158/2005.

5. Revenirea la vechea formulare din Statul CAA și Statutul profesiei de avocat, care prevedea că termenul de plată a obligațiilor către fondurile CAA, Barou și UNBR, *este de 15 a lunii* pentru luna expirată.

6. Modificarea procentului de penalizare pentru neplata în termen a obligațiilor, de la 0,15% pe zi de întârziere, la procentul de cel puțin 0,3% pe zi de întârziere.

7. Renunțarea la hotărîrea Consiliului de Administrație CAA, ca fondul de rezervă să fie virat la CAA și să constituie o cheltuială pentru Filiale, situație care nu are un suport economic sau științific (a se vedea Legea contabilității). Modificarea în acest sens a Statutului CAA și Regulamentului CAA.

8. Reducerea cotei de 7% datorată CAA, la un procent rezonabil de 3% din venituri, menținerea actualei cote neavînd nici un suport economic. Spre exemplu, la Filiala Bihor, cheltuielile de administrație sînt în procent de 7% din total cheltuieli, iar cota CAA în sumă absolută este superioară acestui procent, efortul CAA fiind doar de calculare a pensiilor și jurisdicția pensiilor, care nu poate fi comparat nici pe departe cu cel depus la nivelul Filialei, unde practic se încasează toate veniturile și se plătesc cheltuielile, deci se desfășoară activitatea de bază cu avocații.

9. Centralizarea excesivă a sistemului nu este benefică acestuia, încălcîndu-se unele prevederi din Statutul și Regulamentul CAA, privind atribuțiile Consiliului de Administrație al Filialei și Adunării Generale a Filialei (art. 124 – 130 din Statutul CAA).

10. Majorarea procentului de contribuție pentru toți avocații activi, de la 10%, la 14 – 15%. Din discuțiile purtate cu marea majoritate a avocaților din Baroul Bihor, rezultă că nu ar fi o problemă de nemulțumire în rîndul avocaților în situația actuală, cînd pensiile acestora sînt decente și trebuie susținute de venituri reale și solide. La nivelul conducerii CAA și UNBR există o reținere nejustificată față de această propunere făcută de mai multe ori de Filiala Bihor și de alte Filiale din țară, ignorîndu-se un principiu elementar că orice cheltuială trebuie susținută cu un venit corespunzător.

11. Considerăm necesară reorganizarea și restructurarea compartimentelor CAA, în sensul orientării activității acestora spre sectorul de stabilire și modificare a pensiilor, jurisdicția pensiilor, analiza sistemului și renunțarea la tot felul de experimente neconcludente (auditori, actuariale), care presupun multe eforturi financiare și umane (timp și stres). Datele de analiză se găsesc la nivelul CAA, deoarece fiecare Filială depune decontul lunar de cheltuieli, însoțit de actele justificative, care pot fi foarte simplu verificate de către salariații CAA, avînd în vedere și balanțele de verificare depuse de Filiale.

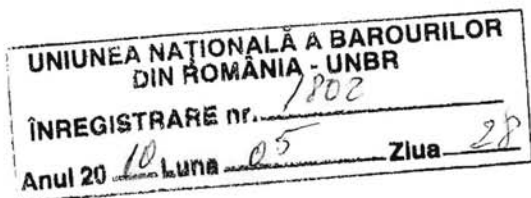
12. Transparența maximă cu privire la fondurile bănești existente în conturile CAA și eventual comunicarea acestora la Congresul Avocaților, așa cum și CAA pretinde Filialelor, periodic, raportarea unor astfel de date.

BAROUL BIHOR
Decan,
Av. Corina Domocoș

FILIALA BIHOR A CAA
Președinte,
Av. Stefan Herchi

Baroul OLT

Uniunea Națională a Barourilor din România
Str. Grădiniței, nr. 14, Tel/Fax: 0249/430.900, Slatina, Jud. Olt



Nr. 290/25.05.2010

*Președinte
Judecătoresc
Congres
la CP UNBR*

Către,

Uniunea Națională a Barourilor
din România

Comisia Permanentă

Va înaintăm alăturat propunerile de modificare și completare a „Secțiunea – I - Pensii” din cap. II – Pensii și alte Drepturi de Asigurării Sociale din OUG nr. 221/2000 aprobată prin Legea nr. 452/2001 precum și de modificare ale art. 53, 59 și 63 din Legea 51/1995 formulate de către av. Rotaru Ioan – consilier al Baroului Olt – spre a fi înscrise pe ordinea de zi a Congresului Avocaților ce se va desfășura în zilele de 17 și 18 iunie la Mamaia.

Mentionăm că în adunarea generală din 23.04.2010, membrii Baroului au înscris propunerile de modificare și completare propuse mai puțin cele care vizează modificarea art. 53 alin 2 și art. 59 din Legea 51/1995.





PROPUNERE

de modificare și completare a „Secțiunea I – Pensii” din Cap. II – Pensii și alte Drepturi de Asigurări Sociale din OUG 221/2000 privind pensiile și alte drepturi de Asigurări Sociale ale Avocaților – aprobată prin Lg. 452/2001.

Expunere de motive:

Art. 9 pct. 3 din OUG 221/2000 stabilește stagiul complet de cotizare la 30 de ani pentru femei și 35 de ani pentru bărbați.

Conform art. 10 pct. 1 OUG 221/2000 asigurații care au depășit stagiul complet de cotizare cu cel puțin 5 ani pot solicita pensie de retragere anticipată, definitivă din profesie cu cel mult 5 ani înaintea vîrstelor standard de pensionare.

Având în vedere că vîrsta standard de pensionare este de 60 de ani pentru femei și 65 de ani pentru bărbați (art. 8 OUG 221/2000) prevederile art. 9 pct. 3 coroborat cu art. 10 pct. 1 din OUG 221/2000 sunt formale și fără eficiență practică și juridică.

Să luăm ca ipoteză ideală de lucru situația în care un bărbat își finalizează studiile universitare la 24 de ani și este înscris în tabloul avocaților stagiați la 25 de ani, vîrstă de la care își începe stagiul de cotizare.

Stagiul complet de cotizare îl realizează la vîrsta de 60 de ani. Pentru a putea solicita retragerea anticipată definitivă din profesie, trebuie să cotizeze cel puțin 5 ani peste stagiul complet de cotizare, în felul acesta ajungând la vîrsta standard de pensionare – 65 de ani.

Demonstrația este egală și pentru femei.

Pensia de retragere anticipată definitivă din profesie (art. 6 pct. 1 lit. C din OUG 221/2000) este o regulă formală, în actuala reglementare, atîta timp cît posibilitatea de „a ieși la pensie anticipat” nu se poate îndeplini înainte de împlinirea vîrstei standard de pensionare. (cazurile care exced demonstrației de mai sus sunt de aproximativ 1 %).

Formalismul și ineficiența practică a textului este și mai evident prin raportare la condițiile de pensionare ale altor categorii de juriști care în plus sunt și bugetari.

PROPUNERE DE MODIFICARE A ART. 10 – OUG 221/2000

Varianta I.

„Asigurații care au realizat stagiul complet de cotizare pot solicita pensie de retragere anticipată definitivă din profesie”

Se poate discuta și stabili prin statutul casei de pensii a asiguraților, dacă avocatul care solicită această categorie de pensie mai poate profesa sau nu până la atingerea vârstei standard.

Varianta II

„ Asigurații care au realizat stagiul complet de cotizare pot solicita pensie de retragere anticipată definitivă din profesie cu cel mult 5 ani înaintea vîrstelor standard de pensionare”.

În această variantă rămâne la latitudinea asiguratului dacă dorește să mai profeseze până la atingerea vârstei standard de pensionare sau nu.

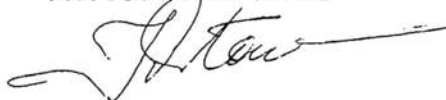
X x x

Considerăm că în felul acesta s-ar da eficiență practică textului de lege cu atît mai mult cît este vorba de o perioadă de cotizare numai în profesia de avocat.

Stresul , uzura și responsabilitatea profesională suportate de avocați sunt foarte mari datorită hemoragiei legislative și a sistemului concurențional din perioada de capitalism sălbatic, în care încă nu vedem „ luminița de la capătul tunelului”.

Suntem primii chemați să milităm pentru crearea unei protecții sociale și profesionale, pentru ca unii dintre colegi noștri să-și poată încheia cariera cu decență și cu siguranța materială la care au dreptul spre finalul carierei, în condițiile în care alte posibilități de pensionare nu se întrevăd.

Av. IOAN ROTARU



PROPUNERE,

De modificare a art. 63 din Legea 51/1995, referitor la atribuțiunile Consiliului UNBR.

1. Propunem abrogarea lit. n din art. 63 din Legea 51/1995 în care este prevăzută ca atribuțiune a Consiliului UNBR alegerea și revocarea președintelui și vicepreședintelui UNBR și a membrilor comisiei permanente a UNBR.

Propunem ca această atribuțiune să revină Congresului Avocaților. În actuala reglementare revine Consiliului UNBR o atribuție ce aparține în mod firesc Congresului Avocaților ca fiind primul organ de conducere al UNBR. Nu este firesc ca un organ subordonat Congresului Avocaților să aibă ca atribuțiune alegerea președintelui.

În opinia noastră actuala reglementare este profund neconstituțională (Președintele țării nu este ales de Parlament).

2. De asemenea, propunem și abrogarea lit. t din art. 63 din Legea 51/1995, urmând ca această atribuțiune să revină direct Congresului UNBR și nu Comisiei Permanente pentru identitate de rațiune.

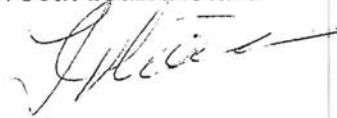
3. Propunem modificarea art. 59 din Legea 51/1995, în felul următor:

CONGRESUL AVOCAȚILOR ESTE CONSTITUIT DIN MEMBRII DE DREPT ȘI DELEGAȚI.

Sunt membrii de drept avocații care fac parte din Consiliul UNBR și avocații care au avut statutul de delegați la congres 15 ani consecutiv fără a avea în această perioadă calitatea de membru a Consiliului UNBR.

4. Propunem completarea cu alin. 2 a art. 53 din Legea 51/1995, alineat care va avea următorul conținut: consilierii baroului care au avut patru mandate consecutiv sunt membrii de drept ai Consiliului Baroului pe perioada exercitării profesiei în același barou până la încetarea calității de avocat.

Avocat Ioan Rotaru



**CURTEA DE APEL BUCUREȘTI SECȚIA A II A PENALĂ ȘI
PENTRU CAUZE CU MINORI ȘI DE FAMILIE**

Palatul de Justiție

Splaiul Independenței nr. 5 sectorul 4

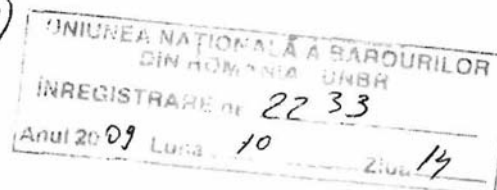
Telefon : (+4-021) 319.26.03

Fax (+4-021) 319.14.72

Web: <http://www.portal.just.ro/>

Data : 12.10.2009.

dosar NR. 8534/3/2009 (1950/2009)



Către,

**PREȘEDINTELE UNIUNII NAȚIONALE
A BAROURILOR DIN ROMÂNIA**

Vă solicităm să ne comunicați Ordinul Ministrului Justiției prin care s-a luat act de Protocolul înregistrat sub nr.61573/2008 la Ministerul Justiției, respectiv sub nr. 1300/2008 la Uniunea Națională a Barourilor din România, încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România și prin care a au survenit modificări privind sfera serviciilor avocațiale și cuantumul onorariilor, în raport de Ordinul Ministrului Justiției în vigoare despre a cărei abrogare nu au fost informate instanțele.

**PREȘEDINTE
Viorica Costiniu**

**GREFIER
Michaela Gherasim**

UNIUNEA NAȚIONALĂ A AVOCAȚILOR DIN ROMÂNIA

NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS
ROUMANIE

UNION NATIONALE DES BARREAUX DE

București, Sector 5
Splaiul Independenței nr. 5,
Tel: 313-4875; 316-0739;
Fax: (401) 313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr: 2233/2009
Data: 30.10.2009

Către
Curtea de Apel București
Secția a II a penală și
Pentru cauze cu minori și de familie
Dosar nr. 8534/3/2009 (1950/2009)

Urmare a adresei dumneavoastră cu numărul de mai sus, vă facem cunoscut ca ne-am adresat Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești cu solicitarea de a ne comunica Ordinul Ministrului Justiției prin care s-a luat act de Protocolul înregistrat sub nr. 61573 la minister.

Facem mențiunea ca acest ordin nu ne-a fost comunicat, iar în ceea ce ne privește, protocolul de mai sus produce efecte din momentul semnării sale.

Director coordonator

Av. Constantin Parascho



UNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR
DIN ROMÂNIA UNBR
INREGISTRARE 2233/2009
09 11 05

Nr. 116.000/2009
30.10.09

Domnului av. Constantin Parascho
Secretar general
Uniunea Națională a Barourilor din România

Urmare adresei dumneavoastră nr.2233/2009, prin care ne-ați transmis adresa nr.8534/3/2009 a Curții de Apel București și ați solicitat o copie a ordinului ministrului Justiției prin care s-a luat act de Protocolul încheiat între UNBR și MJLC cu privire la onorariile pentru asistența judiciară obligatorie și ajutorul public judiciar, vă comunicăm că un asemenea ordin nu a fost emis, nici pentru Protocolul încheiat în anul 2005, nici pentru cel încheiat în anul 2008.

Nu se pune problema emiterii unui ordin al ministrului justiției care „să confirme” protocolul prin care au fost stabilite onorariile maximele ale avocaților, deoarece art. 37 și art.50 alin.(2) din OUG nr.51/2008 privind ajutorul public în materie civilă prevăd în mod expres încheierea **protocolului**, iar nu și a unui ordin care să „confirme” protocolul. În opinia noastră, ar fi împotriva oricăror principii juridice, ca un act bilateral încheiat între două subiecte de drept să fie ulterior „confirmat” printr-un act de autoritate de unică voință al uneia dintre părțile protocolului – ordin al ministrului.

Cu stimă,

Pentru

Ministrul Justiției, Cătălin Marian Predoiu

semnează

Secretar de stat Gabriel Tanăsescu



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Curtea de Apel București

Secția a II-a Penală și

pentru Cauze cu Minori și de Familie



Ref. :Dosar nr. 8534/3/2009 (1950/2009)

Cu referire la adresa dvs. cu numărul de mai sus și la adresa noastră nr. 2233/30.10.2009, vă transmitem alăturat, răspunsul primit de la Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești la solicitarea de a comunica ordinul de ministru de confirmare a protocolului încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România privind stabilirea onorariilor avocațiale pentru asistența judiciară obligatorie și ajutorul public judiciar în materie civilă și comercială.

Av. Constantin PARASCHO
DIRECTOR COORDONATOR

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București, Sector 5
 Splaiul Independenței nr. 5
 Cod poștal 050091
 Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
 Fax: (+4) 021/313-4880;
 unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **1451/2010**Data: **04/05/2010**

CENTRALIZATOR LA ADRESA NR. 1451/22.04.2010 CU TERMEN MAXIM DE COMUNICARE A RĂSPUNSURILOR: 22 APRILIE 2010 - Numărul cererilor de primire în profesie cu scutire de examen depuse la barouri începând cu data de 09 februarie 2010 și până la zi și dacă au fost luate decizii în legătură cu aceste cereri de către consiliile barourilor.

Toate barourile au răspuns solicitării noastre până la data de 04 mai 2010.

Situația centralizată la nivel național este următoarea: S-au depus un număr total de 172* de cereri, dintre care 11 au fost soluționate favorabil (la Baroul Vrancea), 15 cereri au fost respinse, 33 de cereri se află în curs de soluționare iar 113 de cereri sunt nesoluționate (majoritatea au rămas în nelucrare până la modificarea cadrului legislativ).

Nr. crt.	Baroul	Nr. cereri depuse:	Mod de soluționare	Obs
1.	ALBA	2	Respinse ca inadmisibile (Declararea ca neconstituțională a OUG nr. 159/2008 nu repune în vigoare textele abrogate din Legea nr. 51/1995, în speță alin. (2) și (3) – art. 16).	În ședința Consiliului Baroului Alba din 26 martie 2010
2.	ARAD	1	În curs de soluționare – Dărau Laura Gabriela	I s-a pus în vedere petentei completarea dosarului
3.	ARGEȘ	3	Nesoluționate	Vor fi puse în discuție la prima ședință a Consiliului Baroului Argeș,
4.	BACĂU	0	-	-
5.	BIHOR	1	Respinsă - Nu există cadru legal pentru soluționarea acesteia	-
6.	BISTRIȚA-NĂȘĂUD	3	Nesoluționate - Bindea Mihaela - Aurelia, Borgovan Lucian, Creta Victoria-Crina	Primate pe 3 si 4 mai 2010
7.	BOTOȘANI	5	Nesoluționate	S-a amânat soluționarea până la

* Actualizat al 28 mai 2010 cu adresa nr. 289/25.05.2010 a Baroului Satu-Mare

Nr. crt.	Baroul	Nr. cereri depuse:	Mod de soluționare	Obs
				expirarea termenului de 45 de zile prev. de art. 147/1 din Constituție.
8.	BRAȘOV	4	Nesoluționate - Staicu Ion, Danciu Ion, Malene Petru, Mateescu Antoanela Otilia	Cererile au fost date spre analiză Consiliului Baroului Brașov
9.	BRĂILA	9	Nesoluționate	Consiliul Baroului Brăila nu a emis decizii în legătură cu aceste cereri
10.	BUCUREȘTI	21	17 - nesoluționate – s-a amânat soluționarea până la împlinirea termenului de 45 de zile respectiv până pe data de 03.05.2010. 4 - nesoluționate – se vor discuta în prima ședință de Consiliu; 1 - respinsă ca „fără temei legal”.	-
11.	BUZĂU	5	4 cereri în curs de soluționare, privind pe Iacob Constantin, Murea Marius, Dobrescu Maria și Gheorghe Gheorghe (consilierii-raportori își vor prezenta rapoartele în ședința din 20 mai 2010) 1 cerere rămasă fără obiect – Popa Marius (și-a retras dosarul).	-
12.	CARAȘ-SEVERIN	0	-	-
13.	CĂLĂRAȘI	0	-	-
14.	CLUJ	1	Nesoluționată	Primită pe 4 mai 2010
15.	CONSTANȚA	7	Respinse „în acord cu hotărârile adoptate de Consiliul U.N.B.R.”.	Doi petenți au formulat contestații .
16.	COVASNA	0	-	-
17.	DÂMBOVIȚA	1	Nesoluționată	-
18.	DOLJ	6	5 nesoluționate iar una respinsă ca inadmisibilă	(nesoluționate = lăsate în nelucrare).
19.	GALAȚI	0	-	-
20.	GIURGIU	0	-	-
21.	GORJ	0	-	-
22.	HARGHITA	0	-	-
23.	HUNEDOARA	0	-	În cazul în care vor fi depuse cereri, Consiliul Baroului Hunedoara a hotărât soluționarea acestora în luna noiembrie 2010.
24.	IALOMIȚA	0	-	-
25.	IAȘI	15	Nesoluționate	S-a amânat soluționarea până la modificarea cadrului

Nr. crt.	Baroul	Nr. cereri depuse:	Mod de soluționare	Obs
				legislativ
26.	MARAMUREȘ	2	Nesoluționate - Sciuchin Ioan și Repede Vasile Adrian, ambii foști judecatori	Până la această dată, Consiliul Baroului Maramureș nu a luat nicio decizie în acest sens.
27.	MEHEDINȚI	3	Nesoluționate	Consiliul Baroului nu a luat nicio decizie în legătură cu aceste cereri.
28.	MUREȘ	2	Nesoluționate	Consiliul Baroului nu a luat nicio decizie în legătură cu rezolvarea lor.
29.	NEAMȚ	2	Nesoluționate – Botomei Vasile și Jitaru Răzvan	Vor fi soluționate în ședința Consiliului Baroului Neamț din luna mai 2010.
30.	OLT	0	-	-
31.	PRAHOVA	6	Nesoluționate	Consiliul Baroului Prahova nu a luat, până în prezent, în discuție, aceste cereri
32.	SATU-MARE	1 + 6 Total: 7	Ciorba Mihai (nu se precizează dacă a fost sau nu soluționată). (Completare: La data 25 mai 2010 Baroul Satu-Mare completează cu încă 6 cereri înregistrate la Barou dar fără a fi soluționate).	Prin adresa nr. 289/25.05.2010 Baroul Satu-Mare cere Consiliului U.N.B.R. să se pronunțe asupra admisibilității acestor cereri în condițiile în care cadrul legal este incomplet (nu există operat modificări la Statut).
33.	SĂLAJ	0	-	-
34.	SIBIU	6	Nesoluționate	-
35.	SUCEAVA	4	Nesoluționate	S-a suspendat soluționarea pe durata celor 45 de zile calculate de la data de 18.03.2010 (data publicării în M.Of. a Dec.109/2010 a CCR).
36.	TELEORMAN	13	Nesoluționate	Consiliul Baroului Teleorman nu a luat nicio decizie în legătură cu aceste cereri.
37.	TIMIȘ	2	Respinse - Corhan Adriana și Graur Ioan, foști magistrați pensionați anticipat	Nu au făcut contestație până în prezent
38.	TULCEA	4	Nesoluționate	Până la data prezentei,

Nr. crt.	Baroul	Nr. cereri depuse:	Mod de soluționare	Obs
				Consiliul Baroului nu s-a pronunțat asupra acestor cereri.
39.	VASLUI	2	Nesoluționate – Cernat Todica și Baranga Rita	Consiliul Baroului Vaslui nu a luat nicio decizie în legătură cu aceste cereri.
40.	VÂLCEA	7	Nesoluționate	Consiliul Baroului Vâlcea nu a luat nicio decizie în legătură cu aceste cereri.
41.	VRANCEA	28	11 au fost aprobate iar restul își urmează cursul conform legii.	-
TOTAL:		172		

1. Comunicările făcute de către barouri cu privire la numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la 1 mai 2010, incluzând avocații fără drept de exercitare a profesiei (suspendați, incompatibili, etc.)

Nr. crt.	Baroul:	Număr de avocați: (la 01 mai 2009)	Număr de avocați: (la 01 mai 2010)	Nr. crt.	Baroul:	Număr de avocați: (la 01 mai 2009)	Număr de avocați: (la 01 mai 2010)
1.	Alba	268	243	22.	Harghita	97	89
2.	Arad	477	440	23.	Hunedoara	485	399
3.	Argeș	452	347	24.	Ialomița	110	82
4.	Bacău	326	271	25.	Iași	911	990
5.	Bihor	377	327	26.	Maramureș	232	206
6.	Bistrița-Năsăud	143	143	27.	Mehedinți	466	403
7.	Botoșani	168	162	28.	Mureș	332	341
8.	Brașov	615	614	29.	Neamț	229	241
9.	Brăila	140	124	30.	Olt	757	490
10.	București	11.375	12.766	31.	Prahova	699	607
11.	Buzău	239	193	32.	Satu-Mare	152	138
12.	Caraș-Severin	90	73	33.	Sălaj	69	62
13.	Călărași	73	69	34.	Sibiu	550	425
14.	Cluj	914	809	35.	Suceava	361	381
15.	Constanța	591	538	36.	Teleorman	158	161
16.	Covasna	61	57	37.	Timiș	808	702
17.	Dâmbovița	528	554	38.	Tulcea	291	228
18.	Dolj	858	676	39.	Vaslui	270	191
19.	Galați	408	401	40.	Vâlcea	317	256
20.	Giurgiu	191	146	41.	Vrancea	144	159
21.	Gorj	293	285	>>>	TOTAL:	26.025	25.789

2. Numărul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, situația la 01 mai 2010, întocmită pe baza raportărilor barourilor pentru Congresul 2010:

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor) : Congres 2009	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor) : Congres 2010	Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor) : Congres 2009	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor) : Congres 2010
1.	Alba	288	243	22.	Harghita	85	89
2.	Arad	422	438	23.	Hunedoara	403	399
3.	Argeș	330	350	24.	Ialomița	92	92
4.	Bacău	271	272	25.	Iași	805	756
5.	Bihor	317	327	26.	Maramureș	211	206
6.	Bistrița-Năsăud	121	121	27.	Mehedinți	379	400
7.	Botoșani	146	160	28.	Mureș	301	308
8.	Brașov	522	525	29.	Neamț	197	200
9.	Brăila	117	123	30.	Olt	540	496
10.	București	8876	9068	31.	Prahova	628	609
11.	Buzău	186	193	32.	Satu-Mare	136	140
12.	Caraș-Severin	70	74	33.	Sălaj	61	62
13.	Călărași	64	69	34.	Sibiu	421	429
14.	Cluj	743	809	35.	Suceava	312	329
15.	Constanța	516	542	36.	Teleorman	157	161
16.	Covasna	59	53	37.	Timiș	687	707
17.	Dâmbovița	383	381	38.	Tulcea	244	227
18.	Dolj	650	679	39.	Vaslui	198	190
19.	Galați	379	402	40.	Vâlcea	250	258
20.	Giurgiu	143	146	41.	Vrancea	144	161
21.	Gorj	293	287	>>	TOTAL:	21.147	21.481

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București
Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5
Cod poștal 050091
Tel: (+4) 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

RAPORT ADMINISTRATOR

privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2009

Analizând situația financiară a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2009, rezultă:

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de 5.690.812 lei, după cum urmează:

- venituri din cotizațiile membrilor..... 3.070.611 lei;
 - venituri din donații..... 17.600 lei;
 - venituri din dobânzi bancare..... 942.336 lei;
 - alte venituri din activitățile fără scop patrimonial..... 1.333 lei;
 - venituri din activitățile economice..... 1.658.932 lei,
- din care:
- a) *din activitatea privind AEGRM** 1.433.280 lei;
 - b) *din taxe examene* 225.652 lei;

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de 4.192.724 lei, după cum urmează:

- cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial..... 3.456.196 lei;
- cheltuieli privind activitățile economice..... 736.528 lei.

Ținând seama de diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în această perioadă s-a cheltuit cu 1.498.088 lei mai puțin, ceea ce reprezintă excedentul net al exercițiului.

La 31 decembrie 2009, Uniunea Națională a Barourilor din România mai dispune, din exercițiile financiare anterioare, de suma de 11.866.242 lei.

Sumele excedentare ale U.N.B.R. au fost plasate în titluri de stat, reușindu-se obținerea unor dobânzi semnificative.

Analiza cheltuielilor efectuate

* AEGRM – Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare

La „**Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial**” s-a înregistrat suma de 3.456.196 lei, după cum urmează:

1.	Cheltuieli privind stocurile	152.941	lei
	din care:		
	- cheltuieli privind combustibilii	12.000	lei
	- cheltuieli privind alte materiale consumabile	21.960	lei
	- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	26.982	lei
	- cheltuieli privind energia și apa	91.999	lei
2.	Cheltuieli cu serviciile executate de terți:	5.210	lei
	- cheltuieli reparații – întreținere	5.210	lei
3.	Cheltuieli cu alte servicii executate de terți:	1.087.393	lei
	din care:		
	- cheltuieli cu colaboratorii, C.P. și Consiliu	193.039	lei
	- cheltuieli privind onorariile	148.392	lei
	- cheltuieli protocol, reclamă, publicitate	175.007	lei
	- cheltuieli transport bunuri și persoane	810	lei
	- cheltuieli cu deplasările (interne și internaționale)	394.071	lei
	- cheltuieli poștale, telecomunicații	56.828	lei
	- cheltuieli cu serviciile bancare	61.194	lei
	- alte cheltuieli cu prestări de servicii	58.052	lei
4.	Cheltuieli cu alte impozite și taxe	13.877	lei
5.	Cheltuieli cu personalul	892.459	lei
	din care:		
	- cheltuieli privind asigurările și protecția socială	199.809	lei
6.	Alte cheltuieli de exploatare	1.275.973	lei
	din care:		
	- cotizații la organisme internaționale	163.500	lei
	- contribuții la organisme din țară (I.N.P.P.A. si U.P.L.R.)	980.500	lei
	- donații și subvenții acordate	131.973	lei
7.	Cheltuieli cu amortizările	25.541	lei
8.	Cheltuieli din diferențe de curs valutar	2.802	lei

La „**cheltuieli privind activitățile economice**” s-a înregistrat suma de 736.528 lei, după cum urmează:

1.	Cheltuieli cu materiale consumabile	80	lei
2.	Cheltuieli cu polițe de asigurare AEGRM	84.725	lei
3.	Cheltuieli cu colaboratorii	77.947	lei
4.	Cheltuieli cu onorariile	78.716	lei
5.	Cheltuieli cu deplasările	11.922	lei
6.	Cheltuieli PTTR	3.709	lei
7.	Cheltuieli cu serviciile bancare	18.155	lei
8.	Alte cheltuieli cu prestări servicii	10.642	lei
9.	Cheltuieli cu personalul, din care:	81.842	lei
	a) cheltuieli privind asigurările și protecția socială:	18.454	lei
10.	Contribuții la organisme din țară (Corpul operatorilor AEGRM)	205.178	lei
11.	Cheltuieli cu impozitul pe profit	163.612	lei

Menționăm că în conformitate cu prevederile Codului fiscal, organizația este scutită de la plata impozitului pe profit și pentru veniturile din activități economice realizate până la nivelul echivalentului în lei a 15.000 Euro, ceea ce înseamnă o deducere din impozit de 10.151 lei.

În condițiile date, Uniunea Națională a Barourilor din România mai are de plată suma de 163.612 lei, reprezentând impozit pe profit pe anul 2009.

* * *

Elementele prezentate în situațiile financiare anuale au fost evaluate în conformitate cu principiile contabilității generale și a contabilității de angajament.

În toată activitatea contabilă desfășurată au fost avute în vedere:

- principiul continuității activității, în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță;
- principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul;
- principiul prudenței, în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar,
- principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora.

Nu au fost luate, în schimb, în calcul datoriile din anul 2007, în suma de 53.516,64 lei, ale Baroului Dolj, și respectiv cele din 2009 ale celorlalte barouri, întrucât stingerea acestora se efectuează lunar, pe măsura colectării taxelor, care este aleatorie. În orice caz, extracontabil, se va urmări pe parcurs stingerea acestor datorii.

- principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor;
- principiul intangibilității în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2009 corespunde cu cel de închidere al anului 2008;
- principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv;

Se menționează, de asemenea, că imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

În concluzie, se subliniază faptul că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu prevederile Legea contabilității nr.82/1991, cu modificările și completările ulterioare și respectiv Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial.

PREȘEDINTE,
Av. dr. Gheorghe FLOREA

CONTABIL ȘEF,
Ec. Virgil Lăpădat

BUGETUL
de venituri și cheltuieli pentru anul 2010
- lei -

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I - 2010	Sem. II - 2010
I. VENITURI:			
1. Venituri din cotizațiile membrilor	5.300.000	2.900.000	2.400.000
2. Venituri din dobânzi bancare	3.000.000	1.800.000	1.200.000
3. Venituri din diferențe de curs valutar	700.000	350.000	350.000
4. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	-	-	-
5. Venituri din activități economice, din care:	-	-	-
a) din taxe examene	1.600.000	750.000	850.000
b) din activitatea privind A.E.G.R.M.	300.000	150.000	150.000
II. CHELTUIELI			
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	1.300.000	600.000	700.000
a) cheltuieli cu combustibili	5.300.000	2.565.000	2.735.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile:	80.000	40.000	40.000
2. Cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	30.000	15.000	15.000
3. Cheltuieli cu energia și apa	50.000	25.000	25.000
4. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	50.000	25.000	25.000
a) cheltuieli reparații - întreținere	50.000	25.000	25.000
b) cheltuieli cu primele de asigurare	10.000	5.000	5.000
c) cheltuieli cu colaboratorii, CP și Consiliul UNBR	250.000	125.000	125.000

- lei -

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I - 2010	Sem. II - 2010
d) cheltuieli privind onorariile	200.000	100.000	100.000
e) cheltuieli protocol, reclamă, publicitate	250.000	125.000	125.000
f) cheltuieli transport bunuri și persoane	20.000	10.000	10.000
g) cheltuieli cu deplasările (interne și internaționale)	400.000	200.000	200.000
h) cheltuieli poștale, telecomunicații	70.000	35.000	35.000
i) cheltuieli cu serviciile bancare	80.000	40.000	40.000
j) alte cheltuieli cu prestări de servicii	100.000	50.000	50.000

5. Cheltuieli cu impozite și taxe	20.000	10.000	10.000
6. Cheltuieli cu personalul:	1.240.000	645.000	595.000
a) cheltuieli cu remunerația	950.000	500.000	450.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	260.000	130.000	130.000
c) cheltuieli cu tichetele de masă	30.000	15.000	15.000
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.350.000	775.000	575.000
a) cotizații la organisme internaționale	200.000	200.000	-
b) donații și subvenții acordate, din care:	1.150.000	575.000	575.000
- donații	150.000	75.000	75.000
- subvenții destinate I.N.P.P.A.	1.000.000	500.000	500.000
8. Cheltuieli cu achiziție spațiu imobiliar (rest costuri din rezerve)	250.000	-	250.000
9. Cheltuieli cu amortizările	30.000	15.000	15.000
10. Cheltuieli de natură economică	730.000	280.000	450.000

P R E Ș E D I N T E ,
Av. dr. Gheorghe FLOREA

CONTABIL ȘEF,
Ec. Virgil LĂPĂDAT

RAPORT
privind situația financiar-contabilă pe anul 2009
a Uniunii Naționale a Barourilor din România

În urma verificării situației financiare-contabile a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2009, Comisia Centrală de Cenzori apreciază necesar să prezinte următorii indicatori sintetici:

- La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de **5.690.812** lei, din următoarele surse:

- lei -

o	cotizațiile membrilor	3.070.611
o	venituri din donații	17.600
o	dobânzi bancare	942.336
o	alte activități fără scop patrimonial	1.333
o	activități economice, din care:	1.658.932
➤	din activitatea privind AEGRM	1.433.280
➤	din taxe examene	225.652

- La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de **4.192.724** lei, după cum urmează:

- lei -

o	pentru activități fără scop patrimonial:	3.456.196
o	pentru activități economice	736.528

Făcând diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în anul 2009 s-a cheltuit cu **1.498.088** lei mai puțin, sumă care reprezintă excedentul net al exercițiului.

În condițiile date, excedentul menționat se adaugă la cel înregistrat din gestiunea anilor anteriori, de **11.866.242** lei, așa că la 31 decembrie 2009 Uniunea Națională a Barourilor din România dispune de o rezervă de **13.364.330** lei.

Din cele prezentate mai sus rezultă că activitatea gestionară din anul 2009 a fost pozitivă, ca urmare a gospodăririi cu răspundere a fondurilor existente.

Referitor la capitolul „**CHELTUIELI**”, prezentat detaliat pe subcapitole în Raportul contabilității, Comisia Centrală de Cenzori a constatat că cheltuielile, cu două excepții (deplasări și cele cu serviciile bancare) au fost efectuate în limitele prevederilor bugetare și ca urmare nu mai este cazul să le repete și să se refere la ele, ci doar să prezinte unele explicații, cum ar fi:

- la „*cheltuieli cu deplasările*”, de **394.071** lei intră atât deplasările interne ocazionate de organizarea ședințelor Comisiei Permanente și a celor de Consiliu, Congres etc, cât și cele externe de reprezentare a Uniunii Naționale a Barourilor din România la diferite reuniuni internaționale;

- la „*cheltuieli de protocol*” de **157.007** lei, suma se referă în special la organizarea ședințelor Comisiei Permanente, cele de Consiliu, Congresul avocaților precum și cu protocolul propriu-zis al Uniunii Naționale a Barourilor din România;

- la „*contribuții către organisme din țară*”, unde s-a înregistrat suma de **980.500** lei, intră cea referitoare la susținerea Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. precum și cotizația către Uniunea Profesiilor Liberale din România – UPLR;

- la „*cheltuieli cu cotizațiile la organisme internaționale*”, în sumă de **163.500** lei, intră cotizațiile destinate UIA, CCBE și IBA;

- la „*cheltuieli cu donațiile și subvențiile*”, în sumă de **131.973** lei, intră în primul rând acordarea de sprijin financiar pentru susținerea echipelor de fotbal ale avocaților, precum și unele sponsorizări (acțiune UPLR, Universul Juridic, Asociația juriștilor din România etc.);

- la „*cheltuieli privind activitățile economice*”, unde s-a înregistrat suma de **736.528** lei, intră tot ce a fost legat de activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare – AEGRM, respectiv plată polițe de asigurare, taxă destinată Corpului operatorilor, cheltuieli cu personalul, cheltuieli cu plata directorilor arhivei, precum și cheltuieli ocazionate de organizarea examenelor de intrare în avocatură și definitivat;

De menționat că pentru suma de **922.404** lei, necheltuită din veniturile economice realizate, s-a calculat și virat impozit pe profit, după ce, bineînțeles, inițial s-a scăzut suma de **15.000** €, respectiv **63.444** lei, pentru care, conform prevederilor Codului fiscal, Uniunea Națională a Barourilor din România beneficiază de scutire.

În controlul întreprins, Comisia Centrală de Cenzori a procedat la verificarea prin sondaj, a actelor financiare care au stat la baza operațiunilor contabile, constatând următoarele:

- actele justificative îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a constitui baza de operare în contabilitate;
- dispozițiile de plată către CASIERIE și respectiv ORDINELE DE PLATĂ către bănci au avut întotdeauna aprobarea persoanelor autorizate;
- nu s-au constatat modificări sau adăugiri în actele contabile care să ducă la ipoteza unor ilegalități;

În concluzie, Comisia Centrală de Cenzori scoate în evidență faptul că toate situațiile periodice întocmite de contabilitate corespund realității, acestea constituind practic baza pentru întocmirea bilanțului contabil la 31 decembrie 2009.

Față de cele stabilite, Comisia Centrală de Cenzori apreciază că există toate temeiurile pentru ca Congresul avocaților să aprobe descărcarea de gestiune pe anul 2009.

COMISIA CENTRALĂ DE CENZORI:

Av. Rolea Dan, Baroul Mehedinți

Av. Tabarcea Alexandru, Baroul Bacău

Av. Grigore Gabriel-Cornel, Baroul Constanța

RAPORT DE ACTIVITATE
al Comisiei Centrale de Disciplină
pe perioada iulie 2009 – iunie 2010

În perioada ce face obiectul prezentei analize Comisia Centrală de Disciplină a activat numai ca instanță de control, conform prevederilor art. 72 lit. b) din Legea nr. 51/1995, neavând nicio cauză susceptibilă de judecată pe fond. În aceste condiții, Comisia constituită în completul din 5 membri a soluționat conform prevederilor legale și statutare 7 dosare ce au conținut 8 contestații formulate împotriva deciziilor disciplinare pronunțate de Comisiile de Disciplină constituite pe lângă barourile locale. Toate contestațiile ce au intrat pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină în cursul ultimului an de activitate au fost soluționate cu celeritate, în medie în termen de 3 luni de la data înregistrării.

Cu privire la soluțiile pronunțate, Comisia a respins ca nefondate 7 contestații și doar într-un singur caz a admis contestația pentru vicii legate de nelegala compunere a Comisiei de Disciplină. Mai exact, în cazul contestației admise, s-a adoptat această hotărâre datorită faptului că un membru al Comisiei de Disciplină care a soluționat la fond acțiunea disciplinară a fost incompatibil întrucât soțul său a îndeplinit funcția de consilier, fiind membru al Consiliului Baroului care a decis, prin vot, promovarea acțiunii disciplinare.

Activitatea Comisiei Centrale de Disciplină s-a desfășurat în acest răstimp numai ca urmare a sesizărilor formulate prin contestații de Consiliile barourilor locale (respectiv 4 contestații), celelalte 4 contestații fiind formulate de avocații a căror sancționare a format obiectul acțiunilor disciplinare.

Din punct de vedere geografic, cele mai multe contestații, respectiv 3, au vizat deciziile disciplinare pronunțate de Comisia de Disciplină de pe lângă Baroul Cluj, câte 2 contestații au fost formulate împotriva deciziilor disciplinare adoptate de Comisiile de Disciplină de pe lângă barourile Brașov și respectiv Hunedoara și 1 contestație a fost formulată împotriva deciziei pronunțate de Comisia de Disciplină de pe lângă Baroul Mureș.

Comparativ cu perioada anterior analizată, perioada 2009-2010 a cunoscut o creștere cu 60% a numărului contestațiilor soluționate; de altfel toate contestațiile înregistrate până în prezent pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină au fost soluționate.

În ceea ce privește activitatea de judecată desfășurată de Comisia Centrală de Disciplină, aceasta s-a desfășurat în strictă conformitate cu dispozițiile legale și statutare aplicabile contestațiilor în condițiile în care Comisia Centrală a funcționat numai ca instanță disciplinară de control.

Resimțim nevoia unei clarificări asupra rolului Comisiilor de Disciplină în condițiile în care deseori factori de resort din cadrul barourilor locale reproșează comisiilor de disciplină în general, și Comisiei Centrale de Disciplină în special, starea generală disciplinară a profesiei, totdeauna perfectibilă. Este un reproș profund nejustificat în condițiile în care eventualele inițiative directe sau autosesizările Comisiei de Disciplină ar fi fără bază legală, nestatutare, într-un cuvânt abuzive.

O astfel de apreciere greșită a rolului Comisiilor provoacă întotdeauna, voit sau nevoit, o stare de confuzie cu privire la adevăratele instituții implicate în profilaxia disciplinarului avocațial și totodată determină o nemeritată stare de nemulțumire împotriva activității Comisiilor de Disciplină. Greșeala provine dintr-o regretabilă confuzie, creată între atribuțiile Comisiilor de Disciplină și atribuțiile Consiliilor barourilor locale.

În fond, Comisiile de Disciplină, locale sau centrale, judecă, direct sau indirect, acțiunile disciplinare promovate de Consiliile barourilor pentru sancționarea abaterilor disciplinare.

Aceste abateri disciplinare au în domeniul profesiei noastre o puternică conotație de atingeri aduse eticii profesionale sau deontologiei profesiei. Aceste abateri, nicăieri precizate sau individualizate, sunt în fond, în primă fază, ceea ce Consiliile barourilor spun că sunt aceste abateri. Există doar niște criterii orientative de determinare, în linii generale, a condițiilor pe care trebuie să le îndeplinească o faptă pentru a fi încadrată ca abatere disciplinară, iar această apreciere este întotdeauna anterioară judecății, fiind atributul exclusiv al Consiliilor barourilor. Aceste criterii orientative, generale (poate prea generale!), sunt menționate în art. 70 din Legea nr. 51/1995, fiind de două feluri:

- criterii de drept generale, constând în încălcări aduse Legii nr. 51/1995, Statutului profesiei și deciziilor obligatorii adoptate de organele de conducere ale barourilor sau ale Uniunii;
- criterii factuale cu o rezonanță preponderent morală care constau în sancționarea faptelor considerate că prejudiciază profesia sau instituția din punct de vedere moral (mai precis onoarea și prestigiul acestora).

Facem aceste precizări în respectul adevărului, fiind perfect conștienți de faptul că activitatea Comisiilor de Disciplină, la toate nivelurile, este întotdeauna, mai mult sau mai puțin perfectibilă.

Dorim în încheiere să menționăm că buna desfășurare a activității în domeniul disciplinarului avocațial are inevitabil nevoie și de o perfecționare a reglementărilor actuale. Această perfecționare este binevenită chiar și în condițiile în care se dovedește că ne dorim ca activitatea de judecată desfășurată de instanțele proprii să-și păstreze puternicul caracter actual jurisprudențial.

În conformitate cu acest caracter jurisprudențial, Comisiile de Disciplină vor fi nevoite ca și în continuare să soluționeze acțiunile disciplinare promovate de Consiliile barourilor în raport de criteriile, uneori prea evazive, ale reglementărilor aplicabile disciplinarului avocațial.

În ceea ce ne privește atunci când se va crea oportunitatea perfecționării acestui cadru normativ, membrii Comisiilor de Disciplină nu vor ezita să facă propuneri concrete în acest sens.

Av. Eugen Ostrovschi
Președintele Comisiei Centrale de Disciplină

Raport
privind activitatea desfășurată de
Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților
în perioada iunie 2009 – iunie 2010

În perioada analizată, activitatea Consiliului al Casei de Asigurări a Avocaților s-a desfășurat pe mai multe direcții, având ca scop garantarea unui sistem solid, care să poată asigura membrilor săi pensii și indemnizații decente în raport de contribuția fiecăruia și de celelalte principii care guvernează sistemul propriu de asigurări a avocaților.

Pentru realizarea obiectivelor sale Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a fost sprijinit în special de domnul Președinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, avocat doctor GHEORGHE FLOREA, de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România, Comisia Permanentă și ajutat în activitatea sa de marea majoritate a Conducătorilor barourilor și a Consiliilor de conducere a filialelor Casei de Asigurări a Avocaților din România.

I. În această perioadă s-a finalizat expertiza actuarială a sistemului CAA, expertiză realizată pe 2 direcții – pe de o parte de analiză a sistemului la momentul realizării expertizei și pe de altă parte de estimare a evoluției echilibrului sistemului în anumite ipoteze de lucru viitoare (analize de trend).

Concluzia expertizei actuariale principale este că sistemul prezintă un dezechilibru pe termen mediu și lung, rata de finanțare a acestuia fiind de 60%. Acest indicator ne semnalează faptul că fiecare asigurat beneficiază de drepturi mai mari decât contribuțiile sale la sistem, pentru un echilibru viabil fiind necesară o rată de finanțare de cel puțin 100%, sistemul fiind, pe termen lung, subfinanțat, existând probabilitatea de a ajunge în imposibilitate îndeplinirii obligațiilor de plată față de participanți.

Pe lângă analiza principală au fost efectuate și analize de trend pornind de la diverse ipoteze de lucru, de combinare a posibilităților de majorare a pensiilor și a punctajelor maxime. Aceste analize au evidențiat aceleași dezechilibre subliniate și de analiza principală, imposibilitatea suportării de către sistem, pe termen mediu și lung, a cheltuielilor suplimentare induse de eventualele indexări de pensii ce s-ar realiza în ritmul celor acordate până în prezent. Analizele actuariale au subliniat și diferența dintre drepturile de care beneficiază asigurații de sex masculin și cei de sex feminin, beneficiile acordate femeilor fiind de 2,2 ori mai mari decât cele acordate bărbaților datorită speranței de viață mai ridicate în rândul femeilor la care se adaugă vârsta de pensionare mai scăzută cu 5 ani, ceea ce conduce la o perioadă de beneficiu mai mare la femei decât la bărbați.

În vederea echilibrării sistemului pe termen lung s-au studiat opțiunile posibile a fi aplicate, pornind de la reducerea cheltuielilor administrative, a cheltuielilor cu alte drepturi sociale (concedii medicale, ajutoare materiale), sau reducerea cheltuielilor cu pensiile, majorarea veniturilor și creșterea randamentului fructificării disponibilităților actuale și ajungând la măsuri complementare, de majorarea a vârstei de pensionare, de egalizarea a vârstei de pensionare sau de migrare, cel puțin parțială, către un sistem de pensii pe baze contractuale.

Expertul a considerat că „pentru atingerea echilibrului, creșterea cotei de contribuție ar fi una considerabilă, discutabilă din punct de vedere al fezabilității economice”, în special că orice venit din cote are în perspectivă, corelativ, o obligație de plată.

În opinia expertului, soluția cu eficiență maximă în momentul actual pentru reechilibrarea fondului o reprezintă „egalizarea treptată a vârstei de pensionare pentru participanți, respectiv creșterea graduală a vârstei de pensionare pentru femei până în anul 2030”. În această ipoteză, de egalizare a vârstelor de pensionare, rata de finanțare a sistemului ar ajunge la nivelul de 103,20%, sistemul devenind perfect fezabil, cu o solvabilitate solidă.

Pornind de la aceste rezultate și considerații, expertul a propus și modificări ale legislației CAA în vederea alinierii la prevederile europene și în special pentru respectarea Directivelor 2003/54/CE

privitoare la activitățile de supraveghere a instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale, 2006/54/CE de aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și 1986/378/CE privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul regimurilor profesionale de securitate socială.

Toate aceste analize și propuneri se regăsesc în documentele de analiză actuarială întocmite de expertul actuar și comunicate organelor de conducere ale profesiei, ele stând inclusiv la baza deciziilor de majorare a valorii venitului mediu la 2.300 lei și a punctajului maxim de pensie la 5 puncte începând cu luna ianuarie 2010.

II. Consiliul Casei de Asigurări a Avocaților din România în scopul de a asigura un nivel de trai cât mai decent posibil tuturor categoriilor de pensionari din sistemul propriu de pensii și asigurări sociale al avocaților, prin asigurarea în egală măsură a sustenabilității financiare a sistemului de pensii al avocaților, a avut o continuă preocupare în adoptarea unor măsuri, dintre care cea mai importantă este aceea referitoare la realizarea majorării pensiilor și a celorlalte drepturi de asigurări sociale.

Consiliul CAA a propus, pe baza analizelor proprii și a expertizelor actuariale, modificarea venitului de referință la 2.300 lei începând cu ianuarie 2010, ceea ce a condus la stabilirea valorii punctului de pensie la 1.150 lei, respectiv la creșterea cu 15% a tuturor pensiilor începând cu 1 ianuarie 2010.

Prin majorarea valorii punctului de pensie, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România, în conformitate cu art.40-41 și art.45 din Statutul CAA a stabilit cuantumul indemnizației de însoțitor la 920 lei pentru pensionarii de gradul I de invaliditate începând cu data de 01.01.2010.

În conformitate cu Hotărârea nr. 668/12.12.2009 a Consiliul UNBR s-a stabilit majorarea punctajului maxim de pensie până la valoarea de 5 puncte pentru toate categoriile de pensie, un număr de 98 de pensionari cu drepturi de pensie aflate în plată beneficiind de această majorare de până la 5 puncte a plafonului maxim de punctaj de pensie.

La 31 decembrie 2009 în sistemul propriu de asigurări sociale se aflau în evidență un număr de 21.212 avocați și în plată un număr de 1.835 pensionari, situația evoluției numărului de pensionari fiind evidențiată în tabelul de mai jos:

<u>CATEGORIE PENSIE</u>	<i>nr. pensionari – ian.2009-</i>	<i>nr. pensionari – dec.2009-</i>	<i>diferente rezultate</i>
Lim.vârstă / retragere definitivă	1344	1425	+81
retragere anticipată definitivă	8	22	+14
invaliditate	65	77	+12
urmași	312	311	-1
TOTAL :	1729	1835	+106

În perioada analizată au fost emise un număr de 282 decizii privind drepturile de pensie al asiguraților din sistemul propriu de pensii și asigurări sociale al avocaților, respectiv:

- 86 decizii de pensie pentru limita de vârstă;
- 111 decizii de pensie pentru retragere definitivă din profesie;
- 13 decizii de pensie pentru retragere anticipată definitivă din profesia de avocat;
- 16 decizii de pensie pentru gradul I sau gradul II de invaliditate;
- 27 decizii de pensie de urmași;
- 1 decizie de suspendare a dreptului de pensie;
- 1 decizie de repunere în plată;

h) 10 decizii de preluare în plată din sistemul public de pensii a dreptului de pensie aferent stagiului de cotizare realizat în sistemul propriu de pensii al avocaților , ca urmare a Convenției nr. 463/2004 încheiate între CAA și CNPAS, în baza art.148 din Statutul CAA,

i) 5 decizii de valorificare la drepturile de pensie aflate în plată a stagiului asimilat stagiului de cotizare (perioadele în care au fost urmate studiile universitare sau a fost satisfăcut stagiul militar);

j) 2 decizii de pensie privind delimitarea punctajului până la maxim 5 puncte;

k) 2 decizii de pensie privind stabilirea pe o perioadă de 6 luni unui ajutor lunar pentru soțul supraviețuitor ce nu realizează venituri ;

l) 4 decizii de pensie emise în baza sentințelor judecătorești definitive și irevocabile;

m) 4 decizii privind respingerea cererii de pensie pentru neîndeplinirea condițiilor;

Fata de cele evidențiate rezultă o creștere cu un număr de 106 pensionari în decursul anului 2009, deși au ieșit din drepturile de pensie din sistemul propriu de pensii al avocaților un număr de 95 asigurați.

III. În această perioadă CAA a avut pe rol un număr de 54 de dosare, cu 120 de termene, la instanțele de fond și 23 de dosare în recurs.

A fost soluționat un număr de 41 de cauze la fond privind contestarea deciziilor de pensii, din care 38 au fost câștigate prin respingerea contestațiilor iar pentru 2 cazuri s-a dispus modificarea deciziilor de pensie, cauze în care s-a declarat recurs și sunt în curs de soluționare.

Contestațiile au privit în special modul de calcul al pensiilor, termenele în care se poate cere pensia anticipată, calcularea și stabilirea punctajului de pensie, recalcularea pensiilor vechi după legea nouă etc.

IV. Un element important al activității Consiliului de Administrație al CAA l-a constituit modul de administrare a finanțelor sistemului.

La 31 decembrie 2009 întreg sistemul de asigurări al avocaților a înregistrat venituri în cuantum de 130.148.285 lei din care venituri din cote 87.639.617 lei.

Cheltuielile pe întreg sistemul au fost în sumă de 62.341.976 lei din care pensii 33.298.487, ajutoare materiale pentru pensionari și avocați 11.818.003 lei.

Excedentul înregistrat în anul 2009 este de 67.806.346 lei iar disponibilul de 259.478.323 lei.

Casa centrală a avocaților a realizat la 31 decembrie 2009 venituri în cuantum de 18.646.585 din care 5.400.933 venituri din cotă de 7%, 8.233.777 lei venituri din dobânzi, înregistrându-se o creștere de 193% față de anul anterior, cheltuielile au fost în sumă de 1.887.400 lei și s-a înregistrat un excedent de 16.759.185 lei, fiind stabilită astfel o creștere de 148% față de anul anterior și un disponibil de 73.842.978 lei.

Disponibilul Casei centrale de asigurări a avocaților se regăsește sub forma titlurilor de stat în proporție de 98% și depozite bancare în proporție de 2%.

Structura disponibilului pe întreg sistemul este următoarea: Total disponibil: 259.478.323 din care Casa centrală de 73.842.978 lei, reprezentând 28% din total, filialele CAA 185.635.345 lei din care filiala București 132.315.146 lei (51% din total disponibil) iar celelalte filiale 53.320.199 lei – reprezentând 21% din total disponibil.

Situația financiară detaliată pe filiale și Casa centrală se regăsește în anexele la prezentul material.

Pentru gestionarea sistemului Consiliul CAA s-a întrunit în 10 ședințe, din care 8 au fost cu participarea tuturor membrilor Consiliului iar la restul de 2 ședințe consilierii și-au exprimat opinia și votul prin corespondență sau telefonic. În perioada dintre ședințe conducerea Casei a fost asigurată de Președintele și Vicepreședintele Consiliului de Administrație

V. În perioada analizată a continuat activitatea de verificare pe care inspectorii financiari ai Casei de Asigurări a Avocaților au efectuat-o.

Din constatările acestora s-a stabilit că aceleași probleme care au fost întâlnite în perioadele anterioare au persistat și s-au regăsit și la verificările din perioada analizată.

Deși filialele au fost anunțate din timp, implicit și avocații activi, despre verificarea documentelor financiare, un număr semnificativ de avocați nu s-au prezentat la verificare.

S-a constatat că sunt mulți avocați care nu au caietele de evidență întocmite la zi.

Noua conducere a Baroului Prahova a demarat acțiunea de recuperare a restanțelor, măsură ce se reflectă în încasări semnificative în cursul anului 2010.

Continuă acțiunea de verificare a avocaților și la filiala București, până în prezent fiind verificați 2102 avocați, iar în urma verificărilor au fost încasate diferențe în cuantum de 2.416.520 lei și penalități aferente de 620.665 lei.

Tabelul cu situația verificărilor la zi se regăsește în anexă la prezentul material.

VI. În conformitate cu hotărârea Congresului Avocaților din iunie 2009, Consiliul de Administrație al CAA a demarat investiția pentru o casă de odihnă și tratament în orașul Techirghiol pe terenul proprietate recuperat, în suprafață de cca. 1.600 mp, construcția urmând să aibă 4 etaje.

Până în prezent s-a realizat proiectul clădirii și s-au făcut anunțurile publice pentru licitația construcției și s-au obținut toate avizele necesare și autorizația de construcție. Au fost cumpărate caietele de sarcini de către 6 firme ce au fost depuse până la data de 25 mai 2010, urmând ca până la data de 25.06.2010 să se analizeze dosarele depuse de firmele respective, anunțarea firmei câștigătoare și demararea lucrărilor începând cu 01.07.2010.

În paralel, Casa de Asigurări a Avocaților a achiziționat de la Primăria Techirghiol, prin licitație, un teren în suprafață de 1.289 mp la un preț de 50.210 euro inclusiv TVA.

S-a încheiat un contract de asociere între Primăria Orașului Techirghiol și CAA pentru un teren în suprafață de 4.350 mp situat în str. Dr. V. Climescu nr. 13 în vederea realizării unei parări. Durata perioadei de asociere este de 25 de ani, urmând a se amenaja un număr de 154 locuri de parcare ce vor fi gestionate jumătate de CAA și jumătate de către Primăria Techirghiol.

În concluzie consider că activitatea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților poate fi apreciată ca bună și solicit descărcarea de gestiune a Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România pentru activitatea iunie 2009 – iunie 2010.

Av. Tiberius Nicu,
Președinte CAA

RAPORTUL CENZORILOR

Comisia de cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților a efectuat verificarea financiară la data de 31.12.2009.

Din evidențele contabile , a reieșit faptul ca situația veniturilor și cheltuielilor este următoarea :

TOTAL VENITURI **18.646.585,81 RON**

Din care :

- venituri din cota de 7%	5.400.933,46
- venituri din dobânzi	8.233.776,80
- venituri din chirii	141.394,81
- venituri din fondul de rezervă	4.870.480,74

CHELTUIELI TOTALE **1.887.399,87 RON**

I.Cheltuieli cu caracter de asigurari

- ajutoare materiale	40.715,96
----------------------	-----------

II. Alte cheltuieli **1.846.683,91**

Din care:

- salarii	766.975
- indemnizatii de conducere	159.659
- CAS	191.182
- CASS, somaj	63.402
- tichete de masa	27.297,93
- posta si telecomunicatii	42.762,44
- donatii	42.243
- deplasari	180.379,07
- cheltuieli administrative, comisioane bancare,protocol	92.413,22
- obiecte inventar si mat nestocate	55.905,29
- impozite ,TVA	42.679,97
- servicii cu terti	171.950,02
- amortizari	9.834,97

EXCEDENT **16.759.185,94**

La 31.12.2009,Casa de Asigurari a Avocatilor a inregistrat un disponibil de 16.759.185,94 Ron , din aceasra suma 4.870.480,74 reprezinta incasari din fondul de rezerva , virat de catre filiale in cursul anului 2009, sume ce se afla in conturile bancare ale Casei de Asigurari a Avocatilor.

Veniturile si cheltuielile au fost evidentiata un mod corect in contabilitate, fiecare document primar fiind inregistrat in mod corect si cronologic, conform cu Legea Contabilitatii nr.82/1991 republicata.

In cursul anului 2009 nu s-au inregistrat cheltuieli ci investitiile.

Disponibilul Casei de Asigurari a Avocatilor la 31.12.2009 este de 73.842.978,43 Ron.

Disponibilitățile Casei Centrale se regăsesc sub formă de titluri de stat în proporție de 98% și depozite bancare 2% la următoarele banci BCR , BRD, BANC POST , CITI BANK .

S-a constatat gestionarea corectă a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților .

Față de cele prezentate mai sus vă rogăm a propune descărcarea de gestiune a Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților din România pe anul 2009.

COMISIA DE CENZORI

av. BUCUR MIRCEA

av. TABARCEA ALEXANDRU

av. ROTARU IOAN

R A P O R T

PRIVIND CHELTUIELILE SI VENITURILE REALIZATE IN ANUL 2009 COMPARATIV CU CHELTUIELILE SI VENITURILE PREVAZUTE PENTRU ANUL 2009 LA NIVELUL INTREGULUI SISTEM AL CASEI DE ASIGURARI A AVOCATILOR

In urma centralizarilor efectuate la 31.12.2009 de catre CAA, s-a constatat ca veniturile realizate la nivel de sistem au fost de **130.148.322** lei (87.639.617 lei venituri din cote, 28.528.983 lei venituri din dobanzi, 13.979.722 lei alte venituri), iar cheltuielile au fost de **62.341.976** lei (din care pensii 33.293.008 lei, indemnizatii insotitor 5.480 lei, indemnizatii pentru incapacitate de munca 680.508 lei, indemnizatii pentru maternitate 2.030.914 lei, indemnizatii pentru ingrijirea copiilor pana la varsta de doi ani 6.677.432 lei, ajutoare de deces 205.345 lei, ajutoare materiale pentru pensionari si avocati 2.223.804 lei, cheltuieli postale 466.861 lei, alte cheltuieli pentru asigurarile sociale 16.758.624 lei).

In anul 2009 totalul veniturilor realizate la nivel de sistem a fost mai mare cu 10.807.213 lei decat cel prognozat, iar totalul cheltuielilor realizate a fost mai mic cu 3.276.864 lei comparativ cu cel prognozat; ponderea avand-o cheltuielile cu plata pensiilor pe fondul cresterii numarului de pensionari si a majorarii valorii punctului de pensie . Insa, avand in vedere cele de mai sus, subliniem faptul ca excedentul estimat a fost de 53.722.269 lei, iar cel realizat este de **67.806.346** lei.

In continuare vom analiza veniturile si cheltuielile realizate in anul 2009 comparativ cu estimarile bugetare pe anul 2009 pe fiecare filala in parte.

FILIALA ALBA (240 avocati /21 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **1.344.561** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **782.264** lei, avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 562.296 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 94.561 lei, cheltuielile estimate pentru 2009 fiind si ele mai mici decat cele realizate cu 18.990 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 75.570 lei decat cel realizat efectiv.

Din documentele contabile ale Filialei Alba se remarca o crestere a cheltuielilor efectuate cu suma de 18.990 lei comparativ cu cele prognozate (cheltuieli cu concedii ingrijire copil pana la varsta de 2 ani). Veniturile realizate crescand proportional cu cheltuielile a rezultat un excedent multumitor .

FILIALA ARAD (435 avocati /48 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **1.910.290** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **1.584.161** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 326.129 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat prin buget venituri mai mici cu 224.010 lei fata de cele realizate si cheltuieli mai mici cu 90.566 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 133.444 lei decat cel realizat. Ponderea in cadrul veniturilor o au cotele din incasari, iar la capitolul cheltuieli o au pensiile.

De retinut ca desi cheltuielile efectuate au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 90.566 lei (la cap." Pensii") a rezultat un excedent mai mare decat cel estimat datorat cheltuielilor realizate.

FILIALA ARGES (341 avocati /46 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.436.627** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **1.296.393** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 140.233 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici decat cele realizate cu 56.627 lei si cheltuieli mai mici fata de cele realizate cu 58.093 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 1.467 lei decat cel realizat.

De reținut este ca excedentul realizat în decursul anului 2009 este aproximativ egal cu ce lprognizat deoarece veniturile si cheltuielile au crescut proportional.

FILIALA BACAU (274 avocati /36 pensionari) a realizat în anul 2009 venituri de **1.299.593** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuielile de **1.322.459** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), la sfarsitul anului avand un **deficit financiar de 22.866 lei**. Pentru anul 2009 au fost estimate atat venituri mai mari cu 85.607 lei cat si cheltuieli mai mari cu 60.582 lei, fata de cele realizate, excedentul estimat fiind de 2.159 lei.

De reținut este ca deficitul în suma de 22.866 lei din anul 2009 se datoreaza în principal cheltuielilor cu plata concediilor ingrijire copil.

FILIALA BIHOR (307 avocati /62 pensionari) a realizat în 2009 venituri de **1.754.962** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de **1.485.063 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), la sfarsitul exercitiului avand un **excedent financiar de 269.899 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 192.962 lei si deasemenea cheltuieli mai mici cu 143.463 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 49.499 lei fata de cel realizat.

De reținut este faptul ca desi cheltuielile efectuate (pensii, cota 7% si concedii medicale) sunt mai mari decat cele prognozate, Filiala a avut si venituri mai mari decat cele prevazute în buget, astfel realizand un excedent de 269.899 lei, acesta fiind mai mare decat cel prognozat .

FILIALA BISTRITA-NASAUD (121 avocati /21 pensionari) a realizat în 2009 venituri de **706.203** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **738.922** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit de 32.719 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mari cu 27.297 lei si cheltuieli mai mici cu 9.746 lei, excedentul estimat fiind de 4.324 lei.

De reținut ca deficitul în suma de 32.719 lei din anul 2009 se datoreaza cheltuielilor cu plata concediilor pentru ingrijire copil pana la 2 ani precum si a cheltuielilor cu pentru procurarea medicamentelor care au fost în suma de 30.000 lei si nu au fost prevazute în buget.

FILIALA BOTOSANI (158 avocati /14 pensionari) a realizat în anul 2009 venituri de **475.598** lei, (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **440.620** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale de ingrijire si crestere copil) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 34.978 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimate atat venituri mai mari cu 19.402 lei cat si cheltuieli mai mari cu 54.380 lei, decat cele realizate.

Filiala Botosani a CAA s-a încadrat în prevederile bugetare pentru anul 2009.

FILIALA BRASOV (523 avocati /67 pensionari) a realizat în anul 2009 venituri de **2.639.872** lei, (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **2.111.373** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si cu indemnizatiile de incapacitate de munca), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 528.499 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 246.072 lei si cheltuieli mai mari cu 167.092 lei decat cele realizate. Excedentul estimat fiind mai mic cu 413.164 lei decat cel realizat.

De reținut este ca excedentul realizat pe 2009 este mai mare decat cel prognozat, fapt justificat prin obtinerea unor venituri mai mari decat cheltuielile cat si prin încadrarea cheltuielilor în prevederile bugetare.

FILIALE BRAILA (123 avocati /22 pensionari) a realizat în anul 2009 venituri de **592.219** lei , (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **551.183** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu

pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 41.036 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat atat venituri mai mari cu 12.781 lei cat si cheltuieli mai mari cu 53.317 lei fata de cele realizate, excedentul estimat fiind cu 40.536 lei mai mic decat cel realizat.

De retinut ca Filiala Braila s-a incadrat in prevederile bugetare .

FILIALA BUCURESTI (8.349 avocati /516 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **57.644.067 lei**, (ponderea avand-o incasarile din cote si din dobanzi) si cheltuieli de **18.806.108 lei**, (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 38.837.959 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 2.644.067 lei si cheltuieli mai mari cu 1.982.892 lei.

Filiala Bucuresti s-a incadrat in prevederile bugetare obtinand un excedent mult mai mare decat cel prevazut .

FILIALA BUZAU (190 avocati /23 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **696.014 lei**, ponderea avand-o incasarile din cote si cheltuieli de **558.706 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 137.308 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 55.814 lei si cheltuieli mai mici cu 77.006 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 21.192 lei decat cel realizat.

De retinut ca la sfarsitul exercitiului financiar se constata un excedent de 137.308 lei, desi cheltuielile realizate au depasit pe cele prognozate la capitolul "Pensii " .

FILIALA CALARASI (69 de avocati /4 pensionari) a realizat venituri de **362.360 lei** si cheltuieli de **202.944 lei** (ponderea principala avand-o cheltuielile cu concediile si pensiile) avand un **excedent de 159.416 lei**. Pentru 2009 s-au preconizat venituri de 370.000 lei si cheltuieli de 248.400 lei cu un excedent prognozat de 121.600 lei.

Filiala Calarasi a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pentru anul 2009.

FILIALA CARAS-SEVERIN (72 avocati /18 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **329.588 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **321.868 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent de 7.720 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat atat venituri mai mari cu 71.412 lei si cheltuieli mai mari cu 56.582 lei, rezultand un excedent prognozat de 22.550. lei.

Filiala Caras Severin a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2009.

FILIALA CLUJ (807 avocati /106 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **4.241.923 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi si penalitati) si cheltuieli de **3.591.683 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 650.240 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 471.923 lei si cheltuieli mai mari cu 1.022.736 lei, estimatu-se un deficit de 844.419.

De retinut ca Filiala Cluj a CAA a efectuat cheltuieli mai mici decat cele prevazute in buget deoarece suma prevazuta la capitolul investiti nu a fost utilizata.

FILIALA CONSTANTA (546 avocati /65 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **3.293.463 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **2.177.309 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 1.116.154 lei**. Pentru 2009 s-au estimat atat venituri mai mici cu 587.463 lei cat si cheltuieli mai mici cu 151.309 lei, excedent estimat fiind mai mic cu 436.154 lei decat cel realizat.

Filiala Constanta a CAA are un excedent de 1.116.154 lei datorat veniturilor realizate.

FILIALA COVASNA (53 avocati /11 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **272.797 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **230.066 lei**, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 42.731 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 6.297 lei si cheltuieli mai mari cu 2.559 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 8.856 lei decat cel realizat.

De retinut ca Filiala Covasna a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2009.

FILIALA DAMBOVITA (376 avocati /25 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **940.424 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **940.308 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 186 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat atat venituri mai mari cu 313.726 lei cat si cheltuieli mai mari cu 285.781 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 27.875 lei decat cel realizat.

Filiala Dambovita a CAA a obtinut un excedent de numai 186 lei deoarece veniturile si cheltuielile rezultate la finele exercitiului financiar au fost mai mici decat cele prevazute in buget, dar au crescut proportional.

FILIALA DOLJ (676 avocati /51 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **2.167.170 lei** ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari si cheltuieli de **1.500.486 lei** ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 666.683 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 327.170 lei si cheltuieli mai mari cu 231.714 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 549.883 lei decat cel realizat.

Filiala Dolj a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare .

FILIALA GALATI (400 avocati /47 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.515.949 lei**, ponderea avand-o incasarile din cote si cheltuieli de **1.466.941 lei**, ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 49.007 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat atat venituri mai mari cu 140.547 lei cat si cheltuieli mai mari cu 11.149 lei, excedentul estimat fiind de 178.406 lei.

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Galati a CAA prezinta un excedent de 49.007 lei ,datorat cheltuielilor mai mici decat cele prognozate.

FILIALA GIURGIU (142 avocati /14 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **493.553 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari si cheltuieli de **452.409 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 41.143 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 23.533 lei si cheltuieli mai mici cu 10.561 lei, excedentul fiind mai mic cu 12.971 lei decat cel realizat.

De retinut ca excedentul realizat se datoreaza faptului ca veniturile au crescut proportional cu cheltuielile care au fost mai mari la capitolul pensii si capitolul concedii pentru ingrijire copii.

FILIALA GORJ (287 avocati /17 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **885.542 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **651.861 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 233.680 lei**. Pentru 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 40.542 lei si cheltuieli mai mici cu 163.861 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 123.320 lei decat cel realizat.

Filiala Gorj s-a incadrat in prevederile bugetare la veniturile realizate dar nu si la cheltuieli (cu pensii si concedii ingrijire copii) fapt ce se reflecta in excedentul realizat .

FILIALA HARGHITA (88 avocati/ 17 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **513.899 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **421.384 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile). Avand la sfarsitul exercitiului un **excedent de 92.515 lei**. Pentru 2009 s-au estimat venituri

mai mari cu 126.101 lei si cheltuieli mai mari cu 90.187 lei, prognozandu-se un excedent mai mare cu 35.914 lei.

Filiala Harghita a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare .

FILIALA HUNEDOARA (404 avocati /36 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.575.346** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de **1.000.728** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 574.617 lei**. Pentru 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 225.196 lei si cheltuieli mai mici cu 43.808 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 181.387 decat cel realizat.

De retinut ca excedentul realizat a fost mai mare decat cel prognozat, filiala Hunedoara incadrandu-se in prevederile bugetare atat la venituri cat si la cheltuieli.

FILIALA IALOMITA (96 avocati /5 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **448.141** lei si a efectuat cheltuieli in suma de **197.935** lei rezultand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 250.206 lei**. Pentru 2009 s-au preconizat venituri mai mari cu 1859 lei si cheltuieli mai mari cu 16.615 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 14.756 lei decat cel realizat.

Filiala Ialomita a obtinut un excedent satisfacator realizand venituri mai mari decat cheltuielile, incadrandu-se astfel in prevederile bugetare.

FILIALA IASI (748 avocati /76 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **2.842.435** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de **2.888.896** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 46.661 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mari cu 23.251 lei si cheltuieli mai mici cu 265.916 lei decat cele realizate, excedentul estimat fiind de 242.706.

Filiala Iasi are la sfarsitul exercitiului financiar al anului 2009 un deficit de 46.661 lei , datorat cheltuielilor cu plata concediilor de maternitate si ingrijire copil care au fost mai mari decat cele prevazute in buget .

FILIALA MARAMURES (209 avocati /36 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.153.962** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de **1.105.137** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 48.825 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 18.962 lei si cheltuieli mai mari cu 14.863 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 33.825 lei decat cel realizat.

La sfarsitul exercitiului financiar filiala prezinta un excedent de 48.825 lei deoarece veniturile au crescut proportional cu cheltuielile care au fost mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA MEHEDINTI (403 avocati /24 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri in suma de 1.013.935 lei(ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli in suma de 706.364lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensii si concedii medicale) avand la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 307.571 lei.

Pentru anul 2009 s-au estimate venituri mai mici cu 233.935 lei cat si cheltuieli mai mici cu 131.364 lei , excedentul estimate fiind mai mic cu 102.571 lei decat cel realizat .

La sfarsitul anului 2009 veniturile si cheltuielile (pensii si concedii ingrijire copil) filialei sunt mai mari decat cele prognozate, fapt ce se reflecta in excedentul rezultat .

FILIALA MURES (302 avocati /42 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **1.455.476** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **1.341.623** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 113.853 lei**. Pentru anul 2009 au fost estimate venituri mai mici cu 45.476 lei si cheltuieli mai mari cu 59.697 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 105.173 lei decat cel realizat.

Filiala Mures a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare realizandu-se venituri mai mari si cheltuieli mai mici decat cele prognozate .

FILIALA NEAMT (203 avocati /31 pensionari) a realizat venituri in 2009 de **854.012** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **931.914** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 77.902 lei**. Pentru anul 2009 au fost estimate venituri mai mari cu 36.988 lei si cheltuieli mai mici cu 66.014 lei, excedentul estimat fiind de 25.100 lei.

Veniturile incasate nu acopera cheltuielile care au depasit previziunile bugetare cu 66.014 lei (la cap. cheltuieli cu asigurari sociale si cap."alte cheltuieli- 41.865 lei fd. de risc, neprevazut in buget.

FILIALA OLT (509 avocati /20 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.497.666** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de **1.019.515** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 478.151** lei. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 27.666 lei si cheltuieli mai mici cu 58.761 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 31.095 lei decat cel realizat.

Filiala Olt a CAA a realizat un excedent bugetar de 478.151 lei desi cheltuielile efectuate au depasit cheltuielile prognozate cu suma de 58.761 lei (la capitolul cheltuieli cu plata concediilor de ingrijire copil) .

FILIALA PRAHOVA (602 avocati /74 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.667.625** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **1.566.458** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 101.167 lei**. Pentru 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 365.598 lei si cheltuieli mai mici cu 267.168 lei, excedentul estimat fiind de 2.737 lei.

Cheltuielile realizate au depasit cheltuielile prognozate cu suma de 267.168 lei (la cap.cheltuieli cu pensiile si asigurari sociale fiind in procent de 83%). Veniturile, fiind mai mari decat cele prevazute, au putut acoperi cheltuielile realizate - astfel rezultand un excedent financiar de 101.167 lei.

FILIALA SATU-MARE (142 avocati /15 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **826.783** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi) si cheltuieli de **522.915** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 303.868 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 74.783 lei si cheltuieli mai mari cu 539.085 lei, deficitul estimat fiind de 310.000 lei, deoarece s-au prevazut cheltuieli la capitolul investitii de 500.000 lei, dar nu s-au consumat.

Filiala Satu-Mare a realizat un excedent de 303.868 lei si s-a incadrat in prevederile bugetare pentru acest an, mai putin la capitolul investitii, unde nu a consumat suma alocata prin buget.

FILIALA SALAJ (62 avocati /4 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **291.364** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de **211.447** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 79.917 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mari cu 8.636 lei si cheltuieli mai mari cu 60.123 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 51.487 lei decat cel realizat.

De retinut ca excedentul realizat este de 79.917 lei, mai mare decat cel estimat datorita faptului ca veniturile realizate au crescut astfel incat sa acopere cheltuielile cu pondere, adica pensiile si concediile medicale.

FILIALA SIBIU (424 avocati /40 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.800.400** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de **1.375.967** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 424.433 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 300.400 lei si cheltuieli mai mici cu 146.767 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 153.633 lei.

De retinut ca filiala Sibiu a realizat venituri mai mari decat cele prevazute in buget ,rezultand un excedent de 424.433 lei, desi cheltuielile efectuate au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 146.767 lei (la cap. cota 7% - cota care s-a calculat corect asupra veniturilor realizate efectiv, si pensii).

FILIALA SUCEAVA (326 avocati /25 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **1.815.218** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi) si cheltuieli de **1.062.331** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent de 752.887 lei**. Pentru anul 2009 s-au estimate atat venituri mai mici cu 694.218 lei cat si cheltuieli mai mici cu 57.331 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 636.887 lei decat cel realizat.

Filiala Suceava a CAA a realizat la sfarsitul exercitiului financiar pe anul 2009 un excedent de 752.887 lei datorat veniturilor realizate, desi cheltuielile efectuate au depasit prevederile bugetare la cap.: “ Concedii ingrijire copil, Concedii maternitate si Ajutoare materiale

FILIALA TELEORMAN (161 avocati /15 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **675.358** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **488.658** lei . (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 186.700** lei. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 141.958 lei si cheltuieli mai mici cu 60.558 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 81.400 lei decat cel realizat.

De retinut ca desi cheltuielile efectuate au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 60.558 lei (la cap. ajutoare materiale , concedii medicale si cota de 7% calculata correct) a rezultat un excedent mai mare decat cel estimat datorat veniturilor realizate.

FILIALA TIMIS (700 avocati /71 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **3.642.216** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de **2.449.477** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 1.192.739** lei. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 492.216 lei si cheltuieli mai mari cu 375.523 lei, excedentul estimat fiind de 325.000 lei, deoarece s-au prevazut cheltuieli la capitolul investitii in suma de 350.000 lei, dar nu s-au consumat.

La sfarsitul exercitiului financiar, Filiala Timis a CAA prezinta un excedent mai mare decat cel preconizat, deoarece si veniturile au fost mai mari, iar suma de 250.000 lei prevazuta la capitolul investitii nu a fost consumata.

FILIALA TULCEA (230 avocati /14 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **2.038.137** lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de **372.626** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale si ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 1.665.512** lei. Pentru 2009 au fost estimate venituri mai mici cu 1.242.837 lei si cheltuieli mai mari cu 7.874 lei, excedentul estimat fin de 414.800 lei.

De retinut ca Filiala s-a incadrat in prevederile bugetare, rezultand un excedent mult mai mare decat cel din buget, datorita imbunatatirii modului de colectare al cotelor si cheltuielilor foarte mici.

FILIALA VASLUI (190 avocati / 9 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **793.706** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de **277.811** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, investitiile, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 515.895** lei. Pentru anul 2009 au fost estimate venituri mai mici cu 133.606 lei si cheltuieli mai mari cu 97.789 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 231.395 lei decat cel realizat.

Filiala s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2009, rezultand un excedent multumitor datorat cresterii veniturilor.

FILIALA VALCEA (257 avocati /29 pensionari) a realizat in 2009 venituri de **896.401** lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **879.598** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale si ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 16.803** lei. Pentru 2009 au fost estimate venituri mai mici cu 111.101 lei si cheltuieli mai mici cu 138.048 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 26.947 lei fata de cel realizat.

Veniturile au fost proportionale cu cheltuielile, rezultand un excedent de 16.803 lei, desi cheltuielile efective de la capitolele “concedii maternitate si ingrijire copil ”, “ alte cheltuieli – 5% fd.de risc” si cota de 7% au fost mai mari decat cele prevazute in buget.

FILIALA VRANCEA (155 avocati /14 pensionari) a realizat in anul 2009 venituri de **696.814** lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de **420.663** lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 276.151** lei. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mari cu 43.186 lei si cheltuieli mai mici cu 18.516 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 61.702 lei decat cel realizat.

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Vrancea are un excedent de 276.151 lei datorat veniturilor realizate, desi cheltuielile efectuate au depasit prevederile bugetare la cap. Pensii.

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR a realizat in 2009 venituri de **18.646.586** lei (ponderea avand-o incasarile din dobanzi, cote de 7%, chirii, fond de risc) si cheltuieli de **1.887.400** lei, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 16.759.186** lei. Pentru anul 2009 s-au estimat venituri mai mici cu 2.646.586 lei si cheltuieli mai mari cu 938.100 lei, astfel excedentul estimat fiind mai mic cu 3.584.686 lei, fata de cel realizat.

CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pentru anul 2009, realizand un excedent de 16.759.186 lei.

In anul 2009 patru filiale prezinta deficit financiar : (fil. Bacau , Bistrita-Nasaud, Iasi si Neamt) datorita cresterii cheltuielilor cu pensiile, cheltuielilor cu concediile de ingrijire copil si datorita virarii cotei de 5% - fd. de risc.

Se recomanda ca filialele cu situatie precara sa vireze fondul de risc de 5% in limita excedentului rezultat, evitandu-se astfel aparitia deficitului in urma finalizarii exercitiului financiar.

De mentionat faptul ca la cap. “Ingrijire copil” suma cheltuita a fost dubla fata de cea alocata in buget (6.677.432/ 3.139.353 lei) iar la cap. “ cheltuieli cu salariile” cheltuielile realizate au fost sub cele prognozate, (4.702.258 / 8.490.852 lei).

In urma analizei situatiei financiare a sistemului a rezultat un excedent bugetar de **67.806.346** lei, (in care este cuprins si fondul de risc al Filialelor), din care suma de **16.759.186** lei - reprezinta excedentul Casei de Asigurari a Avocatilor, **38.837.959** lei - reprezinta excedentul Filialei Bucuresti si **12.209.201** lei – excedentul celorlalte filiale.

Excedentul bugetar este mai mare decat cel prevazut, ceea ce ne permite a afirma ca sistemul, in intregul sau, este un sistem viabil.

NOTA RECOMANDARE: In cadrul tehnicii de elaborare a Bugetelor Anuale trebuie tinut cont de o anumita marja de eroare datorita aparitiei unor fenomene neprevazute cum ar fi: o crestere mai mare a inflatiei decat cea luata in calcul, aparitia unor cheltuieli sau chiar a unor venituri neprevazute, etc.

CONTABIL SEF,
Ec. Popescu Constantina

CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAȚILOR

ACTIVITATEA DEPARTAMENTULUI PENSII **DIN CADRUL CASEI DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA**

În perioada ianuarie – decembrie 2009, Departamentul Pensii din cadrul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania si-a desfasurat activitatea în conformitate cu Legea nr.452/2001 pentru aprobarea OUG.221/2000 privind pensiile si alte drepturi de asigurari sociale ale avocatilor, Statutul CAA, Regulamentul de organizare si functionare a CAA.

Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania în scopul de a asigura un nivel de trai cât mai decent posibil tuturor categoriilor de pensionari din sistemul propriu de pensii si asigurari sociale al avocatilor, prin asigurarea în egală măsură a sustenabilității financiare a sistemului de pensii al avocatilor, a avut o continuă preocupare în adoptarea unor măsuri, dintre care cea mai importantă este aceea referitoare la realizarea majorării pensiilor si a celorlalte drepturi de asigurari sociale – fapte materializate prin:

- Decizia nr.5/29.09.2009 emisă de Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania - privind majorarea valorii punctului de pensie, atîngînd cuantumul de 1000 lei începînd cu data de 01.10.2008 (rezultînd începînd cu data de 01.10.2008 o majorare cu 18.5% a pensiilor aflate în plată);

- Hotărîrea nr.441/28.11.2008 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania – avînd în vedere proiectul întocmit de Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania – privind modificarea si completarea Statutului CAA privind „pensia de retragere anticipată definitivă din profesia de avocat pentru care se poate opta pînă la îndeplinirea condițiilor pentru limita de vîrstă - cu posibilitatea de a continua exercitarea profesiei de avocat pînă la împlinirea vârstei de 70 de ani cînd se transformă , din oficiu, în pensie de retragere definitivă din profesie ” cît si privind delimitarea punctajului pînă la maxim 5 puncte pentru pensia de retragere definitivă din profesie (respectiv Hotărîrea nr.1/05.01.2009 emisă de Consiliul Casei de asigurari a Avocatilor din Romania). La 01.01.2009, un număr de 129 de pensionari cu drepturi de pensie de retragere definitivă din profesie aflate în plată au beneficiat de delimitarea punctajului de pensie pînă la maxim 5 puncte.

- Hotărîrea nr.708/12.12.2009 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania (la propunerea Consiliului Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania) – respectiv Decizia nr.2/08.01.2010 emisă de Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania privind stabilirea venitului de referință începînd cu anul 2010 în cuantum de 2300lei ce este utilizat la stabilirea tuturor prestațiilor de asigurari sociale; cît si aplicarea începînd cu 01.01.2010 a valorii punctului de pensie în cuantum de 1150 lei, rezultînd începînd cu data de 01.01.2010 o majorare cu 15% a pensiilor aflate în plată;

- Prin majorarea valorii punctului de pensie, Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania, în conformitate cu art.40-41 si art.45 din Statutul CAA, începînd cu data de 01.01.2010, a stabilit indemnizația de însoțitor în cuantum de 920 lei pentru pensionarii de gradul I de invaliditate (respectiv în perioada 01.10.2008 – 01.01.2010, indemnizația pentru însoțitor avînd valoarea de 800 lei).

- Hotărîrea nr.668/12.12.2009 emisă de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din Romania (la propunerea Consiliului Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania) – respectiv Decizia nr.1/08.01.2010 emisă de Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania privind delimitarea punctajului pînă la maxim 5 puncte pentru toate categoriile de pensie, atît cele aflate în plată la 01.01.2010, cît si cele ce sînt stabilite ulterior din sistemul propriu de pensii al avocatilor. Astfel, la 01.01.2010, un număr de 98 de pensionari cu drepturi de pensie aflate în plată (exceptînd pensia de retragere definitivă din profesie) au beneficiat de delimitarea punctajului de pensie pînă la maxim 5 puncte.

- In Sedinta din data de 12.12.2009, Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania a validat proiectul Consiliului Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania si a propus spre examinare modificarea contributiei datorate la sistemul CAA, respectiv prin Hotararea nr.722/20.03.2010 a Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, incepand cu data de 01.04.2010, s-a stabilit contributia individuala obligatorie la fondul de pensii si asigurari sociale al avocatilor a tuturor avocatilor cu drept de exercitiu al profesiei;

- respectiv prin Decizia nr.4/19.03.2010, Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania, incepand cu luna aprilie 2010, in conf. cu art. 97-99 din Statutul CAA, stabileste dreptul la ajutorul de deces in cuantum de 3000 lei.

ACTIVITATEA DEPARTAMENTULUI PENSII:

Din lucrarile inregistrate in decursul anului 2009 la Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, cat si urmare a modificarilor intervenite in legislatia proprie de pensii si asigurari sociale al avocatilor, catre Departamentul de Pensii au fost repartizate in mod predominant cererile privind deschiderea dreptului de pensie sau modificarea categoriei de pensie a pensionarilor existenti in sistemul propriu de pensii al avocatilor, dar si cereri de revizuire a pensiei aflate in plata, acte in completarea dosarelor in curs de solutionare, contestatii a drepturilor de pensie stabilite de CAA, modificari intervenite la Filialele CAA privind pensionarii aflatii in plata sau corespondenta urmare colaborarii cu alte sisteme de pensii si asigurari sociale. In acest sens, dupa caz, se verifica si se intocmesc urmatoarele:

- actele ce insotesc cererea de stabilire a dreptului de pensie, inaintate de Filiala CAA (sau de petent) – daca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege;

- corectitudinea stabilirii stagiului de cotizare si a contributiei depuse la fondul de pensii din cadrul sistemului propriu de pensii al avocatilor;

dar si: - intocmirea documentatiei necesare in vederea stabilirii dreptului de pensie sau, dupa caz, respingerea cererii de pensie pentru neindeplinirea conditiilor legale;

- se verifica dosarele de pensie ca urmare a contestatiilor sau sesizarilor formulate, intocmindu-se documentatia de solutionare ce este propusa Consiliului de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor;

- urmare hotararii Consiliului de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor, sunt puse in plata drepturile de pensie ce sunt preluate din sistemul public de pensii conform Conventiei nr.463/2004 incheiate intre CAA si CNPAS;

- se intocmeste evidenta si documentatia necesara punerii in plata a drepturilor de pensie si se transmite lunar Filialei Bucuresti a CAA; sau, dupa caz, catre toate Filialele CAA in urma modificarii dreptului de pensie stabilit de Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor prin indexarile sau modificarile ce au loc.

- in situatiile prevazute de lege, se urmareste data scadenta privind pensiile de urmas sau pensiile de invaliditate grad I REVIZUIBIL sau grad II REVIZUIBIL si se procedeaza la modificarea, suspendarea temporara a platii pensiei sau sistarea acesteia, fiind redactate decizii corespunzatoare;

- efectueaza date statistice trimestriale ;

- acorda audiente si consiliere membrilor Casei de Asigurari a Avocatilor sau expertilor contabili numiti de Instantele Judecatoresti in litigiile cu Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania;

- indruma si controleaza Filialele CAA privind modul de intocmire a dosarelor de pensie si de efectuare a platii pensiilor conform dispozitiilor legii, Statutului CAA si Regulamentului CAA.

STRUCTURA CATEGORIILOR DE PENSII

In decursul anului 2009 au fost emise un numar de **282 decizii** privind drepturile de pensie al asiguratilor din sistemul propriu de pensii si asigurari sociale al avocatilor, respectiv:

- **86** decizii de pensie pentru limita de varsta;
- **111** decizii de pensie pentru retragere definitiva din profesie:
 - a) drepturi noi de pensie,
 - b) drepturi de pensie stabilite pentru perioada de exercitare a profesiei de avocat dupa data pensionarii pentru limita de varsta pana la data radierii din Tabloul avocaturilor, ce sunt adaugate la drepturile de pensie aflate in plata, conform art. 48 punct 1 din Regulamentul CAA;
 - c) drepturi de pensie stabilite prin anulara dreptului de pensie pentru limita de varsta aflat in plata, conform art. 48 punct 2 din Regulamentul CAA.
- **13** decizii de pensie pentru retragere anticipata definitiva din profesia de avocat;
- **16** decizii de pensie pentru gradul I sau gradul II de invaliditate;
- **27** decizii de pensie de urmasi (urmasi studii; vaduve ce solicita drepturi noi de pensii – indeplinind conditiile de pensie sau fiind incadrate in gradul I sau gradul II de invaliditate - sau opteaza la pensia dupa sot ca urmare a renuntarii la drepturile proprii de pensii);
- **1** decizie de suspendare a dreptului de pensie;
- **1** decizie de repunere in plata;
- **10** decizii de preluare in plata din sistemul public de pensii a dreptului de pensie aferent stagiului de cotizare realizat in sistemul propriu de pensii al avocaturilor , ca urmare a Conventiei nr. 463/2004 incheiate intre CAA si CNPAS, in baza art.148 din Statutul CAA,
- **5** decizii de valorificare la drepturile de pensie aflate in plata a stagiului asimilat stagiului de cotizare (perioadele in care au fost urmate studiile universitare sau a fost satisfacut stagiul militar);
- **2** decizii de pensie privind delimitarea punctajului pana la maxim 5 puncte;
- **2** decizii de pensie privind stabilirea pe o perioada de 6 luni unui ajutor lunar pentru sotul supravietuitor ce nu realizeaza venituri ;
- **4** decizii de pensie emise in baza sentintelor judecatoresti definitive si irevocabile;
- **4** decizii privind respingerea cererii de pensie pentru neindeplinirea conditiilor;

Situatia numarului total de pensionari aflati in plata in sistemul propriu de pensii al avocaturilor la data de 01.01.2009, respectiv la data de 31.12.2009:

<u>CATEGORIE PENSIE</u>	<i>nr. pensionari – ian.2009-</i>	<i>nr. pensionari – dec.2009-</i>	<i>diferente rezultate</i>
lim.varsta / retragere definitiva	1344	1425	+81
retragere anticipata definitiva	8	22	+14
invaliditate	65	77	+12
urmasi	312	311	-1
TOTAL :	1729	1835	+106

EVOLUTIA NUMERICA A PENSIONARILOR CAA

Analizand evidenta trimestriala a membrilor Casei de Asigurari a Avocaturilor inscrisi la pensie in decursul anului 2009, respectiv membrii CAA ce au iesit din drepturile de pensie (in cazul pensiei de invaliditate pentru care nu se acorda un nou termen de revizuire sau conform art.76 din Statutul CAA), constatam urmatoarele:

Trim.	<u>nr. mediu</u> al pensionarilor existenti in plata / trimestru	nr. pensionari <u>inscrisi</u> la pensie	total pensionari a caror pensie <u>a incetat</u>	din care nr. pensionari <u>decedati</u>	<u>DIFERENTE</u> intrari - iesiri
I	1726	37	42	38	-5
II	1755	65	12	10	53
III	1798	56	19	16	37
IV	1826	43	22	18	21
TOTAL	-	201	95	82	106

Fata de cele evidentiata rezulta o crestere cu un numar de 106 membrii ai Casei de Asigurari a Avocatilor in decursul anului 2009, desi au iesit din drepturile de pensie din sistemul propriu de pensii al avocatilor un numar de 95 asigurati.

SEF BIROU PENSII,
MARINELA MARIN

RAPORT DE ANALIZĂ

Privind Execuția Bugetului de venituri și cheltuieli

consolidat

la data de **31.12.2009**

VENITURI

Veniturile realizate, în valoare de **130.148.322,56 lei**, includ cota de **10%** încasată, veniturile din dobanzi, penalizări și alte venituri, după cum urmează:

-	Venituri din cota de 10%	87.639.616,53
-	Venituri din dobanzi (cont curent, depozite și titluri de stat)	28.528.983,50
-	Venituri din penalizări	1.377.429,84
-	Alte venituri (chirii, pensii necuvenite, etc.)	12.602.292,69

Veniturile realizate la nivel de sistem sunt mai mari decât cele prevăzute în buget cu suma de **10.807.213,56 lei**.

CHELTUIELI

Cheltuielile consolidate la 31.12.2009 sunt de **62.341.976,26 lei** și se compun din :

Cheltuieli cu pensiile și alte drepturi de asigurări sociale: 45.583.352 lei (pensii – 33.293.007,74 lei, indemnizații însoțitor – 5.480 lei, concedii medicale – 680.508 lei, concedii maternitate – 2.030.914 lei, concedii îngrijire copil până la vârsta de 2 ani – 6.677.432 lei, ajutoare deces – 205.345,13 lei, ajutoare materiale – 2.223.803,61 lei, taxe postale – 466.861,52 lei).

Alte cheltuieli: 16.758.624,26 lei (impozit clădiri și alte impozite – 161.368,62 lei, alte cheltuieli inclusiv 5% Fd. de risc – 1.937.969,56 lei, comisioane bancare – 216.081,81 lei, protocol – 232.558,40 lei, obiecte de inventar – 90.571,79 lei, amortizări – 266.150,28 lei, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional – 258.427,79 lei, cheltuieli administrativ gospodărești – 1.506.620,82 lei, hrană – 146.320,49 lei, deplasări – 252.228,16 lei, alte comisioane salarii – 39.216,41 lei, CASS angajator – 244.969,07 lei, somaj – 20.257,64 lei, CAS – 840.137,26 lei și salarii, indemnizații conducere, convenții civile – 4.702.257,96 lei, cota de 7% filiale -5.843.488,20).

Analizând situația financiară consolidată la **31.12.2009** s-a constatat că veniturile au crescut cu **10.807.213,56 lei**, față de prevederile din bugetul pe anul 2009 ponderea având-o veniturile realizate din cote și dobanzi bancare, iar cheltuielile au fost sub prevederile bugetare cu suma de **3.276.863,74**.

De menționat faptul că la cap. "Îngrijire copil" suma cheltuită a fost dubla față de cea alocată în buget (6.677.432 / 3.139.353 lei) iar la cap. "cheltuieli cu salariile" cheltuielile realizate au fost sub cele prognozate, (4.702.258 / 8.490.852 lei).

La 31.12.2009 se constată un excedent bugetar la nivel de sistem de **67.806.346,30 lei** din care suma de **16.759.185,94 lei** reprezintă excedentul Casei de Asigurări a Avocaților, **38.837.958,53 lei** reprezintă excedentul Filialei București, iar diferența de **12.209.201,83 lei** excedentul celorlalte filiale.

Se observă o creștere a excedentului bugetar la nivel de sistem față de anul 2009 cu 14.746.866,90 lei, ceea ce denotă o bună gestionare a fondurilor.

CONTABIL ȘEF,
Ec. C-tina Popescu

RAPORT DE ANALIZĂ

Privind Execuția Bugetului de venituri și cheltuieli
la data de **31.12.2009**

a **Casei de Asigurări a Avocaților din România**

VENITURI

Veniturile realizate, în valoare de **18.646.585,81 lei**, includ chiriile încasate de la imobilele aflate în proprietatea Casei de Asigurări a Avocaților, dobânzile BCR, BRD, BANC POST, CITIBANK, FIRENZE ROMANIA, cota de 7% de la filiale și de la alte venituri (taxe, penalizări, pensii necuvenite, fond de risc 5%) după cum urmează:

-	Venituri din cota de 10%	0
-	Venituri din chirii	141.394,81
-	Venituri din dobanzi (cont curent BCR, BANC POST, BRD, titluri de stat, certificate de depozit cu discount, depozite)	8.233.776,80
-	Venituri din cota de 0,7% de la filiale	5.400.933,46
-	Alte venituri (fond de rezerva 5%- 4.147.676,30, alte v.- 1.013)	4.870.480,74

Veniturile realizate sunt mai mari decat cele prevazute in buget cu suma de **2.646.585,81 lei**.

CHELTUIELI

Cheltuielile Casei de Asigurări a Avocaților la 31.12.2009 sunt de **1.887.399,87 lei** si se compun din :

Cheltuieli cu pensiile si alte drepturi de asigurari sociale: 34.959,54 lei .

Alte cheltuieli: 1.852.440,33 (impozit cladiri si alte impozite – 42.679,97 lei, cote avocati transferati – 5.756,42 lei, comisioane bancare – 8.135,98 lei, protocol – 50.087,82 lei, obiecte de inventar – 6.572,03 lei, amortizari – 9.834,97 lei, materiale si prestari servicii cu caracter functional – 60.570,27 lei, cheltuieli administrativ gospodaresti – 237.665,87 lei, hrana – 27.297,93 lei, deplasari – 180.378,07 lei, alte comisioane salarii – 12.431 lei, CASS angajator – 48.111 lei, somaj – 2.860 lei, CAS – 191.182 lei si salarii, indemnizatii conducere, conventii civile – 926.634 lei si alte cheltuieli – 42.243 lei).

Analizând situația financiară a Casei de Asigurări a Avocaților la **31.12.2009** s-a constatat că veniturile au crescut cu **2.646.585,87 lei** , față de prevederile din bugetul pe anul 2009, iar cheltuielile au fost cu **938.100,13 lei sub cele prognozate** in buget.

Considerăm că gestionarea fondului Casei de Asigurări a Avocaților a fost făcută eficient , fapt ce rezultă și din **excedentul bugetar** in suma de **16.759.185,94 lei** (in măsura în care sursele de venituri au fost cele prezentate la capitolul de venituri, iar nivelul dobanzilor bancare incasate au fost duble fata de cele din 2008, datorita faptului ca o parte din tranzactiile efectuate cu institutiile bancare pentru perioade de doi sau trei ani, au avut scadenta in cursul anului 2009).

CONTABIL ȘEF,
Ec. C-tina Popescu

RAPORT DE ANALIZĂ

Privind Execuția Bugetului de venituri și cheltuieli
la data de **31.12.2009**
la Filiarele Casei de Asigurări a Avocaților

VENITURI

Veniturile realizate, în valoare de **111.501.736,75 lei**, includ cota de **10%** încasată, veniturile din dobânzi, penalizări și alte venituri, după cum urmează:

- Venituri din cota de 10%	87.639.616,53
- Venituri din dobânzi (cont curent, depozite și titluri de stat)	20.295.206,70
- Venituri din penalizări	1.377.429,84
- Alte venituri (chirii, pensii necuvenite, etc.)	2.189.483,68

Veniturile realizate la nivel de filiala sunt mai mari decât cele prevăzute în buget cu suma de **8.160.627,75 lei**.

CHELTUIELI

Cheltuielile filialelor Casei de Asigurări a Avocaților la 31.12.2009 sunt de **60.454.576,39 lei** și se compun din :

Cheltuieli cu pensiile și alte drepturi de asigurări sociale: 45.548.392,46 lei (pensii – 33.293.007,74 lei, indemnizații însoțitor – 5.480 lei, concedii medicale – 680.508 lei, concedii maternitate – 2.030.914 lei, concedii îngrijire copil până la vârsta de 2 ani – 6.677.432 lei, ajutoare deces – 205.345,13 lei, ajutoare materiale – 2.188.844,07 lei, taxe poștale – 466.861,52 lei).

Alte cheltuieli: 14.906.183,93 lei (impozit clădiri și alte impozite – 118.688,65 lei, alte cheltuieli inclusiv 5% Fd. de risc – 1.889.970,14 lei, comisioane bancare – 207.945,83 lei, protocol – 182.470,58 lei, obiecte de inventar – 83.999,76 lei, amortizări – 256.315,31 lei, materiale și prestări servicii cu caracter funcțional – 197.857,52 lei, cheltuieli administrativ gospodărești – 1.268.954,95 lei, hrană – 119.022,56 lei, deplasări – 71.850,09 lei, alte comisioane salarii – 26.785,41 lei, CASS angajator – 196.858,07 lei, șomaj – 17.397,64 lei, CAS – 648.955,26 lei și salarii, indemnizații conducere, convenții civile – 3.775.623,96 lei, cota de 7% filiale -5.843.488,20 lei).

Analizând situația financiară a filialelor Casei de Asigurări a Avocaților la **31.12.2009** s-a constatat că veniturile au crescut cu **8.160.627,75 lei**, față de prevederile din bugetul pe anul 2009, ponderea având-o veniturile realizate din cote, datorită îmbunătățirii colectării acestora, iar cheltuielile au fost mai mici cu **2.338.763,61 lei** față de prevederile bugetare.

La 31.12.2009 se constată un excedent bugetar la nivel de filiale de **51.047.160,36 lei** din care suma de **38.837.958,53 lei** (76%) reprezintă excedentul Filialei București, iar suma de **12.209.201,47** (24%) excedentul celorlalte filiale.

**CONTABIL ȘEF,
Ec. C-tina Popescu**

REFERAT

Privind rezultatele expertizei actuariale a sistemului CAA

Expertiza actuarială a sistemului CAA, realizată pe 2 direcții - de analiză a sistemului la momentul realizării expertizei pe de o parte și de estimare a evoluției echilibrului sistemului în anumite ipoteze de lucru viitoare (analize de trend) pe de altă parte, a evidențiat un dezechilibru pe termen lung între veniturile viitoare și cheltuielile viitoare.

Astfel rata de finanțare a sistemului la momentul expertizei se situa la nivelul de cca. 60%, cu alte cuvinte sistemul urmează să aibă de plătit beneficiarilor, pe termen lung, mai mult decât urmează să încaseze de la aceștia. Din punct de vedere individual, al fiecărui asigurat, această rată de finanțare spune că un asigurat plătește la sistem, în termeni reali (luând în considerare fructificarea depunerilor sale pe perioada de contribuție) 60% din cât primește ca drepturi de asigurări sociale, în majoritate pensii.

Un sistem viabil trebuie să realizeze un echilibru între venituri și cheltuieli, reflectându-se acest lucru într-o rată de finanțare de 100% (optimă de 105%), deci în acest moment, cu parametri actuali ai sistemului, sistemul este subfinanțat pe termen lung, putând ajunge la imposibilitatea îndeplinirii obligațiilor de plată față de participanți.

Raportul actuarial se dovedește a fi fost realizat la momentul potrivit, reliefa din timp problemele financiare ce vor confrunta sistemul pe viitor în actuala configurație a acestuia și oferind posibilitatea reglării acestuia, în vederea realizării echilibrului necesar unui astfel de fond de pensii, înainte de cronicizarea dezechilibrelor.

Pe lângă raportul principal au fost realizate și analize de trend pornind de la câteva ipoteze de lucru:

- *Scenariul de predicție 1* – s-a considerat o creștere anuală a punctului de pensie de 5% cumulată cu majorarea punctajului maxim la 5 pentru pensionarii în cumul – cu o rată de finanțare de 11,17%;
- *Scenariul de predicție 2* – s-a considerat o creștere anuală a punctului de pensie de 5% – cu o rată de finanțare de 11,37%;
- *Scenariul de predicție 3* – s-a considerat majorarea punctajului maxim la 5 pentru pensionarii în cumul – cu o rată de finanțare de 60,41%;
- *Scenariul de predicție 4* – s-a considerat o creștere anuală a punctului de pensie cu 5% cumulată cu majorarea punctajului maxim la 5 pentru pensiile de limită de vârstă – cu o rată de finanțare de 9,66%;

Aceste analize de trend au evidențiat aceleași dezechilibre însă de data aceasta accentuate, influență majoră în aceasta accentuare având numărul mare de avocați tineri care vor deveni beneficiari de drepturi de asigurări sociale pe termen lung. Analizele de trend relevă și faptul că sistemul nu poate suporta, pe termen mediu și lung, cheltuielile suplimentare induse de eventualele indexări de pensii ce s-ar realiza în ritmul celor acordate până în acest moment.

Un alt lucru important evidențiat de analiza actuarială – *scenariul de predicție 5* – egalizarea vârstei de pensionare între bărbați și femei – îl reprezintă rezultatul comparației dintre drepturile de care beneficiază asigurații de sex masculin și cei de sex feminin, beneficiile acordate femeilor fiind de 2,2 ori mai mari decât cele acordate bărbaților. Această situație are câteva cauze clare: în primul rând speranța de viață mai mare a femeilor față de bărbați la care se adaugă vârsta de pensionare mai scăzută cu 5 ani (deci per total o perioadă de beneficiu la pensie mai mare decât la bărbați). Acest dezechilibru este oarecum accentuat și de numărul mai mare de avocați de sex feminin (cca. 57% femei, 43% bărbați).

Rapoartele actuariale, așa cum sunt ele realizate, sunt niște rapoarte tehnice, de diagnostic al sistemului. Propunerile privind reglarea dezechilibrelor, urmează a fi discutate de organele de conducere ale sistemului, pornind de la cifrele rezultate din calcule și de la sugestiile expertului actuar.

Expertul actuarist a propus, dat fiind rezultatele analizelor ce reflectă un dezechilibru între încasările viitoare și obligațiile viitoare de plată, reechilibrarea sistemului prin acționarea asupra parametrilor săi, fie majorarea veniturilor (păstrând nivelul cheltuielilor) fie scăderea nivelului cheltuielilor (cu păstrarea veniturilor = cu menținerea aceluiași sistem de contribuție), fie un mix între cele două.

I. Ca opțiuni de reducere a cheltuielilor, se poate acționa în câteva direcții:

- reducerea cheltuielilor administrative acolo unde este posibil;
- reducerea cheltuielilor de asigurări sociale complementare (ajutoare sociale, concedii medicale, de maternitate, de îngrijire copil), fie prin înăsprirea criteriilor de acordare, fie prin încurajarea beneficiarilor să recurgă la servicii din alte sisteme de asigurări sociale;
- reducerea nivelului pensiilor (cu menținerea actuală a nivelului cotelor de contribuție).

II. Ca opțiuni de majorare a veniturilor, fără a se influența nivelul cheltuielilor aferente, ar exista opțiuni privind:

- majorarea cotelor de contribuție pentru acoperirea deficitului dat de indicatorul rata de finanțare (rata de finanțare fiind de 60%, trebuie acoperit deficitul de 40% care reprezintă cca. 67% din actualele venituri, deci ar trebui majorate cotele cu 67% păstrând același nivel al pensiilor).
- creșterea randamentului fructificării actualelor disponibilități (destul de greu de realizat cu păstrarea unui grad scăzut de risc)

III. Ca măsuri complementare, ar putea fi avute în vedere:

- majorarea vârstei de pensionare, ceea ce ar conduce la o scădere a perioadei de beneficiu al pensiei
- egalizarea vârstelor de pensionare, pe principiul nediscriminării (bărbați față de femei), prin creșterea vârstei de pensionare a femeilor până la nivelul celei pentru bărbați;
- migrarea, cel puțin parțial, către un sistem de pensii pe baze contractuale, cu acumulare, pentru membrii mai tineri ai sistemului.
- centralizarea sistemului dacă alte metode nu dau rezultate, cu redistribuirea veniturilor de la filiale (barourile) care au posibilitatea către cele care nu au și cu reducerea costurilor administrative. Această măsură ar putea fi necesară în perspectiva clacării, din cauze obiective, a anumitor filiale.

IV. Pe termen scurt se pot adopta și alte măsuri, dar care nu conduc la o echilibrare ci la o amânare a perioadei de apariție a dezechilibrelor. Astfel de măsuri au în vedere în special încasarea de venituri suplimentare pe termen scurt, însă orice venit încasat acum are în perspectivă, corelativ, o obligație de plată. Astfel creșterea veniturilor actuale va conduce pe viitor la o creștere a obligațiilor de plată.

În categoria unor astfel de măsuri de îmbunătățire a situației financiare pe termen scurt se pot încadra:

- combaterea evaziunii și a declarațiilor neconforme cu realitatea
- reducerea numărului de restanțieri (direcție în care s-au făcut progrese semnificative în ultimii ani)
- măsuri de control mai energice (prin intermediul inspectorilor financiari sau prin alte măsuri)
- regularizarea anuală a cotelor

- majorarea bazei de colectare prin primirea de noi avocați în profesie (cu două tășuri, căci la un moment dat această primire în profesie nu va mai fi posibilă în ritm susținut dar va crea obligații de plată suplimentare)

Expertul a considerat că **„pentru atingerea echilibrului, creșterea cotei de contribuție ar fi una considerabilă, discutabilă din punct de vedere al fezabilității economice”**.

În opinia expertului, soluția cu eficiență maximă în momentul actual pentru reechilibrarea fondului o reprezintă **„egalizarea treptată a vârstei de pensionare pentru participanți, respectiv creșterea graduală a vârstei de pensionare pentru femei până în anul 2030”**. În această ipoteză, de egalizare a vârstelor de pensionare, rata de finanțare a sistemului ar ajunge la nivelul de 103,20%, sistemul devenind perfect fezabil, cu o solvabilitate solidă

Pornind de la aceste rezultate și considerații, expertul a propus și modificări ale legislației CAA în vederea alinierii la prevederile europene și în special pentru respectarea Directivelor 2003/54/CE privitoare la activitățile de supravegherea a instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale, 2006/54/CE de aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și 1986/378/CE privind punerea în aplicare a principiului egalității de tratament între bărbați și femei în cadrul regimurilor profesionale de securitate socială.

Toate aceste analize și propuneri se regăsesc în documentele de analiză actuarială întocmite de expertul actuar și comunicate organelor de conducere ale profesiei, ele stând inclusiv la baza deciziilor de majorare a valorii venitului mediu la 2.300 lei și a punctajului maxim de pensie la 5 puncte începând cu luna ianuarie 2010.

Pentru viitor, în conformitate cu modificările legislative adoptate de Consiliul UNBR prin Hotărârea nr. 668 din 12.12.2009, „Venitul de referință utilizat la calculul prestațiilor de asigurări sociale se stabilește anual de Consiliul UNBR în raport de încasările realizate cu titlul de cote de contribuție la sistemul CAA în anul precedent, celui pentru care se stabilește acest venit, *evoluția preliminară a sistemului stabilită prin analiză actuarială*, posibilitățile sistemului și rezultatele controalelor efectuate la filialele CAA și valorificarea lor” (art. 26 al. 1 din Statutul CAA)

Întocmit,
Ec. Klaus Ripanu

Situafie centralizatoare de venituri și cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2009

- lei -

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov	Braila
VENITURI									
Din cota	1.344.560,61	1.910.290,34	1.436.626,63	1.299.592,36	1.754.961,88	706.203,14	475.597,87	2.639.872,41	592.219,00
Dobanzi	1.005.738,87	1.717.941,00	1.287.143,00	1.154.242,77	1.468.129,00	636.721,00	427.388,68	2.332.634,29	556.590,00
Penalizari	259.337,84	165.359,34	120.512,63	64.711,09	265.741,88	68.624,14	35.278,98	259.708,46	21.715,00
Alte venituri	79.483,90	26.990,00	28.971,00	80.638,50	21.091,00	858,00	12.888,54	47.529,66	13.914,00
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	41,67	0,00	0,00
fd. 7% de la filiale									
Fd rezerva 5% de la filiale									
Cheltuieli									
	782.264,14	1.584.161,28	1.296.393,46	1.322.458,60	1.485.063,02	738.922,40	440.620,17	2.111.373,24	551.183,00
pensii avocati	348.683,00	851.988,74	958.529,00	954.389,00	1.224.836,00	428.340,00	243.144,00	1.330.242,00	410.623,00
Indemnizatii insotitor si speciale	0,00	0,00	4.680,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ajutoare materiale pensionari	0,00	33.700,00	9.150,00	8.011,63	1.300,00	41.200,00	3.000,00	26.300,00	4.000,00
concedii medicale	11.033,00	33.644,00	13.632,00	12.189,00	26.327,00	1.350,00	4.050,00	10.285,00	1.350,00
Concedii maternitate	0,00	34.633,00	38.626,00	37.479,00	23.200,00	45.475,00	9.450,00	52.048,00	10.954,00
concedii ingrijire copil	143.548,00	170.284,00	82.823,00	93.564,00	0,00	79.775,00	35.100,00	226.903,00	36.571,00
ajutoare deces	5.000,00	4.598,00	2.298,00	2.000,00	10.000,00	1.000,00	0,00	2.298,00	5.000,00
taxe postale	463,82	199,00	278,59	3.066,37	849,88	299,00	0,00	501,30	516,00
Materiale si medicamente									
cheltuieli administrativ gospod	18.411,48	79.855,46	2.460,06	2.873,76	4.300,00	6.185,00	12.524,87	19.440,90	6.888,00
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	83.635,32	144.504,00	20.268,00	92.536,00	82.705,00	45.390,00	54.866,00	76.632,00	27.840,00
CAS	13.446,57	25.843,00	4.182,00	15.797,00	9.576,00	4.906,00	12.227,00	12.622,00	4.874,00
Sonaj	364,00	624,00	107,00	386,00	226,00	117,00	554,00	303,00	120,00
Cass 7% asigurator (salarii)	4.274,20	7.514,00	1.054,00	4.815,00	4.300,00	2.205,00	6.725,00	3.984,00	1.683,00
Alte comisioane salariati	1.378,41	2.548,00	406,00	1.529,00	109,00	0,00	1.147,00	771,00	276,00
Deplasari	2.060,00	4.190,42	0,00	2.394,00	725,00	516,50	573,23	2.010,80	258,00
Hrana (tichete de masa)	0,00	6.819,44	0,00	4.832,91	0,00	0,00	0,00	5.787,61	0,00
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	5.341,88	700,00	84,98	656,05	0,00	820,37	942,47	1.801,81	0,00
Obiecte inventar	218,25	18.092,07	1.562,47	250,00	0,00	0,00	159,90	1.859,38	99,00
Mijloace fixe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii curente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii capitale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
protocol	17.601,83	7.506,70	0,00	835,90	0,00	248,10	0,00	1.211,41	47,00
comis. Bancare	1.055,71	4.883,95	1.705,46	4.432,98	2.134,14	783,43	1.490,70	4.308,03	1.136,00
alte cheltuieli	53.215,14	1.351,49	64.357,00	35,00	0,00	35.310,00	23.780,00	132.508,37	0,00
Impozit cladiri, alte impozite	3.348,00	8.897,14	11,90	0,00	0,00	0,00	0,00	8.036,00	0,00
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	63.135,31	120.309,00	90.178,00	80.386,00	94.475,00	44.570,00	29.917,00	176.993,63	38.958,00
Amortizare	6.050,22	21.475,87	0,00	0,00	0,00	432,00	969,00	14.526,00	0,00
Investitii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EXCEDENT	562.296,47	326.129,06	140.233,17	0,00	269.898,86	0,00	34.977,70	528.499,17	41.036,00
DEFICIT	0,00	0,00	0,00	-22.866,24	0,00	-32.719,26	0,00	0,00	0,00
disponibil 31.12.2008	1.700.540,58	547.497,00	967.233,12	577.928,39	1.513.014,00	583.500,45	415.342,41	2.661.932,43	224.457,00
disponibil 31.12.2009	2.255.968,16	869.916,29	1.228.592,35	600.002,88	1.754.299,86	545.496,80	436.335,01	3.245.478,39	260.538,00

Situatie centralizatoare de venituri și cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2009

- lei -

VENITURI	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Ciuj	Constanta	Covasna	Dambovita	Dolj
	57.644.067,03	696.014,00	329.587,80	362.359,76	4.241.923,00	3.293.463,00	272.796,68	940.494,27	2.167.169,61
Din cota	40.249.970,69	665.474,00	309.729,00	308.068,81	3.668.225,00	2.371.790,00	226.064,10	851.499,90	1.944.782,82
Dobanzi	15.376.368,79	11.528,00	16.004,80	50.597,62	466.566,00	822.322,00	42.667,78	44.161,37	98.167,73
Penalizari	0,00	19.012,00	3.854,00	3.693,33	107.132,00	77.543,00	4.064,80	44.833,00	96.348,00
Alte venituri	2.017.727,55	0,00	0,00	0,00	0,00	21.808,00	0,00	0,00	27.871,06
fd. 7% de la filiale									
Fd rezerva 5% de la filiale									
Cheltuieli	18.806.108,50	558.706,00	321.867,53	202.943,95	3.591.683,00	2.177.309,00	230.065,74	940.308,33	1.500.486,16
pensii avocati	8.385.966,00	355.344,00	266.262,00	108.220,00	2.161.629,00	1.367.267,00	121.694,00	537.117,00	888.269,00
indemnizati insotitor si speciale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ajutoare materiale pensionari	1.447.604,80	24.200,00	0,00	4.000,00	12.500,00	58.390,00	0,00	6.504,00	58.763,56
concedii medicale	155.335,00	1.350,00	0,00	643,00	18.116,00	12.878,00	7.025,00	11.559,00	6.310,00
Concedii matematice	825.791,00	12.334,00	0,00	4.664,00	111.187,00	36.783,00	4.757,00	55.271,00	0,00
concedii ingrijire copil	2.323.418,00	31.800,00	0,00	19.636,00	571.275,00	45.560,00	29.097,00	139.560,00	152.351,00
ajutoare deces	50.178,00	4.000,00	2.000,00	5.000,00	6.298,00	13.930,00	4.000,00	4.000,00	8.000,00
taxe postale	162.469,44	1.250,00	724,28	0,00	0,00	4.288,00	34,06	275,75	0,00
Materiale si medicamente									
cheltuieli administrativ gospod	466.212,31	4.660,00	6.200,56	165,40	74.797,00	49.464,00	4.470,45	13.107,61	19.312,69
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	1.413.429,20	44.150,00	35.082,19	15.105,00	97.887,00	89.633,00	21.195,00	81.373,00	175.462,00
CAS	244.777,69	8.830,00	4.824,00	3.114,00	23.825,00	16.241,00	3.025,00	12.965,00	21.915,00
Somaj	7.853,64	220,00	119,00	78,00	0,00	290,00	76,00	313,00	758,00
Cass 7% asigurator (salarii)	79.542,87	2.800,00	1.243,00	782,00	0,00	4.097,00	765,00	3.266,00	7.429,00
Alte comisioane salariati	0,00	110,00	261,00	319,00	0,00	981,00	306,00	784,00	781,00
Deplasari	0,00	550,00	0,00	100,00	0,00	0,00	487,78	300,00	1.183,20
hrana (tichete de masa)	54.732,66	4.200,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	4.661,27
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	43.924,03	2.261,00	0,00	688,51	5.749,00	11.771,00	1.072,26	0,00	0,00
Obiecte inventar	25.771,95	1.612,00	2.777,00	0,00	1.358,00	640,00	0,00	659,00	1.693,37
Mijloace fixe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii curente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii capitale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
protocol	19.832,93	250,00	1.860,00	0,00	6.253,00	2.980,00	12,30	4.000,00	2.002,06
comis. Bancare	100.164,76	1.925,00	514,50	1.744,61	11.427,00	3.703,00	221,18	639,17	3.531,25
alte cheltuieli	97.873,80	0,00	0,00	15.685,11	212.096,00	223.021,00	13.639,83	14,00	11.669,25
Impozit cladiri, alte impozite	12.570,01	0,00	0,00	0,00	9.673,00	26.663,00	0,00	2.871,00	0,00
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	2.817.609,23	49.720,00	0,00	21.823,32	255.245,00	165.852,00	15.824,48	59.605,00	134.710,07
Amortizare	71.051,18	7.140,00	0,00	1.176,00	12.368,00	42.877,00	2.363,40	6.124,80	1.684,44
Investitii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EXCEDENT	38.837.958,53	137.308,00	7.720,27	159.415,81	650.240,00	1.116.154,00	42.730,94	185,94	666.683,45
DEFICIT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
disponibil 31.12.2008	99.744.031,00	412.299,04	212.718,68	583.320,77	3.743.773,00	5.207.784,18	343.764,22	563.352,00	1.385.917,44
disponibil 31.12.2009	132.315.146,28	602.032,95	220.489,95	744.353,88	4.172.982,00	5.990.072,25	399.789,63	571.125,50	2.005.973,65

Situație centralizatoare de venituri și cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2009

- lei -

	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti
VENITURI									
Din cota	1.515.948,65	493.552,65	885.541,74	513.898,93	1.575.345,91	448.141,00	2.842.434,77	1.153.962,05	1.013.934,65
Dobanzi	1.487.717,83	459.786,50	857.678,00	451.628,43	1.383.604,66	399.352,00	2.571.449,89	973.890,30	942.906,44
Penalizari	26.276,82	16.442,79	19.918,74	56.418,50	159.652,42	43.269,00	144.628,91	81.278,30	51.919,93
Alte venituri	1.954,00	17.323,36	7.945,00	5.852,00	32.088,83	5.520,00	126.355,97	36.607,40	19.108,28
	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	62.186,05	0,00
fd. 7% de la filiale									
Fd rezerva 5% de la filiale									
Cheltuieli									
	1.466.941,17	452.409,38	651.861,25	421.383,75	1.000.728,43	197.935,00	2.888.896,26	1.105.136,57	706.363,96
pensii avocati	999.075,00	272.922,00	330.562,00	232.273,00	463.672,00	66.776,00	1.557.577,00	762.354,00	379.946,00
indemnizatii insotitor si speciale		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ajutoare materiale pensionari	17.250,42	4.900,00	0,00	0,00	20.000,00	4.500,00	34.472,00	5.800,00	2.300,00
concedii medicale	20.570,00	0,00	6.043,00	1.488,00	8.552,00	3.669,00	34.209,00	8.920,00	4.053,00
Concedii maternitate	36.055,00	6.075,00	0,00	19.592,00	63.014,00	5.225,00	144.560,00	0,00	31.050,00
concedii ingrijire copil	189.425,00	29.430,00	133.354,00	55.178,00	128.739,00	47.485,00	437.630,00	87.750,00	108.098,00
ajutoare deces	5.610,00	0,00	2.000,00	8.000,00	6.290,00	0,00	10.000,00	6.000,00	300,00
taxe postale	247,14	733,60	3.560,92	780,50	909,02	692,00	1.678,46	1.357,24	583,15
Materiale si medicamente									
cheltuieli administrativ gospod	6.425,27	6.234,78	5.427,00	9.783,30	16.821,58	8.038,00	61.764,44	73.152,15	8.325,87
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	51.249,00	50.649,00	41.489,00	15.335,95	61.969,00	12.073,00	173.150,00	64.689,62	42.150,00
CAS	9.410,00	10.459,00	7.715,00	1.902,00	12.460,00	2.056,00	22.395,00	8.230,00	4.946,00
Somaj	230,00	0,00	216,00	48,00	298,00	58,00	513,00	170,00	120,00
Cass 7% asigurator (salarii)	2.671,00	0,00	2.383,00	480,00	3.285,00	626,00	9.008,00	3.620,00	2.189,00
Alte comisioane salariati	0,00	289,00	250,00	154,00	1.218,00	234,00	2.168,00	400,00	513,00
Deplasari	0,00	100,01	1.195,00	0,00	5.420,00	390,00	542,00	3.989,09	3.182,00
hrana (tichete de masa)	0,00	0,00	0,00	1.962,47	4.753,70	0,00	1.050,00	0,00	0,00
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	0,00	384,47	24.483,65	14.054,67	4.351,13	502,00	6.276,58	1.464,88	460,82
Obiecte inventar	0,00	779,75	2.786,00	0,00	0,00	0,00	1.348,00	1.599,29	0,00
Mijloace fixe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii curente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii capitale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
protocol	0,00	419,84	1.876,00	165,50	7.538,00	0,00	9.627,00	821,88	1.201,74
comis. Bancare	4.948,54	972,66	488,89	1.529,80	3.228,40	418,00	11.368,64	3.935,45	2.282,38
alte cheltuieli	60.819,00	23.647,00	0,00	22.581,00	89.542,00	12.990,00	175.330,54	0,00	48.705,00
Impozit cladiri, alte impozite	4.592,00	0,00	11.450,74	1.481,00	29,00	2.258,00	6.950,95	745,10	0,00
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	87.336,00	44.413,27	59.557,00	31.613,00	96.853,00	27.955,00	178.295,00	68.752,87	65.958,00
Amortizare	-28.972,20	0,00	17.024,05	2.981,56	1.795,60	1.990,00	8.982,65	1.385,00	0,00
Investitii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EXCEDENT	49.007,48	41.143,27	233.680,49	92.515,18	574.617,48	250.206,00	0,00	48.825,48	307.570,69
DEFICIT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	-46.461,49	0,00	0,00
disponibil 31.12.2008	296.258,44	212.592,63	909.992,97	610.749,84	2.254.675,86	828.856,88	1.513.718,00	736.888,40	406.504,95
disponibil 31.12.2009	280.576,28	242.816,46	615.390,16	743.178,93	2.825.305,47	1.091.972,72	1.637.154,47	675.786,86	823.010,10

Situatie centralizatoare de venituri și cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2009

- lei -

	Mures	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj	Sibiu	Suceava	Teleorman
VENITURI									
Din cota	1.455.475,73	854.012,27	1.497.665,84	1.667.625,00	826.783,00	291.364,00	1.800.400,00	1.815.218,00	675.357,87
Dobanzi	1.271.413,54	815.727,85	1.330.510,43	1.653.992,46	696.534,00	238.012,00	1.642.696,00	1.688.495,00	598.449,67
Penalizari	148.782,70	16.713,42	68.791,02	13.632,54	121.491,00	49.798,00	108.555,00	63.912,00	68.573,20
Alte venituri	35.060,24	21.571,00	98.364,39	0,00	8.758,00	3.554,00	46.791,00	61.691,00	8.335,00
	219,25	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.358,00	1.120,00	0,00
fd. 7% de la filiale									
Fd rezerva 5% de la filiale									
Cheltuieli									
	1.341.623,22	931.914,04	1.019.515,27	1.566.457,77	522.915,00	211.447,00	1.375.967,00	1.062.331,00	488.657,86
pensii avocati	894.697,00	709.573,00	223.850,00	1.217.697,00	197.663,00	86.746,00	736.967,00	508.157,00	320.328,00
indemnizatii insotitor si speciale		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ajutoare materiale pensionari	6.800,00	0,00	18.200,00	0,00	34.706,00	13.348,00	24.200,00	77.000,00	45.983,66
concedii medicale	14.676,00	10.222,00	14.513,00	1.276,00	8.728,00	0,00	19.546,00	122.971,00	16.154,00
Concedii maternitate	24.176,00	18.965,00	43.446,00	61.338,00	23.072,00	4.744,00	48.490,00	56.332,00	0,00
concedii ingrijire copil	76.252,00	69.736,00	281.140,00	25.670,00	0,00	31.150,00	212.191,00	123.520,00	0,00
ajutoare deces	6.300,00	298,00	1.000,00	4.298,00	2.000,00	400,00	1.400,00	10.000,00	249,13
taxe postale	3.168,55	792,00	0,00	4.970,47	0,00	3,00	1.515,00	557,00	41.915,00
Materiale si medicamente									
cheltuieli administrativ gospod	16.031,90	11,10	60.449,45	5.025,17	22.631,00	14.360,00	33.658,00	14.210,00	9.095,49
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	82.198,68	15.600,00	102.000,00	25.764,00	31.430,00	15.274,00	45.390,00	44.904,00	30.772,00
CAS	13.119,00	3.211,00	16.965,00	4.562,00	16.894,00	3.065,00	9.447,00	8.389,00	3.555,00
Sonaj	316,00	84,00	420,00	109,00	409,00	71,00	230,00	206,00	222,00
Casa 7% asigurator (salarii)	4.802,00	816,00	4.278,00	1.336,00	4.763,00	682,00	2.823,00	2.178,00	1.476,00
Alte comisioane salariati	633,00	367,00	1.690,00	478,00	1.229,00	132,00	482,00	839,00	278,00
Deplasari	447,50	0,00	5.400,60	0,00	12.980,00	2.252,00	3.941,00	7.239,00	0,00
hrana (tichete de masa)	4.045,40	0,00	7.606,96	0,00	9.141,00	0,00	0,00	2.620,00	6.359,14
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	2.659,84	0,00	5.836,36	4.050,40	3.622,00	2.079,00	23.142,00	0,00	1.520,51
Obiecte inventar	1.199,34	0,00	1.374,45	1.179,71	3.402,00	4.895,00	250,00	0,00	148,75
Mijloace fixe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii curente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii capitale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
protocol	1.954,52	0,00	2.655,74	504,68	47.541,00	135,00	14.022,00	16.864,00	0,00
comis. Bancare	3.319,85	3.005,22	4.942,07	2.328,11	783,00	759,00	1.027,00	1.315,00	1.182,18
alte cheltuieli	82.224,00	41.865,00	133.827,72	83.381,00	42.917,00	14.588,00	82.135,00	0,00	0,00
Impozit cladiri, alte impozite	6.055,00	0,00	916,00	0,00	2.160,00	123,00	111,00	348,00	0,00
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	88.379,00	57.101,00	79.381,52	122.256,23	48.755,00	16.661,00	115.000,00	64.682,00	9.409,00
Amortizare	8.168,64	273,72	9.622,40	234,00	8.089,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Investitii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EXCEDENT	113.852,51	0,00	478.150,57	101.167,23	303.868,00	79.917,00	424.433,00	752.887,00	186.700,01
DEFICIT	0,00	-77.901,77	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
disponibil 31.12.2008	977.648,11	292.908,59	1.492.593,40	182.533,91	1.307.414,00	409.363,00	750.028,00	855.128,83	831.128,83
disponibil 31.12.2009	1.219.997,41	263.618,71	1.982.969,04	372.011,13	1.584.609,23	511.004,24	1.193.114,00	906.654,00	1.031.515,27

Situatie centralizatoare de venituri și cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2009

- lei -

	Timis	Tulcea	Vaslui	Vaicea	Vrancea	CAA	TOTAL	TOTAL Filiale
VENITURI	3.642.216,47	2.038.137,37	793.706,33	896.401,00	696.814,13	18.646.585,81	130.148.322,56	111.501.736,75
Din cota	3.034.711,04	1.924.460,00	621.455,95	860.851,00	552.160,61	0,00	87.639.616,53	87.639.616,53
Dobanzi	444.244,96	103.023,72	171.464,18	18.017,00	109.029,10	8.233.776,80	28.528.983,50	20.295.206,70
Penalizari	107.154,37	10.653,65	786,20	17.487,00	35.624,42	0,00	1.377.429,84	1.377.429,84
Alte venituri	56.106,10	0,00	0,00	46,00	0,00	141.394,81	2.330.878,49	2.189.483,68
fd. 7% de la filiale						5.400.933,46	5.400.933,46	
Fd rezerva 5% de la filiale						4.870.480,74	4.870.480,74	
Cheltuieli	2.449.477,34	372.625,77	277.811,07	879.598,00	420.662,76	1.887.399,87	62.341.976,26	60.454.576,39
pensii avocati	1.404.555,00	149.820,00	60.878,00	540.331,00	234.046,00	0,00	33.293.007,74	33.293.007,74
Indemnizati insotitor si speciale	800,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	5.480,00	5.480,00
ajutoare materiale pensionari	119.850,00	0,00	3.000,00	15.400,00	2.500,00	34.959,54	2.223.803,61	2.188.844,07
concedii medicale	33.313,00	1.399,00	12.661,00	10.469,00	0,00	0,00	680.508,00	680.508,00
Concedii matematice	48.307,00	24.608,00	7.926,00	50.284,00	10.993,00	0,00	2.030.914,00	2.030.914,00
concedii ingrijire copil	198.557,00	73.141,00	111.710,00	70.033,00	5.978,00	0,00	6.677.432,00	6.677.432,00
ajutoare deces	2.300,00	0,00	2.000,00	5.300,00	2.000,00	0,00	205.345,13	205.345,13
taxe postale	225.792,00	0,00	631,76	1.293,00	466,22	0,00	466.861,52	466.861,52
Materiale si medicamente							0,00	0,00
cheltuieli administrativ gospod	70.313,85	8.278,58	5.650,07	6.379,00	15.579,40	237.665,87	1.506.620,82	1.268.954,95
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	110.533,00	50.364,00	15.080,00	46.164,00	45.703,00	926.634,00	4.702.257,96	3.775.623,96
CAS	20.063,00	7.894,00	2.800,00	9.693,00	6.665,00	191.182,00	840.137,26	648.955,26
Sonaj	483,00	219,00	72,00	236,00	159,00	2.860,00	20.257,64	17.397,64
Casa 7% asigurator (salarii)	5.666,00	2.614,00	780,00	2.227,00	1.676,00	48.111,00	244.969,07	196.858,07
Alte comisioane salariati	1.398,00	494,00	255,00	938,00	646,00	12.431,00	39.216,41	26.785,41
Deplasari	1.183,19	417,50	7.282,27	225,00	315,00	180.378,07	252.228,16	71.850,09
hrana (tichete de masa)	0,00	0,00	0,00	0,00	450,00	27.297,93	146.320,49	119.022,56
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	14,00	2.695,17	0,00	873,00	23.573,68	60.570,27	258.427,79	197.857,52
Obiecte inventar	8.285,08	0,00	0,00	0,00	0,00	6.572,03	90.571,79	83.999,76
Mijloace fixe	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii curente	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
reparatii capitale	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
protocol	9.655,00	143,75	1.432,85	888,00	382,85	50.087,82	232.558,40	182.470,58
comis. Bancare	9.185,52	2.490,98	949,12	641,00	1.044,15	8.135,98	216.081,81	207.945,83
alte cheltuieli	0,00	0,00	18.087,00	43.100,00	29.694,89	47.999,42	1.937.969,56	1.889.970,14
Impozit cladiri, alte impozite	3.376,81	1.242,00	0,00	4.780,00	0,00	42.679,97	161.368,62	118.688,65
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	149.372,00	43.925,63	26.526,00	63.344,00	38.651,64	0,00	5.843.488,20	5.843.488,20
Amortizare	26.484,89	2.879,16	0,00	7.000,00	138,93	9.834,97	266.150,28	256.315,31
Investitii	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
EXCEDENT	1.192.739,13	1.665.511,60	515.895,26	16.803,00	276.151,37	16.759.185,94	67.806.346,30	51.047.160,36
DEFICIT	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
disponibil 31.12.2008	3.046.274,52	1.059.358,89	1.157.723,00	393.363,00	1.283.361,28	59.862.580,63	203.060.051,67	143.197.471,04
disponibil 31.12.2009	4.156.367,12	1.482.504,68	1.699.770,17	470.126,00	1.607.298,57	73.842.978,43	259.478.323,28	185.635.344,85

	Alba 1	Arad 2	Arges 3	Bacau 4	Bihor 5	Bistrita-Nasaud 6
VENITURI						
Din cota	1.412.000	2.000.050	1.420.000	1.834.200	1.882.000	856.000
Dobanzi depozit	1.100.000	1.800.000	1.300.000	1.700.000	1.600.000	790.000
Dobanzi cont curent	240.000	170.000	90.000	50.000	260.000	65.000
Majorari de intarziere (penalitati)		50		200		
Alte venituri	72.000	30.000	30.000	81.000	22.000	1.000
				3.000		
Cheltuieli						
pensii avocati	988.375	1.938.389	1.518.500	1.832.672	1.813.900	853.856
indemnizatii speciale	450.000	995.000	1.200.000	1.200.000	1.550.000	496.000
ajutoare materiale pensionari			9.600			
medicamente	9.000	40.000	1.000	3.000	1.500	10.000
concedii medicale				1.000		
concedii maternitate	25.000	45.000	40.000		26.000	
concedii ingrijire copil pana la 2 ani	210.000	50.000	80.000	35.000		24.700
ajutoare deces	6.000	330.000	150.000	190.000	24.000	165.000
taxe postale transmitere pensii	500	7.000	4.000	3.000	2.000	
Casa asigurator (salarii)	3.725	500	200	3.000	900	500
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	61.525	10.367			4.000	2.420
Deplasari	3.000	170.000	28.000	93.000	96.500	44.000
CAS	10.400	8.000	800	2.000	1.500	1.000
Somaj	250	32.575		22.176		4.576
Obiecte inventar	1.000	750		386	500	110
Mijloace fixe		10.000	400			
reparatii curente	20.000	15.000		200		
reparatii capitale						
Hrana (tichete de masa)		12.000		5.400		
carti si publicatii				500		
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	20.000	37.000	2.000	300	4.500	7.000
alte cheltuieli	9.875	12.926		25.000	2.500	1.500
protocol	18.000	10.000				1.000
comis. Bancare	1.100	5.000	2.500	3.000		800
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	77.000	130.000		119.000	100.000	55.300
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare	7.000	17.271				450
Investitii						
fond rezerva 5%	55.000			91.710		39.500
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	423.625	61.661	0	1.528	68.100	2.144
DEFICIT	0	0	-98.500	0	0	0

	Botosani 7	Brasov 8	Braila 9	Bucuresti 10	Buzau 11	Caras-Severin 12
VENITURI						
Din cota	585.000	2.753.500	760.000	62.000.000	650.000	415.000
Dobanzi depozit	535.000	2.500.000	723.000	45.000.000	620.000	400.000
Dobanzi cont curent	35.000	235.000	22.000	15.000.000	15.000	15.000
Majorari de intarziere (penalitati)						
Alte venituri	15.000	18.500	15.000	2.000.000	15.000	
Cheltuieli						
pensii avocati	585.000	2.726.824	757.000	22.315.000	594.100	403.850
indemnizatii speciale	270.000	1.600.000	600.000	10.000.000	400.000	320.000
ajutoare materiale pensionari						
medicamente	12.000	25.000	500	900.000	25.000	
concedii medicale	10.000	10.000		700.000		
concedii maternitate	45.000	140.000			40.000	
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	68.000	400.000	60.000	4.000.000		
ajutoare deces	6.000	10.000	5.000	80.000	4.000	
taxe postale transmitere pensii		1.000		400.000	1.500	1.000
Casa asigurator (salarii)	3.960	5.842				
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	65.000	99.000	24.000	2.032.000	45.000	36.000
Deplasari	3.000	3.500	500		1.000	2.000
CAS	13.770	21.434	7.000		12.500	16.000
Somaj	330	495				
Obiecte inventar		1.500			1.000	
Mijloace fixe						
reparatii curente		1.000				
reparatii capitale						
Hrana (tichete de masa)		6.700			4.500	6.500
carti si publicatii						
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	12.840	14.100	6.500	4.053.000	2.100	11.000
alte cheltuieli	7.500	27.978	2.000		3.000	6.000
protocol		2.500			500	5.000
comis. Bancare	1.500	3.200	1.500		4.000	350
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	37.100	175.000	50.000		45.000	
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare		10.900		150.000	5.000	
Investitii		15.000				
fond rezerva 5%	29.000	137.675				
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	0	26.676	3.000	39.685.000	55.900	11.150
DEFICIT	0	0	0	0	0	0

	Calarasi 13	Cluj 14	Constanta 15	Covasna 16	Dimbovita 17	Doji 18	Galati 19
VENITURI							
Din cota	342.500	4.754.131	3.444.000	300.000	1.398.850	2.630.100	1.971.007
Dobanzi depozit	290.000	4.250.000	2.600.000	270.000	1.320.000	2.400.000	1.940.000
Dobanzi cont curent	47.250	240.000	750.000	25.000	42.150	100.000	27.900
Majorari de intarziere (penalizati)	250						117
Alte venituri	5.000	100.000	70.000	5.000	36.700	100.000	2.990
		164.131	24.000			30.100	
Cheltuieli							
pensii avocati	317.431	5.640.397	2.751.300	259.320	1.311.430	2.490.400	1.841.358
indemnizatii speciale	126.500	2.900.000	1.800.000	146.000	662.427	1.572.000	1.219.129
ajutoare materiale pensionari							
medicamente	17.250	35.000	80.000	3.000	5.500	100.000	3.740
concedii medicale		5.000					
concedii maternitate	18.630	30.000	50.000	7.500	320.425	23.000	29.760
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	55.080	250.000	100.000	4.000			53.000
ajutoare deces	18.630	1.400.000	110.000	30.000		331.200	241.800
taxe postale transmitere pensii	4.600	10.000	15.000		20.000	12.000	20.500
Casa asigurator (salarii)			5.000		200		500
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	1.022		6.000				3.055
Deplasari	16.200	107.000	90.000	20.420	98.934	230.000	55.950
CAS	1.000	1.500	700		500	3.000	
Somaj	3.727	26.310	26.000	4.200	19.762		11.223
Obiecte inventar	81						365
Mijloace fixe		5.000	700	2.000		2.000	
reparatii curente							
reparatii capitale		1.500	5.000	1.000			
Hrana (tichete de masa)						6.000	
carti si publicatii							
Materiale si medicamente							
cheltuieli administrativ gospod	10.500	30.500	35.200	6.000	13.360	24.000	6.696
alte cheltuieli		70.400	65.200	1.000	6.220	17.000	6.618
protocol		10.000	3.500		1.000	2.500	
comis. Bancare	3.500	12.500	4.000	300	1.053	5.000	5.067
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	23.748	297.500	182.000	18.900	92.400	161.000	115.700
Materiale si prestari serv. cu caracter functional							
Amortizare		9.990	43.000		7.200	1.700	855
Investitii		200.490					
fond rezerva 5%	16.963	237.707	130.000	15.000	62.449		67.400
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	25.069	0	692.700	40.680	87.420	139.700	129.649
DEFICIT	0	-886.266	0	0	0	0	0

	Giurgiu 20	Gorj 21	Harghita 22	Hunedoara 23	Ialomita 24	Iasi 25
VENITURI						
Din cota	524.030	1.050.000	576.000	1.450.100	470.000	3.112.185
Dobanzi depozit	490.000	1.000.000	520.000	1.290.000	415.000	2.828.595
Dobanzi cont curent	30	30.000	50.000	135.000	50.000	144.600
Majorari de intarziere (penalitati)	15.000	20.000	6.000	25.000		138.990
Alte venituri	19.000				5.000	
Cheltuieli						
pensii avocati	470.208	670.000	508.082	1.359.980	306.500	3.003.734
indemnizatii speciale	240.720	400.000	250.000	540.000	140.000	1.713.335
ajutoare materiale pensionari						
medicamente	8.000	5.000		48.500		30.000
concedii medicale		90.000	15.000	81.000	15.000	1.000
concedii maternitate	7.360		30.000		10.000	35.000
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	35.000		70.000	390.000	65.000	145.000
ajutoare deces				6.000		430.000
taxe postale transmitere pensii	900	4.000	800		1.000	10.000
Casa asigurator (salarii)		3.000	635	4.500		2.000
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	51.400	50.000	16.000	73.500	18.000	10.359
Deplasari	500	3.000	5.000	5.600	1.000	173.000
CAS	21.000	9.000	1.900	15.100		600
Somaj		500	50	580		23.395
Obiecte inventar	1.000	1.000	15.000	2.000	1.500	545
Mijloace fixe						1.500
reparatii curente	100					
reparatii capitale						2.000
Hrana (tichete de masa)			2.137	5.200		
carti si publicatii					1.200	
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	8.500	3.000	8.600	13.900	8.800	37.250
alte cheltuieli	850	15.000	25.060	70.000	12.000	8.856
protocol	2.000	1.000	500	2.000	1.000	5.300
comis. Bancare	1.200	500	1.500	3.500	1.000	12.000
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	67.000	70.000	36.400	97.200	29.000	198.002
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare		15.000	3.500	1.400	2.000	8.983
Investitii						
fond rezerva 5%	24.678		26.000			155.609
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	53.822	380.000	67.918	90.120	163.500	108.451
DEFICIT	0	0	0	0	0	0

	Maramures 26	Mehedinti 27	Mures 27	Neamt 28	Olt 29	Prahova 30
VENITURI						
Din cota	1.360.000	1.020.000	1.714.000	935.000	1.300.000	1.715.000
Dobanzi depozit	1.200.000	910.000	1.526.000	900.000	1.127.000	1.700.000
Dobanzi cont curent	60.000	60.000	150.000	10.000	70.000	15.000
Majorari de intarziere (penalizati)	35.000	50.000	38.000	25.000	102.000	
Alte venituri	65.000					
Cheltuieli						
pensii avocati	1.234.000	1.000.000	1.707.490	995.900	1.237.000	1.658.063
indemnizatii speciale	877.000	458.000	1.112.980	850.000	230.000	1.280.000
ajutoare materiale pensionari						
medicamente	10.000	800	10.000		20.000	
concedii medicale		2.000				
concedii maternitate		12.000	18.000	5.000	20.000	4.000
concedii ingrijire copii pana la 2 ani		28.000	36.000	15.000	70.000	70.000
ajutoare deces	100.000	325.000	180.000	40.000	350.000	30.000
taxe postale transmitere pensii		1.000	6.000	2.000	2.000	6.000
Casa asigurator (salarii)			3.500	1.000		6.000
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	80.000	42.600	84.000	15.600	5.000	1.518
Deplasari		4.000	1.000		138.000	27.100
CAS		8.600	18.270	4.400	6.000	
Somaj			330		20.800	6.325
Obiecte inventar			2.000		1.000	135
Mijloace fixe					1.300	2.000
reparatii curente					6.000	
reparatii capitale					8.500	
Hrana (tichete de masa)			4.100			
carti si publicatii						
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	20.000	1.300	13.900	100	12.500	16.100
alte cheltuieli	67.000	2.500	10.390		177.400	3.200
protocol		2.000	2.500		5.000	700
comis. Bancare		3.000	4.000	3.000	5.500	
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	80.000	63.700	106.820	59.500	80.000	119.000
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare			8.000	300	10.000	235
Investitii						
fond rezerva 5%		45.500	85.700		68.000	85.750
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	126.000	20.000	6.510	0	63.000	56.937
DEFICIT	0	0	0	-60.900	0	0

	Satu-Mare 31	Salaj 32	Sibiu 33	Suceava 34	Teleorman 35	Timis 36
VENITURI						
Din cota	855.000	343.100	1.960.000	2.171.000	618.934	905.100
Dobanzi depozit	716.000	280.000	1.800.000	2.000.000	550.361	800.000
Dobanzi cont curent	130.000	55.000	115.000	70.000	68.573	100.000
Majorari de intarziere (penalizati)		100		1.000		100
Alte venituri	9.000	8.000	40.000	100.000		5.000
			5.000			
Cheltuieli						
pensii avocati	1.204.964	420.444	2.219.515	1.693.500	505.706	506.300
indemnizatii speciale	250.000	181.048	900.000	1.000.000	387.276	200.000
ajutoare materiale pensionari					13.800	
medicamente	50.000		25.000	75.000	28.550	
concedii medicale	10.000		50.000	305.000	12.000	50.000
concedii maternitate		24.304	110.000			
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	85.000	125.354	773.000			100.000
ajutoare deces		2.000	6.000			
taxe postale transmitere pensii		186	2.000	1.000	1.200	
Casa asigurator (salarii)		546	3.000		1.008	3.000
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	110.000	13.932	68.000	50.000	16.272	60.000
Deplasari	14.000	2.000	2.200	8.500	110	500
CAS	23.200	2.184	10.965	25.000	2.334	8.000
Somaj	850	54	250		216	300
Obiecte inventar	5.000	500				1.000
Mijloace fixe						
reparatii curente			200			30.000
reparatii capitale						
Hrana (tichete de masa)	8.500					
carti si publicatii					100	1.500
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	26.000	5.000	9.500	17.000	500	12.000
alte cheltuieli	12.914	25.381	40.400		340	40.000
protocol	40.000	200	2.000	15.000		
comis. Bancare	1.000	1.000	1.000	2.000		
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	50.000	19.600	126.000	75.000	42.000	
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare	8.500					
Investitii	500.000					
fond rezerva 5%	10.000	17.155	90.000	120.000		
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	0	0	0	477.500	113.228	398.800
DEFICIT	-349.964	-77.344	-259.515	0	0	0

	Tulcea 37	Vaslui 38	Valcea 39	Vrancea 40	CAA	TOATAL FILIALE
VENITURI	905.100	850.100	941.000	670.000	11.820.000	116.853.987
Din cota	800.000	700.000	900.000	550.000		94.140.956
Dobanzi depozit	100.000	150.000	20.000	100.000	4.000.000	19.112.473
Dobanzi cont curent	100	100	1.000			4.147
Majorari de intarziere (penalitati)	5.000		20.000	20.000		1.259.180
Alte venituri					7.820.000	2.337.231
Cheltuieli	506.300	410.300	938.880	601.550	3.266.500	74.097.518
pensii avocati	200.000	150.000	600.000	400.000		39.867.415
indemnizatii speciale						23.400
ajutoare materiale pensionari						1.603.840
medicamente			16.000	2.500	100.000	719.000
concedii medicale	50.000		8.000	10.000	10.000	1.505.315
concedii maternitate						1.394.444
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	100.000	150.000	150.000	27.600		11.254.584
ajutoare deces		3.000	3.000			255.100
taxe postale transmitere pensii		800	1.500	500	8.000	442.186
Casa asigurator (salarii)	3.000	900	4.280	1.806	60.000	82.943
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	60.000	20.000	44.500	45.703	1.100.000	4.670.136
Deplasari	500	7.000	1.000	1.000	350.000	96.510
CAS	8.000	3.500	8.200	6.940	245.000	458.766
Somaj	300	100	800	159	6.500	9.436
Obiecte inventar	1.000		2.500	1.000	20.000	61.900
Mijloace fixe					20.000	6.000
reparatii curente	30.000			150	20.000	114.650
reparatii capitale					10.000	0
Hrana (tichete de masa)				450	35.000	61.487
carti si publicatii	1.500				25.000	4.800
Materiale si medicamente					2.000	0
cheltuieli administrativ gospod	12.000	2.000	6.500	10.200	310.000	4.541.246
alte cheltuieli	40.000	20.000	37.000	9.342	360.000	882.350
protocol			600	4.000	200.000	137.800
comis. Bancare				1.100	300.000	95.670
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor		50.000	55.000	38.500		3.142.370
Materiale si prestari serv. cu caracter functional					65.000	0
Amortizare				100	20.000	311.384
Investitii						715.490
fond rezerva 5%				28.500		1.639.296
fond infiintare filiale						0
EXCEDENT	398.800	439.800	2.120	68.450	8.553.500	42.756.469
DEFICIT	0	0	0	0	0	0

	TOTAL
VENITURI	128.673.987
Din cota	94.140.956
Dobanzi depozit	23.112.473
Dobanzi cont curent	4.147
Majorari de intarziere (penalitati)	1.259.180
Alte venituri	10.157.231
Cheltuieli	77.364.018
pensii avocati	39.867.415
indemnizatii speciale	23.400
ajutoare materiale pensionari	1.703.840
medicamente	729.000
concedii medicale	1.505.315
concedii maternitate	1.394.444
concedii ingrijire copii pana la 2 ani	11.254.584
ajutoare deces	255.100
taxe postale transmitere pensii	450.186
Casa asigurator (salarii)	142.943
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	5.770.136
Deplasari	446.510
CAS	703.766
Somaj	15.936
Obiecte inventar	81.900
Mijloace fixe	26.000
reparatii curente	134.650
reparatii capitale	10.000
Hrana (tichete de masa)	96.487
carti si publicatii	29.800
Materiale si medicamente	2.000
cheltuieli administrativ gospod	4.851.246
alte cheltuieli	1.242.350
protocol	337.800
comis. Bancare	395.670
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	3.142.370
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	65.000
Amortizare	331.384
Investitii	715.490
fond rezerva 5%	1.639.296
fond infiintare filiale	0
EXCEDENT	53.042.458
DEFICIT	-1.732.489

Casa de Asigurari a Avocatilor
din Romania

Proiect de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2010

I. VENITURI PROPRII

1. Venituri din cota de contributie
2. Venituri din dobanzi
3. Alte venituri (inclusiv chirii)
4. Fond 7% filiale
5. Fond risc 5%

II. CHELTUIELI CU ASIGURARILE SOCIALE

1. Pensii de asigurari sociale
2. Indemnizatii speciale
3. Indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si cazuri speciale
4. Ajutoare deces
5. Procurari medicamente
6. Ajutoare sociale pensionari
7. Cheltuieli postale
8. Contributii sanatate pensii
9. Alte cheltuieli (alte diferente pensii, alte decontări cu filialele etc.)

III. CHELTUIELI CURENTE (ch. administrative, salarii, CAS, reparatii
fd. somaj, CASS curente, investitii, deplasari,
detasari, carti si publicatii, alte cheltuieli prin dispozitii
legale)

IV. CHELTUIELI CU FONDUL PENTRU INFIINTAREA FILIALELOR

V. INVESTITII

EXCEDENT (fara investitii)

DEFICIT

* Suma de investitii neutilizata in anul 2010 se va raporta pentru utilizare in anul 2011

Detaliere pozitia III - Cheltuieli curente - Buget CAA 2010

salarii si indemnizatii conducere
CAS
Somaj
Contributii fond Sanatate
Alte comisioane
administrativ-gospodaresti
alte cheltuieli prestari servicii
Impozit cladiri, alte impozite
deplasari
carti&publicatii
hrana/tichete de masa
Protocol
Reparatii curente
comisioane bancare
Obiecte de inventar
mijloace fixe
alte cheltuieli
amortizari
Materiale si medicamente
Reparatii capitale
TOTAL

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Alba 1	Arad 2	Arges 3	Bacau 4	Bihor 5	Bistrita-Nasaud 6
VENITURI						
Din cota	1.250.000	1.686.280	1.380.000	1.385.200	1.562.000	733.500
Dobanzi depozit	1.100.000	1.596.000	1.300.000	1.270.000	1.400.000	660.000
	60.000	60.000	60.000	60.000	140.000	72.500
Dobanzi cont curent		280		200		
Penalizari	90.000	30.000	20.000	55.000		1.000
Alte venituri					22.000	
Cheltuieli						
pensii avocati	763.274	1.493.595	1.238.300	1.383.041	1.341.600	729.176
indemnizatii speciale	370.000	760.000	900.000	970.000	1.070.000	425.000
			6.000			
concedii medicale	15.000	20.000	8.000	1.000	20.000	
concedii ingrijire copii	120.000	150.000	60.000	70.000	45.000	98.000
concedii maternitate		50.000	40.000	35.000		40.000
ajutoare deces	2.000	6.000	6.000	2.000	4.000	1.000
ajutoare materiale pensionari	7.000	50.000	15.000	4.000	2.000	15.000
medicamente						
Casa asigurator (salarii)	5.139	8.250		5.595	4.000	1.513
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	94.334	125.000	28.000	95.000	90.000	47.000
Deplasari	3.000	2.000	300	1.000	2.000	3.000
CAS	15.176	21.400		16.325		5.238
Somaj	410	1.000		385	900	125
Obiecte inventar		2.500	2.500	500		
Mijloace fixe						
reparatii curente					500	
reparatii capitale	25.000					
Hrana (lichele de masa)						
carti si publicatii	2.000			4.400		
				1.400		
Materiale si medicamente						
cheltuieli administrativ gospod	11.000	56.000	3.000	1.500	3.000	8.000
alte cheltuieli	615	29.395		9.576	2.000	3.400
protocol	8.300			1.000		
comis. Bancare	1.000	5.000	1.200	2.200		1.000
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	77.000	115.000	98.000	88.900	98.000	46.200
Materiale si prestari serv. cu caracter functional						
Amortizare	6.300	11.750				450
Investitii						
taxe postale transmitere pensii		500	300	3.500	700	1.200
fond rezerva 5%		79.800	70.000	69.260		33.050
fond infiintare filiale						
EXCEDENT	486.726	192.685	141.700	2.159	220.400	4.324
DEFICIT	0	0	0	0	0	0

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Botosani 7	Brasov 8	Braila 9	Bucuresti 10	Buzau 11	Caras-Severin 12	Calarasi 13
VENITURI	495.000	2.393.800	605.000	55.000.000	640.200	401.000	370.000
Din cota	430.000	2.200.000	565.000	40.000.000	600.000	400.000	320.000
Dobanzi depozit	45.000	175.000	15.000	10.000.000	10.000	1.000	39.500
Dobanzi cont curent		300			200		500
Penalizari	20.000	18.500	25.000		30.000		10.000
Alte venituri				5.000.000			
Cheltuieli	495.000	2.278.465	604.500	20.789.000	481.700	378.450	248.400
pensii avocati	260.000	1.500.000	440.000	10.000.000	290.000	300.000	85.000
indemnizatii speciale							
concedii medicale	15.000	20.000		3.600.000	50.000		
concedii ingrijire copii	30.000	155.000	54.000				48.600
concedii maternitate	20.000	60.000					16.200
ajutoare deces	4.000	10.000	1.500	80.000	4.000		4.000
ajutoare materiale pensionari	7.000	45.000	500	1.009.000	20.000		15.000
medicamente				550.000			
Casa asigurator (salarii)		5.085			2.400		1.234
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	60.000	90.000	42.000	5.000.000	40.000	31.000	20.400
Deplasari	5.000	3.500	500		2.000	2.000	2.000
CAS	18.000	20.340	8.000		8.400	16.000	4.489
Somaj		450			500		102
Obiecte inventar		1.500			2.000		
Mijloace fixe							
reparatii curente		500					
reparatii capitale							
Hrana (lichele de masa)		7.000			4.000	6.500	
carti si publicatii					800		
Materiale si medicamente							
cheltuieli administrativ gospod	12.500	13.200	5.000		6.100	11.000	8.275
alte cheltuieli		34.500				6.000	3.500
protocol	1.000	2.500			1.000	5.000	
comis. Bancare	1.500	2.900	1.500		4.000	350	
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	31.000	154.000	31.500		45.000		23.100
Materiale si prestari serv. cu caracter functional			20.000				
Amortizare	2.000	28.000		150.000			
Investitii	3.000	5.000					
taxe postale transmitere pensii		300		400.000	1.500	600	
fond rezerva 5%	25.000	119.690					16.500
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	0	115.335	500	34.211.000	158.500	22.550	121.600
DEFICIT	0	0	0	0	0	0	0

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Ciuj 14	Constanta 15	Covasna 16	Dimbovita 17	Dolj 18	Galati 19	Giurgiu 20
VENITURI							
Din cota	3.770.000	2.706.000	266.500	1.254.150	1.840.000	1.656.496	470.020
Dobanzi depozit	3.460.000	2.200.000	225.000	1.176.310	1.600.000	1.631.887	460.000
Dobanzi cont curent	250.000	470.000	40.000	39.987	80.000	21.982	20
Penalizari	60.000	20.000		37.853	120.000	109	10.000
Alte venituri		16.000	1.500		40.000		
Cheltuieli							
pensii avocati	4.614.419	2.026.000	232.625	1.226.089	1.723.200	1.478.090	441.848
indemnizatii speciale	2.000.000	1.400.000	130.000	649.745	975.000	867.000	263.670
concedii medicale	25.000	100.000	7.500	253.000	30.000	11.975	
concedii ingrijire copil	400.000		25.000		250.000	241.047	22.600
concedii maternitate	200.000		4.000			52.795	
ajutoare deces	20.000			18.000	7.000	19.710	
ajutoare materiale pensionari	35.000	70.000	3.000	5.300	100.000	3.515	12.000
medicamente							
Casa asigurator (salarii)				24.300		2.925	
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	104.000		21.500	97.132	210.000	56.272	52.400
Deplasari	1.500	2.000		2.000	3.000		1.000
CAS	25.640	134.000	3.500			12.036	13.925
Somaj						274	
Obiecte inventar	5.000	1.000	2.000		4.000		
Mijloace fixe							
reparatii curente			1.000				
reparatii capitale							
Hrana (lichele de masa)					8.000		
carti si publicatii							
Materiale si medicamente							
cheltuieli administrativ gospod	88.100	75.000	5.100	11.400	19.000	6.417	5.950
alte cheltuieli	10.500	34.000		6.820		2.730	100
protocol	10.000	5.000		5.000	1.000		2.000
comis. Bancare	12.000	3.000	500	1.000	3.000	4.979	1.500
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	242.200	154.000	15.750	82.342	112.000	114.212	42.000
Materiale si prestari serv. cu caracter functional							
Amortizare	386.979	48.000		7.200	1.200	220	356
Investitii	860.000						
taxe postale transmitere pensii			200	150		403	700
fond rezerva 5%	188.500		13.575	62.700		81.580	23.647
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	0	650.000	33.875	28.061	116.800	178.406	28.172
DEFICIT	-844.419	0	0	0	0	0	0

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Gorj 21	Harghita 22	Hunedoara 23	Ialomită 24	Iasi 25	Maramures 26	Mehedinti 27
VENITURI	845.000	640.000	1.350.150	450.000	2.865.686	1.135.000	780.000
Din cota	800.000	550.000	1.250.000	380.000	2.541.690	950.000	720.000
Dobanzi depozit	40.000	60.000	90.000	50.000	100.000	60.000	40.000
Dobanzi cont curent			150				
Penalizari	5.000	30.000	10.000		223.996	50.000	20.000
Alte venituri				20.000		75.000	
Cheltuieli	488.000	511.571	956.920	214.550	2.622.980	1.120.000	575.000
pensii avocati	300.000	250.000	490.000	70.000	1.566.324	770.000	350.000
indemnizatii speciale							
concedii medicale	70.000	15.000	50.000	15.000	18.000		2.000
concedii ingrijire copii		45.000	104.000	50.000	280.000	150.000	50.000
concedii maternitate		30.000		12.000	100.000		20.000
ajutoare deces			4.000		3.000		3.500
ajutoare materiale pensionari	3.000	28.000			47.000	15.000	
medicamente					250		
Casa asigurator (salarii)	2.500	604	3.500		9.423		1.000
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	30.000	12.500	63.500	18.000	158.430	70.000	51.000
Deplasari	1.000	5.000	4.000	1.000	2.300		300
CAS	5.000	19.654	11.200		19.678		9.100
Somaj	500	95	520		475		
Obiecte inventar	1.000	15.000	3.500	1.500			
Mijloace fixe							
reparatii curente					30.000		
reparatii capitale							
Hrana (lichele de masa)							
carti si publicatii		2.137	4.300		1.050		
Materiale si medicamente				1.200	3.500		
cheltuieli administrativ gospod	500	13.200	11.000	8.800	29.910	2.000	600
alte cheltuieli		31.450	65.500	7.800	5.655	63.000	
protocol	1.000	500	9.000	1.000	10.100		
comis. Bancare	500	1.500	3.000	250	9.000		2.500
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	70.000	38.500	97.500	28.000	177.918	50.000	49.000
Materiale si prestari serv. cu caracter functional							
Amortizare		2.981	2.300		11.183		
Investitii							
taxe postale transmitere pensii	3.000	750	2.100		1.500		1.000
fond rezerva 5%		27.500			138.284		35.000
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	357.000	128.429	393.230	235.450	242.706	15.000	205.000
DEFICIT	0	0	0	0	0	0	0

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Mures 27	Neamt 28	Olt 29	Prahova 30	Satu-Mare 31	Salaj 32	Sibiu 33
VENITURI	1.410.000	891.000	1.470.000	1.302.027	752.000	300.000	1.500.000
Din cota	1.180.000	850.000	1.200.000	1.301.255	650.000	256.000	1.400.000
Dobanzi depozit	150.000	16.000		772	90.000	40.800	50.000
Dobanzi cont curent			20.000			200	
Penalizari	80.000	25.000	150.000		12.000	1.000	40.000
Alte venituri							10.000
Cheltuieli	1.401.320	865.900	960.754	1.299.290	1.062.000	271.570	1.229.200
pensii avocati	800.000	720.000	250.000	1.170.000	221.000	100.000	625.000
indemnizatii speciale			10.000				
concedii medicale	20.000	5.000	80.000	6.539	10.000	3.000	16.000
concedii ingrijire copil	56.500	40.000	200.000	29.106		32.400	225.000
concedii maternitate	10.000	15.000	23.000	44.489	19.000	2.700	50.000
ajutoare deces	3.500	2.000	8.000	8.295		4.000	3.000
ajutoare materiale pensionari	10.000		25.000		35.000	53.600	30.000
medicamente							
Casa asigurator (salarii)	4.300		4.600	1.488		1.000	2.400
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	83.000	15.600	90.000	23.836	108.000	22.320	56.400
Deplasari	1.000		3.000		14.000	4.200	3.000
CAS	14.380	4.400	16.200	3.940	27.000	3.850	9.200
Somaj	320		1.000	180	3.000	180	400
Obiede inventar	4.600		2.000	519	2.000	1.000	2.000
Mijloace fixe							
reparatii curente							200
reparatii capitale							
Hrana (lichele de masa)	4.000		9.000		7.200		
carti si publicatii							
Materiale si medicamente							
cheltuieli administrativ gospod	10.150		61.000	4.611	19.700	4.700	6.200
alte cheltuieli	9.670		8.954		5.900	1.220	21.400
protocol	2.500		5.000		35.000	800	1.500
comis. Bancare	4.000	3.000	5.000		1.200	600	1.000
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	82.600	59.500	80.000		45.500	18.000	101.500
Materiale si prestari serv. cu caracter functional							
Amortizare	8.800	300	9.000	1.474	8.500	3.000	
Investitii	200.000				500.000		
taxe postale transmitere pensii	1.500	1.100		4.813			2.500
fond rezerva 5%	70.500		70.000			15.000	72.500
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	8.680	25.100	509.246	2.737	0	28.430	270.800
DEFICIT	0	0	0	0	-310.000	0	0

Tabel centralizator Bugete pentru anul 2009

- lei RON -

	Suceava 34	Teleorman 35	Timis 36	Tulcea 37	Vaslui 38	Valcea 39	Vrancea 40
VENITURI	1.121.000	533.400	3.150.000	785.300	660.100	785.300	740.000
Din cota	1.000.000	500.000	2.700.000	760.000	600.000	750.000	600.000
Dobanzi depozit	70.000	32.700	180.000	30.000	60.000	10.000	90.000
Dobanzi cont curent	1.000	700		300	100	300	
Penalizari	50.000		100.000	5.000		25.000	50.000
Alte venituri			170.000				
Cheltuieli	1.005.000	428.100	2.825.000	380.500	375.600	741.550	402.147
pensii avocati	600.000	320.328	1.500.000	100.000	100.000	470.000	200.000
indemnizatii speciale		15.800					
concedii medicale	150.000	12.000	250.000	10.000	150.000	5.000	8.100
concedii ingrijire copil						100.000	8.100
concedii maternitate				50.000			16.200
ajutoare deces					4.000	3.000	2.000
ajutoare materiale pensionari	55.000	28.550	220.000	10.000		16.000	3.000
medicamente							
Casa asigurator (salarii)		1.008			1.200		2.265
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	40.000	10.728	160.000	80.000	20.000	39.500	47.100
Deplasari	3.000	110	5.000	1.000	8.000	1.000	2.500
CAS	20.000	2.225		15.000	5.000	10.350	6.562
Somaj		216		1.000	200	800	320
Obiede inventar				1.000		2.000	5.500
Mijloace fixe			25.000				
reparatii curente				30.000			500
reparatii capitale							
Hrana (lichele de masa)							
carti si publicatii		100		2.500			
Materiale si medicamente							
cheltuieli administrativ gospod	10.000	835	60.000	10.000	1.600	5.300	11.150
alte cheltuieli			50.000	70.000	35.000	28.000	9.230
protocol	4.000		15.000		4.000	600	3.000
comis. Bancare	2.000				4.000		1.000
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	75.000	35.000	190.000		42.000	49.000	42.000
Materiale si prestari serv. cu caracter functional							
Amortizare						8.000	600
Investitii			350.000				
taxe postale transmitere pensii	1.000	1.200			600	3.000	500
fond rezerva 5%	45.000						32.500
fond infiintare filiale							
EXCEDENT	116.000	105.300	325.000	414.800	284.500	43.750	337.853
DEFICIT	0	0	0	0	0	0	0

	CAA	TOATAL FILIALE	TOTAL
VENITURI	16.000.000	103.341.109	119.341.109
Din cota	0	83.534.942	83.534.942
Dobanzi depozit	5.000.000	13.000.241	18.000.241
Dobanzi cont curent		24.359	24.359
Penalizari		1.427.067	1.427.067
Alte venituri	11.000.000	5.354.500	16.354.500
Cheltuieli	15.325.500	62.793.340	78.118.840
pensii avocati	50.000	34.628.067	34.678.067
indemnizatii speciale		31.800	31.800
concedii medicale	40.000	5.072.114	5.112.114
concedii ingrijire copil		3.139.353	3.139.353
concedii maternitate		0	0
ajutoare deces	10.000	237.505	247.505
ajutoare materiale pensionari	100.000	1.997.465	2.097.465
medicamente	10.000	550.250	560.250
Casa asigurator (salarii)	56.000	95.729	151.729
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	987.000	7.503.952	8.490.952
Deplasari	280.000	95.210	375.210
CAS	193.000	525.428	718.428
Somaj	6.500	13.352	19.852
Obiecte inventar	20.000	62.619	82.619
Mijloace fixe	20.000	25.000	45.000
reparatii curente	20.000	87.700	107.700
reparatii capitale	5.000	0	5.000
Hrana (lichele de masa)	35.000	57.587	92.587
carti si publicatii	25.000	11.500	36.500
Materiale si medicamente	2.000	0	2.000
cheltuieli administrativ gospod	195.000	620.798	815.798
alte cheltuieli	367.000	555.915	922.915
protocol	20.000	134.800	154.800
comis. Bancare	300.000	85.179	385.179
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor		2.901.222	2.901.222
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	56.000	20.000	76.000
Amortizare	20.000	698.593	718.593
Investitii	12.500.000	1.918.000	14.418.000
taxe postale transmitere pensii	8.000	434.616	442.616
fond rezerva 5%		1.289.586	1.289.586
fond infiintare filiale		0	0
EXCEDENT	674.500	40.547.769	41.466.304
DEFICIT	0	0	-1.154.419

Casa de Asigurari a Avocatilor
din Romania

Proiect de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2009

		- lei RON -
I. VENITURI PROPRII		16.000.000
1. Venituri din cota de contributie		0
2. Venituri din dobanzi		5.000.000
3. Alte venituri (inclusiv chirii)		100.000
4. Fond 7% filiale		4.500.000
5. Fond risc 5%		6.400.000
II. CHELTUIELI CU ASIGURARILE SOCIALE		318.000
1. Pensii de asigurari sociale		50.000
2. Indemnizatii speciale		0
3. Indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si cazuri speciale		40.000
4. Ajutoare deces		10.000
5. Procurari medicamente		10.000
6. Ajutoare sociale pensionari		100.000
7. Cheltuieli postale		8.000
8. Contributii sanatate pensii		0
9. Alte cheltuieli (alte diferente pensii, alte decontări cu filialele etc.)		100.000
III. CHELTUIELI CURENTE (ch. administrative, salarii, CAS, reparatii fd. somaj, CASS curente, investitii, deplasari, detasari, carti si publicatii, alte cheltuieli prin dispozitii legale		2.507.500
IV. CHELTUIELI CU FONDUL PENTRU INFIINTAREA FILIALELOR		
V. INVESTITII		12.500.000 *
EXCEDENT		674.500
DEFICIT		-

* Suma de investitii neutilizata in anul 2009 se va raporta pentru utilizare in anul 2010

Detaliere pozitia III - Cheltuieli curente - Buget CAA 2009

-lei RON -	
salarii, CASS, fd. somaj, CASS	987.000
CAS	193.000
Somaj	6.500
Contributii fond Sanatate	56.000
Alte comisioane	17.000
administrativ-gospodaresti	195.000
alte cheltuieli prestari servicii	56.000
Impozit cladiri, alte impozite	55.000
deplasari	280.000
carti&publicatii	25.000
hrana/tichete de masa	35.000
Protocol	20.000
Reparatii curente	20.000
comisioane bancare	300.000
Obiecte de inventar	20.000
mijloace fixe	20.000
alte cheltuieli	195.000
amortizari	20.000
Materiale si medicamente	2.000
Reparatii capitale	5.000
TOTAL	2.507.500

**SITUATIE CENTRALIZATA A PROCESELOR VERBALE
INTOCMITE DE INSPECTORII CAA**

nr.	FILIALA CAA	Av. in	Avocati	Av.	Av. cu	Diferente	Modificari	Diferente	Majorari
	Alba	190		163	104	66.905			
	Verificari efectuate la CAA			13	9	11.531			
1	TOTAL ALBA	190	1	176	113	78.436	0	58.793	61.263
	Arad	401		262	104	39.993		22.251	29.725
	Verif. Efectuate de Filiala			57	18	1.304		936	4.598
2	TOTAL ARAD	401	15	319	122	41.297	0	23.187	34.323
	Arges - I	299		91	39	12.055		11.850	6.777
	Arges - II			115	97	11.699		10.475	4.687
	Verif. Efectuate de Filiala			32	7	11.511		3.846	2.228
	Verificari la sediul CAA			1		596			
3	TOTAL ARGES	299	12	239	143	35.861	0	26.171	13.692
	Bacau I	254		68	31	15.258	14.149	13.070	7.551
	Bacau II			161	67	22.504	22.504	14.737	3.641
	Verif. Efectuate de Filiala			9	4	674	674	674	1.875
4	TOTAL BACAU	254	6	238	102	38.436	37.327	28.481	45.838
	Bihor I	298		95	28	9.998	9.998	9.522	9.522
	Bihor II			169	77	22.865	22.625	22.625	19.866
	Verif. Efectuate de Filiala			4		115	115		115
5	TOTAL BIHOR	298	2	268	105	32.978	32.738	32.147	29.503
	Bistrita - I	121		45	20	2.746		2.746	0
	Bistrita - II			34	16	3.077		2.601	
6	TOTAL BISTRITA	121	1	79	36	5.823	0	5.347	0
	Botosani - I	129		39	32	7.622		618	
	Botosani - II			44	18	5.735		1.044	
	Verif. Efectuate de Filiala			3		0			
7	TOTAL BOTOSANI	129	6	86	50	13.357	0	1.662	0
	Brasov - I	472		92	41	25.817		15.738	
	Brasov - II			229	79	37.561		28.785	
	Verif. Efectuate de Filiala			101		43.341		37.775	
8	TOTAL BRASOV	472	2	422	120	106.719	0	82.298	0
	Braila I	107		27	13	6.830		6.830	4.700
	Braila II			56	21	6.024		3.074	2.434
9	TOTAL BRAILA	107	3	83	34	12.854	0	9.904	7.134
	Buzau - I	187		68	36	18.749		12.262	2.900
	Buzau - II			60	23	9.305		7.613	2.652
	Verif. Efectuate de Filiala			21	13	8.511		8.511	14.353
10	TOTAL BUZAU	187	2	149	72	36.565	0	28.386	69.884

Fara Maj

Fara Maj

Fara Maj

*Diferenta numerica dintre avocati activi,avocati verificati si avocati neverificati, reprezinta avocatii ce achita cote maxime sau sunt transferati, suspendati, incompatibili

**SITUATIE CENTRALIZATA A PROCESELOR VERBALE
INTOCMITE DE INSPECTORII CAA**

nr.	FILIALA CAA	Av. in	Avocati	Av.	Av. cu	Diferente	Modificari	Diferente	Majorari
11	CALARASI	64	1	56	17	8.155	0	6160	1079
	Caras Severin	69		52	21	9.019		9.019	14711
	Verf. Efectuate de Filiala			7	3	365			
12	TOTAL CARAS	69	0	59	24	9.384	0	9.019	14.711
	Cluj	630		499	156	35.805	30.953	19872	19872
	Verf. Efectuate de Filiala			69		11.837	11.837	525	525
13	TOTAL CLUJ	630	32	568	156	47.642	42.790	20.397	20.397
	Constanta I	493		127	58	18.341		18.341	
	Constanta II			215	62	24.994			
	Verificari la sediul CAA			1		0			
14	TOTAL CONSTANTA	493	42	343	120	43.335	0	18.341	0
15	COVASNA	43	1	39	22	7.500	0	7.500	2938
	Dambovit - I	343		72	29	20.496		17921	
	Damboita - II			199	106	39.914		30695	
	Verf. Efectuate de Filiala			15	8	1.676		0	
16	TOTAL DAMBOVITA	343	8	286	143	62.086	0	48.616	0
	Dolj - I	587		123	47	6.493	6.493	6493	6493
	Dolj - II			298	107	26.826	23.389	18257	18257
	Dolj - III			389	103	18.855		22900	54080
	Verf. Efectuate de Filiala			72		2.487	2.487		
17	TOTAL DOLJ	587	14	882	257	54.661	32.369	47.650	78.830
	Galati - I	355		96	87	83.976		74699	
	Galati - II			129	95	78.975		66112	
	Verf. Efectuate de Filiala			20		9.884		0	
18	TOTAL GALATI	355	35	245	182	172.835	0	140.811	0
	Giurgiu	125		44	24	6.470	0	6470	1506
	Verf. Efectuate de Filiala			43	9	6.285		380	135
19	Total Giurgiu	125	5	87	33	12.755	0	6.850	1.641
	Gorj - I	255		85	37	16.774		14343	
	Gorj - II			95	39	13.126		10754	
20	TOTAL GORJ	255	9	180	76	29.900	0	25.097	0
	Harghita	79		71	28	12.209	10.537	9470	17399
	Verf. Efectuate de Filiala			2	1	123	123	123	382
21	TOTAL HARGHITA	79	2	73	29	12.332	10.660	9.593	17.781
	Hunedoara	345	4	298	108	48.448		32644	965
	Verf. Efectuate de Filiala			37	16	6.232		1521	
22	TOTAL HUNEDOARA	345	4	335	124	54.680	0	34.165	965

* ultimele incasari comunicate in 22.06

Fara Maj

Fara Maj

Fara Maj

Fara Maj

*Diferenta numerica dintre avocati activi,avocati verificati si avocati neverificati, reprezinta avocatii ce achita cote maxime sau sunt transferati, suspendati, incompatibili

**SITUATIE CENTRALIZATA A PROCESELOR VERBALE
INTOCMITE DE INSPECTORII CAA**

nr.	FILIALA CAA	Av. in	Avocati	Av.	Av. cu	Diferente	Modificari	Diferente	Majorari
23	IALOMITA	90	0	75	36	14.134	0	13169	2455
	Iasi - I	714		117	42	43.314		43314	43314
	Iasi - II			425	96	61.470		40749	40249
	Verif. Efectuate de Filiala			55		10.249		6269	6569
24	TOTAL IASI	714	34	597	138	115.033	0	90.332	90.132
	Maramures I	186		47	23	7.869		7869	
	Maramures II			56	20	6.317		6311	
	Verif. Efectuate de Filiala			15		3.637		2975	
25	TOTAL MARAMURES	186	12	118	43	17.817	0	17.155	0
26	MEHEDINTI	384	0	162	82	30.982	0	28813	935
	Mures	237		197	68	37.168	44.959	44959	78489
	Verif. Efectuate de Filiala			9		3.008	3.008	3008	571
27	TOTAL MURES	237	2	206	68	40.176	47.967	47.967	79.060
	Neamt I	188		56	29	4.534		4534	3575
	Neamt II			105	43	13.599		12390	1938
	Verif. Efectuate de Filiala			6		1.663			
28	TOTAL NEAMT	188	3	167	72	19.796	0	16.924	5.513
	Olt - I	472		79	37	19.593		18578	24813
	Olt - II			268	97	48.139		51036	
	Verificari la sediul CAA			2		2.079			
29	TOTAL OLT	472	31	349	134	69.811	0	69.614	24.813
	Prahova I	567		48	34	82.882		36858	
	Prahova II			35	21	41.940		20504	
	Prahova III			26	16	21.031		49955	
30	TOTAL PRAHOVA	567	434	109	55	145.853	0	57.362	0
	Satu Mare I	122		45	21	24.955		24955	
	Satu Mare II			65	26	14.236		11606	
31	TOTAL SATU MARE	122	8	110	47	39.191	0	36.561	0
32	SALAJ	50	5	36	14	3.450	0	3161	0
	Sibiu - I	367		77	37	19.019		19019	
	Sibiu - II			198	69	70.723		41326	
	Verif. Efectuate de Filiala			25	12	20.192		1313	
33	TOTAL SIBIU	367	3	300	118	109.934	0	61.658	56.848
	Suceava I	277		88	22	9.340	9.340	9340	3255
	Suceava II			133	44	5.583	5.273	5273	8992
34	TOTAL SUCEAVA	277	9	221	66	14.923	14.613	14.613	12.247

*ultimele incasari comunicate in 22.06

*Diferenta numerica dintre avocati activi,avocati verificati si avocati neverificati, reprezinta avocatii ce achita cote maxime sau sunt transferati, suspendati, incompatibili

**SITUATIE CENTRALIZATA A PROCESELOR VERBALE
INTOCMITE DE INSPECTORII CAA**

nr.	FILIALA CAA	Av. in	Avocati	Av.	Av. cu	Diferente	Modificari	Diferente	Majorari
	Teleorman - I	148		53	30	22.578		22578	
	Teleorman - II			64	24	8.545		8545	
	Verif. Efectuate de Filiala			2		175		175	
35	TOTAL TELEORMAN	148	5	119	54	31.298	0	31.298	5.769
	Timis	589		101	36	27.375		27375	21986
	Verif. Efectuate de Filiala			145		19.802		11635	4397
36	TOTAL TIMIS	589	149	246	36	47.177	0	39.010	26.383
	Tulcea - I	164		37	30	46.216		46216	
	Tulcea - II			78	64	61.207		13220	
	Verificari la sediul CAA			2		233			
37	TOTAL TULCEA	164	23	117	94	107.656	0	59.436	2.474
	Vaslui - I	185		48	36	19.910		19910	
	Vaslui - II			77	22	15.603		15603	
	Verif. Efectuate de Filiala			60		37.949		37949	
38	TOTAL VASLUI	185	0	185	58	73.462	0	73.462	0
	Valcea - I	218		81	34	4.502		4364	2889
	Valcea - II			95	29	11.465		6593	869
	Verif. Efectuate de Filiala			6	1	112			
39	TOTAL VALCEA	218	0	182	64	16.079	0	10.957	3.758
	Vrancea I	144		60	27	5.343			
	Vrancea II			55	20	8.365			
40	TOTAL VRANCEA	144	9	115	47	13.708	0	5713	1872
	TOTAL:	10.948	930	8.464	3.306	1.828.071	218.464	1.347.780	712.238

Fara Maj

*maj.incasate,au fost comunicate in 23.06

*Diferenta numerica dintre avocati activi,avocati verificati si avocati neverificati, reprezinta avocatii ce achita cote maxime sau sunt transferati, suspendati, incompatibili

**SITUATIA IMOBILELOR AFLATE IN PATRIMONIUL
CAA SI AL FILIALELOR CAA la 31.12.2009**

FILIALA	SPATII DETINUTE IN PROPRIETATE	DATA INTRARII	SUPRAFATA	VALOARE
ALBA	4/5 casa-Str. Teilor nr.15	Mai 2003	294.40 mp	209.900,80
ARAD	3/4 apartament	Septembrie 2008		587.479,00
BRASOV	apartament-Bd.Iuliu Maniu 68,bl 3,sc A,ap 4-Filiala	Septembrie 1999		176.887,00
	1/2 - casa -Str Ana Ipatescu 6	Mai 2002	247,4 mp	163.400,00
CONSTANTA	casa - Str. Traiana 24 B	Martie 2003	420 mp	1.853.163,00
CLUJ	apartament -str.Rosca nr.4	Mai 2003	55 mp	150.232,00
	imobil - cota 85 %	2007		399.585,00
DAMBOVITA	apartament-Str.Radu de la Afumati bl.8,sc D,parter	Septembrie 2002	79 mp	166.070,00
GALATI	apartament- Str.Brailei nr 153	Ianuarie 1998	79,7 mp	40.132,00
GORJ	Imobil -Str Victoriei , bl.7, mezanin	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	550.000,00
HARGHITA	1/2 cota apartament			119.489,00
IASI	Sediu Iasi-Str.Grigore Ureche nr 2	2006	586,26 mp	636.206,05
MARAMURES	2/3 apartament - Str.Republicii nr. 16/9	Decembrie 1998	95,9 mp	45.540,00
MURES	casa -Str.Aurel Filimon nr 14	Decembrie 2001	579 mp	209.276,00
OLT	casa - Str. Gradinitei nr 14	Februarie 2000	90 mp	73.612,00
SALAJ	1/2 apartament- Str.Tudor Vladimirescu nr3 bl.7 ap 3	August 1997	62,66 mp	21.600,00
SATU MARE	225/240 apartament-Str Horea nr.7ap5	Mai 1998	95,9 mp	125.000,00
TIMIS	2/3 casa	Mai 2003	350 mp	336.827,82
	1/2 casa de odihna Valiug	Iulie 2001	944 mp	605.164,73
TULCEA	apartament -Str Pacii nr.83	Iunie 1998	67,33 mp	74.000,00
VALCEA	apartament -4 cam-Str.G Stoianovici bl T2,sc C,ap4.et	Iulie 2002	113,7 mp	236.000,00
	apartament -3 cam-Str.G Stoianovici bl T2,scA,ap3part	Iulie 2003		117.900,00

C.A.A.	Imobil -Str.Sfintilor nr.4	August 1946		115.496,06
	Imobil -Sediu Buzau-Bd.Unirii 13 F-G parter	Ianuarie 1998	283,7 mp	11.134,58
	Imobil -Gorj 1/4	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	250.000,00
TOTAL :				7.274.095,04

Arad 3/4 filiala si 1/4 baroul
 Galati -30% Baroul+70% Filiala
 Valcea -7/9 CAA+2/9 Baroul
 Satu Mare -225/240 CAA+15/240 Baroul
 Maramures 2/3 CAA+1/3 Baroul
 Salaj 31,3 mp Fil+31,33 mp Baroul
 Cluj -85 % Fil
 Iasi Fil 84,27% Baroul 15,73%
 Baroul Gorj 1/4, Filiala Gorj 2/4 si CAA 1/4

Intocmit,
 ec.Gheorghe Melania

**CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR
DIN ROMANIA**

SITUATIA FONDULUI DE REZERVA 5%

FILIALA	FOND DE REZERVA CONSTITUIT 2001-2009	FOND DE REZERVA VIRAT 2001 -2010
ALBA	222.969,08	222.969,08
ARGES	282.130,00	-
ARAD	1.193.000,00	1.193.000,00
BACAU	187.403,49	133.353,49
BIHOR	374.743,00	36.000,00
BISTRITA N	152.504,00	37.000,00
BOTOSANI	103.560,00	79.780,00
BRASOV	558.317,57	425.809,20
BRAILA	103.153,97	103.153,97
BUCURESTI	11.006.609,12	8.127.749,77
BUZAU	74.123,00	74.123,00
CARAS	45.785,55	45.785,55
CALARASI	59.889,80	59.889,80
CLUJ	972.105,85	972.105,85
CONSTANTA	571.167,00	188.695,02
COVASNA	41.838,48	41.838,48
DAMBOVITA	190.478,00	134.904,00
DOLJ	690.577,00	-
GALATI	258.329,45	143.406,45
GIURGIU	93.805,51	93.805,51
GORJ	59.600,00	59.600,00
HARGHITA	112.270,00	89.689,00
HUNEDOARA	287.222,20	287.222,20
IALOMITA	27.265,00	27.265,00
IASI	609.506,87	341.186,87
MARAMURES	125.268,68	125.268,68
MEHEDINTI	71.501,00	71.501,00
MURES	315.647,00	61.871,00
NEAMT	200.758,46	122.967,46
OLT	272.878,58	272.878,58
PRAHOVA	138.311,00	-
SATU MARE	42.917,00	-
SALAJ	74.325,17	74.325,17
SIBIU	194.128,00	111.993,00
SUCEAVA	97.572,00	97.572,00
TELEORMAN	88.955,65	79.516,65
TIMIS	679.174,20	529.802,20
TULCEA	45.682,86	45.682,86
VASLUI	62.177,00	16.543,00
VALCEA	52.325,00	8.105,67
VRANCEA	141.069,00	-
TOTAL	20.881.044,54	14.536.359,51

Intocmit,
ec.Gheorghe Melania

SITUAȚIA VIRĂRII COTEI DE 7% AFERENTE ANULUI 2009

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie
ALBA	5.657,59	4.994,99	5.967,54	4.732,32	6.767,02	5.287,72	5.673,12	5.909,82	5.001,37	6.378,26	6.561,03	4.911,34
ARAD	9.253,00	9.398,00	10.654,00	10.599,00	10.092,00	9.879,00	9.691,00	8.509,00	11.714,00	10.310,00	10.231,00	9.713,00
ARGEȘ	6.709,00	7.752,00	7.246,00	7.895,00	6.719,00	7.423,00	7.320,00	7.570,00	6.532,00	8.384,00	7.384,00	9.135,00
BACĂU	6.171,00	7.481,00	6.784,00	6.376,00	6.826,00	7.426,00	5.554,00					
BIHOR	8.186,00	8.186,00	9.377,00	9.377,00	9.215,50	9.215,50	7.998,33	7.998,33	7.998,33	8.577,20	8.577,20	8.577,20
BISTRIȚA N	3.761,00	4.053,00	3.861,00	3.762,00	3.903,00	3.756,00	3.502,00	3.613,00	3.737,00	3.509,00		
BOTOȘANI	2.122,00	2.581,00	2.986,00	2.349,00	1.748,00	2.674,00	2.391,00	2.142,00	2.649,00	3.071,00	1.304,00	3.900,00
BRAȘOV	12.598,82	13.577,97	13.972,28	14.156,18	13.572,58	13.199,72	13.129,63	11.306,64	13.532,57	15.528,41	13.444,32	15.098,48
BRAILA	2.642,00	3.438,00	3.175,00	3.575,00	3.284,00	3.307,00	3.607,00	2.589,00	3.362,00	3.266,00	2.897,00	3.816,00
BUCUREȘTI	196.264,26	207.074,40	249.536,43	225.761,83	224.017,70	224.397,00	221.150,00	226.840,00	275.518,29	251.847,00	230.516,00	284.682,17
BUZĂU	3.717,00	4.443,00	4.338,00	3.056,00	3.954,00	3.587,00	4.524,00	3.444,00	3.581,00	4.107,00	1.947,00	1.947,00
CARAȘ												
CLUJ	20.533,00	19.285,00	24.996,00	18.916,00	21.505,00	24.571,00	17.919,00	19.725,00	23.169,00	23.239,00	23.324,00	17.563,00
CALARASI	1.372,20	1.811,20	1.973,47	1.653,40	1.695,67	1.889,53	1.578,06	1.774,57	1.550,56	1.784,70	2.295,66	2.444,30
CONSTANȚA	13.516,71	13.516,71	13.516,71	13.516,71	13.516,71	13.516,71	13.516,71	13.073,50	13.073,50	13.281,00	16.426,00	15.041,00
COVASNA	886,45	1.494,71	1.494,72	1.480,75	1.285,71	1.680,81	1.896,77	1.626,77	1.342,68	1.377,29	1.277,82	1.155,04
DĂMBOVITĂ	6.064,00	5.261,00	7.194,00	4.248,33	4.248,33	4.248,34	3.541,00	5.174,00	4.743,00			
DOLJ	9.758,00	9.953,00	10.961,00	12.783,00	11.464,00	11.112,48	12.119,59	8.159,00	12.238,00	12.054,00	12.054,00	12.054,00
GALAȚI	6.510,00	5.876,00	12.218,00	7.959,00	7.295,00	8.354,00	7.769,00					
GORJ	5.010,00	4.594,00	5.553,00	3.897,00	6.382,00	5.403,00	5.783,00	2.302,00	4.608,00	6.175,00	4.932,00	5.020,00
GIURGIU	2.244,00	2.388,00	3.012,00	3.193,00	3.039,00	2.336,00	3.039,00	1.919,00	2.668,00	2.512,00	2.586,00	3.248,00
HARGHITA	2.292,00	1.960,00	3.066,00	2.620,00	1.743,00	2.907,00	2.859,00	3.201,00	2.330,00	2.894,00	2.972,00	2.782,00
HUNEDOARA	7.836,00	8.551,00	8.279,00	8.082,00	7.869,00	8.501,00	8.799,00	7.176,00	7.866,00	8.183,00	8.049,00	8.847,00
IAȘI	11.750,00	13.931,00	15.801,00	18.336,00	14.217,00	14.460,00	13.484,00	13.648,00	11.802,00	16.428,00	19.650,00	14.788,00
IALOMITA	2.446,00	2.895,00	2.514,00	2.226,00	2.226,00	1.985,00	2.179,00	1.171,60	1.171,60	1.171,60	1.171,60	1.171,60
IMARAMUREȘ	5.457,80	5.457,80	5.457,80	5.457,80	5.457,80	5.678,00	5.572,00	5.984,00	6.021,00	6.100,00	4.981,00	6.543,00
MUREȘ	6.038,00	6.992,00	8.146,00	7.116,00	7.369,00	6.973,00	7.635,00	5.778,00	8.067,00	8.073,00	7.710,00	8.482,00
MEHEDINTI	4.117,00	4.150,00	5.260,00	5.608,00	4.918,00	4.282,00	5.206,00	4.379,00	5.851,00	5.755,50	10.781,00	5.651,00
NEAMȚ	3.945,00	5.306,00	4.786,00	5.030,00	5.077,00	4.703,00	5.286,00	4.452,00	4.435,00	4.649,00	5.019,00	4.413,00
OLT	6.657,20	3.464,20	8.484,20	6.117,37	6.698,11	6.698,10	6.698,10	6.698,11	6.597,50	6.350,14	11.038,48	3.880,00
PRAHOVA												
SATU MARE	3.758,00	3.151,00	4.753,00	4.650,00	4.970,00	4.968,00	3.733,00	2.440,00	4.437,00	3.737,00	4.058,00	4.100,00
SĂLAJ	678,00	1.430,00	1.382,00	1.754,00	1.169,00	1.393,00	1.256,00	2.374,00	2.228,00	1.475,32	1.513,75	2.079,63
SIBIU	9.235,33	9.235,33	9.235,33	9.902,00	9.902,00	9.902,00	9.211,66	9.211,66	9.211,66	9.984,33	9.984,33	9.984,33
SUCEAVA	5.118,00	5.539,00	6.699,00	6.135,00	5.955,00	6.244,00	6.234,00	5.723,00	6.299,00	6.299,00	6.299,00	6.299,00

TELEORMAN	3.013,00	3.197,00	3.780,00	3.074,00	3.876,00	3.769,00	3.626,00	4.192,00	2.726,00	3.778,00	3.494,00	3.390,00
TIMIȘ	15.868,00	15.257,00	16.642,00	18.531,00	19.321,00	17.975,00	18.090,00	15.169,00	16.374,00	17.701,00	17.431,00	20.761,00
TULCEA	3.390,45	3.571,05	3.376,00	3.741,30	4.119,01	3.962,07	2.847,46	4.133,71	5.522,58	4.980,00	4.495,00	3.947,63
VASLUI	2.931,00	4.838,00	1.743,00	1.870,66	1.870,66	1.870,66	1.372,00	2.817,00	1.812,00	1.580,00	707,00	3.214,00
VÂLCEA	4.812,00	4.974,00	5.497,00	5.738,00	4.718,00	4.332,00	5.364,00	3.768,00	4.980,00	5.311,00	5.311,00	5.051,50
VRANCEA	3.867,12	3.339,00	3.208,17	3.020,68	4.166,48	2.539,99	2.882,08	2.666,55	2.547,76	3.285,49	4.081,32	3.034,10

REALIZARILE FINANCIARE CONSOLIDATE IN 2009
COMPARATIE PROCENTUALA 2009 FATA DE 2008

Nr.crt.	SITUATIE FINANCIARA	2008	2.009,00	Procent
1	VENITURI TOTALE din care :	102.854.029	130.148.285,00	126,54%
2	Venituri din cote contributie	74.088.429	87.639.617,00	118,29%
3	Venituri din dobanzi	14.370.000	28.528.945,00	198,53%
4	Alte venituri:penalitati,chirii,fd de rezerva,cota 7% CAA	14.395.600	13.979.722,00	97,11%
5	CHELTUIELI TOTALE din care :	49.794.550	62.341.976,00	125,20%
6	a)Pensii avocati,indemnizatii	26.096.101	33.298.487,74	127,60%
7	b)Ajutoare ptr.pensionari din care :	8.962.435	11.818.003,00	131,86%
8	Concediu medical si ingrijire copil	6.750.302	9.388.854,00	139,09%
9	Medicamente	-	-	
10	Ajutoare deces	186.531	205.345,00	110,09%
11	Ajutoare materiale	2.025.602	2.223.804,00	109,78%
12	c)Cheltuieli postale (pensii)	191.538	466.861,00	243,74%
13	d)Alte cheltuieli,se compun din :	14.544.476	16.758.625,00	115,24%
14	Salarii si indemnizatii de conducere	4.162.858	4.702.258,00	112,96%
15	Cas,somaj,cass	1.036.963	1.144.580,38	110,38%
16	Investitii	-	-	
17	Cota 7%	5.052.143	5.843.488,00	115,66%
18	Alte cheltuieli administratin gosp,TVA,taxe si impozite	4.292.512	5.068.299,90	142,76%
19	EXCEDENT	53.059.479	67.806.346,30	127,60%
20	DISPONIBIL	204.253.051	259.478.323,00	

Intocmit,
ec.Gheorghe Melania