

COMISIA NAȚIONALĂ DE EXAMEN

EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR ȘI A PERSOANELOR CARE S-AU DEFINITIVAT ÎN ALTE PROFESII JURIDICE SESIUNEA 10-14.11.2010

PROCES VERBAL

privind soluționarea contestațiilor la barem la disciplina Organizarea și exercitarea profesiei de avocat – 10.11.2010

Întocmit de Comisia Națională de Examen, în conformitate cu prevederile art. 5 alin. (1) și art. 16 „REGULAMENTUL – CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și a examenului de obținere a titlului profesional de avocat definitiv” aprobat prin Decizia Consiliului nr. 268/2007, republicată,

Cu privire la contestațiile la barem formulate de candidații menționați în anexa la prezentul proces-verbal.

În urma examinării contestațiilor, Comisia Națională de Examen a hotărât **respingerea contestațiilor**, după cum urmează:

1. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR

Au fost depuse o contestație (contestația nr. 1) de către un număr de 24 de candidați, menționați în anexa la contestație și 2 contestații de către un alți candidat (contestația nr. 2-3), care au în vedere, în principal, următoarele:

a). Subiectul nr. 1 „*Contractul de asistență juridică. Efecte. Încetare*” - formularea este ambiguă determinând candidații să trateze, pe lângă efectele și încetarea contractului și „*cerințele și condițiile de valabilitate ale contractului*” sau „*conținutul și modalitățile de perfectare ale acestuia*”; de asemenea, se arată că „*punctarea acestuia cu 6 puncte determină candidatul să considere că fiecare din cele 3 subiecte tratate separat ar valora 2 puncte, respectiv 6 după adunarea punctajelor parțiale*”;

b). Subiectul nr. 2 „**Condiții generale pentru primirea în profesie**” - condițiile privind deținerea cetățeniei române și a titlului de doctor în drept nu apar punctate pe barem;

Contestațiile se resping din următoarele considerente:

a). Baremul se referă strict la materia care trebuie tratată la acest subiect. Aceste teme sunt individualizate și tratate expres în statutul profesiei. Modul de formulare al subiectului face trimitere directă la cele două instituții care trebuie tratate, respectiv efectele contractului de asistență juridică și încetarea acestuia (art. 138-art.154). Subiectul impune tratarea efectelor contractului asistență juridică astfel cum sunt ele reglementate în lege și statut și nu analizarea altor prevederi legale sau statutare. Efectele contractului de asistență juridică sunt expres menționate în conținutul subiectului, și este evident că subiectul nu include definirea contractului, forma sa, modul de stabilire al onorariilor sau eventuale contestații cu privire la modul de stabilire al acestora. Subiectul a fost corect și clar individualizat făcând trimitere la ce anume din instituția contractului de asistență juridică trebuie analizat în tratarea sa.

b). Subiectul se referă la condițiile generale pentru primirea în profesia de avocat. Cele două condiții despre care se face vorbire în contestație nu au acest caracter din următoarele considerente:

- cetățenia română nu mai este o condiție generală de primire în profesie, din moment ce Legea nr. 51/1995 prevede și posibilitatea pentru cetățenii străini de a fi primiți în profesia de avocat;
- titlu de doctor în drept reprezintă o condiție specială (aparte) de acces în profesie, cu scutire de examen, în condițiile art. 16 alin.(2) din Legea nr. 51/1995.

c). Contestația nr. 3 a fost formulată tardiv, după expirarea termenului de 24 de ore de la afișarea baremului. În conformitate cu documentația transmisă către Comisia Națională de Examen, contestația a fost transmisă prin fax, vineri, 12.11.2010; în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (2) din Codul de procedură civilă, termenele pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare, astfel că termenul de contestație a expirat joi, 11.11.2010, la ora 24.

2. EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT A PERSOANELOR CARE S-AU DEFINITIVAT ÎN ALTE PROFESII JURIDICDE

Au fost depuse 5 contestații (contestațiile nr. 1-5) de către candidați menționați în cuprinsul acestora și o contestație (contestația nr. 6) de către un alt candidat, la care au aderat un număr de 14 candidați, menționați în anexa la aceasta, care au în vedere, în principal, următoarele:

Subiectul nr. 1 „**Modalități de realizare a profesiei de avocat**” - formularea enunțului este defectuoasă și se face o confuzie între termenii activitatea de avocat și profesia de avocat, subiectul trebuind să se refere la modalitățile de realizare a activității avocatului; Statutul profesiei de avocat face referire expresă la „modalitățile profesiei de avocat” în art. 201-207, care tratează alte elemente decât cele prevăzute în baremul de corectare; ca urmare, „*baremul de corectare care se*

referă la activitatea avocatului nu corespunde enunțului subiectului modalitățile profesiei de avocat” .

Contestațiile se resping din următoarele considerente:


a). În tratarea subiectului candidații trebuiau să arate care sunt modalitățile prin care se realizează profesia de avocat. Astfel candidații trebuiau să arate care sunt procedeele, mijloacele, metodele (modalitățile) prin care se îndeplinește, se aduce la îndeplinire, se materializează (se realizează) profesia de avocat. Mai simplu spus rezolvarea subiectului presupunea răspunsul la întrebarea "Cum se realizează profesia de avocat?" Toate aceste aspecte se regăsesc în art.3 din Legea 51/1995 și nu pot fi confundate cu altă noțiune datorită înțelesului clar și lipsit de echivoc al acestora. Contestațiile au la bază o confuzie a noțiunii de "exercitare/exercițiu a/al profesiei" care reprezintă o instituție cu regim explicit și importanță aparte - art.5 din Lege, art.169-207 din Statut (a se vedea și faptul că termenul "exercitare" apare și în titlul legii), instituție care nu era vizată în subiect.

b). Contestația formulată de către un candidat menționat în cuprinsul acesteia, la care au aderat un număr de 14 candidați se referă la aceleași aspecte dar a fost formulată tardiv, după expirarea termenului de 24 de ore de la afișarea baremului. În conformitate cu documentația transmisă către Comisia Națională de Examen, contestația a fost transmisă prin fax, vineri, 12.11.2010; în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (2) din Codul de procedură civilă, termenele pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare, astfel că termenul de contestație a expirat joi, 11.11.2010, la ora 24.

Având în vedere cele sus menționate **baremele de la disciplina Organizarea și exercitarea profesiei de avocat – 10.11.2010 din cadrul Examenelor de primire în profesia de avocat ca avocat stagiar și a persoanelor care s-au definitivat în alte profesii juridice, sesiunea 10-14.11.2010, rămân neschimbate.**

12.11.2010

Pentru **COMISIA NAȚIONALĂ DE EXAMEN**
PREȘEDINTE
[Signature]
Av. dr. Gheorghe FLOREA



EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT CA AVOCAT STAGIAR

- A. Contestația nr. 1**
1. Ardelean Jianina Cristina
 2. Barabas Boroka
 3. Blăjan Călin
 4. Bobină Cristina
 5. Ciubotariu Alexandra
 6. Clopotari Adrian Ștefan
 7. Cojan Robert-Filip
 8. Colcieri Raluca-Oana
 9. Columban Ana
 10. Deak Laura
 11. Deak Marius
 12. Dobra Mihai
 13. Gaspar Szilagyι Janos
 14. Iova Mihaela
 15. Manaszesz Alida
 16. Maris Cosmin
 17. Pampa Florina
 18. Pasca Nicolae Liviu
 19. Popescu Elisabeta
 20. Popp Melinda-Mirabela
 21. Popuță Alexandra
 22. Purcar Andreea Cristina
 23. Tanco Alexandrina
 24. Tripsa Mihnea-Ionut

- B. Contestația nr. 2**
Tirca Ioana Teodora

- C. Contesdtația nr. 3**
Bercaru Laura

**EXAMENUL DE PRIMIRE ÎN PROFESIA DE AVOCAT A PERSOANELOR
CARE S-AU DEFINITIVAT ÎN ALTE PROFESII JURIDICE**

- A. Contestația nr. 1**
Dinulescu Florian Costin
- B. Contestația nr. 2**
Furnică Silvia
- C. Contestația nr. 3**
Marin Gheorghe Florin
- D. Contestația nr. 4**
Rus P. Partenie Marius

E. Contestația nr. 5
Ciocan Margareta Ecaterina

F. Contestația nr. 6
Stănescu V.D. Cristina Elena

Au aderat următorii:

- 1. Apostol Gh. Alin**
- 2. Constantin Mariana**
- 3. Drăghici Carmen-Claudia**
- 4. Duică Marian**
- 5. Enăchioaia Mariana-Alina**
- 6. Lovin Maria-Alina**
- 7. Mirea-Buturugă Ionuț-Cristian**
- 8. Popescu Măriuca-Alina**
- 9. Priboi Angelica-Vasilica**
- 10. Ratiu Lucica**
- 11. Stroe Cătălina Teodora**
- 12. Taras V. Iulian-Cristian**
- 13. Timofti Bogdan**
- 14. Vîrban Mihai-Laurențiu**