

DREPT PENAL (MATERIE OPTIONALA)
BAREM - GHID DE CORECTARE

Având în vedere sistemul de notare de la 1 la 10 (cu un punct de pornire 1), evaluarea se va face ținând seama de modul în care candidatul a tratat fiecare subiect (dezvoltat, coerent, cu enunțuri corecte sau simpla redare a aspectelor reținute), iar punctajul va fi următorul:

Speta nr. 1 = 4,5p

1. In speta este vorba despre tentativa la infractiunea de talharie in concurs cu infractiunea de violare de domiciliu: (1,5p)

- a) din datele spetei se poate identifica existenta continutului constitutiv al infractiunii de talharie.
- elementul material al infractiunii de talharie are o structura complexa fiind alcatuit in primul rand din elementul material al infractiunii de furt, iar al doilea element component, adiacent fata de primul, il reprezinta o violenta fizica sau psihica prin intermediul careia faptuitorul incearca sa isi asigure scaparea;
 - in speta, inculpatul a patruns noaptea in locuinta partii vatamate pentru a sustrage bani si bunuri- ceea ce reprezinta elementul material al infractiunii de furt;
 - pentru a-si asigura scaparea, inculpatul a imbrancit victima tintind-o pe scari dupa care a fugit- ceea ce reprezinta al doilea element component al infractiunii de talharie, adiacent fata de primul, intrucat violenta fizica a fost exercitata de catre inculpat pentru a incearca sa isi asigure scaparea;
 - intre primul si al doilea element component al elementului material exista o relatie de conditionare in sensul ca infractiunea de talharie exista numai atunci cand violentele sunt savarsite in scopul ca inculpatul sa isi asigure scaparea, ceea ce s-a intamplat in speta;
 - in cazul infractiunii de talharie, violentele se exercita asupra persoanei si nu asupra lucrului- in speta victima a fost imbrancita si tintita pe scari;
 - o conditie esentiala pentru existenta infractiunii de talharie o reprezinta efectiva savarsire a actiunii adiacente;
 - in raport cu furtul, actiunea adiacenta trebuie sa se comita imediat dupa aceasta, ceea ce in speta s-a si intamplat;
 - infractiunea de talharie se savarseste numai cu intentie, iar forma vinovatiei are o structura complexa, fiind alcatuita din intentia cu care se savarseste actiunea principala si actiunea cu care se comite actiunea adiacenta, violenta;

- legea prevede si un scop al faptei, la care se raporteaza in special actiunea adiacenta-in speta violentele au fost exercitate de catre inculpat asupra partii vatamate cu scopul a-si asigura scaparea si a nu fi recunoscut;

- tentativa infractiunii de talharie se pedepseste conform art.22 C.pen.;

- tentativa la infractiunea de talharie este, in realitate, tentativa la infractiunea de furt, la care se adauga actiunea adiacenta, care trebuie sa se realizeze efectiv, sa se consume, ceea ce in speta s-a si intamplat;

- consumarea infractiunii de talharie este in functie de consumarea actiunii principale si are deplina aplicabilitate in cazul infractiunii de talharie;

- in speta nu a avut loc o insusire a unui bun, astfel incat exista doar o tentativa la infractiunea de talharie;

- exista o tentativa la infractiunea de talharie si atunci cand, dupa savarsirea unei tentative de furt, faptuitorul intrebuinteaza violenta pentru a-si asigura scaparea astfel cum s-a intamplat in speta.

b) din datele spetei se poate identifica existenta infractiunii de violare de domiciliu:

- inculpatul a patruns fara drept, noaptea in locuinta partii vatamate, fara consimtamantul acesteia- ceea ce reprezinta elementul material al infractiunii de violare de domiciliu;

- pentru existenta elementului material este necesar ca patrunderea in domiciliul altuia sa se realizeze fara consimtamantul persoanei repective;

- pentru existenta elementului material este necesar ca patrunderea in domiciliul altuia sa se realizeze pe nedrept, sa nu existe unul dintre cazurile in care patrunderea este permisa de catre lege (perchezitie domiciliara, stare de necesitate,etc);

- infractiunea de violare de domiciliu presupune vinovatia sub foma intentiei, intrucat savarsirea faptei din culpa nu este incriminata; inculpatul a patruns noaptea in locuinta partii vatamate pentru a sustrage bani si bunuri, ceea ce reprezinta intentia acestuia de a comite si infractiunea de violare de domiciliu;

- urmarea imediata a infractiunii de violare de domiciliu este o stare de pericol, ceea ce in speta s-a realizat deoarece inculpatul a fost surprins de catre partea vatamata si a fost nevoit sa exercite violente de natura fizica pentru a-si asigura scaparea si a nu fi recunoscut;

- infractiunea de violare de domiciliu a fost savarsita in varianta agravata-art.192 alin.2 C.p., in timpul noptii, pe intuneric, imprejurare care a sporit indrazneala inculpatului si teama partii vatamate;

c) tentativa la infractiunea de talharie in concurs cu infractiunea de violare de domiciliu:

- prin concurs de infractiuni este desemnata forma pluralitatii de infractiuni ce consta din savarsirea a doua sau mai multe infractiuni de catre aceeasi persoana mai inainte de a fi conamnata definitiv pentru vreuna din ele;

- cand faptuitorul se afla fara drept in locuinta din care urmareste sa sustraga bunul, exista un concurs de infractiuni intre infractiunea de talharie si infractiunea de violare de domiciliu:

- sunt indeplinite conditiile pentru existenta concursului de infractiuni:

- au fost savarsite doua infractiuni;

- infractiunile au fost savarsite de catre aceeasi persoana;

- savarsirea infractiunilor a avut loc mai inainte de a fi condamnata definitiv pentru vreuna din ele;

- infractiunile savarsite pot fi supuse judecatii.

2. In speta nu se poate afirma ca exista infractiunea de talharie in concurs cu infractiunea de violare de domiciliu: (1,5p)

a) exista infractiunea de talharie, pentru argumentele prezentate mai sus la punctul 1.a.;

b) exista infractiunea de violare de domiciliu, pentru argumentele prezentate mai sus la punctul 1.b.;

c) exista tentativa la infractiunea de talharie si nu a avut loc consumarea infractiunii de talharie deoarece:

- tentativa la infractiunea de talharie este, in realitate, tentativa la infractiunea de furt, la care se adauga actiunea adiacenta, care trebuie sa se realizeze efectiv, sa se consume, ceea ce in speta s-a si intamplat;

- consumarea infractiunii de talharie este in functie de consumarea actiunii principale si are deplina aplicabilitate in cazul infractiunii de talharie;

- in speta nu a avut loc o insusire a unui bun, astfel incat exista doar o tentativa la infractiunea de talharie;

- exista o tentativa la infractiunea de talharie si atunci cand, dupa savarsirea unei tentative de furt, faptuitorul intrebuinteaza violenta pentru a-si asigura scaparea astfel cum s-a intamplat in speta.

3. In speta nu se poate afirma ca exista doar tentativa la infractiunea de talharie conform art.211 alin.2/1 lit.c C.pen. (comisa intr-o locuinta sau in dependintele acesteia) deoarece: (1,5p)

a) exista infractiunea de talharie, pentru argumentele prezentate mai sus la punctul 1.a;

b) exista tentativa la infractiunea de talharie si nu a avut loc consumarea infractiunii de talharie deoarece:

- tentativa la infractiunea de talharie este, in realitate, tentativa la infractiunea de furt, la care se adauga actiunea adiacenta, care trebuie sa se realizeze efectiv, sa se consume, ceea ce in speta s-a si intamplat;

- consumarea infractiunii de talharie este in functie de consumarea actiunii principale si are deplina aplicabilitate in cazul infractiunii de talharie;

- in speta nu a avut loc o insusire a unui bun, astfel incat exista doar o tentativa la infractiunea de talharie;

- exista o tentativa la infractiunea de talharie si atunci cand, dupa savarsirea unei tentative de furt, faptuitorul intrebuinteaza violenta pentru a-si asigura scaparea astfel cum s-a intamplat in speta;

c) exista infractiunea de violare de domiciliu, pentru argumentele prezentate mai sus la punctul 1.b.;

d) in speta exista concurs de infractiuni, pentru argumentele invocate mai sus, la punctul 1.c.;

Speta nr. 2 = 4,5p

1. In speta este vorba despre infractiunea de ucidere din culpa: (1,5p)

- prin fapta savarsita, inculpatul A a cauzat din culpa moartea altei persoane;

- inculpatul A a avut o atitudine neglijenta sau imprudenta, nu a actionat cu intentie, iar fapta a fost savarsita din culpa;

- in cazul infractiunii de ucidere din culpa trebuie sa existe posibilitatea de a se putea stabili in mod obiectiv o legatura de cauzalitate directa intre fapta savarsita si moartea victimei, ceea ce in speta se poate realiza in raport de fapta savarsita de catre inculpatul A;

- inculpatul A nu a prevazut si nu a urmarit producerea rezultatului final, respectiv decesul;

- inculpatul A nu a putut prevedea ca fapta sa va provoca moartea victimei;

- definitia legala a culpei nu prevede rezultatul faptei sale, desi trebuia si putea sa-l prevada- art.19 (2) C.pen.

2. *In speta nu este vorba despre infractiunea de omor savarsita prin intentie indirecta: (1,5p)*

- inculpatul A nu a actionat cu intentie, ci din culpa;
- definitia legala a intentiei-art.19 alin.1 C.pen.- nu se aplica intrucat inculpatul A nu a prevazut si nu a urmarit producerea rezultatului final, respectiv decesul;
- omorul reprezinta fapta persoanei care ucide cu intentie o alta persoana.

3.*In speta nu este vorba despre infractiunea de loviri sau vatamari cauzatoare de moarte: (1,5p)*

- infractiunea de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte este fapta persoanei care, prin savarsirea vreuneia dintre faptele de lovire si vatamare a integritatii corporale sau a sanatatii persoanei, cauzeaza moartea victimei, ceea ce nu se regaseste in speta;
- infractiunea de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte este o varianta a omuciderii si anume o omucidere preterintentionata, iar in cazul de fata nu exista intentia de a ucide;
- in cazul infractiunii de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte este vorba despre o urmare preterintentionata a faptei de lovire sau vatamare corporala, ceea ce nu se regaseste in speta;
- aceasta infractiune se caracterizeaza prin existenta vinovatiei sub forma preterintentiei;
- fapta initiala de lovire sau vatamare corporala este savarsita cu intentie in cazul infractiunii de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte, ceea ce nu este cazul in speta de fata;
- in cazul infractiunii de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte, moartea este provocata din culpa, ca rezultat ce a depasit intentia faptuitorului, ceea ce nu este cazul in speta;
- nu exista infractiunea de loviri sau sau vatamari cauzatoare de moarte intrucat inculpatul nu a putut prevedea ca fapta sa va provoca moartea victimei.