

**EXAMEN PENTRU OBȚINEREA TITLULUI DE AVOCAT DEFINITIV
SESIUNEA NOIEMBRIE 2010**

**DREPTUL FAMILIEI
BAREM DE NOTARE - GHID DE CORECTARE**

SPEȚA 1 - 4,50 p

1) Indicarea soluțiilor și redactarea concluziilor pentru soluționarea excepțiilor procesuale:

- respingerea excepției lipsei calității procesuale pasive; **0,50 p**
(se invocă art. 59 alin. 3 C.fam., care dispune că acțiunea în stabilirea paternității poate fi pornită și împotriva moștenitorilor pretinsului tată).
- respingerea excepției tardivității acțiunii; **0,50 p**
(se invocă art. 60 alin. 4 C.fam., conform căruia acțiunea aparținând copilului nu se prescrie în timpul vieții acestuia.)

2) Întocmirea concluziilor scrise, pe fond, pentru reclamante - 3,50 p

Soluția solicitată - respingerea acțiunii ca inadmisibilă

Motivarea soluției:

- reclamantele beneficiază de prezumția de paternitate prevăzută de art. 53 din Codul Familiei întrucât mama lor G.M. era casătorită legal la data nașterii lor cu numitul G.S.; chiar dacă acesta nu a fost trecut ca tată în actele de stare civilă ale reclamantelor, aceasta nu înseamnă că reclamantele nu beneficiază de această prezumție, cu atât mai mult cu cât reclamanta M.V. a purtat înainte de casatoria sa numele soțului mamei, acela de G., iar reclamanta G.G. poartă în continuare acest nume, nefiind căsătorită; **1,50 p**
- prezumția de paternitate nu poate fi răsturnată decât prin acțiunea în tăgăduirea paternității; **0,50 p**
- chiar dacă concubinul mamei le-a recunoscut pe cele două reclamante ca fiind fiicele sale, recunoașteri menționate pe marginea actelor de naștere ale reclamantelor, se constată că aceste recunoașteri sunt nule absolut, recunoașterile devenind valabile cu efect retroactiv doar în situația în care paternitatea reclamantelor va fi tăgăduită. **1,50 p**

SPEȚA 2 - 4,50 p

a) Indicarea soluției:

Cererea formulată de reclamantul ODV în contradictoriu cu pârâta MDS se solicită să fie respinsă ca inadmisibilă. **1 p**

b) Motivarea cererii:

- constituie bunuri comune, potrivit dispozițiilor imperative ale art. 30 C. fam., bunurile dobândite în timpul căsătoriei de oricare dintre soți; **0,25 p**

- este astfel de necontestat calitatea de bun comun a întregului apartament și a întregii cote de 1/288 din suprafața de 5566,36 mp și din suprafața de 1859.49 mp., căci, independent de contribuția părților la dobândirea bunului comun, acesta își păstrează caracterul de bun comun; **1 p**

- potrivit dispozițiilor art. 30 alin. 2 C. fam., convențiile contrare comunității matrimoniale sunt prohibite de lege, fiind lovite de nulitate absolută; declarația unilaterală a unuia dintre soți, în speță a pârâtei MDS, prin care recunoaște că anumite bunuri, neexceptate de la comunitate prin art. 31 C.fam., ar aparține în exclusivitate celuilalt soț, se încadrează în noțiunea de convenție contrară comunității matrimoniale și este interzisă de lege; **0,75 p**

- de asemenea, este contrară comunității declarația unilaterală a pârâtei MDS prin care s-a "marturisit" inexistența vreunei contribuții la achiziționarea unor bunuri dobândite în timpul căsătoriei; **0,75 p**

- față de cele ce preced, constatând că reclamantul nu a solicitat partajarea întregului imobil-bun comun dobândit în timpul căsătoriei, ci doar a unei cote ideale de 2/3, urmărind prin modalitatea de formulare a cererii, restrângerea comunității de bunuri, cu care pârâta a fost de acord, această împrejurare este de natură a încălca interdicția prev. de art. 30 al. 2 C.fam. **0,75 p**

TOTAL: 9 PUNCTE