

U.N.B.R.

Data: 27/11/2010

Către,

Președinții Subcomisiilor de Examen

Va comunicam **rectificarea Baremului de evaluare si notare la disciplina “Dreptul Familiei”**, astfel:

- la speta nr. 1 pct. 2:

“a) solutia solicitata:

- admiterea actiunii astfel cum a fost formulata / ca fiind intemeiata **0.5 p**

b) motivare

1. LC, tatal biologic, le-a recunoscut prin testament pe reclamante, recunoastere operata in registrul de stare civila sub forma mentiunilor pe marginea actelor de nastere ale acestora **0.5 p**
2. recunoasterea de paternitate este irevocabila; faptul ca testamentul a fost revocat, nu are nici o inraurire asupra declaratiei de recunoastere de paternitate, care isi pastreaza eficacitatea **1 p**
3. conform art. 51 Codul familiei, existenta concordanta a certificatului de nastere si a folosirii starii civile conduce la o prezumtie absoluta ca starea civila aratat este conforma cu realitatea: in speta, la rubrica tata, in certificatele de nastere ale reclamantelor figureaza tata necunoscut, pe cand, pe marginea acestor certificate sunt mentionate recunoasterile de paternitate facute de catre LC; in speta, este de notorietate relatia de concubinaj dintre LC si mama reclamantelor, relatie din care s-au nascut acestea. **1p**

fata de cele de mai sus se impune admiterea actiunii in sensul stabilirii filiatiei reclamantelor fata de LC, operarea in registrul de nasteri in acest sens si eliberarea unor noi certificate de nastere conforme cu realitatea **0.5 p”**

- la speta nr. 2:

“1. indicarea solutiei solicitate:

- admiterea in parte a actiunii reclamantului in sensul atribuirii acestuia, in natura, a bunurilor imobile din masa partajabila, fara nici o sulta, catre parata **0.5 p**
- admiterea cererii reconventionale a paratei, in sensul obligarii reclamantului la plata integrala a ratelor restante din creditul contractat la BRD **0.5 p**

2. motivarea solutiei

- conform art. 31 lit. f Codul familiei, este bun propriu valoare acare reprezinta si inlocuieste un bun propriu sau bunul in care a trecut aceasta valoare: in speta, o traime

din pretul total al imobilelor din masa partajabila reprezinta contributia personala si exclusiva a reclamantului, constituind bun propriu al acestuia, de dinaintea incheierii casatoriei cu parata **1 p**

- conform art. 31 lit. b din Codul familiei, este bun propriu, bunul dobandit in timpul casatoriei prin donatie, afara daca dispunatorul a prebazut altfel: in speta, mama reclamantului, OV, a achitat ratele restante pentru creditul de 20.000 euro din contributia ei personala, pentru reclamant, ceea ce inseamna ca, de fapt, a donat acestuia acesti ban, facand din ei bunul propriu al reclamantului **1 p**
- solutia este aceeaasi si in cazul avansului de 8.000 lei **0.5 p**

din cele de mai sus rezulat ca imobilele din speta sunt in total bunurile proprii ale reclamantului, parata avand doar un drept de creanta, rezultat din plata unei jumatati a unei singure rate, din creditul contractat de la BRD **1 p**”

Prezenta rectificare s-a făcut la sesizarea Președintelui Subcomisiei Timis.

Rugam Președinții Comisiilor de examen să aducă la cunoștința candidaților prezentul mesaj prin afișare lângă baremul la Dreptul Familiei, primit anterior.

Av. Florea Gheorghe
Președintele U.N.B.R.