

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA



CONGRESUL AVOCAȚILOR

București, 10 – 11 iunie 2011

CUPRINS:

	pag.
1. Programul Congresului Avocaților 2011	5
2. Membrii Congresului Avocaților 2011	7
3. Raportul anual al Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și anexele acestuia (proiect)	15
4. Raportul privind aprobarea execuției bugetare a U.N.B.R. pe anul 2010 - raport administrator (proiect)	183
5. Proiectul de buget al Uniunii Naționale a Barourilor din România pe anul 2011	187
6. Raportul anual al Comisiei de Cenzori a Uniunii Naționale a Barourilor din România	189
7. Raportul anual al Comisiei Centrale de Disciplină	191
8. Casa de Asigurări a Avocaților	215
9. Propuneri de modificare a Statutului profesiei de avocat	276



CONGRESUL AVOCAȚILOR

București, 10 - 11 Iunie 2011

PROGRAMUL CONGRESULUI

Vineri, 10 iunie 2011

08.45 – 09.00	Înregistrarea delegaților
09.00 – 11.00	Deschiderea lucrărilor Congresului
11.00 – 11.15	<i>Pauză</i>
11.15 – 13.00	Continuarea lucrărilor Congresului. Dezbateri pe marginea materialelor prezentate Congresului spre aprobare privind activitatea Consiliului U.N.B.R. și a Casei de Asigurări a Avocaților.
13.00 – 14.00	<i>Pauză de masă</i>
14.00 – 18.00	Continuarea lucrărilor Congresului. Dezbateri pe marginea materialelor prezentate Congresului spre aprobare privind activitatea Consiliului U.N.B.R. și a Casei de Asigurări a Avocaților. Alegerea organelor profesiei și a organelor din sistemul Casei de Asigurări a Avocaților, la nivel național. Alegerea Comisiei Centrale de Disciplină, a Comisiei Centrale de Cenzori a U.N.B.R. și a Comisiei de cenzori a C.A.A.
18.00 - 20.00	Ședința Consiliului U.N.B.R. pentru alegerea Președintelui, vicepreședinților și a Comisiei Permanente a U.N.B.R.
21.00	Recepție

Sâmbătă, 11 iunie 2011

09.00 – 12.00	Continuarea lucrărilor Congresului. Adoptarea hotărârilor privind Statutul profesiei de avocat și a principiilor modificării Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.
12.00 - 13.00	Propuneri de rezoluții, hotărâri. Adoptarea de acte ale Congresului. Închiderea lucrărilor Congresului

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Congresul Avocaților
 BUCUREȘTI, 10-11 iunie 2011

CONGRESUL AVOCAȚILOR 2011

MEMBRII CONGRESULUI:

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
1.	ALBA	252	1. - Av. Scutea Doina - decan 2. - Av. Bleahu Victor - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Morar Daniel - delegat 4. - Av. Octavian Hârceagă - delegat
2.	ARAD	447	1. - Av. Șerb Mircea-Vicențiu - decan 2. - Av. Alunaru Cristian - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Gherga Alin Petru - delegat 4. - Av. Tîrb Adrian - delegat 5. - Av. Vîrciu Ioan - delegat
3.	ARGEȘ	362	1. - Av. Postelnicescu Alin Gabriel - decan 2. - Av. Zărnescu Nicolae - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Cătănicu Radu - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Stan Ilie - delegat
4.	BACĂU	287	1. - Av. Candet Nucu Gigi - decan 2. - Av. Șerban Constantin - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Agapie Vasile - delegat 4. - Av. Cliveti Mihai - delegat
5.	BIHOR	328	1. - Av. Domocoș Cristian - decan 2. - Av. Faur Florina - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Domocoș Corina - delegat 4. - Av. Ursuța-Dărăban Mircea - delegat
6.	BISTRITA-NĂSAUD	131	1. - Av. Bilan Ioan - decan 2. - Av. Rădăcină Felicia - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Lăptoș Leonora-Maria - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
			23. - Av. Burciu Remus-Iustinian - delegat 24. - Av. Burlacu Valere - delegat 25. - Av. Bustea D. Elena - delegat 26. - Av. Ciobanu M. Petruț - delegat 27. - Av. Ciobanu Mihail - delegat 28. - Av. Cristea Andreea - delegat 29. - Av. Cudrici Eugen-Sebastian - delegat 30. - Av. Dinu Mariana - delegat 31. - Av. Dragne Ion - delegat 32. - Av. Fenechiu Catalin-Daniel - delegat 33. - Av. Friedman-Nicolescu Iosif - delegat 34. - Av. Gâdea Cristian-Alin - delegat 35. - Av. Georgescu Alexandru - delegat 36. - Av. Gherghina Oana-Ruxandra - delegat 37. - Av. Ionescu I. Mariana - delegat 38. - Av. Lovin Șerban-Niculae - delegat 39. - Av. Măduță Sorin-Dinu - delegat 40. - Av. Manea Valentin - delegat 41. - Av. Marian Gheorghe - delegat 42. - Av. Megheșan Florin - delegat 43. - Av. Mihalcea Alexandru - delegat 44. - Av. Munteanu Flavius-Cristian - delegat 45. - Av. Nicolescu-Bucur Ionela - delegat 46. - Av. Olteanu Ionel - delegat 47. - Av. Ostrovschi Eugen - delegat 48. - Av. Papacostea Lucian-Marian - delegat 49. - Av. Petrache Eugen - delegat 50. - Av. Petre C. Marin - delegat 51. - Av. Pop Paul - delegat 52. - Av. Radu I. Marcela - delegat 53. - Av. Rădulescu Adriana - delegat 54. - Av. Rapolti Magdalena - delegat 55. - Av. Roman-Enescu Valentina-Gabriela - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
			56. - Av. Roșu Eugen-Alexandru - delegat 57. - Av. Slăvuică Elena - delegat 58. - Av. Stoian Grigore-Gabriel - delegat 59. - Av. Stroian Nicolae - delegat 60. - Av. Toporcea Elena - delegat 61. - Av. Voicescu Constantin - delegat 62. - Av. Zamfirescu Vlad - delegat
11.	BUZĂU	223	1. - Av. Grigore Gheorghe - decan 2. - Av. Radu Adriana - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Popa Daniel - delegat 4. - Av. Vergu Silviu - delegat
12.	CARAȘ-SEVERIN	76	1. - Av. Oprea Petru - decan 2. - Av. Țibrea Mariana - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Țibrea Mihai - delegat
13.	CĂLĂRAȘI	70	1. - Av. Tăcăcilă Doru Ioan - decan 2. - Av. Gheorghe Ioan - consilier U.N.B.R.
14.	CLUJ	910	1. - Av. Gidro Stanca Ioana - decan 2. - Av. Ionescu Mirel - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Pop Mircea Ștefan - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Budușan Luiza - delegat 5. - Av. Cuibuș Cristina - delegat 6. - Av. Gherman Doina - delegat 7. - Av. Maier Flavia - delegat 8. - Av. Rusa Victor - delegat
15.	CONSTANȚA	602	1. - Av. Grigore Gabriel Cornel - decan 2. - Av. Hașotti Ionel - vicepreședinte U.N.B.R. 3. - Av. Anghel Cristiana Mihaela - delegat 4. - Av. Carpăn Mihaela - delegat 5. - Av. Filișan Cătălin Gabriel - delegat 6. - Av. Focșa Ioana - delegat
16.	COVASNA	60	1. - Av. Calinic Sabin - decan 2. - Av. Vidican Sorin - delegat
17.	ĐIMBOVIȚA	414	1. - Av. Răducanu Augustin - decan

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
			2. - Av. Despa Aurel 3. - Av. Pană Nicolae 4. - Av. Vlad Andrei - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat
18.	DOLJ	754	1. - Av. Turculeanu Ion 2. - Av. Ionescu Sorin 3. - Av. Neagoe Mihail 4. - Av. Marinescu Radu 5. - Av. Nicu Mihai-Dragoș 6. - Av. Predescu Bianca-Maria 7. - Av. Socoteanu Răzvan-Florentin - decan - consilier U.N.B.R. - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat - delegat - delegat
19.	GALAȚI	464	1. - Av. Breahnă Mircea 2. - Av. Soare Dumitru - consilier U.N.B.R., membru CP - consilier U.N.B.R.
20.	GIURGIU	159	1. - Av. Bratu Sergiu 2. - Av. Popescu Ion 3. - Av. Penciu Adrian - decan - consilier U.N.B.R. - delegat
21.	GORJ	326	1. - Av. Moțățianu Ștefan 2. - Av. Manta Ion 3. - Av. Greblă Mihaela 4. - Av. Marcu Grigorie - decan - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat
22.	HARGHITA	94	1. - Av. Sükös Jozsef 2. - Av. Májai László 3. - Av. Szabo Anca - decan - consilier U.N.B.R. - delegat
23.	HUNEDOARA	422	1. - Av. Cristian Ioan Sorin 2. - Av. Eremia Ștefan 3. - Av. Oană Nicolae-Dorin 4. - Av. Cîmpean Eneea Marius 5. - Av. Itu Ovidiu Vasile 6. - Av. Roncioiu Cosmin Alin - decan - consilier U.N.B.R., membru CP - consilier U.N.B.R. - delegat - delegat - delegat
24.	IALOMIȚA	95	1. - Av. Donose Viorica 2. - Av. Sava Ștefan - decan - consilier U.N.B.R.
25.	IAȘI	804	1. - Av. Striblea Marius-Sebastian 2. - Av. Mogoș Ioan 3. - Av. Stupariu Doina - decan - consilier U.N.B.R., membru CP - consilier U.N.B.R.

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
			4. - Av. Bran Liviu-Gabriel - delegat 5. - Av. Enciu George Răzvan - delegat 6. - Av. Neda Oana - delegat 7. - Av. Tun Mihai - delegat 8. - Av. Volovăț Marieta - delegat
26.	MARAMUREȘ	222	1. - Av. Blăjan Ioan - decan 2. - Av. Ștef Radu - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Almaș Teodor - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Cerneștean Florin - delegat 5. - Av. Jurj Vasile - delegat
27.	MEHEDINȚI	499	1. - Av. Drăghici Pompil - decan 2. - Av. Stoian Gheorghita - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Bălănescu Alexandru - delegat 4. - Av. Marinescu Cătălin - delegat 5. - Av. Șerban Alexandru - delegat
28.	MUREȘ	313	1. - Av. Aflat Ioan - decan 2. - Av. Lepedeanu Neculai - consilier U.N.B.R., membru CP 3. - Av. Ilea Petru Constantin - delegat 4. - Av. Szasz Laszlo Zsolt - delegat
29.	NEAMȚ	222	1. - Av. Chelaru Ioan - decan 2. - Av. Negură Olga - consilier U.N.B.R. 3. - Av. David Anca - delegat 4. - Av. Popescu Ghiță - delegat 5. - Av. Trifescu Valentin - delegat
30.	OLT	499	1. - Av. Bubatu Mihăiță - decan 2. - Av. Mușatescu Lucică - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Călin Nicolae - delegat 4. - Av. Defta Costel - delegat 5. - Av. Neacșu Persida - delegat
31.	PRAHOVA	658	1. - Av. Volosevici Gitana - decan 2. - Av. Antonescu Emanuela - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Pănoiu Constantin - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Bulai Nicolae - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunicărilor barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
			5. - Av. Ichim Florin - delegat 6. - Av. Nicolau Florin - delegat 7. - Av. Ciovina Viorel - delegat
32.	SATU-MARE	144	1. - Av. Lupșa Mircea Ioan - decan 2. - Av. Geng Iosif - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Bancea Valeriu-Petru - delegat
33.	SĂLAJ	66	1. - Av. Ielciu Otilia - decan 2. - Av. Cobzaș Viorica - consilier U.N.B.R.
34.	SIBIU	474	1. - Av. Vulcan Virgil - decan 2. - Av. Suciu Dorin - vicepreședinte U.N.B.R. 3. - Av. Bradu Gheorghe - delegat 4. - Av. Hoza Sorin-Constantin - delegat 5. - Av. Popovici Florin - delegat
35.	SUCEAVA	333	1. - Av. Rusu Sorin - decan 2. - Av. Vlascu Aurora - delegat 3. - Av. Mihai Liviu - delegat
36.	TELEORMAN	170	1. - Av. Tănăsescu Mariana - decan 2. - Av. Mitroi Alexandru - delegat
37.	TIMIȘ	758	1. - Av. Gruneanțu Lazăr - decan, membru CP 2. - Av. Bura Tatiana - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Cătuna Ligia Alina - consilier U.N.B.R. 4. - Av. Banda Cristian - delegat 5. - Av. Novăcescu Lucia - delegat 6. - Av. Răuță Valeriu - delegat 7. - Av. Tec Lavinia - delegat
38.	TULCEA	258	1. - Av. Gherman Teodor-Sorin - prodecan 2. - Av. Lupu Gheorghe-Cristi - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Andrei Felix-Marian - delegat 4. - Av. Sîrbu Ernest-Edmond - delegat
39.	VASLUI	185	1. - Av. Blăniță Petru - decan 2. - Av. Ouatu Adrian Ștefan - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Pascaru Ioan - delegat

Nr. crt.	Baroul:	Nr. total de avocați cu drept de exercițiu al profesiei (conform comunităților barourilor):	Numele , prenumele, funcția:
40.	VÂLCEA	290	1. - Av. Marin-Vlădulescu Floriana - decan 2. - Av. Livescu Monica-Elena - consilier U.N.B.R. 3. - Av. Dumbrăvescu Narcisa-Iulia - delegat 4. - Av. Tiță Constantin-Cezar - delegat
41.	VRANCEA	173	1. - Av. Burcă Ticu - decan 2. - Av. Bratu Ion - delegat



RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI U.N.B.R.
(între Congresul avocaților 2010 și Congresul avocaților 2011)

CUPRINS:

Cap.		Pag.
I.	ASPECTE PRIVIND SITUAȚIA GENERALĂ A PROFESIEI DE AVOCAT ASTFEL CUM ACEASTA REZULTĂ DIN ACTIVITATEA CUNOSCUTĂ DE CONSILIUL U.N.B.R.	16
II	ACTIVITATEA ORGANELOR PROFESIEI DE AVOCAT ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL	26
A.	<i>Activitatea Consiliului U.N.B.R.</i>	26
B.	<i>Comisia Permanentă a U.N.B.R. - organ executiv al Consiliului U.N.B.R.</i>	29
III	ACTIVITATEA DEPARTAMENTELOR CONSILIULUI U.N.B.R.	31
C.	<i>Departamentul Protecția Profesiei, Informare și Relații Publice</i>	31
D.	<i>Departamentul secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico- administrative</i>	32
E.	<i>Departamentul Afaceri Europene, Cooperare Internațională și Programe</i>	34
F.	<i>Departamentul Economico - Financiar și Administrativ</i>	36
G.	<i>Departamentul de Coordonare a Asistenței Judiciare</i>	37
IV.	COORDONAREA ALTOR INSTITUȚII ȘI ACTIVITĂȚI ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL	39
H.	<i>Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților</i>	39
I.	<i>Coordonarea Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - I.N.P.P.A.</i>	41
J.	<i>Coordonarea Activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M.</i>	46
V.	DIRECȚII DE DEZVOLTARE A PROFESIEI DE AVOCAT. ROLUL CONGRESULUI ELECTIV AL AVOCAȚILOR.	47

Congresul avocaților este chemat să decidă dacă în perioada analizată Consiliul U.N.B.R. și-a îndeplinit obligațiile și și-a exercitat drepturile prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare, Legea) și Statutul profesiei de avocat, în conformitate cu hotărârile Congresului precedent.

CAPITOLUL I. - ASPECTE PRIVIND SITUAȚIA GENERALĂ A PROFESIEI DE AVOCAT ASTFEL CUM ACEASTA REZULTĂ DIN ACTIVITĂȚEA CUNOSCUTĂ DE CONSILIUL U.N.B.R.

Congresul avocaților 2010 a analizat perioada anterioară și a concluzionat că profesia de avocat se află într-un moment – cheie în evoluția sa între progres european și *status quo* post comunist (analizată în raportul prezentat Congresului avocaților în anul 2010).

Congresul avocaților 2010 a hotărât că balanța trebuie să fie decisiv și irevocabil înclinată în favoarea progresului.

Congresul avocaților 2010 a adoptat Hotărârea privind principalele direcții de dezvoltare a profesiei în perioada 2010 – 2015, veritabil Program Strategic privind dezvoltarea profesiei, adoptat într-un Congres fără caracter electiv.

Este necesar să reamintim, în prezentul raport, principalele direcții de acțiune adoptate de organul suprem de conducere a Corpului avocaților, Congresul avocaților.

Potrivit Strategiei de Dezvoltare a profesiei:

- Organele profesiei aveau și au obligația să acționeze astfel încât să se manifeste efectiv și cu prioritate caracterul de interes public al profesiei. Integrarea profesiei în sistemul judiciar ca o profesie conexă profesiei de magistrat trebuie să se facă astfel încât profesia să se exercite pentru asigurarea securității juridice și judiciare a persoanelor într-un mediu socio-economic în care supremația legii să devină principiu de bază al activității avocațiale. Activitatea profesională întemeiată pe competență, integritate și responsabilitate este cheia asigurării progresului real al profesiei;

- Organele profesiei trebuiau să propună, până la prezentul Congres, un proiect de armonizare a procedurilor de acces în profesia de avocat cu procedurile de acces în celelalte profesii juridice.

- Reconversia profesională a practicanților profesiilor juridice fără distorsiuni, discriminări, ori bariere bazate pe verificarea competențelor profesionale constituie singura soluție aptă să permită gestionarea corectă a resurselor umane de care dispun profesiile juridice conexe sistemului judiciar și cele ale sistemului judiciar însuși.

- Congresul anterior a hotărât ca organele profesiei să conlucreze cu facultățile de drept agreeate de profesia de avocat, pentru a se identifica soluții și a se elabora principii comune privind adaptarea învățământului juridic românesc la nevoile actuale și de perspectivă ale profesiei de avocat.

¹ Din însărcinarea Consiliului UNBR din luna februarie 2011, Proiectul de Raport este întocmit de Președintele U.N.B.R. și persoanele desemnate de acesta (pe domenii de activitate de care au răspuns) și va fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului UNBR din 09 iunie 2011, după avizarea sa de către Comisia Permanentă din 08 iunie 2011. Împreună cu completările sau corecțiile impuse de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat se supune spre dezbateri și aprobare, Congresului avocaților.

Proiectul de Raport se dă publicității și se comunică Decanilor barourilor pentru ca, membrii Congresului din fiecare barou să cunoască în prealabil, materialele Congresului (cu rezerva menționată mai sus).

- Revine obligația organelor profesiei să reconfigureze *modelul - țintă de avocat al anilor 2010 – 2020*, apt ca prin reconversie profesională să se integreze fără dificultate în celelalte profesii juridice.

- Formarea profesională inițială și formarea profesională continuă în profesia de avocat trebuie să urmărească și dobândirea expertizei, a tehnicilor și deprinderilor de muncă profesională, specifice profesiilor cu care profesia de avocat conlucrează.

- Congresul anterior a hotărât ca selecția profesională să se facă prin examen unitar, până la crearea condițiilor logistice și economice de desființare a examenului de primire în profesia de avocat pentru persoanele licențiate în drept, dacă s-au urmat formele de pregătire profesională inițială organizate prin Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A., prin programe compatibile cu cele ale Institutului Național al Magistraturii, Institutului Notarial Român.

- Congresul a stabilit că experiența dobândită prin conlucrarea dintre barourile de pe raza aceleiași curți de apel în organizarea unor acțiuni comune privind profesia de avocat trebuie valorificată concomitent cu simplificarea organizării instituționale a conlucrării dintre barouri.

- Congresul anterior a decis că până la prezentul Congres ar fi trebuit elaborat *proiectul privind standardele evitării conflictului de interese în exercitarea profesiei de avocat și ghidul practic privind înlăturarea conflictului de interese în prestațiile judiciare și extrajudiciare*.

- S-a decis că se va elabora și se va implementa *Regulamentul-cadru al organizării și funcționării organelor profesiei de la nivelul barourilor* (Consiliul barourilor, comisiile de cenzori, comisiile de disciplină), *Regulamentul-cadru al arbitrajului profesional organizat pe lângă fiecare barou*.

- În fine, s-a stabilit că la prezentul Congres, Casa de Asigurări a Avocaților va elabora și va prezenta Strategia de dezvoltare a sistemului C.A.A. pe perioada 2011 – 2030.

Este esențială împrejurarea că la Congresul avocaților din 2010 s-a decis că reorganizarea instituțională a profesiei se va face prin dezbateri inițiate la nivelul fiecărui barou ori prin conlucrarea dintre barouri.

Congresul avocaților 2010 a hotărât modernizarea sistemului de asigurări sociale al avocaților și alinierea lui la prevederile europene. S-a adoptat o rezoluție specială pe această temă (*Anexa nr. 1 la Raport*).

Toată activitatea de punere în aplicare a acestor două decizii strategice esențiale pentru dezvoltarea pe termen mediu a profesiei de avocat a fost estompată decisiv de eforturile și implicațiile adoptării Proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, aflat la momentul Congresului avocaților 2010 în stadiul depunerii sale la Senatul României, în procedură parlamentară de urgență. Congresul a decis să susțină forma depusă de Guvern ca fiind cea care satisface interesele Corpului profesional.

Organele profesiei de avocat de la nivel național au acordat prioritate realizării dezideratului îmbunătățirii instituționale a legislației privind profesia de avocat, decise la Congresul avocaților din anul 2008 (*Anexa nr. 2 la Raport*).

Cu sprijinul avocaților - membri ai Comisiei Juridice a Senatului, la 24 august 2010, cu 78 de voturi „*pentru*”, 2 „*împotrivă*” și o „*abținere*”, Proiectul privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 a fost adoptat de Senat, în sesiune extraordinară.

În intervalul 01 – 10 septembrie 2010, ar fi trebuit ca, în conformitate cu planificarea publică a activității Camerei Deputaților, Proiectul de lege să fie analizat, pentru elaborarea raportului de Comisia Juridică a Camerei Deputaților.

Cu dificultate, Legea a fost adoptată în ansamblul său în ședința din 07 decembrie 2010 a Camerei Deputaților – for decizional – cu 226 de voturi „*pentru*”, 17 „*contra*” și 9 „*abțineri*”, în condițiile în care, liderii tuturor partidelor parlamentare au solicitat expres participarea la vot a

tuturor parlamentarilor prezenți, în ciuda faptului că perioada era puternic marcată de refuzul Opoziției de a participa efectiv la votarea legilor.

Unele prevederi ale legii au creat controverse în spațiul public, marea majoritate a acestora vizând „privilegiile” create pentru parlamentari prin propunerea și adoptarea unor amendamente individualizate prin autorii lor (unii avocați – *NewsIn* 03 ianuarie 2011).

Este elocvent demersul jurnalistic inițiat de HotNews (www.hotnews.ro).

A fost necesară intervenția Guvernului, prin Ordonanța de Urgență nr. 10/2011, care a corectat Legea nr. 270/2010 prin abrogarea prevederii ce viza modificarea art. 37 din Legea nr. 51/1995 având ca obiect instituirea unei cauze de nepedepsire a avocatului pentru recomandările și opiniile profesionale făcute clientului său și pentru actele juridice pe care le propune acestuia, în cazul în care clientul le pune în practică și comite fapte prevăzute de legea penală.

Astfel cum a fost adoptată, Legea nr. 270/2010 îmbunătățește substanțial cadrul instituțional al exercitării profesiei de avocat.

Legea nr. 270/2010 este în mare măsură expresia interesului legiuitorului de a cuprinde în reforma justiției nu numai componenta etatică a sistemului judiciar, reprezentată de instanțele judecătorești, ci și cea reprezentată de profesia de avocat, profesie liberală dar cu un important conținut de utilitate publică.

Modernizarea statutului profesiei de avocat a avut în vedere consolidarea statutului acestei profesii de partener al instanțelor judecătorești în ce privește realizarea actului de justiție. Acest lucru presupune apărarea profesiei de avocat de atacurile venite din partea celor care desfășoară în mod nelegal acte asupra cărora profesia de avocat deține competența exclusivă și de practicile de concurență neloială îndreptate împotriva profesiei de avocat. Pe de altă parte profesia de avocat trebuie să câștige în încredere în fața instanțelor judecătorești dar și a justițiabililor, motiv pentru care se impunea o rigoare sporită în ce privește procesul de primire în profesie, dobândirea titlului de avocat definitiv, formarea profesională continuă, sistem de incompatibilități și interdicții.

S-a extins sistemul de interdicții din rațiuni ce țin exclusiv de sporirea *încrederii și prestigiului justiției*, dar și pentru aplicarea efectivă, în activitatea avocaților implicați în activități judiciare, a principiului *integrității*, care impune *obligația de probitate și obligația la o atitudine de demnitate și onoare*, fără întreținerea favoritismelor în raporturile judiciare pentru cultivarea și dezvoltarea *curtoaziei profesionale și a probității intelectuale* – garanții ale imparțialității, rezervei și discreției sistemului judiciar, valori la realizarea cărora Corpul de avocați este decis să contribuie prin interdicții, în ciuda opoziției deosebite a sistemului judiciar.

Legea confirmă și întărește protecția pe care statul o oferă profesiei de avocat statuând fără echivoc *„constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale acestora sunt nule de drept. Nulitatea poate fi constatată și din oficiu”*. În aceeași logică legea prevede că *„instanțele sunt obligate să verifice și să se pronunțe asupra calității de reprezentant al unei persoane care se prezintă ca avocat, exercitând acte specifice acestei profesii și folosind însemnele profesiei de avocat”*. Protecția oferită profesiei de avocat implică și declararea ca fiind nule a actelor specifice profesiei de avocat efectuate de persoane care nu dețin această calitate, în măsura în care aceste acte au produs o vătămare și nu există o eroare comună cu privire la calitatea celui care a săvârșit actul. Legea reglementează calitatea procesuală activă a baroului într-o acțiune de despăgubiri îndreptată împotriva persoanei fizice sau juridice care exercită fără drept profesia de avocat, stabilind totodată și destinația sumelor ce ar putea fi obținute în urma unei atare cereri, respectiv utilizarea lor în scopul organizării pregătirii profesionale a avocaților.

Întărirea statutului avocatului decurge și din faptul că actele întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale cerute de lege, precum și pentru legitimarea față de terți a calității de reprezentant au forță probantă deplină până la înscrierea în fals, ceea ce sub aspect probator este echivalentul unui act autentic.

Încrederea în profesia de avocat nu poate fi independentă de rigoarea manifestată în ce privește primirea în profesie.

Noua reglementare impune regula examenului ca unic mijloc de primire în profesie. Aspectul cu caracter de noutate îl constituie acela că examenul pentru primirea în profesia de avocat se susține în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, având caracter unitar. Au fost abrogate prevederile legale relative la primirea în profesie cu scutire de examen. Singura excepție de la regula examenului este cea prevăzută în art.102 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor ce privește pe judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Noua lege reglementează problema formării profesionale inițiale a avocaților pe durata stagiului profesional optând pentru efectuarea acesteia într-un mod organizat și unitar, compatibil sub aspect structural sistemului de pregătire profesională inițială utilizat în cazul judecătorilor și procurorilor. În acest sens, legea abandonează sistemul alternativ care prevedea posibilitatea optării între formarea profesională inițială pe perioada stagiului prin înscrierea la cursurile Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și cea în cadrul formelor de exercitare a profesiei sau formelor de pregătire organizate de barou. Singura modalitate de formare profesională inițială pe perioada stagiului, recunoscută în noua lege, este înscrierea și urmarea cursurilor Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților. În mod corelativ, dobândirea titlului profesional de avocat definitiv va avea loc numai în condițiile promovării examenului de absolvire a Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

Prin recenta modificare legislativă se consolidează poziția Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților ca organism cu caracter tehnic în domeniul realizării primirii în profesie, realizării programului de formare inițială a stagiilor și de definitivare în profesie, precum și de realizare a programului de formare profesională continuă a avocaților. La fel ca și în cazul magistraților, legiuitorul a abandonat sistemul de formare profesională bazat exclusiv pe activitatea individuală sau în cadrul structurilor în care se desfășoară activitatea profesională și a dat prevalență sistemului de pregătire profesională în cadrul unei structuri specializate apte să asigure o coerență a programei analitice, un standard unic în privința exigențelor și transparență.

În ce privește definitivarea în profesia de avocat, legea menține sistemul echivalării în profesia de avocat a examenului de definitivare promovat în cadrul altor profesii juridice dar prevede și o serie de situații în care persoane ce au deținut anterior anumite funcții dobândesc calitatea de avocat definitiv (*funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi și Consiliului Legislativ timp de 5 ani neîntrerupți sau avocatul stagiar care a exercitat cel puțin un mandat de parlamentar, primar, viceprimar, președinte de consiliu județean sau vicepreședinte de consiliu județean*). Dispozițiile legale menționate nu scutesc de examenul de intrare în profesia de avocat persoanele ce beneficiază de efectele lor.

Legea reintroduce în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat societatea profesională cu răspundere limitată. Această formă de exercitare a profesiei se caracterizează prin faptul că are personalitate juridică și avocații titulari pot să dețină concomitent o altă formă de exercitare a profesiei sau să aparțină unei alte forme de exercitare a profesiei.

Legea actuală menține sistemul de interdicții în privința exercitării profesiei de avocat. Este păstrată interdicția prevăzută pentru foștii judecători de a pune concluzii la instanțele unde au funcționat și pentru foștii procurori și cadrele de poliție de a acorda asistență juridică la unitatea de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea, dar durata acestei interdicții este mărită de la 2 ani la 5 ani de la încetarea funcției respective.

Profesia de avocat nu poate fi exercitată la instanțele, precum și la parchetele de pe lângă acestea, inclusiv la Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de

Criminalitate Organizată și Terorism, Înalta Curte de Casație și Justiție sau la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, unde soțul avocatului sau ruda ori afinul său până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea. Este de menționat că deși interdicția are caracter personal, ceea ce presupune că nu se aplica *de plano* și formeii de exercitare a profesiei din care face parte avocatul, legea a prevăzut totuși că forma de exercitare a profesiei sau formele de conlucrăre profesională nu pot fi utilizate pentru eludarea interdicției.

Legea a adus unele modificări în ce privește competențele organelor profesiei de avocat. În principal, s-a urmărit rezolvarea problemelor legate de ținerea adunărilor generale în cazul barourilor cu număr mare de avocați, respectiv peste 500 de avocați, care în condițiile legislației anterioare prezentau dificultăți în realizarea cvorumului necesar desfășurării ședințelor. Altă modificare în privința competențelor organelor profesiei are în vedere trecerea atribuțiilor relative la organizarea examenului de primire în profesia de avocat și de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv de la barouri la Consiliul U.N.B.R.. Soluția legiuitorului este una corectă deoarece examenul de primire și examenul de definitivare conferă competențe naționale care erau incompatibile cu organizarea examenelor la barouri, potrivit unor standarde și exigențe locale.

Modificările în domeniul asistenței judiciare au intervenit pentru a corela dispozițiile legale aplicabile organizării profesiei de avocat cu cele ale Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2008 privind ajutorul public judiciar, aprobată cu completări și modificări prin Legea nr. 193/2008. Legea detaliază cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare precum și organizarea în cadrul profesiei de avocat a asistenței judiciare. Sunt detaliate cazurile în care se acordă asistența judiciară și este reglementată procedura urmată în cadrul barourilor pentru desemnarea avocaților care asigură asistența judiciară. Activitatea de coordonare a asistenței judiciare se realizează de către Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, organ cu activitate permanentă, în cadrul U.N.B.R., coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R.

Evocarea principiilor noii reglementări trebuie să fie făcută în Congresul avocaților 2011, deoarece Congresul avocaților este chemat să decidă dacă în perioada analizată Consiliul U.N.B.R. și-a îndeplinit obligațiile și și-a exercitat drepturile prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare, Legea) și Statutul profesiei de avocat, în conformitate cu hotărârile Congresului precedent (*Anexa nr. 3 la Raport*).

Analiza activității desfășurate de Corpul profesional al avocaților de la precedentul Congres al avocaților și până în prezent nu poate face abstracție de contextul economic și politic național și internațional în care profesia de avocat a evoluat.

După 20 de ani în care profesia de avocat și-a asumat propria devenire independentă, profesia înregistrează cu pregnanță idealul „independenței”.

Acesta este obsesiv și exclusiv afirmat în numele „autonomiei barourilor”, opus Uniunii Naționale a Barourilor din România, ori de câte ori măsurile inițiate nu au tentă „electorală”, ori vizează disciplinarea și folosirea eficientă a pârghiilor instituționale și a resurselor bugetare de care dispun organele profesiei.

În numele aceluiași ideal există tendința „independenței totale” față de barouri a formelor de exercitare a profesiei, care ignoră, intenționat sau nu, efectele secundare, adesea greu de reparat pe termen lung, ale acțiunilor mediatizate privind activitatea proprie.

Perioada scursă de la precedentul Congres a fost puternic marcată de impactul pe care deficitele bugetare ale statelor l-au avut și îl are cu privire la democrația însăși, cu efecte greu de estimat în situația unor instituții fragile, atacate de grupuri interesate ori supuse erodării ori adâncirii neîncrederii publice.

Perioada scursă a verificat soliditatea construcției instituționale a profesiei de avocat, care a avut o evoluție liniară, într-o notă progresistă și modernă inițiată în anii 1990, accelerată între 2000 și 2005, revigorată după 2007.

Organele profesiei de avocat au fost și sunt nevoite să țină dreaptă balanța intereselor individuale și a intereselor Corpului profesional astfel încât să se împiedice apariția unei falii între organele de conducere a profesiei de la nivel național și barouri, între barouri și formele de exercitare a profesiei, între barouri și avocați, între avocatura de consultanță și avocatura implicată în activități judiciare, între generații de avocați, între barouri și sistemul Casei de Asigurări a Avocaților.

Pe aproape tot parcursul anului 2009, în 2010 și în prima jumătate a anului 2011 a fost și este încurajată instituțional dezvoltarea unor profesii cu pronunțat caracter de *profesii juridice*, care au restrâns și restrâng aria profesională a activității avocațiale și care sunt promovate, adeseori comparativ cu profesia de avocat, pe principii instituționale, dobândite de legislația română într-un context adesea puternic marcat de influența grupurilor de interese, inclusiv profesionale, în adoptarea legislației.

Situația a constituit obiect de analiză într-o ședință a Consiliului U.N.B.R. dinaintea de Congresul avocaților 2010 în care s-a solicitat expres de către baroul Vâlcea implicarea U.N.B.R. și a I.N.P.P.A. în declararea neconstituționalității dispozițiilor legale care au „majorat” nepermis accesul în justiție în procedurile de partaj, prin modificările aduse Legii nr. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu concursul Avocatului Poporului. După Congresul avocaților 2010, s-au făcut reveniri la memoriile înaintate Avocatului Poporului, dar problema nu a fost nici până în prezent soluționată.

Situația este percepută în majoritatea barourilor ca fiind deosebit de gravă deoarece accesul avocatului la realizarea de servicii profesionale, potrivit legii, este blocat de măsuri concrete de restrângere a ariei de competență profesională legal reglementată a avocatului, în dauna altor profesii.

Este semnificativă scrisoarea deschisă, adresată Președintelui U.N.B.R. de consilierul U.N.B.R., av. Pănoiu Constantin din Baroul Prahova, în care se solicită expres convocarea unui Congres extraordinar al avocaților cu tematica exclusivă a „apărării profesiei” (*Anexa nr. 4 la Raport*).

Și în perioada scursă de la precedentul Congres, veniturile din profesie a majorității avocaților au scăzut semnificativ.

Actele ce reflectă activitatea Casei de Asigurări a Avocaților, supuse dezbaterii și aprobării Congresului avocaților sunt elocvente.

În *Anexa nr. 5* sunt reflectate încasările din profesia de avocat, raportate sistemului CAA, în perioada analizată.

În același timp, trebuie să informăm Congresul avocaților cu privire la împrejurarea că presa de specialitate financiară (în special publicațiile „Săptămâna Financiară” și „Ziarul Financiar”) au preluat informațiile procurate de avocați, iar în septembrie 2010 au transmis în spațiul public informația că „avocații sfidează criza economică, menținându-se și în 2009 la un nivel similar celui din 2008, cel mai bine plătit profesionist român fiind un avocat din sectorul 3 al Capitalei care a atins performanța de a încasa zilnic în jur de 8400 de euro, într-un an el adunând 12,27 milioane lei. Avocații „...domină toate topurile în ceea ce privește încasările pe 2009, ... fiind de departe cel mai bine plătiți specialiști din România ... au reușit să detroneze de ceva timp notarii ...” (*Săptămâna Financiară*, 10 septembrie 2010). Sunt menționați 9 avocați care, cumulativ, au reușit în 2009 să realizeze câștiguri nete ce depășesc 19 milioane de euro; încasări semnificative a avut și un avocat din Bacău (3,515 milioane de lei), dar și o persoană care în Maramureș profesează „asistență juridică” (4, 907 milioane lei) și un avocat sibian care ... „a reușit să strângă ... 3,418 milioane lei”.

Activitatea avocațială s-a dezvoltat îndeosebi în ce privește piața de litigii. Un reprezentant important al avocaților menționați în publicațiile sus-menționate a declarat că ... estimează că

„piața românească de litigii a crescut în ultimii ani ... cu un procentaj cuprins între 20 și 30% ... și că se situează în jurul valorii de 70 – 80 de milioane de euro”, fără a adăuga „valoarea arbitrajelor sau valoarea onorariilor” (Săptămâna Financiară, 10 septembrie 2010).

Ziarul *Financiar* din 12 septembrie 2010 a publicat Topul veniturilor (din avocatură) în 2009 în care un număr de 9 forme de exercitare a profesiei de avocat au înregistrat venituri cuprinse între 5.218.129 lei și 12.274.174 lei, în total 77 miliarde lei (18 milioane euro).

Analizele de specialitate făcute de jurnaliști pe baza declarațiilor avocaților au evidențiat că piața serviciilor profesionale avocațiale a fost *„una dintre piețele cu cele mai mici scăderi din economie în anul de recesiune 2009”*.

Același ziar a publicat *„Top 10 case de avocatură (cele mai mari firme de avocatură din România în funcție de încasările de anul trecut – 2009)”* din care rezultă că primele 10 societăți care numără aproximativ 560 de avocați au generat anul trecut, în medie, venituri astfel încât un avocat de top aduce venituri de circa 150.000 euro/an, iar partenerii, al căror nume se regăsește în titulatura caselor de avocatură au venituri ce depășesc un milion de euro pe an.

La 13 februarie 2011, 20 februarie 2011, *Săptămâna Financiară* a continuat „prezentarea în spațiul public” a avocaților care au furnizat jurnaliștilor informații privind activitatea lor profesională. S-a concluzionat că anul 2010 a fost unul din cei mai grei pentru firmele de avocatură de pe piața românească, dar „consultanța juridică de top” (cu indicarea „firmelor” în această situație) costă; onorariile încasate de parteneri sunt de 200 – 375 de euro/oră cu diferențe (ce pot fi traduse exclusiv de jurnaliști!) între onorariile facturate de parteneri, de „*managing associate*”, de „*senior associate*” și de „*junior*”. Se operează cu estimări, plafonări, scenarii.

La 20 februarie 2011, *Săptămâna Financiară* anunță depășirea perioadei dificile de către piața avocaturii! Numai din litigii o societate de avocați a facturat onorarii ce „depășesc 900 milioane de euro”.

Informații complete, inclusiv declarațiile făcute în spațiul public în legătură cu profesia de avocat de avocați reprezentativi pentru profesie pot fi consultate pe site-ul www.unbr.ro, la rubrica „presa despre avocați”.

Este extrem de dificil ca semnalele cuprinse în scrisoarea deschisă a consilierului U.N.B.R., av. Pănoiu Constantin, privind „starea avocaturii” să poată estompa informațiile publice care demonstrează că profesia de avocat din România evoluează pe un trend ascendent; veniturile din profesie sunt substanțial mai mari astfel încât generalizările cu privire la starea materială a avocaților nu pot fi făcute pe baza informațiilor deținute de organele profesiei de avocat.

Sursele de informare de care dispun organele profesiei pentru a aprecia evoluția independenței economice reale a avocaților în raport de încasările realizate din activitatea profesională sunt extrem de reduse. Organele profesiei află din presă despre situația generală a veniturilor avocaților! Evidențele sistemului C.A.A. nu sunt concludente, deoarece acestea conservă exclusiv veniturile declarate de avocați pentru determinarea contribuției la sistemul C.A.A..

Anul 2010 a marcat un fenomen greu de anticipat. Tot mai dese au fost situațiile în care avocații au îndemnat cetățenii să dea statul în judecată (www.ziare.com, 27 august 2010), au inițiat organizarea de rețele de avocați care pledează *pro-bono*, gratuit, în litigiile împotriva statului (www.ziare.com, 03 septembrie 2010) sau au anunțat că 100 de avocați voluntari au constituit o rețea în București, Iași, Timișoara, Cluj-Napoca, Satu-Mare, Dr. Tr. Severin, Suceava, Galați și Petroșani care își repartizează litigiile prin intermediul site-ului www.spuneșitu.ro și a unei echipe juridice constituită special pentru litigii colective în strânsă legătură cu abuzurile autorităților statului (www.ziare.com, 10 august 2010).

Adesea, efortul de a explica în public drepturi colective conferite de legislație a fost greșit înțeles. Spre exemplu s-a creat un conflict artificial cu Asociația Băncilor din România, care prin

Președintele său, a acuzat avocații (în general!) că „*au creat false așteptări ... fie din populism, ... fie din dorința de a-și atrage clienți*” (www.ziare.com , 05 octombrie 2010).

Există avocați care au creat impresia generală că „*vor câștiga zeci de milioane de euro din războiul pensiilor militarilor... prin încasarea unor onorarii de succes de 1000 de euro – dacă pensia de serviciu va fi menținută integral și definitiv*” (www.ziare.com, 22 ianuarie 2011), ori care au îndemnat la litigii transportând dosarele la tribunal cu „roaba”.

Prezența în spațiul public a unor avocați cu astfel de atitudini a estompat total reacțiile și atitudinile organelor profesiei de avocat și ale Corpului de avocați cu privire la veniturile majorității avocaților și deopotrivă au „blocat” reacțiile la semnalele din presă privind implicarea avocaților în fapte reprobabile de corupție. În *Anexa nr. 6* la prezentul raport indicăm principalele informații de presă privind implicarea unor avocați în fapte penale, ori cercetarea lor sau trimiterea în judecată penală. Pentru informații suplimentare indicăm www.unbr.ro, și www.pna.ro și <http://www.diicot.ro>, în care sunt reflectate fie date statistice, fie elemente concrete.

Este cert că există fapte regretabile pentru care barourile nu au intervenit pentru a explica în spațiul public împrejurarea că statistic se demonstrează că majoritatea avocaților formați inițial în profesia de avocat nu fac parte din categoria avocaților care figurează în publicațiile tipărite sau electronice ca fiind anchetați, trimiși în judecată penală sau condamnați.

De asemenea, în cazul unor avocați trimiși în judecată și achitați, barourile nu au procedat la reabilitarea publică corespunzătoare a avocaților care au devenit *victime ale informațiilor de presă* care nu au respectat prezumția de nevinovăție.

Nu poate fi tăcută sub tăcere împrejurarea că există numeroși avocați primiți în profesie din alte funcții juridice, de regulă, fără examen, care au încălcat grav regulile de deontologie profesională și standardele profesiei de avocat, fiind cercetați sau trimiși în judecată pentru fapte penale grave și care profesează în continuare, chiar și în cazul în care sunt acuzați pentru fapte grave de corupție privind sistemul judiciar.

Este de datoria noastră să semnalăm că în majoritatea lor, avocați primiți în profesie din alte funcții juridice sunt cei care, în spațiul public, contrar deciziilor Consiliului Național al Audiovizualului și Standardelor Profesionale, comentează la televiziuni și în presa scrisă cazuri în curs de anchetă, ori în curs de judecată, alăturându-se suspect și incorect „presiunilor” mediatice cu privire la soluționarea dosarelor în justiție. Organele profesiei asistă și într-o complicitate suspectă devin martori muți, cu prețul stigmatizării profesiei în ansamblul său, la astfel de *abateri disciplinare*. Mai gravă este situația în care astfel de fapte sunt săvârșite de decani sau membri ai Consiliilor barourilor, pentru că atitudinile și comportamentul lor devin „modele” care în spațiul public aduc profit de imagine cu prețul sfidării deontologiei profesionale dar și al alterării formării și educării tinerilor avocați.

S-au extins „birourile teritoriale”. Practica profesiei prin avocați stagiați ai unor maeștri din alte barouri, fără îndrumare directă, la sediul secundar, s-a extins, fără reacții corespunzătoare, ori prin atitudini de complicitate cu încălcarea legii, ceea ce este incorect.

S-a dezvoltat practica unor „societăți de avocați afiliate”, integrate în practica multidisciplinară. Numeroase forme de exercitare a profesiei au *transferat* numele profesional unor societăți comerciale care sunt declarate ca fiind „firme din grupul” Caselor de avocatură! Problema *transferului numelui profesional* al formelor de exercitare a profesiei către entități ce funcționează în regim comercial a devenit o practică cvasi-generalizată a avocaților care, animați de finalitatea publicității în mediul de afaceri denaturează grav instituțiile profesiei, distorsionează incompatibilitățile.

Publicitatea profesională s-a dezvoltat.

Există publicații cu care profesia conlucrează onest și care respectă strict standardele de deontologie profesională privind publicitatea profesională. Comunitatea profesională agreează parteneriatele promovate de UNBR cu astfel de publicații.

Există în continuare o publicitate incorectă, unită cu practici profesionale, „*originale*” sau „*importate*”, dar nerecunoscute și nereglementate transparent de legislația infraparlamentară a profesiei.

Recrutarea *specialiștilor din alte domenii* din cadrul instituțiilor publice și includerea acestora în „departamente ale formelor de exercitare a profesiei” (persoane care nu sunt avocați!), în condițiile în care *nu sunt elaborate Standardele Etice de Conduită Profesională a Avocatului sau a Colaboratorului Avocatului (specialist)* față de instituțiile publice din care provin cu privire la informațiile deținute și folosite de cel care recrutează, practica anunțării publice a unor „*societăți nou create*”, în regim comercial, prin transformarea departamentelor formelor de exercitare a profesiei în *societăți afiliate grupului formei de exercitare a profesiei*, folosirea în activitatea avocațială a juriștilor „*colaboratori*” (fără a avea calitatea de avocat!), recrutarea și folosirea studenților facultăților de drept în activitatea avocațială pentru dezvoltarea „*resurselor profesionale*” sunt practici *de facto*, promovate de avocați de succes, în majoritatea lor incluși în Anuare internaționale, clasamente, top-uri ori premiați de diferite publicații de specialitate al căror model a fost importat de piața media românească. Aceste practici trebuie sau nu reglementate transparent pentru a fi aplicate de toți avocații sau, în caz contrar, cenzurate, ca atare, pentru ca pericolul destabilizării instituționale a profesiei, inapte, eventual să se adapteze la practicile moderne ale profesiei să fie evitat! Impactul unor astfel de practici promovate de avocați cu demnități profesionale, adevărați vectori de conduită profesională, a unor categorii întregi de forme de exercitare a profesiei, este hotărâtor pentru o veritabilă destructurare a instituțiilor profesiei de avocat, de care majoritatea avocaților incorecți sunt total dezinteresați, sub argumentul că *nu îi reprezintă*, ori din considerente legate de conștientizarea eludării legislației profesionale, care, datorită neaplicării de către barouri și UNBR a devenit doar, în multe cazuri, un certificat de legitimare europeană, cu pericolul golirii de conținut a instituțiilor și a sporirii decalajului dintre activitatea avocațială de fapt și activitatea profesională reglementată, bazată pe jurământ profesional.

Numeroși judecători, procurori și consilieri juridici au solicitat înscrierea în barouri cu scutire de examen, în preajma adoptării Legii nr. 270/2010.

În majoritatea cazurilor, consiliile barourilor au fost puse în situația de a „alege” între „potențialul conflict personal” cu mediul judiciar și „respectarea strictă a legii”.

Congresul avocaților 2010 a constatat că pe rolul consiliilor barourilor sunt foarte multe cereri de primire în profesie cu scutire de examen, amânate.

S-a stabilit în Congres o modalitate de rezolvare unitară a situației create, potrivit intereselor profesiei, și cu respectarea strictă a legii!

S-a adoptat Hotărârea nr. 902 din 11 septembrie 2010 a Consiliului U.N.B.R. cuprinzând „Ghidul de bună practică privind procedura soluționării transparente a cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen”. Majoritatea barourilor au respectat procedura soluționării transparente a acestor cereri.

Unii decani au ales *din nou* formula „politicii proprii” fiecărui barou !

În ciuda eforturilor făcute de unele barouri (Timiș, Bihor, Arad, Caraș-Severin) Baroul Mehedinți a sfidat orice fel de reguli și principii privind conlucrarea dintre barouri și a tratat într-un mod particular și incorect cererile de primire în profesie formulate de judecători, procurori, cadre de poliție, asistenți judiciari, grefieri, pe care i-a primit în profesie în schimbul achitării unor sume de bani „pentru servicii vizând examinarea cererii”, fără a publica pe site-ul baroului, la timp, cererile, fără a comunica barourilor pe raza cărora se afla domiciliul petenților despre existența cererii și, mai grav, o mare parte dintre cei primiți în profesie au fost *trecuți pe tabloul avocaților incompatibili, fără a le înceta niciun moment funcția de judecător, procuror, consilier juridic, etc.*

Eforturile conducerii Uniunii de a clarifica problemele s-au soldat cu un total refuz de conlucrare sau cu comunicarea discreționară a unor informații incomplete ori a unor dosare profesionale apreciate ca fiind „*în regulă*”.

Este în curs ancheta inițiată la propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. cu privire la situația creată, care a determinat deteriorarea gravă a raporturilor dintre barourile Timiș, Arad, Bihor și autoritățile judiciare, deoarece acestea din urmă au comparat atitudinea baroului Mehedinți cu exigența și corectitudinea, apreciind-o ca fiind benefică pe cea care le-a profitat!

Este în curs ancheta inițiată cu privire la primiri în profesie făcute după aceleași principii în baroul Vrancea.

Permanentizarea dialogului dintre organele de conducere a profesiei la nivel național și decani, implicarea profesiei în proiecte supuse dezbaterii întregului Corp al avocaților, publicarea tuturor documentelor de lucru ale organelor profesiei pentru ca acestea să fie, la rândul lor, popularizate, cunoscute și dezbătute de avocați au demonstrat că viabilitatea democrației profesionale în profesia de avocat subzistă.

S-au identificat soluții convenabile pentru toate componentele sistemului instituțional al organelor profesiei de avocat și pentru categoriile de avocați implicate în decizii ce au vizat funcționarea corectă a Corpului de avocați.

Imposibilitatea de a convinge că uneori, pur și simplu, nu există soluții de moment a constituit „cheia de boltă” a declanșării dialogului constructiv, în baza căruia au fost depășite veritabile „crize” de funcționare instituțională: este cazul deciziilor luate cu privire la indemnizația de sprijin acordată mamei-avocate, în perioada suspendării activității pentru creșterea copilului, al deciziilor luate cu privire la evoluția raporturilor dintre barouri și Ministerul Justiției referitor la achitarea debitelor privind asistența judiciară, a deciziilor luate pentru facilitarea, în cadru organizat, a realizării publicității profesionale prin mass-media, prin parteneriate încheiate cu entități „prietenoase” profesiei de avocat.

În perioada de timp analizată s-a dovedit a fi deocamdată insolvabilă parazitarea profesiei de avocat de așa-zise barouri paralele, care funcționează în disprețul legii. Chiar dacă problematica este un veritabil „eșec” al Justiției, având în vedere jurisprudența neunitară în materia folosirii fără drept a titlului profesional de avocat, este regretabil că „oameni ai legii” se complac să figureze în astfel de entități, a căror prezență în spațiul public este încă susținută de grupuri de interese, nedezvăluite public, capabile de lobby și de manevre colaterale incorecte privind blocarea progreselor instituționale ale profesiei de avocat.

Agenda profesiei nu a coincis întotdeauna cu agenda barourilor. Soliditatea profesiei a fost și este periclitată de confruntări contraproductive ori de ignorarea deserviciilor aduse intereselor profesiei prin decredibilizarea măsurilor adoptate pentru transparența primirilor în profesia de avocat, prin prelungirea nejustificată și totdeauna aptă să creeze suspiciuni, a procedurilor în care barourile s-au implicat fie în examenele de primire în profesie, fie în examenele de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv.

Profesia de avocat s-a pronunțat pentru aderarea la valori și structuri europene ale profesiei, ce nu pot fi impuse altfel decât prin întărirea mecanismelor prin care problemele de integritate și corupție și de responsabilizare individuală fac obiect al agendei tuturor organelor profesiei.

Adesea organele profesiei de la toate nivelele au asistat pasiv la derapaje de la valorile avocaturii europene și nu au luat poziții instituționale, deși profesia de avocat trebuie și poate să-și asume din agenda publică atât chestiunile de interes pentru justiție cât și chestiunile legate de respectul regulii de drept de către cetățean și de instituțiile statului.

În perioada analizată profesia de avocat a fost implicată în politici publice promovate de Guvern, de Ministerul Justiției și de Consiliul Superior al Magistraturii care au inclus profesia de avocat în efortul de consolidare instituțională a sistemului judiciar, care are la bază asanarea sistemului judiciar și a profesiilor juridice, chiar din interior.

Sunt în curs de finalizare inițiative privind includerea tuturor tablourilor de avocați în info-chioșcuri, identificarea și stabilirea unui alt sistem de asigurare a remunerației cuvenite avocaților care asigură asistența judiciară (situații comunicate barourilor).

Recent, au fost încheiate Protocoale de colaborare între Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și Institutul Național al Magistraturii (*Anexa nr.7*) și între Uniunea Națională a Barourilor din România și Consiliul Superior al Magistraturii (*Anexa nr.8*), deoarece numai printr-o activitate comună profesiile de avocat și magistrat pot și trebuie să contribuie la realizarea unei justiții europene, bazată pe integritate și responsabilitate și la realizarea dreptului cetățenilor români ca țara lor să fie tratată, și sub aspectul realizării justiției, ca o țară egală cu celelalte țări europene.

CAPITOLUL II. - ACTIVITATEA ORGANELOR PROFESIEI DE AVOCAT ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL

A. Activitatea Consiliului U.N.B.R.

Până la data întocmirii raportului, s-au desfășurat 3 ședințe ale Consiliului, respectiv la 10 septembrie 2010, 10 decembrie 2010 și 19 februarie 2010, cu ordinea de zi prezentată în *Anexa nr.9* la prezentul Raport.

Ședințele Consiliului U.N.B.R. s-au desfășurat cu respectarea regulilor legale privind cvorumul. Prezența la ședințele Consiliului a fost următoarea: ședința din 11 septembrie 2010 - 87 consilieri; ședința din 10 decembrie 2010 - 75 consilieri iar la ședința din 19 februarie 2011 au participat 82 consilieri.

Pregătirea ședințelor Consiliului U.N.B.R. s-a realizat de Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R. și Departamentul Secretariat al U.N.B.R.. Materialele și lucrările necesare desfășurării ședinței s-au comunicat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., direct prin e-mail (consilierilor care au comunicat adresa de poștă electronică) sau prin secretariatul baroului din care fac parte, prin grija decanilor.

În intervalul scurs de la Congresul precedent este cazul să remarcăm îmbunătățirea calitativă substanțială a pregătirii materialelor vizând realizarea jurisdicției profesionale inclusă pe ordinea de zi a fiecărei ședințe a Consiliului UNBR, ceea ce simplifică activitatea Consiliului și reflectă adaptarea UNBR la realități prin angajarea suplimentară a unui jurist care elaborează sinopticul lucrărilor Consiliului UNBR.

Este cazul ca Congresul avocaților să fie informat și să reflecteze la necesitatea extinderii personalului tehnic de specialitate implicat în activitatea U.N.B.R. proporțional cu creșterea numerică progresivă a lucrărilor ce implică exercitarea atribuțiilor Consiliului UNBR și, mai ales, la recrutarea unor persoane dispuse să realizeze programe operaționale adecvate sarcinilor UNBR.

Ordinea de zi a ședințelor a fost publicată pe site-ul www.unbr.ro și a fost comunicată tuturor barourilor și entităților care funcționează sub autoritatea Consiliului U.N.B.R. (C.A.A., I.N.P.P.A., A.E.G.R.M., Departamentele de resort de la nivelul U.N.B.R.).

Problematica abordată de Consiliului U.N.B.R. în ședințe a fost stabilită fie la propunerea barourilor sau a Comisiei Permanente, fie ca urmare a hotărârilor luate de Consiliul U.N.B.R.. S-au avut în vedere inclusiv cereri adresate de avocați, Casa de Asigurări a Avocaților, Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A., Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. din cadrul U.N.B.R.

Pe ordinea de zi a Consiliului U.N.B.R. au figurat și propuneri formulate de barouri și filialele C.A.A.. O situație specială s-a creat în legătură cu cererile formulate de barourile și filialele C.A.A. Cluj și Bihor prin care s-a solicitat Consiliului U.N.B.R. analizarea situației plății indemnizațiilor cuvenite avocaților în situația în care se suspendă activitatea pentru creșterea copilului și alte prestații sociale în legătură cu care există dispoziții legale cu aplicare concomitentă pentru același tip de prestații sociale. În ședința Consiliului U.N.B.R. din 11 septembrie 2010, cu majoritate de

voturi s-au adoptat Hotărârile nr. 845 și nr. 845bis. S-au formulat - până la 29 octombrie 2010 - data expirării termenului prevăzut de lege pentru contestarea hotărârilor în funcție de data la care au fost publicate pe website-ul U.N.B.R., un număr de 494 contestații. A fost corectă planificarea soluționării acestora în ședința imediat următoare a Consiliului U.N.B.R. din 10 - 12 decembrie 2010, după ce, în extras, cererile au fost comunicate tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R.. Puternic marcată de intrarea în "anul electoral 2011", dezbaterile contestațiilor s-a finalizat cu adoptarea unor soluții al căror efect financiar trebuie analizat, cu prioritate, pentru ca proiecția bugetară a sistemului C.A.A. să poată fi întocmită și executată coerent, fără măsuri adoptate pe baza unei fundamentări insuficiente și fără rezonanțe "*electorale*" într-un domeniu în care pasiunile și interesele personale se impun a fi subordonate rațiunii legii și interesului public al sistemului Casei de Asigurări a Avocaților.

În ședința din 11 decembrie 2010, prin Hotărârea nr. 981, Consiliul U.N.B.R. a aprobat calendarul desfășurării activităților Consiliului U.N.B.R., ale Comisiei Permanente, inclusiv datele examenelor organizate de U.N.B.R. pentru semestrul I al anului 2011, urmând ca organele alese la Congresul din iunie 2011 să stabilească agenda activităților din semestrul II al anului 2011.

Consiliul U.N.B.R. a organizat un examen de primire în profesie pentru dobândirea calității de avocat stagiar și pentru primirea în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitiv în alte profesii juridice, care s-a desfășurat în perioada 10 - 14 noiembrie 2010 și două examene de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv în sesiunile 24 - 28 noiembrie 2010 și 23 - 26 martie 2011). S-a generalizat practica susținerii examenelor pe centre de examen, cu mențiunea că examenul din 23-26 martie 2011 s-a desfășurat sub egida Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, dar prin și sub responsabilitatea consiliilor barourilor pentru a se aplica regulile egalității de tratament pentru candidați aflați în situații identice.

S-a continuat practica de a distinge între examenul de primire în profesie ca avocat stagiar și examenul de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitiv în alte profesii juridice.

Situația examenelor nu a fost analizată în ședințele programate pentru validarea rezultatelor acestora, deoarece, de fiecare dată s-a întârziat cu finalizarea rezultatelor examenului de către Baroul București și, în consecință, practica acestuia din urmă a împiedicat o analiză corespunzătoare la nivelul Consiliului U.N.B.R..

În sesiunea de examen din 10-14 noiembrie 2010, examenul pentru primirea în profesie ca avocat stagiar, s-a desfășurat pe baza unor subiecte de examen tip „sinteză”, teoretice, iar examenul pentru primirea în profesie ca avocat definitiv s-a desfășurat pe baza unor lucrări practic-aplicative și cu caracter teoretic.

Pentru primirea în profesie ca avocat stagiar, s-au înscris un număr de 2.646 de candidați dintre care, au promovat examenul, un număr de 1.066 candidați. Din cei 181 candidați înscriși pentru primirea în profesie ca avocat definitiv, au promovat examenul, un număr de 51 de candidați.

Rezultatele examenului de admitere în profesie la Baroul București s-au anunțat cu mare întârziere, ceea ce, în perspectiva aplicării modificărilor legislative cuprinse în Legea nr. 270/2010 va crea mari dificultăți cu privire la obligativitatea frecventării Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților în aceeași perioadă de către avocați stagiați din barouri diferite.

Și finalizarea examenului pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv a întârziat excesiv la Baroul București.

În ambele situații s-au creat suspiciuni pe fondul nerespectării disciplinei impuse de Regulamentul de examen de înșiși membrii comisiei de examinare.

Subiectele de examen tip „sinteză” au favorizat în continuare notarea neunitară a tezelor candidaților. Baremul de corectare nu a fost respectat de toți examinatorii. Diferențele între

centrele de examen și chiar între modul în care au fost tratate materiile de examen la același centru de examen au evidențiat nereguli semnificative, dar acestea nu au mai fost analizate în ședința de validare a examenului, distorsionată datorită prelungirii excesive a duratei corectării lucrărilor de examen.

Renunțarea la organizarea unui examen tip „grilă” în Consiliul U.N.B.R. din septembrie 2010 a influențat decisiv nerealizarea cerinței de politică profesională hotărâtă de Congresul avocaților 2009 privind compatibilizarea examenului de primire în profesia de avocat cu examenul de primire în profesia de magistrat.

Dezbaterile din ședința Consiliului U.N.B.R. au dezvăluit tendințe contradictorii, în majoritate bazate pe o experiență „ocazională” a membrilor comisiilor de examinare, care, în continuare, au fost propuși exclusiv de decani și consiliile barourilor, în majoritate dintre membrii consiliilor barourilor.

Fără a neglija o incapacitate funcțională a sistemului de examinare tip „grilă” (exagerat, exclusiv) de a asigura un mod de selecție apt să corespundă cerințelor *modelului de avocat* (la sfârșitul perioadei de formare inițială) *agreat de profesie*, informăm Congresul că Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților are sarcina extrem de dificilă de a propune viitorului Consiliu U.N.B.R. modalitatea cea mai potrivită pentru selecția profesională în condițiile actualului sistem de învățământ superior juridic și în raport de maturitatea Corpului de avocați.

Nu ne putem legitima ca avocați europeni estompând greșelile, abuzurile ori erorile săvârșite în selecția profesională începând din 1990 și până în prezent.

Competența profesională și calitatea serviciilor profesionale sunt singurele care pot garanta integritatea profesională și responsabilitatea profesională fără de care nu ne putem acredita public drept un Corp profesional de încredere.

Experiența examenelor de primire și de definitivare în profesia de avocat demonstrează că profesia nu a reușit încă să creeze un sistem unitar de examinare bazat pe un corp de examinatori calificați.

Încă nu se asigură un tratament egal al candidaților din întreaga țară, de la o sesiune la alta, de la o materie la alta, inclusiv în faza soluționării contestațiilor.

Comisiile de examen propuse de barouri, în majoritate validate – ca atare – de Consiliul U.N.B.R. prin Comisia Permanentă, acționează „autonom”.

Deși organizat unitar, în centre de examen, fie datorită numărului diferit de candidați, fie datorită unor presiuni locale, inerente, comisiile de examen nu au asigurat un tratament egal celor examinați.

Trebuie menținută planificarea examenelor la începutul fiecărui an.

La fiecare dintre ședințele Consiliului U.N.B.R. s-au soluționat lucrările privind *jurisdicția profesională de competența Consiliului U.N.B.R.*

S-au emis un număr total de 403 decizii în soluționarea contestațiilor și sesizărilor cu privire la acte ale organelor profesiei, ori cu privire la atribuții ale Consiliului U.N.B.R.

Pregătirea soluționării acestora a implicat activități prealabile, dar și activități ulterioare privind redactarea motivării deciziilor și comunicarea acestora.

S-au rezolvat cereri, plângeri, sesizări, reclamații, contestații. Statistica numerică a acestora este reflectată în *Anexa nr. 10* la prezentul Raport.

Activitatea desfășurată în ședințele de Consiliu a fost lucrativă deoarece tematica ședințelor și materialele acesteia au fost totdeauna comunicate în prealabil barourilor, care au fost solicitate să asigure transmiterea lor către fiecare membru al Consiliului U.N.B.R.

Ședințele Consiliului U.N.B.R. au fost înregistrate, iar înregistrările audio sunt conservate la sediul U.N.B.R.

Pentru a realiza o informare completă și continuă cu privire la situația profesiei de avocat s-a realizat un chestionar de investigație socio-profesională pe care U.N.B.R. îl folosește anual pentru

radiografierea situației profesiei, dar și pentru verificarea datelor și informațiilor comunicate anterior de barouri la U.N.B.R. (*Anexa nr. 11* la prezentul Raport).

În perioada de până la data întocmirii actualului Raport, Consiliul U.N.B.R.² a adoptat hotărâri și decizii esențiale³ pentru funcționarea organelor profesiei ori pentru realizarea obiectivelor de politică profesională stabilite de Congres, conform *Anexei nr. 12*.

Situația înființării / neînființării Baroului Ilfov, ca urmare a iminentei puneri în funcțiune a Tribunalului Ilfov, a fost adusă la cunoștința Comisiei Permanente a U.N.B.R. care a stabilit că sesizările și cererile adresate U.N.B.R. pe această problemă vor fi analizate în ședința Consiliului U.N.B.R. din 09 iunie 2011.

Unele barouri au publicații proprii. Toate barourile dețin website-uri. Nu toate barourile au publicat hotărârile sau deciziile Consiliului U.N.B.R. Există încă barouri care nu au făcut astfel de comunicări, ori care nu au preocuparea de a informa membrii barourilor despre situația profesiei la nivel național.

Din lipsă de comunicare între membrii Consiliului U.N.B.R. și avocații pe care aceștia îi reprezintă, activitatea Consiliului U.N.B.R. nu este cunoscută de majoritatea avocaților.

Există numeroși avocați cărora le este total indiferentă activitatea organelor profesiei sau, dimpotrivă, *sub pretextul că acestea nu îi reprezintă* acționează adesea *contrar interesului general al profesiei*. Încă este deformată percepția avocaților cu privire la rosturile și activitatea Consiliului U.N.B.R.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat informatizarea totală a activității organelor U.N.B.R. și a decis achiziționarea sistemului de organizare a videoconferințelor și de asigurare a transmisiunii în direct a lucrărilor Consiliului U.N.B.R. și ale Comisiei Permanente a U.N.B.R. (*Anexa nr. 13* la Raport).

Sistemul a fost achiziționat și asigură contactul informatic reciproc între toate cele 41 de barouri, U.N.B.R., CAA și I.N.P.P.A., inclusiv cu privire la accesul la baza de date privind situațiile financiare și execuția bugetară, astfel încât, în timp real, astfel de informații să fie făcute publice.

Conlucrarea cu Editura Universul Juridic și Editura CH Beck, s-a dovedit a fi în continuare fructuoasă. Cu ajutorul Editurii Universul Juridic s-a introdus practica întocmirii în sistem „broșură” a mapei de lucru pentru fiecare membru al Consiliului U.N.B.R., la ședințele acestui organism.

S-a asigurat reprezentarea U.N.B.R. în 236 de litigii.

Simplificarea organizării activității Consiliului U.N.B.R., inclusiv din perspectiva costurilor sesiunilor ședințelor Consiliului U.N.B.R. se va realiza prin utilizarea sistemului de lucru *videoconferință* dar și prin asigurarea unui serviciu juridic distinct, prin personal angajat.

B. Comisia Permanentă a U.N.B.R. - organ executiv al Consiliului U.N.B.R.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la activitatea Comisiei Permanente și a Președintelui U.N.B.R. în intervalul dintre sesiunile Consiliului.

În perioada analizată, s-au desfășurat 7 ședințe ale Comisiei Permanente, dintre care 3 ședințe la București, o ședință la Brașov, o ședință la Sibiu, o ședință la Budapesta cu ocazia întâlniri de lucru cu Comisia Permanentă a Camerei avocaților din Ungaria și o ședință convocată în perioada 29 octombrie - 06 noiembrie, pentru chestiuni ce priveau examenele de primire și definitivat, ședință care s-a desfășurat în formatul „comunicare prin e-mail”.

Ordinea de zi a ședințelor este prezentată în *Anexa nr. 14* la Raport.

² Situația centralizată a prezenței la ședințele Consiliului U.N.B.R. face parte integrantă din procesele verbale de ședință și se conservă la sediul U.N.B.R. și la Departamentul economico – financiar al U.N.B.R.. Situația a fost comunicată decanilor barourilor pentru a face informare corespunzătoare în adunările generale ale barourilor

³ Hotărârile și Deciziile au fost comunicate prin e-mail la barouri și au fost publicate pe site-ul www.unbr.ro sau www.inppa.ro ori www.caav.ro, după caz

Au fost analizate activitățile desfășurate de membrii Comisiei Permanente a U.N.B.R., conform repartizărilor atribuțiilor și responsabilităților făcute prin Decizia nr. 1488 din 27 octombrie 2007⁴ a Comisiei Permanente.

Comisia Permanentă a coordonat activitatea Comisiei de redactare a Proiectului de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat, condusă de av. Dan Oancea, consilier U.N.B.R..

Comisia Permanentă a coordonat activitatea Comisiei de redactare a Proiectului de modificare și completare a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților, condusă de av. Ionel Hașotti, Vicepreședinte U.N.B.R..

Activitatea Comisiei Permanente s-a concretizat și în îndeplinirea unor activități prin mandatarea acordată de Consiliul U.N.B.R. în special pentru pregătirea și desfășurarea examenelor.

Președintele U.N.B.R. și Directorul executiv I.N.P.P.A., pentru examenul de obținere a titlului profesional de avocat definitiv din sesiunea 23 - 26 martie 2011, și-au asumat responsabilitatea desemnării membrilor Comisiei de redactare a subiectelor de examen, în perioada analizată.

În ședințele Comisiei Permanente s-au analizat raporturile U.N.B.R. cu organizațiile internaționale din care U.N.B.R. face parte.

Comisia Permanentă a respectat organigrama U.N.B.R. și a procedat la asigurarea execuției bugetare reflectată în Bugetul aprobat de Congresul avocaților 2009.

Comisia Permanentă a coordonat activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.) a U.N.B.R..

Președintele U.N.B.R., cu acordul membrilor Comisiei Permanente, a făcut publice inițiative ale barourilor sau sesizări ale acestora, care vizează fie inițierea unor acțiuni ce se impun a fi extinse la nivel național, astfel cum este cazul sondajului sociologic întocmit de Baroul Vâlcea în colaborare cu prof. univ. dr. Septimiu Chelcea privind percepția magistraților asupra practicii profesionale avocațiale în instanță (*Anexa nr. 15*) ori încălcări flagrante ale legii (sesizări ale Baroului Timiș, Bihor, Arad, Caraș-Severin, Galați privind Barourile Mehedinți și Vrancea, care au creat precedente extrem de greu de gestionat prin aplicarea incorectă a dispozițiilor art. 25 alin. (2) din Lege, cu privire la cererile formulate de judecători, procurori, ofițeri de poliție, grefieri, în funcție, care au fost înscrși direct pe tabloul avocaților incompatibili, deși nu le-a încetat niciodată starea de incompatibilitate.

Materialele de lucru ale ședințelor Comisiei Permanente au fost comunicate în prealabil membrilor acesteia.

În intervalul dintre ședințele Comisiei Permanente, președintele U.N.B.R. a solicitat prin e-mail opinia membrilor Comisiei Permanente cu privire la probleme urgente, curente, de competența Comisiei, a căror soluționare nu a suferit amânare.

La scurt timp după Congresul avocaților 2010, U.N.B.R., cu sprijinul avocaților din societățile civile profesionale de avocați NNDKP și „*David și Baias*” a întocmit memoriul înaintat prin adresa nr. 2104/20 iulie 2010 către Ministerul Finanțelor Publice și Ministerul Muncii, Familiei și Protecției Sociale privind demersuri infraparlamentare de modificare a regimului fiscal al activității avocaților. Este cazul să mulțumim avocaților care au dat concurs U.N.B.R. și să anunțăm Congresul avocaților că, problematica a fost clarificată prin reglementări ulterioare, la elaborarea cărora autoritățile publice au avut în vedere punctul de vedere al comunității profesionale a avocaților, așa cum a rezultat din adresa nr. 1609/04 august 2010 publicată pe site-ul www.unbr.ro.

Președintele U.N.B.R. împreună cu membrii Comisiei Permanente au asigurat eliberarea cardului de avocat european, la cerere și au luat măsuri ca, pe baza dovezii interesului avocaților români pentru acest mod de legitimare, să solicite CCBE acordul ca, pe teritoriul României, cardul

⁴ Decizia Comisiei Permanente nr. 1488/27 octombrie 2008 este publicată pe site-ul www.unbr.ro la secțiunea <Acte ale organelor profesiei>

electronic de avocat european să poată fi utilizat ca legitimație și cu caracter național, sub rezerva hotărârii pe care Consiliul U.N.B.R. trebuie să o adopte în această problemă.

Prin aplicarea hotărârilor Consiliului U.N.B.R. din 16 iunie 2010, Comisia Permanentă a U.N.B.R. a acordat medalia jubiliară „1990 - 2010 - 20 de ani de profesie independentă și cu organizare autonomă” tuturor avocaților propuși de consiliile barourilor. Sunt cazuri în care propunerile barourilor au fost înaintate fără consultarea consiliului baroului, ori cazuri în care includerea avocaților pe lista înaintată de barouri s-a făcut cu întârziere, ori prin omisiune.

În general, ordinea de zi a ședințelor Comisiei Permanente a fost încărcată, iar timpul material afectat dezbaterilor a determinat prelungirea ședințelor.

S-a finalizat investiția privind achiziționarea noului sediu al Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A.

Uniunea Națională a Barourilor din România, în calitate de autoritate națională competentă, a analizat și a emis Avize Conforme, la cererea avocaților interesați să exercite profesia de avocat în alte țări și tot în aceeași calitate - de autoritate națională competentă - a procedat la eliberarea de autorizații de acces la informații clasificate. Emiterea autorizațiilor de acces la informații clasificate, pentru nivelele secret / strict secret / strict secret de importanță deosebită se face numai în baza deciziilor de aprobare emise de către Oficiul Registrului Național al Informațiilor Secrete de Stat - ORNISS, prin grija Președintelui U.N.B.R.. Procedura se inițiază numai la cererea avocaților interesați, care justifică cu adresă de la instanță necesitatea de a avea acces la documente clasificate în dosare în care sunt avocați aleși sau desemnați din oficiu. Cererea se depune la barouri, care înaintează solicitarea la U.N.B.R.. Toată această activitate este realizată de același personal al UNBR, prin extinderea atribuțiilor din fișa postului.

CAPITOLUL III. ACTIVITATEA DEPARTAMENTELOR CONSILIULUI U.N.B.R.

C. Departamentul protecția profesiei, informare și relații publice

Departamentul a desfășurat o serie de activități specifice (comunicate de presă, răspunsuri la întrebările adresate de jurnaliști, declarații ale Președintelui U.N.B.R. sau ale Comisiei Permanente).

Transparența activităților desfășurate de U.N.B.R. s-a asigurat prin publicarea pe site-ul acestuia a informațiilor, deciziilor, materialelor de lucru, proiectelor privind hotărârile organelor profesiei la nivel central.

A fost promovată o strategie de comunicare bazată pe raporturi stabile cu mass-media. S-au încheiat parteneriate privind conlucrarea cu entități din mass-media cu care s-au încheiat contracte de parteneriat (*Anexa nr. 16*) ori s-au consolidat și dezvoltat relații de conlucrare punctuală ori pe proiecte (cu www.juridice.ro ; www.avocatnet.ro).

S-a aplicat în continuare protocolul încheiat cu „Palatul de Justiție” care a asigurat reflectarea în paginile ziarului a activității diferitelor barouri, urmare sponsorizării apariției revistei „Dreptul”.

Acțiunile Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R. au fost promovate direct, prin folosirea site-urilor www.unbr.ro , www.inppa.ro și www.caav.ro ori prin comunicarea pe cale electronică cu barourile.

Deoarece la ședințe ale Consiliului U.N.B.R. s-a admis prin vot participarea unor reprezentanți ai mass-mediei, numeroase informații privind activitatea U.N.B.R. au fost reflectate de site-ul www.juridice.ro .

Președintele U.N.B.R. a dat curs invitațiilor de a participa la activitățile organizate de barouri.

În măsura în care activitățile profesionale au permis, membri ai Comisiei Permanente au participat la manifestări și acțiuni publice la care U.N.B.R. a fost invitată.

Președintele U.N.B.R. a transmis mesaje barourilor care păstrează și dezvoltă tradiții ale vieții profesionale.

S-au realizat sinteze periodice a știrilor importante pentru profesia de avocat, ori s-au reprodus declarații ale avocaților cu impact pozitiv / negativ asupra profesiei pe website-ul www.unbr.ro secțiunea „Presa despre avocați”.

D. Departamentul secretariat, protocol și coordonarea serviciilor tehnico-administrative

Departamentului Secretariat, Protocol și Coordonarea Serviciilor Tehnico-administrative și-a îndeplinit sarcinile specifice, prezentul raport cuprinzând principalele activități de serviciu desfășurate de personal, conform cu responsabilitățile atribuite.

Dimensiunea cantitativă a activității Departamentului este impresionantă în raport de dimensiunea resurselor umane de care dispune U.N.B.R.. Toate obiectivele cuprinse în Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. nu au putut fi atinse decât prin mobilizarea exemplară a celor 3 persoane angajate cu contract de muncă în cadrul acestui Departament, dar și prin implicarea tuturor angajaților U.N.B.R. în acțiunile ce vizează pregătirea sesiunilor de lucru ale Comisiei Permanente și ale Consiliului U.N.B.R., primirea, sortarea, conservarea, distribuirea și centralizarea documentelor ce cuprind informații cu privire la barouri, ori la relațiile U.N.B.R. cu terții.

Pentru asigurarea atribuțiilor U.N.B.R. de preluare și gestionarea a documentelor și corespondenței interne/externe, s-au înregistrat și s-au distribuit aproximativ 4.550 de documente/lucrări reflectate în registrul general și în registrele specifice (de sesizări, contestații, instanță, avocați străini, și certificate atestare titlu profesional).

S-au operat evidențieri cu privire la circuitul documentelor între compartimentele de lucru ale U.N.B.R. astfel:

- pentru cele 158 sesizări înregistrate s-au întocmit cca. 457 adrese (de înaintarea lucrărilor în vederea soluționării de către barouri, adrese de răspuns către petenți și adrese de revenire) și s-au xeroxat toate lucrările pentru evidențiere și arhivare;
- în perioada menționată s-au gestionat cca. 203 dosare lucrări, care conform rezoluției d-lui Președinte au fost înaintate Secretariatului General pentru programare spre soluționare în ședințele Comisiei Permanente;
- pentru cele 470 contestații înregistrate s-au tehnoredactat cca. 1163 adrese (de răspuns către petenți, adrese de înaintare a contestațiilor (xerocopii) și reveniri către barouri).

Evidențiind documentele și punctele de vedere primite de la barouri, s-au întocmit dosare pentru 268 de contestații, care au fost înaintate către Secretariatul General pentru completare cu referate/proponeri și programare spre soluționare în cadrul ședințelor Consiliului U.N.B.R..

Toată arhiva U.N.B.R. ar trebui să fie înregistrată pe suport electronic pentru constituirea *memoriei informatizate* a instituției de interes public. Lucrările de arhivare electronică s-au întocmit parțial pentru actele și lucrările reflectate în decizii, hotărâri, rezoluții, corespondențe, mesaje, adrese, etc. prin munca exclusivă a personalului restrâns din compartimentul IT, insuficient numeric pentru a face față nevoilor reale ale U.N.B.R..

Dimensiunea cantitativă a activității nu poate fi expresia fidelă a realității profesiei de avocat percepută la nivelul acestui compartiment de lucru, reflectată în întârzieri inexplicabile în obținerea răspunsurilor la solicitări de informații absolut necesare pentru întocmirea evidențelor statistice, a materialelor aflate pe ordinea de zi a Consiliului U.N.B.R. ori a Comisiei Permanente, pentru

conservarea și reflectarea fidelă a realității tablourilor de avocați, ori a primirilor / excluderilor din profesia de avocat etc..

Departamentul reprezintă „motorul„ funcționării instituției de interes public - U.N.B.R.. În cadrul acestuia, se înregistrează sesizări și reclamații ale cetățenilor, ale avocaților, adresate direct U.N.B.R., ori redirecționate de la alte instituții, căroră, pe baza unor „așteptări” bazate pe setea de adevăr și dreptate, le sunt adresate sesizări și reclamații în legătură cu avocații.

Modul în care astfel de sesizări și reclamații sunt soluționate și întârzierea în obținerea răspunsurilor de către cei care se adresează U.N.B.R., frecvent puși în situația de a aștepta cu lunile soluții date la sesizări formulate barourilor, determină *gradul de încredere al societății în eficiența autocontrolului pe care organele profesiei de avocat, în calitatea lor de instituții de interes public*. Implicit, o astfel de activitate determină gradul de încredere al societății în profesia de avocat.

Va trece mult timp până când lucrurile se vor așeza într-o ordine absolut necesară unei construcții sănătoase.

Este evidentă conservarea management-ului bazat pe „ocrotirea” incorectă a faptelor incompatibile cu standardele de integritate ale profesiei, a căror verificare trebuie să fie făcută de barouri deoarece, în caz contrar - cum se întâmplă în prezent - semnalul dat societății este acela că este inutil să reclami faptele reprobabile ale avocaților deoarece organele profesiei „acoperă paternalist” abaterile de la regulile de etică profesională.

Încrederea societății în mecanismele interne de autoreglare a profesiei scade !

În practica U.N.B.R., anterioară anului 2007, orice încercare de a estompa rolul profesiei în a se autoregla și în a-și autoevalua, inclusiv prin sancționare, calitatea membrilor săi, prin *demersuri jurnalistice făcute pentru a crea și a transmite „clasamente”, „topuri” în spațiul public, a fost dezavuată*.

Ulterior, în spațiul public, faptele au contrazis *poziția organelor profesiei de avocat*.

Personalități ale profesiei, unele cu rol decisiv în construcția instituțională a profesiei, au susținut și susțin astfel de demersuri, finalizate, de regulă, inclusiv prin acțiuni cu caracter festiv (decernare de premii, distincții, etc.) în preajma Congresului avocaților.

Există impresia generală că toată profesia nu este preocupată decât de realizarea unor obiective individuale reflectate în „cifre de afaceri”, acțiuni publicitare etc., cu consecința că profesia ar fi construită exclusiv pe principiile concurenței profesionale, dezvoltată fără criterii și fără posibilitate de autoreglare și autoreglementare, deoarece organele instituționale ale acesteia trebuie să asiste pasiv și să aibă conduite bazate pe criterii electorale, în aplicarea legislației privind profesia de avocat.

Comportamentul avocaților în sălile de ședință, modul în care aceștia aplică regulile profesionale privind onorariile, etica profesională, încălcarea gravă a Statutului profesiei de avocat prin acțiuni de dezintegrare a structurilor profesionale constituite asociativ, rămân necercetate și, în consecință, nesancționate, fiind conservate exclusiv în arhiva U.N.B.R., respectiv în corespondența la care se constată reveniri repetate pentru obținerea unui răspuns, pentru verificarea unei sesizări, etc.

Departamentul analizat radiografiază ca un veritabil martor mut, dificultatea cu care funcționează resorturile instituționale ale U.N.B.R. când este vorba despre limitele autonomiei baroului, în numele căreia majoritatea sesizărilor se resping nemotivate sau prin formule stereotipe, care pun serios în discuție efectivitatea verificărilor sesizărilor.

Există un cerc vicios. Când un justițiabil sau client acuză abateri săvârșite de un avocat în exercițiul activității sale profesionale, U.N.B.R. transmite sesizarea baroului din care face parte avocatul și comunică petentului sau instituției care a redirecționat sesizarea, împrejurarea că s-a trimis sesizarea baroului competent, de la care petentul urmează să primească un răspuns. Pe bună dreptate, în majoritatea cazurilor, petenții replică, arătând fie faptul că au sesizat cu mult

Înainte baroul de la care nu au primit un răspuns, ori că relațiile personale ale avocatului în cauză cu conducerea baroului exclud rezolvarea corectă a sesizării. De regulă, aceasta este și realitatea.

Nu s-a reușit ca sub acest aspect să se găsească soluții pentru managementul sesizărilor, reclamațiilor, informărilor, comunicărilor, adreselor și, în general, pentru gestiunea comunicării dintre U.N.B.R. și barouri.

Este cale lungă până ca, instituțional, un organ independent, funcțional și eficient să poată să beneficieze de un mecanism de organizare și funcționare care să permită ca sesizările și reclamațiile, ori corespondența dintre organele profesiei, astfel încât să poată constitui interfața profesiei în raporturile cu terții, care să demonstreze că în profesia de avocat se abordează efectiv zona disciplinară, că se poate monitoriza activitatea incorectă a avocaților care sfidează legea, că există un autocontrol efectiv, apt a fi evaluat și comunicat public cu privire la acțiunile ce sunt menite să asaneze moral profesia și să satisfacă exigențele profesiei de avocat, organizată ca serviciu de interes public.

Este nevoie de o nouă mentalitate și un nou tip de management instituțional.

În perioada menționată s-au înregistrat un număr de 240 litigii în care este parte U.N.B.R., s-au întocmit dosare și s-au operat evidențieri ale demersurilor (adrese, contracte, împuterniciri) întreprinse de către Secretariatul General în vederea soluționării.

Secretarul Șef a înregistrat toate lucrările în condica de ședințe pentru Consiliul U.N.B.R. și Comisia Permanentă și a colaborat cu Secretariatul General pentru organizarea și asigurarea protocolului pentru toate ședințele organelor profesiei și acțiunile U.N.B.R. desfășurate în perioada raportată. Totodată a asigurat organizarea audiențelor săptămânale ale Președintelui și a desfășurat activități de secretariat pentru ședințele Comisiei Centrale de Disciplină în calitate de Secretar al Comisiei Centrale de Disciplină.

Pentru toată corespondența elaborată de către departamentele U.N.B.R. (adrese/scriori de răspuns, felicitări, facturi A.E.G.R.M., etc.) precum și deciziile emise de organele profesiei – Consiliul U.N.B.R., Comisa Permanentă și Comisia Centrală de Disciplină și Secretariatul General, responsabilul de activitate a întocmit zilnic borderouri, a expediat corespondența și a raportat deconturile necesare în timp util. Lunar s-au întocmit raportări ale expedierilor și s-au întocmit centralizatoare ale raportărilor barourilor pentru cotele datorate U.N.B.R..

Alte activități desfășurate de către Secretariat:

- gestionarea a 544 petiții referitoare la Hotărârea Consiliului 845 și 845 bis din 11 septembrie 2010, privind cuantumul și condițiile de plată a indemnizației pentru îngrijirea copilului, întocmirea tabelului și înaintarea lor către Consiliul U.N.B.R. pentru soluționare.

- tehnoredactarea a cca. 260 de adrese către CAA, I.N.P.P.A., Barouri de înaintare lucrări pentru formulare puncte de vedere/interpretări necesare completării dosarelor și de răspuns către diverse instituții.

- gestionarea a diferitelor circulare și chestionare privind profesia de avocat cerute de către Președintele U.N.B.R. de la barouri și efectuarea unor traduceri de documente .

- susținerea cu activități specifice de secretariat pentru sesiunile de examen organizate în perioada menționată prin: efectuarea de înregistrări (raportările barourilor și gestionare circulare cu privire la comisii, contestații, taxe, dosare) cu privire la înscrierile și desfășurarea examenelor de intrare în profesie și definitivat, multiplicări de documente, acordare de informații la telefon pentru candidații la examen.

E. Departamentul afaceri europene, cooperare internațională și programe

Uniunea Națională a Barourilor din România și-a desfășurat activitatea în cadrul Uniunii Profesiiilor Liberale din România - UPLR, asociație cu vocație europeană, reprezentată în Consiliul

european al profesiilor liberale - CEPLIS, în care Președintele de onoare al UPLR, avocat Arin Stănescu a fost ales vicepreședinte.

U.N.B.R. deține în prezent președinția UPLR, care este exercitată prin vicepreședintele UNBR av. Mircea Petre Stănculescu.

La nivelul profesiilor liberale europene, înainte de a se trece la elaborarea unei Carte a profesiilor liberale, în raport de obiectivul stabilit la Lisabona în anul 2000 în raport de care Uniunea Europeană trebuie să devină în spațiu economic bazat pe cunoaștere competitivă și dinamică, s-a elaborat un Ghid al profesiilor liberale, de care nu poate face abstracție nici profesia de avocat.

Este esențială că ideea centrală a Ghidului este aceea că profesiile liberale furnizează servicii de interes general și că imaginea profesiilor liberale trebuie adaptată epocii noastre în care autoreglementarea profesiilor trebuie să fie regândită în condițiile în care raporturile de concurență internă și raporturile cu consumatorii de servicii profesionale, evoluează.

Competența profesională, deontologia, integritatea, independența profesională, responsabilitatea și principiul organizatoric al autoreglementării eficiente și transparente sunt principii de dezvoltare europeană a tuturor profesiilor liberale (a se vedea și www.uplr.ro).

Binele profesional și etica profesională sunt valorile în raport de care profesia de avocat în România poate să se legitimeze pe plan european și prin conlucrare constructivă în cadrul UPLR în care U.N.B.R. este membru fondator.

Evenimentele la care Uniunea Națională a Barourilor din România a fost reprezentată sunt prevăzute în *Anexa nr. 17* la prezentul Raport.

În raport de informările primite, în ședințele Comisiei Permanente s-a analizat poziția U.N.B.R. față de inițiativele CCBE.

U.N.B.R. a reușit ca un reprezentant al avocaților din România să facă parte din grupul de lucru al CCBE privind elaborarea Regulamentului intern.

CCBE derulează în prezent Programul privind *Cartea electronică de identitate*, elaborează Tabloul avocaților europeni, a elaborat Programul European de Pregătire Profesională al Comisiei Europene, cu asigurarea că se va generaliza în plan european pregătirea profesională continuă a avocaților, instituționalizată în aceleași condiții în care în prezent este organizată pentru magistrații europeni. Pentru ultimele problematice ale Agendei CCBE indicăm *Anexa nr. 18*.

U.N.B.R. a participat la activitățile barourilor din spațiul mediteranean și a inițiat contacte pentru a instituționaliza raporturile cu barourile din Germania.

U.N.B.R. a participat la Congresul Uniunii Internaționale a Avocaților (în continuare UIA) desfășurat la Istanbul. Ulterior acestuia, s-a înregistrat o revigorare a activității Comitetului Național Român al UIA, organizație la care U.N.B.R. este membru-fondator și este implicat în activitatea acesteia încă de la înființarea sa din anul 1927. În calitate de membru colectiv UIA, U.N.B.R. a sprijinit și sprijină activitățile membrilor UIA desfășurate în România, încununate cu organizarea unui seminar în anul 2003 și Congresului UIA în 2008, la București.

La Congresul UIA de la Istanbul, U.N.B.R. nu a mai procedat la sponsorizarea participării la Congres a altor avocați decât membrii UIA, care au participat pe cont propriu și a căror contribuție la reușita Congresului a fost remarcată și apreciată corespunzător.

În prezent, alături de U.N.B.R. sunt membri colectivi ai UIA, Barourile București, Constanța, Cluj și Dolj.

Față de numărul actual al membrilor UIA din România și ținând seama de participarea activă și numeroasă a avocaților români la seminarele și la congresele anuale ale UIA, U.N.B.R. sprijină poziția Comitetului Național Român al UIA, potrivit căruia s-ar impune o reprezentare/participare mai activă a avocaților români în structurile de conducere ale UIA.

Raportul pe care Președintele Comitetului Național Român pentru UIA l-a prezentat în cadrul Consiliului de Președinție din 30 octombrie 2010, reuniune premergătoare Congresului de la Istanbul, reflectă și contribuția U.N.B.R. la dezvoltarea UIA în România.

În anul 2010, încă cinci avocați români au solicitat și au dobândit statutul de membru individual UIA.

În raportul prezentat la Istanbul s-a evidențiat faptul că U.N.B.R. și Baroul București au organizat în cooperare cu UIA și cu Baroul Federal German, cu sprijinul Facultății de Drept din București, un seminar internațional recunoscut în cadrul formelor de pregătire continuă.

Cel mai important eveniment organizat de UIA în cursul anului 2011 va fi Congresul UIA care se va desfășura la Miami / Florida / SUA în perioada 31 oct – 4 nov. 2011.

Comitetul Național Român pentru UIA a decis să solicite conducerii UIA reducerea nivelului taxei de înscriere la congresul UIA din 2011, date fiind condițiile crizei financiare la nivel național, care afectează România și în 2011.

Informăm Congresul că, în calitate de membru colectiv asociat, U.N.B.R. achită anual cotizația datorată UIA.

Aceiași este situația în ce privește calitate de membru colectiv al IBA.

S-a finalizat Memorandumul de înțelegere pentru permanentizarea conlucrării dintre avocații români și avocații maghiari (*Anexa nr. 19*).

Nu s-a pus în aplicare Memorandumul de înțelegere cu reprezentanții profesiei de avocat din Anglia (*Law Society of England and Wales*) în care s-a convenit asupra cadrului general privind conlucrarea în vederea perfecționării pregătirii profesionale a avocaților români cu sprijinul avocaților englezi prin formarea formatorilor – români specializați în transmiterea cunoștințelor privind practica profesională în dreptul englez și în dreptul comunitar.

Eforturile întreprinse pentru clarificarea stadiului realizării înțelegerii sunt îngreunate de schimbarea survenită la nivelul organizării și modificării personalului din Anglia, care a finalizat efectiv proiectul.

În luna iunie 2010, U.N.B.R. a preluat de la Baroul București proiectul PenalNet. Proiectul, finanțat de Comisia Europeană, a fost inițiat la începutul anului 2007, urmând a se desfășura pe o perioadă de 3 ani. Proiectul PenalNet a fost coordonat de C.G.A.E. (Consiliul General al Avocaților din Spania), iar alături de România au participat ca țări partenere Franța, Italia, Ungaria. Proiectul și-a propus crearea unei platforme online care să beneficieze de un nivel de securitate sporit în ceea ce privește schimbul de informații între avocații înregistrați în platformă. La ultima întâlnire a partenerilor s-a luat în discuție extinderea Proiectului și pentru alte țări, în cadrul unui alt proiect.

F. Departamentul economico - financiar și administrativ

Departamentul a realizat activitățile prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare al U.N.B.R..

Departamentul a inițiat și a pus în practică sistemul comunicării lunare a modalității de îndeplinire a obligațiilor lor privind constituirea bugetului U.N.B.R.

Hotărârea Consiliului U.N.B.R. privind clarificarea metodologică a modului în care se realizează bugetul U.N.B.R. prin contribuția barourilor la bugetul U.N.B.R. a fost aplicată de toate barourile. Există încă barouri care fac aplicarea hotărârii cu rezerva că s-ar impune modificarea acesteia, deoarece avocații nu achită la timp contribuțiile la bugetul baroului, astfel că nu este posibilă vărsarea la termen a contribuției ce revine U.N.B.R. Baroul Dolj a cerut expres modificarea hotărârii Consiliului U.N.B.R., în condițiile în care a dat dovadă de consecvență în angajamentele făcute și a reușit în mandatul actualului Consiliu al U.N.B.R. să achite toate restanțele la bugetul U.N.B.R., restanțe create în condiții de complicitate suspectă între reprezentanții în Consiliul U.N.B.R. din mandatul precedent, fostul decan, și conducerea filialei C.A.A.

Fără a nega valoarea deosebită a managementului instituit la Bbaroul Dolj pentru corectarea greșelilor din trecut, trebuie să evidențiem împrejurarea că principiile consecvenței și coerenței impun aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind realizarea contribuțiilor barourilor la bugetul U.N.B.R. fără compromisuri.

Este suficient să observăm și să constatăm cât a costat, inclusiv sub raport financiar, compromisul realizat în profesia de avocat privind contribuția filialelor la bugetul centralizat al C.A.A. și cât de nocivă este practica „*deturnării fondurilor*” cu afectațiune specială sub pretextul indisciplinei în achitarea contribuțiilor membrilor barourilor sau membrilor sistemului C.A.A., când eforturile *electorale* ale organelor profesiei se conjugă cu *interese ilicite* contrare *interesului general al profesiei*, al avocaților care pozează în „băieți deștepți” pentru „a fenta” baroul sau filiala C.A.A. cu privire la obligații egale pentru toți avocații.

Hotărârea Consiliului U.N.B.R., în discuție, și-a atins scopul de a facilita managementul la nivelul barourilor, iar *abaterile disciplinare constând în neplata contribuțiilor la bugetul organelor Corpului profesional* nu pot justifica modificarea deciziilor luate de Consiliul U.N.B.R.

S-a efectuat o expertiză contabilă privind situația financiară a U.N.B.R.

Acțiunile organizate la nivelul Consiliului U.N.B.R. ori de Comisia Permanentă a U.N.B.R. au fost justificate financiar.

Rapoartele cu conținut financiar și bugetar prezentate Congresului reflectă activitatea Departamentului.

G. Departamentul de coordonare a asistenței judiciare⁵

În perioada de referință Departamentul de coordonare a asistenței judiciare (în continuare D.C.A.J./Departamentul) și-a desfășurat activitatea sub semnul incertitudinii și al provizoratului, ca efect al parcursului sinusoidal al adoptării normelor de compatibilitate și adaptabilitate la standardele europene ale legislației profesiei. Astfel, după mai bine de doi ani de suplă abilitate și susținută persuasiune, atât în interiorul profesiei, cât, mai ales, în exteriorul profesiei, cu organele și organismele abilitate, scopul conducerii Uniunii a fost atins: Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, modificata și completată prin Legea nr. 270/2010 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.98 din 07 februarie 2011.

Beneficiar direct și nemijlocit al acestui demers, D.C.A.J. își poate desfășura activitatea deplin și plenar pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor stipulate și potrivit competenței stabilite prin art. 76 și 77 din Lege, pentru a proba judiciozitatea și utilitatea înființării departamentului.

Potrivit principiului continuității, din păcate sub aspect negativ, racilele semnalate la precedentul Congres au persistat în această perioadă generând ceea ce am numit „criza onorariilor din oficiu”: neplata, până la șase luni consecutiv, a onorariilor cuvenite avocaților pentru asistența judiciară acordată. Numai rațiunea și stoicismul colegilor noștri, precum și implicare directă a conducerilor barourilor au înghețat deschiderea unui conflict potențial între avocați și magistrați.

Din proprie inițiativă sau la sugestia barourilor, conducerea U.N.B.R. a organizat ori a participat la întâlniri cu conducerile Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curți de Casație și Justiție și Curții de apel București, unde a antamat discuții și pe această problemă, în vederea obținerii acordului pentru susținerea înființării unei linii de creditare bugetară specifică, aparte în cadrul Titlul II „Bunuri și servicii – Asistență judiciară”, pe care o considerăm ca fiind cea mai lesnicioasă și pragmatică soluție profilactică.

⁵ La nivelul U.N.B.R. funcționează un Departament coordonat de vicepreședintele av. Mircea Petre Stănculescu. Departamentul a elaborat în mod direct raportul privind activitatea sa, reprodus în această secțiune a Raportului Consiliului U.N.B.R..

Pe aceeași linie consecventă a Uniunii se înscrie și demersul Departamentului materializat în „Memoriul” nr.2667 din 11 octombrie 2010 depus la Ministerul Justiției unde a fost înregistrat sub nr. 100.521 din 13 octombrie 2010 și care a fost publicat atât pe website-ul www.unbr.ro, cât și pe website-ul www.juridice.ro.

Însă, până la obiectivarea acestui deziderat, Departamentul a găsit de cuviință ca, ori de câte ori a fost sesizat de barouri că s-au ivit probleme privind neplata onorariilor, să solicite, de îndată, sprijinul Ministerului Justiției pentru soluționarea situației, dar, în același timp, a îndemnat conducerile barourilor, atât în mod individual, cât și la modul general, să aibă o conduită activă în provocarea de întâlniri directe și promovarea de dialoguri constructive cu conducerile instanțelor pentru găsirea unor soluții de moment, cel puțin, relativ mulțumitoare ambilor actori – adresa nr. 2403 din 21 septembrie 2010.

Astfel, constatând perpetuarea „crizei onorariilor din oficiu” în contextul general economico-financiar și pentru gestionarea cu prudență și predictibilitate a situației de criză, Departamentul a emis adresa nr. 2919 din 04 noiembrie 2010, prin care se solicitau barourilor o serie de date privind situația, pe de-o parte, a creanțelor împotriva Ministerului Justiției, iar, pe de altă parte, pentru fundamentarea necesarului de fonduri pentru asigurarea normalei funcționări a serviciilor de asistență judiciară. Pe baza datelor culese și adiționale a fost stabilit cuantumul necesarului pentru anul 2011, în valoare totală de 29.789.135 de lei, care a fost comunicat ordonatorului primar de credite, pentru a fi prins în bugetul acestuia pe anul 2011, prin adresa nr. 15 din 05 ianuarie 2011, astfel putându-se asigura un venit de aproximativ 700 de lei/lună/avocat – *Anexa nr. 20*.

Pe aceeași linie a cooperării și colaborării cu Ministerul Justiției se situează și corespondența purtată cu acesta privitor la acordarea asistenței judiciare prin reprezentare în fața C.E.D.O., sesizări ale instanțelor împotriva serviciilor de asistență judiciară ori avocaților din oficiu, puncte de vedere asupra unor proiecte de acte normative, precizări și date statistice privind asistența judiciară română care să fie valorificate prin directive ale U.E. și recomandări C.C.B.E. sau, în sens invers, solicitări ale D.C.A.J. pentru recuperarea restanțelor la plata onorariilor cuvenite avocaților din oficiu pentru munca prestată.

După intrarea în vigoare a Legii nr. 270 din 22 decembrie 2010 privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Departamentul a elaborat programul „PHOENIX – curricula proiectelor D.C.A.J. pe semestrul I / 2011” *Anexa nr. 21*, pe care l-a supus atenției Comisiei Permanente în ședința din 28-29 ianuarie 2011, care, în prezent – la data redactării, se află în curs de derulare.

Particularizând managementul Uniunii și consecvent cu sine însuși, Departamentul și-a impus structural-aplicativ, implementarea principiilor colaborării și cooperării în raporturile cu serviciile de asistență judiciară ale barourile. Astfel, toate proiectele concepute la nivel departamental urmează să fie supuse dezbaterii publice la nivel național, așa cum am procedat experimental cu proiectele „Colocviu s.a.j.” și „Formularistica s.a.j.”, nutrind speranța că, în acest fel, se va crea un feed-back real, sincer, corect, veridic și, pe cale de consecință, benefic profesiei.

În Registrul național de asistență judiciară, sunt înscriși aproximativ 6.000 de avocați care activează în cadrul celor 142 de servicii de asistență judiciară organizate pe lângă fiecare instanță din întreaga țară.

Cât mai curând cu putință, sperăm ca pagina de internet a Departamentului să fie operațională, actualizată în concordanță cu legislația internă și cu cea europeană, astfel încât să devină un instrument cât mai util pentru toți cei interesați. Tot în această direcție dorim să organizăm o întâlnire, întrunire pe care am numit-o „Colocviu s.a.j.”, la sugestia Baroului Giurgiu și oferta de găzduire a Baroului Cluj, cărora le mulțumim pe această cale. La colocviu ar urma, în principiu, să participe consilierii coordonatori și conducătorii serviciilor de asistență judiciară din cadrul fiecărui barou și în cadrul căruia să se dezbată cu prioritate aspecte de ordin practic ale acestei activități cu implicații diverse și multiple în realizarea actului de justiție.

Numai datorită abilității și consecvenței conducerii Uniunii în apărarea avocaților și pe acest segment de drepturi, Protocolul M.J. – U.N.B.R. nr. 113298/1693/2008 a rămas neatins de presiunile exercitate de magistrați, care au resimțit din plin efectele dramatice ale crizei economico – financiare alături de întreaga populație a țării, cunoscut fiind faptul că, avocatura este parte integrantă a sectorului cuaternar, care resimte consecințele recesiunii cu efect întârziat, prin efectul de cascadă. În felul acest, cuantumul onorariilor a fost menținut nediminuat, chiar dacă din păcate au fost achitate cu întârzieri regretabil de mari în timp, dar integrale.

Acum când avem o Lege mai sănătoasă și mai dreaptă, chiar dacă este mai exigentă și mai dură, cel puțin pentru unii, ne exprimăm convingerea că, pe baza principiului solidarității sociale și deontologiei profesionale, vom colabora și coopera din ce în ce mai bine, vom acționa ca un tot unitar pentru apărarea integrității, independenței și demnității avocaturii prin prestații la un nivel tot mai ridicat, cu conștiinciozitate și devotament față de client și profesie.

CAPITOLUL IV. - COORDONAREA ALTOR INSTITUȚII ȘI ACTIVITĂȚI ORGANIZATE LA NIVEL CENTRAL

H. Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaților

Activitatea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România, în perioada supusă analizei, a respectat Rezoluția Congresului Avocaților din România din 17-18 iunie 2010 privind măsurile pe care sistemul de asigurări sociale al avocaților trebuie să le ia pentru aplicarea modificărilor legislației adoptate în urma expertizei actuariale a sistemului (publicată pe www.unbr.ro - pagina principală), activitatea curentă desfășurându-se cu respectarea legii și a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.

Periodic, în ședințele Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și ale Comisiei Permanente s-au analizat informări ale Consiliului C.A.A.

Rezultatele financiare ale sistemului sunt reflectate de raportul prezentat de Consiliul C.A.A., în Congresul avocaților.

La nivelul sistemului Casei de Asigurări a Avocaților în anul financiar 2010 s-au realizat venituri în sumă de 116.355.759,21 lei la nivelul filialelor și 13.115.924,87 lei la nivelul Casei de Asigurări; În total, la nivelul întregului sistem, s-a realizat suma de 129.471.684,05 lei. Cheltuielile la nivelul filialelor s-au ridicat la suma de 79.990.702,78 lei. Casa de Asigurări a Avocaților din România, la nivel central, a cheltuit suma de 1.958.625,52 lei. În total, la nivelul sistemului, cheltuielile s-au ridicat la 81.949.328,30 lei. Cheltuielile reprezintă un procent de 62% din venituri.

Nu au fost verificați 1500 de avocați de la 40 de filiale, iar la filiala București nu s-a reușit să se finalizeze verificarea numărului total de 9.270 avocați înscriși în evidențele filialei.

Angajamentul luat de Consiliul C.A.A., personal de Președintele C.A.A., cu privire la finalizarea controlului nu a fost respectat

Nu s-a virat la fondul central cota de 7% de către următoarele filiale: Bacău, Bistrița-Năsăud, Caraș-Severin, Galați, Prahova, Sălaj. Au restanțe mari la virarea cotei de 7% filialele Bihor, Botoșani, Dâmbovița, Gorj. Cota de 5% pentru constituirea fondului de rezervă nu a fost virată de filialele: Argeș, Dolj, Prahova, Satu Mare, Vrancea, sumele fiind reținute la filiale. Prezintă restanțe următoarele filiale: Bacău, Bihor, Bistrița Năsăud, Botoșani, Brașov, Buzău, Caraș-Severin, Constanța, Dâmbovița, Galați, Giurgiu, Iași, Mureș, Neamț, Sibiu, Suceava, Vaslui, Vâlcea.

În ciuda aprecierilor făcute de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților, privind existența unor pași semnificativi pentru creșterea sistemului, există un cadru legal pentru dezvoltarea sistemului, este cazul ca plenul Congresului avocaților să constate menținerea și extinderea unor tendințe grave de încălcare a disciplinei sistemului C.A.A. de către conducerile filialelor C.A.A. și de către decanii barourilor, care distorsionează grav aplicarea corectă a legii printr-o atitudine de „frondă”, total neconstructivă, expresie fie a neîncrederii în conducerea C.A.A., fie a unor interese centrifuge, contrare *interesului avocaților – gestionarea resurselor sistemului* fără crearea de avantaje incorecte în folosul celor indisciplinați, ori în dauna generațiilor de avocați, implicate subiectiv diferit în apărarea intereselor sistemului pe termen scurt și pe termen lung.

Politica populistă în materia resurselor sistemului C.A.A. echivalează cu săvârșirea unor abateri disciplinare grave. Recunoașterea dificultăților este necesară, dar realizarea unor obiective de *investiții* nu poate estompa incapacitatea sistemului de a funcționa corect prin *oamenii ai legii, care încalcă legea în funcțiile încredințate* de avocați pentru paza și respectarea legii!

În raport de anul 2007 când s-au ales actualele organe de conducere ale profesiei la nivel național, pensia medie pentru limită de vârstă a crescut cu 58%, astfel că în prezent este de 1858 lei față de 1174 lei în 2007, iar sistemul de comunicare al Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților cu asigurații s-a îmbunătățit considerabil la sfârșitul mandatului (sfârșitul lunii martie 2011).

Cu toate acestea dificultățile create de adoptarea deciziilor Consiliului U.N.B.R. privind modificarea modalității de acordare a indemnizației de sprijin avocaților aflate în concediu de creștere a copilului, nu pot fi trecute cu vederea. Situația a fost mediatizată intens (Evenimentul Zilei, 06 octombrie 2010), iar Consiliul U.N.B.R. a fost singurul organ al profesiei *arătat cu degetul* (împreună cu Președintele U.N.B.R.) *datorită reacției pe care Casa de Asigurări a Avocaților și unii decani ai barourilor* au avut-o cu privire la *respectarea hotărârilor Consiliului U.N.B.R.*

Pe acest fond, a fost angajată în spațiu public o dezbatere inegală (implicat exclusiv în explicații publice privind situația creată fiind doar Vicepreședintele UNBR, av. Ionel Hașotti), dezbatere mediatizată prin televiziuni în perioada în care succesiv, la 10 septembrie 2010 și 12 septembrie 2010 publicațiile *Săptămâna Financiară*, respectiv *Ziarul Financiar* au reprodus declarațiile făcute de avocați din București privind resursele financiare de care dispun avocații, *în general și fără pretenția de a descifra dacă este vorba despre un număr mic de avocați sau de „toți avocații”*. S-a creat astfel o situație tensionată, extrem de dificil de gestionat. Este greu de acceptat de majoritatea cetățenilor că în condițiile în care *piața avocațială* oferă venituri de natura celor reflectate în publicațiile sus-menționate, *avocații au nevoie de o dublă indemnizație pentru creșterea unui copil, de principiu, ajutat de stat în mod egal!*

Situația creată, amplificată de nenumărate procese în care interesele persoanele ale unor membri aleși în organele CAA sau ale U.N.B.R. au distorsionat judecata, desfășurată, în general, într-un context în care primirea în avocatură fără examen sau dreptul de a se pune concluzii de rude ori de afini la instanțele la care funcționează soți, copii, etc. au constituit *obiect de campanie electorală pentru alegerile din sistemul CSM* (a se vedea programele candidaților reproduse pe www.juridice.ro), a fost clarificată în ședința Consiliului U.N.B.R. din decembrie 2010, când s-a dovedit că interesele filialelor pot virusa sistemul CAA!

În perioada supusă analizei și-a început lucrările Comisia pentru elaborarea Statului Casei de Asigurări a Avocaților sub conducerea domnului vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, av. Ionel Hașotti.

Principiile și tezele privind noul statut au fost aduse la cunoștința avocaților prin postarea lor pe website-ul C.A.A. și, nădăjduim, au fost discutate în *Adunările generale ale barourilor și ale filialelor CAA*.

I. Coordonarea activității Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A.⁶

I. ACTIVITATEA DE FORMARE ÎNȚĂLĂ A AVOCAȚILOR STAGIARI

A. Uniformizarea programelor de pregătire, structurii anului de studiu și formelor de examinare.

Principalul obiectiv propus pentru perioada 2010 / 2011 a fost legat de uniformizarea practicilor existente în centrele teritoriale și activitatea centrală sub aspectul desfășurării cursurilor de pregătire inițială, structurii anului de pregătire, tematicii și formelor de examinare.

În perioada ce a urmat Congresului Avocaților din iunie 2010, I.N.P.P.A. a inițiat o serie de acțiuni în scopul de a realiza uniformizarea pregătirii profesionale a avocaților stagiați în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților.

Procesul de uniformizare a fost conceput în două faze:

- cea a realizării cadrului regulamentar necesar uniformizării (care presupune perioadă de studiu identică, structură unică a perioadei de studiu, programe analitice compatibile între diferitele centre teritoriale, modalități de examinare identice în centrele teritoriale);
- cea a realizării uniformității sub aspect calitativ (care presupune standarde egale în ce privește îndeplinirea obiectivelor de studiu și examinarea finală a cursanților I.N.P.P.A., inclusiv a celor din centrele teritoriale).

Procesul de uniformizare a pregătirii profesionale, început prin realizarea unificării prevederilor regulamentare relative la structura cursurilor și examenului de absolvire, a condus până în prezent la asigurarea unei unități la nivelul centrelor teritoriale și activității centrale în ce privește perioada de pregătire, programa analitică, perioada de susținere a examenului de absolvire.

Faza a doua a procesului de uniformizare, încă în derulare, presupune aducerea la un standard calitativ comun a pregătirii și forme de examinare desfășurate de structura centrală a I.N.P.P.A. și centrele teritoriale ale acestuia.

B. Examenul de absolvire

Examenul de absolvire din luna noiembrie 2010 pentru avocații stagiați care au urmat cursurile I.N.P.P.A. în anul 2010 s-a desfășurat în structurile centrale precum și în centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. pe baza unui regulament unic. Examenul s-a derulat fără incidente, rezultatele finale fiind oferite într-un timp scurt, conform regulamentului (7 zile, durată ce cuprinde și perioada de soluționare a contestațiilor).

Fiecare centru teritorial a avut o comisie proprie de examen.

Subiectele de examen au fost stabilite de către comisiile din centrele teritoriale iar la București de către comisia centrală; la proba scrisă, centrul teritorial Galați a adoptat aceleași subiecte cu cele utilizate în cadrul examenului desfășurat la București de către comisia centrală.

a. Examenul la București

La examen s-au înscris 514 candidați. La colocviile organizate în cadrul examinării orale, inclusiv reexaminări, 12 candidați au primit calificativul nesatisfăcător – NS, fiind declarați respinși, fără a mai putea susține astfel proba scrisă. La proba scrisă, constând în rezolvarea a 50 de subiecte tip grilă cu conținut preponderent practic, s-au obținut următoarele calificative:

FB (foarte bine) = 67; B (bine) = 254; S (satisfăcător) = 141; NS (nesatisfăcător) = 40; ABSENTI = 32.

⁶ Capitolul a fost conceput și redactat de Directorul Executiv al INPPA, av. dr. lector univ. Traian Corneliu Briciu

Au fost admise 2 contestații relative la modalitatea de formulare a subiectelor și întocmire a baremului de notare, conform procesului – verbal întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor în data de 2 decembrie 2010. Restul contestațiilor privind modul de formulare a subiectelor și întocmire a baremului de notare au fost respinse, motivele fiind consemnate pe larg în cadrul procesului-verbal întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor în data de 2 decembrie 2010. După admiterea contestațiilor, 3 candidați respinși inițial au fost admiși, primind calificativul S, iar în cazul a 15 candidați s-au modificat calificativele obținute inițial, acestea fiind îmbunătățite în B și FB (rezultatele indicate anterior fiind cele rezultate în urma admiterii celor două contestații).

b. Examenul la Centrul teritorial Brașov

S-au înscris 34 de candidați. În urma probelor orale și scrise au fost declarați admiși toți candidații, cu următoarele calificative: FB = 12 ; B = 20 ; S = 2.

c. Examenul la Centrul teritorial Cluj

S-au înscris 69 de candidați. În urma probelor orale și scrise au fost declarați admiși toți candidații, cu următoarele calificative: FB = 21 ; B = 46 ; S = 2.

d. Examenul la Centrul teritorial Craiova

S-au înscris 138 de candidați. În urma probelor orale și scrise au fost declarați admiși toți candidații, cu următoarele calificative: FB = 1 ; B = 16 ; S = 121.

e. Examenul la Centrul teritorial Galați. S-au înscris 22 de candidați. În urma probelor orale și scrise au fost declarați admiși toți candidații, cu următoarele calificative: FB = 4 ; B = 17 ; S = 1.

Concluzii și propuneri :

S-a remarcat că existența unui examen bazat pe un regulament unic a condus la o apropiere a evaluărilor între centrele teritoriale, însă se mențin diferențe în ce privește atât promovabilitatea cât și calificativele acordate.

În București, posibilitatea acordată regulamentar candidaților de a alege disciplinele de examen (mai puțin Organizarea și exercitarea profesiei de avocat) a condus la nu mai puțin de 21 variante de subiecte, ceea ce a îngreunat procedura de examinare. Din ansamblul solicitărilor sau contestațiilor formulate în cadrul examenului a rezultat că unii dintre candidații declarați respinși nu au cunoștințe elementare de drept și nici nu există premisele că le-ar putea dobândi într-un stagiul în cadrul profesiei de avocat. Simpla parcurgere a problemelor ridicate în cadrul contestațiilor formulate la proba scrisă dar și răspunsurile oferite la proba orală, precum și în contextul reexaminărilor ulterioare conduc la concluzia că admiterea acestora în profesia de avocat a fost o regretabilă greșeală.

Conducerea executivă a I.N.P.P.A. a formulat propuneri cu privire la:

a. modificarea regulamentului de examen în sensul restrângerii posibilității de a se alege disciplinele de examen, în sensul de a rămâne obligatorii „Organizarea și exercitarea profesiei de avocat”, „Dreptul civil”, „Dreptul procesual civil”, „Dreptul penal” și „Dreptul procesual penal” (scris și oral, cu notarea prin calificativele NS, S, B și FB) și de a se susține colocvii la toate materiile parcurse în cursul anului de pregătire profesională inițială (în regim de evaluare cu admis/respins);

b. modificarea regulamentului de examen în sensul că subiectele pentru proba scrisă să fie elaborate de o comisie unică desemnată de Consiliul de conducere al I.N.P.P.A., la propunerea Consiliului științific al I.N.P.P.A., din care să facă parte și reprezentanți ai centrelor teritoriale. Măsura este necesară pentru omogenitatea examenului sub aspectul gradului de dificultate la proba scrisă.

c. deschiderea unei oferte pentru selectarea de noi lectori ai I.N.P.P.A..

C. Reconfigurarea formării inițiale a avocaților stagieri

După intrarea în vigoare a Legii nr. 270/2010, formarea profesională inițială a avocaților stagieri în cadrul instituționalizat oferit de I.N.P.P.A. a dobândit caracter obligatoriu.

Statutul conferit de legiuitor formării profesionale inițiale a avocaților stagieri, care apropie categoria profesională a avocaților de cea a magistraților, din păcate, nu a fost încă înțeles de o parte semnificativă a avocaților îndrumători.

Aceștia manifestă reticență față de forma instituționalizată de pregătire inițială a avocaților stagieri în baza argumentelor desprinse din nevoia formei de exercitare a profesiei de a beneficia integral de activitatea avocatului stagiar.

Această viziune, care pune accentul pe activitatea avocatului stagiar în cadrul formei de exercitare a profesiei se vedește a fi însă anacronică și cu efecte negative asupra profesiei pe termen lung. Primordială în perioada stagiului nu este activitatea cu efecte concrete și directe în spațiul juridic și judiciar, ci formarea profesională atât în cadrul formei de exercitare a profesiei cât și în forme instituționalizate.

Eventualele temeri în sensul ca pregătirea în forma instituționalizată oferită de I.N.P.P.A. ar impieta asupra pregătirii în cadrul formei de exercitare a profesiei nu pot fi reținute, deoarece pregătirea în cadrul I.N.P.P.A. însumează numai 4 – 5 luni (perioada în care se include și sesiunea examenului de absolvire) în cursul celor 2 ani de stagiu.

Am avut ocazia să constatăm că în realitate criticile relative la necesitatea prezențelor la cursurile I.N.P.P.A. exprimă mai curând tendința unor forme de exercitare a profesiei de a folosi activitatea avocaților stagieri ca una curentă și absolut indispensabilă, ceea ce este contrar specificului acestei perioade din viața profesională, în care preponderentă este partea de formare inițială.

Încurajarea folosirii serviciilor avocaților stagieri pentru acte care în mod normal ar trebui întocmite de avocați definitiv, chiar fără încălcarea interdicțiilor legale sau statutare, creează avocaților stagieri impresia, adesea greșită, că nu mai au ce învăța din moment ce pot pune concluzii în mod curent în locul măștrilor lor sau pot elabora lucrări juridice complexe. (Se uită adesea penibilul concluziilor puse, presărate de greșeli grosiere, de vădită necunoaștere a legii sau a jurisprudenței consacrate în anumite materii – cred ca textul e totuși prea dur, iar constatarea privește – nu de puține ori – și avocații definitiv...) . Perpetuarea „bagatelizării” imperativului formării profesionale inițiale a avocaților stagieri și tratarea acestora ca pioni indispensabili ai formelor de exercitare a profesiei va spori și va justifica în mare măsură neîncrederea partenerilor judicari (magistrați) în valoarea profesională a activității corpului avocaților.

Am propus în cadrul modificărilor Statutului profesiei de avocat definirea corectă a specificului activității avocatului stagiar și instituirea unei obligații certe și susceptibilă de a fi sancționată în sarcina avocaților îndrumători de a permite avocaților stagieri participarea la cursurile de formare profesională inițială din cadrul I.N.P.P.A..

D. Anul de pregătire în curs

În prezent se desfășoară cursuri de formare profesională inițială pentru avocații aflați în anul II de stagiu în structurile centrale ale I.N.P.P.A. și în toate centrele teritoriale.

Finalizarea cursurilor va fi succedată de examenul de absolvire în luna noiembrie 2011.

Datorită schimbării statutului legal al formării profesionale inițiale, care a devenit obligatorie, I.N.P.P.A. și-a manifestat disponibilitatea de a realiza pregătirea profesională inițială a stagiariilor inclusiv prin deplasarea lectorilor săi în teritoriu, acolo unde există barouri sau grupări de barouri ce au un număr semnificativ de avocați stagieri. Pentru a concretiza în mod corespunzător asumarea acestei modalități de pregătire, I.N.P.P.A. a lansat o ofertă de completare a listei de

lectori, care s-a finalizat prin selectarea unui număr de 34 de noi lectori, care vor completa lista existentă și vor susține extinderea activității I.N.P.P.A..

I.N.P.P.A. încurajează politica de consolidare a centrelor teritoriale și susține extinderea capacității acestora de a asigura procesul de formare profesională inițială și a avocaților din barourile limitrofe ariei lor de competență. Consolidarea actualelor centre teritoriale și extinderea teritorială a activității este mijlocul prin care se poate asigura în fapt îndeplinirea obligației legale a avocaților stagiați de a urma cursurile I.N.P.P.A..

Procesul de consolidare a actualelor centre teritoriale coroborat cu o viziune temperată în ce privește noi structuri de acest fel va conduce în timp la credibilizarea sistemului de formare inițială a avocaților, identificabil și din exteriorul profesiei prin structuri bine conturate și încheiate sub aspect organizatoric. Diluarea fenomenului de formare inițială prin segregarea în cât mai multe centre, cu programe, lectori și practici diferite nu este benefică sub aspect științific și creează o justificată neîncredere în sistemul de formare inițială a avocaților în ansamblul sau.

I.N.P.P.A. a arătat disponibilitate de a desfășura activități de pregătire inițială a avocaților stagiați din acele barouri care nu au creat centre teritoriale chiar prin deplasarea lectorilor în teritoriu, pe bază de program modular, dar cu respectarea strictă a programei de pregătire care se realizează și la București precum și în centrele teritoriale. În prezent suntem în curs de implementare a unui astfel de program de pregătire cu Baroul Constanța. În acest mod, avocații stagiați nu vor fi nevoiți să se deplaseze la București dar vor beneficia de aceeași programă de pregătire ca și cei care urmează cursurile I.N.P.P.A. la București.

E. Colaborări cu alte instituții

În baza protocolului încheiat între U.N.B.R. și CSM în cursul anului 2011, s-au desfășurat acțiuni comune ale I.N.P.P.A. și INM în privința formării inițiale a avocaților și auditorilor de justiție, viitori magistrați.

În perioada februarie - martie, I.N.P.P.A. și INM au conceput un număr de 3 sesiuni de pregătire comună prin derularea unor procese simulate în materie penală, civilă și a dreptului familiei. Procesele au fost puse în scenă de către avocați stagiați și auditori de justiție, la sediul Tribunalului București, fiind coordonați de către un lector al I.N.P.P.A. și INM. Procesele au fost transmise live pe www.juridice.ro, iar înregistrările vor fi utilizate în viitor de cele două instituții ca material didactic.

II. ACTIVITATEA DE PREGĂTIRE PROFESIONALĂ CONTINUĂ A AVOCAȚILOR

În perioada ce a urmat Congresului din 2010, I.N.P.P.A. a încercat să intensifice și să diversifice activitățile de pregătire profesională continuă destinate avocaților definitiv.

A. Conferințe

În octombrie 2010 I.N.P.P.A. a susținut Baroul Dâmbovița în pregătirea și desfășurarea conferinței cu tema „Exercitarea profesiei de avocat în România, stat membru al Uniunii Europene”.

În data de 4 noiembrie s-a desfășurat Conferința cu tema „Procedura achizițiilor publice”, în care s-au pus în discuție probleme legate de aplicarea legii privind achizițiile publice. Conferința a reunit avocați specializați în domeniul achizițiilor publice și a prilejuit întâlnirea cu magistrați cu experiență în domeniu, discuțiile având caracter aplicat.

În data de 12 noiembrie 2010 s-a desfășurat Conferința cu tema „Particularitățile procedurii arbitrale” organizată de I.N.P.P.A. și CURTEA de ARBITRAJ COMERCIAL INTERNAȚIONAL de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României. Conferința s-a bucurat de prezența președintelui Curții de Arbitraj Comercial Internațional, prof. univ. dr. Viorel Mihai Ciobanu și

participarea unor importanți arbitri ai Curții de Arbitraj Comercial Internațional, lectori I.N.P.P.A. și magistrați cu bogată experiență în judecarea cauzelor privind anularea hotărârilor arbitrale.

Împreună cu parteneri media, precum www.juridice.ro și Editura Universul Juridic au fost organizate mai multe conferințe pe tema aplicării Legii nr. 202/2010 privind accelerarea soluționării proceselor – Mica reformă:

- În luna decembrie 2010, la București – organizarea a fost realizată de partenerii www.juridice.ro, I.N.P.P.A. fiind implicat prin participarea lectorilor săi la dezbateri;
- În luna ianuarie 2011, la Craiova – în organizarea conferinței rolul principal a revenit Baroului Dolj, Centrului teritorial I.N.P.P.A. Craiova și partenerilor www.juridice.ro. În aceasta conferință I.N.P.P.A. s-a implicat numai în ce privește lectorii ce au susținut o parte a dezbaterilor;
- În luna martie 2011, la Constanța – organizarea a fost realizată de I.N.P.P.A. cu sprijinul Baroului Constanța;
- În luna aprilie 2011, la Olănești – organizarea a fost realizată de Barourile Argeș și Vâlcea, I.N.P.P.A. fiind implicat prin delegația de lectori ce au susținut o parte a dezbaterilor;
- În luna mai 2011, la Baia Mare – conferința a fost realizată de I.N.P.P.A. cu sprijinul Baroului Maramureș.

În perioada 27-28 mai 2011, I.N.P.P.A. a colaborat direct la organizarea celei mai mari Conferințe naționale pe tema intrării în vigoare a NOILOR CODURI ALE ROMÂNIEI.

CONFERINȚA NAȚIONALĂ A NOILOR CODURI ALE ROMÂNIEI a fost organizată de Facultățile de Drept din cadrul Universității de Vest din Timișoara și din cadrul Universității din București, în colaborare cu Centrul european de studii și cercetări juridice și Asociația română de științe penale, cu sprijinul I.N.P.P.A. și al Centrului teritorial I.N.P.P.A. Timișoara. Conferința s-a bucurat de participarea membrilor echipelor de redactare a codurilor și a altor cadre didactice universitare și specialiști de prestigiu în domeniul dreptului.

Implicarea I.N.P.P.A. în această conferință a fost menționată în adresa Ministerului Justiției nr. 31747/07.04.2011, înregistrată la U.N.B.R. sub nr. 830/13.04.2011 - scrisoare de mulțumire adresată Președintelui U.N.B.R. privind aportul Uniunii la organizarea acestei conferințe.

Potrivit raportărilor primite de la conducătorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., centrele teritoriale I.N.P.P.A. din Brașov, Cluj, Craiova, Galați, Iași, Timișoara au desfășurat o intensă activitate de pregătire continuă destinată avocaților definitiv. Temele abordate s-au înscris în programa aprobată pentru pregătirea continuă a avocaților. Raportările exacte cu privire la activitatea desfășurată de centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. în vederea formării continue a avocaților, cuprinzând temele, lectorii, numărul de înscrieri, locul, data și ora desfășurării activității, sunt atașate prezentului raport.

B. Alte forme de pregătire continuă

Programul on-line de pregătire profesională continuă a pus la dispoziție până în prezent două cursuri cu următoarele teme: ACCESUL LA JUSTIȚIE în JURISPRUDENTA CEDO; ARESTAREA PREVENTIVĂ în JURISPRUDENTA CEDO.

În prezent, este aproape finalizat cursul online privind DREPTUL UNIUNII EUROPENE, ce va fi disponibil în vara acestui an.

Cursurile aplicate în platforma de tip eLearning, deși reprezintă încă o noutate în spațiul juridic românesc, sunt frecvent utilizate în Spațiul European, prezentând avantajul că accesarea lor este independentă de condiționările de timp și spațiu pe care le implică un curs clasic. În plus, cursul eLearning prezintă avantajul volumului mare de informații ce îl cuprinde, imposibil de acoperit într-o conferință.

Dezvoltarea acestor cursuri nu poate înlocui conferințele, dar poate veni în ajutorul acelor avocați care din motive obiective nu au putut participa la conferințele organizate în cadrul pregătirii profesionale continue.

I.N.P.P.A. este obligat să asigure diversitatea mijloacelor de comunicare și de pregătire profesională continuă, oferind variante diferite de realizare a obligațiilor profesionale. Prin urmare, I.N.P.P.A. va continua să diversifice forma pregătirii profesionale continue, inclusiv prin punerea la dispoziție a cursurilor pe platforma eLearning.

C. Programul de pregătire profesională continuă a avocaților

Deoarece Programul de pregătire profesională continuă a avocaților trebuie aprobat de reprezentanții avocaților, I.N.P.P.A. a pus la dispoziție Proiectul de Program de pregătire profesională continuă a avocaților în perioada iunie 2011 – iunie 2015, (*Anexa nr. 22* la prezentul Raport), obiect de analiză și decizii în prima ședință a viitorului Consiliu al U.N.B.R.. I.N.P.P.A., prin consultare cu barourile, va concepe un program anual privind organizarea formelor de pregătire profesională continuă cu menționarea perioadei, locului de desfășurare și temelor ce vor fi abordate.

Concluzii:

- Formarea inițială în cadrul I.N.P.P.A. este necesară deoarece oferă gradul minim de control pe care profesia trebuie să îl mențină asupra nivelului de cunoștințe și deprinderi al avocaților stagiaari. În plus, procentul mai mare de promovabilitate al cursanților I.N.P.P.A. la examenul de absolvire comparativ cu cel al celorlalți avocați stagiaari în cadrul examenului de definitivat reprezintă în sine o garanție că pregătirea instituționalizată are efecte pozitive asupra pregătirii cursanților.
- I.N.P.P.A. trebuie să ia în calcul și formarea inițială a avocaților aflați în anul I de stagiu, chiar dacă preponderența în aceasta perioadă rămâne activitatea în cadrul formelor de exercitare a profesiei.
- I.N.P.P.A. este dispus să își flexibilizeze activitatea, inclusiv prin deplasarea lectorilor săi în teritoriu, acolo unde nu există centre teritoriale sau centrele teritoriale apropiate nu pot satisface solicitările de formare inițială.
- Examenul de absolvire trebuie să corespundă scopului de a garanta competențe naționale și generale, iar nu regionale și specializate. Specializarea este de resortul pregătirii continue. Examenul de absolvire trebuie să aibă caracter unitar atât sub aspectul procedurii de examinare, al tematicii, dar și sub aspectul gradului de exigență.
- I.N.P.P.A. trebuie să continue diversificarea formelor de pregătire continuă și să pună accentul pe aplicarea NOILOR CODURI ALE ROMÂNIEI.

J. Coordonarea activității Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. a U.N.B.R.

U.N.B.R. este operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare, fiind reautorizată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 3593/C din 23.12.2009, pentru o perioadă de trei ani.

U.N.B.R., în calitate de operator al A.E.G.R.M., desfășoară această activitate prin intermediul agenților, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuterniciți de uniune cu acordul Autorității de Supraveghere a A.E.G.R.M. – Ministerul Justiției.

Până la data de 01.05.2011 au calitatea de agenți ai U.N.B.R. – A.E.G.R.M. un număr de 66 de forme de exercitare a profesiei de avocat, toate funcționale, din cadrul majorității barourilor din țară.

Activitatea a fost reorganizată pe principiile contabilității de angajament, s-a asigurat spațiul necesar desfășurării activității centralizate la sediul U.N.B.R. și a fost optimizată comunicarea cu agenții împuterniciți. Plata taxelor cuvenite bugetului de stat și a comisionului cuvenit operatorului U.N.B.R. este monitorizată, în acest scop fiind asigurate serviciile unui contabil.

În vederea consolidării veniturilor bugetului U.N.B.R., efectuării unui control eficient al îndeplinirii de către agenți a obligațiilor lor contractuale și asigurării unei competiții oneste între agenții săi împuterniciți, reprezentanții U.N.B.R. – A.E.G.R.M. au propus Comisiei Permanente a U.N.B.R. următoarele:

- stabilirea obligației agenților împuterniciți de a plăti comisioane minime operatorului U.N.B.R.;

- efectuarea unor controale la agenții împuterniciți pentru înscrierea de avize de garanție în AEGRM și decontarea cheltuielilor aferente.

În ultimul an, grație dezvoltării infrastructurii dedicate activității de înscriere în arhivă și unei excepționale adaptabilități a agenților săi împuterniciți, U.N.B.R. s-a situat în fruntea operatorilor A.E.G.R.M., după criteriul numărului de avize de garanție înscrise. Astfel, în anul 2010 și în prima parte a anului 2011, U.N.B.R. deținea o pondere de circa 60-65% din totalul înscrierilor în A.E.G.R.M. pentru care sunt percepute tarife de înscriere, cu mult înaintea principalilor concurenți, U.N.N.P.R. și C.C.I.R.

*
* *

CAPITOLUL V – DIRECȚII DE DEZVOLTARE A PROFESIEI DE AVOCAT. ROLUL CONGRESULUI ELECTIV AL AVOCAȚILOR

Profesia de avocat din România se află în situația în care nu poate ignora și trebuie să se implice în realizarea Strategiei Consiliului Comun al Barourilor Europene (CCBE) al cărui membru este și U.N.B.R..

Toate legislațiile europene consacră importanța deosebită a profesiei de avocat în spațiul european, aceasta fiind privită ca un apărător al statului democrat, a cărui funcționare se bazează pe lege.

În prezent, în condițiile în care guvernele tind, uneori, să dea o interpretare „specială” Statului de drept, rolul avocatului ca apărător al drepturilor și al democrației devine din ce în ce mai important.

Avocații români au apreciat și apreciază că profesia de avocat nu trebuie privită doar ca un actor al pieții care dispune de privilegii anticoncurențiale, fără a se ține cont de rolul important al profesiei în menținerea Statului de drept într-o societate democratică.

Această situație reclamă un răspuns la nivel național.

Statul trebuie să se implice în asigurarea condițiilor pentru pregătirea corespunzătoare a avocaților pentru ca funcțiile apărării și exigentele securității juridice prin drept să poată fi asigurate prin avocați competenți.

Există standarde europene comune de formare profesională a avocaților.

„Carta principiilor esențiale ale avocatului european”, adoptată în noiembrie 2006 trebuie să constituie fundamentul oricărei reguli deontologice viitoare, compatibilă cu deontologia avocaturii europene, iar Codul deontologic al avocatului european - model al unui cod aplicabil activităților transfrontaliere – poate fi însușit de avocatura națională, ca un cod deontologic propriu, astfel cum se întâmplă în România, începând din anul 2009.

Începând din anul 2007 a fost adoptată de CCBE recomandarea asupra acquis-ului formării profesionale a avocaților europeni.

Documentul descrie cu claritate ceea ce se așteaptă de la un avocat european în materie de competențe profesionale. În baza acestuia I.N.P.P.A. a elaborat modelul avocatului român pe termen scurt și pe termen mediu.

Efectele directivei privind Stabilirea Avocaților care se va aplica integral în cursul anului 2012 vor putea antrena o revizuire generală a modului în care profesia este privită de instituțiile europene.

Este în curs de analiză evaluarea intervenției CCBE privind stadiul și necesitatea revizuirii directivelor privind profesia de avocat în Europa.

La 26.11.2010, cu ocazia celei de a 50-a aniversări a CCBE, dna Viviane Reding, Vice-președinte al Comisiei Europene, responsabil pentru Justiție, Drepturile Omului și Cetățenie, a subliniat că promovarea, conștientizarea, înțelegerea și bunele practici ale dreptului european sunt esențiale pentru funcționarea corespunzătoare a Uniunii Europene.

Pe plan european s-a stabilit că Justiția este un drept, care, fără mijloace de plată, nu poate fi exercitat de mulți cetățeni europeni, care nu își pot permite un avocat.

Orice persoană implicată într-un litigiu civil sau comercial, trebuie să fie în măsură să își valorifice drepturile în instanță, indiferent dacă poate sau nu suporta costurile implicate de un proces. Situația financiară a unei persoane nu trebuie să fie un obstacol în calea justiției.

Îmbunătățirea accesului la justiție prin intermediul asistenței judiciare în toate cauzele a devenit o prioritate a politicilor europene.

În domeniul penal Comisia Europeană și-a asumat un angajament de lungă durată pentru îmbunătățirea dreptului la un proces echitabil pe întreg teritoriul UE. Acesta se va realiza prin stabilirea unor standarde minime comune. Aceste standarde minime sunt necesare pentru ca cetățenii din întreaga Europă să își exercite dreptul de liberă mișcare cu credința în sistemul judiciar penal, oriunde s-ar afla. De asemenea, acestea servesc la facilitarea recunoașterii reciproce și pentru a stabili un standard ridicat al respectării drepturilor fundamentale în cadrul UE.

Odată cu Tratatul de la Lisabona urmează să se implementeze treptat 5 măsuri legislative, esențiale pentru profesia de avocat:

- dreptul la traducere și la un interpret;
- dreptul de a fi informat asupra drepturilor („Letter of Rights”) și asupra cheltuielilor;
- accesul la consultanță juridică (legal advice)
- dreptul persoanei reținute sau arestate de a comunica cu membrii familiei, angajatorul și autoritățile consulare;
- protecția suspectilor cu caracter special, cum sunt minorii;
- o carte verde a detenției, incluzând și pe cea preventivă.

Principiul egalității de arme trebuie să fie admis în întreaga Uniune Europeană. În acuzare, statele au la dispoziție tot aparatul poliției și procuraturii. Persoana acuzată se bazează doar pe ea și *pe avocat*.

Accesul la un avocat și la asistență judiciară este tratat ca o componentă esențială a accesului la justiție.

Dreptul la asistență judiciară este garantat de Convenția Europeană a Drepturilor Omului și de Carta drepturilor Omului. Art. 6 (3) (c) din Convenție garantează dreptul la asistență legală când acuzatul „nu are suficiente mijloace să plătească pentru asistența legală” și este „aceasta trebui asigurată gratuit când interesul justiției o cere”. Art. 47 din Cartă prevede că „(...) Asistența judiciară trebuie asigurată celor care nu au suficiente resurse astfel încât ajutorul este necesar pentru a sigura accesul efectiv la justiție”.

Accesul la un avocat în faza procesului, așa cum este reglementat în Convenție și în jurisprudența Curții Drepturilor Omului trebuie să acopere și consultanța juridică în cazul mandatului european de arestare, protecția comunicațiilor (*legal privilege*), confidențialitatea comunicațiilor dintre avocat și client, standarde de calitate ale consultanței juridice și ale apărării din oficiu.

Toate aceste probleme impun implicarea avocaților în construcția instituțională a sistemul asistenței juridice prin avocat.

Este cert că o persoană care are dreptul de a avea un avocat și care nu și-l poate permite trebuie să aibă această posibilitate conform Cartei Europene a Drepturilor Omului și, ca urmare trebuie să aibă asigurat un avocat remunerat de către stat, dacă interesul justiției o cere.

Sunt vremuri foarte interesante pentru avocați, cu multe schimbări la nivelul Uniunii Europene. Este necesar ca statul să poată conta pe sprijinul avocaților din România pentru a face față acestor schimbări.

În plus, apărarea trebuie să facă față exercițiului delicat care să găsească echilibrul corect între drepturile fundamentale și securitate.

Acest obiectiv nu poate fi îndeplinit decât prin avocați.

Solidaritatea profesională a avocaților trebuie să se manifeste indiferent de preocupările preponderente, firești, față de dezvoltarea personală, deoarece numai prin Corpul profesional putem dovedi că suntem o forță!

Realizarea tuturor acestor deziderate este imposibilă fără integritate și responsabilitate.

Păstrarea standardelor profesiei de avocat, în condițiile în care începând din anul 1999 s-au făcut eforturi remarcabile de o generație dedicată profesiei de avocat pentru a se construi o suprastructură instituțională aptă a ne încadra în clubul european al profesiilor de avocat, este dificilă în condiții de criză financiară în care sursele financiare de care dispun majoritatea avocaților sunt extrem de reduse și nu beneficiem de o economie solidă.

În condiții de penurie și lipsuri de tot felul, păstrarea standardelor fie în mediul de afaceri, fie în mediul judiciar s-a făcut cu dificultate deoarece soluțiile de avarie ori problemele insolubile temporar cu care s-a confruntat mediile economico-social general și în special mediul judiciar au alterat relațiile interprofesionale, au creat, au întreținut și au dezvoltat relații tensionate între avocați și magistrați, între avocați și funcționari publici, între avocați și clienți, care au subrezit percepția profesiei de avocat atât în mediile cu care aceasta intră în contact direct cât și în plan general.

Chiar dacă reforma profesiei de avocat a avansat, sunt încă puse în cauză anumite tabuuri bazate pe înțelegerea incorectă a autonomiei barourilor bazată pe lege, ori schimbarea mentalităților și adaptarea lor nevoilor actuale a întârziat.

Există răspunsuri la slăbirea sentimentului de apartenență responsabilă a avocatului la un Corp legal constituit care funcționează pe bază de lege, există soluții de avarii, după cum există și probleme insolubile temporar.

Este momentul să nu fim dezbinați din cauza unor lucruri mărunte în condițiile în care independența profesiei de avocat este o față a medaliei care decorează roba avocaților iar cealaltă față trebuie să fie *integritatea și responsabilitatea*.

După 20 de ani de funcționare autonomă a profesiei avocații speră încă în realizarea plenară a încrederii în judecător care, în conformitate cu particularitățile ierarhiei judiciare, nu are superior față de care trebuie să răspundă sau să dea explicații pentru decizia adoptată într-un proces, în condițiile în care activitatea judecătorului se realizează într-un sistem astfel organizat legal încât unicul remediu al greșelii de judecată este utilizarea sistemului căilor de atac împotriva hotărârilor judecătorești.

Este o constantă a relației dintre „magistratura de scaun” și „magistratura de bară” ca responsabilitatea judecătorului să nu poată fi controlată în contradictoriu cu pretinsa „victimă” a deciziei injuste!

Este momentul ca aceste raporturi principale dintre avocați și magistrați să fie reafirmate spre beneficiul legii și al dreptății, în condițiile în care solidaritatea dintre avocați cu interesul public și cu cel al cetățeanului exclude orice conflict instituțional!

Protocolul încheiat între UNBR și CSM în luna mai 2011 este expresia recunoașterii poziției corecte pe care profesia de avocat a avut-o și o are cu privire la necesitatea realizării obiectivelor de interes național privind asigurarea securității judiciare a cetățenilor printr-o justiție aptă să satisfacă așteptările de dreptate ale mediului social printr-o conlucrare permanentă, transparentă, onestă cu profesia de avocat, exercitată pe baza titlului profesional obținut în condițiile legii. Conlucrarea pentru pregătirea profesională comună în vederea implementării aplicării Noilor Coduri, pentru realizarea unor Ghiduri de bună practică și Standarde profesionale de conduită între avocați și magistrați și subordonarea tuturor acțiunilor inițiate în temeiul Protocolului exigențelor principiilor integrității și responsabilității în activitățile profesionale ale avocaților și magistraților reprezintă veritabile deziderate ale unei politici profesionale comune menite a reazeza pe principii europene funcționarea sistemului judiciar.

Confrunțați cu aplicarea Programului Pilot privind Stabilirea Volumului Optim de Activitate al Instanțelor, majoritatea avocaților implicați în activități judiciare constată că Programul Pilot a fost deturnat de la scopurile sale astfel încât s-a ajuns în situația în care acesta să genereze o durată excesivă a procedurilor, din rațiuni ce țin fie de transferul responsabilităților privind funcționarea sistemului judiciar fie din considerente legate de fundamentarea Programului însuși. Este cert că în prezent acest Program trebuie reevaluat, iar vulnerabilităților sistemului judiciar român nu trebuie să li se mai adauge și să se mențină o nouă sursă de tensiuni care, în condițiile creșterii și supraaglomerării volumului de activitate al instanțelor, generează grave distorsiuni privind respectarea dreptului de acces la justiție.

Informatizarea instanțelor a creat oportunitatea accesului avocatului în mod direct la sistemul ECRIS. Sunt în curs demersuri tehnice pentru ca acest acces să fie deplin.

În condițiile în care România a mai cunoscut experiența unor Coduri elaborate, dar care nu au mai fost puse în aplicare, iar societatea este confruntată cu lipsa unei decizii politice ferme privind orizontul de timp de punere în aplicare a noilor coduri, profesia de avocat a fost permanent subordonată cerinței că modernizarea României impune aplicarea Codurilor adoptate de Parlament.

Codurile nu sunt făcute pentru experții Comisiei Europene, pentru Raportul de Țară. Ele sunt rezultatul unui travaliu colectiv în care sunt implicați specialiști ai sistemului judiciar, mediul academic și asupra cărora Parlamentul și-a pus amprenta în mod decisiv.

Codurile nu pot fi puse în aplicare decât împreună de magistrați, avocați, consilieri juridici, notari, alți specialiști, astfel că pregătirea implementării Codurilor a făcut și face ca direcția principală de acțiune a organelor profesiei, pe termen scurt și mediu să fie pregătirea profesională pentru asimilarea conținutului normativ, citirea Codurilor și studierea lor. Oricâte seminarii, dezbateri și pregătiri s-ar organiza, până când fiecare avocat nu va studia individual Codurile nu putem să fim liniștiți cu privire la obligația de interes public ce revine organelor profesiei pentru aplicarea Codurilor. Eforturile profesiei de avocat pentru realizarea unui program de pregătire profesională special dedicat aplicării Codurilor sunt apreciate de actorii instituționali interni și europeni.

În cadrul Platformei de Dialog și Cooperare cu Mediul de Afaceri și în cadrul oferit de Strategia de Dezvoltare a Justiției ca Serviciu Public 2010 – 2014, U.N.B.R. a acționat și va acționa pentru a se consolida capacitatea profesională, integritatea și responsabilizarea profesiei de avocat și a factorilor de decizie cu care aceasta intră în contact.

Indiferent de preocupările preponderente ori specializările profesionale, fie avocați dedicați activității de consultanță, fie avocați implicați în activități judiciare sunt angrenați în eforturile

comune de aplicare a Noilor Coduri dar și pentru ca sprijinul logistic și financiar pentru implementarea lor cu succes să fie asigurat de puterea executivă.

Este încă actual dezideratul ca organizarea profesiei să devină cât mai flexibilă, nebirocratică și cât mai puțin nostalgică față de formule de conducere administrativ-birocratică în regim de subordonare.

Demnitățile profesionale trebuie să se exercite cu dedicație, fără ca exercitarea acestora să fie „*ruda săracă a ocupațiilor profesionale*” ori „*veșmânt second-hand al timpului ploios*” pentru ca cel ales în conducerea profesiei să sacrifice interesele acesteia pentru interesele sale personale!

De principiu, ceea ce alegi nesilit și voluntar să faci, faci din plăcere!

Primii între egali, membrii organelor de conducere a profesiei au obligația morală de a provoca în Corpul profesional dezbateri reale pentru a se clarifica problemele esențiale privind dezvoltarea și evoluția profesiei. Ce vrea ea să fie? Cum se raportează profesia la cetățean, la mediul în care acționează? Care este atitudinea avocaților față de propriile lor probleme? Care este atitudinea față de corupție, inclusiv față de corupția din propriul sistem? Este calea confruntării instituționale soluția pentru ca viitorul profesiei să se raporteze coerent la sistemul judiciar? Poate rămâne indiferentă avocaților situația justiției române? Este justiția apanajul exclusiv al magistraturii, ori justiția aparține, în egală măsură, și profesiilor juridice? Au avocații o responsabilitate directă față de cetățeni, beneficiarii finali ai serviciului profesional avocațial, dar și ai actului de justiție, ca serviciu public? Dacă membrii Corpului profesional al avocaților ar opri abuziv acordarea asistenței juridice, indiferent de motivul pentru care o fac, sunt afectate interese de ordinul domeniului public?

Tăcerea aristocratică a celui ales în organele profesiei de avocat față de nevoia clarificărilor instituționale și de poziție ale Corpului de avocați nu este un leac pentru boala indiferenței față de interesele celor care ne aleg în dauna intereselor noastre personale!

Viitorul nu iartă!

Toate aceste probleme se impun a fi dezbătute cu prioritate *într-un Congres electiv* deoarece dacă adaptarea la schimbări legislative frecvente și nevoia specializării impun educația juridică continuă a avocaților sub formă de cursuri juridice sau conferințe, atitudinea celor aleși față de necesitatea asigurării cadrului organizatoric pentru realizarea *educației juridice permanente a avocaților la nivelul și exigențele avocaturii europene* este decisivă pentru a asigura o *prezență activă* a avocatului în dezvoltarea actuală și de perspectivă a societății.

În condițiile în care progresul semnifică și renunțarea la forme și formalități care au servit evoluției profesiei, presiunea pozitivă a competiției profesionale va împinge inexorabil profesia în direcția eliminării oricărui arhaism instituțional și profesional.

Într-un an *electoral* pentru majoritatea barourilor, dar și pentru organele de conducere a profesiei la nivel național – anul 2011 – toate problemele evocate mai sus sunt de actualitate!

Situația avocaturii române după 20 de ani de experiență a organizării autonome și a funcționării independente este apreciată - din exteriorul profesiei - ca fiind aceea a unor juriști care, în marea lor majoritate, sunt „*într-o jenantă stare de pauperizare*” față de care „*Consiliile barourilor și Uniunea nu au avut inițiative eficace*” (Revista Română de Drept Privat nr. 5/2009, p. 170 și urm.)

Un specialist în analiza fenomenului judiciar român, dar și a celui european, nota: „*Nu se poate accepta această realitate crudă în care se accentuează distanța dintre „casta” celor câțiva bogați și marea masă a celor cu venituri reduse ...*” „*pentru că marea „majoritate” a avocaților, în care tinerii ocupă ponderea, realizează venituri modeste, sunt abonați la „oficii”, care se află în situația jenantă de a nu-și putea achita nici măcar taxele la barou, fără a avea o minimă infrastructură de sediu și alergând zilnic de la o instanță la alta ...*” (Revista Română de Drept Privat nr. 5/2009, p. 170 și urm.)

Orice demers menit a identifica soluții pentru perceperea culturii apartenenței organizaționale ca benefică pentru fiecare avocat, inclusiv sub aspectele ce țin de *independența economică reală a avocatului, fără de care independența profesională este iluzorie*, trebuie să aibă în vedere că:

- într-un stat democratic guvernat de lege, respectarea profesiei de avocat de către autorități este o condiție esențială și un criteriu al aprecierii nivelului de juridicizare a societății și a evoluției statului de drept;

- buna exercitare a funcțiilor cu care sunt investiți avocații este condiționată de formare profesională pentru întărirea competențelor;

- protecția profesiei prin privilegiul competențelor funcționale și profesionale vizează atât protecția față de puteri administrative cât și față de puterea jurisdicțională.

Profesia de avocat nu poate permite ca evoluția sa să fie distorsionată de interese, care calcă regula de drept, fie ele drapate în robă.

Cu atât mai mult, avocații au dreptul de a refuza astfel de atitudini din partea aleșilor lor!

Într-o perioadă istorică dificilă pentru întreaga societate, prin întărirea legăturii instituționale ce reunește avocații într-un Corp legal constituit, putem fi reazem și garant al perenității profesiei, al *apărării apărării* dar și *actori implicați în procesul de reconstrucție morală a fundamentului profesiei de avocat – integritatea și responsabilitatea!*

*
* *

Stimați Colegi,

Congresul electiv 2007 s-a finalizat cu alegerea organelor profesiei de avocat la nivel național, cu un mandat de 4 ani.

După încheierea Congresului s-a remis un comunicat de presă (*Anexa nr. 23*).

În cei 4 ani de activitate, organele profesiei, alese la nivel național, au prezentat la fiecare Congres rapoarte de activitate (www.unbr.ro)

La rubrica „Pagina principală > Arhivă a website-ului www.unbr.ro poate fi verificată activitatea curentă a Comisiei Permanente și a Președintelui U.N.B.R..

În cei 4 ani *echipa de conducere a Corpului avocaților* a reușit să mențină trendul de progres instituțional al profesiei și să crească încrederea publicului în Corpul de avocați.

Independența reală a avocatului are la bază independența sa economică.

Preocuparea de a reflecta în prezentul Raport situații ce vizează toate tipurile de activități profesionale avocațiale se explică prin grija și preocuparea de a apela Congresul avocaților pentru a face tot ceea ce este posibil să ia măsuri potrivite, prietenoase, adecvate menținerii solidarității profesionale de breaslă și solidarității de interese între generațiile de avocați!

Așa să ne ajute Dumnezeu !



C U P R I N S :
(Anexe la Raportul Consiliului U.N.B.R.)

	<u>Pag.</u>
Anexa nr. 1	54
Anexa nr. 2	56
Anexa nr. 3	65
Anexa nr. 4	66
Anexa nr. 5	68
Anexa nr. 6	72
Anexa nr. 7	73
Anexa nr. 8	76
Anexa nr. 9	80
Anexa nr. 10	83
Anexa nr. 11	84
Anexa nr. 12	93
Anexa nr. 13	105
Anexa nr. 14	106
Anexa nr. 15	113
Anexa nr. 16	144
Anexa nr. 17	148
Anexa nr. 18	149
Anexa nr. 19	151
Anexa nr. 20	155
Anexa nr. 21	158
Anexa nr. 22	159
Anexa nr. 23	181

REZOLUȚIE

PRIVIND MĂSURILE PE CARE SISTEMUL DE ASIGURĂRI SOCIALE AL AVOCAȚILOR TREBUIE SĂ LE IA PENTRU APLICAREA MODIFICĂRILOR LEGISLATIVE ADOPTATE ÎN URMA EXPERTIZELOR ACTUARIALE ALE SISTEMULUI

Congresul Avocaților – 2010 susține modernizarea sistemului de asigurări sociale al avocaților și alinierea lui la prevederile europene.

Constatând necesitatea modificărilor legislative în vederea transpunerii Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale referitor la rezervele tehnice, reactualizarea pensiilor, transferul drepturilor de pensie, informarea asiguraților precum și a Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2006/54/CE privind punerea în aplicare a principiului egalității de șanse și al egalității de tratament între bărbați și femei în materie de încadrare în muncă și de muncă (reformă), prin prevederi referitoare la egalizarea vârstelor de pensionare bărbați – femei, pentru respectarea principiului egalității de tratament în cadrul schemei profesionale de securitate socială reprezentată de sistemul C.A.A.;

Pentru alinierea la prevederile Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale;

Pornind de la aceste considerente, Congresul Avocaților, în temeiul art. 61 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, art. 80 alin. (2) și art. 83 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, adoptă prezenta:

REZOLUȚIE

prin care se constată și se stabilesc următoarele:

1. Casa de Asigurări a Avocaților din România va avea în vedere punerea în aplicare a prevederilor art. 15 și 16 ale Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale referitor la stabilirea rezervelor tehnice, calculate anual, până la data de 1 martie, prin metode actuariale și va urmări ca volumul activelor să fie cel puțin egal cu valoarea rezervelor tehnice calculate și va iniția propuneri legislative corespunzătoare.

2. Pe viitor Casa de Asigurări a Avocaților din România va lua în considerare majorarea valorii punctului de pensie numai în urma unei analize actuariale, în condițiile menținerii la un nivel rezonabil a ratei de finanțare.

3. Casa de Asigurări a Avocaților din România va lua măsurile necesare de informare a avocaților activi, cu titlu permanent, cu actualizare cel puțin anuală, cu privire la: numărul de puncte de pensie acumulate; estimarea numărului de puncte de pensie cuvenite la îndeplinirea condițiilor de pensie de limită de vârstă; nivelul ratei de finanțare a sistemului CAA.

4. Casa de Asigurări a Avocaților din România va analiza modalitatea prin care avocații cetățeni străini care se înscriu în Barouri din România pot solicita transferul drepturilor de pensie acumulate de la fondul din țara de origine în fondul de pensii al CAA, respectiv al țării gazdă și modalitatea tehnică prin care acești avocații cetățeni străini înscriși în Barouri din România vor primi un număr de puncte echivalent pensiei cuvenite conform valorii transferate, urmând a face propuneri procedurale în acest scop.

5. Casa de Asigurări a Avocaților din România va pune în aplicare prevederile referitoare la egalizarea vârstelor de pensionare în conformitate cu Directiva Parlamentului European și a Consiliului nr. 2006/54/CE și hotărârile adoptate de Congresul Avocaților și Consiliul U.N.B.R.

Consiliul C.A.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R., și Președintele U.N.B.R. vor duce la îndeplinire prezenta Rezoluție.

**pentru Prezidiul Congresului,
Av. dr. Gheorghe FLOREA
Președinte U.N.B.R.**

HOTĂRÂREA NR. 8
PENTRU APROBAREA PROPUNERII DE MODIFICARE ȘI COMPLETARE A LEGII NR.51/1995
PENTRU ORGANIZAREA ȘI EXERCITAREA PROFESIEI DE AVOCAT
FĂCUTĂ DE CONGRESUL AVOCAȚILOR AUTORITĂȚILOR CU DREPT DE INIȚIATIVĂ
LEGISLATIVĂ

În conformitate cu dispozițiile art. 61 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (în continuare, Lege), Congresul avocaților are atribuția de a face propuneri autorităților cu drept de inițiativă legislativă privind profesia de avocat.

Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România din 7 - 8 martie 2008 a hotărât ca pe ordinea de zi a Congresului avocaților 2008 să figureze propuneri privind legislația profesiei de avocat.

Având în vedere propunerile Baroului București, înregistrate la Uniunea Națională a Barourilor din România, a căror soluționare legislativă se impune de urgență pentru rezolvarea situațiilor ce vizează organizarea și buna funcționare a barourilor cu număr mare de avocați,

ținând cont de propunerile de modificare a Legii solicitate de alte barouri sau de avocați în nume propriu,

CONGRESUL AVOCAȚILOR

apreciază că se impune modificarea de urgență a Legii:

- pentru a se clarifica accesul în profesie și formarea profesională inițială în contextul în care s-a modificat legislația specială privind organizarea și funcționarea Facultăților de drept;
 - pentru a se asigura, în mod corespunzător evoluției numerice a profesiei, alegerea și funcționarea organelor profesiei la nivelul barourilor mari;
 - pentru a se pune de acord realitatea cu recunoașterea instituțională a poziției profesiei de avocat față de sistemul judiciar;
 - pentru a se crea condițiile legale corespunzătoare exercitării funcțiilor de interes public, pe care Corpul avocaților le realizează în domeniul asigurării accesului efectiv la justiție al tuturor celor interesați, indiferent de posibilitățile materiale de care dispun;
 - pentru a se crea instrumentarul legal necesar creșterii responsabilității individuale a avocaților în realizarea prestațiilor profesionale în beneficiul clienților și
 - pentru a se crea condițiile legale ale educației juridice continue a Corpului de avocați.
- În consecință, Congresul avocaților, la 20 iunie 2008, adoptă următoarele

PROPUNERI
pentru modificarea Legii nr. 51/1995
pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat:

Art. I. Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 113 din 6 martie 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează astfel:

1. Art. 5 alineatul (1) se modifica si va avea următorul cuprins:

"(1) Formele de exercitare a profesiei de avocat sunt, la alegere: cabinetele individuale, cabinete asociate, societăți civile profesionale sau societăți profesionale cu răspundere limitata."

2. Art. 5¹ alineatul (1) se modifica si va avea următorul cuprins:

"(1) Societatea profesionala cu răspundere limitata este o societate civila, cu personalitate juridica, constituita prin asocierea a cel puțin 2 avocați definitivi, aflați in exercițiul profesiei si care nu dețin sau nu aparțin unei forme de exercitare a profesiei, sau prin asocierea dintre cel puțin 2 avocați ce fac parte din alte forme de exercitare a profesiei.

Societatea profesionala cu raspundere limitata detine un patrimoniu de afectatiune.

Obligatiile și raspunderea societatii profesionale cu raspundere limitata sunt garantate cu patrimoniul de afectatiune. Asociatii raspund personal, in limita aportului social al fiecaruia.

(2) In situatia in care societatea profesionala cu raspundere limitata se constituie de avocati care fac parte din alte forme de exercitare a profesiei, acestea din urma pot sa nu fie supuse lichidarii, daca asociatii convin astfel.

Formele de exercitare a profesiei din care provin asociatii isi inceteaza activitatea profesionala, in nume propriu, pe perioada in care avocatii titulari ai acestora au calitatea de asociati in societatea profesionala cu raspundere limitata, iar in Tabloul avocailor se mentioneaza, corespunzator, situatia acestor forme, in conditiile prevazute de Statut.

(3) In cazul prestatiilor profesionale constand in asistenta si reprezentare juridica la instante, parchete, organe de cercetare penala sau alte autoritati, societatea profesionala cu raspundere limitata are obligatia sa mentioneze expres in contractul incheiat cu clientul avocatul ales si acceptat de acesta sa asigure serviciul profesional si acordarea/neacordarea dreptului de substituire.

(4). Societatea profesionala cu răspundere limitata conduce contabilitatea in partida simpla si este supusa regimului transparentiei fiscale. Plata impozitului pe venit se face de către fiecare asociat, pentru venitul sau propriu."

3. Art. 11 alineatul (1) lit. a) și b) se modifica, astfel:

"a) are exercițiul drepturilor civile si politice;

b) este licențiat al unei facultăți de drept cu durata stabilita de lege."

4. Art. 13 litera b) se modifica si va avea următorul cuprins:

"b) cel care a săvârșit abuzuri prin care au fost încălcate drepturi și libertăți fundamentale ale omului, stabilite prin hotărâre judecătorească sau a săvârșit abuzuri împotriva profesiei de avocat, stabilite prin procedura prevăzută în Statutul profesiei de avocat".

5. Art. 16 alineatul (2) litera a) se modifică și va avea următorul cuprins:

„a) licențiatul în drept, titular al diplomei de doctor în drept"

6. Art. 16 alineatul (2) litera b) se abrogă.

7. Art. 16¹ se abrogă

8. Art. 17 se completează si va avea următorul cuprins:

"(1)¹ In perioada stagiului, cu acordul avocatului îndrumător, avocații stagiaari pot urma cursuri de masterat, care sunt luate in considerare la aprecierea formarii profesionale inițiale în condițiile prevăzute de Statutul profesiei."

9. Art. 20 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:

"(1) Profesia de avocat nu poate fi exercitată la judecătoriile, tribunalele, tribunalele specializate, curțile de apel, precum și la parchetele de pe lângă aceste instanțe în care soțul avocatului sau ruda ori afinelul său, până la gradul al treilea inclusiv, îndeplinește funcția de judecător sau procuror, indiferent de secția sau direcția în care funcționează.

Interdicția se aplică, în mod corespunzător și la Înalta Curte de Casație și Justiție și la Parchetul general de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

10. Art. 27 litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:

„d) în cazul în care avocatul nu face dovada că a frecventat formele de pregătire profesională continuă, în perioada celor 3 ani anteriori actualizării licenței de exercițiu a profesiei, în condițiile prevăzute de statutul profesiei”.

11. Art. 32 se completează astfel:

"(3) Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei”.

12. Art. 50 alineatul (2) litera b) se modifică și va avea următorul cuprins:

"b) alege și revocă decanul, membrii Consiliului, membrii Comisiei de Cenzori și pe cei ai Comisiei de Disciplină. Decanul este ales pentru un mandat de 4 ani și poate fi reales o singură dată.

Decanul se alege dintre avocații cu o vechime de minim 12 ani în profesie, în același barou.”

13. Art. 52 alineatul (2) se modifica si va avea următorul cuprins:

"(2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, iar pe ordinea de zi a ședinței nu este inclusă alegerea organelor de conducere a baroului, prezidiul adunării generale de față cu cei prezenți, stabilește o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile. Consiliul baroului are obligația să îndeplinească procedura convocării cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată”.

14. Art. 52 alineatul (3)¹ se modifica si va avea următorul cuprins:

"Adunările generale de alegeri a organelor de conducere a baroului sunt legal constituite cu participarea majorității membrilor adunării generale a baroului.

În cazul barourilor care au în evidență mai mult de 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei, la prima convocare, adunările generale electivă se constituie valabil în prezența majorității membrilor adunării generale a baroului, iar la a doua convocare în prezența a cel puțin o treime din numărul total al membrilor adunării generale.

Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal sau prin reprezentant - elector.

Reprezentantul trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute în Statutul profesiei de avocat. Numărul de avocați care își pot delega votul unui reprezentant - elector este de maximum 5.

În cazul Baroului București, reprezentantul poate exprima în afara propriului vot și votul a cel mult 10 avocați reprezentați.

La stabilirea cvorumului adunărilor generale se vor avea în vedere și mandatele de reprezentare, în condițiile prevăzute de Statutul profesiei”.

15. Art. 57 se modifică și se completează astfel:

„(4)¹ Este interzisă apropierea, uzurparea sau utilizarea fără drept a denumirilor „Barou” ori „Uniunea Națională a Barourilor din România („U.N.B.R”) de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de natura activității desfășurate de către acestea, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru folosirea fără drept a denumirii unei persoane juridice de interes public înființată prin lege. Cu aceeași sancțiune se pedepsește și folosirea însemnelor specifice profesiei

de avocat ori purtarea robei, de către persoane fizice care nu dețin titlul profesional de avocat dobândit în condițiile legii.”

„(4)² Orice act emis de o persoană fizică, folosind fără drept titlul profesional de avocat, sau de o persoană juridică, neautorizată conform prezentei legi, este nul de drept.,,

16. Art. 68 se modifica si se completează astfel:

“(1) Baroul asigura asistenta judiciara in toate cazurile in care apărarea este obligatorie, potrivit legii, precum si in cazul in care s-a acordat, in condițiile legii, ajutor public judiciar sub forma asistentei juridice de către avocat.

...

(3) Baroul organizează servicii de asistenta judiciara la sediile tuturor instanțelor de judecata din județ, care asigura asistenta juridica si la organele de urmărire penala locale, precum si asistenta juridica extrajudiciara, ca forma a ajutorului public judiciar. Spatiile necesare exclusiv desfasurarii tuturor acestor activitati se asigura gratuit de Ministerul Justitiei si autoritatile administratiei publice locale.

Serviciile de asistenta judiciara sunt conduse de un avocat definitiv, numit de consiliul baroului si sunt coordonate de un membru al consiliului. Serviciile de asistenta judiciara sunt organizate si functioneaza pe baza unui Regulament de organizare si functionare, aprobat de consiliul baroului, in baza Regulamentului-cadru de organizare si functionare a asistentei judiciare, aprobat de Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania”.

17. Se introduce art. 68¹ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹

În cadrul U.N.B.R. se organizează Departamentul de coordonare a Asistenței Judiciare, cu următoarele atribuții principale :

1. desfășoară conducerea generală și metodologică a activității de acordare a asistenței judiciare;
2. elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;
3. propune Protocoalele ce se încheie cu autoritățile publice competente pentru realizarea mijloacelor financiare prevăzute de barouri pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;
4. organizează ținerea Registrului Național de asistență judiciară pe baza Listelor întocmite de barouri;
5. organizează și coordonează metodologia de remunerare a asistenței judiciare acordate;
6. efectuează controlul asupra asistenței judiciare acordate;
7. elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistenței judiciare;
8. analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistență judiciară;
9. popularizează sistemul de asistență judiciară;
10. adoptă hotărârea de recuperare a cheltuielilor efectuate în cazurile prevăzute de lege;
11. aprobă formularistica și evidența cu privire la asistența judiciară reglementată prin lege;
12. desfășoară colaborarea internațională în domeniul asistenței judiciare, în condițiile legii”

18. Se introduce art. 68² cu următorul cuprins:

„Art. 68²

(1) Departamentul de coordonare a Asistenței Judiciare este un organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R.

(2) Departamentul de coordonare a Asistenței Judiciare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin prezenta lege și alte reglementări existente în materie.

19. Se introduce art. 68³ cu următorul cuprins:

„Art. 68³

Barourile organizează serviciile de asistență judiciară și îndeplinesc următoarele atribuții :

1. primesc, înregistrează și transmit serviciilor de asistență judiciară cererile de asistență judiciară;
2. avizează deconturile de cheltuieli și aprobă plata onorariilor și a celorlalte sume de bani cuvenite avocaților, pe baza referatului întocmit lunar de coordonatorul Serviciului de asistență judiciară;
3. organizează și actualizează Registrul de asistență judiciară al fiecărui barou pe baza opțiunilor avocaților, aprobate de consiliul baroului;
4. organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistență judiciară;
5. ia măsuri pentru recuperarea cheltuielilor efectuate în cazurile stipulate în prezenta lege și pe baza hotărârilor emise de U.N.B.R.”

20. Se introduce art. 68⁴ cu următorul cuprins:

„Art. 68⁴

(1) Organizarea activității serviciilor de asistență judiciară ale barourilor, structura, componența și atribuțiile organelor de coordonare a acestora se stabilesc printr-un regulament, aprobat de consiliul fiecărui barou, pe baza Regulamentului - cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară

(2) Serviciul de asistență judiciară organizat de barou este condus de un director angajat, pe bază de concurs, prin contract individual de muncă.

(3) Pentru ocuparea funcției de director poate candida orice persoană fizică care îndeplinește condițiile prevăzute de Regulamentul-cadru, prevăzut în prezenta Lege.

(4) Ocuparea celorlalte posturi din statul de funcții al Serviciului de asistență judiciară al fiecărui barou se face în condițiile prevăzute de lege..”

21. Se introduce art. 68⁵ cu următorul conținut:

„Art. 68⁵

Consiliile barourilor organizează acordarea asistenței judiciare pe raza baroului și au următoarele atribuții:

1. avizează cererile avocaților din barou pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară al baroului;
2. desemnează un avocat din barou, înscris în Registrul de asistență judiciară pentru acordarea asistenței judiciare din oficiu, ținând cont de experiența profesională și calificarea avocatului, de natura și complexitatea cazului, de celelalte desemnări ale acestuia în virtutea prezentei legi și de gradul de angajare al acestuia;
3. efectuează controlul asupra acordării asistenței judiciare de către avocații din cadrul baroului;
4. avizează rapoartele avocaților care au acordat asistență judiciară și elaborează propuneri pentru remunerarea acestora în limitele cuantumului stabilit prin protocolul încheiat între Ministerul Justiției și U.N.B.R.”

22. Se introduce art. 68⁶ cu următorul cuprins:

„Art. 68⁶

Pentru activitatea desfășurată în administrarea asistenței judiciare, consiliile barourilor sunt remunerate de la bugetul prevăzut pentru desfășurarea acestei activități, în condițiile legii.”

23. Se introduce art. 68⁷ cu următorul cuprins:

„Art. 68⁷

(1) Fiecare barou organizează Registrul de asistență judiciară în care sunt înscrși avocații ce pot fi desemnați pentru acordarea asistenței judiciare. Registrul este public, se redactează pe suport de hârtie și în format electronic și se publică pe Internet.

(2) Barourile comunică U.N.B.R. Registrul de asistență judiciară.”

24. Se introduce art. 68⁸ cu următorul cuprins:

„Art. 68⁸

(1) Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte.

(2) Cererea de la alin.(1) se completează conform formularului aprobat de consiliul baroului.

(3) Baroul înregistrează și soluționează cererea, conform legii.

(4) Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se efectuează în baza deciziei baroului.

(5) Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în Registru sau să radieze din Registru un avocat în următoarele cazuri:

1. dacă avocatului solicitant i s-a aplicat o sancțiune disciplinară;
2. dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirii unei infracțiuni de drept comun;
3. dacă se constată încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi sau se constată calitatea inferioară a asistenței judiciare acordate,

(6) Radierea din Registru poate fi dispusă pentru o perioadă de un an, iar dacă se constată încălcări repetate ale dispozițiilor prezentei legi - pentru o perioadă de 3 ani. Prin încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi se înțelege săvârșirea consecutivă a 3 sau mai multe abateri de la obligațiile prevăzute de prezenta lege.

(7) Refuzul baroului de înscriere a avocatului solicitant în Registru, precum și măsura radierii unui avocat din registru pot fi contestate în condițiile Legii.

(8) Radierea din registru se anunță pe pagina de Internet a baroului.”

25. Se introduce art. 68⁹ cu următorul cuprins:

„Art. 68⁹

(1) Actualizarea Registrului de asistență judiciară pentru următorul an calendaristic se efectuează până la sfârșitul lunii septembrie al anului calendaristic precedent.

(2) În cazurile excepționale, în Registrul de asistență judiciară pot fi operate modificări și în cursul anului în modalitatea stabilită pentru înscrierea în Registru.”

26. Se introduce art. 68¹⁰ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹⁰

(1) Remunerarea asistenței judiciare se face în funcție de tipul și volumul activității depuse și se stabilește prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii.

(2) Pentru asistența juridică de rea-credință sau necompetentă, indiferent de celelalte sancțiuni, avocatul nu va primi onorariul pentru cazul concret ori pentru activitatea desfășurată.”

27. Se introduce art. 68¹¹ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹¹

(1) Tipul și volumul activității desfășurate se certifică printr-un raport în scris al avocatului, conform formularului aprobat de consiliul baroului.

(2) În cazul avocaților, Consiliul baroului verifică și avizează raportul avocatului care a acordat asistență judiciară și propune cuantumul remunerării în funcție de particularitățile cauzei, tipul,

volumul de muncă depus și calitatea asistenței judiciare acordate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției.

(3) Avocatului desemnat i se decontează și sumele necesare pentru cheltuielile de apărare, pentru deplasarea la locul de detenție sau reținere din altă localitate.”

28. Se introduce art. 68¹² cu următorul cuprins:

„Art. 68¹²

Remunerarea asistenței judiciare acordate se face lunar prin virament bancar, pe baza decontului încheiat conform art. 68³ pct.2”

29. Se introduce art. 68¹³ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹³

Avocatul care acordă asistență judiciară sau asistență extrajudiciară nu are dreptul să primească de la client sau de la cel apărut o remunerare sau alte mijloace de recompensă, inclusiv pentru acoperirea cheltuielilor.”

30. Se introduce art. 68¹⁴ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹⁴

U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Consiliul Superior al Magistraturii, cu autoritățile judiciare și de urmărire penală, precum și cu Ministerul Justiției în legătură cu acordarea de asistență judiciară.

31. Se introduce art. 68¹⁵ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹⁵

(1) Asistența extrajudiciară cuprinde acordarea de consultații în vederea inițierii sau soluționării unui litigiu pentru care legea prevede acordarea ajutorului public judiciar sau, după caz, în vederea inițierii unei proceduri judiciare, arbitrale ori administrativ-jurisdicționale în cazurile prevăzute de lege și prin pregătirea și întocmirea documentelor pentru inițierea unei proceduri judiciare, inclusiv a unei proceduri prealabile obligatorii sau facultative, după caz.

(2) Asistența judiciară cuprinde:

1. reprezentarea și asistarea procesuală în cauzele civile și de contencios administrativ;
2. reprezentarea și asistarea procesuală în alte cauze pentru care legea prevede acordarea ajutorului public;
3. reprezentarea și asistarea procesuală a părților în procesul penal (în condițiile prevăzute de lege, în cazul acordării de ajutor public judiciar părții vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente).
4. asistența judiciară obligatorie, în cazurile prevăzute de lege.”

(3) În afara formelor arătate la alineatele precedente, asistența judiciară cuprinde și acordarea de consultații, precum și formularea de cereri, petiții, sesizări și altele asemenea către autoritățile sau instituțiile publice competente sau, după caz, către alte persoane juridice ori organisme interne sau internaționale cu sediul în România ori în străinătate.”

32. Se introduce art. 68¹⁶ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹⁶

Asistența extrajudiciară nu se acordă în următoarele situații:

1. atunci când acordarea asistenței judiciare nu este justificată din punct de vedere al beneficiului care l-ar aduce persoanei solicitante;
2. atunci când pretenția este vădit nejustificată, neîntemeiată sau, după caz, inadmisibilă;

3. în cazul cetățenilor străini sau persoanelor juridice străine solicitante atunci când legislația lor națională nu prevede un tratament similar pentru cetățenii români;
4. atunci când solicitantul a fost decăzut din dreptul de a beneficia de asistență judiciară.”

33. Se introduce art. 68¹⁷ cu următorul cuprins:

„Art. 68¹⁷

(1) Când se solicită asistența extrajudiciară, aceasta se acordă de Serviciul de asistență judiciară al baroului, la cerere, în baza următoarelor documente :

- a) actul de identitate al solicitantului;
- b) certificatul de naștere al copilului, și, după caz, livretul de familie;
- c) certificatul de persoană cu handicap al solicitantului sau al copilului, după caz;
- d) adeverință eliberată de autoritățile competente sau de către angajator, după caz, din care să rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalți membri ai familiei supuse, potrivit legii, impozitului pe venit realizate în perioada prevăzută de legislația privind ajutorul public judiciar sau sumele încasate cu titlu de pensie, indemnizație de șomaj sau asigurări sociale și altele asemenea, încasate pe aceeași perioadă de timp;
- e) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul și ceilalți membri ai familiei nu beneficiază de alte venituri suplimentare;
- f) declarație pe propria răspundere privind situația patrimonială a solicitantului și a familiei sale;
- g) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că solicitantul și/sau celălalt părinte natural ori adoptiv sau, după caz, o altă persoană căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență ori, în sfârșit, a fost numită tutore se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului și că acesta nu este încredințat sau dat în plasament nici unui organism privat autorizat sau serviciu public autorizat ori unei persoane juridice;
- h) dovada eliberată de autoritățile competente privind situația bunurilor imobile ale solicitantului sau, după caz, ale celorlalți membri ai familiei;
- i) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistență judiciară, potrivit legii.

(2) Cererea de acordare a asistenței extrajudiciare se depune la serviciul de asistență judiciară și se soluționează de urgență sau, după caz, în termen de termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin decizie de admitere ori de respingere, după caz.

(3) În cazul admiterii cererii de acordare a asistenței extrajudiciare, decizia privind acordarea de asistență judiciară va cuprinde următoarele:

1. denumirea actului;
2. denumirea organului emitent;
3. temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei;
4. persoana, căreia i se acordă asistența extrajudiciară;
5. tipul sau forma asistenței extrajudiciare acordate;
6. data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv.

(4) Decizia privind acordarea de asistență judiciară stă la baza desemnării unui avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului.

(5) După posibilități, decanul baroului poate desemna un avocat indicat sau ales de persoana căreia i se acordă asistență judiciară.”

(6) Decizia prevăzută la alin. (2) se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii.

(7) Contestațiile formulate împotriva deciziei de respingere se soluționează potrivit Legii.”

34. Art. 69 se modifica si va avea următorul cuprins:

"Plata prestațiilor asigurate de avocați si a costurilor necesare organizării si funcționării serviciilor de asistență judiciară, în cadrul asistentei judiciare, se asigură prin grija Ministerului Justiției, pe baza protocolului încheiat și actualizat anual, între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România".

Art. II. Societățile civile profesionale cu răspundere limitată, reglementate potrivit prezentei Legi, se vor organiza și funcționa numai după modificarea corespunzătoare a Statutului profesiei.

*
* *

Art. III – Prezenta Hotărâre se comunică autorităților cu drept de inițiativă legislativă și va fi adusă la cunoștința avocaților prin publicarea ei pe site-ul www.unbr.ro și prin grija barourilor.

pentru Prezidiul Congresului

P R E Ș E D I N T E U.N.B.R. ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONGRESUL AVOCAȚILOR
17 – 18 Iunie 2010, Mamaia, Jud. Constanța**

ANEXA NR. 3

HOTĂRÂREA NR. 7

de susținere a proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (E115/2010 la Guvern și L388/2010 la Senat), inițiat de Guvernul României și aflat în procedură parlamentară de urgență la Senat, în varianta propusă de Ministerul Justiției.

Congresul Avocaților întrunit la 17 iunie 2010 în localitatea Mamaia, jud. Constanța, constituit în conformitate cu dispozițiilor art. 59 alin. (1) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

HOTĂRĂȘTE:

1. Se mandatează Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a U.N.B.R. și Președintele U.N.B.R. în vederea susținerii adoptării, în Parlamentul României, a Proiectului de lege privind modificarea și completarea Legii nr.51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat (E115/2010 la Guvern și L388/2010 la Senat) în varianta propusă de Ministerul Justiției.

2. Toate organele profesiei de avocat vor respecta prezenta hotărâre în raport de prevederile art. 61 alin. (1) lit. c) și ale art. 61 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare.

3. Prezenta Hotărâre se va publica pe site-ul www.unbr.ro și va fi adusă la cunoștința barourilor, a avocaților și a tuturor autorităților implicate în procesul de asigurare a transparenței legislative.

pentru Prezidiul Congresului

P R E Ș E D I N T E U.N.B.R. ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

SCRISOARE DESCHISĂ

Dragă Florea

Sper că nu te superi pentru folosirea acestui apelativ în condițiile în care – după cum o să vezi - scrisoarea se referă la chestiuni profesionale. Am meditat foarte mult asupra lor și, din păcate, am ajuns la o concluzie amară. Suntem loviți din ce în ce mai mult, din ce în ce mai des, prin mijloace indirecte și subtile, dar imorale și cu aparență legală, pentru satisfacerea unor interese preponderent financiare.

Corpul avocaților este un corp cu tradiție, bine definit, cu finalitate precisă și de neînlocuit. Cu toate astea, exponenți ai unor alte entități susținuți de „**cozile de topor**” pripășite prin diverse organisme lovesc direct, eficient și dureros în această profesie sortită să nu aibă niciodată liniște. Abia scăpați de lupta, încă necâștigată, cu „barourile constituționale” a trebuit să ne adunăm rândurile în fața **mediatorilor** de toate felurile. De ce? Pentru că niște minți „deștepte” au hotărât că experiența unui avocat în încheierea tranzacțiilor prin care s-au stins litigii, nu o poate egala pe cea a unui oarecare „instruit” câteva luni, de persoane, chiar și din afara sistemului juridic.

Ignorarea competențelor noastre în problemele strict juridice ne jignește. Din păcate, însă, nu putem „arunca mănuașă” pentru a ne lua revanșa. Rămânem în continuare „sacul de box” sortit doar să primească lovituri. Dar până când?

Până vom putea răspunde la această întrebare va trebui să nu neglijăm efectele pecuniare (indirecte) ale diverselor „**mici reforme**” din justiția dezlegată, când și când la ochi, de cei interesați.

Scăderea puterii de cumpărare din următorii 2-3 ani va determina o schimbare de direcție a interesului justițiabililor către **mediatori și notari**, chiar cu riscul renunțării la soluționarea unor probleme de competență exclusivă a instanțelor.

Cu timpul, onorariile substanțiale din anumite litigii vor dispărea. Încasările avocaților și prin consecință contribuțiile, vor avea și ele un trend descrescător. Încetul cu încetul vom putea asista la scăderea interesului pentru profesia de avocat și de aici...”potopul”. Chiar nu trebuie să ne dea de gândit plecarea – prin examen – a avocaților tineri (și bine pregătiți) către corpul magistraților?. Eu zic că da.

Dacă ideea privind „**dăruirea**” (prin lege) cu competențe refuzate avocaților are sau nu un potențial latent-distructiv pentru structurile noastre, modificarea L. 146/1997 privind taxele judiciare de timbru (și mă refer aici la art. 3 lit. c) este de o impertinență crasă.

Pentru marea majoritate a avocaților această modificare a scos într-un mod abrupt și cinic toate partajele din paleta tot mai îngustă a competențelor lor. Când? În 2009. Cum? Printr-o lege (276/2009) având un singur articol (!). De ce? Aici este de discutat.

În nici un caz pentru a se mări volumul încasărilor la buget. Trecerea de la taxa fixă de 19 lei, la 3% din valoarea întregii mase succesoriale și încă 3% pentru ieșirea din indiviziune și încă 3% pentru cele două situații speciale (raportul și reducțiunea) și încă 3% pentru ceea ce se contestă, pe lângă cei 50 de lei plătiți pentru fiecare moștenitor, nu poate

avea decât un impact negativ, inhibitoriu asupra justițiabilului care va fi determinat să renunțe.

Sunt foarte curios să știu care au fost argumentele de fundamentare expuse cu ocazia prezentării proiectului de modificare și completare a legii. Vorbesc de argumentele **aparente** (ipocrite) pentru că, pe cele reale, le știm: direcționarea clientelei către cei care pot oferi – grație acestei legi – condiții suportabile ale obligațiilor financiare.

Asta nu este lege. Este un furt pe față cu autori și complici din rândurile noastre, cu circumstanțe agravante duse la extrem, care nu mai pot provoca nici măcar revoltă, ci o foarte mare **scârbă**.

Nu trăim vremuri bune pentru profesia noastră. Unde este noblețea ei, unde este atracția ei, cum vor mai apărea un Naumescu, un Istrate Micescu, un Vișinescu? Ce lăsăm celor care vin după noi?

Lumea este nemulțumită, dezamăgită sau chiar înfricoșată. O asemenea stare de spirit în rândul avocaților nu cred că a mai existat după anii '90.

Trebuie să facem ceva. Trebuie să ne apărăm profesia. Trebuie să ne facem auziți. Rămânerea în stand-by nu ne onorează. Când magistrații s-au simțit atinși în drepturile lor au luat atitudine, chiar dacă felul în care au făcut-o nu avea nicio acoperire legală.

Dragă Florea, te cunosc de mult timp. Ești un om hotărât, un om de acțiune, un om care a făcut mult pentru profesia noastră. Nu te opri. Încercă să turezi mai mult motoarele pentru că vremurile o cer. Aproape 20000 de avocați (cam mulți, e drept!) sunt cu ochii spre tine. Nu-i dezamăgi și mai ales nu minimaliza starea în care ne aflăm. Nu ești singur. Sunt destui oameni care cred în tine pentru că îți cunosc forțele. Sunt oameni pe care te poți bizui fără rezerve.

Fii convins că lipsa unei atitudini din partea noastră va aduce o nouă „lovitură”, poate mai subtilă și mai dureroasă.

Te-aș ruga să nu tragi foarte repede o concluzie în legătură cu această scrisoare. Ar fi bine să ai și alte opinii vis-a-vis de aspectele prezentate.

În final, deși mai e ceva timp până atunci, îți urez Sărbători Fericite alături de cei dragi.

P.S. Părerea mea este că se impune un Congres Extraordinar cu un singur obiectiv: „**Apărarea profesiei**”. De ce extraordinar? Pentru că este un veritabil semnal de alarmă și cel mai eficient mod prin care să arătăm că nu putem fi îngenuncheați.

Cu considerație,

Costel Pănoiu

7.12.2010

Calcul venit mediu lunar pe avocatura aferent cotelor platite pe anul 2009

Filiala	Venituri din cote	Nr. avocati activi	venit mediu lunar aferent cotelor platite	Numar Pensionari	Avocati activi la un pensionar
Alba	1.005.738,87	240	3.492,15	21,00	11,43
Arad	1.717.941,00	435	3.291,07	48,00	9,06
Arges	1.287.143,00	341	3.145,51	46,00	7,41
Bacau	1.154.242,77	274	3.510,47	36,00	7,61
Bihor	1.468.129,00	307	3.985,15	62,00	4,95
Bistrita-Nasaud	636.721,00	121	4.385,13	21,00	5,76
Botosani	427.388,68	158	2.254,16	14,00	11,29
Brasov	2.332.634,29	523	3.716,75	67,00	7,81
Braila	556.590,00	123	3.770,93	22,00	5,59
Bucuresti	40.249.970,69	8861	3.785,31	516,00	17,17
Buzau	665.474,00	190	2.918,75	23,00	8,26
Caras-Severin	309.729,00	72	3.584,83	18,00	4,00
Calarasi	308.068,81	69	3.720,64	4,00	17,25
Cluj	3.668.225,00	807	3.787,92	106,00	7,61
Constanta	2.371.790,00	546	3.619,95	65,00	8,40
Covasna	226.064,10	53	3.554,47	11,00	4,82
Dambovita	851.499,90	376	1.887,19	25,00	15,04
Dolj	1.944.782,82	676	2.397,41	51,00	13,25
Galati	1.487.717,83	400	3.099,41	47,00	8,51
Giurgiu	459.786,50	142	2.698,28	14,00	10,14
Gorj	857.678,00	287	2.490,35	17,00	16,88
Harghita	451.628,43	88	4.276,78	17,00	5,18
Hunedoara	1.383.604,66	404	2.853,97	36,00	11,22
Ialomita	399.352,00	96	3.466,60	5,00	19,20
Iasi	2.571.449,89	748	2.864,81	76,00	9,84
Maramures	973.890,30	209	3.883,14	36,00	5,81

Mehedinti	942.906,44	403	1.949,77	24,00	16,79
Mures	1.271.413,54	302	3.508,32	42,00	7,19
Neamt	815.727,85	203	3.348,64	31,00	6,55
Olt	1.330.510,43	509	2.178,31	20,00	25,45
Prahova	1.653.992,46	602	2.289,58	74,00	8,14
Satu-Mare	696.534,00	142	4.087,64	15,00	9,47
Salaj	238.012,00	62	3.199,09	4,00	15,50
Sibiu	1.642.696,00	424	3.228,57	40,00	10,60
Suceava	1.688.495,00	283	4.972,01	25,00	11,32
Teleorman	598.449,67	151	3.302,70	15,00	10,07
Timis	3.034.711,04	700	3.612,75	71,00	9,86
Tulcea	1.924.460,00	230	6.972,68	14,00	16,43
Vaslui	621.455,95	190	2.725,68	9,00	21,11
Valcea	860.851,00	257	2.791,35	29,00	8,86
Vrancea	552.160,61	155	2.968,61	14,00	11,07
TOTAL	87.639.616,53	21159	3.451,63	1831	11,56
Venit mediu lunar aferent cotelor platite					
			3.451,63		

Evaluari statistice pe anul 2010

Filiala	Venituri din cote	Nr. avocati activi	venit mediu lunar aferent cotelor platite	Numar pensionari	Avocati activi la un pensionar	Sume pensie decembrie 2010	Pensie medie
Alba	1.158.882,31	249	3.878,45	19	13,11	37669	1.982,58
Arad	1.905.074,00	433	3.666,42	50	8,66	84507	1.690,14
Arges	1.472.929,00	360	3.409,56	47	7,66	104359	2.220,40
Bacau	1.177.091,98	279	3.515,81	38	7,34	105529	2.777,08
Bihor	1.641.703,00	323	4.235,56	59	5,47	127417	2.159,61
Bistrita-Nasaud	673.464,00	123	4.562,76	23	5,35	42707	1.856,83

Botosani	525.170,00	153	2.860,40	14	10,93	22470	1.605,00
Brasov	2.453.787,05	538	3.800,79	74	7,27	148123	2.001,66
Braila	645.610,00	145	3.710,40	23	6,30	51591	2.243,09
Bucuresti	44.909.585,02	9.145	4.092,36	552	16,57	867448	1.571,46
Buzau	759.710,00	191	3.314,62	26	7,35	41533	1.597,42
Caras-Severin	350.357,00	79	3.695,75	18	4,39	23202	1.289,00
Calarasi	353.699,42	67	4.399,25	3	22,33	7285	2.428,33
Cluj	3.992.798,00	833	3.994,40	109	7,64	231712	2.125,80
Constanta	2.725.652,24	549	4.137,30	77	7,13	162207	2.106,58
Covasna	255.137,40	58	3.665,77	11	5,27	12700	1.154,55
Dambovita	1.060.229,61	409	2.160,21	32	12,78	59148	1.848,38
Dolj	2.280.161,37	745	2.550,52	51	14,61	102703	2.013,78
Galati	1.512.134,33	414	3.043,75	48	8,63	112800	2.350,00
Giurgiu	468.353,00	156	2.501,89	14	11,14	20838	1.488,43
Gorj	894.379,09	344	2.166,62	17	20,24	35414	2.083,18
Harghita	503.877,48	93	4.515,03	14	6,64	19345	1.381,79
Hunedoara	1.478.337,11	397	3.103,14	38	10,45	51518	1.355,74
Ialomita	441.421,00	95	3.872,11	7	13,57	10966	1.566,57
Iasi	2.856.786,90	786	3.028,82	78	10,08	160558	2.058,44
Maramures	1.020.223,00	202	4.208,84	39	5,18	81582	2.091,85

Mehedinti	1.120.050,66	413	2.259,99	27		15,30	42394	1.570,15
Mures	1.406.948,23	300	3.908,19	43		6,98	92690	2.155,58
Neamt	887.187,48	202	3.660,01	31		6,52	75167	2.424,74
Olt	1.428.855,44	479	2.485,83	21		22,81	24246	1.154,57
Prahova	1.775.242,12	562	2.632,33	77		7,30	138346	1.796,70
Satu-Mare	774.345,00	144	4.481,16	17		8,47	25517	1.501,00
Salaj	308.938,00	62	4.152,39	5		12,40	12368	2.473,60
Sibiu	1.744.714,00	443	3.282,01	41		10,80	71129	1.734,85
Suceava	1.730.451,00	329	4.383,11	26		12,65	59552	2.290,46
Teleorman	666.116,00	176	3.153,96	16		11,00	32310	2.019,38
Timis	3.313.818,36	749	3.686,94	83		9,02	173331	2.088,33
Tulcea	710.441,10	238	2.487,54	16		14,88	23823	1.488,94
Vaslui	619.275,00	185	2.789,53	7		26,43	11160	1.594,29
Valcea	994.120,00	273	3.034,55	31		8,81	61545	1.985,32
Vrancea	596.875,60	164	3.032,90	19		8,63	36039	1.896,79
TOTAL	95.593.931,30	21.885	3.640,01	1941		11,28	3604948	1857,26
Venit mediu lunar aferent cotelor platite			3.640,01					

EXTRAS DE PRESĂ
privind principalele anunțuri vizând tragerea la răspundere penală a avocaților

În perioada analizată:

- www.ziare.com din 16 iulie 2010 (trimiterea în judecată penală a avocaților Adrian Richartt Zamfirachi și a avocatei Ileana Claudia Gilceavă din Baroul București pentru trafic de influență și constituirea unui grup infracțional organizat);
- www.ziare.com, 03 septembrie 2010 (avocații Sever Tedodorescu și Alecu Sichitiu din Baroul București, pentru grup organizat de înșelăciuni, fals și uz de fals, în operațiuni imobiliare);
- Mediafax, 08 septembrie 2010 (avocata Liliana Cremenitchi din Baroul Iași – trafic de influență);
- www.ziare.com, 12 noiembrie 2010 (avocat Doina Scutea, baroul Alba – trafic de influență);
- www.ziare.com, 26 noiembrie 2010 (avocat Roxana Jianu, Baroul București - înșelăciune);
- www.ziare.com, 30 noiembrie (avocat Christy Gabriel Mirsanu, Baroul Iași – trafic de influență);
- www.ziare.com, 6 decembrie 2010 (avocat Cristan Constantin Catana, Baroul Neamț – trafic de influență);
- www.ziare.com , 07 februarie 2011 (avocat Maria Cristian Mitu, Baroul București – trafic de influență);
- www.ziare.com, 01 martie 2011 (avocat Voicu Benone, Baroul București – înșelăciune, efectuarea de operațiuni financiare ca acte de comerț incompatibile cu funcția);
- www.ziare.com, 02 martie 2011 (avocat Stăncescu Marius Cătălin, baroul București – trafic de influență);
- www.ziare.com, 07 martie 2011 (avocat Vasile Stoian, Baroul București - trafic de influență);
- NewsIn, 16 martie (avocatul Neculai Mihăilă, Baroul Bacău - șantaj);
- www.euroavocatura.ro, 01 aprilie 2011 (avocat Duța Stelian, Baroul Dolj – trafic de influență);
- www.ziare.com, 02 aprilie 2011 (avocat Gavril Huza, baroul Mureș – trafic de influență);
- www.juridice.ro, 16 mai 2011 (avocat Stănoaia Adriana, Baroul Dâmbovița – trafic de influență).

ACORD CADRU DE COLABORARE ÎNTRE INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII ȘI INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFECȚIONAREA AVOCAȚILOR

Preambul:

Luând în considerare:

Evoluțiile deosebit de dinamice ale legislației naționale și punerea de acord a acesteia cu cerințele și principiile dreptului Uniunii Europene, cât și necesitatea însușirii, promovării și aplicării practicii judiciare naționale ce imprimă coerență și interpretarea unitară a legislației și raportării permanente a acesteia la practica instituțiilor Uniunii Europene,

Nevoia ca magistrații și avocații să dobândească, prin acțiuni și programe de formare profesională, cunoștințe care să le permită să fie la curent cu ultimele tendințe în domeniu, astfel încât evoluția sistemului judiciar să fie asigurată inclusiv prin aportul efectiv al expertizei profesionale avocațiale,

Atribuțiile și responsabilitățile Institutului Național al Magistraturii și ale Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, ca instituții publice însărcinate cu formarea inițială și formarea profesională continuă a magistraților și avocaților,

Institutul Național al Magistraturii (în continuare, INM)

și

Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (în continuare INPPA),

au procedat la semnarea prezentului **Acord-cadru de colaborare**.

Pentru aplicarea efectivă și realizarea scopurilor menționate în Preambulul Acordului, INM și INPPA (în continuare **Părțile**) decid următoarele:

Articolul 1: Dispoziții generale

(1). Prezentul acord conține prevederi generale referitoare la cooperarea între cele două instituții, cooperare care se axează pe implicarea lor în formarea profesională prin susținerea unor module comune de formare profesională inițială și prin conlucrare efectivă în conceperea și punerea în aplicare a unor programe de formare profesională continuă, compatibile cu cerințele dezvoltării sistemului judiciar și cele ale asigurării unor condiții bazate pe competențe profesionale dobândite în mod organizat, care să permită

soluționarea preventivă și pe cale amiabilă a diferendelor dintre actorii mediului economic și social prin soluții alternative justiției statale.

(2). Părțile convin să inițieze acțiuni concrete pentru extinderea colaborării cu instituții cu profil similar privind formarea profesională inițială și formarea profesională continuă în alte profesii juridice conexe sistemului judiciar și în alte profesii cu care magistrații și avocații conlucrează în realizarea sarcinilor lor profesionale.

(3). Conlucrarea părților se va realiza inclusiv în acțiuni și proiecte cu caracter transnațional, în condițiile hotărâte de organismele decidente ale profesiilor în cadrul cărora cele două instituții funcționează.

Articolul 2: Cooperarea în domeniul formării inițiale

(1). Părțile se vor consulta cu privire la modulele de formare profesională organizate în comun în cadrul formării inițiale, astfel încât să se asigure cunoașterea aprofundată a legislației fiecărei profesii de către toți cursanții INM și INPPA.

(2). Părțile vor coopera cu privire la metodologii de recrutare și examinare a cunoștințelor de natură practică și aplicativă. Formatorii (lectorii) ce alcătuiesc personalul cu atribuții didactice din cadrul celor două instituții vor conlucra și pentru realizarea controlului științific și didactic al metodelor de examene organizate în profesiile în cadrul cărora funcționează părțile, în condițiile prevăzute de dispozițiile normative incidente precum și la organizarea și desfășurarea unor procese simulate ale căror rezultate să constituie material didactic.

Articolul 3: Participarea la alte acțiuni comune de formare

(1). INM și INPPA vor coopera în programe de formare continuă, centralizată și descentralizată a magistraților și avocaților precum și în programe finanțate de Comisia Europeană și Consiliul Europei, sau alte instituții sau fundații naționale sau internaționale, în scopul de a asigura participarea cursanților la acțiuni de formare a magistraților și avocaților din diferite state ale Uniunii Europene.

(2). Prevederile prezentului acord cadru nu exclud posibilitatea stabilirii unei colaborări bilaterale și în alte sectoare care vor fi identificate și care corespund obiectivului și scopurilor prezentului acord.

Articolul 4: Publicații

Părțile vor proceda la schimburi de publicații, de documentație științifică, precum și de rezultate ale unor programe specifice de cercetare, punându-și-le reciproc la dispoziție în mod gratuit.

Articolul 5: Implementare

(1). Prezentul acord va fi reevaluat anual de către părțile semnatare, cu ocazia stabilirii programului anual de cooperare.

(2). În implementarea prezentului acord, organele de conducere ale părților pot organiza întâlniri periodice cu caracter lucrativ.

Articolul 6 : Intrarea în vigoare

- (1). Prezentul acord va intra în vigoare după semnarea lui de către ambele părți.
- (2). Ambele părți semnatare decid că prezentul acord cadru de colaborare se va aplica nelimitat în timp.
- (3). În cazul denunțării prezentului acord, orice program de schimburi, înțelegere sau proiect convenit în baza sa și care nu a fost finalizat își păstrează valabilitatea în toată perioada pentru care a fost convenit.

Semnat la București, azi 1 februarie 2011, în două exemplare originale,

Director INM

**Președintele Consiliului de
Conducere al INPPA**

Judecător dr. Constantin BRÂNZAN

Avocat dr. Gheorghe FLOREA

Consiliul Superior al Magistraturii
Calea Plevnei nr. 141B
Sector 6, București cod 06110
Tel. 0213116900
Fax 0213116901
Nr. 1/1813 /1154/2011

Uniunea Națională a Barourilor
din România
Palatul de Justiție
Splaiul Independenței nr. 5
Sector 5, București cod 050091
Tel. 0213134875
Fax 0213134880
Nr. 1115 /2011

PROTOCOL

privind colaborarea dintre Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, încheiat astăzi 19 mai 2011

Consiliul Superior al Magistraturii și Uniunea Națională a Barourilor din România, denumite în continuare părți,

Luând în considerare dispozițiile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cu care Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției și ale art. 2 alin. (3) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cu care avocatul are dreptul să asiste și să reprezinte persoanele fizice și juridice în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală a autorităților și instituțiilor publice, precum și în fața altor persoane fizice sau juridice, care au obligația să permită și să asigure avocatului desfășurarea nestingherită a activității sale în condițiile legii,

Constatând preocuparea comună pentru îmbunătățirea calității actului de justiție,

În scopul creșterii încrederii publice în sistemul judiciar și sporirea credibilității Consiliului Superior al Magistraturii, prin aplicarea unor metode și mijloace la nivel sistematic, precum și al eficientizării activității instanțelor de judecată și parchetelor,

Ca urmare a întâlnirilor din datele de 08.04.2011 și 09.05.2011 dintre reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii și Uniunii Naționale a Barourilor din România, aceștia au convenit cele ce urmează:

Capitolul I

Dispoziții generale

Art. 1 – (1) Consiliul Superior al Magistraturii asigură, potrivit legii sale de organizare și funcționare, respectarea legii și a criteriilor de competență și

etică profesională în desfășurarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor.

(2) În realizarea atribuțiilor sale, Uniunea Națională a Barourilor din România promovează și apără, prin avocații înscriși în tablourile barourilor componente, drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanelor;

(3) Prin prezentul protocol, părțile convin să coopereze în vederea:

a) creșterii încrederii cetățenilor în actul de justiție, în independența, imparțialitatea și profesionalismul magistraților;

b) creșterea calității actului de justiție;

c) respectării inamovibilității și independenței judecătorilor și procurorilor și a statutului acestora;

d) respectarea independenței avocaților și a dreptului justițiabililor de a beneficia de asistență juridică furnizată de persoane care au dobândit calitatea de avocat potrivit dispozițiilor legale.

Art. 2 – (1) Dispozițiile prezentului Protocol se aplică exclusiv raporturilor de colaborare dintre părți, utilizarea datelor și informațiilor schimbate sau transferate între ele, în cadrul prezentului Protocol, fiind în responsabilitatea părții primitoare, partea furnizoare neoferind garanții privind utilizarea unor astfel de informații pentru un anumit scop sau aplicație.

(2) Niciuna dintre prevederile prezentului Protocol nu va impune celeilalte părți să acționeze în afara legii.

Capitolul II

Colaborarea dintre instituții

Art. 3 – Consiliul Superior al Magistraturii informează, ori de câte ori consideră necesar, conducerea Uniunii Naționale a Barourilor din România în legătură cu sesizările primite de la magistrați ori justițiabili în ceea ce privește activitatea avocaților.

Art. 4 – Uniunea Națională a Barourilor din România informează conducerea Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la săvârșirea unor abateri disciplinare ori încălcarea codului deontologic de către judecători și procurori.

Art. 5 – Părțile vor căuta soluții pentru îmbunătățirea dispozițiilor legale care privesc domeniile de interes comun, în limita competențelor lor legale și pentru perfecționarea standardelor privind respectarea și consolidarea principiilor integrității și responsabilității în activitățile care contribuie la asigurarea securității juridice.

Art. 6 – În scopul atingerii obiectivelor cooperării, Uniunea Națională a Barourilor din România își asumă următoarele obligații:

a) să informeze Consiliul Superior al Magistraturii cu privire la eventualele disfuncționalități apărute în colaborarea profesională dintre magistrați și avocați;

b) să sesizeze Consiliul Superior al Magistraturii în situația în care constată apariția la instanțe ori parchete, a unor probleme pentru a căror soluționare competența aparține Consiliului Superior al Magistraturii;

c) să invite reprezentanții Consiliului Superior al Magistraturii la reuniuni organizate sau găzduite de Uniunea Națională a Barourilor din România, în cadrul cărora se dezbate probleme din domeniile de interes comun;

d) să comunice sau să transmită cu promptitudine datele sau informațiile solicitate de Consiliul Superior al Magistraturii, necesare atingerii obiectivelor colaborării;

e) să colaboreze, în limitele legii, la realizarea dezideratului comun de perfecționare a pregătirii profesionale a magistraților și avocaților.

Art. 7 – În scopul atingerii obiectivelor cooperării, Consiliul Superior al Magistraturii își asumă următoarele obligații:

a) să informeze conducerea Uniunii Naționale a Barourilor din România cu privire la sesizările primite de la magistrați ori justițiabili legate de activitatea avocaților;

b) să comunice conducerii Uniunii Naționale a Barourilor din România eventualele disfuncționalități cu care a fost sesizat, legate de colaborarea profesională dintre magistrați și avocați;

c) să invite reprezentanții Uniunii Naționale a Barourilor din România la reuniunile organizate sau găzduite de Consiliul Superior al Magistraturii, în cadrul cărora se dezbate probleme din domeniile de interes comun;

d) să comunice sau să transmită cu promptitudine datele sau informațiile solicitate de Uniunea Națională a Barourilor din România, necesare atingerii obiectivelor colaborării;

e) să colaboreze, în limitele legii, la realizarea dezideratului comun de perfecționare a pregătirii profesionale a magistraților și avocaților.

Art. 8 – În vederea realizării obiectivelor prevăzute la art. 6 lit. e) și art. 7 lit. e) părțile vor organiza, prin intermediul Institutului Național al Magistraturii și Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, programe comune de formare, având ca temă intrarea în vigoare a noilor coduri, precum și alte probleme de interes comun.

Art. 9 – (1) Prezentul protocol se încheie pe o durată de 5 ani.

(2) În cazul în care, înaintea expirării perioadei pentru care a fost încheiat, nici una dintre părți nu notifică celeilalte intenția de încetare a valabilității protocolului, acesta se prelungește automat pentru noi perioade de câte un an.

Art. 10 – Valabilitatea protocolului încetează:

a) la împlinirea termenului, urmare notificării uneia dintre părți;

b) prin acordul părților;

c) prin denunțarea de către una dintre părți, în cazul în care partea cealaltă nu își îndeplinește în mod repetat obligațiile asumate de comun acord.

Capitolul III

Dispoziții finale

Art. 11 – În scopul realizării obiectivelor prezentului Protocol, părțile desemnează structurile competente care vor coopera în mod direct.

Art. 12 – Problemele rezultă din aplicarea prezentului Protocol vor fi soluționate de reprezentanții desemnați de cele două părți semnatare.

Art. 13 – (1) Prezentul Protocol intră în vigoare la data semnării lui și poate fi modificat numai cu acordul celor două părți semnatare.

(2) Prezentul Protocol s-a încheiat în două exemplare, dintre care:

- a) exemplarul nr. 1 la Consiliul Superior al Magistraturii;
- b) exemplarul nr. 2 la Uniunea Națională a Barourilor din România.

Președintele
Consiliului Superior al Magistraturii
Judecător Horatius Dumbravă



Președintele
Uniunii Naționale a Barourilor
din România
Avocat Gheorghe Florea



UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de sâmbătă, 11 septembrie 2010, orele 09,00 și duminică, 12 septembrie 2010 orele 09,00 la București, Hotel "Intercontinental", cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 16 iunie 2010.
2. Măsuri organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat (începând cu 10 noiembrie 2010) și examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv și de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A. (începând cu 24 noiembrie 2010).
3. Măsuri pentru aplicarea hotărârilor Congresului avocaților 2010 privind sistemul C.A.A. Soluționarea sesizărilor, cererilor și problemelor privind sistemul C.A.A. (amânate de la ședința Consiliului U.N.B.R. din 16 iunie 2010).
4. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
5. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

Nr. 52/29 iunie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de vineri, 10 decembrie 2010, orele 16,00 și, în continuare, sâmbătă 11 decembrie 2010 începând cu orele 09,00 la Poiana Brașov, Hotel "RINA", cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 11 septembrie 2010.
2. Analiza desfășurării examenului de primire în profesia de avocat (începând cu 10 noiembrie 2010), a examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv și a examenului de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A. (începând cu 24 noiembrie 2010).
3. Adoptarea tezelor prealabile, a principiilor generale privind modificarea reglementarilor sistemului C.A.A. Evaluarea preliminară a impactului noilor reglementări. Măsuri privind aplicarea Statului C.A.A. în anul 2011.
(Întâlnire de lucru a Consiliului U.N.B.R. cu președinții filialelor Casei de Asigurări a Avocaților - vineri 10 decembrie 2010 orele 16,00 -19,00)
4. Analiza stadiului proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat .
5. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
6. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

Nr. 57 /24 noiembrie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de sâmbătă, 19 februarie 2011, orele 09,00 și, în continuare, duminică, 20 februarie 2011, începând cu orele 09,30 la București, Hotel Marriott, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Consiliului U.N.B.R. din 10 - 11 decembrie 2011.
2. Prezentarea proiectului de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat, urmare publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 270/2010 de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Prima lectură.
3. Măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea 23 - 27 martie 2011.
4. Măsuri privind organizarea și desfășurarea Congresului avocaților (electiv) - iunie 2011.
5. Informare cu privire la stadiul elaborării proiectului Statutul C.A.A.. Corelarea legislației privind sistemul C.A.A. cu legislația din sistemul public.
6. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
7. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – Tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876, Fax 021/313-4880; e-mail: unbr@unbr.ro

Nr. 61 /07 februarie 2011

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

STATISTICA NUMERICĂ - CERERI, PLÂNGERI, SESIZĂRI, RECLAMAȚII, CONTESTAȚII

S-au întocmit dosare pentru 268 de contestații, care au fost înaintate către Secretariatul General pentru completare cu referate/propuneri și programare spre soluționare în cadrul ședințelor Consiliului U.N.B.R.

Nr. crt.	Tipuri de contestații soluționate de către Consiliu	Nr. dosare
1	contestațiile formulate împotriva deciziilor consiliilor barourilor de aprobare sau de respingere a cererilor de primire în profesie cu scutire de examen;	132
2	contestațiile formulate, după caz, de Președintele U.N.B.R. sau avocatul în cauză împotriva deciziilor consiliului barourilor de declarare a nedemnității avocatului aflat într-una dintre situațiile expres enumerate de lege și/sau Statut;	6
3	contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de refuz a înscrierii, reînscrierii sau menținerii pe Tabloul avocaților.	28
4	contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de suspendare a exercițiului profesiei de avocat;	4
5	contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de transfer ale avocaților;	3
6	contestațiile formulate împotriva deciziilor barourilor de respingere a cererilor de înființare de sedii secundare;	1
7	plângerile formulate împotriva deciziilor barourilor privind modul de soluționare a contestațiilor și reclamațiilor privind onorariile;	68
8	contestațiile formulate împotriva hotărârilor adunărilor generale ale barourilor și hotărârilor Consiliului U.N.B.R.;	2
9	Alte contestații (contestații examene, respingeri cereri de înscriere la cursuri INPPA, contestații oficii)	24
	TOTAL:	268

SINTEZA RĂSPUNSURILOR BAROURILOR
LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAȚIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
1.	Care este numărul avocaților înscriși în tabloul baroului la 01 martie 2011:	26.756	Se remarcă o creștere cu 1.196 a numărului de avocați înscriși în tablou, față de anul 2010
2.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	1.592	Exemplificăm: Dâmbovița – 168, Tulcea - 129, Mehedinți - 120, Dolj – 58, Alba și Gorj, câte 39 avocați suspendați la cerere. La polul opus sunt Barourile Arad, Bistrița-Năsăud, Caraș-Severin, Călărași, Sălaj și Vaslui care au comunicat că nu au avocați suspendați la cerere. Baroul București are 690 avocați suspendați la cerere, număr identic cu cel comunicat în anul 2010.
3.	Care este numărul pensionarilor care își continuă activitatea:	546	Există o creștere de 31 de avocați față de anul trecut.
4.	Dacă în cadrul baroului s-au înregistrat cereri de pensionare anticipată a avocaților? Care este numărul acestora?	31	Și în acest an există un număr mic la nivel național, 31 de avocați, în creștere totuși cu 4 față de anul trecut.
5.	Care este numărul pensionarilor retrași definitiv și irevocabil din profesie ?	1.066	Se menține un trend crescător - cu 103 mai mulți față de anul trecut.
6.	Dacă consiliul baroului a avizat menținerea anuală în profesie a avocaților pensionari conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	35	35 de barouri au avizat menținerea anuală în profesie a avocaților pensionari.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
7.	Care este numărul deciziilor prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	Nu au existat cazuri de respingere a cererilor de continuare a exercitării profesiei de către avocații pensionari.
8.	Care este numărul avocaților suspendați ca măsură disciplinară ?	621	621 de avocați suspendați ca măsură disciplinară dintre care 561 la Baroul București și 60 în restul țării; în scădere față de anul trecut cu 22.
9.	Indicați numărul avocaților care au solicitat înscrierea în tabloul avocaților incompatibili ?	3.111	Exemplificăm: București - 1.510, Olt - 193, Dolj - 150, Tulcea - 126, Iași - 122, Mehedinți - 120, Sibiu - 120, Timiș - 105, Brașov - 85, Hunedoara - 80, Bacău - 66, Gorj - 63, Bihor - 58, Neamț - 47, Galați - 46 și Vrancea - 43. Barourile Arad, Bistrița-Năsăud, Brăila și Buzău au comunicat că nu au avut avocați care au solicitat trecerea pe tabloul avocaților incompatibili. Pe ansamblu, în creștere cu 151 față de anul trecut.
10.	Dacă baroul deține informații cu privire la activitatea socio-profesională a avocaților trecuți pe tablou ca incompatibili, la cerere ? în caz afirmativ, dacă se analizează situația acestora de către consiliul baroului ? cu ce periodicitate ?	17	17 barouri au afirmat că dețin date, dintre care 8 barouri analizează situația acestora anual iar celelalte ocazional.
11.	Câți consilieri are consiliul baroului ?	396	În total sunt 396 consilieri ai barourilor, cu 5 mai puțini decât în 2010; este posibil ca diferența să provină și din includerea / neinclusiunea decanului în numărul total al membrilor consiliului baroului în unele raportări.
12.	Care este numărul avocaților stagiați ?	2.185	În scădere, cu 1.463 față de aprilie 2010.
13.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților la bugetul baroului ? precizați distinct cota de contribuție a avocaților stagiați.	-	Cele mai mari taxe sunt percepute de Baroul Covasna, respectiv 168 lei / lună pentru definitiv și 84 lei / lună pentru stagiați; Urmează Baroul Caraș-Severin cu 100 definitivi și 50 lei stagiați / lună, Constanța cu 80/45, Dolj cu 80/40 și Neamț cu 80/60 lei. Cele mai mici taxe se percep la Baroul Teleorman - 25 lei pentru avocați definitiv și 15 lei pentru avocați stagiar. Sumele indicate mai sus reprezintă contribuția lunară pentru un avocat.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
14.	Care este taxa de aprobare a deschiderii unui sediu secundar pe raza baroului dumneavoastră? Prin ce modalitate este adusă la cunoștință publică această taxă?	-	În general taxa este de 3.000 lei; printre excepții, amintim Barourile Dâmbovița și Timiș la care taxa este de 5.000 lei precum și Barourile Covasna și Gorj, care nu percep nicio taxă.
15.	Care este taxa de înscriere în barou a unui avocat primit în profesie cu scutire de examen ?	-	Taxa percepută este de 3.000 lei cu excepțiile de rigoare, respectiv Barourile: Dâmbovița - 5.000 lei, Vrancea - 4.500 lei + 1.500 lei, Giurgiu - 4.000 lei. Baroul Cluj percepe o taxă de 2000 lei definitiv și 1.000 lei stagieri iar Baroul Brașov nu percepe această taxă.
16.	Care este taxa de înscriere în barou a unui avocat primit în profesie prin examen ?	-	3.000 lei este taxa percepută de majoritatea barourilor; ca excepții, exemplificăm taxe percepute pentru definitiv / stagieri la Barourile: Alba – 1.000/1.000; Argeș – 1.000/1.000; Cluj – 2000/1000; Buzău – 2.500; Dolj – 1.500/500; Giurgiu – 300; Hunedoara – 2.000; Maramureș – 1.500, Olt – 2.500, Vâlcea – 800 și Vrancea 1.500. Baroul Brașov nu percepe această taxă.
17.	Precizați dacă în barou există Asociația tinerilor avocați (ATA). În caz afirmativ, din ce an ?	15	La 14 barouri există înființată Asociația Tinerilor Avocați – ATA.
18.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați:	146	La 146 de instanțe este asigurat spațiu pentru avocați; unele barouri au reclamat spațiile deținute ca fiind improprie.
19.	Care este numărul de prestații de apărare obligatorie în materie penală în anul 2010 ?	216.029	S-au centralizat un număr de 216.029 prestații, în creștere cu 13.819 față de anul 2010.
20.	Care este numărul de prestații sub forma ajutorului public judiciar în materie civilă și comercială în anul 2010 ?	1.759	În perioada aprilie 2010 – martie 2011 s-au efectuat de către barouri 1.759 prestații sub forma ajutorului public judiciar.
21.	Care este numărul de avocați care s-au prezentat la asistența judiciară în anul 2010 ?	5.528	În creștere, cu 360 de avocați față de aprilie 2010.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
22.	Precizați sumele (onorariile) primite de la Ministerul Justiției pentru plata oficiilor în anul 2010? Cu ce regularitate s-au achitat aceste sume ?	32.092.288	La nivelul tuturor barourilor, sumele primite au crescut cu 10.059.031 lei față de perioada anterioară; a crescut și regularitatea plăților, puține barouri acuzând întârzieri semnificative la plata sumelor.
23.	Care sunt cheltuielile efectuate și suportate de barou pentru organizarea serviciului de asistență judiciară în anul 2010:	1.623.301	Au crescut cheltuielile față de perioada anterioară analizată cu 129.062 lei. Cele mai mari cheltuieli s-au înregistrat la Baroul Alba - 86.473 lei, Baroul Brașov - 52.800 lei, Baroul București - 672.816 lei, Baroul Cluj - 151.300 lei, Baroul Constanța - 60.299 lei, Baroul Dolj - 53.205 lei, Baroul Hunedoara - 52.128 lei și Baroul Suceava - 54.234 lei; în același timp, Barourile Bacău, Bistrița, Călărași, Covasna, Giurgiu, Iași, Sălaj, Teleorman și Vaslui care nu au avut cheltuieli cu organizarea SAJ.
24.	Care este numărul de gratuități aprobate de decanul baroului în anul 2010 ?	542	Față de statistica din aprilie 2010, s-au acordat mai puține gratuități, respectiv cu 34 mai puține, la nivelul întregii țări.
25.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs. .	221	S-a autorizat înființarea a 12 noi sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei pe raza altor barouri.
26.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul:	259	Dintre aceștia, aproape 44% sunt cu timp parțial de lucru (respectiv 4 sau 2 ore). Evoluție aproape constantă față de 2009 și 2010.
27.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA:	156	Aproape 68% dintre angajații filialelor sunt cu timp parțial de lucru (4 sau 2 ore). Evoluție aproape constantă față de 2010.
28.	Cu ce barouri străine s-a înfrățit baroul:	16	16 de barouri au înfrățiri cu barouri din străinătate; în scădere față de 2010, deoarece unele înfrățiri, cu timpul, au dispărut, nefiind suficient cultivate.
29.	Precizați dacă pe raza baroului sunt forme de exercitare a profesiei cu avocați străini și dacă da, care este numărul acestora:	56	În creștere cu 9 față de situația din 2010.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
30.	Dacă baroul este operator al Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare:	2	Doar două barouri au rămas operatori A.E.G.R.M. față de 3 în anul 2010.
31.	Câți avocați din baroul dvs. sunt operatori ai Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare:	69	În creștere semnificativă - cu 19 - față de perioada anterioară.
32.	Câți avocați cu peste 50 de ani de activitate sunt în barou, cu mențiunea pensionari și în continuarea activității:	41	14 în teritoriu și 27 la Baroul București
33.	Precizați în câte ședințe în anul 2010, consiliul baroului a analizat colectarea cotelor de contribuții la C.A.A. de către filială ?	315	Totalul nu are relevanță. Toate barourile au confirmat că fac această analiză, cel puțin odată pe an iar unele barouri au afirmat chiar că o fac în mai multe sau chiar toate ședințele de consiliu.
34.	Precizați dacă baroul a întreprins demersuri judiciare împotriva avocatului clandestine ? În caz afirmativ, detaliați!	28	Au făcut demersuri 28 de barouri; celelalte 13 au comunicat că nu a fost cazul – nu au avut situații care să impună acest demers.
35.	Precizați dacă consiliul baroului a analizat și a verificat asigurările de răspundere civilă profesională ale avocaților din barou ? În caz afirmativ, indicați câți avocați au prezentat și câți au omis să prezinte dovada asigurării de răspundere civilă profesională!	13.281	33 de barouri au comunicat că au analizat și a verificat asigurările de răspundere civilă profesională ale avocaților din barurile respective, rezultând un număr de 13.281 avocați; totuși, centralizarea este lipsită de acuratețe deoarece nu s-a putut centraliza răspunsuri evazive de genul „majoritatea”, „mare parte” sau „50%” dintre avocați.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
36.	Precizați numărul persoanelor primite în profesie cu scutire de examen în anul 2010 ? Câți dintre aceștia sunt pensionați anticipat ? (detaliați pe categorii profesionale: judecători, procurori, notari, consilieri juridici, alte categorii)	931	Au fost primiți în profesie cu scutire de examen un număr de 931 de persoane, în perioada analizată. Pentru detalii, a se vedea tabelul de mai jos.
37.	Câte persoane au fost primite în profesie și trecuți pe tabloul avocaților incompatibili în cursul anului 2010 ?	212	212 persoane primite în profesie au fost trecute pe tabelul incompatibililor; nu cunoaștem dacă au ieșit din starea de incompatibilitate după primire și abia ulterior trecuți pe tabelul incompatibililor sau au fost direct trecuți, fără a ieși din starea de incompatibilitate.
38.	Câți candidați au fost admiși la examenul de primire în profesie ca stagiar, sesiunea noiembrie 2010, în Baroul Dumneavoastră ?	1.035	Aceste date au fost solicitate pentru completarea unor statistici anterioare.
39.	Câți candidați au fost admiși la examenul de primire în profesie ca definitiv, sesiunea noiembrie 2010, în Baroul Dumneavoastră ?	74	Aceste date au fost solicitate pentru completarea unor statistici anterioare.
40.	Precizați dacă filiala C.A.A. verifică veniturile reale realizate de avocați, din profesie, prin confruntarea declarațiilor acestora cu situația deciziilor de impunere fiscală anuală ? În caz afirmativ, indicați periodicitatea controalelor.	28	Doar 28 de barouri au confirmat că se fac verificări; rămâne un număr de 13 barouri la care nu se fac astfel de verificări.

	ÎNTREBARE:	TOTALURI	Obs.
41.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2010 ?	5	Baroul Bihor și Baroul Satu-Mare apreciază ca deficitară conlucrarea cu barourile și în special cu Baroul Mehedinți în domeniul primirilor în profesie, cu scutire de examen; La fel și Baroul Caraș-Severin, apreciază ca deficitară conlucrarea în domeniul primirilor în profesie, cu scutire de examen; Baroul Gorj consideră că nu s-a realizat o conlucrare între barouri în domeniul pregătirii continue a avocaților sub aspectul metodologiei și criteriilor de apreciere al acestor, Baroul Galați este preocupat de problema transferurilor dintr-un barou în altul, Baroul Iași, la fel ca și Baroul Vâlcea, apreciază conlucrarea dintre barouri ca fiind bună. Restul barourilor nu au răspuns la întrebare.

TABEL CU PRIMIRI CU SCUTIRE - EXTRAS DIN RASPUNSURI LA CHESTIONAR 2011

Întrebarea nr. 36: *Precizați numărul persoanelor primite în profesie cu scutire de examen în anul 2010 ? Câți dintre aceștia sunt pensionați anticipat ? (detaliați pe categorii profesionale: judecători, procurori, notari, consilieri juridici, alte categorii)*

Nr. crt.	Baroul:	Judecători:	Procurori:	Polițiști:	Consilieri juridici:	Alte categorii / nu s-au precizat funcțiile anterioare:	Pensionați anticipat:	Total primii:
1.	ALBA	0	0	0	0	0	0	0
1.	ARAD	15 (3 anticipat)	0	0	0	0	3	15
2.	ARGEȘ	3 (1 anticipat)	2 (2 anticipat)	3 (2 anticipat)	16	0	5	24
3.	BACĂU	0	0	0	2 (1 anticipat)	0	1	2
4.	BIHOR	0	0	0	1	0	0	1
5.	BISTRITA-NĂȘAUD	0	0	0	0	3	0	3
6.	BOTOȘANI	2	0	0	0	1	0	3
7.	BRAȘOV	0	2	0	2	0	0	4

Nr. crt.	Baroul:	Judecători:	Procurori:	Polițiști:	Consilieri juridici:	Alte categorii / nu s-au precizat funcțiile anterioare:	Pensionați anticipat:	Total primiți:
8.	BRĂILA	1	2	0	18	0	0	21
9.	BUCUREȘTI	1 (1 anticipat)	1 (1 anticipat)	1 (1 anticipat)	1 (1 anticipat)	83	4	87
10.	BUZĂU	5	4	1	0	0	0	10
11.	CARAȘ- SEVERIN	0	0	0	0	0	0	0
12.	CĂLĂRAȘI	1 (1 anticipat)	1 (1 anticipat)	0	4	0	2	6
13.	CLUJ	1 (1 anticipat)	2 (2 anticipat)	0	0	13	3	16
14.	CONSTANȚA	0	5 (5 anticipat)	0	0	22	5	27
15.	COVASNA	0	0	0	7	0	0	7
16.	DÂMBOVIȚA	2	5	0	15	0	0	22
17.	DOLJ	0	0	0	0	33	0	33
18.	GALAȚI	0	0	0	33	0	0	33
19.	GIURGIU	0	0	0	0	155	0	155
20.	GORJ	9	7	0	17	12	0	45
21.	HARGHITA	2	1	0	0	0	0	3
22.	HUNEDOARA	0	0	0	0	29	0	29
23.	IALOMIȚA	0	0	0	0	1	0	1
24.	IAȘI	0	0	0	0	28	0	28
25.	MARAMUREȘ	1	0	0	1	7	0	9
26.	MEHEDINȚI	1 (1 anticipat)	6 (6 anticipat)	0	2 (2 anticipat)	29 (1 anticipat)	10	38
27.	MUREȘ	0	0	0	0	0	0	0
28.	NEAMȚ	0	2	0	0	0	0	2

Nr. crt.	Baroul:	Judecători:	Procurori:	Polițiști:	Consilieri juridici:	Alte categorii / nu s-au precizat funcțiile anterioare:	Pensionați anticipat:	Total primiți:
29.	OLT	1 (1 anticipat)	0	0	0	13	1	14
30.	PRAHOVA	12	2	0	25	0	0	39
31.	SATU-MARE	0	0	0	2	0	0	2
32.	SĂLAJ	0	0	0	0	0	0	0
33.	SIBIU	1 (1 anticipat)	3 (3 anticipat)	0	40	0	4	44
34.	SUCEAVA	1 (1 anticipat)	0	0	0	0	1	1
35.	TELEORMAN	18	3	0	3	0	2	24
36.	TIMIȘ	0	0	0	0	14	0	14
37.	TULCEA	8	11	0	69	16	0	104
38.	VASLUI	0	0	0	0	0	0	0
39.	VÂLCEA	2	1	0	12	0	0	15
40.	VRANCEA	14	18	2	14	2	0	50
	TOTAL:	101 (11 anticipat)	78 (20 anticipat)	7 (3 anticipat)	284 (4 anticipat)	461 (1 anticipat)	41	931

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
Consiliul Uniunii

HOTĂRÂREA Nr. 902

**privind adoptarea "Ghidului de bună practică privind procedura soluționării
transparente a cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen"
11 septembrie 2010**

În conformitate cu prevederile art. 16 alin. (2) lit. a) și b), art. 63 lit. h) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, (denumită în continuare Lege) și în aplicarea art. 38 alin. (1) din Statutul profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare (denumit în continuare Statut),

Întrunit în ședința din 11 septembrie 2010, Consiliul U.N.B.R. a dezbătut problematica procedurii de primire în profesia de avocat cu scutire de examen și

având în vedere solicitările barourilor privind elaborarea unei proceduri unitare privind soluționarea transparentă a cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen, a adoptat următoarea

HOTĂRÂRE:

Art.1. – (1) Se adoptă "Ghidul de bună practică privind procedura soluționării transparente a cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen" prevăzut în Anexa la prezenta hotărâre.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre împreună cu Anexa, se publică pe site-ul www.unbr.ro și se comunică la toate barourile.

Art. 3 – Prezenta Hotărâre intră în vigoare la data publicării pe site-ul www.unbr.ro iar procedura prevăzută în Anexă se aplică și cererilor aflate în curs de soluționare.



P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

"Ghidul de bună practică privind procedura soluționării transparente a cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen"

I. Cererea de primire în profesia de avocat cu scutire de examen se soluționează de consiliul baroului prin parcurgerea și observarea următoarelor proceduri și etape:

1. Depunerea cererii. Conținutul dosarului.
2. Anunțarea publică a cererii prin afișare
3. Procedura înregistrării opozițiilor
4. Procedura soluționării opozițiilor
5. Procedura verificării cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat
6. Ascultarea solicitantului
7. Soluționarea cererii de primire în profesie de către consiliul baroului:
8. Elaborarea și comunicarea deciziei consiliului baroului privind cererea de primire în profesie
9. Procedura înscrierii în barou

II. Procedura și etapele de depunere, analiză și soluționare a cererii de primire în profesia de avocat cu scutire de examen și a cererii de înscriere în barou se desfășoară prin respectarea următoarelor reguli:

1. Depunerea cererii. Conținutul dosarului.

Cererea completată pe formularul – tip¹, care va fi pus la dispoziție solicitantului de către barou, se depune la secretariatul baroului.

Cererea va fi însoțită de următoarele acte: (actele vor fi depuse îndosariate în dosar cu șină, în dublu exemplar; un exemplar va conține actele în copie legalizată și un exemplar actele în xerocopie certificată pentru conformitate cu originalul):

- a) copie de pe actul de identitate și de pe actele de stare civilă (certificat naștere + certificat căsătorie - dacă este cazul);
- b) copie de pe diploma de licență; în cazul în care diploma este eliberată de instituții de învățământ superior din altă țară se va depune și dovada de echivalare, în condițiile legii; în cazul în care diploma de licență s-a obținut după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foii matricole eliberată de facultatea absolvită;
- c) dovada promovării examenului de definitivare în funcția juridică îndeplinită anterior, prin susținerea examenului la materii compatibile cu programa de examen pentru admiterea în profesia de avocat (cel puțin 3 materii din materiile prevăzute la art. 1 alin (1) și (2) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 295 din 15 decembrie 2007, privind materiile la care se organizează examenul pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv);
- d) certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii;
- e) certificat privind starea de sănătate a candidatului, eliberat de instituția sanitară stabilită de barou conform hotărârii U.N.B.R. Durata de valabilitate a certificatului este de 60 de zile de la data emiterii;
- f) certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie;
- g) două fotografii tip legitimație;
- h) diploma prin care s-a conferit titlul științific de doctor în drept (unde este cazul);

¹ Modelul cererii este publicat la finalul Ghidului.

i) persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult, vor depune o copie certificată de pe carnetul de muncă sau o adeverință echivalentă eliberată de Camera Notarilor Publici; (perioada de 10 ani prevăzută de art. 16 alin. (2) lit. b) din Lege se referă la ultimii 10 ani de activitate neîntreruptă, calculați retroactiv de la momentul înregistrării cererii de primire în profesie).

2. Anunțarea publică a cererii prin afișare

Publicitatea cererilor de primire în profesia de avocat cu scutire de examen se va face sub forma unui tabel care va cuprinde obligatoriu următoarele elemente: numărul și data depunerii cererii; numele și prenumele solicitantului, profesia juridică, locurile de muncă în ultimii 10 ani până la data depunerii cererii, inclusiv data pensionării și eventuale activități juridice desfășurate după pensionare: convenții de colaborare, activitate în regim de "PFA (persoană fizică autorizată)", etc. prin indicarea sediului angajatorului / persoanei de care a depins activitatea petentului, alte elemente și observații. Tabelul se va afișa la avizierul baroului și se va publica atât pe site-ul baroului cât și pe site-ul U.N.B.R.

Sunt aplicabile regulile stabilite prin "Rezoluția Congresului avocaților 2010 privind asigurarea condițiilor pentru exercitarea dreptului la opoziție față de cererile de primire în profesia de avocat", potrivit căreia în cazul în care persoana care solicită să fie primită în profesia de avocat depune cererea la alt barou decât cel pe raza teritorială a căruia domiciliază, baroul la care se înregistrează cererea va comunica o copie a acesteia și baroului/barourilor pe raza teritorială a căruia/căroră petentul a avut domiciliul și/sau a profesat în ultimii trei ani anteriori depunerii cererii. Comunicarea se va face în termen de cel mult două zile de la data înregistrării cererii, iar copia cererii se va afișa de îndată pe pagina de internet a baroului/barourilor, precum și la sediul acestuia/acestora. În cazul în care se formulează opoziții, acestea vor fi comunicate baroului la care petentul a depus cererea de primire în profesie în termen de cel mult două zile de la înregistrare.

Pentru a asigura transparența deplină a procedurii, deoarece primirea în profesia de avocat conferă vocația la competență profesională teritorială pe întreaga țară, cererea va fi comunicată pentru publicarea pe site-ul U.N.B.R. în cel mult două zile de la înregistrarea acesteia.

3. Procedura înregistrării opozițiilor

În termen de 10 zile de la afișarea cererii la avizierul baroului la care cererea a fost depusă ori de la data publicării cererii pe site-ul U.N.B.R. ori al baroului la care cererea a fost transmisă spre publicare potrivit rezoluției Congresului avocaților 2010, orice persoană poate face opoziție la cererea de primire în profesie, indicând motivele și arătând împrejurările și probele pe care își întemeiază opoziția.

Opoziția la cererea de primire în profesie cu scutire de examen va fi formulată în scris, datată, semnată și va fi depusă sau transmisă la secretariatul baroului la care cererea a fost înregistrată.

4. Procedura soluționării opozițiilor

După înregistrare, opoziția(iile) va / vor fi înaintată(e) avocatului – raportor numit în condițiile art. 18 alin. (4) din Statut.

Avocatul – raportor va efectua investigațiile necesare pentru lămurirea aspectelor arătate în opoziție și va întocmi în condițiile prevăzute de Statutul profesiei de avocat, un raport motivat privind admiterea ori respingerea opoziției. Pentru soluționarea opoziției avocatul - raportor va fi sprijinit de decan pentru a fi solicitate eventuale lămuriri și explicații suplimentare persoanei care a formulat opoziția, dacă aceasta domiciliază / își are sediul pe raza altui barou.

Raportul va fi înaintat consiliului baroului care va soluționa opoziția în proxima ședință.

Admiterea opoziției duce la respingerea cererii de primire în profesie cu scutire de examen.

Hotărârea consiliului baroului poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare, la Consiliul U.N.B.R.

5. Procedura verificării cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat

Verificarea cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat va consta dintr-o evaluare făcută pe baza unor discuții libere prin care se tratează subiecte din legislația specifică organizării și exercitării profesiei de avocat (Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, Statutul profesiei de avocat și Codul deontologic al avocaților din Uniunea Europeană și Regulamentul de organizare și funcționare a U.N.B.R. și de desfășurare a ședințelor Consiliului U.N.B.R. adoptat prin Hotărârea nr. 294 din 15 decembrie 2007). Barourile pot decide ca verificarea cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat să se facă și în formă scrisă.

Temele privind legislația specifică organizării și exercitării profesiei de avocat precum și bibliografia de pregătire a tematicii verificării vor fi afișate pe site-ul fiecărui barou.

Rezultatul verificării cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat poate determina respingerea cererii de primire în profesie cu scutire de examen, fără a vătăma dreptul petentului de a formula, ulterior, o nouă cerere.

6. Ascultarea solicitantului

Dacă se consideră necesar, cu ocazia soluționării cererii de primire în profesie cu scutire de examen, consiliul baroului poate convoca solicitantul pentru lămuriri suplimentare. Ascultarea solicitantului este obligatorie dacă au fost formulate opoziții pentru soluționarea cărora s-a propus admiterea opoziției ori dacă opozițiile formulate vizează aspecte privind desfășurarea unor activități de poliție politică de către solicitant.

7. Soluționarea cererii de primire în profesie de către consiliul baroului:

La soluționarea cererii de primire în profesie cu scutire de examen, consiliul baroului va avea în vedere:

- cererea solicitantului și actele anexate acesteia;
- referatul consilierului – raportor privind îndeplinirea condițiilor de primire în profesie;
- aprecierea asupra cunoștințelor privind legislația specifică profesiei de avocat.

8. Elaborarea și comunicarea deciziei consiliului baroului privind cererea de primire în profesie

În urma soluționării cererii, consiliul baroului va emite o hotărâre (decizie) motivată de admitere sau de respingere a cererii de primire în profesie cu scutire de examen.

Hotărârea (decizia) va fi comunicată solicitantului.

Un exemplar de pe hotărâre (decizie) împreună cu un exemplar al dosarului de primire în profesie cu scutire de examen (în xerocopie) va fi înaintat Uniunii Naționale a Barourilor din România, pentru ca în Consiliul U.N.B.R. să se poată verifica, când este cazul, legalitatea deciziei consiliului baroului.

În cazul respingerii cererii, solicitantul poate ataca hotărârea (decizia) consiliului baroului la Consiliul U.N.B.R. în termen de 15 zile de la comunicarea acesteia.

Motivarea hotărârii (deciziei) privind soluționarea cererii de primire cu scutire în profesia de avocat va fi făcută în cel mult 30 de zile de la adoptarea sa, iar comunicarea hotărârii (deciziei) consiliului baroului către solicitant și U.N.B.R. se va face în cel mult 20 de

zile de la data însușirii motivării deciziei de către consiliul baroului, atestată prin semnătura olografă a decanului baroului.

9. Procedura înscrierii în barou

Cel primit în profesia de avocat poate fi înscris, la cerere, în barou, prin decizie emisă de consiliul baroului, cu respectarea dispozițiilor art. 19, 20, 21 și art. 24 alin. (2) din Lege.

Actele necesare la înscrierea în barou sunt următoarele:

1. Cerere adresată decanului baroului în care se va preciza forma de exercitare a profesiei pentru care optează solicitantul;
2. Curriculum vitae;
3. Diploma de licență în copie legalizată;
4. Foaie matricolă în copie legalizată;
5. Certificat de naștere în copie legalizată;
6. Carnet de muncă sau o adeverință echivalentă eliberată de Camera Notarilor Publici în copie legalizată;
7. Certificatul de cazier judiciar, în original, eliberat cu cel mult 15 zile; înainte de data depunerii cererii;
8. Certificat de cazier fiscal, în original eliberat cu cel mult 15 zile; înainte de data depunerii cererii;
9. Certificat de căsătorie în copie legalizată (dacă este cazul);
10. Carte (buletin) de identitate;
11. Adeverință medic de familie, în original;
12. Adeverință de la un medic specialist psihiatru, în original;
13. Două fotografii tip "legitimație";
14. Decizia de primire în profesie cu scutire de examen, în copie.
15. Declarație privind starea de incompatibilitate conform art. 28 din Statutul profesiei de avocat;
16. Declarație privind conflictul de interese, conform art. 3.2. din Codul deontologic al avocatului din Uniunea Europeană;

Pe lângă actele menționate mai sus, se vor anexa acte specifice formei de exercitare a profesiei pentru care optează solicitantul.

a) În cazul înființării cabinetului individual:

- Act de înființare a cabinetului individual de avocat, conform anexei nr. XXVIII la Statutul profesiei de avocat;
- Dovada sediului profesional al avocatului (act de proprietate, contract de închiriere, contract de comodat etc.);
- Aportul la constituirea patrimoniului de afectățiune profesională necesar cabinetului (se descrie aportul, valoarea, actul sau modalitatea de dobândire);
- Contractele de colaborare ale avocaților colaboratori (dacă este cazul);

b) În cazul înființării unei societăți civile profesionale:

- Contract pentru constituirea unei societăți civile profesionale de avocați, conform anexei nr. XII la Statutul profesiei de avocat;
- Statutul societății civile profesionale de avocați, conform anexei nr. XIII la Statutul profesiei de avocat;
- Dovada sediului (act de proprietate, contract de închiriere, contract de comodat etc.);
- Dovada capitalului social, în numerar și a altor aporturi;

c) În cazul înființării unei societăți civile profesionale cu răspundere limitată

- Contract pentru constituirea unei societăți civile profesionale cu răspundere limitată, conform anexei nr. XIV la Statutul profesiei de avocat;
- Statutul societății civile profesionale de avocați cu răspundere limitată, conform anexei nr. XV din Statutul profesiei de avocat;

- Dovada sediului (act de proprietate, contract de închiriere, contract de comodat etc.);
- Dovada capitalului social, în numerar și a altor aporturi;
- d) În cazul în care solicitantul urmează să exercite profesia în calitate de avocat colaborator
- Contract de colaborare, conform anexei nr. XIX la Statutul profesiei de avocat;
- e) În cazul în care solicitantul urmează să exercite profesia în calitate de avocat salarizat în interiorul profesiei
- Contract de salarizare în interiorul profesiei, conform anexei nr. X la Statutul profesiei de avocat;

La soluționarea cererii de înscriere în barou, consiliul baroului va avea în vedere:

- cererea împreună cu actele însoțitoare;
- referatul privind condițiile sediului profesional și ale actului de înființare a formei de exercitare a profesiei pentru care a optat solicitantul;
- declarațiile privind starea de incompatibilitate și conflictul de interese;
- rezultatul verificărilor condițiilor privind demnitatea profesională și existența unor interdicții prevăzute la art. 20 din Lege.

III. Alte recomandări

Soluționarea cererii de înscriere în barou se va face prin emiterea unei decizii care va cuprinde și mențiuni privind competența profesională în condițiile prevăzute la art. 22 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și existența unor interdicții / incompatibilități.

Decizia va fi comunicată solicitantului numai după depunerea dovezii de achitare a taxei de înscriere în barou ca urmare a primirii în profesie cu scutire de examen, dacă consiliul baroului a hotărât plata unei astfel de taxe pentru servicii prestate în favoarea terților, iar decizia a fost dată publicității anterior depunerii cererii și era cunoscută de solicitant.

Înscrierea în tabloul avocaților se va face numai după depunerea jurământului prevăzut de Lege, depunerea declarației prevăzute la art. 3 din Legea nr. 187/1999 privind accesul la propriul dosar și deconspirarea securității ca poliție politică și depunerea unei declarații manuscrise și datată prin care solicitantul declară că se obligă să achite taxele și contribuțiile la bugetul baroului, al U.N.B.R. și la bugetul Casei de Asigurări a Avocaților în condițiile prevăzute de Lege, Statutul profesiei de avocat, Statutul Casei de Asigurări a Avocaților și potrivit hotărârilor adoptate de adunarea generală / consiliul baroului în tabloul căruia s-a solicitat înscrierea.

Decizia de înscriere în barou, care va cuprinde precizări exprese privind aplicarea art. 24 alin. (2) din Lege și mențiunea că s-a procedat / nu s-a procedat la înscrierea avocatului în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei va fi comunicată Uniunii Naționale a Barourilor din România în termen de cel mult 10 zile de la emiterea acesteia și se vor efectua mențiunile corespunzătoare în tabloul avocaților.

Depunerea unei declarații false sau recunoașterea faptului că avocatul a colaborat cu securitatea ca poliție politică atrage consecințele prevăzute de lege.

Decizia va fi comunicată solicitantului și Uniunii Naționale a Barourilor din România.

MODELUL CERERII DE PRIMIRE ÎN PROFESIE CU SCUTIRE DE EXAMEN

Nr. înregistrare data

Baroul

DOMNULE DECAN,

1. Subsemnatul (numele, inițiala tatălui, prenumele)....., fiul/fiica lui și al, domiciliat în (str. nr. bl. sc. et. ap. jud./sect. localitate)....., cod numeric personal, legitimat prin CI/BI, ... eliberat de telefon/fax: e-mail: solicit primirea în profesia de avocat cu scutire de examen, ca avocat definitiv, în temeiul art. 16 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare.
2. Menționez că sunt licențiat în drept conform diplomei de licență nr. din data eliberată de Universitatea Facultatea
3. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru fals în declarații, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de nedemnitate prevăzute la art. 13 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
4. Declar pe propria răspundere, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru declarații false, că nu mă aflu în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 14 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat / declar că mă angajez să renunț la orice stare de incompatibilitate, în cel mult două luni de la data emiterii deciziei de primire în profesie, sub sancțiunea prevăzută la art. 24 alin (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
5. Declar că am exercitat / exercit funcția juridică de la și am promovat examenul de definitivare în această funcție la data de conform (deciziei / hotărârii / diplomei / adeverinței) nr. emisă de
6. Declar că nu sunt și nu am fost înscris într-un alt barou din România (declar că am fost înscris în Baroul în perioada și că m-am retras / a încetat calitatea mea de avocat pentru următoarele motive:
7. Anexez următoarele acte: **a)** copie de pe actul de identitate și de pe actele de stare civilă (certificat naștere + certificat căsătorie - dacă este cazul); **b)** copie de pe diploma de licență; în cazul în care se diploma este eliberată de instituțiile de învățământ superior din altă țară se va depune și dovada de echivalare, în condițiile legii; în cazul în care diploma de licență s-a obținut după anul 1995, se va depune și copia legalizată a foii matricole eliberată de facultatea absolvită; **c)** dovada promovării examenului de definitivare în funcția juridică îndeplinită anterior, prin susținerea examenului la materii compatibile cu programa de examen pentru admiterea în profesia de avocat (cel puțin 3 materii din materiile prevăzute la art. 1 alin (1) și (2) din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 295 din 15 decembrie 2007, privind materiile la care se organizează examenul pentru dobândirea titlului profesional de avocat definitiv în profesia de avocat); **d)** certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii; **e)** certificat privind starea de sănătate a candidatului, eliberat de instituția sanitară stabilită de barou conform hotărârii U.N.B.R. (durata de valabilitate a certificatului este de 60 de zile de la data emiterii); **f)** certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie; **g)** două fotografii tip legitimație; **h)** diploma prin care s-a conferit titlul științific de doctor în drept (unde este cazul); **i)** persoanele care au îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult, vor depune o copie certificată de pe carnetul de muncă sau o adeverință echivalentă eliberată de Camera Notarilor Publici; (perioada de 10 ani prevăzută de art. 16 alin. (2) lit. b) din Lege se referă la ultimii 10 ani de activitate neîntreruptă, calculați retroactiv de la momentul înregistrării cererii de primire în profesie).

Notă: Mențiunile de la pct. 4, 5 și 6 se completează corespunzător situației fiecărui solicitant.

Nr. de înregistrare al cererii și denumirea baroului se completează de către secretariatul baroului la care se depune cererea.

Data

Semnătura.....

DOMNULUI DECAN AL BAROULUI

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 911

privind unele măsuri de modificare și de punere în aplicare a reglementărilor
privind organizare și funcționarea Casei de Asigurări a Avocaților

11 decembrie 2010

Având în vedere analiza prezentată de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România (în continuare C.A.A.) privind dinamica veniturilor și cheltuielilor în sistemul propriu de pensii și asigurări sociale al avocaților în perioada 01.01.2010 – 30.10.2010 în care se constată un serios deficit la nivelul a cel puțin 12 filiale ale Casei de Asigurări a Avocaților;

Luând act de concluziile întâlnirii dintre Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.), Consiliul de Administrație al C.A.A. și președinții filialelor C.A.A. în care s-a prezentat situația financiară a fiecărei filiale și cauzele care au condus ca un număr de filiale ale C.A.A. să aibă deficit financiar iar unele chiar să consume din fondul de rezervă;

Constatând că efectele crizei financiare pe care și România o străbate nu puteau să nu afecteze și veniturile avocaților și implicit ale sistemului de pensii și asigurări sociale al avocaților;

Văzând și reglementările din sistemul public privind alte drepturi de asigurări sociale din care parte sunt aplicate și avocaților;

În vederea restabilirii echilibrului bugetar la nivelul filialelor C.A.A.;

Ținând seama și de principiul solidarității ce guvernează sistemul C.A.A.;

În baza Hotărârii nr. 8 a Congresului avocaților, Mamaia, 17 - 18 iunie 2010, privind mandatarea Consiliului U.N.B.R. ca în perioada dintre Congresele avocaților să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, urmând ca deciziile Consiliului U.N.B.R. să fie ratificate la Congresul imediat următor;

În conformitate cu dispozițiilor art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

CONSILIUL U.N.B.R.

HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. – Se abrogă art. 87 - 93 și art. 95 - 96 din Statutul C.A.A., adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. din 5 mai 2001, publicat în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii nr. 9 din 5 mai 2001, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 2. - (1) Se abrogă art. 23 și 25 din Regulamentul C.A.A., adoptat de Consiliul U.N.B.R. din 20 iulie 2001, publicat în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii nr. 11 din 21 iulie 2001, cu modificările și completările ulterioare (în continuare, Regulamentul).

Art. 3. – Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 845 din 11 septembrie 2010 și Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 845bis din 11 septembrie 2010 se anulează.

Art. 4. – (1) Prevederile art. 1 și 2 din prezenta Hotărâre intră în vigoare și se aplică începând cu data de 01 ianuarie 2011.

(2) Prevederile art. 1 și art. 2 din prezenta Hotărâre nu afectează drepturile stabilite și dobândite în favoarea persoanelor îndreptățite, potrivit dispozițiilor cuprinse în Statutul C.A.A. și în Regulamentul C.A.A., în vigoare până la data de 31 decembrie 2010.

Art. 5. – Ca o consecință a eliminării din sistemul C.A.A. a unor prestații (indemnizația pentru părintele avocatului decedat, dacă solicitantul este lipsit de orice alte mijloace de existență, alte ajutoare materiale pentru membrii C.A.A. aflați în situații deosebite) pentru a se asigura resursele financiare necesare plății indemnizațiilor pentru creșterea copilului aflate în prezent în plată, se abrogă art. 30, 32 și 33 din Regulament.

Art. 6. – (1) Prevederile Statutului C.A.A. și ale Regulamentului C.A.A. vor fi completate și modificate corespunzător măsurilor de protecție a membrilor C.A.A. ce vor fi adoptate de Consiliul C.A.A. în raport de posibilitățile de care dispune sistemul C.A.A. astfel cum acestea au fost constatate de Consiliul U.N.B.R. în ședința din 11 decembrie 2010.

(2) Prezenta Hotărâre va fi adusă la cunoștința avocaților prin publicarea ei pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro

Art. 7. – Statutul C.A.A. și Regulamentul C.A.A., cu modificările ulterioare, vor fi republicate.



P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

Sandu
Gherasim

Digitally signed by Sandu Gherasim
DN: cn=Sandu Gherasim, cn=Uniunea
Națională a Barourilor din România,
ou=UNBR,
email=sandu.gherasim@unbr.ro, c=RO
Date: 2010.12.16 13:44:44 +0200

2

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL UNIUNII

HOTĂRÂREA NR. 912

de modificare și completare a Statutului Casei de Asigurări a Avocaților

11 decembrie 2010

Având în vedere analiza efectuată de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România (în continuare U.N.B.R.) pe baza materialelor prezentate și dezbătute în ședința din 10 - 11 decembrie 2010 și prevederile Hotărârii nr.911/11 decembrie 2010 a Consiliului U.N.B.R.,

Având în vedere prevederile O.U.G. nr. 111/08 decembrie 2010 privind asigurarea plății indemnizației pentru creșterea copilului din resursele bugetului de stat inclusiv pentru persoanele care, în ultimul an anterior datei nașterii copilului, au realizat venituri din activități independente,

Ținând cont de împrejurarea că din practica aplicării legislației privind asigurările sociale din sistemul Casei de Asigurări a Avocaților (în continuare C.A.A.) rezultă că este necesară sprijinirea membrilor C.A.A. care nu pot beneficia de venituri suficiente pentru perioada în care, opțional, la cerere, se suspendă dreptul de exercitare a profesiei de avocat pe perioada prevăzută de O.U.G. nr. 111/08 decembrie 2010 pentru creșterea copilului,

Văzând dispozițiile art. 11 din O.U.G. nr. 221 / 24 noiembrie 2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, cu modificările și completările ulterioare, și ale O.U.G. nr. 148/2005, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 7/2007, cu modificările și completările ulterioare,

În raport de posibilitățile bugetare de care dispun filialele C.A.A.,

În vederea restabilirii echilibrului bugetar la nivelul filialelor CAA și pentru respectarea principiului solidarității prevăzut de art. 2 din O.U.G. nr. 221/24 noiembrie 2000 privind pensiile și alte drepturi de asigurări sociale ale avocaților, cu modificările și completările ulterioare,

Constatând că este necesară revizuirea de ansamblu a tuturor drepturilor de asigurări sociale acordate membrilor sistemului C.A.A. prin Statutul C.A.A.,

În baza Hotărârii nr. 8 a Congresului avocaților, Mamaia, 17 - 18 iunie 2010, privind mandatarea Consiliului U.N.B.R. în perioada dintre Congresele avocaților să îndeplinească atribuția prevăzută la art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat,

În conformitate cu dispozițiilor art. 61 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat

CONSILIUL U.N.B.R.
HOTĂRĂȘTE:

Art. I. – Statutul C.A.A., adoptat prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. din 5 mai 2001, publicat în Buletinul Informativ al Consiliului Uniunii nr. 9 din 5 mai 2001, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Art. 80 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Asigurații sistemului autonom de asigurări sociale pentru avocați, au dreptul, în afara de pensii, la:

- a) indemnizația pentru incapacitate temporară de muncă, provocată de boli obișnuite sau de accidente de muncă ori accidente în afara muncii;
- b) indemnizația pentru maternitate;
- c) ajutor pentru creșterea copilului, în cuantum fix de 600 RON lunar pentru aceeași perioadă pentru care beneficiarul indemnizației de creștere a copilului a optat conform prevederilor Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 111 din 8 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României nr. 830 din 10 decembrie 2010 și, în toate cazurile, până când copilul va împlini vârsta de 2 ani;
- d) ajutor de deces;
- e) alte ajutoare bănești pentru avocații care au suferit accidente sau au contractat boli grave care le-au produs vătămări grave organismului;

(2) Beneficiază de drepturile prevăzute la alin. (1) asigurații care au stagiul de cotizare de cel puțin 12 luni anterior producerii riscului dacă nu realizează venituri din profesie și au achitate la zi obligațiile de plată către sistem.

(3) Pentru acordarea ajutorului prevăzut la alin. (1) lit. d) nu sunt necesare condițiile prevăzute la alin. (2)”

2. Art. 94 se modifică și va avea următorul cuprins:

„(1) Avocații beneficiază de ajutoare bănești în cazul în care au suferit accidente grave sau au contractat boli grave care le-au produs vătămări grave organismului, în limitele posibilităților bugetare și numai dacă asiguratul are achitate la zi contribuțiile la sistem și eventualele penalități.

(2) Dovada stării de boală sau accident suferit se face numai în baza unui certificat medical eliberat de medicul specialist în specialitatea respectivă.”

Art. II. – Perioada în care avocatul primește ajutor pentru creșterea copilului constituie vechime în profesia de avocat.

Art. III. – (1) Cuantumul lunar fix al ajutorului pentru creșterea copilului se stabilește prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R., luată în trimestrul IV al fiecărui an pentru anul următor, în baza raportului înaintat de Casa de Asigurări a Avocaților.

(2) Pentru anul 2011 cuantumul lunar fix al ajutorului pentru creșterea fiecărui copil este de 600 de lei.

Art. IV. – (1) Ajutorul pentru creșterea copilului se acordă persoanei ai cărei copii se nasc începând cu data de 01 ianuarie 2011 precum și persoanei care a adoptat copilul, căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență.

(2) Persoanele care au născut sau nasc precum și cele care au adoptat sau adoptă copilul, cărora li s-a încredințat sau li se încredințează copilul în vederea adopției sau care au sau vor avea copilul în plasament, în plasament în regim de urgență, până la data de 31 decembrie 2010 inclusiv, beneficiază de drepturile reglementate de Statutul C.A.A. și de Regulamentul C.A.A., astfel cum acestea sunt reglementate de legislația în vigoare până la data de 31 decembrie 2010.

(3) Perioada în care avocatul primește ajutor pentru creșterea copilului constituie vechime în profesia de avocat.

(4) Acordarea ajutorului pentru creșterea copilului se sistează de drept începând cu prima zi a lunii în care avocatul îndreptățit la primirea acestuia prestează activități specifice profesiei de avocat, chiar dacă nu a expirat perioada de suspendare voluntară din exercițiul profesiei pentru care s-a optat în vederea primirii ajutorului. Prestarea acestor activități poate fi dovedită prin orice mijloace de probă admise de lege, la sesizarea făcută de orice persoană interesată. Sistarea ajutorului se decide de consiliul filialei C.A.A. după ascultarea beneficiarului.

Art. V. – Sunt și rămân în vigoare drepturile afectate de Hotărârile Consiliului U.N.B.R. nr. 845 și 845bis din 11 septembrie 2010 privind modificarea Statutului C.A.A. și a Regulamentului C.A.A., care au fost anulate potrivit Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 911 din 11 decembrie 2010.

Art. VI. – Orice alte dispoziții contrare prevederilor prezentei Hotărâri sunt și rămân abrogate la data intrării în vigoare a prevederilor art. 1 și 2 din Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 911 din 11 decembrie 2010 și a prezentei Hotărâri.

Art. VII. – (1) Statutul C.A.A. și Regulamentul C.A.A., cu modificările ulterioare, vor fi republicate.

(2) Prezenta Hotărâre va fi adusă la cunoștința avocaților prin publicarea ei pe site-urile www.unbr.ro, www.caav.ro

 **P R E Ș E D I N T E ,**
Av. dr. Gheorghe FLOREA

Sandu
Gherasim

Digitally signed by Sandu Gherasim
DN: cn=Sandu Gherasim, o=Uniunea
Nationala a Barourilor din Romania,
ou=UNBR, email=sandu.gherasim@unbr.ro,
c=RO
Date: 2010.12.16 13:45:47 +02'00'

3

CONTRACT NR. 861/21.04.2011

...
1. Obiectul Contractului:

1.1 Obiectul contractului îl constituie crearea unei platforme ce va oferi posibilitatea membrilor de a comunica video / audio în timp real, cu posibilitatea de a se asigura managementul acestor videoconferințe de la sediul central U.N.B.R.: inițierea videoconferințelor, invitarea participanților, gestionarea desfășurării acestora, introducerea unui sistem de vot online live a participanților, terminarea videoconferinței, transmisie live, înregistrarea acesteia, posibilitatea de a invita de a participa activ / pasiv la aceste videoconferințe și a altor persoane decât Beneficiarul și afiliații săi, asigurarea securizării sistemului de transmisie pentru videoconferințe pentru a împiedica orice acces neautorizat, prin livrarea de marfuri, precum și prestarea de către FURNIZOR, la sediul BENEFICIARULUI, a anumitor servicii, după cum urmează:

1.1.1 Livrare echipamente hardware [...];

1.1.2 Livrare licențe software Microsoft [...];

1.1.3 Servicii de implementare și instruire tehnică soluții Microsoft [...];

1.1.4 Servicii de suport Post-Implementare [...].

1.3 Pe platforma astfel realizată de Furnizor descrisă la la Cap 1.1 se va putea integra ulterior toți afiliații Beneficiarului, respectiv barourile, Casa de Asigurări a Avocaților, filialele și sucursalele acesteia, Operatorul UNBR al Arhivei Electronice de Garanții Reale Imobiliare (AERGM) și agenții acestuia, Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (INPPA) și centrele teritoriale ale acestuia, formele de exercitare a profesiei și avocații.

...

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 10 septembrie 2010, orele 13,00 la București, Hotel "Intercontinental", cu următoarea

ORDINE DE ZI:

6. Aprobarea procesului verbal al ședințelor Comisiei Permanente din 14 – 15 iunie 2010.
7. Măsuri organizatorice privind examenul de primire în profesia de avocat (începând cu 10 noiembrie 2010) și examenul de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv și de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A. (începând cu 24 noiembrie 2010).
8. Măsuri pentru aplicarea hotărârilor Congresului avocaților 2010 privind sistemul C.A.A. Soluționarea sesizărilor, cererilor și problemelor privind sistemul C.A.A. (amânate de la ședința Consiliului U.N.B.R. din 16 iunie 2010).
9. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
10. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

Nr. 51/29 iunie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România în formatul "**comunicare prin e-mail**" pentru intervalul de timp situat între vineri, 29 octombrie 2010 și sâmbătă 06 noiembrie 2010, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Analiza contestațiilor formulate cu privire la înscrierea la examenul de primire în profesia de avocat (contestațiile se transmit fiecărui membru al Comisiei Permanente în sistem tabel, pregătit prin grija secretarului general al U.N.B.R.). Termen de rezolvare și de comunicare a rezultatului contestației - 30 octombrie 2010 (conform art. 11 alin. (5) din REGULAMENTUL – CADRU privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat și a examenului de obținere a titlului profesional de avocat definitiv, aprobat prin Decizia Consiliului nr. 268 din 22 septembrie 2007 astfel cum a fost modificată și completată prin Hotărârea nr. 844 din 11 septembrie 2010 a Consiliului U.N.B.R.).
2. Stabilirea comisiei de examen și a membrilor subcomisiilor care funcționează la centrele de examen, în raport de propunerile înaintate de barouri (centralizate prin grija secretarului general al U.N.B.R.).
3. Stabilirea locației de la care se vor transmite subiectele de examen, a ordinei în care se susțin probele de examen, a orei de desfășurare a examenelor pentru coordonarea examenului și realizarea efectivă a caracterului său unitar.

Rog membrii Comisiei Permanente a U.N.B.R. să comunice prin e-mail la adresa unbr@unbr.ro punctul de vedere cu privire la problematicele în legătură cu care vor primi corespondența de la U.N.B.R.

Nr. 54/26 octombrie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

COMUNICAT

În zilele de 19 și 20 noiembrie 2010, la inițiativa Camerei Avocaților din Ungaria a avut loc la Budapesta, cea de a doua sesiune comună a Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România și a Prezidiului Camerei Avocaților din Ungaria. La lucrările sesiunii au participat membrii organelor de conducere executivă a avocaților din România și Ungaria, directorul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților precum și directorul Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Cu aceasta ocazie a avut loc un schimb util de experiență în domenii precum formarea profesională inițială și continuă, structura instituțională și accesul în profesia de avocat, aspecte ale răspunderii avocaților pentru malpraxis, poziția avocaților în raport cu sistemul judiciar etc.

În cadrul sesiunii a continuat identificarea unor aspecte de interes comun privind Dreptul comunitar și probleme juridice transfrontaliere, reprezentanții profesiei de avocat din ambele țări convenind asupra stabilirii unor proiecte cu privire la cooperarea, atât la nivelul Uniunilor de Barouri din Ungaria și din România cât și la nivelul barourilor și al formelor de exercitare a profesiei.

În încheierea ședinței comune, președintele Prezidiului Camerei Avocaților din Ungaria, dr. Janos Banti și președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România, dr. Gheorghe Florea au procedat la semnarea Memorandumului de Înțelegere referitor la cooperarea între Uniunea Națională a Barourilor din România și Magyar Ügyvédi Kamara.

În ziua de 20 noiembrie, delegația Uniunii Naționale a Barourilor din România, a participat, în calitate de oaspete de onoare la deschiderea festivităților prilejuite de sărbătorirea „Zilei Avocaturii Maghiare”.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de joi, 09 decembrie 2010 orele 16,00 și vineri, 10 decembrie 2010, orele 09,00 în localitatea Poiana Brașov, Hotel RINA, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 10 septembrie 2010.
2. Informare privind desfășurarea examenului de primire în profesia de avocat (începând cu 10 noiembrie 2010), a examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv și a examenului de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A. (începând cu 24 noiembrie 2010).
3. Măsuri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaților:
4. Informare cu privire la stadiul proiectului de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat
5. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
6. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

Nr. 56 /23 noiembrie 2010

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de vineri, 28 ianuarie 2011 orele 14,00 și sâmbătă, 29 ianuarie 2011, orele 09,00 în București, Hotel Marriott, Sala Brașov, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 09 decembrie 2010.
2. Măsuri pentru *aplicarea directă* (până la adoptarea hotărârii privind modificarea și completarea Statutului profesiei de avocat) a *dispozițiilor Legii nr. 270/2010 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat*.
3. Prezentarea proiectului de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat, urmare publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 270/2010 de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat. Prima lectură.
4. Măsuri privind organizarea și desfășurarea Congresului avocaților (electiv) - iunie 2011.
5. Măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea 23 - 27 martie 2011.
6. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
7. Diverse.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876 și fax 021/313-4880.

Nr. 59 /18 ianuarie 2011

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru ziua de vineri, 18 februarie 2011, orele 10,00 la București, Hotel Marriott, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 28 - 29 ianuarie 2011.
2. Prezentarea proiectului de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat, urmare publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 270/2010 de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
3. Măsuri privind organizarea și desfășurarea Congresului avocaților (electiv) - iunie 2011.
4. Măsuri privind organizarea și desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea 23 - 27 martie 2011.
5. Informare cu privire la stadiul elaborării proiectului Statutul C.A.A.. Corelarea legislației privind sistemul C.A.A. cu legislația din sistemul public.
6. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
7. Diverse.

*

* *

În ziua de 18 februarie 2011, orele 12,00 membrii Comisiei Permanente a U.N.B.R. sunt invitați să participe la festivitatea deschiderii anului de învățământ 2011 în cadrul Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților - INPPA (la sediul INPPA)

La ședință sunt invitați să participe Președintele C.A.A., Decanul Baroului București și Directorul I.N.P.P.A.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – Tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876, Fax 021/313-4880; e-mail: unbr@unbr.ro

Nr. 60 /07 februarie 2011

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

CABINET PREȘEDINTE

DECIZIE

Se convoacă ședința Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România pentru zilele de vineri, 06 mai 2011, orele 13,00 și sâmbătă 07 mai 2011, orele 09,00 - 14,00 la Sibiu - Hotel Ramada, cu următoarea

ORDINE DE ZI:

1. Aprobarea procesului verbal al ședinței Comisiei Permanente din 18 februarie 2011.
2. Analiza proiectului de modificare și completare a Statutului profesiei de avocat, urmare publicării în Monitorul Oficial al României a Legii nr. 270/2010 de modificare și completare a Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat.
3. Măsuri privind organizarea și desfășurarea Congresului avocaților (electiv) - iunie 2011.
4. Informare privind organizarea și desfășurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea 23 - 26 martie 2011.
5. Validarea rezultatelor examenului de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limbă română pentru avocații străini care doresc să acorde consultanță juridică în dreptul românesc - sesiunea 24 - 25 martie 2011.
6. Probleme actuale privind profesia de avocat. Perspectiva dezvoltării profesiei. Exista o strategie de dezvoltare și apărare a profesiei ? Există o strategie de apărare a sistemului C.A.A. ? (Concluzii ale Comisiei Permanente la final de mandat).
7. Informare cu privire la stadiul elaborării proiectului Statutul C.A.A.. Corelarea legislației privind sistemul C.A.A. cu legislația din sistemul public.
8. Cereri, sesizări, reclamații, contestații.
9. Diverse.

La ședință sunt invitați să participe Decanul Baroului Sibiu, Președintele C.A.A., Decanul Baroului București și Directorul executiv al I.N.P.P.A.

Vă rugăm să comunicați de urgență, necesitățile de cazare la Secretariatul U.N.B.R. – Tel 021/316-0739; 316-0740; 313-4875; 313-4876, Fax 021/313-4880; e-mail: unbr@unbr.ro

Nr. 63/06 aprilie 2011

P R E Ș E D I N T E ,

Av. dr. Gheorghe FLOREA



ANCHETA SOCIOLOGICA



Market Research

**Opinii, preferințe și exigențe
profesionale ale magistraților din
județul Vâlcea privind activitatea
avocațială**

Coordonatori

Prof. Septimiu Chelcea,

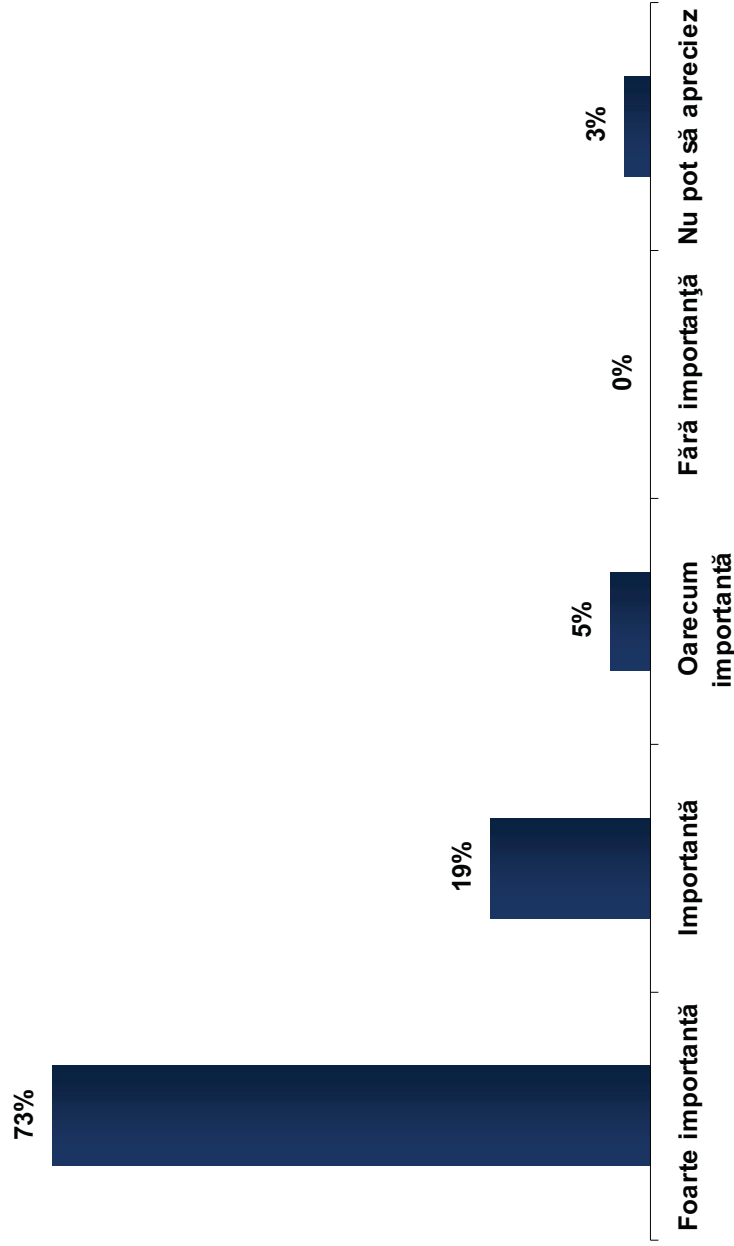
Universitatea din București

Alexandru Zodieru, director Cult Market Research

Consilier de specialitate

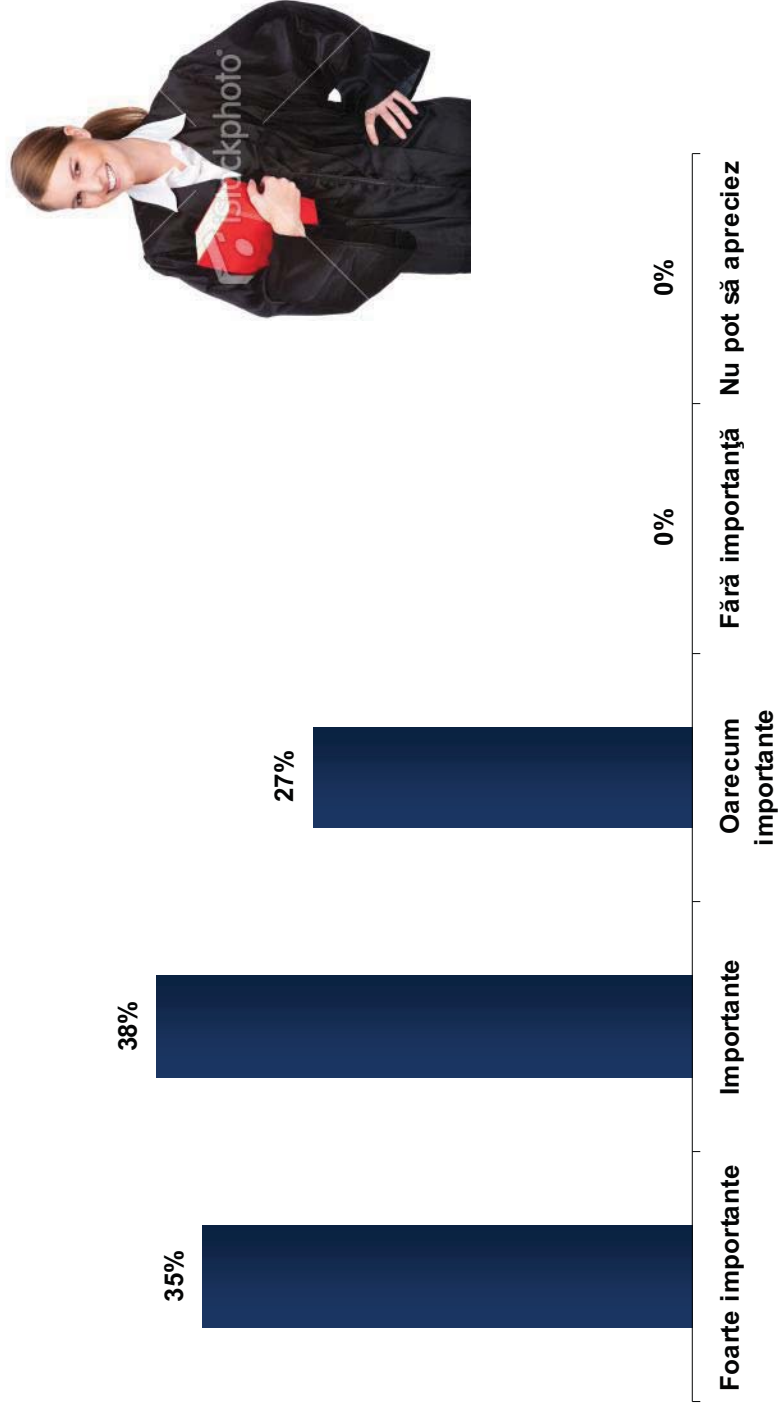
Avocat **Monica Livescu**

Cât de importantă este activitatea de perfecționare a activității avocaților pentru îndeplinirea obligațiilor lor profesionale?



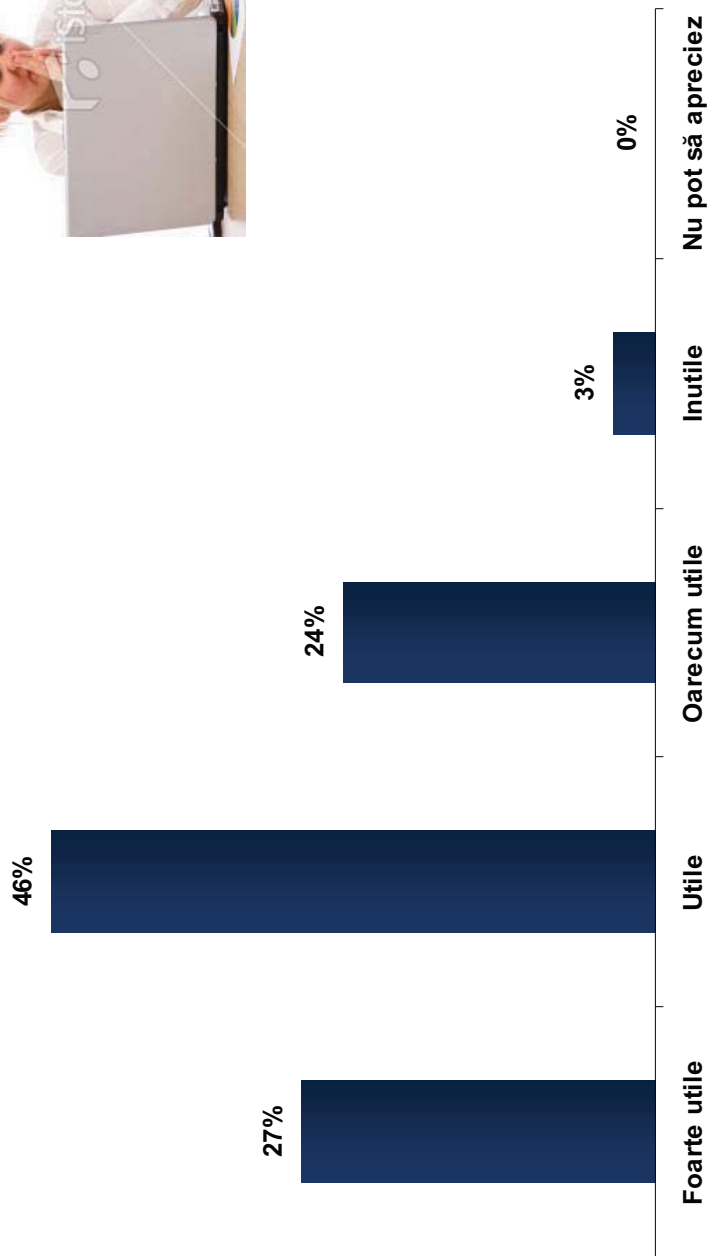
- Aproximativ trei sferturi dintre respondenți consideră foarte importantă activitatea de perfecționare a activității avocaților pentru îndeplinirea obligațiilor lor profesionale.

Considerați că pledoariile avocaților sunt importante pentru soluționarea unui dosar?



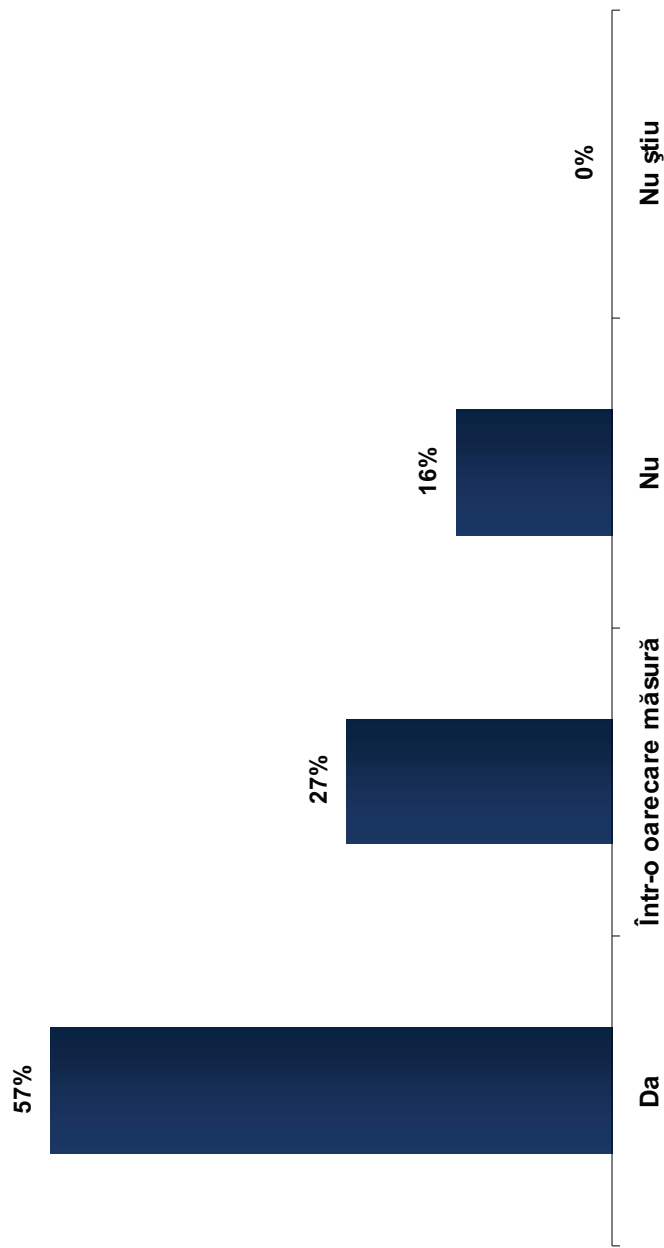
- Aproximativ trei sferturi dintre magistrați consideră foarte importante și importante pledoariile avocaților pentru soluționarea unui dosar

În opinia dumneavoastră, concluziile scrise ale avocaților sunt instrumente utile în redactarea unei hotărâri?



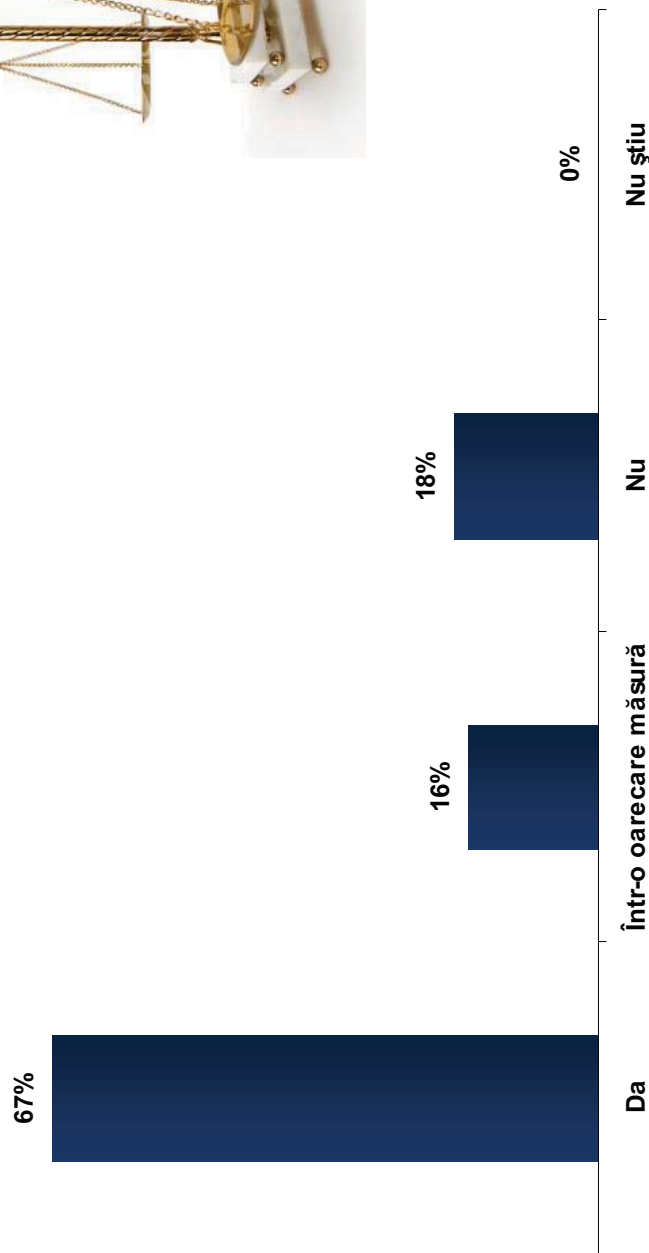
- Concluziile scrise ale avocaților sunt evaluate ca fiind instrumente utile în redactarea unei hotărâri de aproape trei sferturi dintre magistrați

Administrarea probelor prin avocat conform procedurii prevăzute de art. 241 ind. 1 – 241 ind. 22 Cod procedură civilă ar fi utilă pentru degrevarea instanțelor?



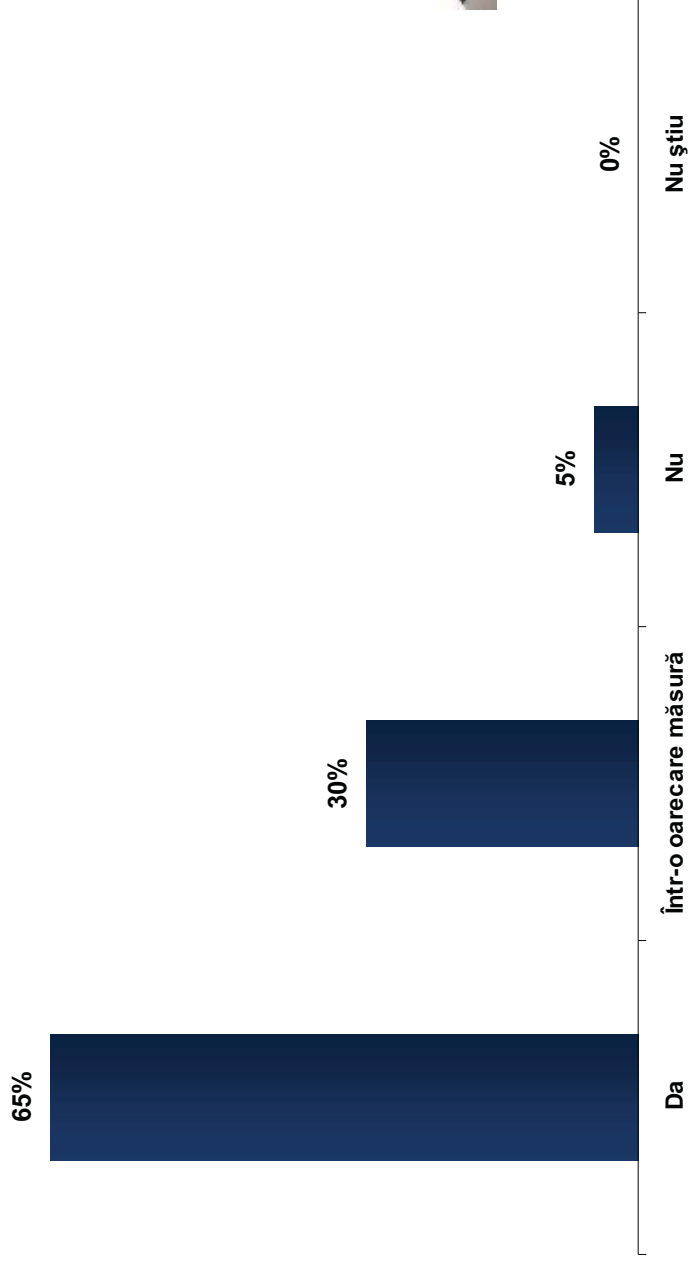
- Mai mult de jumătate dintre respondenți consideră că administrarea probelor prin avocat conform procedurii prevăzute de art. 241 ind. 1 – 241 ind. 22 Cod procedură civilă ar fi utilă pentru degrevarea instanțelor

Ați îndruma părțile să apeleze la această procedură?



- Un procent de 67% dintre magistrați ar recomanda părților să apeleze la administrarea probelor prin avocat conform procedurii prevăzute de art. 241 ind. 1 – 241 ind. 22 Cod procedură civilă ar fi utilă pentru degrevarea instanțelor

Drepturile justițiabililor sunt mai bine protejate dacă sunt asistate de avocați în orice situație?



- Mai mult de jumătate dintre magistrați consideră că drepturile justițiabililor ar fi mai bine protejate dacă ar fi asistați de un avocat indiferent de situație.
- Numai 5% dintre aceștia nu susțin acest punct de vedere

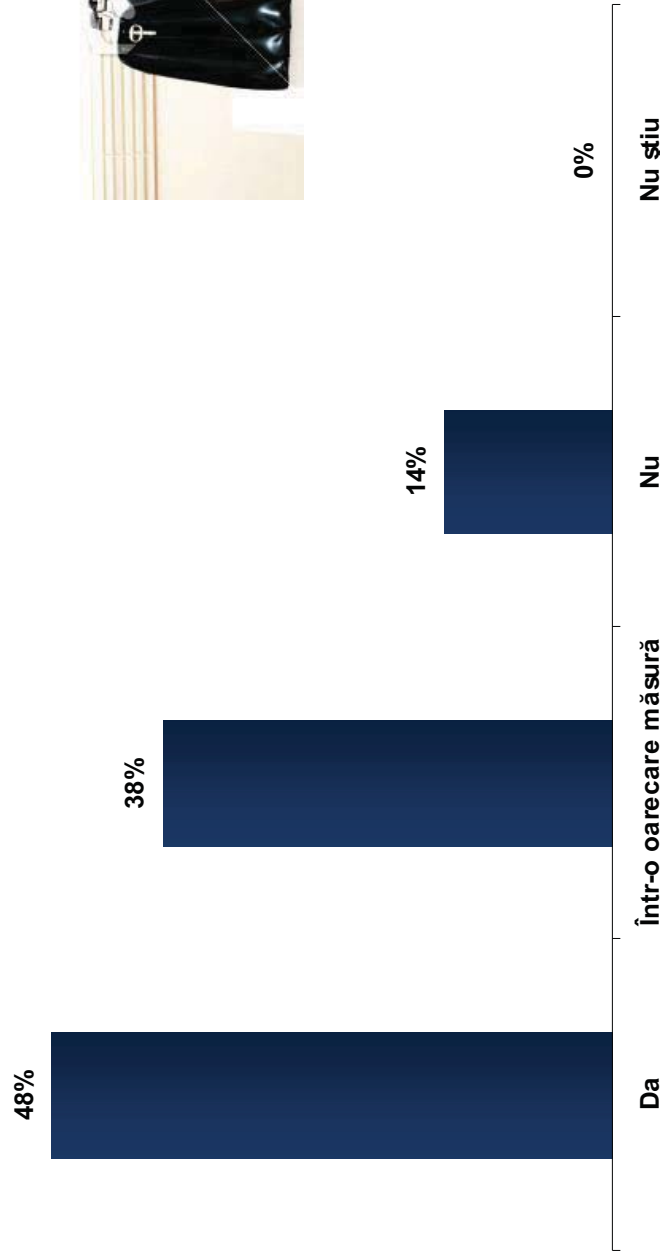


Litigiile în materie contractuală ar fi mai puține dacă părțile ar fi asistate de avocați cu ocazia încheierii oricărui contract de către notar (atât în materie comercială, cât și în materie civilă)?



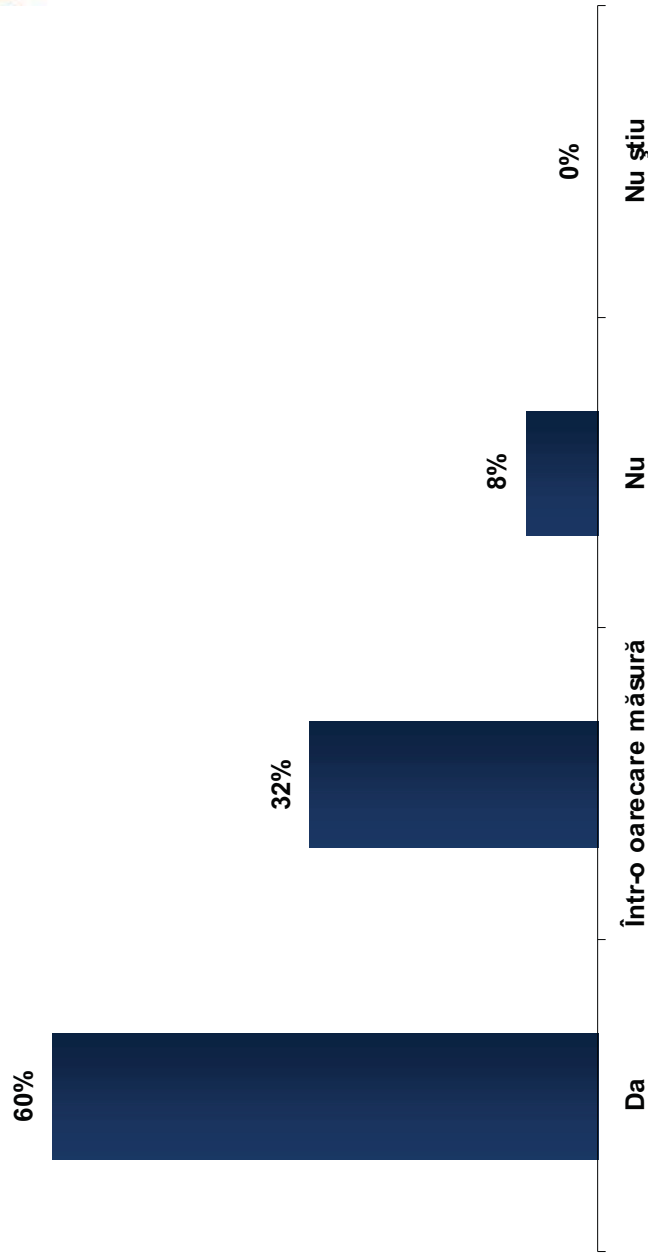
➤ Peste 50% dintre respondenți consideră litigiile în materie contractuală ar fi mai puține dacă părțile ar fi asistate de avocați cu ocazia încheierii oricărui contract de către notar (atât în materie comercială, cât și în materie civilă)

Avocatul, prin prestația sa/activitatea sa specifică, este un partener al magistratului în realizarea eficientă a actului de justiție?



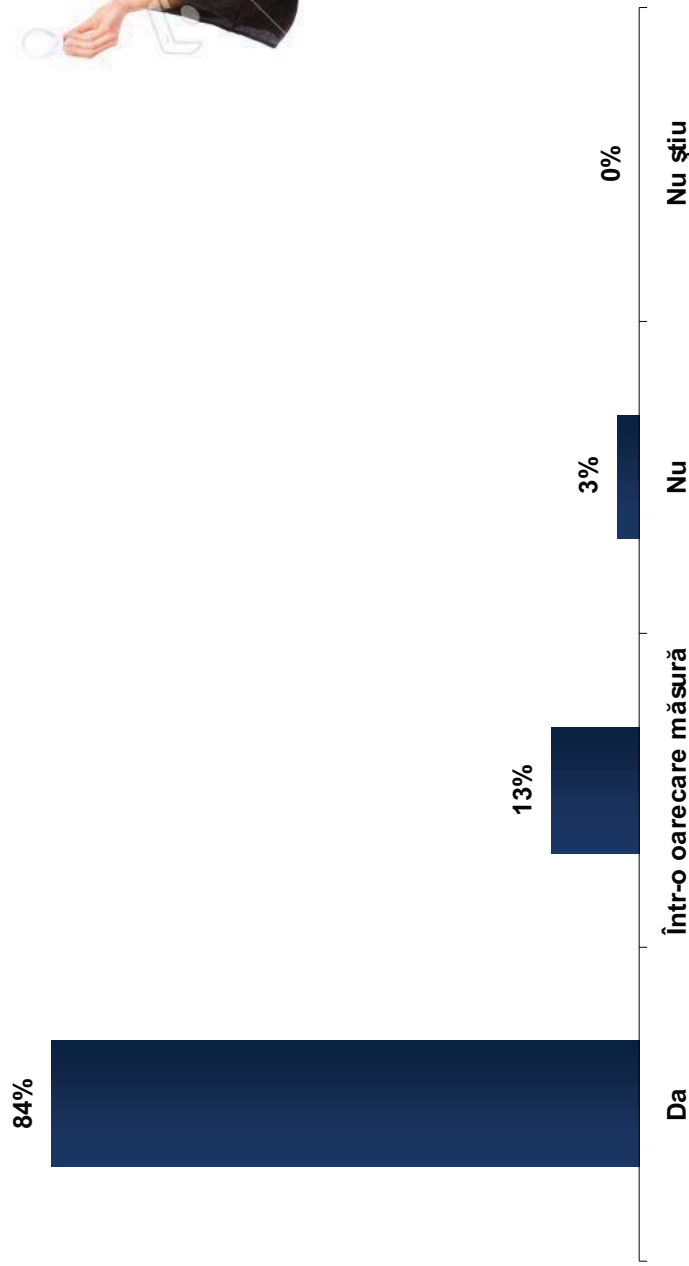
➤ Aproape jumătate susțin afirmația conform căreia avocatul, prin prestația sa/activitatea sa specifică, este un partener al magistratului în realizarea eficientă a actului de justiție

Depunerea de concluzii scrise de către avocații părților ajută la soluționarea cauzelor?



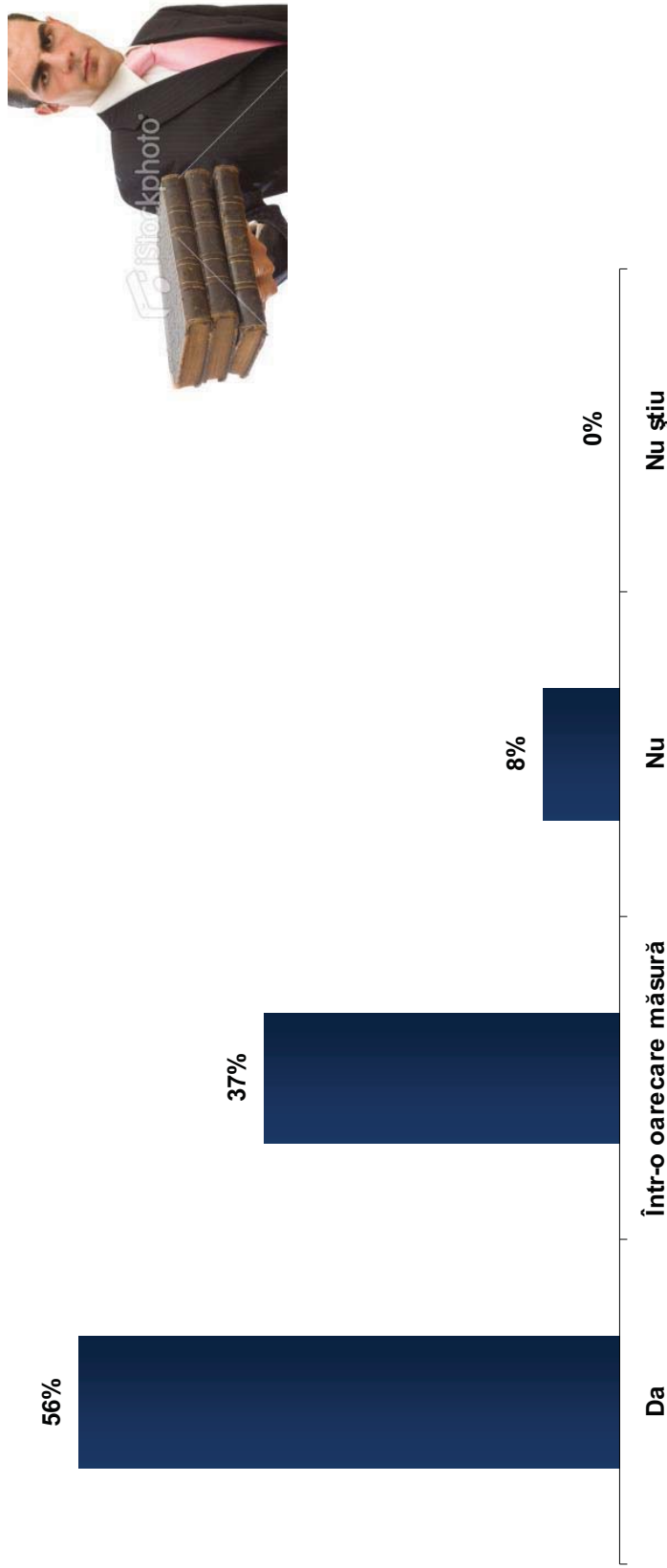
- Un procent de 60% dintre participanții la studiu sunt de acord că depunerea de concluzii scrise de către avocații părților ajută la soluționarea cauzelor
- Numai 8% dintre aceștia consideră inutil acest demers.

În situația unui dosar complex, este util ca avocații să facă trimitere în concluzii la filele dosarului când se raportează la probă?



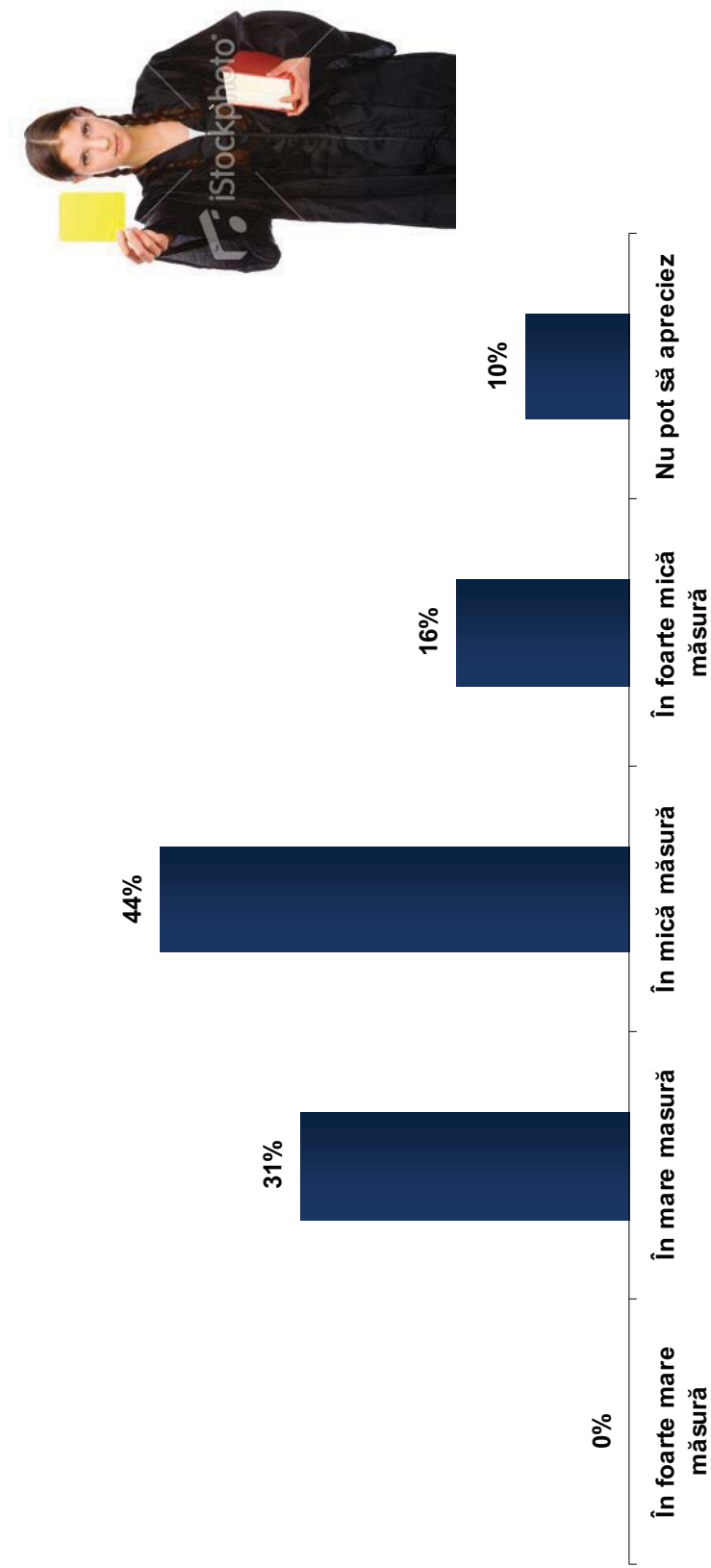
- Mai mult de trei sferturi dintre magistrați sunt de părere că în situația unui dosar complex, este util ca avocații să facă trimitere în concluzii la filele dosarului când se raportează la probă

Se poate ajunge la o soluție mai bine fundamentată dacă, în afara argumentelor din acțiune, motive de apel, motive de recurs, se pun și concluzii orale/scrise ale avocaților?



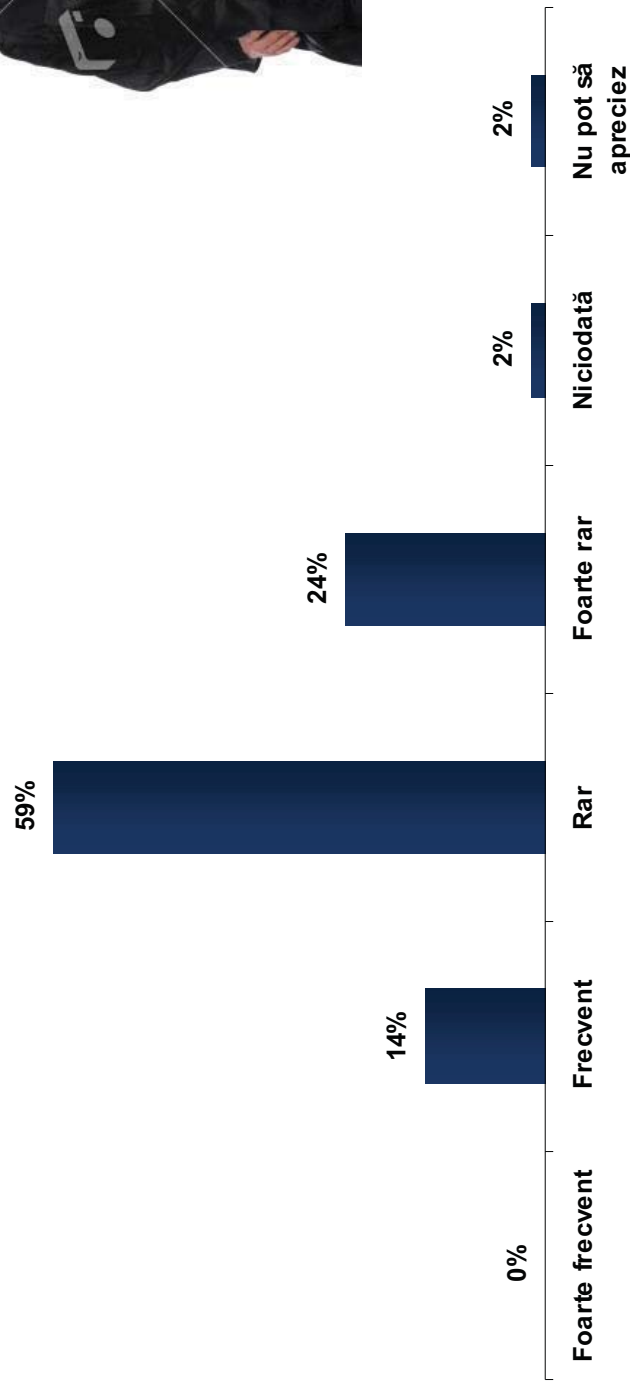
➤ Jumătate dintre cei chestionați consideră că se poate ajunge la o soluție mai bine fundamentată dacă, în afara argumentelor din acțiune, motive de apel, motive de recurs, se pun și concluzii orale/scrise ale avocaților

În ce măsură vă influențează în luarea deciziei finale pledoariile avocaților?



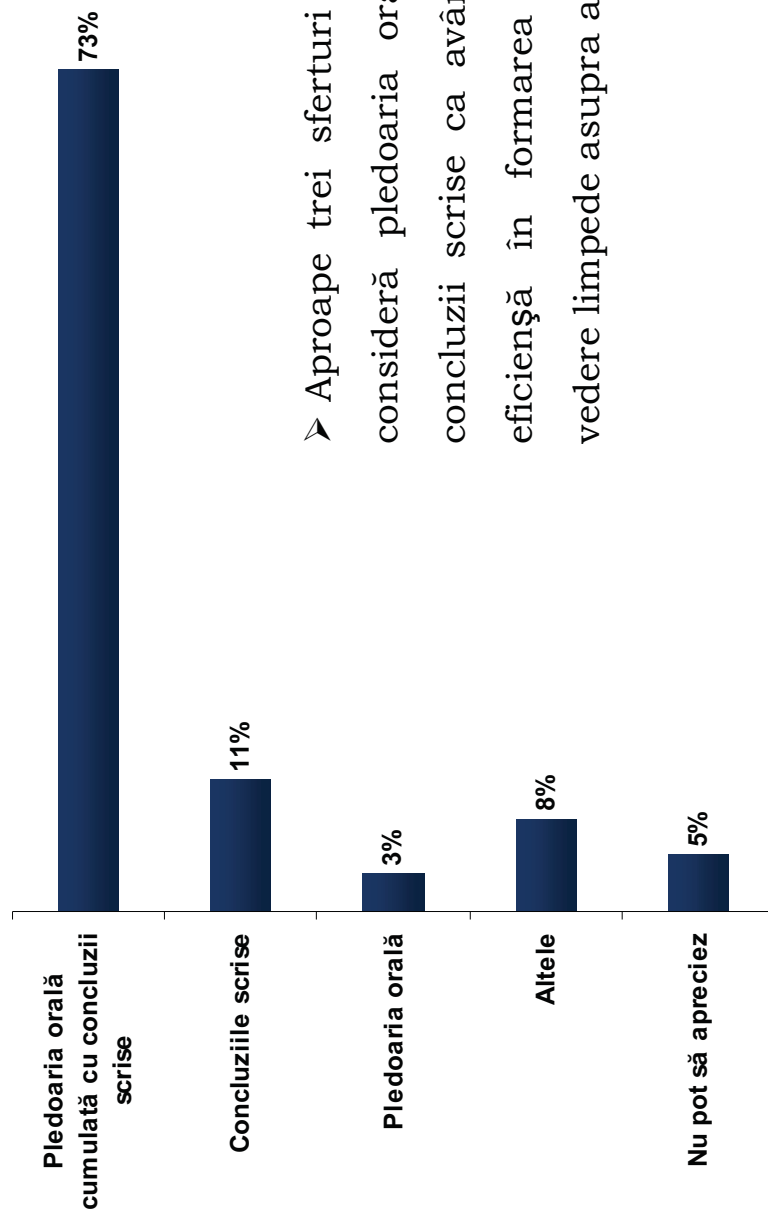
➤ Cei mai mulți magistrați (44%) sunt influențați în mică măsură de pledoariile avocaților în luarea deciziei finale.

Vi s-a întâmplat ca pledoariile avocaților (concluziile finale) să vă releve aspecte importante, necesitate ale cauzei care să vă influențeze hotărâtor soluția dată?



➤ Pledoariile avocaților (concluziile finale) au relevat aspecte importante, necesitate ale cauzei care să vă influențeze hotărâtor soluția dată foarte rar pentru mai mult de jumătate dintre magistrați.

Ce considerați că este cel mai eficient în formarea unui punct de vedere limpede asupra apărării unei părți?



➤ Aproape trei sferturi dintre magistrați consideră pledoaria orală cumulată cu concluzii scrise ca având cea mai mare eficiență în formarea unui punct de vedere limpede asupra apărării unei părți

La categoria altele au fost incluse răspunsuri ca: *redactarea clară a cererii de chemare în judecată, probele din dosar sau buna credință în exercitarea profesiei de avocat.*

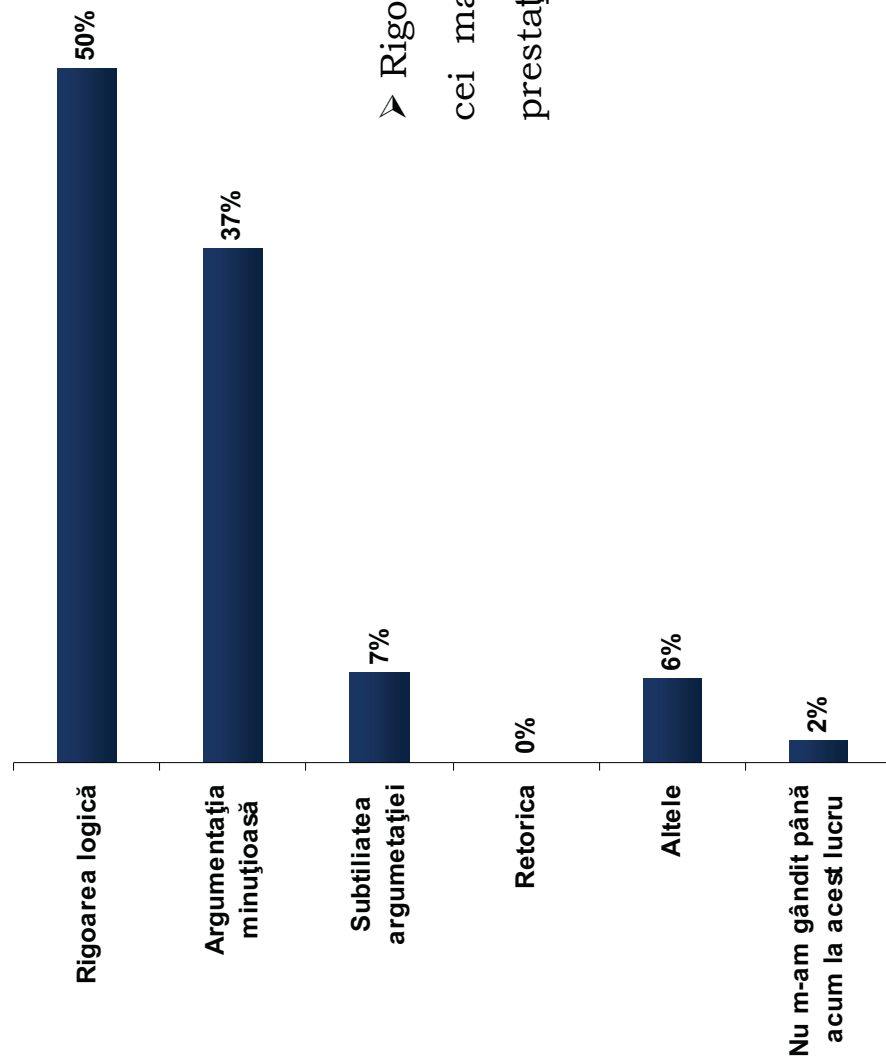
CULT MARKET RESEARCH

Tel: + 40 21 320 32 70 Fax: + 40 21 320 32 74

www.cult-research.ro

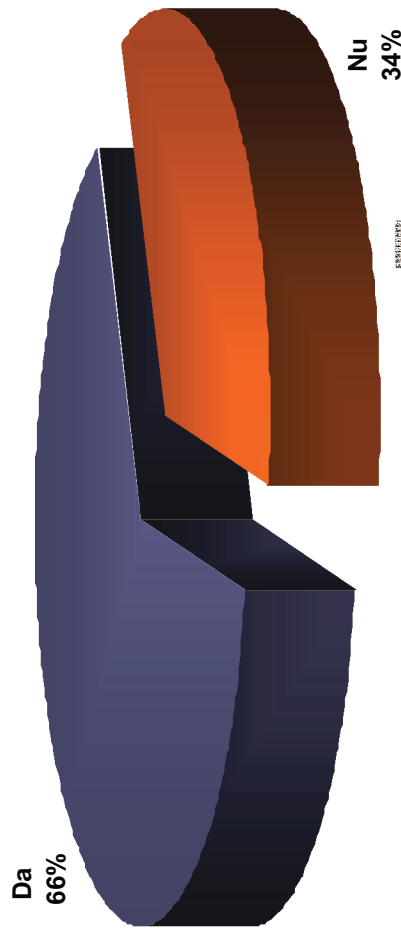


Ce apreciați cel mai mult în prestația unui avocat?



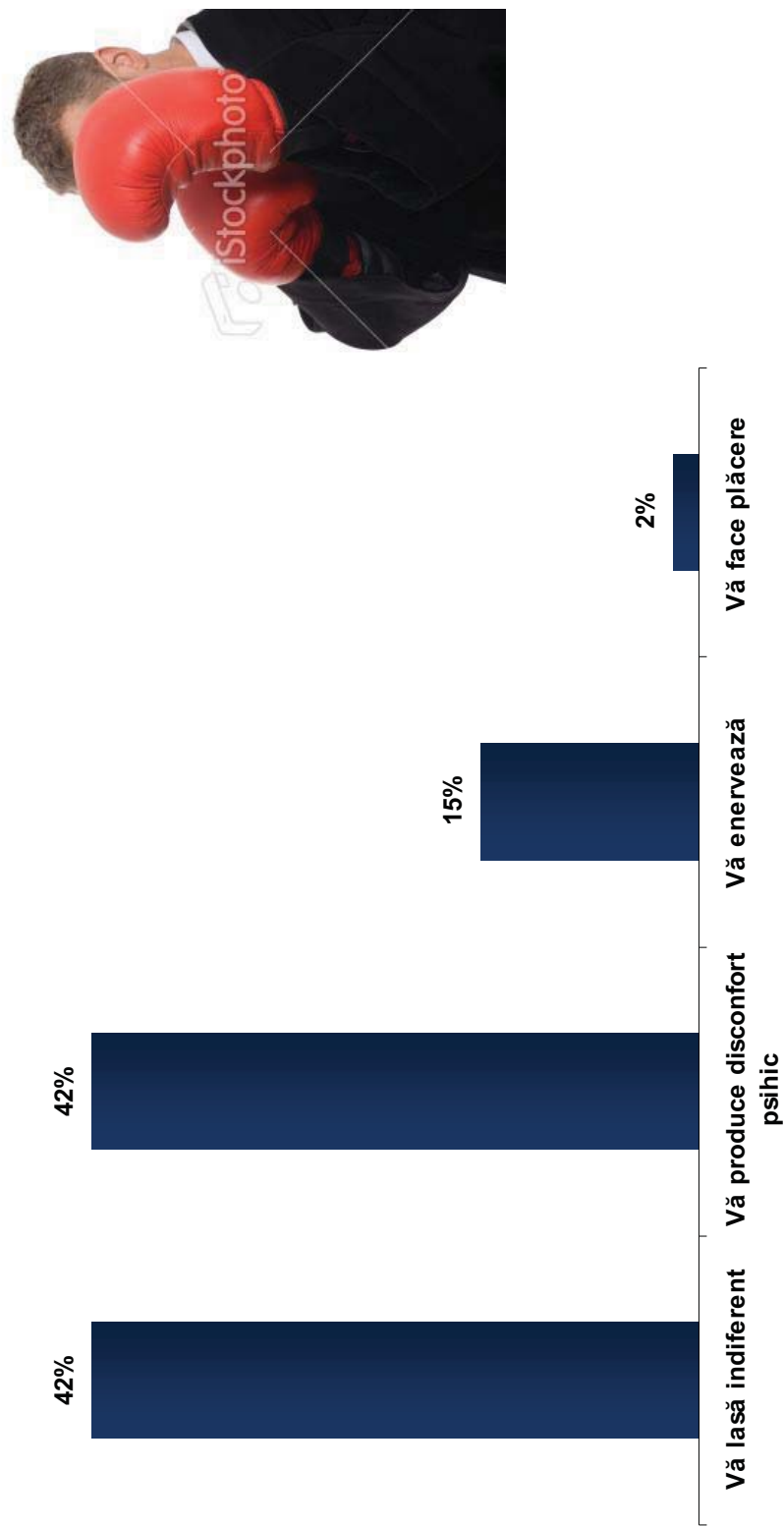
La categoria altele au fost incluse răspunsuri ca: *Administrarea completă a probelor, pregătirea profesională sau sinceritatea*

Îi ascultați cu aceeași atenție pe avocații care își citească concluziile și pe cei care prezintă liber (fără să le citească)?



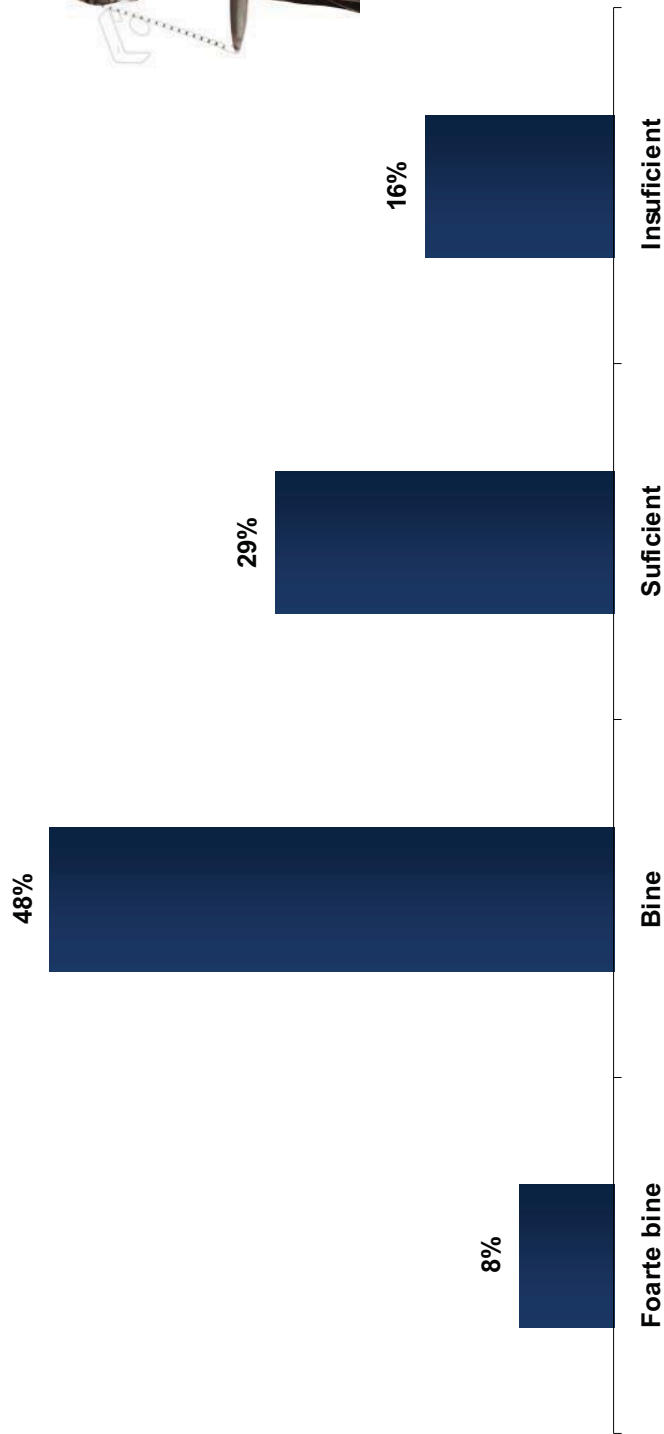
Magistrații care au răspuns NU (34%), afirmă în unanimitate că acordă o mai mare atenție avocaților care prezintă liber (fără să citească) decât aceluia care citește concluziile.

Prestația agresivă a unui avocat:



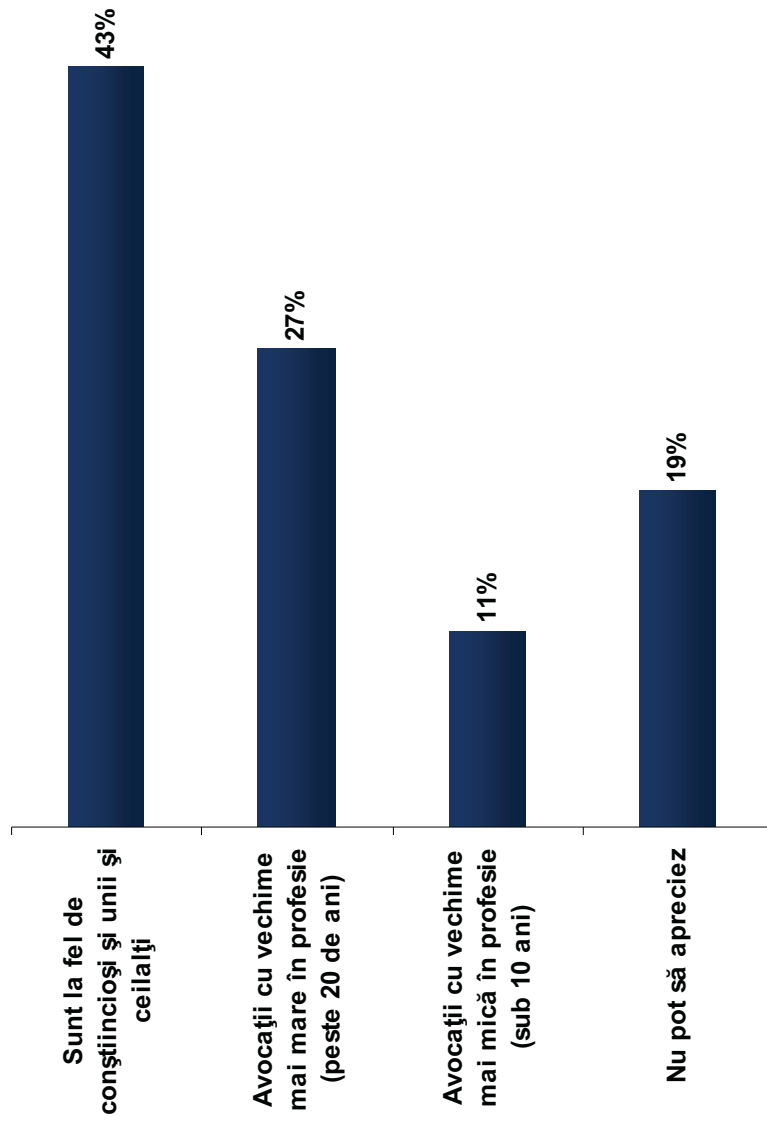
➤ În aceeași măsură (42%) prestația agresivă a unui avocat produce disconfort psihic magistraților sau îi lasă indiferenți.

Apreciați că, în ansamblu, avocații din Baroul Vâlcea își îndeplinesc obligațiile profesionale în ceea ce privește modul de întocmire a actelor procedurale (acțiuni, întâmpinări, motive de apel, motive de recurs):



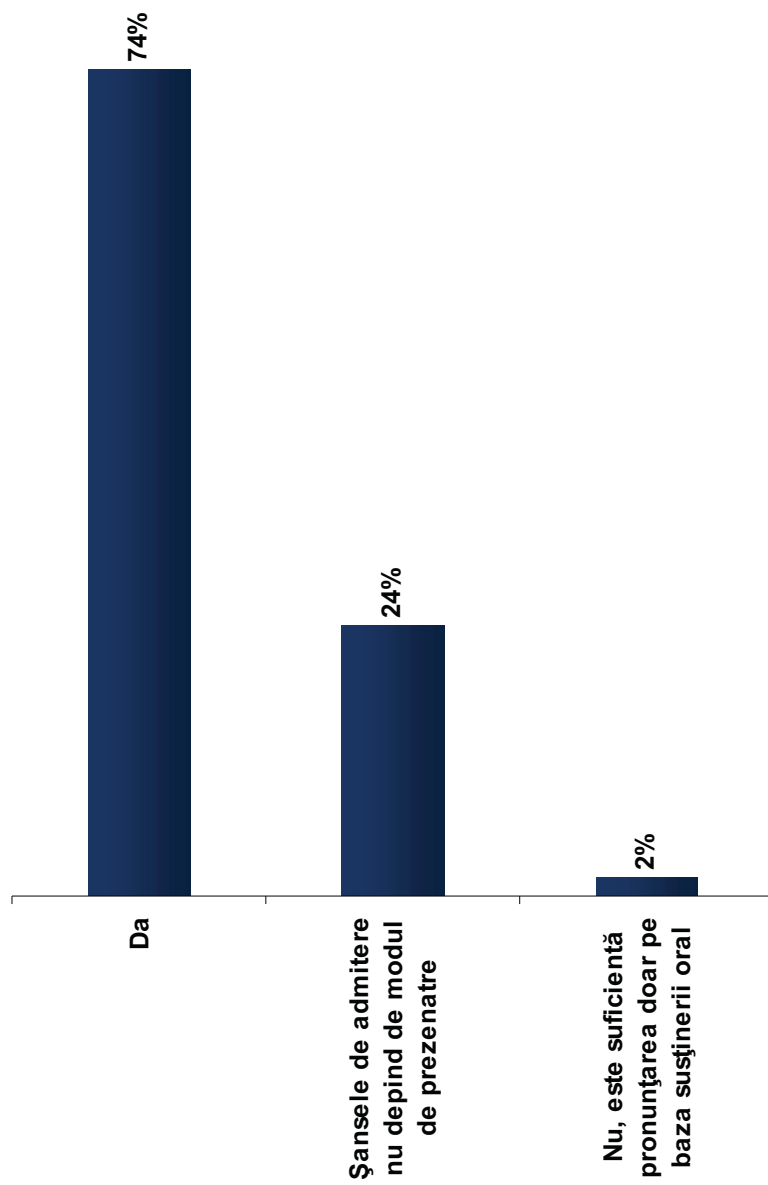
➤ Aproape jumătate dintre respondenți apreciază că avocații din Baroul Vâlcea își îndeplinesc obligațiile profesionale în ceea ce privește modul de întocmire a actelor procedurale (acțiuni, întâmpinări, motive de apel, motive de recurs) bine.

Apreciați că sunt mai conștiințioși în îndeplinirea obligațiilor profesionale:



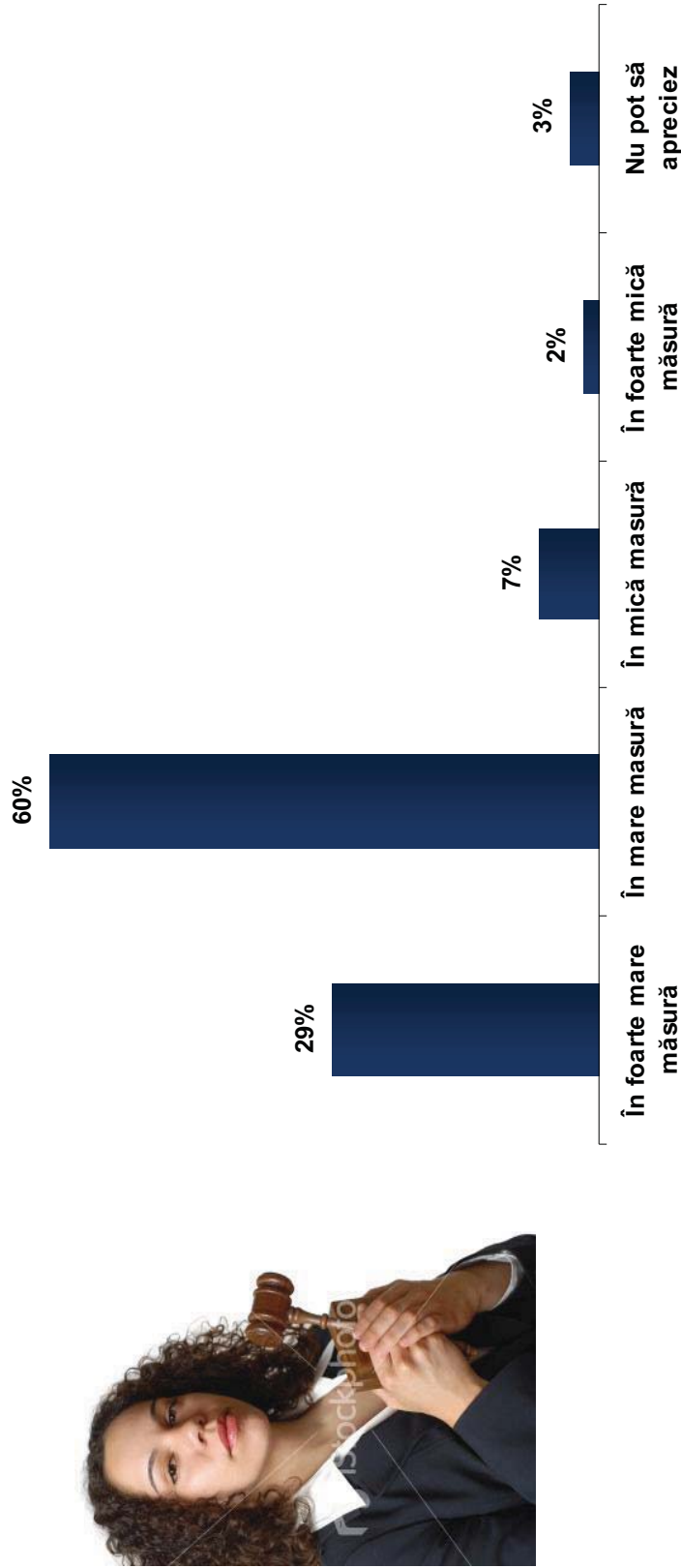
➤ Aproape jumătate dintre magistrați consideră că atât avocații cu vechime mai mare în profesie (peste 20 de ani) cât și cei cu vechime mai mică (sub 10 ani) sunt la fel de conștiințioși în îndeplinirea obligațiilor profesionale.

În procesul deliberării asupra unei probe, obiecțiuni la rapoarte de expertiză, ar avea mai multe șanse să le admiteți dacă nota de solicitare ar fi depusă în scris, argumentată, anterior dezbaterii ei?



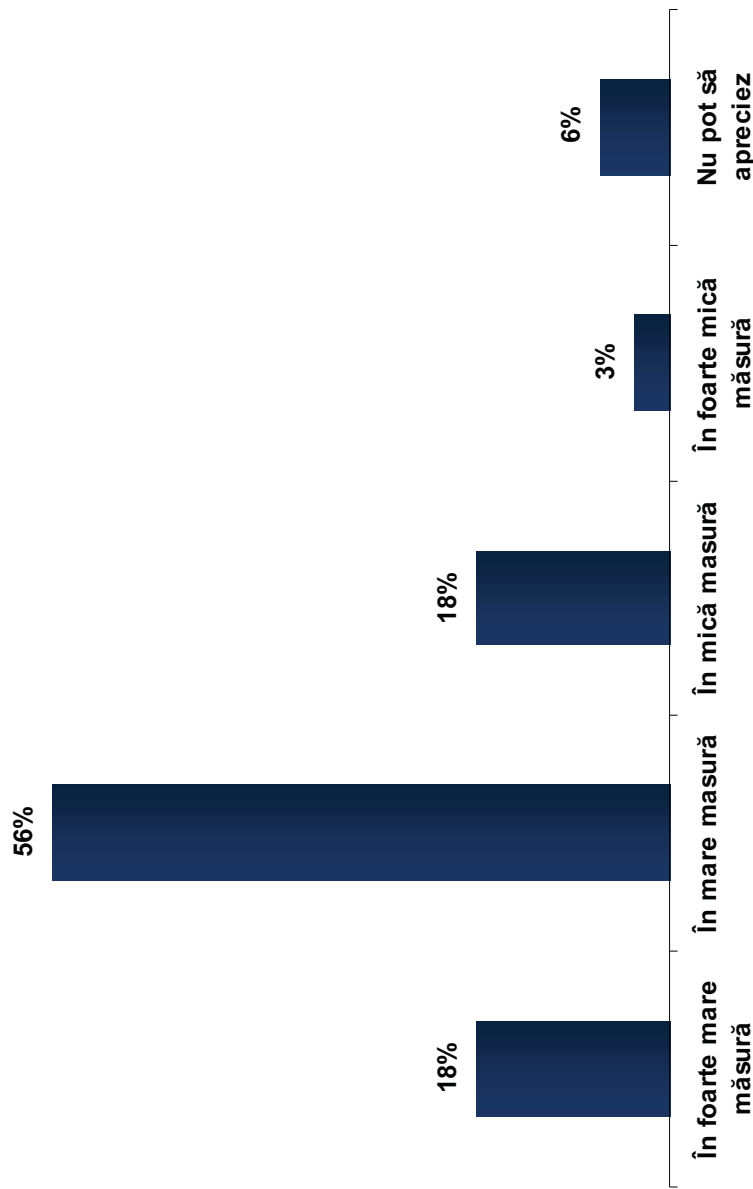
➤ Trei sferturi dintre magistrați confirmă că în procesul deliberării asupra unei probe, obiecțiuni la rapoarte de expertiză, ar fi mai multe șanse de admitere dacă nota de solicitare ar fi depusă în scris, argumentată, anterior dezbaterii ei.

În ce măsură va ajuta o acțiune/întâmpinare, argumentată amănunțit în fapt și în drept, să vă formați o opinie clară asupra cauzei?



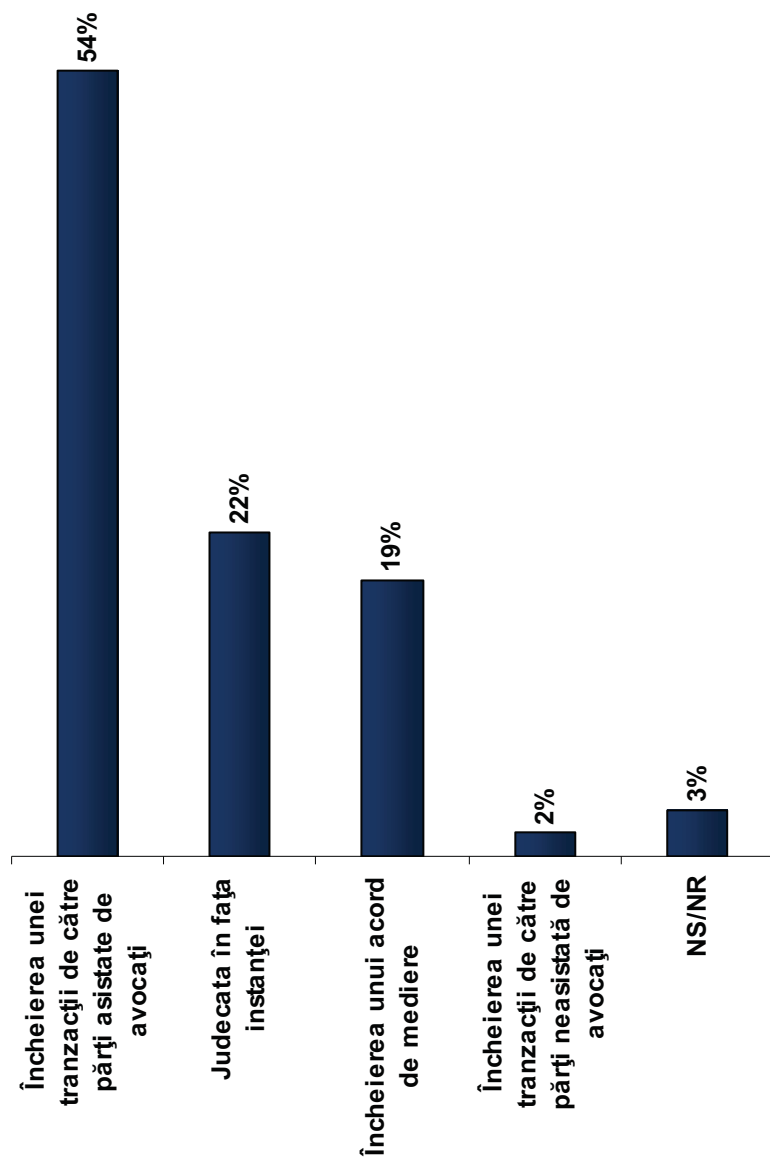
- Aproape 90% dintre participanții la studiu susțin că o acțiune/întâmpinare, argumentată amănunțit în fapt și în drept îi ajută în mare și foarte mare măsură să își formeze o opinie clară asupra cauzei.

Apreciați că redactarea acțiunii, înămpinării motivelor de apel/recurs de către un avocat ajută la obținerea unei soluții pozitive pentru justițiabil?



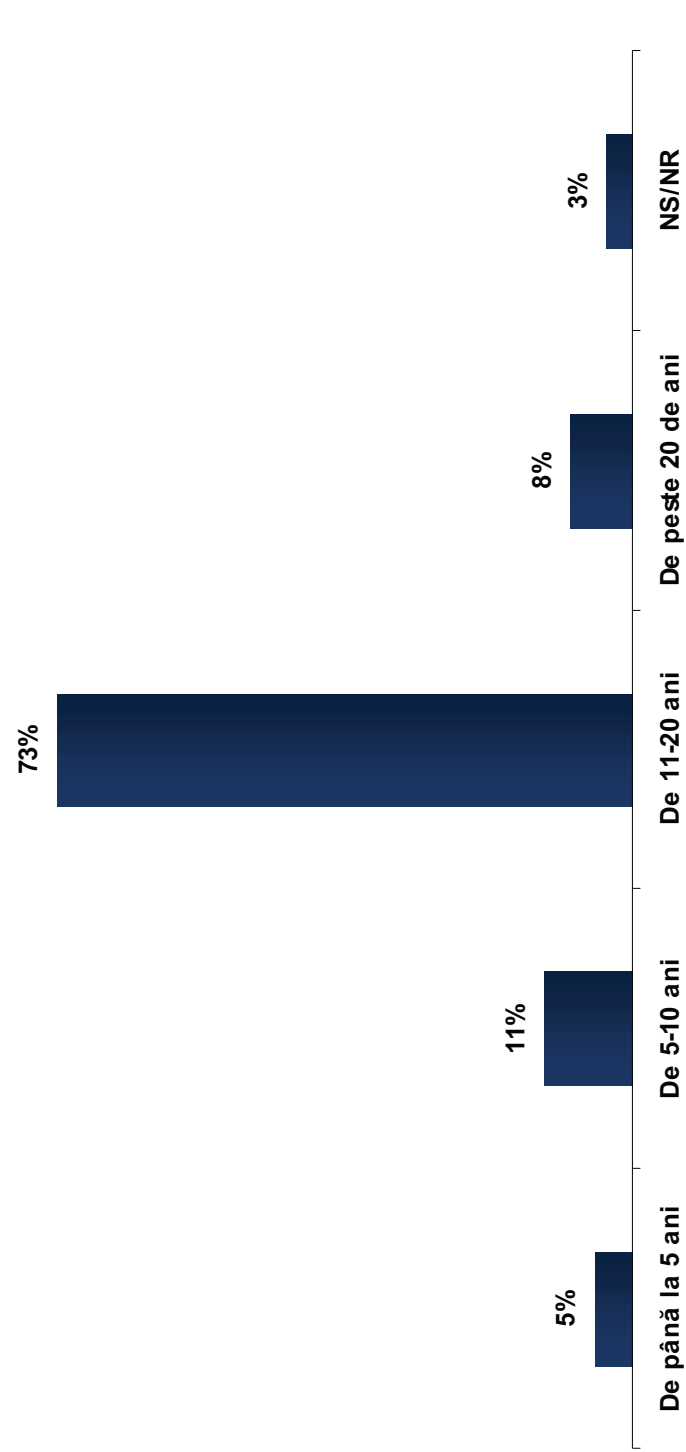
➤ Mai mult de jumătate dintre magistrați consideră că redactarea acțiunii, înămpinării motivelor de apel/recurs de către un avocat ajută la obținerea unei soluții pozitive pentru justițiabil în mare măsură.

Care din următoarele variante de soluționare a unui litigiu le considerați mai eficiente pentru protejarea intereselor părților unui litigiu?



➤ Cea preferată variană de soluționare a unui litigiu ținând cont de protejarea intereselor părților se referă la Încheierea unei tranzacții de către părți asistate de avocați (54%).

De cât timp sunteți în magistratură?

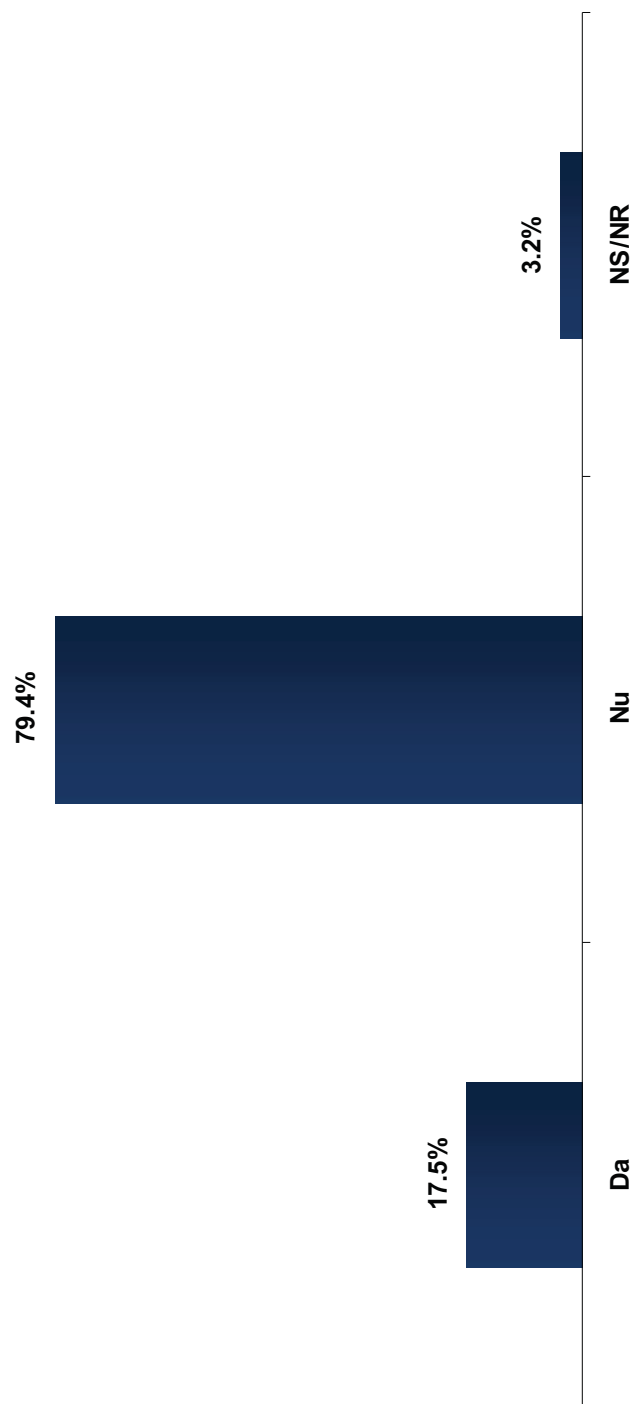


CULT MARKET RESEARCH

Tel: + 40 21 320 32 70 Fax: + 40 21 320 32 74

www.cult-research.ro

Înainte de a deveni magistrat, ați profesat ca avocat?

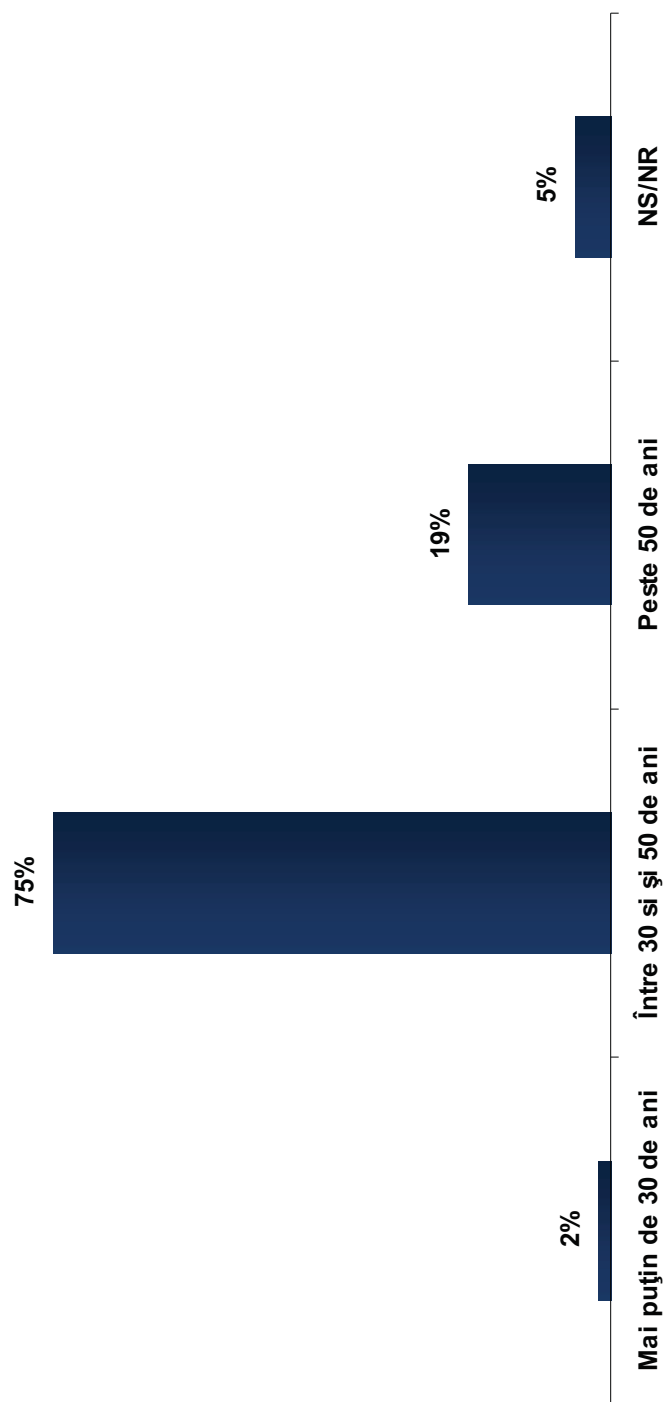


CULT MARKET RESEARCH

Tel: + 40 21 320 32 70 Fax: + 40 21 320 32 74

www.cult-research.ro

Vârsta în ani impliniți:

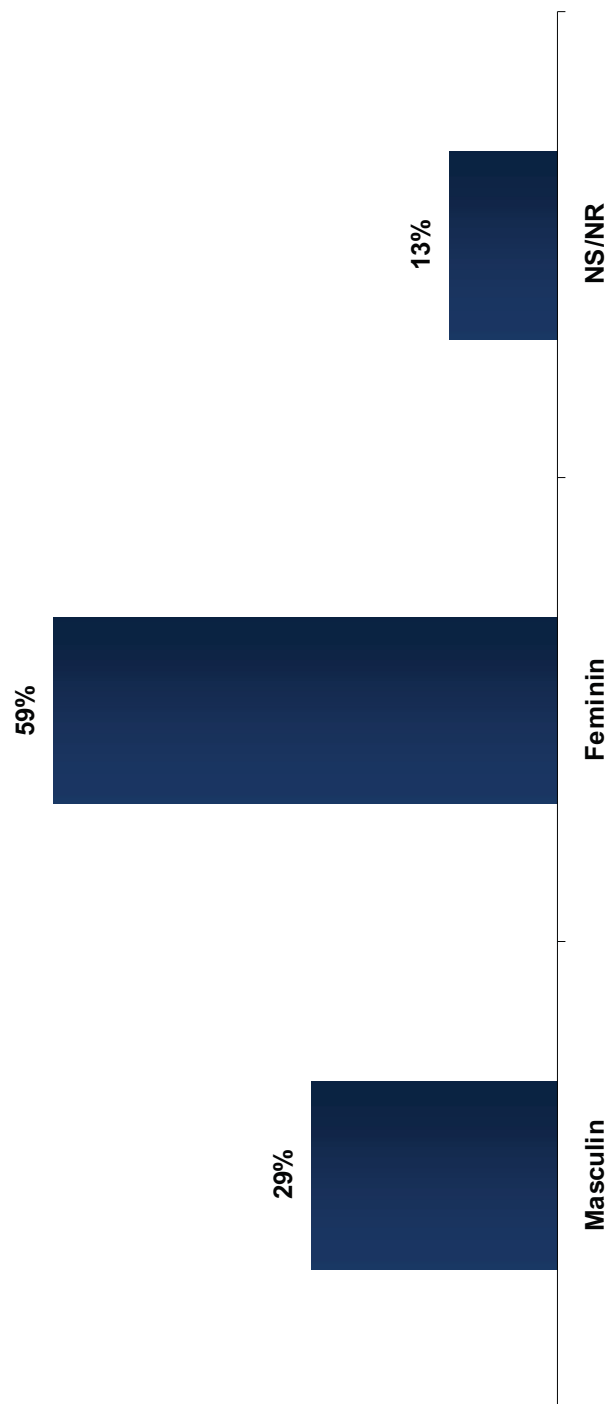


CULT MARKET RESEARCH

Tel: + 40 21 320 32 70 Fax: + 40 21 320 32 74

www.cult-research.ro

Genul respondentului:



CULT MARKET RESEARCH

Tel: + 40 21 320 32 70 Fax: + 40 21 320 32 74

www.cult-research.ro

Relația magistrați-avocați:

- Referitor la relația magistrați-avocați, majoritatea respondenților au apreciat-o ca fiind în general bună.
- Unul dintre aspectele mai des menționate de respondenți este acela ca relația dintre magistrați-avocați să fie bazată pe stimă și respect reciproc.
- Alte așteptări legate de relația strict profesională dintre avocați și magistrați sunt legate de cooperarea acestora în atingerea aceluiași scopuri: aflarea adevărului, apărarea drepturilor și libertăților cetățenilor, buna credință a acestora și respectarea normelor legale.
- În ceea ce privește sugestiile magistraților referitoare la întrebările din chestionarul aplicat, tema deontologiei profesionale a avocaților a fost menționată de doi dintre respondenți.

Concluzii:

- În ceea ce privește importanța activității de perfecționare a avocaților, cu cât magistrații au mai multă experiență în domeniu importanța pe care o acordă acestui tip de activitate scade
- Peste jumătate dintre magistrații cu vechime de mai bine de 10 ani în profesie consideră că drepturile justițiabililor sunt mai bine protejate dacă sunt asistate de avocați în orice situație
- Aproximativ 80% dintre magistrații cu experiență de peste 10 ani consideră că cel mai eficient în formarea unui punct de vedere asupra uneia dintre părți o reprezintă pledoaria orală cumulată cu concluziile scrise
- Rigoarea logică din prestația unui avocat este apreciată tot mai mult de magistrați, odată cu acumularea de experiență.

Concluzii:

- Argumentarea amănunțită a unei acțiuni/întâmpinări în fapt și în drept ajută în foarte mare măsură magistrații cu o experiență de 5 și peste 5 ani.
- Toți respondenții care lucrează de mai puțin de 5 ani ca magistrați, au profesat anterior avocatura.
- Magistrații care au profesat avocatura înainte de a deveni magistrați consideră foarte importantă activitatea de perfecționare pentru îndeplinirea obligațiilor profesionale.
- Magistrații cu experiență în avocatură consideră într-o mai mare măsură că pledoariile avocaților sunt foarte importante și importante pentru soluționarea unui dosar decât ceilalți magistrați.
- Îndiferent dacă au profesat ca avocați sau nu înainte de a deveni magistrați, mai mult de jumătate din cele două categorii consideră administrarea probelor prin avocat conform procedurii prevăzute de art. 241 ind. 1 – 241 ind. 22 Cod procedură civilă ar fi utilă pentru degrevarea instanțelor.

CONTRACT DE BARTER

nr. 17 din data de 18.11.2010

PARTILE CONTRACTANTE:

S.C. LION HOUSE CONSULT S.R.L., cu sediul social în București, **Șos. Mihai Bravu nr. 309, sediu funcțional în str. Popa Soare, nr. 29**, tel. **021/320-2022**, fax **0314/250-850**, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului **J40/7776/2001**, Cod unic de înregistrare **RO 14171736**, cod IBAN **RO98 RZBR 0000 0600 1179** deschis la **Banca Raiffeissen – sucursala Moșilor**, reprezentata de domnul **Andrei Cristea** în calitate de **Administrator**, denumită în continuare **Prestator**

si

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA, cu sediul în București, **Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5**, tel. **021/316-0740, 313-4875**, fax **021/313-4880**, e-mail unbr@unbr.ro funcționând în baza prevederilor **Legii nr. 51/1995** pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cod fiscal **RO4315974**, cont bancar **RO30BRDE410SV21199534100** deschis la **B.R.D. - Sucursala Academiei** reprezentată legal în ceea ce privește prezentul contract, de domnul **avocat dr. Gheorghe Florea, Președinte U.N.B.R.**, numită în continuare **Beneficiar**

denumite în continuare și în mod individual „Parte” și în mod colectiv „Părțile”,

au hotărât de comun acord încheierea prezentului Contract de Barter (denumit în cele ce urmează “Contractul”), în vederea stabilirii cadrului general al derulării raporturilor juridice dintre parti pe perioada de derulare a Contractului, după cum urmează:

Art.1 OBIECTUL CONTRACTULUI:

1.1 Obiectul prezentului Contract îl reprezintă schimbul reciproc de elemente de identitate (logo UNBR si respectiv logo legalmarketing.ro), pe urmatoarele canale media: logo UNBR in format 3D pe coperta Revistei Romane de Consultanta si pe header-ul portalului web www.legalmarketing.ro, precum si pe materialele de promovare specifice celor doua entitati mentionate si respectiv logo legalmarketing pe home-page-ul site-ului www.unbr.ro.

Art.2 DURATA CONTRACTULUI:

2.1 Contractul intra in vigoare la data de **18 noiembrie 2010**, ramanand valabil pana la data de **31 decembrie 2011**.

2.2 Contractul se poate prelungi cu acordul scris al ambelor parti.

Art. 4 VALOAREA CONTRACTULUI:

4.1 Întreaga prestatie va fi acoperita in regim barter de catre ambele parti, fara niciun quantum financiar.

Art. 6 OBLIGATIILE PARTILOR:

6.1 Obligatiile Prestatorului:

6.1.1. Prestatorul se obliga sa plaseze logo-ul UNBR pe canalele media si in locurile care fac obiectul prezentului Contract.

6.1.2 Prestatorul se obliga să informeze în scris terte persoane sau entitati juridice de orice fel despre imposibilitatea acestora de a copia fragmente sau integral logo-ul UNBR in scopul de a-l plasa pe canale media proprii, care nu fac obiectul prezentului Contract.

6.1.3. Prestatorul se obliga să păstreze în bune condiții, suporturile cu conținutul materialelor.

6.1.4. Prestatorul se obliga să trateze orice informație de orice natură (grafică, tehnică, financiară, operațională etc.) ca strict confidențială și să nu o divulge terților, sub sancțiunea de daune-interese.

6.3 Obligatiile Beneficiarului:

6.3.1 Beneficiarul se obliga sa predea Prestatorului in timp util (v. Anexa 1) toate elementele constitutive ale logo-ului, precum si a culorilor speciale, daca altor indicatii, daca acestea exista.

6.3.2 Beneficiarul se obliga să răspundă pentru continutul materialelor grafice, precum si pentru legalitatea si calitatea acestora. Beneficiarul isi asuma intreaga responsabilitate pentru eventualele inexactitati cuprinse in materialele grafice inaintate Prestatorului.

Art 7. RASPUNDEREA

7.1 Pentru neexecutarea in totalitate, executarea cu intarziere sau necorespunzatoare a obligatiilor prevazute in contract, partile datoreaza daune-interese.

Art 8. FORTA MAJORA

8.1. Prin forta majora se inteleg toate evenimentele si/sau imprejurarile externe independente de vointa partii care invoca forta majora, cu caracter exceptional, absolut invincibile, absolut imprevizibile și de neînălaturat, si care, survenind dupa incheierea contractului, impiedica sau intarzie, total sau partial, indeplinirea obligatiilor izvorand din acest contract.

8.2. Forța majoră trebuie constatată de o autoritate competentă.

8.3. Nu este considerat forță majoră un eveniment care, fără a crea o imposibilitate de executare, face extrem de costisitoare executarea obligațiilor uneia dintre părți.

8.4. Forta Majora apara de raspundere partea care o invoca, dar numai in masura si pentru perioada in care partea este impiedicata sau intarziata sa-si execute obligatia din pricina situatiei de forta majora. Fiecare parte va depune toate diligentele pentru a reduce cat mai mult posibil efectele rezultand din forta majora. Partea care invoca forța majoră va comunica în scris, celeilalte părți, dovada intervenirii cazului de forță majoră, în maxim 5 zile de la apariția acestuia. Aceeasi procedura si modalitate de notificare se aplica si pentru incetarea situatiei de forta majora.

8.5. In cazul in care forta majora dureaza mai mult de 30 zile, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea de plin drept a prezentului contract, fără ca vreuna dintre părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

Art 9. LITIGII

9.1 Eventualele litigii decurgand din derularea prezentului contract se vor rezolva pe cale amiabila, iar daca acest lucru nu este posibil, se vor deduce spre solutionare, instantelor judecatoresti competente de la sediul Prestatorului.

Art 10. CONFIDENTIALITATEA

10.1 Orice informatii sau documente pe care oricare dintre Partile prezentului Contract le va fi furnizat celeilalte Parti inaintea datei semnarii, in timpul sau dupa incetarea duratei Contractului sau care vor fi redactate de o parte in cursul executarii prezentului Contract, cu exceptia datelor si informatiilor publice, vor fi considerate confidentiale si nu vor fi divulgate tertilor pe intreaga perioada a executarii prezentului Contract fara acordul ambelor parti, cu exceptia cazului in care informatiile sau documentele sunt cerute prin lege.

Art 11. NOTIFICARI

11.1 In interesul prezentului contract orice notificare / comunicare, adresata de o parte celeilalte, va fi considerata valabil indeplinita daca va fi transmisa acestei ultime parti, la urmatoarea adresa:

UNIUNEA NATIONALA A BAROURILOR DIN ROMANIA

București, **Palatul de Justiție, Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5**

*În atenția domnului **Președinte av. dr. Gheorghe Florea***

S.C. LION HOUSE CONSULT S.R.L.

Strada Popa Soare nr. 29, sector 3, București

*In atenția domnului **Andrei Cristea***

11.2 In cazul in care sediul social, adresa de corespondenta, numerele de fax si/sau email declarate a unei parti se modifica, aceasta schimbare va fi adusa la cunostinta celeilalte parti, in scris, in maxim 5 zile lucratoare. Necomunicarea modificărilor atrage valabilitatea corespondentei trimise la ultima adresă comunicată, numerele de fax si/sau email comunicate.

11.3 In cazul in care notificarea / comunicarea va fi facuta prin posta, ea va lua forma unei scrisori recomandate cu confirmare de primire, și se consideră primită de destinatar la data menționată de oficiul poștal primitor pe această confirmare.

11.4 Daca notificarea / comunicarea va fi expediată prin curier se considera primită de destinatar la data menționată in recipisa de confirmare de primire sau, după caz, la data înregistrării, data trecuta pe copia notificării.

11.5 In cazul in care in care notificarea / comunicarea va fi facuta sub forma de fax, comunicarea se considera primita de destinatar, in prima zi lucratoare urmatoare celei in care a fost expediată.

11.6 Partile sunt de acord ca in ceea ce priveste notificările si/sau instiințările si/sau comunicările si/sau documentele, pentru care se prevede in mod expres posibilitatea sa fie trimise prin email si/sau fax, acestea - in cazul in care au fost trimise numai in aceasta forma si nu au fost inmanate si/sau comunicate in original - (inclusiv confirmările de primire) constituie, pana la data inmanării si/sau comunicării originalelor in conformitate cu articolele de mai sus, dovada deplina si concludenta a relațiilor dintre parti in aceasta privinta, acestea constituind si putand fi utilizate de către părți ca si mijloace de probă.

11.8 Notificările / comunicările verbale nu sunt luate in considerare de niciuna din parti, daca nu sunt confirmate prin una din modalitățile prevazute in acest articol.

Art 12. DIVIZAREA CONTRACTULUI

12.1 In cazul in care o clauza sau o parte a prezentului contract va fi declarata nula, clauzele ramase valide vor continua sa-si produca efectele, cu exceptia cazurilor in care clauza / partea anulata va contine o obligatie esentiala.

Art 13. RENUNTAREA LA DREPTURI

13.1 Faptul ca una din partile contractante nu insista pentru indeplinirea exacta si intocmai a prezentului contract sau nu isi exercita oricare din optiunile pe care le are in baza prezentului contract, nu inseamna ca respectiva poate renunta la drepturile care ii revin in baza oricareia din clauzele prezentului contract.

Art. 14. INVALIDAREA PARTIALA

14.1 In cazul în care vreuna din clauzele prezentului contract este si/sau devine nula, ilegală, invalida sau inaplicabila, această nulitate, invaliditate, ilegalitate sau inaplicabilitate nu va afecta valabilitatea sau aplicabilitatea celorlalte clauze contractuale, care vor continua să rămână în vigoare și să producă efecte juridice ca și cum clauza nula, nelegală, invalida sau inaplicabila nu a făcut parte din acest contract la data semnării lui, cu condiția ca părțile să ia măsurile necesare în mod rezonabil pentru a înlocui clauza nula, nelegală, invalida sau inaplicabila cu o alta clauză valabila, legală și aplicabilă care să conducă la aceleași efecte juridice și/sau economice.

Art. 15. ÎNCETAREA CONTRACTULUI

15.1 Contractul inceteaza in urmatoarele conditii:

- a) prin ajungere la termen (daca nu se prelungeste prin acordul partilor);
- b) cand oricare dintre parti este în stare de încetare de plăți sau face obiectul unei proceduri de faliment, lichidare, reorganizare judiciară;
- c) prin vointa uneia dintre parti, cu o notificare prealabila de 15 zile calendaristice inaintea incetarii;
- d) prin imposibilitate de executare, în condițiile art. 8
- e) prin reziliere in conditiile art. 15.2.

15.2 Părțile înțeleg să considere ca fiind cauza de reziliere a contractului și, ca urmare, în cazul în care aceasta apare, să considere prezentul contract ca fiind desființat de drept, fără intervenția instanței de judecată și fără nicio altă formalitate prealabilă, cu excepția unei notificări de reziliere adresată celeilalte părți, atunci cand o parte contractanta nu isi executa oricare dintre obligatiile contractuale, in termenul si conditiile stabilite.

Art. 16 CLAUZELE FINALE

16.1 Orice modificare ulterioara a prezentului contract se face doar cu acordul scris al ambelor parti, prin acte aditionale la contract.

16.2 Prezentul contract contine toate intelegerile dintre Parti si inlocuieste orice intelegeri anterioare, scrise sau verbale, privitoare la obiectul prezentului contract.

16.3 Anexele fac parte integranta din prezentul contract.

16.4 Persoanele fizice care au semnat Contractul recunosc ca au dreptul sa reprezinte legal persoanele juridice semnatare potrivit legii si propriilor acte statutare si isi asuma intreaga responsabilitate juridica din eventuala invocare a lipsei calitatii de reprezentant.

Prezentul contract s-a incheiat astazi 18 noiembrie 2010, in 2 exemplare originale, cate un exemplar pentru fiecare parte.

Prestator,
SC Lion House Consult SRL

Andrei Cristea

Beneficiar,
Uniunea Nationala a Barourilor din Romania

av. dr. Gheorghe Florea

Evenimente la care UNBR a fost reprezentată, în perioada iunie 2010 – mai 2011:

- **Paris**, 24.06 – 27.06.2009, Bicentenarul Baroului din Paris
- **Basel**, 09.09 -13.09 - festivitățile ocazionate de aniversarea a 50 de ani a Consiliului Barourilor Europene (CCBE)
- **Bruxelles**, 25.11 – 28.11. 2011, Sesiune Plenară a CCBE
- **Budapesta**, 25.11 – 21.11. 2010, Sesiune de lucru comună Comisia Permanentă a U.N.B.R. cu reprezentanții profesiei de avocat din Ungaria
- **Paris**, 14.10 – 17.10.2010 Adunarea Generală a Consiliul Național al Barourilor din Franța
- **Bruxelles**, 21 ianuarie 2011, Comitet Permanent CCBE
- **Budapesta**, 28.04. – 01.05.2011 Cea de a 145-a Conferință Aniversară a Baroului din Budapesta
- **Viena**, 03.03 – 06.03.2011, Comitet Permanent CCBE
- **Viena**, 03.03 – 06.03.2011, Conferința Președinților
- **Luxemburg**, 20.05. - 21.05.2011, Sesiune Plenară CCBE

DIN ACTIVITATEA DESFASURATA ÎN ULTIMUL AN DE CATRE C.C.B.E.**1. Necesitatea creării cadrului de reglementare a acțiunilor colective.**

La 4 februarie 2011, Comisia Europeană a lansat o consultație publică referitoare la necesitatea elaborării unei opinii juridice care să analizeze argumentele *pro* și *contra* propunerii formulate de unele state membre, privind utilitatea promovării în justiție de acțiuni colective.

Scopul studiului: a) apropierea și apoi uniformizarea legislațiilor naționale cu dreptul comunitar în materia acțiunilor colective; b) crearea unei culturi comune, europene, în această materie; c) reclamanții să fie reprezentați de avocați experimentați și mai puțin de asociații de protecția consumatorilor, care își dovedesc insuficient rolurile de reprezentare; d) pentru a reuși demersuri colective atunci când interesele colectivităților sunt vădit încălcate și au nevoie de o grabnică reparație.

Opinia defavorabilă unei astfel de inițiative se sprijină pe argumente precum: a) existența unor bariere semnificative de limbă și de specific geografic care pot împiedica serios realizarea scopului propus; b) este apreciat drept excesiv să pretinzi tuturor legislațiilor naționale să-și creeze mijloace procedurale pentru acțiuni colective, atâta vreme cât instituția în discuție este fie total necunoscută fie doar prefigurată în amintirile legislației; c) nu trebuie create noi reglementări, atât timp cât ele nu vor fi imperative, părților revenindu-le, în continuare, dreptul de a formula și introduce în justiție acțiuni individuale.

Pe termen scurt Comisia Europeană urmează să răspundă, ca urmare a documentării ce va fi efectuată, unor aspecte de fapt și de drept precum:

a. este necesar a identifica circumstanțele de aplicare a acțiunilor colective pentru a nu deveni nesemnificative prin abuzul de utilizare; în principal trebuie identificate ramurile de drept și sfera drepturilor ce se impun a fi protejate;

b. analiza avantajelor și dezavantajelor unei astfel de inițiative, atât în plan financiar și al infrastructurii, cât și cu referire la modalitățile concrete de executare silită a hotărârilor ce urmează a fi obținute;

c. este sau nu este necesar să se identifice rolul organismelor naționale publice cu privire la aplicarea dreptului și garantarea corectei lui interpretări, în scopul evitării unor tensiuni inter-instituționale care pot să provoace conflicte procedurale sau chiar și de drept substanțial.

Urmare consultărilor cu statele membre au fost identificate, într-o primă fază, principiile generale ce pot guverna instituția juridică a acțiunilor colective, astfel:

a. principiul egalității armelor;

b. principiul procedurilor deschise;

c. natura compensatorie-reparatorie și nu punitivă a potențialelor despăgubiri ce ar putea fi dispuse de către organele de jurisdicție.

d. principiul libertății contractuale, libertate care trebuie reflectată în plan juridic prin garantarea faptului că nimeni nu poate fi obligat în demersul său să se asocieze altor persoane în promovarea unei acțiuni colective,

e. păstrarea de către fiecare parte, luată individual, a drepturilor obținute și exercitarea individuală a acestor drepturi (de exemplu: tranzacționarea drepturilor obținute prin hotărârea pronunțată)

2. Este necesar un Institut de Drept European (IDE)?

Intenția înființării IDE nu este de dată recentă, ea reflectându-se în inițiative manifestate, într-o primă fază, prin crearea Asociației pentru Institutul de Drept European și Institutului Universitar European de la Florența. Consiliul Consultativ al Barourilor și Societăților de Drept din Uniunea Europeană (CCBE) a adoptat

propria sa linie de politică profesională apreciind ca prin crearea unui spațiu juridic european, este favorabilă și inițiativei de a se crea și un Institut de Drept European care să se consacre studierii și analizării pe de o parte a doctrinei iar pe de o altă parte a practicii și dezvoltării dreptului european; inițiativa se va sprijini în principal pe participarea judecătorilor, notarilor și a avocaților care practică în țările membre ale Uniunii Europene.

Înainte de prognozatul congres fondator ce urmează să aibă loc la 1.06.2011 la Paris, la 15/16.04.2011 s-a înființat, la Atena, Organizația Europeană de Drept Public, care a redactat proiectul actului constitutiv al IDE, CCBE revenindu-i rolul de membru observator. Deciziile luate la Atena, și care vor fi dezbătute la 01.06.2011 la Paris, privesc: a.) IDE va fi înființat ca subiect de drept belgian; b.) vor căpăta calitatea de membri fondatori din oficiu președinții Consiliului Notarilor din Uniunea Europeană și cei ai Asociației Europene de Cadastru.

Christian Timmermans, fost judecător la Curtea de Justiție Europeană, a fost propus în unanimitate ca prim-președinte.

Dintre primele proiecte propuse a fi realizate de către IDE amintim: a) studiul de drept comparat asupra reflectării în legislațiile naționale a instituțiilor conflictelor de interese și a confidențialității în cadrul profesiei de avocat; b) mandatul de arestare european: garanții procedurale oferite de către legislația din țara care solicită măsura procedurală, urmărindu-se crearea unui tratament comun în ceea ce privește pe învinuit sau inculpat; c) extinderea reglementării europene în materia bunei vecinătăți cu specifică aplicare la statele riverane malul sud al Mării Mediterane; d) convergența profesiilor de drept și pregătirea profesională, instrumente pentru consolidarea unei culturi comune europene.

3. Poziția CCBE referitoare la proiectul de regulament intern al Parlamentului European cu privire la competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materia civilă și comercială.

În calitate de reprezentant a peste 1 milion de avocați europeni din 31 țări europene membre și a 11 țări europene cu statut de observator, CCBE urmează a prezenta un set de precizări și amendamente la proiectul de regulament european. Materialul urmează a fi definitivat. Vom analiza doar unul dintre amendamente și anume cel referitor la abolirea procedurii exequaturului condiționat de garantarea în legislațiile naționale a standardelor legale minime. Potrivit art. 47 al Chartei Drepturilor Fundamentale unui pârât nu i se poate anihila dreptul de a contesta executarea unei hotărâri străine; plecând de la această dispoziție de drept pozitiv se dorește ca viitoarea reglementare să fie mult mai rapidă și mai ușor de realizat. Se propune, în acest sens, abolirea sistemului de impunere a unui set de condiții expres reglementate și care trebuiesc cumulativ îndeplinite de hotărârea civilă sau comercială a cărei executare se solicită. În lipsa acestor condiții se propune ca părților să li se lase posibilitatea de a ridica în fața instanței doar acele aspecte care țin de ordinea publică din țara unde se vrea a se executa hotărârea.

4. Cartea de identitate a avocatului din Uniunea Europeană

Prin scrisoarea expediată de la Bruxelles la 18 mai curent, dl. Georges-Albert Dal, Președinte în exercițiu al CCBE, răspunzând scrisorii din 15 mai curent, expediată de av. Călin-Andrei Zamfirescu, Șef al Delegației UNBR pe lângă CCBE ne încunoștințează de acceptul CCBE de a acorda UNBR dreptul de a întocmi și elibera pentru toți avocații români aflați în exercitarea profesiei a cărții de identitate pentru avocații Uniunii Europene.

U.N.B.R. a primit exclusivitatea de a fabrica și a emite cartea de identitate UE, exercitând drepturile născute din contractul de licență ce urmează a fi încheiat (după ce va fi aprobat de către organele profesiei). Cartea de identitate U.E. se emite pentru o perioadă de la 3 la 5 ani și obligă la plata unei unice redevențe de 1 euro pentru întreaga sa perioadă de valabilitate. Ea va fi numerotată și înseriată de către UNBR și va cuprinde atât logo-ul cât și sloganul CCBE. Lista cu avocații beneficiari ai cărții de identitate, se va expedia, după reactualizare, anual către CCBE.



MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE

referitor la cooperarea între
Magyar Ügyvédi Kamara
și
Uniunea Națională a Barourilor din România

Magyar Ügyvédi Kamara
și
Uniunea Națională a Barourilor din România
denumite în continuare "Părțile" semnatare,

- ținând cont de interesul reciproc privind dezvoltarea durabilă a cooperării multiple între Corpurile de Avocați din țările lor,
- ținând cont de intenția de a contribui la un parteneriat strâns între avocații din ambele țări și la o mai bună cunoaștere reciprocă,
- ținând cont de rezultatele pozitive ale discuțiilor purtate în timpul ședinței comune între Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România și Magyar Ügyvédi Kamara Elnöksége care a avut loc în Sibiu (Nagyszeben), la 13–15 noiembrie 2009,

sunt de acord să încheie prezentul

MEMORANDUM DE ÎNȚELEGERE, după cum urmează:

Art. 1. - Părțile semnatare vor dezvolta cooperarea în anumite domenii juridice, promovând schimburile de materiale și documente, și vor facilita contactele directe între Barouri și tipurile de practică profesională din ambele țări.

EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT

A Uniunea Națională a Barourilor din
România
és
a Magyar Ügyvédi Kamara
közötti együttműködésre vonatkozóan

A Uniunea Națională a Barourilor din
România
és
a Magyar Ügyvédi Kamara,
további megnevezésük: "Felek",

- figyelembe véve az országaik ügyvédi köztestületeik közötti sokoldalú együttműködésre vonatkozó közös érdekeltségüket,
- figyelembe véve a mindkét ország ügyvédei közötti szoros partnerség és jobb kölcsönös megismerés előmozdítására irányuló szándékukat,
- figyelembe véve azoknak a megbeszéléseknek a pozitív eredményeit, amelyeket a Comisia Permanentă a Uniunii Naționale a Barourilor din România és a Magyar Ügyvédi Kamarák Szövetsége Állandó Bizottsága együttes ülésének alkalmával folytattak, Nagyszebenben (Sibiu), 2009. november 13–15. között,

egyetértének abban, hogy megkössék a jelen

EGYETÉRTÉSI NYILATKOZAT-ot, az alábbiak szerint:

1. Cikkely - A Felek együttműködést alakítanak ki meghatározott jogi területeken, előmozdítva szakanyagok és dokumentumok cseréjét, és elősegítik a két ország ügyvédi kamarái és az ügyvédi hivatás gyakorlói közötti közvetlen kapcsolatok kialakítását.

Art. 2 - Părțile au identificat până acum următoarele domenii de interes comun:

- a) Structuri instituționale ale profesiei de avocat și de acces în avocatură;
- b) Formare inițială și perfecționare continuă;
- c) Poziția avocatului în legătură cu organele judecătorești;
- d) Problemele disciplinare la nivel național și transfrontalier.

Art. 3 - Părțile au decis, să identifice aspectele de interes comun privind Legislația Comunității Europene precum și problemele judiciare specific transfrontaliere și vor stabili proiecte de cooperare în aceste domenii.

Art. 4 - Părțile vor facilita cooperarea prin:

- a) întocmirea și realizarea de programe, studii și alte forme de activități comune;
- b) vizite reciproce și documentații de formare;
- c) schimburi de publicații, literatură științifică și de rezultate ale programelor comune.

Părțile vor încuraja cooperarea directă între Barouri în domeniile specificate mai sus.

Art. 5 - Părțile vor contribui la cooperare și schimb de experiență în domeniul formării profesionale și perfecționării continue pentru avocați după cum urmează:

- a) organizarea de schimburi de conferențieri și alți experți autorizați pentru a preda și a desfășura cercetări științifice comune;

2. CIKKELY - A Felek jelenleg az alábbi közös érdeklődés körébe tartozó területeket határozták meg:

- a) Az ügyvédi működés formái és az ügyvédi hivatáshoz való csatlakozás;
- b) Ügyvédi képzés és folyamatos továbbképzés;
- c) Az ügyvédek helyzete az igazságszolgáltatásban;
- d) Fegyelmi kérdések nemzeti és határokon átnyúló ügyekben.

3. CIKKELY - A Felek kölcsönösen elhatározták, hogy az Európai Unió jogszabályaival és határokon átnyúló igazságszolgáltatással kapcsolatosan közös érdeklődésre számot tartó témákat határoznak meg és együttműködési projekteket dolgoznak ki ezeken a területeken.

4. CIKKELY - A Felek elősegítik az együttműködést alábbiak révén:

- a) programok, tanulmányok és egyéb közös tevékenységek kidolgozása és megvalósítása;
- b) kölcsönös látogatások és szakképzési dokumentációk;
- c) kiadványok, szakirodalom és közös programok eredményeinek cseréje.

A Felek támogatják az ügyvédi kamarák közötti közvetlen együttműködést a fent említett területeken.

5. CIKKELY - A Felek a következőkkel járulnak hozzá az ügyvédi képzés és folyamatos továbbképzés területén kialakított együttműködéshez és tapasztalatcseréhez:

- a) előadók és más szakemberek cseréje, lehetővé téve részükre, hogy oktassanak és közös tudományos kutatást folytassanak;

b) dezvoltarea colaborării directe între instituțiile de învățământ care se ocupă de formarea și perfecționarea profesională;

c) atribuirea, în funcție de posibilitățile fiecărei Părți, de locuri și burse de studii pentru avocații ambelor Părți pentru instruirea și perfecționarea lor profesională continuă, pe baza unor înțelegeri stabilite de comun acord;

d) acordarea de sprijin pentru studierea sistemelor juridice ale ambelor Părți prin schimburi de conferențieri, cărți și literatură științifică și prin organizarea unor cursuri de vară comune.

b) az ügyvédi képzéssel és folyamatos továbbképzéssel foglalkozó oktatási intézmények közötti közvetlen együttműködés fejlesztése;

c) a Felek lehetőségeinek függvényében, az oktatásban való részvétel és ösztöndíjak odaítélése a Felek ügyvédei számára ügyvédi képzésük és folyamatos továbbképzésük érdekében, közös megegyezés alapján;

d) a Felek jogrendszere tanulmányozásának támogatása, előadók, könyvek, tudományos kiadványok cseréje, valamint közös nyári tanfolyamok szervezése révén.

Art. 6 - Părțile vor încuraja și sprijini cunoașterea reciprocă a tradițiilor de avocatură și a sistemelor juridice, prin:

a) organizarea de evenimente, seminarii și simpozioane științifice;

b) încurajarea traducerii și publicării literaturii științifice din ambele țări.

6. CIKKELY - A Felek ösztönzik és támogatják az ügyvédi hagyományok és jogrendszerek kölcsönös megismerését, az alábbiak révén:

a) tudományos rendezvények, szemináriumok és szimpóziumok szervezése;

b) a két ország szakirodalma fordításának és kiadásának ösztönzése.

Art. 7 - Părțile vor dezvolta cooperarea activă a reprezentanților și delegațiilor lor în cadrul Consiliului European al Barourilor (CCBE) și în alte organizații și forumuri profesionale internaționale.

7. CIKKELY - A Felek tevékeny együttműködést alakítanak ki az Európai Ügyvédi Kamarák Tanácsában (CCBE), valamint egyéb nemzetközi szakmai szervezetekben és fórumokon működő képviselőik és küldöttségeik között.

Art. 8 - Părțile vor încuraja, de asemenea, alte tipuri de cooperare între Barourile din ambele țări, prin acorduri directe.

8. CIKKELY - A Felek úgyszintén ösztönözik a közvetlen megállapodások révén kialakított egyéb együttműködési formákat a két ország ügyvédi kamarái között.

Art. 9 - În scopul de a pune în aplicare dispozițiile din prezentul Memorandum, părțile vor întocmi programe de cooperare pentru anumite perioade, în scopul de a conveni asupra formelor specifice de cooperare, a aranjamentelor de implementare și finanțare. În acest scop, părțile vor desemna reprezentanții lor responsabili pentru implementarea acestui Memorandum, care se vor întâlni periodic într-o comisie mixtă, alternativ la București și la Budapesta.

9. CIKKELY - A jelen Egyetértési Nyilatkozat rendelkezései megvalósítása érdekében a Felek határozott időszakokra szóló együttműködési programokat dolgoznak ki abból a célból, hogy meghatározott együttműködési, megvalósítási és finanszírozási módokban állapodjanak meg. Ennek érdekében a Felek kijelölik a jelen Egyetértési Nyilatkozatban foglaltak megvalósításáért felelős képviselőiket, akik rendszeres időszakonként, Bukarestben és Budapesten felváltva, vegyesbizottságban találkoznak.

Art. 10 - Dispozițiile prezentului Memorandum nu exclud posibilitatea de cooperare reciprocă în alte domenii, care vor fi identificate și care să îndeplinească obiectivele și scopurile prezentului acord.

Art. 11 - Părțile semnatare decid să se întâlnească anual, la nivel corespunzător, alternativ în fiecare țară, în scopul de a efectua un schimb de informații și să stabilească anumite domenii și probleme care vor fi incluse în viitorul program de muncă.

Art. 12 - Ambele Părți semnatare decid că prezentul Memorandum de Înțelegere va fi aplicat pentru o perioadă de timp de 4 (patru) ani. Perioada de valabilitate se prelungește automat pentru noi perioade de 4 ani, dacă nici o Parte nu notifica în scris celeilalte Părți despre intenția sa de a denunța unilateral Memorandumul, cu cel puțin 6 luni înainte de sfârșitul perioadei de 4 ani.

Semnat la Budapesta, în 19 Noiembrie 2010, în trei exemplare originale, în limba română și maghiară.

10. CIKKELY - A jelen Egyetértési Nyilatkozat rendelkezései nem zárják ki a kölcsönös együttműködés lehetőségét egyéb olyan területeken, amelyeket a későbbiekben határoznak meg, és amelyek megfelelnek a jelen Egyetértési Nyilatkozat célkitűzéseinek.

11. CIKKELY - A Felek elhatározzák, hogy megfelelő szinteken, felváltva mindkét országban évente találkozzanak azzal a céllal, hogy kölcsönösen tájékoztassák egymást, valamint olyan területeket és kérdéseket határozzanak meg, amelyeket a jövőbeni munkatervbe iktatnak.

12. CIKKELY - A Felek elhatározzák, hogy a jelen Egyetértési Nyilatkozatot 4 (négy) év időtartamra kötik. Az Egyetértési Nyilatkozat hatálya automatikusan további négyéves időtartamokra meghosszabbodik, amennyiben a Felek egyike sem küld a másik Fél számára a négyéves időszak lejártát legalább 6 hónappal megelőzően, az Egyetértési Nyilatkozat megszüntetési szándékára vonatkozó írásbeli értesítést.

Kelt Budapesten, 2010. november 19. napján három eredeti példányban, román és magyar nyelven.

**Președintele Uniunii Națională a
Barourilor din România**

Av. Dr. Gherghel FLOREA

**Magyar Ügyvédi Kamara
Elnöke**

Dr. BANI János

UNIUNEA NAȚIONALĂ a BAROURILOR din ROMÂNIA

DEPARTAMENTUL de COORDONARE a ASISTENȚEI JUDICIARE

L'UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

București, sectorul 5, Palatul de Justiție, splaiul Independenței, nr. 5,
telefon: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740; fax: (+4) 021/313-4880,

e-mail: dcaj@unbr.ro, website: www.unbr.ro, codul poștal 050091.

Nr. 15 din 05 ianuarie 2011

MINISTERUL JUSTIȚIEI

București, str. Apolodor, nr. 17, sectorul 5, codul poștal 050741.

În atenția domnului Cătălin – Marian PREDOIU - ministrul justiției

Stimate domnule ministru,

În spiritul legii, bunei cooperări, respectului reciproc, precum și, pentru evitarea și prevenirea disfuncțiilor care s-au manifestat pe parcursul anului precedent, în vederea desfășurării în bune condiții a activității de acordare a asistenței judiciare, în temeiul dispozițiilor art.68⁶, lit. i, ale art.68¹², alin.(2), art.68¹³ și ale art. 69, alin. (3) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, cu modificările și completările ulterioare, vă comunicăm datele statistice culese de la barourile membre ale UNIUNII NAȚIONALE a BAROURILOR din ROMÂNIA, cu propunerea ca suma de 29. 789. 135 de lei, respectiv 25.447.924 de lei, onorarii + 4.311.211 de lei, cheltuieli materiale, să fie cuprinsă în bugetul ministerului pentru asigurarea finanțării sistemului de ajutor public judiciar și a sistemului de asistență juridică, potrivit art. 26, alin. (1), lit. a) din Legea nr. 146/1997, privind taxele judiciare de timbru, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, reiterăm propunerea noastră formulată prin memoriul înregistrat la dvs. sub nr.100.521 din 13 octombrie 2010 constând în crearea unei linii bugetare specifică – „Asistență judiciară”, în cadrul Titlului II „Bunuri și servicii”.

Cu aleasă considerație,

P R E Ș E D I N T E,
av. dr. Gheorghe FLOREA

UNIUNEA NAȚIONALĂ a BAROURILOR din ROMÂNIA
DEPARTAMENTUL de COORDONARE a ASISTENȚEI JUDICIARE

SITUAȚIA REFERATELOR
depuse în perioada 01 iulie 2010 – 30 aprilie 2011

Nr. crt.	Luna	Numărul avocaților care au prestat efectiv activități de asistență judiciară în luna:	Numărul de referate aprobate în luna:	Valoarea onorariului stabilit și achitat
1.	Alba	836	NONEVIDENȚĂ	953.970
2.	Arad			
3.	Argeș	926	4.217	841.617
4.	Bacău	Adresa nr. 527/20.05	NONEVIDENȚĂ	
5.	Bihor	1.139	3.348	785.160
6.	Bistrița – Năsăud	241	1.316	211.085
7.	Botoșani	1.028	3.594	525.915
8.	Brașov	1.031	5.831	1.055.420
9.	Brăila	856	1.965	388.263
10.	București	4.545	29.163	6.247.754
11.	Buzău	487	1.852	480.225
12.	Caraș – Severin	171	1.321	300.040
13.	Călărași	301	2.239	651.200
14.	Cluj	2.494	7.442	1.224.255
15.	Constanța	844	6.894	1.162.510
16.	Covasna	207	682	157.458
17.	Dâmbovița			
18.	Dolj	1.502	6.439	1.264.655
19.	Galați	1.593	4.832	805.330
20.	Giurgiu	189	1.773	354.600
21.	Gorj			
22.	Harghita	256	1.479	236.225
23.	Hunedoara	974	2.866	572.548

24.	Ialomița	357	2.379	417.480
25.	Iași	Adresa 701/20.05	nr. NU EXISTĂ S.A.J.	
26.	Maramureș	527	1.600	491.870
27.	Mehedinți	995	2.587	465.915
28.	Mureș	1.193	3.462	629.765
29.	Neamț	1.514	1.868	429.773
30.	Olt	510	1.320	309.842
31.	Prahova	1.545	5.480	1.044.895
32.	Satu – Mare	240	1.554	354.425
33.	Sălaj	182	574	157.350
34.	Sibiu	747	2.120	460.450
35.	Suceava	2.512	3.030	561.590
36.	Teleorman	257	1.333	390.655
37.	Timiș	1.429	6.320	1.180.803
38.	Tulcea	478	0	310.920
39.	Vaslui	775	3.037	476.302
40.	Vâlcea	254	1.145	229.980
41.	Vrancea	594	1.783	288.540
42.	U. N. B. R.	33.369	124.225	23.775.177

În concluzie, din procesarea datelor culese și prin decriptarea jocului cifrelor, rezultă că, în medie, un avocat decontează 4 referate/lună pentru care încasează suma de 704 de lei onorariu.

***Referent de specialitate,
av. Florin IONESCU***

UNIUNEA NAȚIONALĂ a BAROURILOR din ROMÂNIA

DEPARTAMENTUL de COORDONARE a ASISTENȚEI JUDICIARE

L'UNION NATIONALE des BARREAUX de ROUMANIE

BARS

The NATIONAL ASSOCIATION of the ROMANIAN

Vizat

Nr. 10 din 04

ianuarie 2011

VICEPREȘEDINTE,

av. Mircea – Petre STĂNCULESCU

PHOENIX

curricula proiectelor D.C.A.J. pe semestrul I/2011

1. Modificarea și completarea „Regulamentului – cadru pentru organizarea și funcționarea serviciilor de asistență judiciară ale barourilor”;
2. „Pagină de internet”;
3. Norme metodologice de implementare a formularisticii utilizată de barouri pentru organizarea activității de asistență judiciară și extrajudiciară;
4. Dicționar de termeni specifici sistemului de asistență judiciară și extrajudiciară;
5. Actualizarea Registrului național de asistență judiciară;
6. Procedura de repartizare a cauzelor pe avocați;
7. Ghid de utilizarea portalului e-justiție.eu;
8. Norme metodologice de implementare a sistemului de raportare operativă a situațiilor financiar-contabile;
9. Norme metodologice de organizarea și efectuarea plății onorariilor cuvenite avocaților pentru asistență judiciară acordată;
10. Program interactiv de cooperare prin îndrumare și verificare;
11. Întâlnire informală cu coordonatorii și conducerile executive ale serviciilor de asistență judiciară – „Colocviu s.a.j.”;
12. Actualizare Decizia Comisiei Permanente nr. 1508 din 28 noiembrie 2008, Deciziei Comisiei Permanente nr.1517 din 28 noiembrie 2008 și Decizia Comisiei Permanente nr.2 din 23 ianuarie 2009 .

***Referent de specialitate,
av. Florin IONESCU***

INSTITUTUL NAȚIONAL PENTRU PREGĂTIREA ȘI PERFEȚIONAREA AVOCAȚILOR - INPPA

Programul de pregătire profesională continuă a avocaților pe perioada iunie 2011 – iunie 2015

I. OBIECTIVE. SCOP. STRUCTURI INSTITUȚIONALE IMPLICATE.

a. Avocatul are datoria de a asigura cel mai înalt nivel de pregătire profesională și de a menține nivelul competenței profesionale, să promoveze idealurile și normele deontologice ale profesiei de avocat, în scopul îndeplinirii obligațiilor profesionale.

În acest scop, avocatul trebuie să-și completeze pregătirea profesională prin actualizarea cunoștințelor în domeniile în care își exercită profesia, urmând o pregătire continuă în raport cu domeniile profesionale de interes.

Pregătirea inițială și formarea continuă a avocatului se fundamentează pe utilizarea cunoștințelor dobândite în timpul facultății, și în activitatea de studiu a dosarelor, redactarea actelor judiciare, astfel încât să fie îndeplinite următoarele obiective generale:

1. formarea unei culturi juridice cu caracter general derivată dintr-o pregătire temeinică;
2. formarea și dezvoltarea aptitudinilor profesionale necesare pentru exercitarea profesiei de avocat, în raport și de cerințele spațiului juridic european;
3. dobândirea deprinderilor de redactare a actelor utilizate de către avocat în procesul penal;
4. utilizarea în cadrul activităților procesuale a argumentelor logico-juridice, fundamentate pe interpretarea normelor de drept material și procesual;
5. asigurarea unei apărări tehnice specializate prin cunoașterea jurisprudenței Înaltei Curți de Casație și Justiție, a Curții Constituționale, a Curții Europene a Drepturilor Omului;
6. cunoașterea doctrinei juridice penale din spațiul comunitar european, prin crearea unei deschideri europene, internaționale;
7. cunoașterea instituțiilor judiciare europene din perspectiva funcționării EUROJUST și a mandatului european;
8. cunoașterea procedurilor jurisdicționale specifice din Uniunea Europeană, normele incidente în fața Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
9. cunoașterea formelor de asistență juridică specifice procedurilor Curții Europene a Drepturilor Omului, Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță.

b. Formarea continuă a avocaților este necesară în contextul actual al unei inflații legislative, apariția sau dezvoltarea unor noi domenii ale dreptului, a unei practice jurisprudențiale adeseori neunitară, precum și a tendințelor de specializare pe care le încearcă corpul avocaților.

Programul de perfecționare (formare continuă) se adresează avocaților definitiv și are ca principal obiectiv nevoia accentuată de dialog asupra unor probleme cu caracter teoretic și practic apărute în activitatea corpului profesional.

Formarea continuă a avocaților devine un instrument absolut necesar în contextul iminentei intrări în vigoare a celor 4 CODURI. Efectul unei modificări de asemenea dimensiuni asupra activității juridice va fi puternic. Este de presupus că în aplicarea noilor coduri vor exista puncte de vedere divergente, practici neunitare, soluții controversate. Dialogul și comunicarea în cadrul programului

de formare continuă devine un mijloc eficient pentru avocați de a depăși dificultățile ce le implică implementarea ampleror modificări legislative.

c. Perfecționarea avocaților urmează două direcții: formarea profesională a membrilor corpului de avocați și pregătirea corpului de lectori ai Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților și a lectorilor Conferințelor de stagiu organizate de barouri, pentru a crește în viitor numărul lectorilor specializați în formare profesională inițială și continuă, la nivel central și descentralizat.

d. Programul de perfecționare a avocaților va fi pus în aplicare prin cooperarea Uniunii Naționale a Barourilor din România cu barourile, instituții de învățământ universitar, instituții de pregătire ale altor profesii juridice (Institutul Național al Magistraturii).

Acordul încheiat între INPPA și Institutul Național al Magistraturii ([„Acordul - cadru de colaborare între Institutul Național al Magistraturii – INM și Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – INPPA”](#)) trebuie susținut prin mai multe acțiuni comune de pregătire profesională. În perspectiva intrării în vigoare a noilor coduri este absolut necesar dialogul profesional între magistrați și avocați, ca principali actori ai fenomenului judiciar.

Toate formele de perfecționare vor fi organizate pe domenii de interes, ținând seama de tendința de specializare al avocaților.

e. Coordonarea infrastructurii necesare realizării programului de formare profesională continuă se va realiza prin Institutul Național Pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților (*în continuare INPPA*).

În perioada cuprinsă între 2009 și 2011 INPPA și-a realizat obiectivul de a realiza proiectul și programul de perfecționare profesională a avocaților prin organizarea formelor de formare profesională continuă în diverse centre din țară, fapt ce a facilitat participarea avocaților la programul de perfecționare. S-au înființat centre teritoriale INPPA la Brașov, Cluj, Craiova, Galați, Iași, Timișoara.

INPPA va continua eforturile de consolidare a acestor centre teritoriale pentru a acoperi efectiv necesitățile de pregătire continuă din barourile ce susțin centrele precum și din zonele limitrofe.

INPPA va monitoriza în permanență activitatea centrelor și modul în care acestea răspund necesității primordiale de a asigura pregătirea profesională continuă a avocaților din barourile de pe raza teritorială a centrelor teritoriale.

Se va evita pe viitor crearea de centre teritoriale INPPA în lipsa unei reale susțineri din partea barourilor de pe raza curții de apel, a bazei materiale corespunzătoare, a unui corp de lectori care să acopere întreaga programă analitică și a unor acorduri cu instituțiile de învățământ universitar de prestigiu.

În cazul barourilor care nu sunt cuprinse în centre INPPA, programul de formare continuă va fi stabilit de INPPA în colaborare cu consiliile barourilor respective. INPPA își va flexibiliza programul și va desfășura activități de formare profesională prin deplasarea lectorilor săi în teritoriu. INPPA poate selecta în corpul său de lectori avocați din aceste barouri pentru a colabora la acțiunile ce le implică programul de pregătire profesională continuă.

În măsura în care se va realiza un program de conlucrare privind realizarea perfecționării pregătirii profesionale a avocaților împreună cu magistrații, în funcție de compatibilitatea tematicii realizate prin formele de pregătire continuă, avocații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de Consiliul Superior al Magistraturii prin Institutul Național al Magistraturii, iar magistrații pot participa la activitățile de formare continuă organizate de barouri prin Centre regionale de formare profesională continuă și de perfecționare a pregătirii avocaților coordonate de consiliile barourilor prin cooperare cu INPPA.

II. MODALITĂȚI DE REALIZARE A FORMĂRII PROFESIONALE CONTINUE

a. Perfecționarea avocaților se va realiza prin organizarea de **conferințe, seminarii și dezbateri** asupra unor probleme incluse în programul de perfecționare.

Separat se vor realiza forme specifice pentru aplicarea **programelor de perfecționare** a lectorilor conferințelor de stagiu și de formare a lectorilor INPPA.

Obiectivul conferințelor și al dezbaterilor tematice îl reprezintă aprofundarea cunoștințelor teoretice și practice privind instituțiile dreptului și aplicarea corectă a acestora, prin fixarea cadrului general al instituțiilor, în raport de doctrina juridică și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Pentru fixarea cadrului general al instituțiilor se poate realiza o examinare comparativă a noilor instituții.

Dezbaterile în cadrul seminarelor desfășurate sub forma unui atelier de lucru presupun studiul unor dosare, simularea de procese, redactarea unor referate privind evoluția practicii judiciare în materie, în raport de anumite probleme de drept care au fost soluționate diferit în practică, redactarea de acte procesuale.

Pregătirea trebuie să aibă un caracter specializat, cu conținut preponderent practic, prin utilizarea cunoștințelor teoretice, în vederea stimulării și formării competențelor profesionale, a capacității de interpretare a normei juridice, dezvoltarea spiritului de analiză și sinteză, însușirea termenilor tehnico-juridici de specialitate, în vederea utilizării corecte.

Dezbaterile au la bază metode de lucru interactiv, care exclud predarea teoretică a cunoștințelor, prin angajarea și implicare avocatului în dezbaterile profesionale.

b. Fiecare avocat poate opta în cursul unei perioade de 2 ani pentru participarea la cel puțin 3 seminarii, conferințe, dezbateri, organizate în Centrul teritorial pe a cărui rază se află baroul în care este înscris, în domeniile în care s-a specializat sau în care dorește să dobândească cunoștințe suplimentare. În cazul în care baroul în care este înscris nu este cuprins în raza teritorială a unui centru INPPA, avocatul poate participa la formele de pregătire organizate de cel mai apropiat centru INPPA sau la cele organizate de INPPA (central) la sediul său din București sau prin deplasarea lectorilor la barourile respective.

Evidența participării avocaților la activitățile de formare profesională continuă și organizarea participării se vor realiza de INPPA și se va comunica barourilor.

INPPA, direct sau prin centrele sale teritoriale, va atesta participarea avocaților la activitățile de formare profesională continuă.

Dovada participării avocaților la activitățile de formare profesională continuă organizate de barouri va sta la baza eliberării Certificatului de atestare a titlului profesional de avocat, care se va realiza periodic (odată la 2 ani) de către fiecare barou.

d. Pe lângă mijloacele clasice de perfecționare mai sus menționate, INPPA va utiliza mijloace neconvenționale cum ar fi informarea pe site-ul INPPA asupra unor probleme juridice de interes pentru activitatea avocaților sau editarea revistei INPPA.

Vor continua eforturile de elaborare a unor forme complementare de pregătire profesională, precum cursurile on-line. Acestea nu pot înlocui formele tradiționale de pregătire, dar pot fi instrumente utile în activitatea curentă a avocaților și prezintă avantajul de a nu crea dependență de un anumit moment sau loc care ar putea să corespundă sau nu programului avocatului.

III. PROGRAMA ORIENTATIVĂ PRIVIND FORMAREA PROFESIONAL CONTINUĂ ÎN ANII 2011 - 2012 (TEMATICI).

Organizarea și exercitarea profesiei de avocat

I. Asistența judiciară

1. Cazurile și condițiile de acordare a asistenței judiciare

A. Cazurile (formele) asistenței judiciare

B. Condițiile de acordare a asistenței judiciare

2. Organizarea activității de acordare a asistenței judiciare

A. Atribuțiile barourilor

B. Departamentul de coordonare a asistenței judiciare

C. Serviciile de asistență judiciară

D. Registrul de asistență judiciară

E. Remunerarea activității de asistență judiciară și extrajudiciară

II. Formele de exercitare a profesiei de avocat - societatea profesională cu răspundere limitată

1. *Constituirea societății profesionale cu răspundere limitată. Probleme de interpretare*

2. *Patrimoniul de afectare*

3. *Răspunderea avocaților asociați*

4. *Dreptul de substituie*

5. *Aspecte de ordin fiscal*

III. Interdicții privind exercitarea profesiei de avocat

1. *Interdicția avocaților - foști judecători de a pune concluzii la instanțele unde au funcționat, respectiv a foștilor procurori și fostelor cadre de poliție de a acorda asistență juridică la unitatea de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea înainte de a (re)dobândi calitatea de avocat*

2. *Instituțiile față de care operează interdicția privind exercitarea profesiei de avocat*

3. *Interdicția aplicabilă avocatului al cărui soț, rudă ori afin până la gradul al treilea inclusiv îndeplinește funcția de judecător la Curtea Constituțională ori funcția de judecător financiar, consilier de conturi sau procuror financiar la instanțele Curții de Conturi.*

4. *Situația formelor de exercitare cu caracter asociativ prin raportare la cabinetele individuale de avocați*

5. *Interdicția aplicabilă avocatului titular, avocatului asociat, avocatului colaborator sau salarizat în cadrul profesiei, care se folosește de forma de exercitare a profesiei ori de raporturile de colaborare profesională stabilite în condițiile legii în scopul eludării interdicțiilor*

IV. Recuperarea capacității de muncă a avocatului

V. Recunoașterea vechimii în profesia de avocat

VI. Infracțiuni săvârșite împotriva avocatului, soțului acestuia sau unei rude apropiate a sa.

Răspunderea penală a avocatului

VII. Forța probantă a actelor întocmite de avocat pentru ținerea evidențelor profesionale și pentru legitimarea față de terți

VIII. Exerțarea în România a profesiei de către avocații care și-au obținut calificarea profesională în Confederația Elvețiană

Convenția Europeană a Drepturilor Omului

I. Procedura plângerii individuale în fața C.E.D.O. și actele de procedură; statutul Convenției și jurisprudenței Curții în dreptul intern

1. condițiile de admisibilitate a plângerii individuale;

2. încercarea de rezolvare amiabilă și convenția de rezolvare amiabilă;

3. procedura de soluționare a cererii - conținutul, structura, forma, depunerea, înregistrarea plângerii individuale; comunicarea actelor de procedură;

4. executarea hotărârii;
5. statutul Convenției și jurisprudenței Curții în dreptul intern;

II. Accesul la justiție în procesul civil în jurisprudența Curții: teoria generală și exemple de situații analizate

1. Taxele de timbru și alte restrângeri financiare ca aspect al accesului la justiție;
2. Prescripția ca aspect al accesului la justiție;
3. Autoritatea de lucru judecat ca aspect al accesului la justiție;
4. Calitatea procesuală și interesul ca aspecte ale accesului la justiție;
5. Căile extraordinare de atac ca aspect al accesului la justiție;
6. Inadmisibilitatea și lipsa deplinei competențe a instanței ca aspect al accesului la justiție;
7. Accesul la instanțele superioare în căi de atac ca aspect al accesului la justiție;
8. Asistența judiciară ca aspect al accesului la justiție;
9. Citarea și comunicarea actelor de procedură în jurisprudența CEDO pe articolul 6;

III. Garanții ale procesului civil echitabil în jurisprudența CEDO:

1. Divergența de jurisprudență și articolul 6 al Convenției: există un drept la jurisprudența unitară?
2. Egalitatea armelor, principiu esențial al procesului echitabil;
3. Contradictorialitatea, principiu esențial al procesului echitabil;
4. Aplicarea retroactivă a unei legi noi în cursul unui proces civil deja început;
5. Durata rezonabilă a procesului: calculul duratei și exemple;
6. Durata rezonabilă a procesului: factori avuți în vedere de Curte;
7. Remedii pentru durata excesivă a procesului;
8. Motivarea hotărârilor judecătorești;
9. Oralitatea și publicitatea ședinței de judecată și a hotărârii în procesul civil;
10. Executarea hotărârilor judecătorești pronunțate împotriva statului – aspect fundamental al unui proces echitabil;

IV. Articolul 1 al Protocolului nr. 1: noțiunea de bun în sensul Convenției și ingerințe în dreptul la bun:

1. Noțiunea de „interes patrimonial”. Exemple și forme juridice în jurisprudență privind art. 1 al Protocolului nr. 1;
2. Noțiunea de „bun actual”;
3. Noțiunea de „speranță legitimă”;
4. Noțiunea de „ingerință” în cazul articolului 1 al Protocolului nr. 1 și exemple;
5. Tipurile ingerinței în dreptul la respectarea bunurilor;
6. Privarea de proprietate: definiție, exemple și specificitate în aprecierea proporționalității;
7. Reglementarea folosinței bunurilor: definire și exemple;
8. Regula generală privind protecția bunurilor: exemple de aplicare în jurisprudența Curții;
9. Situații în care reclamantul beneficiază de protecția articolului 1 al Protocolului nr. 1 deși nu are un drept subiectiv în sistemul intern al statului membru;
10. Obligațiile pozitive ale statului în baza articolului 1 al Protocolului nr. 1;

V. Articolul 1 al Protocolului nr. 1 – condițiile ingerinței: să fie prevăzută de lege, să urmărească un scop legitim, să fie proporțională:

1. Noțiunea de „lege”;
2. Statutul jurisprudenței instanțelor naționale și importanța acestuia în cadrul noțiunii de „lege”;
3. Calitățile legii: accesibilitate și previzibilitate;
4. Divergențele de jurisprudență – articolul 1 al Protocolului nr. 1 și articolul 6 al Convenției;

5. Scopul legitim al ingerinței în cazul articolului 1 al Protocolului nr. 1: definire și exemple;
6. Proportionalitatea ingerinței în cazul articolului 1 al Protocolului nr. 1: factori de apreciere;

VI. Articolul 1 al Protocolului nr. 1: mari tipuri de cauze împotriva României:

1. Competența *ratione temporis* a Curții în contextul caselor naționalizate;
2. Situații în jurisprudența Curții privind casele naționalizate împotriva României din perspectiva existenței „bunului” în patrimoniul reclamantului;
3. Dreptul la despăgubiri pentru priver de proprietate;
4. Cauzele de tip Brumărescu împotriva României;
5. Cauzele de tip Strain/Paduraru împotriva României;
6. Viasu împotriva României: analiză și consecințe;
7. Faimblat împotriva României: analiză și consecințe;
8. Neexecutarea hotărârilor judecătorești în problematica legii 18/1991 în jurisprudența Curții împotriva României;
9. Închirierea caselor naționalizate: cauze la Curte și consecințe;
10. Chiriași în casele naționalizate – analiză a jurisprudenței Curții împotriva altor state;

VII. Libertatea de exprimare în jurisprudența CEDO:

1. Aprecierea proporționalității ingerinței în libertatea de exprimare;
2. Limitele criticii admisibile în cazul libertății de exprimare;
3. Titularul discursului și limitele libertății de exprimare;
4. Ingerințe în libertatea de exprimare: exemple și rezumate de cauze;
5. Factori în aprecierea necesității unei ingerințe în libertatea de exprimare;
6. Fapte și judecări de valoare în libertatea de exprimare;
7. Circumstanțele cauzei, natura și impactul discursului în aprecierea necesității ingerinței în libertatea de exprimare;
8. Critica oamenilor politici în lumina jurisprudenței CEDO;
9. Dreptul avocaților la libertatea de exprimare în fața instanțelor;
10. Presa și libertatea de exprimare;

VIII. Privarea de libertate în jurisprudența CEDO:

1. Privare de libertate – definire și exemple;
2. Legalitatea privării de libertate;
3. Pantea c. României: context, rezumat și consecințe.
4. În ce condiții permite articolul 5 paragraf 1 litera b) privarea de libertate a unei persoane?
5. În ce condiții permite articolul 5 litera c) privarea de libertate?
6. Dreptul de a fi informat despre motivele arestării – art. 5 alin. 2.
7. Dreptul de a fi adus „de îndată” în fața unui magistrat – art. 5 alin. 3.
8. Durata arestării preventive: mod de apreciere;
9. Dreptul la o cale de recurs în cazul măsurilor privative de libertate – articolul 5 alin. 4;
10. Dreptul la despăgubiri în cazul privării de libertate – art. 5 alin. 5;
11. Aplicabilitatea articolului 6 pe latura penală;

IX. Procesul penal în jurisprudența CEDO - garanțiile generale:

1. Aplicabilitatea articolului 6 pe latura penală;
2. Egalitatea armelor în procesul penal;
3. Contradictorialitatea în procesul penal;
4. Prezența personală a inculpatului în instanță în procesul penal;
5. Publicitatea ședinței de judecată în procesul penal;
6. Probele în procesul penal;
7. Instanța „instituită de lege”;

8. Instanța independentă;
9. Instanța imparțială;
10. Audierea inculpatului în apel și recurs: Constantinescu și altele;

X. Procesul penal în jurisprudența CEDO - garanțiile speciale:

1. Schimbarea încadrării juridice și art. 6 alin. 3 lit. a) și b);
2. Prezumția de nevinovăție în sensul articolului 6 paragraf 2 din Convenție;
3. Dreptul de a nu te autoincrimina;
4. Judecarea în lipsă în procesul penal;
5. Agenți provocatori;
6. Martori anonimi;
7. Dreptul la apărare în jurisprudența CEDO: apărarea de către un avocat;
8. Dreptul la un interpret;
9. Dreptul de a fi informat de „acuzatie”;
10. Dreptul de a i se acorda timpul și facilitățile necesare;
11. Dreptul de a pune întrebări martorilor;

XI. Dreptul la respectarea vieții private și familiale, a domiciliului și corespondenței

1. Definirea noțiunilor: viață privată, viață de familie, corespondență, domiciliu;
2. Exemple de cazuri de aplicare;
3. Tipuri de ingerințe;
4. Condițiile ingerinței: prevăzută de lege, urmărește un scop legitim, este necesară într-o societate democratică; sensul special al condiției legalității în cazul măsurilor secrete de supraveghere;
5. Viața de familie: plasamentul minorilor, încredințarea acestora, dreptul la vizită;
6. Măsurile secrete de supraveghere (înregistrări ambientale, interceptări telefonice, supraveghere operativă, etc.);
7. Percheziția;
8. Protecția mediului și dreptul la domiciliu.

Dreptul Uniunii Europene

I. Tratatul Uniunii Europene și actele juridice ale Uniunii Europene – izvoare ale dreptului UE:

1. Tratatul privind Uniunea Europeană; Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene; Tratatul de aderare a României la UE (tratat modificator);
2. Acordurile internaționale la care Comunitățile Europene și Uniunea Europeană sunt parte;
3. regulamentul; directiva; decizia; recomandarea și avizul.

II. Aplicarea normelor juridice ale UE în ordinea juridică internă a statelor membre. Rolul avocatului român în aplicarea legislației UE:

1. identificarea actelor juridice ale UE cu aplicabilitate directă și imediată;
2. interpretarea actelor juridice ale UE cu aplicabilitate directă și imediată;
3. identificarea și interpretarea jurisprudenței Curții de Justiție a UE – izvor de drept.

III. Principiile ordinii juridice a UE:

1. principiul atribuirii de competențe;
2. principiul subsidiarității;
3. principiul proporționalității;
4. principiul cooperării cu bună credință;

5. principiul nediscriminării sau principiul egalității de tratament.

IV. Curtea de Justiție a Uniunii Europene:

1. delimitări conceptuale (Curtea de Justiție; Tribunalul; Tribunalul Funcției Publice);
2. componentă; organizare; funcționare; competență.

V. Procedura în fața instanței de la Luxemburg:

1. procedura ordinară;
2. excepții de la normal desfășurare a procedurii ordinare;
3. proceduri speciale.

VI. Acțiunile introduse în fața Curții de Justiție:

1. acțiunea în anulare;
2. acțiunea în carență.
3. acțiunea în interpretare.

VII. Procedura pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate de către statele membre

VIII. Libera circulație a mărfurilor în spațiul UE – jurisprudență relevantă

1. mărfurile care beneficiază de libera circulație;
2. interzicerea taxelor vamale și a taxelor cu efect echivalent taxelor vamale;
3. interzicerea restricțiilor cantitative și a măsurilor cu efect echivalent restricțiilor cantitative;
4. excepțiile de la principiul liberei circulații a mărfurilor.

IX. Libera circulație a persoanelor și a serviciilor – jurisprudență relevantă

1. beneficiarii liberei circulații a persoanelor și a serviciilor; libera circulație a liber-profesioniștilor;
2. avocatul european:
 - calitatea serviciilor și competența;
 - probleme financiare (nivelul onorariilor; asistența gratuită; Pactele de Quota litis – onorarii posibile și acțiuni speculative; împărțirea onorariilor, plata altor persoane decât avocați și cum se pot face plăți pentru obținerea de cazuri; protecția fondurilor clienților);
 - relațiile și comunicarea dintre avocați.
3. excepțiile de la principiul liberei circulații a persoanelor și a serviciilor;
4. dispozițiile Tratatului de aderare a României la UE în materia liberei circulații a persoanelor și a serviciilor.

X. Libera circulație a capitalurilor și plăților – jurisprudență relevantă

1. sediul materiei;
2. excepții de la principiul liberei circulații a capitalurilor și plăților;
3. dispozițiile Tratatului de aderare a României la UE în materia liberei circulații a capitalurilor și plăților.

XI. Aspecte jurisprudențiale specifice dreptului concurențial al UE:

1. interzicerea înțelegerilor monopoliste între întreprinderi;
2. abuzul de poziție dominantă;
3. formele de control al comportamentelor întreprinderilor;
4. operațiunile de concentrare între întreprinderi.
5. statutul întreprinderilor publice;
6. regimul ajutoarelor acordate de statele membre;
7. monopolurile de stat având caracter comercial.

XII. Protecția juridică a mărcii comunitare

XIII. Avocatul european

1. libera circulație a liber-profesioniștilor;
2. calitatea Serviciilor și Competența;
3. probleme financiare (nivelul onorariilor; asistența gratuită; Pactele de Quota litis – onorarii posibile și acțiuni speculative; Împărțirea onorariilor, plata altor persoane

decât avocați și cum se pot face plăți pentru obținerea de cazuri; protecția fondurilor clienților);

4. relațiile cu instanța;
5. relațiile și comunicarea dintre avocați.

XIV. Rolul avocatului român în aplicarea legislației comunitare

1. identificarea actelor comunitare cu aplicabilitate directă și imediată;
2. interpretarea actelor comunitare cu aplicabilitate directă și imediată;
3. identificarea și interpretarea jurisprudenței comunitare – izvor de drept comunitar.

Drept constituțional

I. Controlul constituționalității legilor preconstituționale:

Repartizarea competențelor între instanțele judecătorești și Curtea Constituțională

II. Excepția de neconstituționalitate:

1. Titularii dreptului de a invoca excepția de neconstituționalitate (instanțe, părți, procuror, avocat, Avocatul Poporului, instanțe de arbitraj comercial)
2. Cadrul procesual în care se ridică excepția de neconstituționalitate
3. Sesizarea CCR
4. Aspecte de procedura cu privire la invocarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței judecătorești
5. Condiții de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate
6. Analiza practicii CCR cu privire la condițiile de admisibilitate a excepției.

III. Efectele deciziilor Curții Constituționale a României:

1. Efectele deciziilor în funcție de atribuția exercitată de CCR
2. Analiza detaliată a efectelor deciziilor Curții Constituționale pronunțate asupra excepțiilor de neconstituționalitate

IV. Soluții de principiu rezultate din jurisprudența Curții Constituționale a României:

1. Analiza practicii CCR cu privire la funcționarea instituțiilor statale
2. Analiza practicii CCR cu privire la protecția drepturilor fundamentale
3. Analiza practicii CCR cu privire la actele juridice controlate (inclusiv dreptul comunitar)
4. Analiza conflictelor juridice de natură constituțională.

V. Actele Curții Constituționale:

1. Categoriile de acte
2. Obligatorietatea Deciziilor Curții Constituționale.

Drept civil

I. Legislația retrocedărilor.

1. Raportul dintre acțiunile de drept comun și acțiunile întemeiate pe dispozițiile Legii 10/2001 în materia retrocedării imobilelor preluate abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989.

Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate abuziv în perioada 6 martie 1945 -22 decembrie 1989

- Cadrul normativ în perioada comunistă
- Raportul dintre restituirea în natură și restituirea prin echivalent a imobilelor cu destinație de locuință
- Retrocedarea pe cale judecătorească a imobilelor preluate în mod abuziv
- Limitele de aplicare a Legii 10/2001
- Problema distincției între imobilele preluate cu titlu și imobilele preluate fără titlu

Comentarii asupra distincției legale între imobilele preluate cu titlu valabil și imobilele preluate fără titlu valabil

Acțiunea în revendicare – cel mai important mijloc de apărare a dreptului de proprietate

- Noțiune
- Caractere juridice
- Condiții de exercitare
- Proba dreptului de proprietate ; Principii de aplicare în materia probei dreptului de proprietate

Situația în care atât reclamantul cât și pârâtul au titluri scrise

Când înscrisurile provin de la același autor

Când înscrisurile provin de la autori diferiți

Situația în care numai o parte are titlu

Situația în care niciuna din părți nu are titlu

- Ce se înțelege prin titlu în materia dreptului de proprietate
- Imprescriptibilitatea acțiunii în revendicare
- Efectele acțiunii în revendicare

Decizia nr. 33/2008 pronunțată în recurs în interesul legii de Înalta Curte de Casație și Justiție

- Argumentele invocate de procurorul general și care au justificat declanșarea recursului în interesul legii privind raportul dintre acțiunile de drept comun și cele întemeiate pe dispozițiile Legii 10/2001
- Analiza dispozitivului Deciziei nr. 33/2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție
- Justificarea inadmisibilității acțiunilor de drept comun dacă partea interesată nu a urmat procedura specială de restituire prevăzută de Legea 10/2001
- Justificarea inadmisibilității acțiunilor de drept comun dacă părți interesate i s-a respins cererea de restituire întemeiată pe dispozițiile Legii 10/2001 (inclusiv acțiunile judiciare formulate în temeiul acestei legi)
- Prevederile constituționale române în materia apărării și garantării dreptului de proprietate
- Legislația și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului de la Strasbourg în această materie
- Temeiul admiterii de către Înalta Curte de Casație și Justiție a recursului în interesul legii – principiu de drept *lex specialia generalibus derogant*

Controversele declanșate în doctrină și în practica judiciară privind abrogarea prin Legea 1/2009 a dispozițiilor art.2 alin 2 din Legea 10/2001

Argumente în favoarea inexistenței unui raport de la gen la specie între acțiunile în revendicare și acțiunile izvorâte din prevederile Legii 10/2001

Discuții cu privire la natura juridică a celor două tipuri de acțiuni

- Caracterul de act administrativ (de autoritate) al deciziilor sau dispozițiilor de restituire a imobilelor preluate abuziv

- Temeiul deciziilor sau dispozițiilor de restituire ca acte administrative de punere în aplicare a legii – abrogarea legislației comuniste în baza căreia au fost emise acte administrative de preluare de către stat a imobilelor ce fac obiectul Legii 10/2001
- Temeiul acțiunilor în revendicare a imobilelor preluate abuziv – marele principiu de drept al respectării și garantării dreptului la proprietate
- Concluzii cu privire la natura juridică diferită a celor două tipuri de acțiuni aflate în discuție

Permisiunea de a utiliza acțiunile de drept comun în această materie – mijloc de împiedicare a efectului retroactiv pe care l-ar putea avea Legea 10/2001

Privire diacronică asupra legislației retrocedărilor în dreptul românesc

Acte normative prin care au fost preluate în mod abuziv imobile de către stat sau alte persoane juridice în perioada 6 martie 1945-31 decembrie 1989

- Legea 139/1949 asupra rechizițiilor
- Legea 312/24.04.1945 pentru urmărirea și sancționarea celor vinovați de dezastrul țării sau de crime de război
- Legea 119/1948 pentru naționalizarea întreprinderilor industriale, bancare, de asigurări, miniere și de transporturi
- Decretul 231/1948 pentru naționalizarea unor întreprinderi de căi ferate particulare
- Decretul 303/1948 pentru naționalizarea industriei cinematografice și reglementarea comerțului cu produse cinematografice
- Decretul 83/1949 pentru completarea unor dispoziții din Legea 187/1945
- Decretul 74/1949 pentru desființarea camerelor de comerț și industrie
- Decretul 92/1950 pentru naționalizarea unor imobile
- Decretul 524/1955 privind completarea și modificarea Decretului 92/1950 pentru naționalizarea unor imobile
- Decretul 111/1951 privind reglementarea situației bunurilor de orice fel supuse confiscării, confiscate, fără moștenitori sau fără stăpân, precum și a unor bunuri care nu mai folosesc instituțiilor bugetare
- Legea 4/1973 privind dezvoltarea construcției de locuințe și vânzarea de locuințe din Fondul de Stat către populație
- Legea 58/1974 privind sistematizarea teritoriului și localităților urbane și rurale
- Legea 59/1974 cu privire la fondul funciar
- Decretul 223/1974 privind reglementarea situației unor bunuri
- Decretul 467/1979 privind evaluarea construcțiilor, terenurilor și plantațiilor ce se preiau cu plata în proprietatea statului prin expropriere sau în alte cazuri prevăzute de lege

Tratate internaționale la care România este parte și care fac referire direct sau indirect la respectarea dreptului la proprietate

- Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale
- Primul Protocol Adițional la Convenție

Legislația românească a restituirilor

- Restituirea terenurilor agricole, forestiere sau având alta destinație

Decretul Lege Nr. 42/1990 privind unele măsuri pentru stimularea țărănimii

Legea Fondului Funciar 18/1991

Legea Arendării 16/1964

Legea 169/1997 pentru modificarea și completarea Legii Fondului Funciar
Legea 1/2000 pentru reconstituirea dreptului de proprietate asupra terenurilor agricole și celor forestiere, solicitate potrivit prevederilor Legii Fondului Funciar și ale Legii 169/1997

- Restituirea imobilelor cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului

Legea 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinație de locuințe trecute în proprietatea statului
Normele metodologice privind aplicarea Legii 112/1995
Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 40/1999 privind protecția chiriașilor și stabilirea chiriei pentru spațiile cu destinație de locuințe

- Alte măsuri reparatorii în natură sau prin echivalent :

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 83/1989 privind restituirea unor bunuri imobile care au aparținut comunităților cetățenilor aparținând minorităților naționale din România
Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 94/2000 privind retrocedarea unor bunuri imobile care au aparținut cultelor religioase din România
Legea 182/2000 privind protejarea patrimoniului cultural mobil
Ordonanța de Urgență a Guvernului 120/2000 privind regimul metalelor prețioase în România

- Restituirea imobilelor – terenuri cu sau fără construcție – indiferent de destinația lor, cu excepția celor care fac obiectul altor legi cu caracter reparator

Legea 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989
Normele metodologice de aplicare a Legii 10/2001

2. Regimul juridic al imobilelor naționalizate așa cum a fost el stabilit prin Legea 10/2001 și actele normative conexe

Categorii de imobile naționalizate care intră sub incidența de reglementare a Legii 10/2001

- Imobile preluate în baza Legii 119/1948
- Imobile naționalizate fără titlu valabil

Categoria imobilelor naționalizate ca urmare a unei condamnări politice

Categoria imobilelor donate statului

Categoria imobilelor preluate pentru neplata impozitelor și a celor considerate abandonate

Categoria imobilelor preluate în baza unor legi nepublicate

Categoria imobilelor rechiziționate în baza Legii 139/1940

Categoria imobilelor preluate cu titlu valabil sau fără titlu valabil, altele decât cele examinate mai sus

Restituirea în natură sau masuri reparatorii prin echivalent

Proceduri de restituire

- Procedura administrativă directă de restituire
- Procedura judiciară

Acțiunea în justiție contra deciziei sau după caz a dispoziției cuprinzând oferta de restituire prin echivalent corespunzătoare valorii imobilului solicitat, dacă a refuzat-o expres sau tacit
Acțiunea directă de restituire în natură sau după caz în pretenții formulată împotriva statului român, prin care persoana îndreptățită solicită fie retrocedarea în natură fie măsuri reparatorii prin echivalent în formele prevăzute de lege

Acțiuni în pretenții având ca obiect stabilirea măsurilor reparatorii prin echivalent corespunzătoare valorii imobilelor solicitate și înstrăinate în cazul procesului de privatizare, dacă nu s-a convenit asupra valorii corespunzătoare și a modalităților de acordare a măsurilor reparatorii

Acțiuni în pretenții având ca obiect acordarea acțiunilor solicitate de societatea comercială care a preluat patrimoniul persoanei juridice naționalizate sau după caz cu prioritate de o altă societate comercială tranzacționată pe piața de capital dacă nu s-a convenit asupra societății comerciale și a numărului de acțiuni corespunzătoare valorii necalculate

Măsuri reparatorii prin echivalent sub formă de titluri de valoare nominală sau acțiuni

Măsuri reparatorii prin echivalent sub formă de despăgubiri bănești

Problema constituționalității dispozițiilor art. 46 alin 2 și 3, art. 47 alin. 1 și 2 și art. 48 din Legea 10/2001

II. Regimul juridic al drepturilor de autor.

Obiectul dreptului de autor

- Noțiunea de operă protejată
- Opera originală și opera derivată
- Opera științifică
- Opera de artă plastică și de artă aplicată
- Prestațiile artiștilor interpreți și executanți
- Opera cinematografică
- Protecția programelor pe calculator
- Obiectul drepturilor conexe

Subiectul dreptului de autor

- Principiul autorului creator al operei
- Pluralitatea de autori
- Opera comună și opera colectivă
- Raporturile dintre autorul operei originale și cel al operei derivate
- Regimul operelor realizate în cadrul publicațiilor de serviciu
- Opera postumă

Conținutul dreptului de autor

- Natura dreptului subiectiv de autor
- Drepturile personale patrimoniale
- Dreptul de divulgare
- Dreptul de retractare
- Dreptul la paternitatea operei
- Dreptul la inviolabilitatea operei
- Inalienabilitatea drepturilor personal - nepatrimoniale
- Dreptul de valorificare a operei

Limitele exercitării dreptului de autor

- Durata protecției
- Excepțiile de la dreptul exclusiv de valorificare al autorului
- Dreptul de folosire al unor opere protejate fără consimțământul autorului și fără plata vreunei remunerații
- Dreptul de folosire al unor opere protejate fără consimțământul autorului cu plata remunerației corespunzătoare

Transmisiunea drepturilor de autor

- Transmisiunea contractuală
- Categoriile de contracte
- Transmisiunea succesorală

Apărarea drepturilor de autor

- Jurisprudența în materia protecției operei
- Jurisprudența în materia utilizării operei fără consimțământul autorului
- Jurisprudența și drepturile personal - nepatrimoniale ale autorului
- Jurisprudența și dreptul de valorificare al operei
- Jurisprudența și utilizările ilicite ale operei
- Jurisprudența și exercițiul prerogativelor morale ale autorului decedat

III. Acțiunile de carte funciară.

Acțiunea în prestație tabulară

Categoriile de acțiuni în prestație tabulară

- Acțiunea în prestație tabulară pozitivă sau obișnuită
- Acțiunea în prestație tabulară negativă
- Acțiunea în prestație tabulară îndreptată împotriva terțului dobânditor înscris în cartea funciară

Justificarea acțiunilor în prestație tabulară – protecția dreptului dobânditorului nemijlocit în raport cu înstrăinătorul

Disputa cu privire la caracterul real sau personal al acțiunii în prestație tabulară

Natura juridică a acțiunii în prestație tabulară – acțiune în realizarea dreptului

Delimitări ale acțiunii în prestație tabulară față de alte tipuri de acțiuni

- Acțiunea în prestație tabulară și acțiunea prin care se solicită obținerea unei hotărâri judecătorești care să țină loc de act autentic al unui antecontract de vânzare-cumpărare
- Acțiunea în prestație tabulară și acțiunea în revendicare
- Acțiunea în prestație tabulară și acțiunea în constatare
- Acțiunea în prestație tabulară și acțiunea în rectificare îndreptată împotriva terțului subdobânditor
- Acțiunea în prestație tabulară și acțiunea pentru acordarea rangului preferențial

Condițiile de exercitare a acțiunii în prestație tabulară

- Un act translativ sau constitutiv de drepturi reale
- Obligatorietatea ca cel care transmite sau constituie un drept real să fie înscris în cartea funciară ca titular al dreptului
- Refuzul celui care s-a obligat să transmită sau să constituie dreptul real de a preda înscrisurile necesare intabulării

Condițiile de exercitare a acțiunii în prestație tabulară îndreptată împotriva terțului

- Actul juridic în temeiul căruia se cere prestația tabulară să fie anterior aceluia în temeiul căruia terțul dobânditor a fost înscris
- Terțul să fi dobândit dreptul de proprietate cu titlu gratuit sau să fi fost de rea credință

Aspecte procedurale

- Competență
- Cererea introductivă de instanță și cererea reconvențională
- Prescripția acțiunii în prestație tabulară
- Administrarea probelor în acțiunea în prestație tabulară
- Poziția procesuală a terților

Acțiunea în rectificarea cărții funciare

Controverse asupra naturii juridice a acțiunii în rectificarea cărții funciare

- Caracterul real sau personal
- Caracterul principal sau accesoriu
- Acțiunea în rectificarea cărții funciare - acțiune în realizarea dreptului

Cazurile de rectificare

- Rectificarea în cazul în care înscrierea sau actul în temeiul căruia s-a efectuat înscrierea nu a fost valabil
- Rectificarea înscrierilor în cazul în care dreptul a fost greșit calificat
- Rectificarea în cazul în care nu mai sunt întrunite condițiile de existență a dreptului înscris sau au încetat efectele actului juridic în temeiul căruia s-a făcut înscrierea

- Rectificarea înscrisurilor în cazul în care nu mai sunt în concordanță cu situația actuală reală a imobilului

Condițiile protecției terțului sub-dobânditor

Aspecte procedurale

- Competență
- Cererea introductivă de instanță și cererea reconvențională
- Prescripția extinctivă

Regula imprescriptibilității acțiunii în rectificarea cărții funciare

Derogări de la această regulă

- Poziția procesuala a terților

IV. Reconfigurarea instituțiilor dreptului civil în Noul Cod civil.

1. Rolul de drept comun al noului Cod civil.
2. Aplicarea legii civile.
3. Reglementări generale privind publicitatea drepturilor, a actelor și faptelor juridice.
4. Drepturile personalității (dreptul la viață, la sănătate, la integritate fizică și psihică, la onoare și reputație, la respectarea vieții private, la propria imagine).
5. Apărarea drepturilor nepatrimoniale.
6. Regimurile matrimoniale.
7. Autoritatea părintească.
8. Dreptul de proprietate privată și dreptul de proprietate publică. Perspectiva Noului Cod civil asupra modurilor de dobândire a drepturilor reale principale.
9. Concepția noului Cod civil cu privire la patrimoniu, cu referire specială la fiducie și administrarea bunurilor altei persoane.
10. Moștenirea legală. Regimul juridic al liberalităților (donația, testamentul, rezerva succesorală).
11. Încheierea contractului. Nulitatea contractului. Efectele contractului.
12. Impreviziunea.
13. Contractul de vânzare.
14. Contractul de societate.
15. Contractul de mandat.
16. Contractul de depozit
17. Contractele de rentă viageră și de întreținere
18. Contractul de asigurare.
19. Garanțiile.
20. Prescripția extinctivă.
21. Dispoziții de drept internațional privat.

Drept procesual civil.

I. Probleme de practică neunitară în materia executării silite.

1. titlurile executorii;
2. limitele analizei în procedura de încuviințare a executării;
3. noțiunea de instanță de executare prin raportare la competența conferită executorilor judecătorești prin Legea nr.202/2010;

4. domeniul contestației la executare;
5. procedura popririi;
6. incidente în cadrul procedurii de urmărire silită imobiliară.

II. Procedura arbitrajului⁷.

1. reguli procedurale speciale stabilite prin regulile de arbitraj ale Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României;
2. reguli de arbitraj ale ICC;
3. aplicarea regulilor FIDIC și arbitrajul în zona construcțiilor.

III. Procesul civil după intrarea în vigoare a Noului Cod de procedură civilă.

1. Principiile procesului civil;
2. Competența instanțelor în Noul Cod de procedură civilă;
3. Faza cercetării procesului civil;
4. Sistemul căilor de atac;
5. Proceduri speciale reglementate în Noul Cod de procedură civilă;
6. Modificări aduse în materia executării silite prin Noul Cod de procedură civilă.

Drept penal.

I. Partea generală

1. Aplicarea legii penale în timp și spațiu
2. Infrațiunea (trăsături esențiale, obiect, subiecți, latură obiectivă, latură subiectivă)
3. Tentativa
4. Concursul de infracțiuni, recidiva și pluralitatea intermediară
5. Unitatea infracțională (legală și naturală)
6. Cauzele care înlătură caracterul penal al faptei
7. Cauze speciale care înlătură caracterul penal al faptei
8. Individualizarea pedepselor (circumstanțele, suspendarea condiționată a executării pedepsei, suspendarea executării pedepsei sub supraveghere)
9. Cauzele care înlătură executarea pedepsei
10. Cauzele care înlătură răspunderea penală

II. Partea specială

11. Infracțiunile contra persoanei
12. Infracțiunile contra patrimoniului
13. Infracțiunile de serviciu sau în legătură cu serviciul
14. Infracțiunile de fals
15. Infracțiunile prevăzute în O.U.G. nr. 195/2002
16. Infracțiunile prevăzute în Legea nr. 241/2005
17. Spălarea banilor (art. 23 din Legea nr. 656/2002)
18. Infracțiunile prevăzute în Legea nr. 143/2000
19. Infracțiunile prevăzute în Legea nr. 78/2000

Drept procesual penal

I. Părțile în procesul penal. Drepturile și obligațiile apărătorului în procesul penal în raport de partea pe care o asistă:

⁷ Temele vor fi abordate împreună cu specialiștii Curții de Arbitraj Comercial Internațional de pe lângă Camera de Comerț și Industrie a României.

1. cunoașterea modului de organizare și funcționare a organelor judiciare prevăzute în Regulamentul de organizare și funcționare a instanțelor judecătorești, Regulamentul de ordine interioară a parchetelor, organizarea și funcționarea organelor de cercetare penală;
2. drepturile apărătorului învinuitului sau inculpatului în faza de urmărire penală și în faza de cercetare judecătorească;
3. deosebiri între asistența juridică și reprezentarea juridică în procesul penal;
4. exercitarea drepturilor apărătorului în fața organelor judiciare; obligațiile apărătorului față de organele judiciare.

II. Mijloacele de probă în procesul penal. Drepturile și obligațiile apărătorului la administrarea probelor în procesul penal:

1. înscrisurile – valoare probatorie, condiții de fond și de formă;
2. declarațiile părților și ale martorilor în procesul penal; cunoașterea problemelor de drept procesual penal și de tactică judiciară incidente în activitățile de audiere;
3. limitele în care poate acționa investigatorul sub acoperire; admisibilitatea declarațiilor investigatorului sub acoperire ca probe în procesul penal;
4. condamnarea inculpatului doar pe probe secrete;
5. posibilitatea instanței de a cunoaște identitatea reală a investigatorului sub acoperire, administrarea declarației investigatorului sub acoperire în procesul penal;
6. drepturile și obligațiile apărătorului la audierea părții pe care o asistă din punct de vedere juridic;
7. drepturile și obligațiile apărătorului în cadrul procedurii reconstituirii și cercetării la fața locului.

III. Expertize criminalistice. Expertiza înregistrărilor audio/video, expertiza mijloacelor de comunicare, expertiza tehnicii de calcul, expertiza profilului genetic – din perspectivă românească și europeană:

1. dispunerea, obiectivele, efectuarea și redactarea raportului de expertiză criminalistică;
2. aprecierea raportului de expertiză prin verificarea formală și de fond;
3. suplimentul la raportul de expertiză; lămuririle expertului care a realizat expertiza; efectuarea unei noi expertize;

IV. Tactica efectuării înregistrărilor, interceptărilor și a percheziției:

1. limitele competenței organelor judiciare pentru dispunerea și efectuarea acestora;
2. actele procedurale prin care se dispun aceste activități;
3. actele procedurale prin care se consemnează rezultatul acestor activități;
4. particularități privind percheziția la sediul profesional al avocatului.

V. Măsurile procesuale dispuse cu ocazia soluționării unei cauze penale:

1. limitele competențelor organelor judiciare pentru luarea, înlocuirea, revocarea, încetarea de drept a măsurilor procesuale, cu trimitere specială la măsurile preventive;
2. prezentarea materialelor de urmărire penală; drepturile și obligațiile apărătorului la acest moment procesual; formularea de cereri în apărarea învinuitului sau inculpatului;
3. măsurile asigurătorii în procesul penal – competența organelor judiciare în dispunerea măsurilor asigurătorii, contestarea acestor măsuri.

VI. Plângerea împotriva soluțiilor de netrimitere în judecată – art. 2781 Cod procedură penală:

1. sfera persoanelor care pot formula plângere;
2. procedura judecării plângerii, soluții;
3. probatoriul administrat în această procedură;
4. plângerea formulată ca act de sesizare al instanței de judecată;

VII. Judecata în primă instanță:

1. verificarea legalității sesizării instanței
2. lămuriri, excepții, cereri formulate de părți, procuror sau de instanță din oficiu – modalități de solicitare și de rezolvare a acestora;
3. cercetarea judecătorească – audierea inculpatului, a părților, a martorului, expertului, interpretului – psihologia mărturiei și reguli tactice de audiere;
4. schimbarea încadrării juridice;

VIII. Elemente de tehnică, tactică și strategie a apărării în cursul urmăririi penale și al cercetării judecătorești:

1. tehnica, tactica, strategia apărării învinuitului sau inculpatului;
2. tehnica, tactica, strategia apărării părții vătămate sau a părții civile;
3. tehnica, tactica, strategia apărării părții responsabile civilmente;
4. activitățile procesuale desfășurate în faza urmăririi penale prin prisma drepturilor și obligațiilor părților asistate juridic (începerea urmăririi penale, punerea în mișcare a acțiunii penale, dispunerea și luarea măsurilor preventive);
5. cunoașterea condițiilor de formă și de fond a actelor procedurale (mandat de arestare preventivă, ordonanță de reținere, citație, rechizitoriu);
6. punerea în executare a hotărârii judecătorești – cunoașterea atribuțiilor judecătorului delegat cu executarea, posibilități legale de contestare a acestor măsuri, amânarea executării pedepsei, contestația la executare;

IX. Lucrări profesionale specifice apărării în procesul penal – conținut, tehnici de redactare, modalități de întocmire:

1. cereri formulate în faza de urmărire penală – enunțare clară a solicitării și indicarea temeiului legal;
2. obiecții formulate de către avocat cu ocazia audierii părții pe care o asistă;
3. formularea plângerilor împotriva actelor și măsurilor dispuse de organele de urmărire penală;
4. cereri, obiecții formulate cu ocazia prezentării materialului de urmărire penală învinuitului sau inculpatului;

X. Elemente de drept comunitar:

1. completarea și consolidarea cunoștințelor cu privire la justiția comunitară;
2. cunoașterea instituțiilor judiciare europene din perspectiva mandatului european de arestare;
3. cunoașterea procedurilor jurisdicționale, normele incidente în fața Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
4. cunoașterea formelor de asistență juridică specifice procedurilor în fața Curții Europene de Justiție și a Tribunalului de Primă Instanță;
5. jurisprudența Curții Europene de la Luxemburg în materie penală;
6. cunoașterea reglementărilor europene în domeniul penal ;
7. legislație comunitară în materia cooperării judiciare penale ;
8. rolul procurorului în cadrul cooperării judiciare penale europene
9. relația drept penal – drept comunitar

XI. Cooperare judiciară internațională în materie penală :

1. tratate internaționale
2. arestarea provizorie în vederea extrădării – condiții, aspecte procedurale ;
3. rejudecarea în caz de extrădare;
4. mandatul european de arestare;
5. problema recunoașterii hotărârilor străine ;
6. aspecte teoretice și practice referitoare la efectuarea comisiilor rogatorii;

7. recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești străine; extrădarea;
8. asistența juridică internațională în materie penală; extrădarea, transferul de persoane;
9. colaborarea internațională în materie penală;

XII. Dreptul la tăcere al învinuitului sau inculpatului:

1. reglementarea internă;
2. reglementarea internațională;
3. modalități concrete de exercitare;

XIII. Apărarea învinuitului sau inculpatului în cauzele penale care au ca obiect investigarea infracțiunilor prevăzute de Legea nr. 39/2003 (crimă organizată) și Legea nr. 656/2002 (prevenirea și combaterea spălării banilor):

1. cunoașterea normelor penale incidente;
2. modalități de sesizare a organelor de urmărire penală;
3. competența materială a organelor de urmărire penală;
4. noțiune, limite, obiective, natură juridică a actelor premergătoare efectuate de organele de cercetare penală;
5. începerea urmăririi penale;
6. punerea în mișcare a acțiunii penale;
7. schimbarea încadrării juridice;
8. extinderea cercetării penale;
9. probatoriul administrat și activitățile de urmărire penală specifice, întreprinse pentru administrarea probatoriului în astfel de cauze penale;
10. dispunerea, obiectivele, efectuarea și redactarea raportului de expertiză contabilă, financiar-contabilă sau bancară;
11. aprecierea raportului de expertiză contabilă, financiar-contabilă sau bancară prin verificarea formală și de fond;
12. suplimentul la raportul de expertiză contabilă, financiar-contabilă sau bancară; lămuririle expertului care a realizat expertiza; efectuarea unei noi expertize;

XIV. Apărarea învinuitului sau inculpatului în cauzele penale care au ca obiect investigarea infracțiunilor prevăzute în legi speciale:

1. infracțiuni privind prevenirea și combaterea evaziunii fiscale;
2. infracțiuni privind valorile mobiliare și bursele de valori;
3. infracțiuni privind regimul bancar și al cecului;
4. infracțiuni în materia drepturilor de creație intelectuală;
5. criminalitatea informatică;
6. infracțiuni prevăzute în Legea nr. 31/1990, republicată, privind societățile comerciale;
7. infracțiuni în materia traficului și consumului ilicit de droguri.

Drept comercial și bancar

I. Societățile comerciale:

1. Retragera și excluderea asociaților
2. Dizolvarea și lichidarea societăților comerciale
3. Transmiterea acțiunilor și a părților sociale
4. Studiu comparativ între acțiunea în anulare și opoziția creditorilor la hotărârile adunării generale ale acționarilor
5. Sisteme de administrare și conducere a societăților comerciale.

II. Procedura insolvenței:

1. Condițiile aplicării procedurii insolvenței
2. Cazurile de instituire a procedurii simplificate
3. Insolvența iminentă
4. Participanții la procedura insolvenței
5. Cererea debitorului de declanșare a insolvenței
6. Cererile creditorilor în procedura insolvenței
7. Anularea actelor și transferurilor frauduloase în cadrul procedurii insolvenței
8. Răspunderea persoanelor care au cauzat starea de insolvență.

III. Principalele reguli care guvernează răspunderea debitorilor în obligațiile comerciale.

IV. Regimul juridic al operațiunilor de franciză.

V. Contractul de leasing.

VI. Asocierea în participațiune.

VII. Realizarea creanțelor în regim de factoring.

VIII. Înregistrarea, modificarea și anularea mențiunilor înscrise în Centrala Incidentelor de Plăți.

IX. Garanțiile bancare. Acreditivul documentar irevocabil. Contractul de credit ipotecar pentru investiții imobiliare. Contractul de credit pentru consumatori.

DREPTUL MUNCII

Modificările Codului muncii și Codului de dialog social

Tema 1 - Încheierea și forma contractului individual de muncă din perspectiva modificărilor Codului muncii

Tema 2 – Evaluarea salariaților în raport cu criteriile de performanță și natura juridică a obligațiilor specifice contractului individual de muncă

Tema 3 – Modificarea și suspendarea contractului individual de muncă

Tema 4 – Tipuri de contracte individuale de muncă

Tema 5 – Încetarea contractului individual de muncă

Tema 6 – Aspecte teoretice și practice privind timpul de muncă și timpul de odihnă

Tema 7 - Negocierea colectivă

Tema 8 – Aspecte privind posibilitatea partenerilor sociali de a încheia un contract colectiv de muncă unic la nivel național

Tema 9 – Răspunderea patrimonială și penală în dreptul muncii

Tema 10 – Răspunderea contravențională în dreptul muncii

Tema 11 – Reglementarea statutului juridic al partenerilor sociali

Tema 12 – Jurisdicția muncii

IV. INPPA va întocmi un calendar al activităților de formare profesională continuă. În acest demers INPPA va colabora cu consiliile barourilor pentru a identifica cele mai bune metode de realizare a activităților de formare profesională continuă pe baza tematicii orientative de la pct. III.

CONGRESUL AVOCATILOR
Eforie - Nord, 29 – 30 iunie 2007

C O M U N I C A T

În perioada 29 – 30 iunie 2007 s-a desfășurat în localitatea Eforie Nord, Congresul Avocatilor.

Pe ordinea de zi a figurat și alegerea organelor de conducere ale profesiei: Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă, Președintele U.N.B.R., Comisia Centrală de disciplină, Comisia de cenzori a U.N.B.R., Comisia de Cenzori a Casei de asigurări a avocaților și Consiliul de administrație al Casei de asigurări a avocaților.

Congresul a analizat activitatea și a dat descărcarea de gestiune organelor profesiei cărora le-a încetat mandatul și a constatat că aceasta a fost corespunzătoare direcțiilor de dezvoltare a profesiei adoptate de comunitatea profesională.

S-a reafirmat caracterul de interes public al profesiei precum și cerința asigurării securității juridice și judiciare în statul de drept, prin accesul la drept asigurat prin avocat.

Congresul a confirmat și pe viitor direcțiile de dezvoltare ale avocaturii române, precum realizarea efectivă a principiilor întăririi securității juridice și judiciare a cetățenilor și sporirea încrederii în justiția care respectă efectiv principiul esențial al dreptului la apărare prin avocat, în acord cu exigentele europene

Noile organele de conducere alese au obligația să promoveze politici profesionale de natură să permită poziționarea reală a profesiei în societate și să transmită publicului un mesaj de încredere și de înțelegere a rolului real al avocatului în respectarea legii și sporirea încrederii în justiție.

Congresul a reafirmat dreptul Corpului profesional de a asigura calitatea selecțiilor pentru primirea în profesie pe criteriul competenței profesionale reale.

Asa cum nu oricine poate fi magistrat, tot așa nu oricine poate fi avocat.

Congresul a decis restructurarea sistemului de verificare a cunostințelor juridice la accesul în profesie și a stabilit că primirea în profesia de avocat să se facă astfel încât să se elimine riscul diminuării calității serviciilor profesionale ale avocaților în detrimentul clienților.

Congresul a hotărât reevaluarea mecanismelor prin care barourile, în colaborare cu facultăți de drept agreeate de comunitatea profesională, pot asigura pregătirea specializată a viitorilor licențiați în drept care vor opta pentru profesia de avocat.

Accesul în profesia de avocat va trebui să se realizeze după aceleași criterii, specifice profesiilor juridice.

Pregatirea profesionala continua a avocatilor trebuie adaptata noului cadru european pentru a se permite recunoasterea efectiva a profesiei în spatiul european.

Regulile deontologice ale profesiei care reglementeaza onestitatea, competenta, integritatea si responsabilitatea avocatilor se impun a fi mentinute si dezvoltate întrucât nu contravin concurentei daca își propun prevenirea conflictelor de interese si a reclamei neoneste.

Independenta avocatului trebuie garantata la acelasi nivel cu cea a judecatorului, întrucât independenta si conflictul de interese reprezinta fundamentul protectiei intereselor clientului.

Congresul a hotarât ca orice ingerinta în raporturile dintre avocat si client încalca regulile fundamentale ale secretului profesional, iar avocatii resping orice tentativa de a le fi controlata corespondenta ori de a fi încalcata de catre autoritati confidentialitatea informatiilor cu caracter profesional în raporturile dintre avocati si clienti.

Consecventi apararii principiilor statului de drept si a drepturilor omului exprimate si însusite prin semnarea de catre UNBR a „Declaratiei Principiilor Fundamentale ale Profesiei de Avocat” adoptata în noiembrie 2005 la Paris, Congresul avocatilor reafirma ca aceste principii nu pot fi în nici un mod limitate indiferent de împrejurarile care ar reclama, ori ar justifica aceasta limitare.

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS

L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiție, București

Splaiul Independenței nr. 5, Sector 5

Cod poștal 050091

Tel: (+4) 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;

Fax: (+4) 021/313-4880;

unbr@unbr.ro www.unbr.ro

RAPORT ADMINISTRATOR

privind situația financiară anuală la 31 decembrie 2010

Analizând situația financiară a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2010, rezultă:

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de 6.257.992 lei, după cum urmează:

- venituri din cotizațiile membrilor..... 3.175.492 lei;
- venituri din donații..... 5.000 lei;
- venituri din dobânzi bancare..... 727.497 lei;
- alte venituri din activitățile fără scop patrimonial..... 2.644 lei;
- venituri din activitățile economice..... 2.347.359 lei;

din care:

- a) din activitatea privind AEGRM* 1.815.469 lei;
- b) din taxe examene 531.890 lei;

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de 4.625.709 lei, după cum urmează:

- cheltuieli privind activitățile fără scop patrimonial..... 3.553.328 lei;
- cheltuieli privind activitățile economice..... 1.072.381 lei.

Ținând seama de diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în această perioadă s-a cheltuit cu 1.632.283 lei mai puțin, ceea ce reprezintă excedentul net al exercițiului.

La 31 decembrie 2010, Uniunea Națională a Barourilor din România mai dispune, din exercițiile financiare anterioare, de suma de 13.364.330 lei.

Sumele excedentare ale U.N.B.R. au fost plasate în titluri de stat, reușindu-se obținerea unor dobânzi semnificative.

* AEGRM – Arhiva Electronică de Garanții Reale Mobiliare

Analiza cheltuielilor efectuate

La „Cheltuielile privind activitățile fără scop patrimonial” s-a înregistrat suma de 3.553.328 lei, după cum urmează:

1. Cheltuieli privind stocurile	89.337 lei
din care:	
- cheltuieli privind combustibilii	7.953 lei
- cheltuieli privind alte materiale consumabile	23.893 lei
- cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	7.662 lei
- cheltuieli privind energia și apa	49.829 lei
2. Cheltuieli cu serviciile executate de terți:	7.052 lei
- cheltuieli reparatii-intretinere	6.932 lei
- cheltuieli cu prime asigurare	120 lei
3. Cheltuieli cu alte servicii executate de terți:	1.069.955 lei
din care:	
- cheltuieli cu colaboratorii, C.P. și Consiliu	220.886 lei
- cheltuieli privind onorariile	236.539 lei
- cheltuieli protocol, reclamă, publicitate	88.353 lei
- cheltuieli transport bunuri și persoane	1.216 lei
- cheltuieli cu deplasările (interne și internaționale)	236.998 lei
- cheltuieli poștale, telecomunicații	73.799 lei
- cheltuieli cu serviciile bancare	50.883 lei
- alte cheltuieli cu prestări de servicii	161.281 lei
4. Cheltuieli cu alte impozite și taxe	12.792 lei
5. Cheltuieli cu personalul	1.150.826 lei
din care:	
- cheltuieli privind asigurările și protecția socială	252.735 lei
6. Alte cheltuieli de exploatare	1.172.403 lei
din care:	
- cotizații la organisme internaționale	145.847 lei
- contribuții la organisme din țară (I.N.P.P.A. si U.P.L.R.)	908.058 lei
- donații și subvenții acordate	118.498 lei

7. Cheltuieli cu amortizările	48.620 lei
8. Cheltuieli din diferențe de curs valutar	2.343 lei

La „**cheltuieli privind activitățile economice**” s-a înregistrat suma de **1.072.381 lei**, după cum urmează:

1. Cheltuieli cu materiale consumabile	110 lei
2. Cheltuieli cu polițe de asigurare AEGRM	147.335 lei
3. Cheltuieli cu colaboratorii	82.220 lei
4. Cheltuieli cu onorariile	125.122 lei
5. Cheltuieli cu deplasările	29.813 lei
6. Cheltuieli PTTR	4.126 lei
7. Cheltuieli cu serviciile bancare	12.221 lei
8. Alte cheltuieli cu prestări servicii	116.407 lei
9. Cheltuieli cu personalul, din care:	44.706 lei
a) cheltuieli privind asigurările și protecția socială:	11.714 lei
10. Contribuții la organisme din țară (Corpul operatorilor AEGRM)	279.718 lei
11. Cheltuieli cu impozitul pe profit	230.603 lei

Referitor la veniturile totale realizate de 6.257.992 lei, subliniem faptul ca acestea sunt cu 9,97% mai mari decat cele realizate in 2009, de 5.690.812 lei, si respectiv cu 18,07% mai mari decat cele planificate, de 5.300.000 lei.

Daca veniturile realizate din activitati fara scop patrimonial, de 3.910.633 lei, au fost mai mici cu 3,01% fata de 2009, cele din activitati economice, de 2.347.359 lei, au fost mai mari cu 41.50% fata de aceeaasi perioada.

Asa se explica si faptul ca excedentul din activitati fara scop patrimonial a fost de numai 230.603.lei, o suma modica, in timp ce excedentul din activitati economice a fost de 1.274.978 lei, mai mare cu 38,22% decat cel realizat in 2009.

Referitor la cheltuielile totale efectuate, de 4.625.709 lei, subliniem faptul ca acestea au fost cu 10,33% mai mari decat cele din 2009 si respectiv cu 12,72% mai mici decat cele planificate.

Daca ne referim la capitolele de cheltuieli, mentionam faptul ca majoritatea covarsitoare a acestora s-au incadrat in sumele planificate, unele depasiri neesentiale inregistrandu-se la „cheltuieli cu onorariile” , ca urmare a cresterii numarului de procese in care UNBR a fost parte si respectiv la „alte cheltuieli cu prestari de servicii” ca urmare a cresterii costurilor.

Consideram esential sa subliniem totodata faptul ca UNBR a achitat in 2010 suma de 858.000 lei, reprezentand avans pentru noul sediu al INPPA, pentru care in 2011 a mai platit suma de 510.276 lei, ramanand de achitat doar un rest nesemnificativ care va fi efectuat odata cu receptia finala, planificata in primavara anului 2011.

*

* *

Elementele prezentate în situațiile financiare anuale au fost evaluate în conformitate cu principiile contabilității generale și a contabilității de angajament.

În toată activitatea contabilă desfășurată au fost avute în vedere:

- principiul continuității activității, în sensul că entitatea și-a continuat în mod normal funcționarea fără nici un element de nesiguranță;
- principiul permanenței metodelor, în sensul că metodele de evaluare au fost aplicate în mod constant de la un exercițiu la altul;
- principiul prudenței, în sensul că a fost inclus numai excedentul de la data încheierii bilanțului; s-a ținut, de asemenea, cont de toate datoriile care au apărut în cursul exercițiului financiar,
- principiul independenței exercițiului, în sensul că au fost luate în calcul toate veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării sau plății acestora.

Nu au fost luate, în schimb, în calcul datoriile din anul 2009 și 2010 ale Baroului București în suma de cca. 120.000 lei, și respectiv cele din 2010 ale altor câteva barouri, întrucât stingerea acestora se efectuează lunar, pe măsura colectării taxelor, care este aleatorie. În orice caz, extracontabil, se va urmări pe parcurs stingerea acestor datorii.

- principiul evaluării separate a elementelor de activ și respectiv a datoriilor;
- principiul intangibilității în sensul că bilanțul de deschidere pentru exercițiul financiar 2010 corespunde cu cel de închidere al anului 2009;
- principiul necompensării, în sensul că nu au fost compensate elementele de activ și respectiv de pasiv;

Se menționează, de asemenea, că imobilizările corporale privind activitățile fără scop patrimonial au fost amortizate utilizând amortizarea liniară.

În concluzie, se subliniază faptul că situațiile financiare au fost întocmite în conformitate cu prevederile Legea contabilității nr.82/1991, cu modificările și completările ulterioare și respectiv Reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial.

P R E Ș E D I N T E ,
Av. dr. Gheorghe FLOREA

CONTABIL ȘEF,
Ec. Virgil Lăpădat

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

PROIECT

BUGETUL de venituri și cheltuieli pentru anul 2011

- lei -

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I - 2011	Sem. II - 2011
I. VENITURI:	5.600.000	3.100.000	2.500.000
1. Venituri din cotizațiile membrilor	3.000.000	1.800.000	1.200.000
2. Venituri din dobânzi bancare	700.000	350.000	350.000
3. Venituri din diferențe de curs valutar	-	-	-
4. Alte venituri din activități fără scop patrimonial	-	-	-
5. Venituri din activități economice, din care:	1.900.000	950.000	950.000
a) din taxe examene	300.000	150.000	150.000
b) din activitatea privind A.E.G.R.M.	1.600.000	800.000	800.000
II. CHELTUIELI	5.450.000	2.905.000	2.545.000
1. Cheltuieli cu materiale consumabile, din care:	80.000	40.000	40.000
a) cheltuieli cu combustibili	30.000	15.000	15.000
b) cheltuieli privind alte materiale consumabile:	50.000	25.000	25.000
2. Cheltuieli materiale de natura obiectelor de inventar	50.000	25.000	25.000
3. Cheltuieli cu energia și apa	100.000	50.000	50.000
4. Cheltuieli cu serviciile și lucrările executate de terți:	1.450.000	730.000	720.000
a) cheltuieli reparații - întreținere	50.000	25.000	25.000
b) cheltuieli cu primele de asigurare	10.000	5.000	5.000
c) cheltuieli cu colaboratorii, CP și Consiliul UNBR	250.000	125.000	125.000

DENUMIREA INDICATORILOR	Prevederi anuale	Sem. I – 2010	Sem. II – 2010
d) cheltuieli privind onorariile	250.000	125.000	125.000
e) cheltuieli protocol, reclamă, publicitate	220.000	110.000	110.000
f) cheltuieli transport bunuri și persoane	20.000	10.000	10.000
g) cheltuieli cu deplasările (interne și internaționale)	300.000	150.000	150.000
h) cheltuieli poștale, telecomunicații	80.000	40.000	40.000
i) cheltuieli cu serviciile bancare	80.000	40.000	40.000
j) alte cheltuieli cu prestări de servicii	190.000	100.000	90.000
5. Cheltuieli cu impozite și taxe	20.000	10.000	10.000
6. Cheltuieli cu personalul:	1.240.000	645.000	595.000
a) cheltuieli cu remunerația	950.000	500.000	450.000
b) cheltuieli privind asigurările și protecția socială	260.000	130.000	130.000
c) cheltuieli cu tichetele de masă	30.000	15.000	15.000
7. Alte cheltuieli de exploatare:	1.400.000	825.000	575.000
a) cotizații la organisme internaționale	200.000	200.000	-
b) donații și subvenții acordate, din care:	1.200.000	625.000	575.000
- donații	150.000	75.000	75.000
- subvenții destinate I.N.P.P.A.	1.050.000	550.000	500.000
8. Cheltuieli cu investițiile	50.000	50.000	-
9. Cheltuieli cu amortizările	60.000	30.000	30.000
10. Cheltuieli de natură economică	1.000.000	500.000	500.000

P R E Ș E D I N T E ,
Av. dr. Gheorghe FLOREA

CONTABIL ȘEF,
Ec. Virgil LAPĂDAT

UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
COMISIA CENTRALĂ DE CENZORI

RAPORT
privind situația financiar-contabilă pe anul 2010
a Uniunii Naționale a Barourilor din România

În urma verificării situației financiare-contabile a Uniunii Naționale a Barourilor din România pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2010, Comisia Centrală de Cenzori apreciază necesar să prezinte următorii indicatori sintetici:

- La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de **6.257.992** lei, din următoarele surse:
- lei -

○ cotizațiile membrilor	3.175.4
○ venituri din donații	5.0
○ dobânzi bancare	727.4
○ alte activități fără scop patrimonial	2.0
○ activități economice, din care:	2.347.3
a) din activitatea privind AEGRM	1.815.4
b) din taxe examene	531.9

- La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de **4.625.709** lei, după cum urmează:

	- lei -
○ pentru activități fără scop patrimonial:	3.553.3
○ pentru activități economice	1.072.3

Făcând diferența dintre veniturile realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în anul 2010 s-a cheltuit cu **1.632.283** lei mai puțin, sumă care reprezintă excedentul net al exercițiului.

În condițiile date, excedentul menționat se adaugă la cel înregistrat din gestiunea anilor anteriori, de **13.364.330** lei, așa că la 31 decembrie 2010 Uniunea Națională a Barourilor din România dispune de o rezervă de **14.996.613** lei.

Din cele prezentate mai sus rezultă că activitatea gestionară din anul 2010 a fost pozitivă, ca urmare a gospodăririi cu răspundere a fondurilor existente.

Referitor la capitolul „**CHELTUIELI**”, prezentat detaliat pe subcapitole în Raportul contabilității, Comisia Centrală de Cenzori a constatat că cheltuielile, cu două excepții (cheltuieli cu onorariile și alte cheltuieli cu prestări de servicii) au fost efectuate în limitele prevederilor bugetare și ca urmare nu mai este cazul să le repete și să se refere la ele, ci doar să prezinte unele explicații, cum ar fi:

- la „*cheltuieli cu deplasările*”, de **236.998** lei intră atât deplasările interne ocazionate de organizarea ședințelor Comisiei Permanente și a celor de Consiliu, Congres etc, cât și cele externe de reprezentare a Uniunii Naționale a Barourilor din România la diferite reuniuni internaționale;

- la „*cheltuieli de protocol*” de **88.353** lei, suma se referă în special la organizarea ședințelor Comisiei Permanente, cele de Consiliu, Congresul avocaților precum și cu protocolul propriu-zis al Uniunii Naționale a Barourilor din România;

- la „*contribuții către organisme din țară*”, unde s-a înregistrat suma de **908.058** lei, întră cea referitoare la susținerea Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților – I.N.P.P.A. precum și cotizația către Uniunea Profesilor Liberale din România – UPLR;

- la „*cheltuieli cu cotizațiile la organisme internaționale*”, în sumă de **145.847** lei, întră cotizațiile destinate UIA, CCBE și IBA;

- la „*cheltuieli cu donațiile și subvențiile*”, în sumă de **118.498** lei, întră în primul rând acordarea de sprijin financiar pentru susținerea echipelor de fotbal ale avocaților, precum și unele sponsorizări (acțiune UPLR, Universul Juridic, Asociația juristilor din Romania etc);

- la „*cheltuieli privind activitățile economice*”, unde s-a înregistrat suma de **1.072.381** lei, întră tot ce a fost legat de activitatea Arhivei Electronice de Garanții Reale Mobiliare – AEGRM, respectiv plată polițe de asigurare, taxă destinată Corpului operatorilor, cheltuieli cu personalul, cheltuieli cu plata directorilor arhivei, precum și cheltuieli ocazionate de organizarea examenelor de intrare în avocatură și definitivat;

De menționat că pentru suma de **1.274.978** lei, necheltuită din veniturile economice realizate, s-a calculat și virat impozit pe profit, după ce, bineînțeles, inițial s-a scăzut suma de **15.000** €, respectiv **64.315** lei, pentru care, conform prevederilor Codului fiscal, Uniunea Națională a Barourilor din România beneficiază de scutire.

În controlul întreprins, Comisia Centrală de Cenzori a procedat la verificarea prin sondaj, a actelor financiare care au stat la baza operațiunilor contabile, constatând următoarele:

- actele justificative îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a constitui baza de operare în contabilitate;
- dispozițiile de plată către CASIERIE și respectiv ORDINELE DE PLATĂ către bănci au avut întotdeauna aprobarea persoanelor autorizate;
- nu s-au constatat modificări sau adăugiri în actele contabile care să ducă la ipoteza unor ilegalități;

În concluzie, Comisia Centrală de Cenzori scoate în evidență faptul că toate situațiile periodice întocmite de contabilitate corespund realității, acestea constituind practic baza pentru întocmirea bilanțului contabil la 31 decembrie 2010.

Față de cele stabilite, Comisia Centrală de Cenzori apreciază că există toate temeiurile pentru ca Congresul avocaților să aprobe descărcarea de gestiune pe anul 2010.

COMISIA CENTRALĂ DE CENZORI:

Av. Rolea Dan, Baroul Mehedinți
Av. Tabarcea Alexandru, Baroul Bacău
Av. Grigore Gabriel-Cornel, Baroul Constanța

RAPORT DE ACTIVITATE

**al Comisiei Centrale de Disciplină
pe perioada iunie 2010 – iunie 2011**

În perioada ce face obiectul prezentei analize Comisia Centrală de Disciplină a activat numai ca instanță de control, conform prevederilor art. 72 lit. b) din Legea nr. 51/1995, neavând nicio cauză susceptibilă de judecată pe fond. În aceste condiții, Comisia constituită în completul din 5 membri a soluționat conform prevederilor legale și statutare 10 dosare ce au conținut 10 contestații formulate împotriva deciziilor disciplinare pronunțate de Comisiile de Disciplină constituite pe lângă barourile locale. 6 dintre contestațiile ce au intrat pe rolul Comisiei Centrale de Disciplină în cursul ultimului an de activitate au fost soluționate cu celeritate, în medie în termen de 3 luni de la data înregistrării, iar 4 contestații sunt încă nesoluționate din cauze procedurale și din motive legate de garantarea dreptului la apărare.

Cu privire la soluțiile pronunțate, Comisia a respins ca nefondate 5 contestații și doar într-un singur caz a admis contestația pentru vicii de procedură. În concret, în cazul contestației admise, s-a adoptat această hotărâre datorită faptului că pronunțarea soluției s-a făcut prin încheiere, nicidecum prin decizie și nu au fost respectate dispozițiile imperative privind pronunțarea soluției în ședință publică.

Activitatea Comisiei Centrale de Disciplină s-a desfășurat în acest răstimp numai ca urmare a sesizărilor formulate prin contestații de Consiliile barourilor locale (respectiv 5 contestații), celelalte 5 contestații fiind formulate de avocații a căror sancționare a format obiectul acțiunilor disciplinare.

Din punct de vedere geografic, cele mai multe contestații, respectiv 7, au vizat deciziile disciplinare pronunțate de Comisia de Disciplină de pe lângă Baroul București, și câte 1 contestație a fost formulată împotriva deciziilor disciplinare adoptate de Comisiile de Disciplină de pe lângă barourile Olt, Ialomița și Gorj.

Comparativ cu perioada anterior analizată, perioada 2010-2011 a cunoscut o creștere cu 42% a numărului contestațiilor.

În ceea ce privește activitatea de judecată desfășurată de Comisia Centrală de Disciplină, aceasta s-a desfășurat în strictă conformitate cu dispozițiile legale și statutare aplicabile contestațiilor în condițiile în care Comisia Centrală a funcționat numai ca instanță disciplinară de control.

În perioada analizată Comisia s-a confruntat cu o serie de aspecte ce resimt nevoia unor clarificări statutare, aspecte din care exemplificativ menționăm următoarele:

- stabilirea caracterului public sau ocult al pronunțărilor deciziilor Comisiilor de Disciplină la toate nivelurile;
- stabilirea calității procesuale active în fond și în căi de atac a altor entități decât consiliile barourilor și avocații cercetați, cum ar fi de exemplu, cazul autorului sesizării abaterii sau al persoanei prejudiciate prin săvârșirea abaterii;

- în condițiile în care nu există norme legale și statutare care să concretizeze elementele constitutive ale abaterii disciplinare și modalitatea concretă prin care se pune în mișcare acțiunea disciplinară, se resimte nevoia unor clarificări legale și statutare ce ar fi de natură să reducă caracterul eterogen și diferențele de jurisprudență de la o comisie la alta, asigurând o aplicare riguroasă a principiului egalității în fața legii și o uniformizare a jurisprudențelor.

Cu privire la faptele ce au format obiectul acțiunilor disciplinare, acestea au fost de o mare diversitate, de la abateri simple cum ar fi neanunțarea schimbării sediului profesional, la abateri de natură financiară, cum ar fi neplata cotizațiilor sau a cotelor pentru asigurări de sănătate și până la abateri grave, deseori prilejuite de intrarea avocaților în relații de afaceri cu proprii clienți sau conflicte însoțite de violențe de limbaj între avocați urmate de delatțiuni la organe de anchetă penală.

În condițiile în care activitatea Comisiilor de Disciplină va cunoaște o perfecționare a activităților prin perfecționarea cadrului legislativ și statutar, impactul activității acestor Comisii va fi mult sporit, exercitând astfel o influență pozitivă de natură să reducă abaterile disciplinare.

Manifestăm speranța că la finalul a 4 ani de activitate în domeniul disciplinarului am făcut un demers spre echilibrul soluțiilor, evitând excesele și respectând legalitatea, cu dorința de a umaniza principiul „*pereat mundus fiat iustitia*”, iar problemele ridicate în cadrul acestui raport sintetic să fie avute în vedere și de membrii Comisiilor locale de Disciplină în sensul unor dezbateri de idei în care perfecționarea legislativă și statutară să prevaleze asupra „originalității” soluțiilor.

Av. Eugen Ostrovschi
Președintele Comisiei Centrale de Disciplină

Raport privind activitatea desfășurată de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților în perioada iunie 2010 - iunie 2011

Activitatea Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România, în perioada supusă analizei, a avut ca fundament Rezoluția Congresului Avocaților din România din 17-18 iunie 2010 privind măsurile pe care sistemul de asigurări sociale al avocaților trebuie să le ia pentru aplicarea modificărilor legislației adoptate în urma expertizei actuariale a sistemului, activitatea curentă desfășurându-se cu respectarea legii și Statutului Casei de Asigurări a Avocaților.

1. Pentru punerea în aplicare a prevederilor art. 15 și 16 ale Directivei Parlamentului European și a Consiliului nr. 2003/411/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale referitor la stabilirea rezervelor tehnice, calculate anual, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a urmărit permanent modul de realizare a acestor rezerve prin verificări și analize periodice efectuate la 40 de filiale ale Casei de Asigurări a Avocaților iar rezultatele activității financiar-contabile ale fiecărei filiale și ale Casei de Asigurări a Avocaților se regăsesc în anexele la acest raport.

Rezultatele acestei activități au fost prezentate periodic în ședințele Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România și Comisiei Permanente, iar analizele realizate de aceste organe de conducere colegială a profesiei au fost însușite și puse în aplicare de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România.

Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România mulțumește și pe această cale domnului Președinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România av. dr. Gheorghe Florea, membrilor Consiliului Uniunii și ai Comisiei Permanente pentru sprijinul acordat în activitatea desfășurată zi de zi.

Din centralizatorul veniturilor și cheltuielilor la nivelul sistemului Casei de Asigurări a Avocaților se constată că în anul financiar 2010 s-au realizat venituri în sumă de 116.355.759,21 lei la nivelul filialelor și 13.115.924,87 lei la nivelul Casei de Asigurări, în total la nivelul întregului sistem s-a realizat suma de 129.471.684,05 lei.

Cheltuielile la nivelul filialelor s-au ridicat la suma de 79.990.702,78 lei iar la nivelul Casei de Asigurări a Avocaților din România cheltuielile s-au ridicat la suma de 1.958.625,52 lei, în total la nivelul sistemului cheltuielile s-au ridicat la 81.949.328,30 lei reprezentând un procent de 62% din venituri. Un număr de 16 filiale au încheiat anul financiar cu deficit astfel: Arad 22.557,01 lei dar au un disponibil de 1.140.604,88, Bacău 493.711,90 cu un disponibil de 212.372,50, Bistrița – Năsăud 187.250,69 cu un disponibil de 460.122,60 lei Brașov 108.535,29 cu un disponibil de 3.242.535,23, Cluj 694.330,77 cu un disponibil de 3.491.750, Dâmbovița 124.643,95 cu un disponibil de 621.047,41, Galați 329.980,02 cu un disponibil de 106.272,82, Iași 292.120,11 cu un disponibil de 1.462.430,69, Maramureș 158.611,65 cu un disponibil de 517.569,50, Mureș 76.235,33 cu un disponibil de 1.161.035,79, Neamț 206.676,07 cu 122.298,48 lei, Prahova 70.398,00 lei cu un disponibil de 496.658,00 lei, Vâlcea 152.221 lei cu 352.553 disponibil.

Din cele 40 de filiale verificate, nu s-au prezentat la verificări, cu toate eforturile depuse de conducerile barourilor și ale filialelor, un număr de 1500 avocați.

O situație aparte o prezintă filiala București care nu a reușit să finalizeze verificarea întregului corp de 9.270 avocați înscriși în evidențele filialei. Deși s-au verificat și s-au întocmit fișe pentru 8920 avocați, nu s-au verificat aceste fișe de către Consiliul filialei București, astfel încât la sfârșitul anului 2010 filiala București înregistra un număr de 1.323 avocați restanțieri, aproximativ 14% din totalul membrilor. Rezultatele obținute de filiala București, respectiv un excedent de 33.770.537,78 lei și un disponibil de 164.677.236,12 lei nu trebuie să fie un motiv de automulțumire, întrucât pe perioada medie și lungă, de la această filială la nivelul anului 2035 vor ieși la pensie un număr de cca. 3500 avocați care, datorită contribuțiilor substanțiale, vor obține și pensii semnificative care ar putea dezechilibra nu numai veniturile filialei ci ale întregului sistem. Trebuie semnalată această situație, atât conducerii Baroului București cât și conducerii filialei pentru a lua măsuri energice pentru disciplinarea membrilor sistemului.

O culpă îi revine în acest caz și Președintelui Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România av. Tiberius Nicu care, deși s-a angajat în fața Consiliului Uniunii că va soluționa situația apărută la filiala București, nu a știut să găsească pârghiile necesare pentru a pune de acord conducerea Baroului București și a filialei să manifeste exigență față de colegii care nu înțeleg să respecte obligațiile profesionale care le revin.

Trebuie să arătăm încă o dată că în calitate de membrii ai sistemului propriu de asigurări, colegialitatea de breaslă nu trebuie să primeze în fața calității de parteneri în care regăsim raportul la sistem astfel încât nu ne este indiferent modul în care fiecare din parteneri contribuie sau nu la sistem.

Referitor la virarea cotei de 7% se constată că nu au achitat nici o sumă următoarele filiale: Bacău, Bistrița-Năsăud, Caraș Severin, Galați, Prahova, Sălaj. Au restanțe mari la virarea cotei de 7% filialele Bihor, Botoșani, Dâmbovița, Gorj. Cota de 5% pentru constituirea fondului de rezervă nu a fost virată de filialele: Argeș, Dolj, Prahova, Satu Mare, Vrancea, sumele fiind reținute la filiale. Prezintă restanțe următoarele filiale: Bacău, Bihor, Bistrița Năsăud, Botoșani, Brașov, Buzău, Caraș-Severin, Constanța, Dâmbovița, Galați, Giurgiu, Iași, Mureș, Neamț, Sibiu, Suceava, Vaslui, Vâlcea.

Din punctul de vedere al Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților, aflat la sfârșit de mandat, apreciem că s-au făcut pași semnificativi pentru creșterea sistemului, există un cadru legal pentru dezvoltarea sistemului, iar noului consiliu ce va fi ales de Congres îi revine sarcina deosebit de grea de a disciplina partenerii sistemului și de a aduce la cunoștința fiecărui partener din sistem necesitatea de a se manifesta ca partener responsabil față de sistem. Acest deziderat nu se va putea realiza decât printr-o implicare responsabilă a conducerii colegiale a profesiei, a Decanului Baroului și Președintele de Filială.

Analizând modul în care s-a dezvoltat nivelul pensiilor observăm că în raport de anul 2007 pensia medie pentru limită de vârstă a crescut cu 58%. În prezent avem în plată un număr de 1941 de pensionari din care 51 de avocați au o pensie maximă de 5 puncte, 73 de avocați o pensie cuprinsă între 4 și 5 puncte, 173 de avocați cu o pensie între 3 și 4 puncte, restul de 1644 având o pensie sub 3 puncte. Pensia medie este în prezent de 1858 lei față de

1174 lei în 2007. Această situație subliniază atenția pe care întreg corpul profesional și Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților au acordat-o asigurării asistaților noștri a unui trai decent.

2. În ședința din 31.08.2010 a Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România s-a aprobat realizarea unui nou program pentru site-ul sistemului de pensii al avocaților. Acest nou site a devenit operațional, în parte, la sfârșitul lunii martie 2011, fiecare avocat primind prin scrisoare recomandată codul propriu de acces în site. În prima săptămână s-au constatat cca. 1000 de accesări și au fost aproape 300 de semnalări de neconcordanțe. S-a luat legătura cu filialele pentru a se înlătura neconcordanțele din evidențe, iar acolo unde filialele au transmis Casei rectificările necesare acestea au fost transmise autorului programului pentru modificări.

Afirmăm că acest nou site constituie o realizare importantă în comunicarea interactivă dintre membrii sistemului și conducerea sistemului de pensii, dar mai ales este important ca fiecare membru să cunoască situația la zi a pensiei sale.

3. O situație specială s-a petrecut la sfârșitul anului 2010 când la cererea mai multor filiale ale Casei de Asigurări a Avocaților din România și a conducerii unor barouri, conducerea colegială a profesiei a fost nevoită să modifice Statutul Casei de Asigurări a Avocaților la capitolul alte ajutoare ce se pot acorda membrilor Casei de Asigurări a Avocaților astfel cum sunt reglementate începând cu decembrie 2010 în dispozițiile art. 80 și 94 din Statutul CAA. Aceste noi reglementări au fost aduse la cunoștința membrilor sistemului atât prin site-ul Casei cât și prin transmiterea efectivă către filiale.

4. Tot în conformitate cu rezoluția Congresului Avocaților din 2010, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a întocmit documentația necesară pentru apropierea vârstelor de pensionare dintre femei și bărbați, astfel cum a reieșit din fundamentarea actuarială. Prin intermediul Uniunii Naționale a Barourilor din România, și cu ajutorul d-lui Președinte av. dr. Gheorghe Florea, s-a transmis factorilor de decizie proiectul de modificare a OUG 221/2000 privind modificarea vârstei de pensionare la 63 de ani pentru colegele avocate.

5. În perioada supusă analizei și-a început lucrările Comisia pentru elaborarea Statului Casei de Asigurări a Avocaților sub conducerea domnului vicepreședinte al Uniunii Naționale a Barourilor din România, av. Ionel Hașotti.

Principiile și tezele privind noul statut au fost aduse la cunoștința colegilor prin postarea lor pe site-ul Casei, la fel și partea de modificări aduse statului CAA.

Revine sarcina noului Consiliu de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România ca în primul an din noul mandat, împreună cu Comisia, să elaboreze și să supună dezbaterii și aprobării organelor colegiale ale profesiei noul Statut al Casei de Asigurări a Avocaților din România.

Pentru realizarea acestui obiectiv considerăm că este necesar și solicităm Congresului să abiliteze noul Consiliu al Uniunii Naționale a Barourilor din România să adopte noul Statut al Casei de Asigurări a Avocaților ce va fi supus ratificării Congresului Avocaților din 2012.

6. Având în vedere aprobarea Congresului Avocaților din 2010, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților a demarat construirea unui hotel cu funcționare balneologică la Techirghiol, pe terenul revendicat. Conform proceselor verbale anexate, în urma licitației efectuate a fost selectată SC „Building Astrom” SRL Pitești. Prețul de construcție „la cheie” a fost negociat la 3.300.000 euro iar data de realizare – decembrie 2011. Având în vedere că am solicitat o supraetajare a imobilului cu două nivele din care unul retras, prețul final și toate celelalte cheltuieli efectuate până în prezent se regăsesc în anexele la prezentul raport, fiind de 3.862.721 euro.

Construcția prezintă următoarele caracteristici:

Regim înălțime S+D+P+4et+5 retras, suprafață construită=790 mp, suprafață desfășurată = 5522mp

Suprafețe: subsol = 781mp, demisol = 785mp, parter = 790mp, etaj 1- medical = 722mp, etaj 2 =700mp, etaj 3 =700mp, etaj 4 =592mp, etaj =452mp

Descriere zonă cazare etaje 2, 3, 4 și 5

În etajele de cazare - etajul 2 , 3 , 4 și 5 sunt în total 44 de camere duble de aproximativ 19mp, 6 camere single de 16.6mp și 7 apartamente, cu camera de zi de aprox. 22 mp și dormitor de 16.8 mp.

Fiecare camera are baie proprie de aproximativ 3.5mp și un balcon de minim 4,8mp. Camerele sunt dotate cu mobilier curent pentru 3 stele.

Descriere departament medical

Demisol piscina (bazin) 4.5*7.5 m cu profil de activitate Hidrokinetoterapie și sala fitness - gimnastica, cu vestiarele aferente separate pe sexe

Etajul 1- medical

- *Hidrotermoterapie*: pentru împachetări cu nămol, 8 camere, în fiecare câte o cada, obligatoriu se curată și se dezinfectează după fiecare pacient (20 minute) necesar 4 baiesite / schimb.
- *Impachetări termice cu nămol sau parafina*: 7 cabinete - 3 asistente pe tură
- *Fizioterapie*:
 - terapie înaltă frecvență (unde scurte, diapuls)– 2 camere cu câte un loc.
 - magnetodiaflux – o camera cu câte 3 paturi fiecare
 - joasă și medie frecvență (electroterapie) - 2cabine cu câte 3 paturi pentru (diadinamice, ionizări, ultrasunete)
 - o camera cu 3 bai galvanice
 - 7 paturi masaj
 - cabinet medic de recuperare.
 - cabinet asistente

Și în această perioadă Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România a fost confruntat cu o serie de cereri, unele din ele chiar disperate, prin care se solicita ajutor Casei de Asigurări a Avocaților pentru suportarea tratamentelor unor noi-născuți sau a unor mame lăuze care suferă de boli deosebit de grave.

Cu oricâtă multă seriozitate, și în același timp compasiune, am analizat aceste cereri, sumele pe care am putu să le acordăm, atât din fondul centralizat cât și din fondurile filialelor, nu au constituit decât paleative față de nevoile colegilor aflați în suferință.

Datorită acestei situații, Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România propune Congresului adoptarea unei rezoluții privind înființarea unui fond de într-ajutorare a colegilor noștri și a urmașilor acestora care suferă de boli deosebit de grave, iar tratamentul necesar recuperării sau înlăturării efectului acestor boli e deosebit de costisitor.

Apreciem că suma de 5 lei pe care fiecare membru al Casei de Asigurări a Avocaților să o achite lunar e o sumă derizorie pentru fiecare dintre noi, dar poate constitui un fond de sprijinire a colegilor noștri aflați în situații disperate.

Acest fond, în opinia noastră, trebuie să se constituie la nivel central iar din el să fie prelevate sume în urma propunerilor, cu avizul conducerii baroului și filialei din care face parte solicitantul, iar acordarea lor să se facă de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România împreună cu Președintele și unul din vicepreședinții sau un membru al Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Înființarea acestui fond este absolut necesară și urgentă și îi rugăm pe toți domnii sau doamnele Decan sau domnii sau doamnele Președinți de filiale care cunosc situațiile prin care au trecut, să sprijine înființarea acestui fond de într-ajutorare.

Concluzionând asupra activității desfășurate de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România, apreciem această activitate ca fiind pozitivă și rugăm Congresul Avocaților din România să acorde descărcare de gestiune Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România.

av. Tiberius Nicu
Președinte
Consiliu de Administrație al Casei de
Asigurări a Avocaților din România

RAPORTUL CENZORILOR

Comisia de cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților a efectuat verificarea financiară la data de 31.12.2010.

Din evidențele contabile , a reieșit faptul ca situația veniturilor și cheltuielilor este următoarea :

TOTAL VENITURI	13.115.924,87 RON

Din care :

- venituri din cota de 7% +5%	4.290.313,75
- venituri din dobânzi	5.893.428,27
- venituri din chirii	106.497,90
- venituri din fondul de rezervă	2.810.406,51
- încasări cotă 10%	278,44
- alte venituri (caiet sarcini)	15.000

CHELTUIELI TOTALE	1.958.625,52 RON

I. Cheltuieli cu caracter
de asigurări sociale:

Din care

- ajutoare materiale	32.708
- cote avocați transferați	6.020,05

II. Alte cheltuieli	1.919.897,47 RON

Din care:

- salarii	740.216
- indemnizații de conducere	180.776
- CAS	194.715
- CASS, șomaj	55.106
- tichete de masa	28.863,71
- posta si telecomunicații	36.379,57
- deplasări	138.102,80
- obiecte inventar si mat nestocate	62.259,45
- impozite , taxe,TVA	122.758,22
- servicii cu terți	148.959,72
- amortizări	8.539,15
- servicii bancare , onorarii	159.499,18

- cheltuieli administrative (căldură , electricitate , apă , etc.)	25.449,17
- protocol	18.273,50

EXCEDENT

11.157.299,35

La 31.12.2010, Casa de Asigurări a Avocaților a înregistrat un excedent 11.157.299,35, din aceasta suma 2.810.406,51 lei reprezintă încasări din fondul de rezerva , virat de către filiale în cursul anului 2010, sume ce se afla în conturile bancare ale Casei de Asigurări a Avocaților.

Veniturile și cheltuielile au fost evidențiate în mod corect în contabilitate, fiecare document primar fiind înregistrat în mod corect și cronologic, conform Legii Contabilității nr.82/1991 republicată.

Disponibilul Casei de Asigurări a Avocaților la 31.12.2010 este de 79.380.822,02 lei.

Disponibilitățile Casei Centrale se regăsesc sub formă de titluri de stat în proporție de 98% și depozite bancare 2% la următoarele bănci BCR , BRD, BANC POST , CITI BANK .

S-a constatat gestionarea corectă a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților .

În cursul anului 2010, au fost demarate lucrările pentru Casa de Sănătate a Avocaților din Techirghiol , care au necesitat un efort financiar , care se regăsesc în conturile din balanță la 31.12.2010 la capitolul lucrării în curs de execuție .

Din analiza execuției bugetare a anului 2010 față de proiectul de buget , se observă , că s-au realizat venituri mai mari decât venitul propus prin buget , iar cheltuielile efectuate au fost sub nivelul propunerilor din bugetul aprobat pe anul 2010.

Față de cele prezentate mai sus vă rugăm a propune descărcarea de gestiune a Consiliului Casei de Asigurări a Avocaților din România pe anul 2010.

COMISIA DE CENZORI

av. BUCUR MIRCEA

av. TABARCEA ALEXANDRU

av. ROTARU IOAN

RAPORT
PRIVIND CHELTUIELILE SI VENITURILE REALIZATE IN ANUL 2010
COMPARATIV CU CHELTUIELILE SI VENITURILE PREVAZUTE PENTRU
ANUL 2010 LA NIVELUL INTREGULUI SISTEM AL CASEI DE ASIGURARI A
AVOCATILOR

In urma centralizarilor efectuate la 31.12.2010 de catre CAA, s-a constatat ca veniturile realizate la nivel de sistem au fost de 129.471.684 lei (95.594.209 lei venituri din cote, 21.597.079 lei venituri din dobanzi, 12.280.396 lei alte venituri), iar cheltuielile au fost de 81.949.328 lei (din care pensii 42.454.764 lei, indemnizatii insotitor 45.090 lei, indemnizatii pentru incapacitate de munca 1.009.940 lei, indemnizatii pentru maternitate 2.904.113 lei, indemnizatii pentru ingrijirea copiilor pana la varsta de doi ani 12.166.671 lei, ajutoare de deces 242.820 lei, ajutoare materiale pentru pensionari si avocati 2.309.472 lei, cheltuieli postale 239.198 lei, alte cheltuieli pentru asigurarile sociale 20.622.350 lei).

In anul 2010 totalul veniturilor realizate la nivel de sistem a fost mai mic cu 1.797.203 lei decat cel prognozat, iar totalul cheltuielilor realizate a fost mai mare cu 1.766.610 lei comparativ cu cel prognozat; ponderea avand-o cheltuielile cu plata pensiilor pe fondul cresterii numarului de pensionari a majorarii valorii punctului de pensie si a delimitarii pensiei la cinci puncte. Avand in vedere cele de mai sus, subliniem faptul ca excedentul estimat a fost de 51.086.169 lei, iar cel realizat este de 47.522.356 lei.

In continuare vom urmari veniturile si cheltuielile realizate in anul 2010 comparativ cu estimarile bugetare pe anul 2010 pe fiecare filala in parte.

FILIALA ALBA (249 avocati /19 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 1.378.456 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.000.462 lei, avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 377.994 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 33.544 lei, cheltuielile estimate pentru 2010 fiind mai mici decat cele realizate cu 12.087 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 45.631 lei decat cel realizat.

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Alba a CAA prezinta un excedent de 377.994 lei datorat veniturilor realizate, care au fost mai mari decat cele prevazute.

FILIALA ARAD (433 avocati /50 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de **2.002.083 lei** (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de **2.024.640 lei** (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **deficit de 22.557 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat prin buget venituri mai mici cu 2.033 lei si cheltuieli mai mici cu 86.251 lei, excedentul estimat fiind de 61.661 lei. Ponderea in cadrul veniturilor o au cotele din incasari, iar la capitolul cheltuieli o au pensiile si concediile ingrijire copil pana la 2 ani.

Deficitul de 22.557 lei se datoreaza cheltuielilor efectuate au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 86.251 lei (la capitolul „Pensii, Concedii ingrijire copil, ajutoare materiale).

FILIALA ARGES (360 avocati /47 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.582.221 lei (ponderea avand-o inasarile din cote) si cheltuieli de 1.628.793 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **deficit de 46.571 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici decat cele realizate cu 162.221 lei cat si cheltuieli mai mici decat cele realizate cu 110.293 lei, deficitul estimat fiind mai mare cu 51.929 lei decat cel realizat.

Desi a crescut nr. de avocati in anul 2010 veniturile realizate nu au acoperit cheltuielile filialei care au depasit estimarile la capitolul „Pensii si ingrijire copil, rezultand un deficit de 46.571 lei.

FILIALA BACAU (279 avocati /38 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 1.261.320 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuielile de 1.755.032 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), la sfarsitul anului avand un **deficit financiar de 493.712 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 572.880 lei si cheltuieli mai mari cu 77.640 lei, excedentul estimat fiind de 1.520 lei.

De retinut este ca deficitul in cuantum de 493.712 lei se datoreaza in principal cheltuielilor cu plata pensiilor care depasesc veniturile realizate din incasarea cotelor (cheltuielile cu pensiile sunt in suma de 1.229.270 lei iar veniturile realizate din incasarea cotelor sunt de 1.177.092 lei).

FILIALA BIHOR (323 avocati /59 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.818.587 lei (ponderea avand-o incasarile din cot si dobanzi) si cheltuieli de 1.793.391 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), la sfarsitul exercitiului avand un **excedent financiar de 24.896 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 88.309 lei si cheltuieli mai mari cu 20.209 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 43.204 lei decat cel realizat.

Filiala s-a incadrat in prevederile bugetare atat la venituri cat si la cheltuieli.

FILIALA BISTRITA-NASAUD (123 avocati /23 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 709.724 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 896.975 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit de 187.251 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 146.276 lei si cheltuieli mai mici cu 43.119 lei, excedentul estimat fiind de 2.144 lei.

De retinut ca deficitul in suma de 187.251 lei din anul 2010 se datoreaza cheltuielilor cu pensiile, concediilor medicale, maternitate si ingrijire copil care depasesc veniturile realizate prin incasarea cotelor cu suma de 79.906 lei.

Un nr. de 5,35 avocati sustine un pensionar, pensia medie lunara fiind in suma de 1820.28 lei.

FILIALA BOTOSANI (153 avocati /14 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 597.632 lei, (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 550.968 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale de ingrijire si crestere copil) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 46.665 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 12.632 lei si cheltuieli mai mari cu 34.032 lei, decat cele realizate.

Filiala Botosani a CAA prezinta un excedent financiar de 46.665 lei datorat cheltuielilor mai mici decat cele prevazute.

FILIALA BRASOV (538 de avocati /74 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 2.819.994 lei, (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 2.928.529 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si cu indemnizatiile de incapacitate de munca), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 108.535 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 66.494 lei cat si cheltuieli mai mici cu 201.705 lei decat cele realizate. Excedentul estimat fiind de 26.676 lei.

Deficitul rezultat in urma inchiderii exercitiului financiar este datorat cheltuielilor cu plata pensiilor, a concediilor medicale, concediilor de maternitate si ingrijire copil care depasesc numai acestea veniturile realizate din incasarea cotelor.

Un nr. de 7,27 avocati sustine un pensionar, pensia medie lunara fiind in suma de 1.977 lei.

FILIALE BRAILA (145 avocati /23 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 666.477 lei , (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 757.755 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 91.278 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 93.523 lei si cheltuieli mai mici cu 755 lei decat cele realizate, **excedentul estimat fiind de 3.000 lei**.

Deficitul Filialei se datoreaza cheltuielilor cu plata pensiilor, a concediilor medicale, de maternitate si ingrijire copil care depasesc veniturile realizate din incasarea cotelor.

Un nr. de 6,30 avocati sustine un pensionar, pensia medie lunara fiind de 2.146,61 lei.

FILIALA BUCURESTI (9145 avocati /552 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 59.977.039 lei, (ponderea avand-o incasarile din cote si din dobanzi) si cheltuieli de 26.206.501 lei, (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 33.770.538 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 2.022.961 lei si cheltuieli mai mici cu 3.891.501 lei.

Filiala Bucuresti a CAA prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 33.770.538 lei mai mic decat cel prevazut in buget.

FILIALA BUZAU (191 de avocati /26 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 791.537 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 738.016 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 53.521 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 141.537 lei cat si cheltuieli mai mici cu 143.916 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 2.379 lei decat cel realizat.

De retinut ca la sfarsitul exercitiului financiar se constata un excedent de 53.521 lei, desi cheltuielile realizate au depasit pe cele prognozate la Capitolul „Pensii” (68% din venitul realizat din incasarea cotelor).

FILIALA CALARASI (67 de avocati /3 pensionari) a realizat venituri de 420.374 lei si cheltuieli de 208.330 lei (ponderea principala avand-o cheltuielile cu concediile si pensiile) avand un **excedent de 212.044 lei**. Pentru anul 2010 s-au preconizat venituri de 342.500 lei si cheltuieli de 317.481 lei cu un excedent prognozat de 25.069 lei.

Filiala Calarasi a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pentru anul 2010, obtinand venituri mai mari si cheltuieli efective mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA CARAS-SEVERIN (79 avocati /18 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 363.138 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 328.608 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 34.530 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 51.862 lei cat si cheltuieli mai mari cu 75.242 lei, rezultand un excedent prognozat de 11.150 lei..

Filiala Caras Severin a CAA a prezentat la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 34.530 lei datorat cheltuielilor efectuate care au fost mai mici decat cele prevazute.

FILIALA CLUJ (833 de avocati /109 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 4.435.192 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi si penalitati) si cheltuieli de 5.129.522 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 694.331 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 318.939 lei cat si cheltuieli mai mari cu 510.875 lei, estimandu-se un deficit de 886.266 lei.

Filiala Cluj s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2010 cu o marja mai mica la capitolul venituri).

FILIALA CONSTANTA (549 avocati /77 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 3.547.577 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 2.781.443 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 766.134 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 103.577 lei cat si cheltuieli mai mici cu 30.143 lei, excedent estimat fiind mai mic cu 73.434 lei decat cel realizat.

Filiala Constanta are un excedent de 766.134 lei datorat veniturilor realizate. De remarcat estimarea corecta a cheltuielilor pe fondul cresterii numarului de pensionari de la 65 la 77.

FILIALA COVASNA (58 avocati /11 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 264.881 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 248.938 lei, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 15.943 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 35.119 lei cat si cheltuieli mai mari cu 10.382 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 24.737 lei decat cel realizat.

Filiala Covasna are un excedent financiar de 15.943 lei pe fondul unor cheltuieli mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA DAMBOVITA (409 de avocati /32 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 1.163.367 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.288.010 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 124.643 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 235.483 lei cat si cheltuieli mai mari cu 23.420 lei, excedentul estimat fiind de 87.420 lei.

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Dambovita a CAA avea un deficit de 124.643 lei datorat veniturilor mici realizate din incasarea cotelor (cota medie lunara pe avocat fiind de 216,02 lei).

FILIALA DOLJ (745 avocati /51 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 2.605.633 lei ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari si cheltuieli de 1.962.827 lei ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale, avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 642.805 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 24.367 lei cat si cheltuieli mai mari cu 527.573 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 503.105 lei decat cel realizat.

Filiala Dolj a CAA prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 666.683 lei datorat cheltuielilor mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA GALATI (414 de avocati /48 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.528.306 lei, ponderea avand-o incasarile din cote si cheltuieli de 1.858.286 lei, ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 329.981 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 442.701 lei si cheltuieli mai mici cu 16.928 lei, excedentul estimat fiind de 129.649 lei..

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Galati a CAA prezinta un deficit de 329.981 lei datorat veniturilor realizate mai mici decat cele prognozate.

FILIALA GIURGIU (156 de avocati /14 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 518.884 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de 480.341 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 38.543 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 5.146 lei si cheltuieli mai mici cu 10.133 lei, excedentul fiind mai mare cu 15.279 lei decat cel realizat.

De retinut faptul ca excedentul realizat (38.543 lei) este mai mic decat cel prezavut (53.822 lei) desi diferenta nu este semnificativa.

FILIALA GORJ (344 avocati /17 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 922.778 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 742.586 lei (ponderea avand-o

cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 180.192 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 127.222 lei si cheltuieli mai mici cu 72.586 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 199.808 lei decat cel realizat.

Filiala Gorj, desi nu s-a incadrat in prevederile bugetare, atat la veniturile realizate cat si la cheltuieli (cu pensii si concedii ingrijire copil) a obtinut un excedent de 180.192 lei.

FILIALA HARGHITA (93 avocati/ 14 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 558.581 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 443.646 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent de 114.935 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri atat mai mari cu 17.419 lei cat si cheltuieli mai mari cu 64.436 lei, prognozandu-se un excedent mai mic cu 47.017 lei.

Filiala Harghita a CAA prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 114.935 lei datorat cheltuielilor mai mici decat cele prevazute in buget pe fondul scadereii numarului de pensionari de la 17 la 14.

FILIALA HUNEDOARA (397 de avocati /38 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.704.593 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de 1.464.181 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 240.412 lei**. Pentru 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 254.493 lei cat si cheltuieli mai mici cu 104.201 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 150.292 lei decat cel realizat.

De retinut ca excedentul realizat a fost mai mare decat cel prognozat, (90.120 lei) datorita veniturilor realizate.

FILIALA IALOMITA (95 de avocati /7 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 529.838 lei si a efectuat cheltuieli in suma de 234.971 lei rezultand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 294.867 lei**. Pentru 2010 s-au preconizat venituri mai mici cu 59.838 lei si cheltuieli mai mari cu 71.529 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 131.367 lei decat cel realizat.

Filiala Ialomita s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2010.

FILIALA IASI (786 avocati /78 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 3.167.945 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de 3.460.065 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 292.120 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 55.760 lei cat si cheltuieli mai mici cu 456.331 lei decat cele realizate, excedentul estimat fiind de 108.451 lei.

Filiala Iasi a CAA are la sfarsitul exercitiului financiar al anului 2010 un deficit de 292.120 lei datorat cheltuielilor cu plata: pensiilor, a concediilor medicale, a concediilor ingrijire copil, care au fost mai mari decat cele prevazute in buget.

FILIALA MARAMURES (202 avocati /39 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.152.123 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de 1.310.734 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale) avand la sfarsitul

exercitiului un **deficit financiar de 158.612 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mari cu 207.877 lei si cheltuieli mai mici cu 76.734 lei, excedentul estimat fiind de 126.000 lei.

La sfarsitul exercitiului filiala prezinta un deficit financiar de 158.612 lei deoarece cheltuielile efectuate au fost mai mari decat cele prevazute in buget (la capitolul „Pensii”pe fondul cresterii numarului de pensionari).

Un numar de 5,18 avocati activi sustine un pensionar (pensia medie lunara fiind de 2.034,86 lei).

FILIALA MEHEDINTI (413 avocati/ 27 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri in suma de 1.190.371 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli in suma de 923.318 lei (ponderea avand-o cheltuieli cu pensii si concedii medicale) avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar** de 267.053 lei.

Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 170.371 lei si cheltuieli mai mari cu 76.682 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 247.053 lei decat cel realizat.

Filiala Mehedinti a CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pe anul 2010.

FILIALA MURES (300 avocati /43 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 1.525.457 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.601.693 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar** de 76.235 lei. Pentru anul 2010 au fost estimate atat venituri mai mari cu 188.543 lei cat si cheltuieli mai mari cu 105.797 lei, excedentul estimat fiind de 6.510 lei.

Filiala Mures prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un deficit de 76.235 lei, datorat realizarii unor venituri mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA NEAMT (202 avocati /31 pensionari) a realizat venituri in 2010 de 913.941 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.120.617 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 206.676 lei**. Pentru anul 2010 au fost estimate venituri mai mari cu 21.059 lei si cheltuieli mai mici cu 124.717 lei, deficitul estimat fiind de 60.900 lei.

Veniturile incasate nu acopera cheltuielile care au depasit previziunile bugetare cu 124.717 lei (la capitolul „cheltuieli cu asigurari sociale” si capitolul „ Alte cheltuieli” – 54.056 lei - fond de risc neprevazut in buget, dar si la capitolul „Pensii” pe fondul recalcularii unor pensii ca urmare a retragerii definitive din profesie).

FILIALA OLT (479 avocati /21 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.641.505 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si penalizari) si cheltuieli de 1.439.815 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent financiar** de 201.690 lei.

Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 341.505 lei cat si cheltuieli mai mici cu 202.815 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 138.690 lei decat cel realizat.

Filiala Olt a CAA a realizat un excedent bugetar de 201.690 lei desi cheltuielile efectuate au depasit cheltuielile prognozate cu suma de 202.815 lei (la capitolul „ Cheltuieli cu plata pensiilor, a concediilor medicale si de maternitate”).

FILIALA PRAHOVA (562 avocati /77 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.791.700 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.862.576 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile si concediile medicale, avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 70.876 lei**.

Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 76.700 lei cat si cheltuieli mai mici cu 204.513 lei, excedentul estimat fiind de 56.937 lei.

De retinut ca Filiala Prahova a CAA prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un deficit de 70.876 lei datorat cresterii cheltuielilor efectuate cu 204.513 lei fata de cele prevazute (a crescut numarul de pensionari de la 74 la 77 si au fost recalculate pensiile ca urmare a retragerii definitive din profesie.

FILIALA SATU-MARE (144 avocati /17 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 908.485 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi) si cheltuieli de 748.939 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 159.546 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 53.485 lei si cheltuieli mai mari cu 456.025 lei, deficitul estimat fiind de 349.964 lei, deoarece s-au prevazut cheltuieli la capitolul investitii de 500.000 lei, dar nu s-au consumat.

Filiala Satu-Mare a realizat un excedent de 159.546 lei si s-a incadrat in prevederile bugetare pentru acest an.

FILIALA SALAJ (62 de avocati /4 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 361.456 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de 397.854 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 36.398 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 18.356 lei si cheltuieli mai mari cu 22.590 lei, deficitul estimat fiind de 77.344 lei.

De retinut ca deficitul rezultat in urma inchiderii exercitiului financiar se datoreaza faptului ca veniturile realizate nu au crescut astfel incat sa acopere cheltuielile.

FILIALA SIBIU (443 avocati /41 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.855.285 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de 1.599.394 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 255.891 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 104.715 lei cat si cheltuieli mai mari cu 620.121 lei, deficitul estimat fiind de 259.515 lei.

Filiala Sibiu a CAA a realizat un excedent financiar de 255.891 lei datorat cheltuielilor care au fost mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA SUCEAVA (329 avocati /26 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.178.423 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, dobanzi) si cheltuieli de 1.294.224 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent de 584.199 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 292.577 lei cat si cheltuieli mai mari cu 399.276 lei, excedentul estimat fiind mai mic cu 106.699 lei decat cel realizat.

Filiala Suceava a CAA a realizat la sfarsitul exercitiului financiar pe anul 2010 un excedent de 584.199 lei datorat cheltuielilor efectuate care au fost mai mici (399.276 lei) decat cele prevazute in buget.

FILIALA TELEORMAN (176 avocati /16 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 715.756 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 590.067 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 125.688 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 96.822 lei cat si cheltuieli mai mici cu 84.361lei, excedent estimativ fiind mai mic cu 12.460 lei decat cel realizat.

De retinut ca desi cheltuielile efectuate au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 84.361 lei (la cap. „Concedii maternitate, cheltuieli ad-tiv gospodaresti” si cota de 7% calculata corect) a rezultat un excedent mai mare decat cel estimat datorat veniturilor realizate.

FILIALA TIMIS (749 avocati /83 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 3.750.447 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de 3.455.846 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 294.601 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mici cu 250.447 lei cat si cheltuieli mai mici cu 130.846 lei, excedent estimat fiind de 175.000 lei.

La sfarsitul exercitiului financiar, Filiala Timis a CAA prezinta un excedent mai mare decat cel preconizat, deoarece veniturile au fost mai mari decat cele prevazute.

FILIALA TULCEA (238 avocati /16 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 817.945 lei (ponderea avand-o incasarile din cote, penalizari) si cheltuieli de 565.440 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale si ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului financiar un **excedent de 252.505 lei**. Pentru 2010 au fost estimate venituri mai mari cu 87.155 lei si cheltuieli mai mici cu 59.140 lei, excedentul estimat fiind de 398.800 lei.

Filiala Tulcea a CAA desi nu s-a incadrat in prevederile bugetare, veniturile realizate au acoperit cheltuielile, rezultand un excedent in suma de 252.505 lei.

FILIALA VASLUI (185 avocati / 7 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 759.402 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de 395.317 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, investitii, concedii medicale), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 364.085 lei**. Pentru anul 2010 au fost estimate atat venituri mai mari cu 90.698 lei cat si cheltuieli mai mari cu 14.983 lei, excedentul estimat fiind mai mare cu 75.715 lei fata de cel realizat.

Filiala prezinta la sfarsitul exercitiului financiar un excedent de 364.085 lei datorat cheltuielilor care au fost mai mici decat cele prevazute in buget.

FILIALA VALCEA (273 avocati /31 pensionari) a realizat in 2010 venituri de 1.038.736 lei (ponderea avand-o incasarile din cote) si cheltuieli de 1.190.957 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale si ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **deficit financiar de 152.221 lei**. Pentru 2010 au fost estimate venituri mai mici cu 97.736 lei si cheltuieli mai mari cu 252.077 lei, excedentul estimat fiind de 2.120 lei.

Deficitul rezultat in suma de 152.221 lei se datoreaza cheltuielilor cu plata pensiilor (pe fondul cresterii numarului de pensionari de la 29 la 31),a concediilor pentru ingrijire copil pana la varsta de 2 ani.

FILIALA VRANCEA (164 avocati /19 pensionari) a realizat in anul 2010 venituri de 718.570 lei (ponderea avand-o incasarile din cote si dobanzi) si cheltuieli de 580.793 lei (ponderea avand-o cheltuielile cu pensiile, concedii medicale, ajutoare), avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 137.777 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat atat venituri mai mari cu 48.570 lei cat si cheltuieli mai mari cu 20.757 lei, excedentul estimativ fiind mai mic cu 69.327 lei decat cel realizat.

La sfarsitul exercitiului financiar Filiala Vrancea a CAA are un excedent de 137.777 lei datorat veniturilor realizate care au fost mai mari decat cele prognozate cu suma de 48.570 lei.

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR a realizat in 2010 venituri de 13.115.925 lei (ponderea avand-o incasarile din dobanzi, cote de 7%, chirii, fond de risc) si cheltuieli de 1.958.626 lei avand la sfarsitul exercitiului un **excedent financiar de 11.157.299 lei**. Pentru anul 2010 s-au estimat venituri mai mici cu 1.295.925 lei si cheltuieli mai mari cu 1.307.874 lei, astfel excedentul estimat fiind mai mic cu 2.603.799 lei fata de cel realizat.

CAA s-a incadrat in prevederile bugetare pentru anul 2010, realizand un excedent de 11.157.299 lei mai mare decat cel prevazut cu suma de 2.603.799 lei .

In anul 2010 sasesprezece (16) filiale prezinta deficit financiar (Arad, Arges, Bacau, Bistrita-Nasaud, Brasov, Braila, Cluj, Dambovita, Galati, Iasi, Maramures, Mures, Neamt, Prahova, Salaj si Valcea) datorita cresterii cheltuielilor cu pensiile pe fondul cresterii numarului de pensionari si recalcularii pensiilor ca urmare a retragerii definitive din profesie, cheltuielilor cu concediile de ingrijire copil, concediilor medicale, concediilor de maternitate si datorita virarii cotei de 5% - fd. de risc.

Se recomanda ca Filialele cu situatie precara sa vireze fondul de risc de 5% in limita excedentului rezultat, evitandu-se astfel aparitia deficitului in urma finalizarii exercitiului financiar (Bistrita-Nasaud, Brasov, Cluj, Dambovita, Galati, Iasi, Neamt, Prahova, Salaj).

De mentionat faptul ca la capitolul „Ingrijire copil” suma cheltuita a fost mai mare decat cea prevazuta in buget (12.166.671 lei/11.154.584 lei) iar la capitolul „Cheltuieli cu salariile” cheltuielile realizate au fost sub cele prognozate (4.178.781 lei/5.910.136 lei).

In urma analizei situatiei financiare a sistemului a rezultat un excedent bugetar de 47.522.356 lei (in care este cuprins si fondul de risc al Filialelor), din care suma de 11.157.299 lei – reprezinta excedentul Casei de Asigurari a Avocatilor, 33.770.538 lei – reprezinta excedentul Filialei Bucuresti a CAA si 2.594.519 lei – excedentul celorlalte filiale.

Trebuie mentionat faptul ca desi veniturile obtinute au fost mai mici decat cele preconizate in buget, totusi se observa o crestere cu 9,08% a veniturilor obtinute din incasarea cotelor, precum si o crestere sunbstantiala a veniturilor din penalitati cu 43,42%, comparativ cu anul 2009, rezultat al verificarilor efectuate de inspectorii CAA.

Datorita scaderii ratei dobanzilor pe piata se constata o scadere substantiala a veniturilor din dobanzi (24,3%) in anul 2010 comparativ cu 2009.

NOTA RECOMANDARE: In cadrul tehnicii de elaborare a Bugetelor Anuale trebuie tinut cont de o anumita marja de eroare datorita aparitiei unor fenomene neprevazute cum ar fi: o crestere mai mare a inflatiei decat cea luata in calcul, aparitia unor cheltuieli sau chiar a unor venituri neprevazute, etc.

CONTABIL SEF,
Ec. Popescu Constantina

REALIZĂRI FINANCIARE ÎN 2010
COMPARAȚIE PROCENTUALĂ 2010 FAȚĂ DE 2009

Nr.crt	SITUAȚIE FINANCIARA	2009	2010	PROCENT
1.	VENITURI TOTALE din care :	130.148.258,00	129.471.684	99,5%
2.	Venituri din cote contribuite	87.639.617,00	95.594.210,00	109,08%
3.	Venituri din dobânzi	28.528.945,00	21.597.079,00	75,70%
4.	Alte venituri:penalități, chirii,fd de rezervă,cotă 7%CAA+ 5%	13.979.722,00	12.280.395,00	87,85%
5.	CHELTUIELI TOTALE din care :	62.341.976,00	81.949.328,00	131,46%
6.	a)Pensii avocați, indemnizații	33.298.487,74	42.499.854,00	127,60%
7.	b)Ajutoare pentru pensionari din care:	11.818.003,00	18.633.016,00	157,67%
8.	Concediul medical și îngrijire copil	9.388.854,00	16.080.724,00	171,28%
9.	Medicamente	-	-	-
10.	Ajutoare deces	205.345,00	242.820,00	118,25%
11.	Ajutoare materiale	2.223.804,00	2.309.472,00	103,86%
12.	c)Cheltuieli poștale (pensii)	466.861,00	239.198,00	+51,24%
13.	d)Alte cheltuieli , se compun din :	16.758.625,00	20.577.261,00	122,79%
14.	Salarii și indemnizații de conducere	4.702.258,00	5.099.773,00	108,46%
15.	CAS, șomaj, cass	1.144.580,38	1.259.195,00	110%
16.	Investiții	-	-	-
17.	Cotă 7%	5.843.488,00	5.569.324,00	95,3%
18.	Alte cheltuieli administrative gosp, TVA, taxe și impozite	5.068.299,90	8.648.969,00	170,65%
19.	EXCEDENT	67.806.346,30	47.522.356,00	70%
20.	DISPONIBIL	259.478.323,00	301.304460,00	

TOTAL DISPONIBIL LA 31.12.2010

TOTAL LA 31.12.2010 : 301.304.460 lei (70.319.000 EURO)

DIN CARE :	- CASA CENTRALĂ	79.380.822 lei	26,3%
		(18.526.000 EURO)	

- FILIALE	221.923.638 lei	73,7%
	(51.793.000 EURO)	

DIN TOTAL FILIALE			
- BUCUREȘTI	164.677.236 lei	74%	
	(38.433.000 EURO)		

SITUAȚIA VIRĂRII COTEI DE 7% AFERENTE ANULUI 2010

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie
ALBA	4,911.34	6,547.03	6,703.10	5,657.19	6,742.96	6,634.53	4,523.50	4,171.60	5,156.33	5,110.15	4,931.30	4,436.70
ARAD	10,461.00	10,824.00	10,861.00	11,228.00	12,769.00	10,659.00	10,794.00	12,392.00	11,490.00	11,350.00	11,649.00	11,526.00
ARGHES	2,537.75	2,537.75	2,537.75	2,537.75	1,031.66	1,031.66	1,031.66	1,031.66	1,031.66	1,031.66		
BACĂU								5,945.00				
BIHOR	8,577.20	8,577.20	9,488.75	9,488.75	9,488.75	9,488.75						
BISTRIȚA N												
BOTOȘANI	2,449.00	2,580.00	2,299.00	2,127.00	3,139.00	2,580.00	2,299.00	2,127.00	3,139.00	2,551.00	3,029.00	2,500.00
BRAȘOV	14,002.37	11,051.44	13,889.39	14,109.34	13,882.06	15,602.78	9,475.06	9,085.58	10,138.21	10,474.35	11,121.16	11,891.02
BRĂILA	2,972.00	3,242.00	4,178.00	3,600.00	4,427.00	3,816.00	3,845.00	3,005.00	3,897.00	2,835.00	2,929.00	3,102.00
BUCHUREȘTI	236,195.00	236,889.00	274,953.00	237,931.00	245,258.00	255,449.00	181,325.00	154,953.00	180,784.00	200,418.00		
BUZĂU	3,502.00	4,394.00	3,909.00	4,538.00	4,686.00	3,674.00	2,945.00	3,762.00	3,481.00	2,532.00	4,635.00	3,680.00
CARAS												
CLUJ	21,050.00	21,759.00	25,843.00	21,062.00	23,737.00	25,460.00	19,622.00	14,614.00	18,349.00	17,567.00	18,938.00	16,868.00
CALARASI	1,936.00	1,753.51	3,441.34	1,729.14	2,305.00	1,945.93	1,943.20	555.20	1,353.38	1,981.32	1,274.00	1,796.14
CONSTANTA	13,394.00	14,597.00	15,537.00	10,881.00	15,028.50	15,028.50	11,020.81	11,491.47	11,632.08	12,387.05	13,714.50	13,714.50
COVASNA	1,155.04	1,469.28	1,390.04	1,618.62	1,743.40	719.61	719.61	719.61	719.61	1,208.46	1,318.94	1,257.17
DĂMBOVITȚA	6,514.33	6,514.33	6,514.33	4,301.00								
DOLJ	12,340.00	11,191.00	11,848.00	18,921.00	11,527.00	13,767.00	7,863.00	5,902.00	10,575.00	12,110.00	9,772.00	10,935.00
GALAȚI												
GORJ	4,224.00	5,691.00	4,789.00	4,795.00	5,484.00	4,875.00						
GIURGIU	2,042.00	2,069.00	2,769.00	3,198.58	2,186.00	3,601.00	1,538.00	977.00	2,923.00	2,104.00	1,815.00	2,728.00
HARGHITA	2,400.00	2,794.00	3,184.00	2,577.00	3,396.00	3,054.00	2,044.00	1,492.00	2,382.00	2,390.00	1,647.00	2,809.00
HUNEDOARA	8,847.00	5,891.00	7,888.00	9,076.00	8,608.00	8,752.00	9,144.00	6,655.00	7,426.00	5,707.00	6,757.00	8,263.00
IASI	12,721.00	15,807.00	18,911.00	17,383.00	16,541.00	17,195.00	16,397.00	3,738.00	12,140.00	13,462.00	11,409.00	14,470.00
IALOMITA	1,977.00	2,552.00	2,151.85	2,151.85	2,151.85	2,151.85	2,151.85	2,151.85	2,151.85	3,274.12	3,274.12	3,274.12
MARAMUREȘ	5,589.00	3,869.00	7,144.00	5,113.00	5,812.00	6,125.00	4,247.00	4,044.00	3,683.00	4,730.00	4,515.00	5,253.00
MUREȘ	8,170.00	5,715.00	8,648.00	7,856.00	6,712.00	9,253.00	6,079.86	5,876.00	6,396.00	6,197.00	5,776.00	6,739.00
MEHEDINTI	4,545.00	6,368.00	4,665.00	5,362.00	5,680.00	5,529.75	5,529.75	6,984.00	5,230.00	7,355.00	6,358.00	4,788.00
NEAMȚ	4,763.00	4,957.50	4,957.50	4,957.50	4,957.50	6,411.00	3,868.00	3,033.00	4,250.00	4,058.00	3,308.00	3,584.00
OLT	8,342.00	8,801.00	7,710.00	7,024.00	7,545.00	8,784.00	7,633.00	5,999.86	6,833.00	10,174.00	12,747.00	8,586.00
PRAHOVA												
SATU MARE	4,434.00	4,430.00	4,395.00	4,153.00	4,857.00	3,180.00	3,180.00	2,611.00	2,884.00	3,703.00	3,508.00	3,420.00
SĂLAJ	2,079.63	1,312.85										
SIBIU	9,093.33	9,093.33	9,093.33	10,755.33	10,755.33	10,755.33	7,310.33	7,310.33	7,310.33	7,590.33	7,590.33	7,590.33
SUCEAVA	6,057.00	6,767.00	6,253.00	4,564.33	4,564.33	4,564.33	6,107.00	6,107.00	4,927.00	5,142.67	5,142.67	5,142.67
TELEORMAN	2,936.00	3,646.00	3,420.00	2,003.00	2,003.00	2,583.00	5,673.00	6,383.00	4,609.00	2,779.10	4,135.00	5,172.00
TIMIȘ	16,282.00											
TULCEA	3,947.63	2,973.11	4,682.00	4,554.00	1,572.90	4,519.20	5,210.00	2,877.20	2,967.54	2,394.44	2,472.44	7,950.00
VASLUI	2,304.00	788.00	1,779.00	345.00	1,580.00	1,290.00	1,183.00	958.00	3,600.00	4,012.00	2,430.00	1,298.00
VĂLCEA	5,051.50	5,424.00	5,455.00	5,150.00	6,271.00	4,754.00	4,540.00	4,475.00	5,714.00	5,281.00		
VRANCEA	2,686.36	3,527.52	2,716.56	3,365.00	3,658.66	2,859.10	2,451.22	3,606.61	4,329.08	5,469.59	3,583.58	3,327.87

**CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR
DIN ROMANIA**

SITUATIA FONDULUI DE REZERVA 5%

FILIALA	FOND DE REZERVA CONSTITUIT 2001-2010	FOND DE REZERVA VIRAT 2001 -2011
ALBA	279,748.24	279,748.24
ARGES	282,164.00	-
ARAD	1,193,000.00	1,193,000.00
BACAU	187,403.49	133,353.49
BIHOR	374,743.00	36,000.00
BISTRITA N	152,504.00	37,000.00
BOTOSANI	103,560.00	79,780.00
BRASOV	558,317.57	473,809.20
BRAILA	103,153.97	103,153.97
BUCURESTI	11,011,336.49	8,127,749.77
BUZAU	108,347.00	74,123.00
CARAS	61,784.00	41,947.00
CALARASI	69,819.11	69,819.11
CLUJ	1,193,865.85	1,193,865.85
CONSTANTA	571,167.00	188,695.02
COVASNA	55,478.31	55,478.31
DAMBOVITA	237,503.00	134,904.00
DOLJ	690,577.00	-
GALATI	258,329.45	143,406.45
GIURGIU	118,483.51	118,483.51
GORJ	59,600.00	59,600.00
HARGHITA	137,466.00	137,466.00
HUNEDOARA	361,139.20	361,139.20
IALOMITA	27,265.00	27,265.00
IASI	609,506.87	341,186.87
MARAMURES	125,268.68	125,268.68
MEHEDINTI	127,504.00	127,504.00
MURES	315,647.00	61,871.00
NEAMT	200,758.46	122,967.46
OLT	344,321.58	344,321.58
PRAHOVA	138,311.00	
SATU MARE	42,917.00	-
SALAJ	74,325.17	74,325.17
SIBIU	194,128.00	111,993.00
SUCEAVA	251,130.00	97,572.00
TELEORMAN	88,925.65	79,516.65
TIMIS	679,174.20	529,802.20
TULCEA	58,694.94	58,694.94
VASLUI	92,792.00	16,543.00
VALCEA	52,325.00	8,105.67
VRANCEA	141,069.00	-
TOTAL	21,733,553.74	15,169,459.34

Intocmit,
ec. Gheorghe Melania

ACTIVITATEA DEPARTAMENTULUI PENSII
DIN CADRUL CASEI DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA

In perioada ianuarie 2010 – decembrie 2010, Departamentul Pensii din cadrul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania si-a desfasurat activitatea prin aplicarea exclusiva a Legii nr.452/2001 pentru aprobarea OUG nr.221/2000 privind pensiile si alte drepturi de asigurari sociale ale avocatilor, Statutului CAA si Regulamentului de organizare si functionare al CAA.

Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania cu scopul de a asigura un nivel de trai cat mai decent posibil tuturor categoriilor de pensionari din sistemul propriu de pensii si asigurari sociale al avocatilor, prin asigurarea in egala masura a sustenabilitatii financiare a sistemului de pensii al avocatilor, a avut o continua preocupare in adoptarea unor masuri de evolutie a sistemului de pensii al avocatilor.

In perioada ce face obiectul acestei analize, Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari al Avocatilor a adoptat urmatoarele hotarari si decizii:

- Avand in vedere Hotararea nr.708/12.12.2009 a Consiliului Uniunii Barourilor din Romania, Casa de Asigurari a Avocatilor a utilizat incepand cu data de 01.01.2010 venitul de referinta in cuantum de 2300 lei la stabilirea tuturor prestatiiilor de asigurari sociale.
- Prin Decizia nr.2/08.01.2010, Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania, incepand cu data de 01.01.2010, a stabilit valoarea punctului de pensie in cuantum de 1150 lei, reprezentand 50% din venitul de referinta de 2300 lei stabilit prin Hotararea nr.708/2009 emisa de U.N.B.R. . Astfel, la 01.01.2010 pensiile aflate in plata au fost majorate prin aplicarea valorii punctului de pensie de 1150 lei la punctajul mediu anual al pensionarului; rezultand o majorare cu 15% a pensiilor aflate in plata.
- Urmare majorarii valorii punctului de pensie, Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania, in conformitate cu art.40-41 si art.45 din Statutul CAA, incepand cu data de 01.01.2010, a stabilit indemnizatia de insotitor in cuantum de 920 lei pentru pensionarii de gradul I de invaliditate (respectiv in perioada 01.10.2008 – 01.01.2010 indemnizatia pentru insotitor avand valoarea de 800 lei).
- Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, la propunerea Consiliului Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania a emis Hotararea nr.668/12.12.2009; iar ulterior, Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania prin Decizia nr.1/08.01.2010 a delimitat punctajul mediu anual pana la maxim 5 puncte pentru toate categoriile de pensie, atat cele aflate in plata la 01.01.2010, cat si cele ce au fost stabilite ulterior in sistemul propriu de pensii al avocatilor. Astfel, la 01.01.2010, un numar de 98 de pensionari cu drepturi de pensie aflate in plata (exceptand pensia de retragere definitiva din profesie) au beneficiat de delimitarea punctajului de pensie pana la maxim 5 puncte.

- In Sedinta din data de 12.12.2009, Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania a validat proiectul Consiliului Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania si a propus spre examinare modificarea contributiei datorate la sistemul CAA; respectiv prin Hotararea nr.722/20.03.2010 a Consiliul Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, incepand cu data de 01.04.2010, s-a stabilit contributia individuala obligatorie la fondul de pensii si asigurari sociale al avocatilor, a tuturor avocatilor cu drept de exercitiu al profesiei;
- In conf. cu art. 97-99 din Statutul CAA, incepand cu luna aprilie 2010, prin Decizia nr.4/19.03.2010, Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania stabileste un ajutor de deces in cuantum de 3000 lei pentru membrii CAA si un ajutor in suma de 1500 lei in cazul decesului survenit unui membru de familie al asiguratului sau pensionarului CAA.

ACTIVITATEA DEPARTAMENTULUI PENSII:

Din lucrarile inregistrate la Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, in decursul anului 2010, cat si urmare a modificarilor intervenite in legislatia proprie de pensii si asigurari sociale a avocatilor, Departamentului Pensii i-au fost repartizate in mod predominant cererile privind deschiderea dreptului de pensie sau modificarea categoriei de pensie a pensionarilor existenti in sistemul propriu de pensii al avocatilor, dar si cereri de revizuire a pensiei aflate in plata, acte in completarea dosarelor in curs de solutionare, contestatii a drepturilor de pensie stabilite de CAA, modificari intervenite la Filialele CAA privind pensionarii aflati in plata sau corespondenta rezultata ca urmare a colaborarii cu alte sisteme de pensii si asigurari sociale.

In acest sens, dupa caz, se verifica si se intocmesc urmatoarele:

- actele ce insotesc cererea de stabilire a dreptului de pensie, inaintate de Filiala CAA (sau de petent) – daca sunt indeplinite conditiile prevazute de lege;
- corectitudinea stabilirii stagiului de cotizare si a contributiei depuse la fondul de pensii din cadrul sistemului propriu de pensii al avocatilor;
- intocmirea documentatiei necesare in vederea stabilirii dreptului de pensie sau, dupa caz, respingerea cererii de pensie pentru neandeplinirea conditiilor legale;
- se verifica dosarele de pensie ca urmare a contestatiilor sau sesizarilor formulate, intocmindu-se documentatia de solutionare ce este propusa Consiliului de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor si ulterior rezolutia fiind comunicata petentului;
- urmare deciziilor Consiliului de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor, sunt puse in plata drepturile de pensie ce sunt preluate din sistemul public de pensii conform Conventiei nr.463/2004 incheiate intre CAA si CNPAS;
- se intocmeste evidenta si documentatia necesara punerii in plata a drepturilor de pensie si se transmite lunar Filialei Bucuresti a CAA; sau, dupa caz, catre toate Filialele CAA in urma modificarii dreptului de pensie stabilit de Consiliul Casei de Asigurari a Avocatilor prin indexarile sau modificarile ce au loc.
- in situatiile prevazute de lege, se urmareste data scadenta privind pensiile de urmas sau pensiile de invaliditate grad I REVIZUIBIL sau grad II REVIZUIBIL si se procedeaza la modificarea, suspendarea temporara a platii pensiei sau sistarea acesteia, fiind redactate decizii corespunzatoare;
- pensionarilor CAA li se elibereaza anual taloane speciale de 6 calatorii simple cu reducere de 50%;
- efectueaza date statistice ce sunt comunicate trimestrial Institutului National de Statistica din Romania ;
- acorda audiente si consiliere membrilor Casei de Asigurari a Avocatilor sau expertilor contabili numiti de Instantele Judecatoresti in litigiile cu Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania;

indruma si controleaza Filialele CAA privind modul de intocmire a dosarelor de pensie si de efectuare a platii pensiilor conform dispozitiilor Legii nr.452/2001, Statutului CAA si Regulamentului CAA.

STRUCTURA CATEGORIILOR DE PENSII

In decursul anului 2010 au fost emise un numar de **411 decizii** privind drepturile de pensie al asiguratilor din sistemul propriu de pensii si asigurari sociale al avocatilor, respectiv:

- **110** decizii de pensie pentru limita de varsta;
- **111** decizii de pensie pentru retragere definitiva din profesie:
 - a) drepturi noi de pensie,
 - b) drepturi de pensie stabilite pentru perioada de exercitare a profesiei de avocat dupa data pensionarii pentru limita de varsta pana la data radierii din Tabloul avocatilor, ce sunt adaugate la drepturile de pensie aflate in plata, conform art. 48 punct 1 din Regulamentul CAA;
 - c) drepturi de pensie stabilite prin anularea dreptului de pensie pentru limita de varsta aflat in plata, conform art. 48 punct 2 din Regulamentul CAA.
- **11** decizii de pensie pentru retragere anticipata definitiva din profesia de

avocat;

- **5** decizii de trecere de la pensie de invaliditate la pensie pentru limita de varsta, urmare indeplinirii conditiilor privind varsta standard de pensionare si stagiul minim de cotizare;
- **19** decizii de pensie pentru gradul I sau gradul II de invaliditate;
- **27** decizii de pensie de urmasi (urmasi studii; vaduve ce solicita drepturi noi de pensii – indeplinind conditiile de pensie sau fiind incadrate in gradul I sau gradul II de invaliditate - sau opteaza la pensia dupa sot ca urmare a renuntarii la drepturile proprii de pensii);
- **2** decizie de suspendare a dreptului de pensie;
- **2** decizii de valorificare la drepturile de pensie aflate in plata a stagiului asimilat stagiului de cotizare (perioadele in care au fost urmate studiile universitare sau a fost satisfacut stagiul militar);
- **98** decizii de pensie privind delimitarea punctajului pana la maxim 5 puncte;
- **2** decizii de pensie privind stabilirea pe o perioada de 6 luni unui ajutor lunar pentru sotul supravietuitor ce nu realizeaza venituri ;
- **1** decizie de pensie emisa in baza sentintei judecatoresti ramase definitiva si irevocabila;
- **14** decizii privind respingerea cererii de pensie pentru neindeplinirea conditiilor;

Situatia numarului total de pensionari aflatii in plata in sistemul propriu de pensii al avocatilor la data de 01.01.2010, respectiv la data de 31.12.2010:

<u>CATEGORIE PENSIE</u>	<i>nr. pensionari – ian.2010-</i>	<i>nr. pensionari – dec.2010-</i>	<i>diferente rezultate</i>
lim.varsta / retragere definitiva	1425	1511	+86
retragere anticipata definitiva	22	28	+6
invaliditate	77	87	+10
urmasi	311	315	+4
TOTAL :	1835	1941	+106

EVOLUTIA NUMERICA A PENSIONARILOR CAA:

Analizand evidenta trimestriala a membrilor Casei de Asigurari a Avocatilor inscrisi la pensie in decursul anului 2010, respectiv membrii CAA ce au iesit din drepturile de pensie (in cazul pensiei de invaliditate pentru care nu se acorda un nou termen de revizuire sau conform art.76 din Statutul CAA), constatam urmatoarele:

Trim.	<u>nr. mediu al pensionarilor existenti in plata / trimestru</u>	<u>nr. pensionari inscrisi la pensie</u>	<u>total pensionari a caror pensie a incetat</u>	<u>din care nr. pensionari decedati</u>	<u>DIFERENTE intrari - iesiri</u>
I	1825	46	53	46	-7
II	1851	57	23	21	34
III	1884	47	13	10	34
IV	1842	68	23	23	42
TOTAL	-	218	112	100	106

Fata de cele evidentiata rezulta o crestere cu un numar de 106 membrii ai Casei de Asigurari a Avocatilor in decursul anului 2010, desi au iesit din drepturile de pensie din sistemul propriu de pensii al avocatilor un numar de 112 asigurati.

SEF BIROU PENSII,
MARINELA MARIN

ACTIVITATEA COMISIEI JURIDICE ÎN PERIOADA IUNIE 2010-IUNIE 2011

I. În perioada analizată au fost înregistrate 68 de dosare : 52 dosare pe rolul instanțelor de fond , 14 dosare pe rolul Curților de Apel și 2 dosare soluționate de ÎCCJ .

Cele mai multe dosare respectiv 45 au fost înregistrate la instanțele din București : 34 dosare la Tribunalul București , 9 dosare la Curtea de Apel București și 2 dosare la ÎCCJ.

Un număr de 23 de cauze au fost înregistrate spre rezolvare celorlalte instanțe din țară , dat fiind faptul că acțiunile erau îndreptate și împotriva Filialelor CAA : 18 dosare s-au înregistrat la tribunale, iar 5 cauze s-au aflat pe rolul instanțelor de apel din afara Municipiului București.

În toate dosarele au fost formulate întâmpinări , motive de recurs și note scrise . La instanțele judecătorești din afara celor din București Casa de Asigurări a Avocaților din România a fost reprezentată de avocați din cadrul filialelor CAA.

II. Cu privire la stadiul rezolvării cauzelor și soluțiile pronunțate de instanță .

1. Din cele 68 de dosare aflate pe rolul instanțelor judecătorești , un număr de 42 dosare au fost finalizate (21 cauze de către instanțele din București și 21 cauze de către celelalte instanțe din țară); iar 26 de cauze sunt în curs de soluționare (24 cauze pe rolul instanțelor din București , iar 2 cauze se află în curs de rezolvare la Tribunalul Arad și Curtea de Apel Timișoara).
2. Soluțiile pronunțate în cele 42 de dosare. În cele mai multe cazuri hotărârile instanțelor judecătorești au primit punctul de vedere al CAA (18 cauze rezolvate de instanțele din București și 21 de cauze judecate de celelalte) și numai în 3 cazuri au fost admise contestațiile formulate de avocații pensionari.

III. Cu privire la cauzele pentru care s-au formulat contestații îndreptate împotriva Deciziilor CAA. Cererile adresate instanțelor judecătorești au fost determinate de regulă de faptul că în opinia petenților s-au comis erori cu prilejul emiterii deciziilor privind stabilirea cuantumului pensiei pentru limită de vârstă sau de retragere definitivă din profesie , ori au vizat calcularea punctajului mediu anual și a numărului de puncte realizat de avocați în fiecare lună ; în 4 cazuri contestațiile s-au referit la aplicarea Hotărârilor 845, 845 bis 911 și 912 pe anul 2010 ale Consiliului UNBR ; iar în 2 cazuri au fost prezentate puncte de vedere diferite cu privire la Hotărârile 441/28.11.2009 și 668/12.12.2009 ale Consiliului UNBR.

Comisia Juridică

RAPORT EXPLICATIV

Privind verificarile efectuate de inspectorii Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania

In cursul anului 2010 cat si 2011, institutia noastra a continuat actiunea privind verificarea documentelor contabile ale avocatilor, respectiv veniturile realizate conform documentelor prezentate si modalitatea de a achita contributiile obligatorii catre CAA.

Verificarea s-a efectuat asupra contributiilor aferente anilor 2008 si 2009, avocatii aflati in evidenta filialei la momentul verificarii au fost instiintati inca din timp, pentru a se prezenta la verificare cu urmatoarele documente : Declaratia 200 (204), registrele de incasari si plati, precum si documentele primare (chitantiere, extrase bancare) aferente perioadei mentionate

In general activitatea desfasurata de inspectorii CAA a fost sustinuta atat de conducerea filialelor, prin presedintii acestora, cat si de decanii barourilor respective.

Au fost verificate filialele : Arad, Bacau, Bistrita, Botosani, Brasov, Braila, Cluj,Dambovita, Dolj, Galati, Iasi, Maramures, Mures, Neamt, Valcea iar rezumatul acestor verificari este urmatorul :

Filiala Arad

In evidenta filialei exista un numar de 437 avocati activi, din care:

- a) 97 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca 26 dintre acestia achita lunar cote maxime, 57 avocati au fost verificati de filiala si un numar de 14 avocati au intrat in profesie la finele anului 2009 si 2010;
- b) 340 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA.
 - 245 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
 - 95 avocati nu s-au prezentat la verificare (19 avocati au motivat ca sunt plecati din localitate sau au solicitat reprogramare, 3 avocati se aflau in incapacitate temporara de munca)

Filiala Arad a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 42%, *iar pentru diferentele aferente anilor 2006 si 2007, filiala a calculat majorarile de intarziere la nivelul debitului;*
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termenul legal.

Filiala Bacau

In evidenta filialei exista un numar de 273 avocati activi, din care:

- a) 12 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca 5 dintre acestia achita lunar cote maxime si un numar de 7 avocati au intrat in profesie la finele anului 2009;
- b) 261 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA.
 - 175 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
 - 86 avocati nu s-au prezentat la verificare (6 dintre acestia au solicitat reprogramarea verificarii).

Filiala utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Bacau a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 76% , avand inca diferente de Cas de incasat precum si majorari de intarziere;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Bistrita

In evidenta filialei exista un numar de 114 avocati activi, din care:

- a) 6 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca achita lunar cote maxime
- b) 108 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA.
 - 83 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele.
 - 25 avocati nu s-au prezentat la verificare, din care 13 avocati au motivat absenta invocand motive de incapacitate temporara de munca, sustinere examene, desfasurare activitate in alta localitate.

Filiala nu utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Bistrita a incasat :

- diferentele de CAS constatate, mai are de recuperat din majorarile de intarziere.
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor si verifica chitantierele de incasare, nu si extrasele bancare;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Botosani

Din totalul de 151 avocati activi:

- a) 5 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca achita lunar cote maxime
- b) 3 avocati au fost motivati pentru neprezentare (plecati din tara sau i-au fost distruse documentele si nu au fost inca reconstituite);
- c) 30 intrati la finele perioadei verificate;
- d) 78 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele.
- e) 35 avocati nu s-au prezentat la verificare

Filiala utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Botosani a incasat :

- diferentele de CAS constatate de inspectorii CAA in proportie de 52% avand inca diferente de Cas de incasat precum si majorari de intarziere;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Brasov

In evidenta filialei exista un numar de 522 avocati activi, din care:

- a) 27 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca 15 au fost verificati de catre personalul filialei si 12 au intrat in evidenta filialei la finele anului 2009
- b) 495 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA.
 - 387 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
 - 108 avocati nu s-au prezentat la verificare din care 8 avocati au invocat motive de incapacitate temporara de munca si deplasari in afara tarii .

Filiala utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Brasov a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 79 % si mai are de recuperat atat diferente de cas cat si majorarile de intarziere aferente;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Braila

In evidenta filialei exista un numar de 124 avocati activi, din care:

- a) 7 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca achita lunar cote maxime;
- b) 6 avocati au fost exclusi de la verificare (3 avocati au devenit incompatibili si 3 au intrat in profesie la finele perioadei supuse verificarii);
- c) 111 avocati solicitati sa se prezinte la verificare , din care :
 - 82 s-au prezentat la verificare (un avocat s-a prezentat la sediul CAA, ulterior incheierii procesului verbal- nu are diferente de achitat);
 - 29 nu s-au prezentat la verificare.

Filiala utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Braila a incasat :

- in totalitate diferentele CAS aferente perioadei 2006-2007 constatate in primul proces verbal si partial din al doilea proces verbal, *iar majorarile de intarziere aferente au fost plafonate la nivelul debitului*. Per filiala au fost incasate diferente cas in proportie de 45%;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

In timpul verificarilor s-a constata ca un avocat desi a solicitat suspendarea activitatii profesionale pe durata unui an (decembrie 2008-decembrie 2009) conform art 55 din Legea 51/1995 ref. art. 49 lit d din Statutul profesiei de avocat, in acest interval de suspendare a realizat incasari in cuantum de 11600 lei, sume declarate si la ANAF in D200/2009 .

Filiala Cluj

In evidenta filialei la 31.12.2010 exista un numar de 833 avocati activi, din care:

- a) 57 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca sunt platitori de cote maxime;
- b) 21 avocati au iesit din evidenta avocatilor activi in 2011;
- c) 56 avocati se aflau in incapacitate de munca(cm, maternitate, ingrijire copil);
- d) 699 avocati solicitati sa se prezinte la verificare , din care :
 - 630 avocati s-au prezentat la verificare;
 - 69 avocati nu s-au prezentat

Filiala nu utilizeaza softul furnizat de CAA

Filiala Cluj a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 55 % si mai au de recuperat atat diferentele de cas cat si majorarile de intarziere aferente;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Dambovita

In evidenta filialei exista un numar de 370 avocati activi, din care:

- a) 275 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
- b) 95 avocati nu s-au prezentat la verificare din care 11 avocati au invocat motive de deplasari in afara tarii sau se aflau in alta localitate

Filiala utilizeaza softul furnizat de CAA.

Filiala Dambovita a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 87 % . *Filiala nu a calculat majorari aferente diferentelor constatate la control prevazute in procesele verbale 58/27.03.2008 si 173/10.12.2008 urmarindu-se incasare debitelor conform Hotararii Consiliului Filialei din data de 21.03.2008.*

Referitor la ultimul proces verbal din 16.06.2010 majorarile aferente diferentelor cas constatate au fost calculate incepand cu data de 31.12.2009 conform hotararii Consiliului Filialei Dambovita din 18.06.2010.

- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Dolj

In evidenta filialei exista un numar de 679 avocati , din care:

- a) 52 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca 17 avocati achita lunar cote maxime, 30 au intrat in evidenta filialei la finele anului 2009, 5 avocati suspendati
- b) 627 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA.
 - 389 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele.
 - 238 avocati nu s-au prezentat la verificare(dintre acestia 13 avocati au motivat ca au documentele la Administratia Financiara, ca sunt incapacitate temporara de munca sau aveau documente incomplete)

Filiala *foloseste aceiasi soft* ca si in anii anteriori, despre care s-au mentionat anumite lacune pe care il are, lacune care nu au fost remediate nici pana in prezent.

Filiala Dolj a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 86 % , *cu mentiunea ca “pentru pv1 si partial pv2 penalitatile au fost calculate si plafonate la nivelul debitului”*;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor iar inspectorul filialei efectueaza verificari periodice;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Inca de la prima verificare s-a constatat ca Filiala Dolj a imprumutat Baroul Dolj cu suma de 476500 ron, suma ce se evidentiaza in contabilitate in contul 461 “Debitori Diverisi”, si care se compune din mai multe viramente ale Filialei catre Barou, sub forma de imprumut, in vederea reparatiei vilei Themis , din Calimanesti.

Conform balantei contabile, la data de 31 decembrie 2009, pusa la dispozitia inspectorilor CAA, s-a constatat ca *s-a recuperat de la Baroul Dolj doar suma de 1000 lei*, valoarea ramasa de recuperate de la Baroul Dolj fiind de 475500 lei.

Filiala Galati

In evidenta filialei exista un numar de 397 avocati activi, din care:

- a) 21 avocati au fost exceptati de la verificarea documentelor pentru faptul ca 3 avocati achita lunar cote maxime si 18 au intrat in evidenta filialei la finele anului 2009
- b) 376 avocati din Filiala Galati trebuiau verificati :
 - 177 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
 - 199 avocati nu s-au prezentat la verificare.

Celor care inregistrau cote de CAS restante din anul 2008 si 2009, conform situatiei extracontabile a filialei, li s-a solicitat sa se prezinte cu documentele in vederea clarificarii situatiei, dar in multe situatii acestia nu au dat curs solicitarii.

In cazul celor care s-au prezentat la verificare au fost si situatii in care cotele “restante” erau deja achitate, avocatii prezentand chitantele emise de filiala.

Desi in procesul verbal intocmit de inspectorii CAA, din 29.11.2007 s-a specificat ca nu se platesc concediile medicale sau indemnizatii crestere copil daca venitul realizat de solicitant in luna respectiva depaseste venitul mediu brut pe profesia de avocat, s-a constatat ca si ulterior s-au facut plati de indemnizatii crestere copil, in cuantum de 1350 lei/luna, desi solicitanta realiza venituri lunare, pentru care se achita si cota maxima (1000lei). Astfel in perioada in care a beneficiat de indemnizatie crestere copil a incasat de la filiala suma de 35505 lei si a realizat si incasari in cuantum de 72020 lei.

In timpul verificarilor s-au constatat doua situatii de acest gen.

Procesul verbal a fost semnat doar de DI Decan al Baroului Galati.

Filiala nu foloseste softul furnizat de CAA.

Filiala Galati a incasat:

- diferentele de CAS constatate de inspectorii CAA in proportie de 79%. *Cat priveste majorarile de intarziere Consiliul Baroului Galati a emis Decizia nr 104/2011 prin care se mentioneaza ca "majorarile ce trebuiesc incasate sunt amanate pana la incasarea definitiva a debitului".*
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;

In urma controalelor cat si a comunicarilor telefonice filiala a inceput sa calculeze majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Iasi

In evidenta filialei exista un numar de 748 avocati active, din care:

- a) 222 avocati au fost verificati de catre personalul filialei;
- b) 20 avocati achita cote maxime;
- c) 506 avocati au fost solicitati sa se prezinte la verificare. Au fost contactati telefonic atat de catre personalul filialei cat si prin mesaje telefonice de catre inspectorii CAA :
 - 336 avocati au raspuns afirmativ si au prezentat documentele;
 - 170 avocati nu s-au prezentat la verificare din care 15 avocati au invocat motive de incapacitate temporara de munca, profeseaza in alta localitate sau se afla in afara tarii;

Filiala Iasi a incasat:

- diferentele de CAS constatate in proportie de 74 % , mai au de recuperat atat diferentele de cas cat si majorarile de intarziere aferente .Din primul proces verbal a ramas de incasat doar suma de 170 lei, suma ce nu a putut fi recuperata deoarece acel avocat a fost suspendat pentru neplata contributiilor profesionale. Filiala mentioneaza ca " a efectuat verificari pentru perioada 2006-2007, respectiv 2008-2009, la inceputul anului calendaristic, dupa terminarea exercitiului financiar si astfel penalitatile calculate nu puteau depasi suma stabilita ca diferenta." ;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor iar inspectorul filialei efectueaza periodic verificari;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Maramures

In evidenta filialei exista un numar de 202 avocati activi, din care :

- a) 25 avocati au fost exceptati de la verificare (20 achita cote maxime si 5 au intrat in evidenta filialei ulterior perioadei supusa verificarii)
- b) 60 avocati au fost verificati de catre personalul filialei;

c) 117 avocati de verificat:

- 72 s-au prezentat la verificare;
- 45 nu au fost verificati, din care 6 nu s-au prezentat pentru ca aveau probleme medicale, 13 nu s-au prezentat pentru ca desfasoara activitatea in alta localitate.

Filiala nu utilizeaza softul furnizat de catre CAA

Filiala Maramures a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 96% , mai au de recuperat atat diferentele de cas cat si majorarile de intarziere aferente. Conform instiintarii filialei “ cu ocazia controalelor efectuate de catre filiala si inspectorii CAA, pentru avocatii care si-au achitat debitele, penalizarile au fost calculate pana la data controlului, iar in urma adresei CAA nr 366/02.03.2011, la debitele ramase neachitate, penalizarile s-au calculat la data platii debitelor”
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Mures

In evidenta filialei exista un numar de 302 avocati activi, din care :

- a) 20 avocati achita cote maxime
- b) 4 avocati au fost verificati de catre personalul filialei;
- c) 23 avocati exceptati de la verificare (21 au intrat in activitate la finele perioadei verificate si 2 au devenit incompatibil);
- d) 255 de avocati de verificat :
 - 226 s-au prezentat la verificare;
 - 29 nu s-au prezentat din care : 4 aveau probleme medicale, 6 au motivat ca au actele la administratia locala, sunt plecati din tara sau se vor prezenta la Bucuresti pentru verificare;

In timpul verificarilor s-a constatat intr-un singur caz, ca indemnizatia de incapacitate temporara de munca a fost incasata urmare a declaratiei beneficiarei ca nu a realizat venituri din profesie, dar documentele prezentate reflectau venituri peste venitul medie pe profesie.

Filiala utilizeaza softul furnizat de catre CAA

Filiala Mures a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 88% , mai au de recuperat atat diferentele de cas cat si majorarile de intarziere aferente.
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Neamt

In evidenta filialei exista un numar de 203 avocati activi, din care :

- a) 7 avocati achita cote maxime
- b) 21 avocati exceptati de la verificare (au intrat in activitate la finele perioadei verificate, au devenit incompatibil);
- c) 175 avocati de verificat :
 - 147 s-au prezentat la verificare;
 - 28 nu s-au prezentat, din care 6 avocati au motivat ca aveau probleme medicale sau erau plecati in afara tarii/ alta localitate;

Filiala utilizeaza softul furnizat de catre CAA

Filiala Neamt a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 76% avand inca diferente de Cas de incasat precum si majorari de intarziere;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

Filiala Valcea

In evidenta filialei exista un numar de 252 avocati activi, din care :

- a) 10 avocati achita cote maxime
- b) 242 avocati de verificat :
 - 204 s-au prezentat la verificare(din care 2 au fost verificati la Bucuresti si nu s-au constatat diferente de cas)
 - 38 nu s-au prezentat, din care 7 au motivat ca se aflau plecati in afara tarii sau au solicitat reprogramarea verificarii;

Filiala utilizeaza softul furnizat de catre CAA.

Filiala Valcea a incasat :

- diferentele de CAS constatate in proportie de 63% , avand inca diferente de Cas de incasat precum si majorari de intarziere;
- cotele de asigurare sociala pe baza declaratiei lunare a avocatului platitor;
- majorari de intarziere pentru neplata cotelor in termen.

In urma verificarilor efectuate in conformitate cu documentele prezentate s-a constatat o imbunatatire a evidentelor contabile individuale, de reflectare a veniturilor, a concordantei dintre veniturile constatate si contributiile achitate catre sistemul de asigurari sociale.

Deși se poate observa o îmbunătățire a situațiilor, încă se constată sume importante de încasat urmare a declarării unor venituri mai mici comparativ cu cele constatate din documentele prezentate, după cum urmează:

Filiala	Nr avocații care au de achitat diferențe CAS	Diferențe CAS de achitat
Arad	99	51075
Bacău	69	18753
Bistrița	11	5077
Botoșani	32	12308
Brasov	161	72341
Braila	26	11604
Cluj	216	85276
Dambovită	105	47418
Dolj	67	18855
Galati	78	48980
Iasi	93	52119
Maramures	30	6066
Mures	88	38200
Neamț	54	24227
Valcea	58	13509
Total	1187	505808

Intocmit,
Ec Dumitrascu Mariana

Situatie centralizata a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Av. verificati	Av. cu diferente	Diferente constatate	Diferente incasate	Majorari incasate	Observatii
	Alba - 17.09.2008	163	104	47,106	47,106	117,114	Filiala a calculat si incasat majorari de intarziere cf art 23 alin.4 si art 27 alin.2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat, respectiv de la scadenta contributiilor si pana la achitarea integrala a acestora .
	Alba- Act Adit. 08.01.2009	12		11,783	11,783	35,003	
	Alba- Act Adit. 03.04.2009	2		2,229	2,229	5,293	
1	TOTAL ALBA	177	104	61,118	61,118	157,410	
	Arad - 11.11.2008 *	262	104	37,906	25,141	34,438	Majorarile au fost calculate si incasate pentru anii 2006 si 2007 la nivelul debitului
	Arad-09.12.2010	245	99	51,075	12,384	2,317	
	Verif. efect.de Filiala I	124		575	0	0	
2	TOTAL ARAD	631	203	89,556	37,525	36,755	
	Arges - 18.02.2008 *	91	39	11,563	11,373	6,265	S-au calculat majorari de intarziere in conformitate cu art 23 alin.4 si art 27 alin.2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat, cu limitarea penalitatilor la valoarea debitului pentru controalele din 2008, ulterior calculandu-se penalitati fara limitarea acestora
	Arges - 12.12.2008 *	115	97	11,099	10,947	9,206	
	Verif. efect.de Filiala I	33	17	13,897	9,960	8,317	
3	TOTAL ARGES	239	153	36,559	32,280	23,788	
	Bacau- 09.04.2008	68	31	15,258	13,070	7,551	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat
	Bacau- 17.02.2009	161	67	22,504	15,411	38,287	
	Bacau- 29.10.2010	175	69	18,753	12,754	12,715	
	Verif. efect.de Filiala I	27		8,440	7,868	1,094	
4	TOTAL BACAU	431	167	64,955	49,103	59,647	
	Bihor - 09.05.2008 *	95	28	9,637	9,637	0	Nu s-au incasat majorari
	Bihor - 02.04.2009	169	77	22,865	22,865	0	
	Verif. efect.de Filiala I	24		0	0	0	
5	TOTAL BIHOR	288	105	32,502	32,502	0	
	Bistrita-16.04.2008	45	20	2,009	2,009	744	Majorarile au fost calculate asa cum s-a mentionat in adresa CAA nr. 366 / 02.03.2011 (conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat)
	Bistrita-23.02.2009	34	16	2,136	2,136	0	
	Bistrita-18.11.2010	83	11	5,077	5,077	1,641	
	Verif. efect.de Filiala I	8		820	820	180	
	Verfic. la CAA 29.11.2010	1		0	0	0	
6	TOTAL BISTRITA	171	47	10,042	10,042	2,565	
	Botosani- 07.05.2008	39	32	7,622	4,358	546	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat.
	Botosani- 26.02.2009	44	18	5,735	2,450	270	
	Botosani- 25.11.2010	78	32	12,308	6,443	984	
7	TOTAL BOTOSANI	161	82	25,665	13,251	1,800	
	Brasov-16.05.2008	92	41	25,817	25,817	0	Majorarile de intarziere incasate pentru diferentele de CAS

Coloanele : Diferente CAS incasate, Majorari incasate, Observatii sunt completate pe baza datelor transmise de Filialele CAA

Situatie centralizata a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Av. verificati	Av. cu diferente	Diferente constatate	Diferente incasate	Majorari incasate	Observatii
	Brasov-22.01.2009	229	79	37,526	36,891	505	constatate la control, s-au calculat si se calculeaza de la
	Verif. Filiala pt 22.01.2009	36					data cand debitele sunt scadente pana la momentul achitarii lor
	Brasov- 27.05.2010	387	161	27,793	27,388	208	
	Verif. Filiala pt 2008	75		72,341	56,202	18,588	
	Verif. Filiala pt 2008/2009	45		6,896	6,896	4,202	
	TOTAL BRASOV	864	281	195,860	155,118	24,023	
	Braila- 21.03.2008 pv 1	27	13	6,830	6,830	6,830	Majorarile de intarziere aferente diferentelor de CAS constatate in procesele
	Braila- 03.04.2009 pv 2	56	21	6,024	4,063	4,922	verbale 1 si 2 au fost calculate la limita sumei datorate
	Braila- 08.04.2011	81	26	11,604	0	0	
	TOTAL BRAILA	164	60	24,458	10,893	11,752	
	Buzau- 22.11.2007	68	36	18,749	8,460	20,314	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Buzau- 13.11.2008	65	23	9,306	5,402	28,666	alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Verif. efect.de Filiala I	20	13	8,442	8,442	14,353	de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	TOTAL BUZAU	153	72	36,497	22,304	63,333	
	11 CALARASI- 11.09.2008	56	17	6,150	6,150	1,079	Majorarile calculate sunt la nivelul debitului
	Caras Severin- 27.03.2008	52	21	9,019	9,019	14,462	Majorarile de intarziere sunt calculate pana la data efectuarii controlului
	Verif. Efectuate de Filiala	7	3	292	292	70	
	TOTAL CARAS	59	24	9,311	9,311	14,532	
	Cluj- 29.10.2008	499	156	30,953			Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Verif. efect.de Filiala I	69		21,770			alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	incasari cumulate Caa+Filiala						de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	Cluj- 18.02.2011	630	216	52,723	42,312	43,710	
	TOTAL CLUJ	1,198	372	137,999	75,559	65,947	
	Constanta- 26.05.2008	127	58	18,341			Majorarile de intarziere incasate au fost calculate pana la momentul
	Constanta- 13.05.2009	215	62	24,994			achitarii debitului restant, conform art 23 alin.4 si art. 27 alin 2 din
	Verif. efect.de Filiala I	48		11,458			Statutul CAA si adresei CAA nr 366/02.03.2011
	TOTAL CONSTANTA	390	120	54,793	54,793	153,009	
	Covasna- 26.09.2008	39	22	7,500	7,500	8834	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din
	Verif efect.Filiala	2		0	0	0	Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat
	TOTAL COVASNA	41	22	7,500	7,500	8,834	
	Dambovita- 19.03.2008 *	72	29	21,437	21,437	0	Nu au fost calculate majorari de intarziere, aferente diferentelor constatate
	Dambovita- 10.12.2008 *	209	106	39,015	37,109	0	conform proceselor verbale din martie si decembrie 2008"urmarindu-se
	Verif. Efectuate de Filiala *	16	8	3,142	3,142	0	incasarea debitelor conform Hotararii Consiliului Filialei din 21.03.2008
	Dambovita- 16.06.2010 **	275	105	47,418	35,047	8,819	Majorarile aferente diferentelor cas constatate in pv din iunie 2010 au fost

Coloanele : Diferente CAS incasate, Majorari incasate, Observatii sunt completate pe baza datelor transmise de Filialele CAA

Situatie centralizata a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Av. verificati	Av. cu diferente	Diferente constatate	Diferente incasate	Majorari incasate	Observatii
16	TOTAL DAMBOVITA	572	248	111,012	96,735	8,819	calculate incepand cu data 31.12.2009 cf Hot. Cons.Filialei 18.06.2010
	Dolj- 05.02.2008 pv 1	123	47	6,494	6,494	3,492	In cazul PV1 si partial PV2 penalitatile au fost calculate si plfonate la nivelul debitului, pentru PV3 si partial PV2 penalitatile au fost calculate asa cum s-a mentionat in adresa nr 366 a CAA din 02.03.2011 si cu respectarea prevederilor art.23, art27 din Statutul CAA si art 222 si art.308 din Statutul profesiei de avocat
	Dolj-22.01.2009 pv 2	298	107	24,173	18,258	10,380	
	PV 1 Filiala 2006/2007	420		11,899	11,899	10,209	
	Dolj-29.04.2010 pv 3	389	67	18,855	15,153	4,051	
	Verif. Filiala 2008 - pv2	433	0	9,780	9,780	7,958	
	Verif. Filiala 2009 - pv 3	18		0	0	0	
17	TOTAL DOLJ	1,681	221	71,201	61,584	36,090	
	Galati-29.11/04.12.2007 *	96	87	81,165	80,771	0	Conform deciziei Consiliului Baroului Galati nr. 104/2011 majorarile ce trebuiesc incasate sunt amânate pana la incasarea definitiva a debitului
	Galati- 11.12.2008 *	129	95	78,975	60,898	0	
	Galati- 01.10.2010 *	177	77	45,491	25,284	0	
	Verif la sediul CAA 11.01.2011 *	1	1	3,489	0	0	
	Verif. efect.de Filiala I *	12		3,197	559	0	
18	TOTAL GALATI	415	260	212,317	167,512	0	
	Giurgiu- 24.01.2008	44	24	6,471	6,471	10,426	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat
	Verif. efect.de Filiala I	47		6,286	5,612	2,173	
19	Total GIURGIU	91	24	12,757	12,083	12,599	
	Gorj- 10.04.2008	85	37	16,774	16,774	0	Penalzarile calculate pentru diferentele de CAS nu au depasit debitul achitat
	Gorj- 29.01.2009	95	39	13,126	13,126	837	
	Verif. efect.de Filiala I	6		0	0	0	
20	TOTAL GORJ	186	76	29,900	29,900	837	
21	HARGHITA- 23.09.2008	71	28	9,347	9,347	18,039	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat
	Hunedoara- 25.11.2008	298	108	43,655	39,891	984	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Verif. efect.de Filiala I	34	16	6,232	2,221	0	
22	TOTAL HUNEDOARA	332	124	49,887	42,112	984	
	Ialomita- 18.09.2008	75	36	14,134	14,134	2,455	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Verif. efect.de Filiala I	12	0	0	0	0	
23	TOTAL IALOMITA	87	36	14,134	14,134	2,455	
	Iasi- 18.12.2007 *	115	42	43,314	43,144	28,227	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	Iasi- 16.10.2008	425	96	61,670	55,525	61,320	
	Iasi- 19.10.2010	336	93	52,119	14,717	11,682	
	Verif. efect. de Filiala **	316		52,473	41,365	25,385	Filiala informeaza ca "a efectuat verificari la fiecare inceput de an

Coloanele : Diferente CAS incasate, Majorari incasate, Observatii sunt completate pe baza datelor transmise de Filialele CAA

Situatie centralizata a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Av. verificati	Av. cu diferente	Diferente constatate	Diferente incasate	Majorari incasate	Observatii
24	TOTAL IASI	1,192	231	209,576	154,751	126,614	calendaristic pt anii anteriori 2006/2009 si majorarile rezultate din calcul nu puteau depasi suma stabilita ca diferenta "
	Maramures- 09.04.2008	47	23	7,870	7,870	10,016	"Cu ocazia controalelor efectuate de catre filiala si inspectorii CAA,
	Maramures- 25.03.2009	56	20	6,311	6,311	12,977	avocati care si-au achitat debitele, penalizarile au fost calculate pana la
	Maramures- 15.11.2010	72	30	6,066	6,016	4,361	data controlului, in urma adresei nr 366 din 03.2011, la debitele ramase
	Verif. efect.de Filiala I	95		21,461	20,030	27,719	neachitate, penalizarile s-au calculat pana la data platii debitelor.
25	TOTAL MARAMURES	270	73	41,708	40,227	55,073	
26	MEHEDINTI- 13.11.2009	162	82	31,342	31,256	1,035	Majorari de intarziere incasate au fost aplicate cf. reglementarilor CAA
	Mures- 17.09.2008	217	68	47,967	47,967	88,516	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Mures- 27.01.2011	226	88	38,200	34,411	34,320	alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Verificari Filiala	16		8,645	889	832	de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	Verif la sediul CAA 21.03.2011 *	2		0	0	0	
27	TOTAL MURES	461	156	94,812	83,267	123,668	
	Neamt- 15.11.2007	56	29	4,534	4,534	666	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Neamt- 20.03.2009	105	43	13,599	13,599	6,104	alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Neamt- 11.11.2010	147	54	24,227	12,034	669	de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	Verif. efect.de Filiala I	4		8,104	8,104	0	
28	TOTAL NEAMT	312	126	50,464	38,271	7,439	
	Olt- 19.03.2008	79	37	19,593	18,578	24,814	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din
	Olt- 10.03.2009	270	97	51,036	51,036	8,890	Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
29	TOTAL OLT	349	134	70,629	69,614	33,704	
	Prahova- 15.01.2008	48	34	71,621	36,209	0	Nu au fost calculate majorari de intarziere
	Prahova- 14.04.2009	35	21	41,940		0	
	Prahova- 07.10.2009	26	16	21,031		0	
	Verif la sediul CAA 20.04.2011 *	1	1	2,471	2471	0	
30	TOTAL PRAHOVA	110	72	137,063	38,680	0	
	Satu Mare- 16.04.2008	45	21	24,955	24,955	122	Penalizarile au fost calculate conform Statutului CAA.
	Satu Mare- 30.03.2009	65	26	14,236	14,236	454	
	Verif. efect. de Filiala I	7		1,993	1,993	70	
31	TOTAL SATU MARE	117	47	41,184	41,184	646	
32	SALAJ- 17.12.2008	36	14	3,450	3450	892	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Sibiu- 20.03.2008	77	37	19,019	19,019	39,211	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din
	Sibiu- 10.03.2009	198	69	70,139	57,445	39,676	Statutul CAA

Coloanele : Diferente CAS incasate, Majorari incasate, Observatii sunt completate pe baza datelor transmise de Filialele CAA

Situatie centralizata a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Av. verificati	Av. cu diferente	Diferente constatate	Diferente incasate	Majorari incasate	Observatii
	Verif. efect. de Filiala	25		17,776	15,840	11,968	
33	TOTAL SIBIU	300	106	106,934	92,304	90,855	
	Suceava- 03.04.2008	88	22	9,340	9,340	3,255	Majorarile au fost calculate pana la data
	Suceava- 20.03.2009	133	44	5,273	5,273	18,841	achitarii debitului
34	TOTAL SUCEAVA	221	66	14,613	14,613	22,096	
	Teleorman- 26.03.2008	53	30	22,578	22,578	5410	Majorarile au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din
	Teleorman- 19.11.2008	64	24	8,546	8546	3005	Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
35	TOTAL TELEORMAN	117	54	31,124	31,124	8,415	
	Timis- 05.06.2008	101	36	27,372	23,347	21,986	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Verif. ef.de Filiala2006-2008	434		66,903	66,903	73,823	alin 2 din Statutul CAA, art.222 alin.5 si art 308 alin.3 din Statutul profesiei
	Verif. ef.de Filiala 2009	602		52,649	31,922	14,443	de avocat, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
	Verif. ef.de Filiala 2010	82		15,204	7,952	1,366	
36	TOTAL TIMIS	1,219	36	162,128	130,124	111,618	
	Tulcea- 15.05.2008	37	30	46,216	22860	1742	Majorarile au fost calculate asa cum s-a mentionat si in adresa CAA
	Tulcea- 09.03.2009	78	64	61,207	42851	2688	nr 366/2011
37	TOTAL TULCEA	115	94	107,423	65,711	4,430	
	Vaslui- 03.04.2008	48	36	19,910	19910	0	
	Vaslui- 05.02.2009	77	22	15,603	15603	0	
	Verif. efect.de Filiala I	54		32,482	32482	0	
38	TOTAL VASLUI	179	58	67,995	67,995	0	
	Valcea- 28.02.2008	81	34	4,502	4,015	4,110	Majorarile de intarziere au fost calculate conform art 23 alin.4 si art 27
	Valcea- 10.02.2009	95	29	11,465	9,274	869	alin 2 din Statutul CAA,
	Valcea- 21.03.2011	202	58	13,509	5,213	4,147	respectiv, cum s-a mentionat si in adresa 366/02.03.2011 a CAA
39	TOTAL VALCEA	378	121	29,476	18,502	9,126	
	Vrancea- 27.03.2008 *	60	27	5,343	5,136	3,808	Pana la data primirii Deciziei Interpretative din 04.09.2009 majorarile de
	Vrancea- 26.03.2009 *	60	20	8,365	895	947	intarziere au fost plafonate la nivelul debitului, ulterior au fost calculate
40	TOTAL VRANCEA	120	47	13,708	6,031	4,755	conform art 23 alin.4 si art 27 alin 2 din Statutul CAA si art 222 alin 5
	TOTAL GENERAL	14,116	4,363	2,517,149	1,937,960	1,304,663	si art 308 alin 3 din Statutul profesiei de avocat

Coloanele : Diferente CAS incasate, Majorari incasate, Observatii sunt completate pe baza datelor transmise de Filialele CAA

Centralizator venituri si cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2010

- lei -

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Boisani	Brasov	Braila	Bucuressti	Buzau
VENITURI											
Din cota	1,378,455.89	2,002,082.94	1,582,221.22	1,261,320.46	1,818,587.26	709,724.48	597,632.46	2,819,993.95	666,477.00	59,977,038.86	791,537.00
Dobanzi	1,158,882.31	1,905,074.00	1,472,929.00	1,177,091.98	1,641,703.00	673,464.00	525,170.00	2,453,787.05	645,610.00	44,909,585.02	759,710.00
Penalizari	142,747.70	66,742.94	82,693.22	41,944.88	138,782.26	34,462.48	36,279.26	274,057.13	11,100.00	11,878,519.41	6,470.00
Alte venituri	76,825.88	30,266.00	26,599.00	42,283.60	38,102.00	1,798.00	36,183.20	92,149.77	9,767.00	3,188,912.43	25,357.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	22.00	0.00
Id. 7% de la filiale											
Fd rezerva 5% de la filiale											
Cheltuieli											
pensii avocati	1,000,462.22	2,024,639.95	1,628,792.63	1,755,032.36	1,793,691.38	896,975.17	550,967.70	2,928,529.24	757,755.00	26,206,501.08	738,016.00
indemnizatii insotitor si speciale	429,169.00	1,021,516.00	1,242,912.00	1,229,270.00	1,550,874.00	502,397.00	268,709.00	1,755,616.00	592,465.00	10,232,498.00	519,480.00
ajutoare materiale pensionari	16,800.00	27,600.00	0.00	0.00	500.00	10,000.00	8,000.00	23,000.00	2,000.00	1,619,229.56	19,400.00
concedii medicale	11,594.00	12,308.00	18,378.00	36,273.00	31,193.00	17,932.00	0.00	11,154.00	0.00	216,851.00	12,269.00
Concedii maternitate	58,378.00	95,009.00	61,984.00	52,121.00	22,373.00	29,046.00	38,649.00	89,950.00	3,052.00	1,190,700.00	13,800.00
concedii ingrijire copil	230,685.00	385,366.00	229,533.00	200,808.00	0.00	203,995.00	75,206.00	618,488.00	75,959.00	3,954,703.00	13,807.00
ajutoare deces	1,500.00	4,528.00	9,000.00	6,000.00	2,328.00	3,000.00	6,298.00	6,000.00	4,500.00	44,378.00	5,000.00
taxe postale	436.29	174.22	147.83	1,742.68	989.40	328.36	0.00	338.30	504.00	192,913.80	932.00
<i>Materiale si medicamente</i>											
cheltuieli administrativ gospod	22,672.09	45,680.48	2,949.26	1,057.91	2,750.00	1,886.00	9,441.19	20,777.12	3,702.00	587,840.78	5,776.00
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	58,517.00	177,606.00	18,000.00	90,656.00	83,905.00	36,360.00	58,175.00	70,803.00	23,634.00	1,681,011.20	61,748.00
CAS	10,652.00	32,544.00	3,744.00	15,575.00	9,328.00	4,608.00	12,103.00	11,509.00	4,198.00	299,572.60	11,008.00
Somaj	241.00	784.00	96.00	377.00	219.00	108.00	287.00	276.00	120.00	9,101.30	264.00
Cass 7% asigurator (salarii)	3,045.00	9,235.00	936.00	4,718.00	4,362.00	1,788.00	3,028.00	3,680.00	1,429.00	99,441.70	2,752.00
Alte comisioane salariati	953.00	3,156.00	360.00	1,495.00	104.00	0.00	1,168.00	1,058.00	276.00	0.00	132.00
Deplasari	3,000.00	3,010.20	593.00	802.00	1,022.00	491.00	0.00	701.25	0.00	337.33	799.00
Hrana (fichete de masa)	0.00	10,193.68	0.00	4,456.73	0.00	0.00	0.00	4,447.20	2,719.00	50,036.36	0.00
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	0.00	362.79	378.15	0.00	358.90	540.28	0.00	2,637.05	120.00	966.41	0.00
Obiecte inventar	450.01	20,896.89	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	302.78	20.00	17,865.50	755.00
Mijloace fixe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii curente	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii capitale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
protocol	16,131.64	5,839.11	68.00	351.64	0.00	612.03	140.50	1,939.18	0.00	7,972.48	394.00
comis. Bancare	1,962.93	5,301.74	2,324.01	2,823.40	2,544.08	1,115.50	1,553.01	3,076.66	1,409.00	115,475.37	1,640.00
alte cheltuieli	59,869.16	0.00	11,448.38	24,975.00	0.00	35,495.00	29,882.00	140,999.70	0.00	3,148,618.46	17,397.00
Impozit cladiri, alte impozite	2,130.00	8,914.76	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	6,235.00	0.00	12,481.06	0.00
cota 7% Casa de Asiguran a Avocaților	65,525.74	135,132.00	16,341.00	81,530.00	80,841.00	47,273.00	32,451.00	144,722.76	41,648.00	2,657,901.00	45,806.00
Amortizare	6,740.36	18,482.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	10,818.24	0.00	66,607.17	5,057.00
Investitii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXCEDENT	377,993.67	0.00	0.00	0.00	24,895.88	0.00	46,664.76	0.00	0.00	33,770,537.78	53,521.00
DEFICIT	0.00	-22,557.01	-46,571.41	-493,711.90	0.00	-187,250.69	0.00	-108,535.29	-91,278.00	0.00	0.00
Disponibil 31.12.2010	2,662,818.19	886,057.35	1,140,604.88	212,372.50	1,889,212.74	480,122.60	514,253.16	3,242,535.23	170,822.00	164,677,236.12	756,507.32
Nr. avocati	249	433	360	279	323	123	153	538	145	9145	191
Pensionari	19	50	47	38	59	23	14	74	23	552	26

Centralizator venituri si cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2010

- lei -

	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constania	Covasna	Dambovia	Doj	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita
VENITURI											
Din cota	363,137.71	420,373.79	4,435,191.61	3,547,576.92	264,880.89	1,163,367.24	2,605,632.64	1,528,305.62	518,883.73	922,778.06	558,581.22
Dobanzi	350,357.00	353,699.42	3,992,798.00	2,725,652.24	255,137.40	1,060,229.61	2,280,161.37	1,512,134.33	468,353.00	894,379.09	503,877.48
Penalizari	7,074.71	55,009.91	303,430.61	691,391.16	6,639.60	31,105.33	138,180.80	10,207.29	30,016.53	18,503.97	45,758.20
Alte venituri	5,706.00	11,664.46	138,963.00	116,093.52	3,103.89	72,032.30	146,644.26	5,964.00	20,514.20	9,895.00	8,945.54
	0.00	0.00	0.00	14,440.00	0.00	0.00	40,646.21	0.00	0.00	0.00	0.00
Id. 7% de la filiale											
Fd rezerva 5% de la filiale											
Cheltuieli											
pensii avocati	328,607.94	208,329.58	5,129,522.38	2,781,442.86	248,937.76	1,288,010.69	1,962,827.38	1,858,286.34	480,340.74	742,586.44	443,645.76
indemnizatii insotitor si speciale	278,424.00	90,658.00	2,834,760.00	1,830,058.20	152,400.00	641,735.00	1,211,816.00	1,343,277.00	251,637.00	414,732.00	239,284.00
	0.00	2,600.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
ajutoare materiale pensionari	0.00	2,300.00	14,037.55	65,130.00	0.00	3,175.00	62,060.84	14,281.50	6,000.00	1,866.00	0.00
concedii medicale	0.00	10,950.00	42,489.00	36,986.00	1,545.00	3,377.00	24,285.00	43,448.00	6,502.00	2,972.00	842.00
Concedii matematice	0.00	25,650.00	169,205.00	101,232.00	0.00	64,675.00	0.00	47,572.00	13,716.00	47,140.00	13,195.00
concedii ingrijire copil	0.00	1,000.00	1,331,558.00	124,722.00	31,494.00	270,806.00	265,738.00	172,411.00	39,328.00	107,966.00	77,852.00
ajutoare deces	0.00	0.00	13,328.00	14,684.00	0.00	5,664.00	11,164.00	6,000.00	11,000.00	3,000.00	3,000.00
taxe postale	889.40	0.00	5,721.72	5,122.17	4.82	537.90	0.00	266.64	818.16	4,458.31	731.83
Materiale si medicamente											
cheltuieli administrativ gospod	8,419.48	187.81	76,530.82	73,048.02	9,575.47	13,811.03	22,926.08	4,894.94	7,980.12	3,797.00	10,994.20
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	32,373.21	18,116.00	103,289.00	108,060.72	20,124.00	73,278.00	177,570.00	42,607.00	55,690.00	56,569.00	16,828.00
CAS	6,144.00	3,768.00	18,570.00	20,569.00	2,856.00	12,244.00	25,989.00	7,689.00	11,054.00	9,949.00	2,016.00
Somaj	130.00	94.00	523.00	310.00	72.00	293.00	872.00	186.00	0.00	350.00	48.00
Casa 7% asigurator (salarii)	1,539.00	941.00	6,126.00	5,142.00	708.00	3,064.00	7,079.00	2,217.00	0.00	4,332.00	504.00
Alte comisioane salariati	327.00	369.00	0.00	1,232.00	288.00	734.00	581.25	0.00	302.00	354.00	180.00
Deplasari	0.00	1,000.00	1,170.50	451.57	312.00	209.40	1,280.14	0.00	400.00	2,686.00	0.00
Hrana (fichete de masa)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	4,749.61	0.00	0.00	0.00	1,988.16
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	0.00	526.39	5,392.63	14,735.90	407.00	0.00	0.00	40.00	358.56	0.00	1,804.00
Obiecte inventar	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	2,197.06	545.00	0.00	0.00	329.01
Mijloace fixe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii curente	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii capitale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
protocol	0.00	0.00	4,930.74	3,840.34	0.00	3,000.00	2,538.81	0.00	367.88	9,241.00	0.00
comis. Bancare	361.85	1,691.55	13,817.79	4,109.20	294.04	667.00	3,545.15	2,932.98	1,243.64	648.74	1,671.52
alte cheltuieli	0.00	25,287.37	221,760.00	143,043.21	13,269.04	105,175.00	0.00	73,786.36	45,836.58	11,890.65	37,796.00
Impoziti cladiri, alte impozite	0.00	0.00	11,454.00	28,639.10	0.00	2,799.00	0.00	3,234.00	0.00	10,631.70	1,434.00
cota 7% Casa de Asigurari a Avocaților	0.00	22,014.46	244,869.00	158,426.41	15,194.44	74,217.00	136,751.00	92,044.00	28,107.00	30,003.00	30,167.00
Amortizare	0.00	1,176.00	9,989.63	41,901.02	393.95	8,549.36	1,684.44	853.92	0.00	20,000.04	2,981.04
Investitii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXCEDENT	34,529.77	212,044.21	0.00	766,134.06	15,943.13	0.00	642,805.26	0.00	38,542.99	180,191.62	114,935.46
DEFICIT	0.00	0.00	-694,330.77	0.00	0.00	-124,643.45	0.00	-329,980.72	0.00	0.00	0.00
Disponibil 31.12.2010	251,753.35	954,028.38	3,491,750.00	6,901,737.08	416,591.27	621,074.41	2,767,743.31	106,272.82	281,399.45	821,406.82	871,874.64
Nr. avocati	79	67	833	549	58	409	745	414	156	344	93
Pensionari	18	3	109	77	11	32	51	48	14	17	14

Centralizator venituri si cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2010

- lei -

	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj
VENITURI	1,704,593.10	529,838.00	3,167,945.34	1,152,122.53	1,190,370.93	1,525,457.32	913,940.73	1,641,505.54	1,791,700.47	908,485.00	361,456.00
Din cota	1,478,337.11	441,421.00	2,856,786.90	1,020,223.00	1,120,050.66	1,406,948.23	887,187.48	1,428,855.44	1,775,242.12	774,345.00	308,938.00
Dobanzi	178,313.85	74,894.00	128,262.58	32,920.51	54,822.48	87,650.09	8,706.24	79,557.57	16,188.35	96,403.00	42,464.00
Penalizari	47,942.14	13,523.00	182,895.86	52,282.10	15,497.79	30,869.00	18,047.01	133,092.53	0.00	11,767.00	10,054.00
Alte venituri	0.00	0.00	0.00	46,696.92	0.00	0.00	0.00	0.00	270.00	25,970.00	0.00
fd. 7% de la filiale											
Fd rezerva 5% de la filiale											
Cheltuieli	1,464,180.94	234,971.00	3,460,065.45	1,310,734.18	923,317.98	1,601,692.65	1,120,616.80	1,439,815.28	1,862,576.42	748,939.00	397,854.00
pensii avocati	566,621.00	121,194.00	1,870,749.00	952,316.00	486,191.00	1,110,491.00	899,690.00	284,774.00	1,605,520.00	294,821.00	189,335.00
indemnizatii insotitor si speciale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,293.00
ajutoare materiale pensionari	30,415.00	3,000.00	14,758.00	13,725.00	3,000.00	5,300.00	0.00	14,000.00	0.00	26,683.00	0.00
concedii medicale	12,827.00	0.00	225,660.00	22,648.00	20,383.00	22,369.00	12,477.00	47,656.00	2,992.00	3,208.00	0.00
Concedii maternitate	74,340.00	2,700.00	0.00	0.00	41,243.00	42,427.00	23,657.00	94,845.00	68,603.00	42,777.00	25,761.00
concedii ingrijire copil	414,772.00	41,734.00	766,360.00	75,579.00	213,772.00	174,504.00	49,229.00	326,721.00	23,302.00	13,500.00	90,084.00
ajutoare deces	3,500.00	3,000.00	9,164.00	8,000.00	10,500.00	9,000.00	3,164.00	1,164.00	4,164.00	964.00	0.00
taxe postale	1,010.05	568.00	1,755.27	1,862.66	726.17	3,349.31	1,084.02	0.00	5,473.78	0.00	60.00
Materiale si medicamente											
cheltuieli administrativ gospod	11,131.56	7,395.00	33,743.45	9,808.10	5,115.08	13,399.09	0.00	35,367.10	7,066.58	28,235.00	29,448.00
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	71,357.00	10,948.00	135,517.00	74,788.73	9,300.00	84,290.00	15,600.00	136,340.00	23,736.00	108,388.00	7,007.00
CAS	14,357.00	2,279.00	21,186.00	10,685.00	4,992.00	13,695.00	3,240.00	25,452.00	4,572.00	22,546.00	1,248.00
Soma	343.00	56.00	438.00	108.00	120.00	327.00	84.00	612.00	108.00	531.00	36.00
Casa 7% asigurator (salarii)	3,708.00	567.00	6,996.00	4,222.00	2,304.00	4,429.00	816.00	6,360.00	1,233.00	6,241.00	312.00
Alte comisioane salariati	1,392.00	225.00	1,933.00	519.00	528.00	693.00	360.00	2,460.00	471.00	1,377.00	60.00
Deplasari	6,130.24	0.00	351.40	2,997.01	0.00	252.60	0.00	8,592.00	621.00	13,098.00	98.00
Hrana (fichete de masa)	6,121.44	0.00	0.00	0.00	0.00	4,229.20	0.00	5,269.14	0.00	0.00	0.00
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	3,300.28	858.00	2,780.00	1,103.88	784.56	1,852.04	0.00	39,322.00	3,295.33	43,115.00	1,008.00
Obiecte inventar	950.00	40.00	331.91	0.00	2,291.00	179.00	0.00	69.00	299.00	3,346.00	598.00
Mijloace fixe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii curente	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii capitale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
protocol	216.90	0.00	708.98	836.73	0.00	1,593.24	0.00	1,659.52	500.00	48,021.00	12.00
comis. Bancare	3,726.74	3,214.00	13,646.33	4,417.97	2,458.67	3,513.67	3,781.06	10,152.64	2,515.72	939.00	1,880.00
alte cheltuieli	143,716.76	0.00	162,884.00	52,355.00	56,003.00	10,648.00	54,056.00	287,915.30	92,710.00	35,317.00	21,571.00
Impozit cladiri, alte impozite	33.00	1,270.00	5,658.00	761.10	0.00	3,605.00	0.00	1,279.32	2.00	2,308.00	417.00
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	93,013.90	31,846.00	170,174.00	74,001.00	63,606.50	83,417.86	53,105.00	100,178.86	15,392.01	44,755.00	21,626.00
Amortizare	1,298.07	4,077.00	15,271.11	0.00	0.00	8,168.64	273.72	9,626.40	0.00	8,769.00	0.00
Investitii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXCEDENT	240,412.16	294,867.00	0.00	0.00	267,052.95	0.00	0.00	201,690.26	0.00	159,546.00	0.00
DEFICIT	0.00	0.00	-292,120.11	-158,611.65	0.00	-76,235.33	-206,676.07	0.00	-70,875.95	0.00	-36,398.00
Disponibil 31.12.2010	3,147,806.88	1,388,567.37	1,462,430.69	517,569.56	970,906.36	1,161,035.79	122,298.48	2,218,350.78	402,817.63	1,737,433.91	496,658.00
Nr. avocati	397	96	786	202	413	300	202	479	562	144	62
Pensionari											
	38	7	78	39	27	43	31	21	77	17	5

Centralizator venituri si cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2010

- lei -

VENITURI	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA	TOTAL
Din cota	1,855,285.00	1,878,423.00	715,755.60	3,750,447.22	817,944.70	759,402.00	1,038,736.00	718,569.78	13,115,924.87	129,471,684.08
Dobanzi	1,744,714.00	1,730,451.00	686,116.00	3,313,818.36	710,441.10	619,275.00	994,120.00	596,875.60	278.44	95,594,209.74
Penalizari	87,864.00	41,550.00	49,639.60	322,007.83	101,646.60	139,059.00	16,245.00	94,308.34	5,893,428.27	21,597,078.70
Alte venituri	18,518.00	95,897.00	0.00	69,188.88	5,857.00	578.00	28,371.00	27,385.84	0.00	4,869,326.20
	4,159.00	10,725.00	0.00	45,432.15	0.00	490.00	0.00	0.00	121,497.90	310,349.18
td. 7% de la filiale									4,290,313.75	4,290,313.75
Fd rezerva 5% de la filiale									2,810,406.51	2,810,406.51
Cheltuieli										
	1,599,394.00	1,294,224.00	590,067.48	3,455,845.86	565,439.99	395,317.00	1,190,957.00	580,793.15	1,958,625.52	81,949,328.30
pensii avocati	871,147.00	714,057.00	386,130.00	1,990,377.00	267,555.00	126,104.00	697,179.00	386,926.00	0.00	42,454,764.20
indemnizatii insotitor si speciale	0.00	0.00	0.00	10,520.00	9,200.00	0.00	0.00	0.00	0.00	45,090.00
ajutoare materiale pensionari	19,300.00	71,836.00	28,428.26	131,487.97	0.00	6,000.00	10,750.00	2,700.00	32,708.00	2,309,471.68
concedii medicale	7,442.00	12,892.00	1,686.00	38,440.00	1,500.00	23,702.00	7,226.00	5,484.00	0.00	1,009,940.00
Concedii matematice	30,864.00	50,152.00	36,000.00	80,591.00	53,138.00	34,599.00	55,171.00	9,798.00	0.00	2,904,113.00
concedii ingrijire copil	290,594.00	265,293.00	0.00	546,774.00	74,926.00	122,585.00	242,507.00	23,000.00	0.00	12,166,671.00
ajutoare deces	1,400.00	6,000.00	1,500.00	7,764.00	3,000.00	6,000.00	1,164.00	3,000.00	0.00	242,820.00
taxe postale	1,562.00	576.00	162.14	490.80	0.00	609.00	1,852.00	998.59	0.00	239,197.62
Materiale si medicamente										0.00
cheltuieli administrativ gospod	34,837.00	15,786.00	32,207.97	53,357.97	26,788.48	4,420.00	6,549.00	14,953.24	214,990.46	1,522,296.88
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	72,785.00	42,894.00	30,072.00	128,304.00	57,266.00	16,162.00	43,483.00	45,623.00	920,992.00	5,099,772.86
CAS	11,251.00	8,596.00	3,384.00	24,231.00	9,681.00	2,880.00	9,279.00	6,875.00	194,715.00	930,833.60
Somaj	273.00	206.00	84.00	585.00	218.00	87.00	222.00	162.00	2,925.00	22,276.30
Casa 7% asigurator (salarii)	3,531.00	2,154.00	1,575.00	6,669.00	2,973.00	996.00	2,260.00	1,719.00	44,900.00	270,031.70
Alte comisioane salariati	540.00	828.00	321.00	1,747.00	590.00	144.00	884.00	671.00	7,281.00	36,053.25
Deplasari	844.00	0.00	0.00	242.11	0.00	5,410.00	159.00	415.00	137,502.80	194,978.55
Hrana (fichete de masa)	0.00	2,441.00	7,109.48	9,330.40	0.00	0.00	0.00	0.00	28,863.71	141,954.11
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	2,491.00	0.00	2,198.44	1,468.21	1,194.74	857.00	661.00	2,008.64	46,023.94	182,950.12
Obiecte inventar	1,075.00	0.00	0.00	15,243.51	0.00	1,960.00	0.00	430.00	16,235.51	86,409.18
Mijloace fixe	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii curente	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
reparatii capitale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
protocol	762.00	5,452.00	32.08	4,923.00	0.00	750.00	25.00	1,597.38	18,273.50	142,730.48
comis. Bancare	2,890.00	2,301.00	1,352.40	12,126.31	2,847.77	1,300.00	815.00	1,438.00	8,506.00	254,031.44
alte cheltuieli	141,381.00	11,241.00	6,615.00	162,432.00	10,965.00	19,005.00	0.00	31,213.00	153,411.23	5,599,968.20
Impozit cladiri, alte impozite	0.00	148.00	4,580.71	10,473.58	1,259.00	180.00	6,359.00	0.00	122,758.22	249,044.55
cota 7% Casa de Asigurări a Avocaților	104,248.00	81,371.00	46,629.00	205,734.00	40,193.52	21,567.00	95,919.00	41,781.30	0.00	5,569,323.76
Amortizare	177.00	0.00	0.00	12,534.00	2,144.48	0.00	8,493.00	0.00	8,539.15	274,605.82
Investitii	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
EXCEDENT	255,891.00	584,199.00	125,688.12	294,601.36	252,504.71	364,085.00	0.00	137,776.63	11,157,299.35	47,522,355.78
DEFICIT	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	-152,221.00	0.00	0.00	0.00
Disponibil 31.12.2010	1,596,039.00	831,443.00	1,172,624.19	4,650,292.00	1,743,254.83	2,078,787.66	352,553.00	1,774,595.38	79,380,822.02	301,304,460.15
Nr. avocati	443	329	176	749	238	185	273	164	0	21,885
Pensionari		41	26	16	83	7	31	19	0	1,941

Centralizator venituri si cheltuieli pe sistemul CAA pe anul 2010

- lei -

VENITURI	TOTAL Filiale
Din cota	116,355,759.21
Dobanzi	95,593,931.30
Penalizari	15,703,650.43
Alte venituri	4,869,326.20
td. 7% de la filiale	188,851.28
Fd rezerva 5% de la filiale	
Cheltuieli	79,990,702.78
pensii avocati	42,454,764.20
indemnizatii insotitor si speciale	45,090.00
ajutoare materiale pensionari	2,276,763.68
concedii medicale	1,009,940.00
Concedii maternitate	2,904,113.00
concedii ingrijire copil	12,166,671.00
ajutoare deces	242,820.00
taxe postale	239,197.62
Materiale si medicamente	0.00
cheltuieli administrativ gospod	1,307,306.42
salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	4,178,780.86
CAS	736,118.60
Somaj	19,351.30
Cass 7% asigurator (salarii)	225,131.70
Alte comisioane salariati	28,772.25
Deplasari	57,475.75
Hrana (fichete de masa)	113,090.40
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	136,926.18
Obiecte inventar	70,173.67
Mijloace fixe	0.00
reparatii curente	0.00
reparatii capitale	0.00
protocol	124,456.98
comis. Bancare	245,525.44
alte cheltuieli	5,446,556.97
Impoziti cladiri, alte impozite	126,286.33
cota 7% Casa de Asigurari a Avocatilor	5,569,323.76
Amortizare	266,066.67
Investitii	0.00
EXCEDENT	36,365,056.43
DEFICIT	0.00
Disponibil 31.12.2010	221,923,638.13
Nr. avocati	
Pensionari	

	Alba 1	Arad 2	Arges 3	Bacau 4	Bihor 5	Bistrita-Nasaud 6	Botosani 7	Brasov 8
VENITURI								
Din cota	1,386,000	2,153,051	1,710,000	1,268,000	1,990,000	703,600	640,000	2,800,000
Dobanzi depozit	1,200,000	2,052,000	1,600,000	1,200,000	1,800,000	680,000	570,000	2,525,000
Dobanzi cont curent	150,000	70,000	80,000	3,000	150,000	21,600	36,000	200,000
Majorari de intarziere (penalitati)		51						
Alte venituri	36,000	31,000	30,000	50,000		2,000	34,000	75,000
				15,000	40,000			
Cheltuieli								
Pensii avocati	966,989	2,065,622	1,724,000	1,765,049	1,965,100	910,860	640,000	2,775,418
Indemnizatii speciale	480,000	1,100,000	1,280,000	1,300,000	1,700,000	510,000	290,000	1,770,000
Ajutoare materiale pensionari			11,000				5,000	
Medicamente	15,600	30,000		4,000		12,000	10,000	5,000
Concedii medicale	15,000	15,000	23,000	30,000	48,000	10,000	10,000	12,000
Concedii maternitate	110,400	90,000	62,000	50,000	30,000	19,560	20,000	35,000
Concedii ingrijire copil pana la 2 ani	72,000	350,000	313,000	170,000		220,740	110,000	500,000
Ajutoare deces	6,000	6,000	6,000	3,000			9,000	9,000
Taxe postale transmitere pensii	500	300		2,000	1,000	500		1,000
Casa asigurator (salarii)	3,630	9,800		4,732	4,000	1,330	3,200	4,700
Salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	66,000	177,000	23,000	91,000	94,000	37,000	60,000	90,000
Deplasari	6,000	7,000	800	1,000	1,000	1,000	5,000	1,500
CAS	14,553	36,092		16,539		4,640	13,800	19,870
Somaj	330	825		375	500	110	400	348
Obiecte inventar	500	15,000				1,000		1,500
Mijloace fixe								
Intretinere, reparatii curente		10,000						500
Reparatii capitale								
Hrana (lichete de masa)		12,000		4,500				6,000
Materiale nestocate, carti si publicatii								
Materiale si medicamente								
cheltuieli administrativ gospod								
Alte cheltuieli	17,500	21,000	2,700	300	4,000	5,800	13,500	12,800
Protocol, reclama	9,735	9,105		603	2,600	2,200	16,600	6,950
Comisioane bancare	18,000	5,000				1,000		2,500
Cota 7/5 % Casa de Asigurari a Avocatilor	2,000	6,000	2,500	3,000		1,200	1,800	3,500
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	60,000	140,000		84,000	80,000	47,600	39,200	126,250
Amortizare	2,500	7,000					1,000	15,000
Investitii	6,741	18,500						12,000
Fond rezerva 5%	10,000							
Fond infiintare filiale	50,000					35,180	31,500	140,000
EXCEDENT	419,011	87,429	0	0	24,900	0	0	24,582
DEFICIT	0	0	-14,000	-497,049	0	-207,260	0	0

	Braila 9	Bucuresti 10	Buzau 11	Caras-Severin 12	Calarasi 13	Ciuj 14	Constanta 15	Covasna 16
VENITURI								
Din cota	755,500	62,400,000	840,000	415,000	352,100	4,490,000	3,741,000	310,000
Dobanzi depozit	750,000	48,000,000	800,000	400,000	295,000	4,100,000	2,850,000	290,000
Dobanzi cont curent	5,500	12,000,000	15,000	15,000	52,000	250,000	800,000	15,000
Majorari de intarziere (penalitati)	10,000	2,400,000	25,000		100			
Alte venituri					5,000	140,000	85,000	5,000
							6,000	
Cheltuieli								
Pensii avocati	758,650	28,060,150	765,000	403,850	326,284	4,949,570	3,071,200	291,020
Indemnizatii speciale	650,000	10,600,000	550,000	320,000	150,000	2,900,000	2,000,000	200,000
Ajutoare materiale pensionari		965,000	25,000		5,000		81,000	3,000
Medicamente		750,000						
Concedii medicale		5,600,000	45,000		16,200	50,000	40,000	7,500
Concedii maternitate					20,700	230,000	180,000	4,000
Concedii ingrijire copil pana la 2 ani	30,000				48,600	1,060,000	135,000	15,000
Ajutoare deces	5,000	50,000	6,000		6,000	15,000	15,000	
Taxe postale transmitere pensii		215,000	1,000	1,000			6,500	100
Casa asigurator (salarii)					1,456			
Salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	27,000		60,000	36,000	28,000	95,000	120,000	20,420
Deplasari			500	2,000	1,500	6,500	1,000	
CAS	7,500		15,400	16,000	6,538	22,980	34,000	4,200
Somaj					140			
Obiecte inventar			1,000			3,000		1,000
Milioace fixe								
Intretinere, reparatii curente						2,500	10,000	500
Reparatii capitale								
Hrana (lichele de masa)			4,500	6,500				
Materiale nestocate, carti si publicatii								
Materiale si medicamente								
cheltuieli administrativ gospod	2,100	3,100,000	7,100	3,500	7,000	24,500	41,500	5,500
Alte cheltuieli		3,120,000		6,000	1,000	10,600	44,000	
Protocol, reclama			500	5,000		10,000	4,000	
Comisioane bancare	2,000		2,000	350	3,500	15,000	5,000	300
Cota 7/5 % Casa de Asiguran a Avocatilor	35,000	2,400,000	42,000		20,650	205,000	142,500	14,500
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	50			7,500		65,000	26,200	1,000
Amortizare			5,000			9,990	43,000	
Investitii		1,260,150						
Fond rezerva 5%					10,000	224,500	142,500	14,000
Fond infiintare filiale								
EXCEDENT	6,850	34,339,850	75,000	11,150	25,816	0	669,800	18,980
DEFICIT	0	0	0	0	0	-459,570	0	0

[illegible]

	Maramures 26	Mehedinti 27	Mures 27	Neamt 28	Olt 29	Prahova 30	Satu-Mare 31	Salaj 32
VENITURI								
Din cota	1,382,000	1,385,000	1,570,550	1,033,000	1,750,000	2,326,406	1,000,000	375,010
Dobanzi depozit	1,250,000	1,300,000	1,439,000	1,000,000	1,500,000	2,308,960	850,000	330,000
Dobanzi cont curent	35,000	55,000	70,000	8,000	100,000	17,160	140,000	35,000
Majorari de intarziere (penalitati)	50,000	30,000	61,500	25,000	150,000		10,000	10,000
Alte venituri	47,000					286		
Cheltuieli	1,377,000	1,002,100	1,570,525	1,097,900	1,493,800	2,135,037	1,320,000	531,678
Pensii avocati	1,020,000	500,000	1,140,000	930,000	300,000	1,701,851	350,000	225,368
Indemnizatii speciale								
Ajutoare materiale pensionari	10,000				20,000		50,000	
Medicamente		3,000						
Concedii medicale		25,000	22,000	10,000	50,000	3,172	10,000	
Concedii maternitate		50,000	33,120	46,000	115,000	72,719	80,000	13,822
Concedii ingrijire copil pana la 2 ani	100,000	210,000	150,000	30,000	210,000	24,700		213,717
Ajutoare deces		12,000	9,000	6,000	15,000	4,414		3,000
Taxe postale transmitere pensii		1,000	3,500	1,500		5,802		186
Casa asigurator (salarii)			4,440		7,500	1,307		528
Salarii + indemn. Cond. + conv. Civ.	90,000	52,640	84,300	15,600	150,000	25,160	134,000	
Deplasari			500		10,000	658	14,000	500
CAS		9,400	13,865	4,500	31,800	5,167	25,000	2,111
Somaj			330		700	114	900	51
Obiecte inventar			500		10,000	317	3,000	
Mijloace fixe								
Intretinere, reparatii curente					10,000			
Reparatii capitale								
Hrana (tichete de masa)			4,500					
Materiale nestocate, carti si publicatii								
Materiale si medicamente								
cheltuieli administrativ gospod	20,000	5,310	12,100		38,800	5,019	25,000	5,545
Alte cheltuieli	57,000		3,731		250,000	3,493	8,300	
Protocol, reclama			1,600		5,000	530	30,000	100
Comisioane bancare		2,650	3,600	4,000	15,000	2,667	1,000	1,900
Cota 7/5 % Casa de Asiguran a Avocatilor	80,000	65,000	72,170	50,000	110,000	161,627	50,000	23,100
Materiale si prestari serv. cu caracter functional		1,100	3,100	300	60,000			23,000
Amortizare			8,169		10,000		8,800	
Investitii							500,000	
Fond rezerva 5%		65,000			75,000	116,320	30,000	18,750
Fond infintare filiale								
EXCEDENT	5,000	382,900	25	0	256,200	191,369	0	0
DEFICIT	0	0	0	-64,900	0	0	-320,000	-156,668

VENITURI	CAA	TOATAL FILIALE	TOTAL
Din cota	10,500,000	123,561,603	134,061,603
Dobanzi depozit	0	103,395,230	103,395,230
Dobanzi cont curent	4,500,000	15,871,320	20,371,320
Majorari de intarziere (penalitati)		1,167	1,167
Alte venituri	6,000,000	4,058,500	4,058,500
		235,386	6,235,386
Cheltuieli			
Pensii avocati	3,445,000	86,397,376	89,842,376
Indemnizatii speciale		45,853,972	45,853,972
Ajutoare materiale pensionari		16,000	16,000
Medicamente	10,000	1,715,500	1,715,500
Concedii medicale		761,000	771,000
Concedii maternitate		7,325,372	7,325,372
Concedii ingrijire copil pana la 2 ani		2,191,441	2,191,441
Ajutoare deces	100,000	6,593,237	6,593,237
Taxe postale transmitere pensii	50,000	281,314	381,314
Casa asigurator (salarii)	71,500	257,506	307,506
Salarii + Indemn. Cond. + conv. Civ.	1,300,000	82,153	153,653
Deplasari	200,000	2,870,460	4,170,460
CAS	383,000	97,138	297,138
Somaj	6,500	482,843	865,843
Obiecte inventar	20,000	8,799	15,299
Mijloace fixe	20,000	64,017	84,017
Intretinere, reparatii curente	20,000	20,000	40,000
Reparatii capitale	10,000	66,200	86,200
Hrana (tichete de masa)	37,000	0	10,000
Materiale nestocate, carti si publicatii	55,000	61,850	98,850
Materiale si medicamente	2,000	0	55,000
cheltuieli administrativ gospod	450,000	3,633,497	2,000
Alte cheltuieli	320,000	3,859,087	4,083,497
Protocol, reclama	200,000	111,670	4,179,087
Comisioane bancare	20,000	122,387	311,670
Cota 7/5 % Casa de Asigurai a Avocaailor		5,620,661	142,387
Materiale si prestari serv. cu caracter functional	150,000	297,748	5,620,661
Amortizare	20,000	175,289	447,748
Investitii		2,070,150	195,289
Fond rezerva 5%		1,758,085	2,070,150
Fond infintare filiale		0	1,758,085
EXCEDENT	7,055,000	37,164,227	46,009,274
DEFICIT	0	0	-1,790,047

Casa de Asigurari a Avocatilor
din Romania

Proiect de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2011

- lei RON -

I. VENITURI PROPRII	10,500,000
1. Venituri din cota de contributie	0
2. Venituri din dobanzi	4,500,000
3. Alte venituri (inclusiv chirii)	100,000
4. Fond 7% filiale	3,100,000
5. Fond risc 5%	2,800,000
II. CHELTUIELI CU ASIGURARILE SOCIALE	260,000
1. Pensii de asigurari sociale	0
2. Indemnizatii speciale	0
3. Indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si cazuri speciale	0
4. Ajutoare deces	0
5. Procurari medicamente	10,000
6. Ajutoare sociale pensionari	100,000
7. Cheltuieli postale	50,000
8. Contributii sanatate pensii	0
9. Alte cheltuieli (alte diferente pensii, alte decontări cu filialele etc.)	100,000
III. CHELTUIELI CURENTE (ch. administrative, salarii, CAS, reparatii fd. somaj, CASS curente, investitii, deplasari, detasari, carti si publicatii, alte cheltuieli prin dispozitii legale)	3,185,000
IV. CHELTUIELI CU FONDUL PENTRU INFIINTAREA FILIALELOR	
V. INVESTITII	12,500,000 *
EXCEDENT (fara investitii)	7,055,000
DEFICIT	-

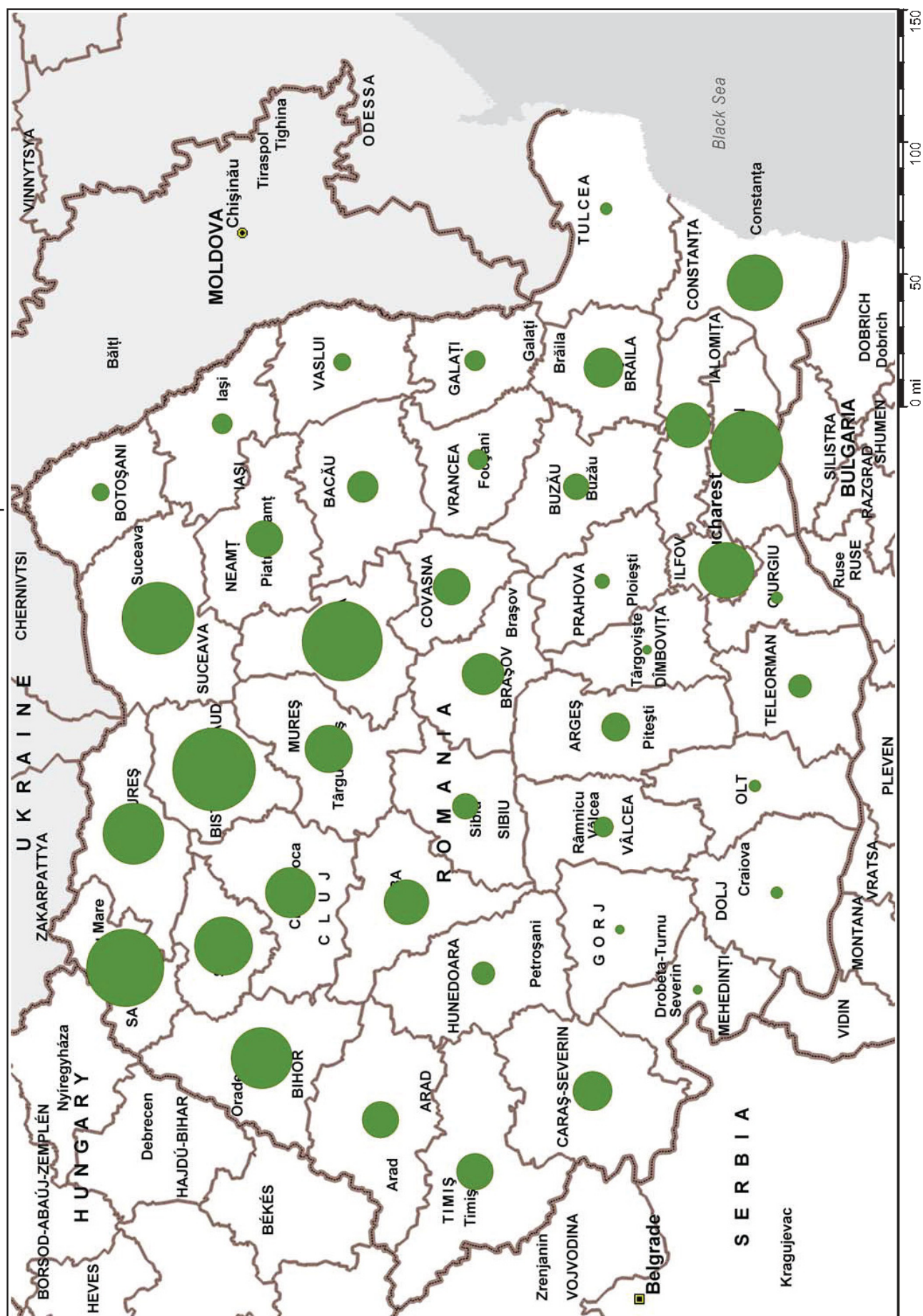
* Suma de investitii neutilizata in anul 2011 se va raporta pentru utilizare in anul 2012

Detaliere pozitia III - Cheltuieli curente - Buget CAA 2011

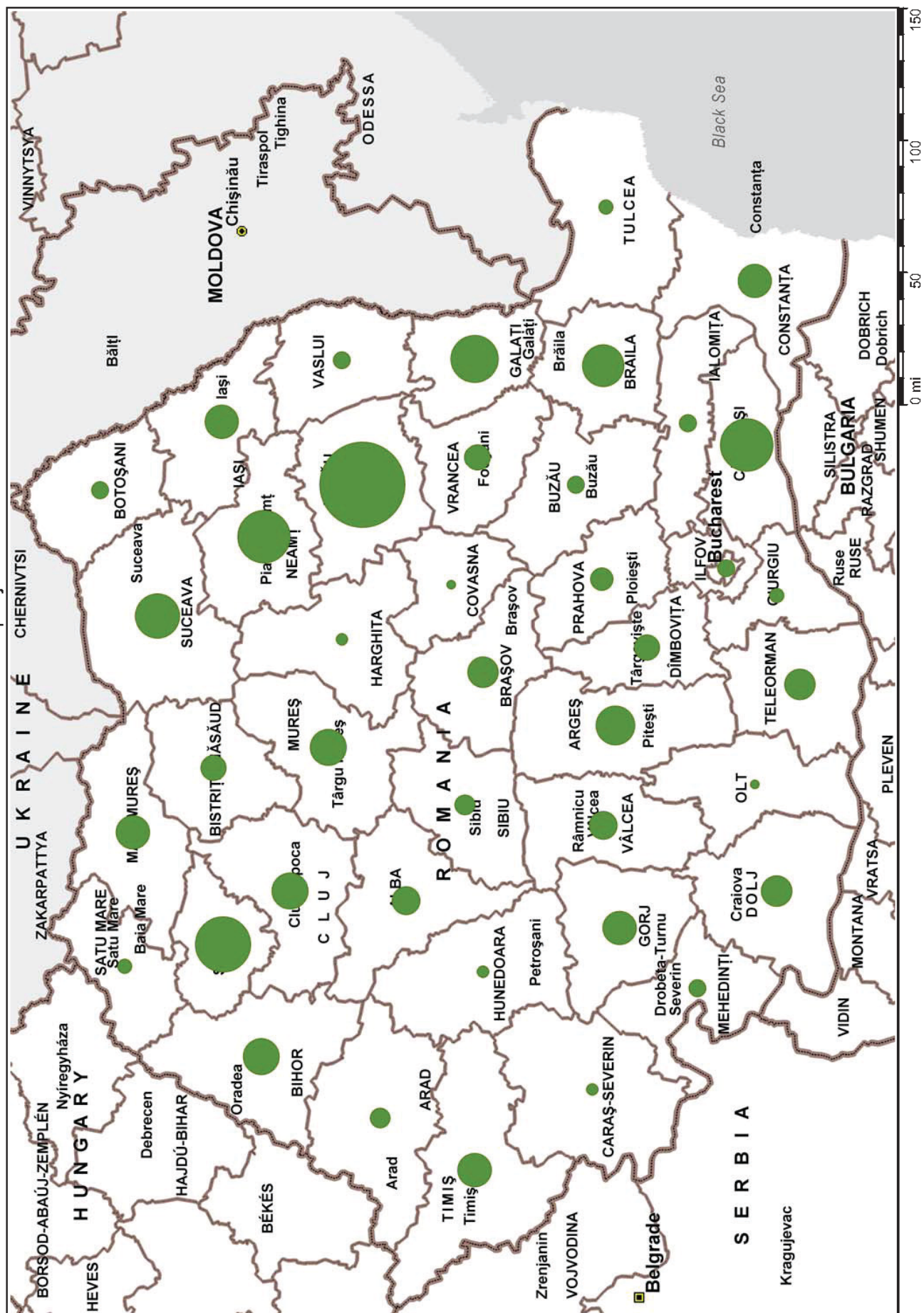
-lei RON -

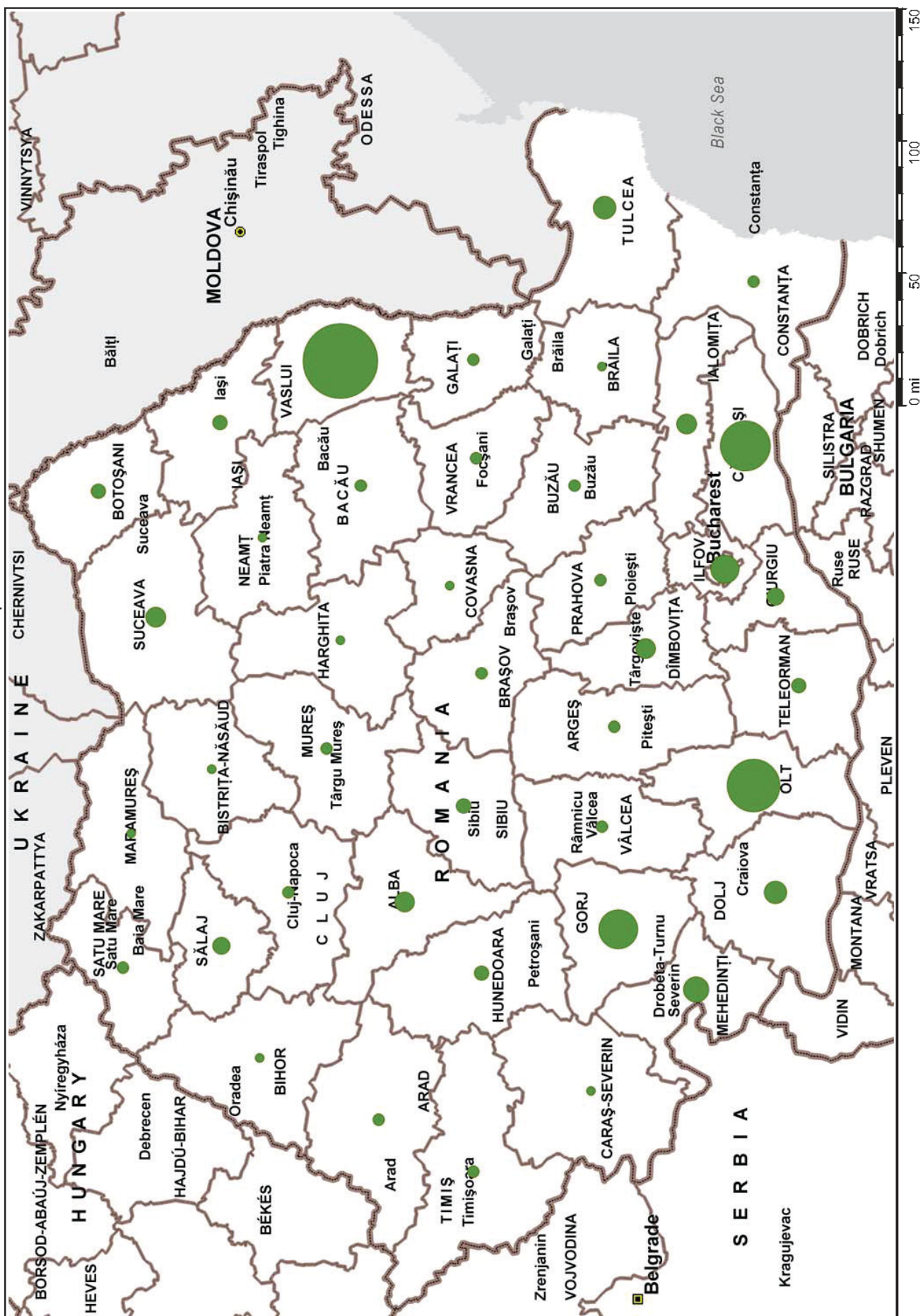
salarii si indemnizatii conducere	1,300,000
CAS	383,000
Somaj	6,500
Contributii fond Sanatate	71,500
Alte comisioane	20,000
administrativ-gospodaresti	310,000
alte cheltuieli prestari servicii	150,000
Impozit cladiri, alte impozite	140,000
deplasari	200,000
materiale nestocate, carti si publicatii	55,000
hrana/tichete de masa	37,000
Protocol	200,000
Reparatii curente	20,000
comisioane bancare	20,000
Obiecte de inventar	20,000
mijloace fixe	20,000
alte cheltuieli	200,000
amortizari	20,000
Materiale si medicamente	2,000
Reparatii capitale	10,000
TOTAL	3,185,000

Venit mediu lunar aferent cotelor platite



Pensie medie pe județ





CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR

Raport Evaluare Actuarială

Noiembrie 2010

Realizat de:



CUPRINS

1. Introducere.....	3
2. Principalele rezultate ale evaluării.....	5
3. Comparație cu rezultatele evaluării anterioare.....	8
4. Evoluția ratei de finanțare în condițiile egalizării vârstei de pensionare.....	9
5. Analiza de sensibilitate.....	12
6. Analiza de trend.....	14
7. Statistici generale.....	16
8. Concluzii	19
9. Considerații generale asupra metodei actuariale și presupunerilor folosite....	19
10. Glosar de termeni.....	21

Anexe:

Anexa Nr.1 – Raport evoluție anuală a obligațiilor - 3 pagini

Anexa Nr.2 – Raport pensii în plată - 58 pagini

Anexa Nr.3 – Raport obligațiile individuale de plată - 696 pagini

Anexa Nr.4 – Analiza de sensibilitate:

- Evoluția anuală a obligațiilor- venit de referință 2.000 lei - 3 pagini
- Evoluția anuală a obligațiilor- venit de referință 2.600 lei - 3 pagini

I. INTRODUCERE

Acest raport reprezintă rezultatul evaluării actuariale a obligațiilor de plată ale Casei de Asigurări a Avocaților din România, după cum urmează:

- Pensiiile membrilor retrași definitiv din activitate
- Pensiiile membrilor aflați în cumul
- Pensiiile mebrilor activi
- Indemnizațiile de creștere a copilului
- Cheltuielile administrative

precum și al evaluării actuariale a contribuțiilor viitoare ce vor fi plătite de membri actuali ai fondului de pensii.

Prezenta Evaluare a fost efectuată în conformitate cu prevederile Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale¹ și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II), și în temeiul prevederilor adoptate prin „Rezoluția Uniunii Naționale a Barourilor din România adoptată la Congresul Avocaților din Mamaia în perioada 17-18 iunie 2010, privind măsurile pe care sistemul de asigurări sociale al avocaților trebuie să le ia pentru aplicarea modificărilor legislative adoptate în urma expertizelor actuariale ale sistemului”.

Această evaluare s-a elaborat pe baza datelor individuale ale membrilor, furnizate de către Casa de Asigurări a Avocaților acumulate până la data de 12.2009. Informațiile asupra valorii activelor fondului, la data elaborării prezentului raport, sunt cele acumulate până la data de 06.2010.

Estimăm influența intervalului de contribuții lipsă (12.2009-10.2010) ca având un efect de subestimare a obligațiilor de plată de aproximativ 1% - 1.5%.

În urma transmiterii de către CAA, în decursul anului 2010, a unor noi informații cu privire la istoricul individual de contribuții, numărul avocaților procesați a crescut, comparativ cu evaluarea precedentă, de la 18.658 la 21.325.

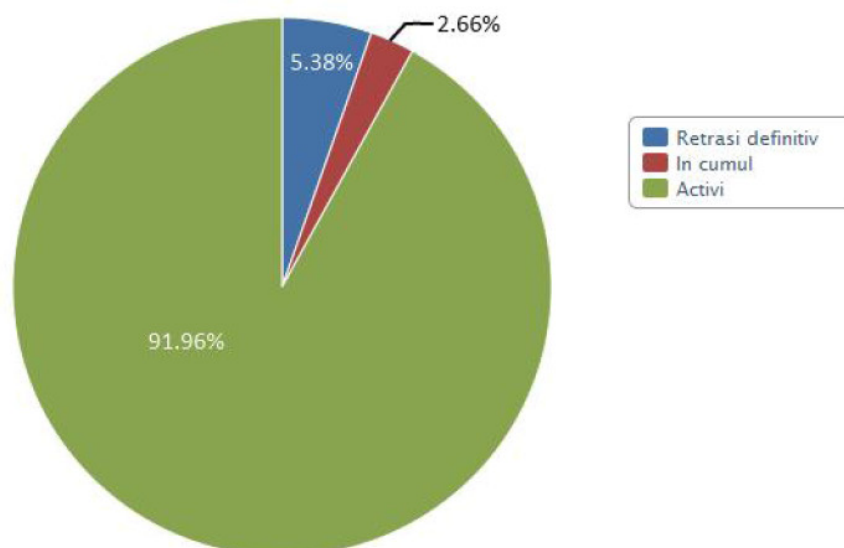
¹ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Astfel, prezenta evaluare a fost efectuată pe un număr total de 21.325 avocați din care:

Avocați	Nr
Retrași definitiv	1.147
Pensionați pentru limită de vârstă, aflați în cumul	568
Activi	19.610
TOTAL	21.325

Graficul de mai jos prezintă structura actuală a fondului pe tipuri de participanți ai sistemului:

Structura fondului



Totodată, prezentul raport include, pe lângă evaluarea anuală a schemei de pensii, și următoarele studii: „Situația ratei de finanțare în condițiile egalizării vârstei de pensionare”, „Analiza de senzitivitate” și „Analiza de trend”.

Situația ratei de finanțare în condițiile egalizării vârstei de pensionare reprezintă un studiu comparativ al situației actuale cu rezultatele generate de egalizarea vârstelor de pensionare.

Analiza de sensibilitate reprezintă un studiu comparativ al influențelor asupra ratei de finanțare a fondului, generate de modificarea venitului de referință. Acest studiu este necesar pentru stabilirea venitului de referință pentru anul 2011.

Analiza de trend reprezintă evaluarea fondului de pensii, pe bază de continuitate, luând în considerare noile intrări de participanți pe o perioadă de 20 ani de la momentul prezent.

Raportul de față reprezintă o evaluare precisă și adecvată a obligațiilor de plată și activelor Casei de Asigurări a Avocaților realizată în concordanță cu principiile actuariale și practicile general acceptate în domeniul pensiilor ocupaționale.

2. PRINCIPALELE REZULTATE ALE EVALUĂRII

Conform prevederilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale², evaluarea fondului de pensii se realizează luând în considerare obligațiile și activele generate de portofoliul existent de participanți (avocați).

Astfel, prezenta evaluare surprinde valoarea totală a obligațiilor prezente și viitoare, precum și a activelor prezente și viitoare, generate de portofoliul actual de participanți.

Tabelul de mai jos prezintă rezultatele evaluării actuariale din luna noiembrie 2010, după cum urmează:

	Valoare actuarială prezentă
Obligații totale de plată	3.134.516.616, 47 lei
Contribuții viitoare ale membrilor actuali	1.974.642.419, 16 lei
Valoare actuală fond	293.095.429, 00 lei
Obligație nefinanțată	866.778.768, 30 lei
Rata de finanțare	72,35%

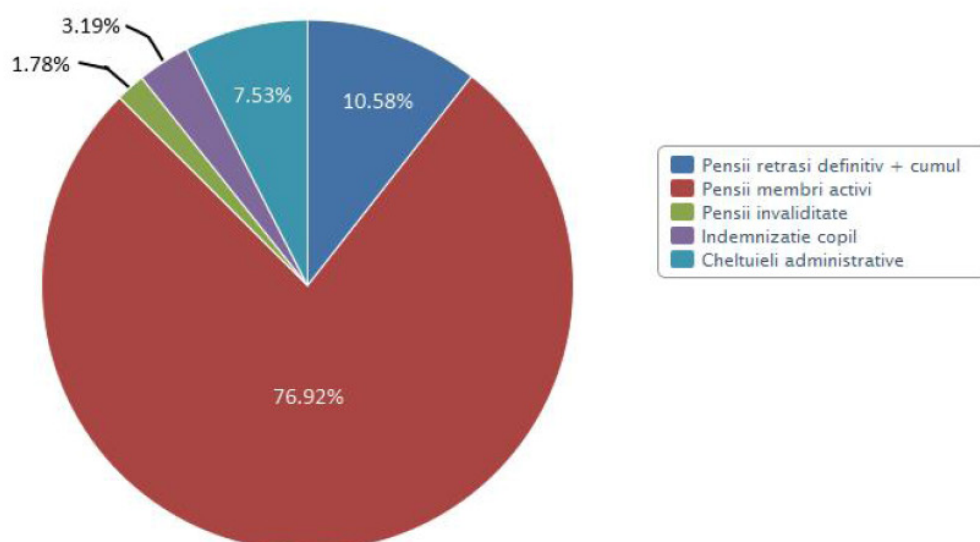
² Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Detalierea rezultatelor evaluării, pe fiecare tip de obligație viitoare, este prezentată în tabelul următor:

	Valoare actuarială prezentă	
	Valoare absolută	Procent din total obligații
Obligații totale de plată		
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	331.750.626, 19 lei	10,58%
Pensiile membrilor activi	2.410.913.516, 10 lei	76,92%
Pensii invaliditate	55.890.546, 21 lei	1,78%
Indemnizații de îngrijire copil	99.869.778, 29 lei	3,19%
Cheltuieli administrative	236.092.149, 68 lei	7,53%
TOTAL	3.134.516.616, 47 lei	100%
Active		
Contribuțiile viitoare ale membrilor actuali	1.974.642.419, 16 lei	63,00%
Valoare actuală fond	293.095.429, 00 lei	9,35%
TOTAL	2.267.737.848, 16 lei	72,35%
Obligație nefinanțată	866.778.768, 30 lei	27,65%
Rata de finanțare	72,35%	

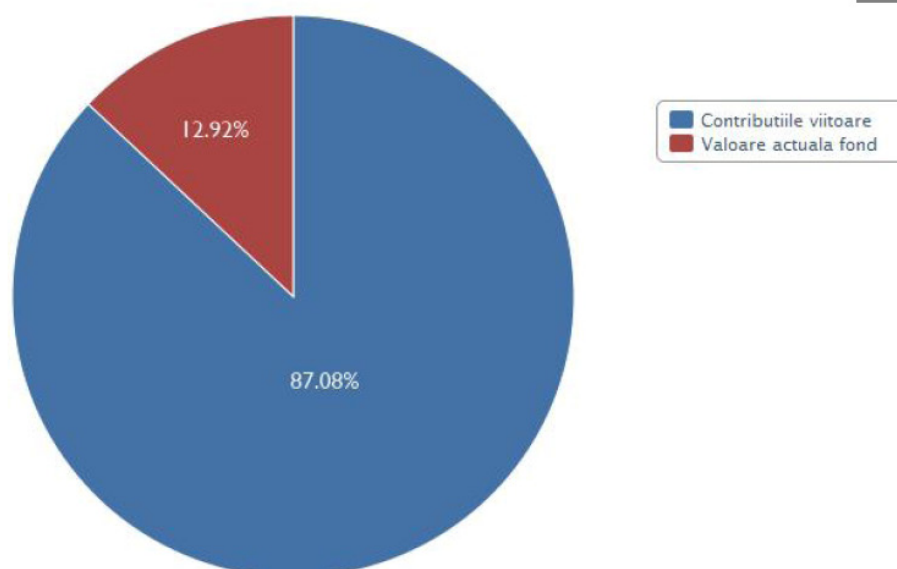
Graficul de mai jos descrie structura obligațiilor fondului pe tipuri de plăți, generate de portofoliul actual de participanți:

Obligații



Graficul de mai jos descrie proporția activelor acumulate și a celor viitoare, în totalul activelor, generate de portofoliul actual de participanți:

Active



3. COMPARAȚIE CU REZULTATELE EVALUĂRII ANTERIOARE

Tabelul de mai jos prezintă valoarea ratei de finanțare actuală comparativ cu rata de finanțare a fondului din anul 2009.

Rata de finanțare determină gradul de acoperire al obligațiilor de plată ale fondului (pensiile, indemnizațiile de îngrijire copil, cheltuielile administrative) de către volumul de active. Volumul de active este constituit din valoarea actuală a fondului împreună cu cotizațiile probabilistice viitoare ale membrilor și rezultatele investiționale generate de acestea.

Rata de finanțare reprezintă valoarea actuarială a activelor fondului (contribuții viitoare membri actuali + valoare actuală fond), raportată la valoarea totală a obligațiilor actuariale (pensiile, indemnizațiile de îngrijire copil, cheltuielile administrative) ale CAA.

Când rata de finanțare ajunge la 100%, sistemul este considerat „finanțat integral” („Fully Funded”).

	Rata de finanțare 2009 & 2010			
	2009	2010	Creștere/Scădere procentuală	Creștere/Scădere absolută
Rata de finanțare	59,56%	72,35%	+21,47%	+12,79%

Graficul de mai jos prezintă progresul ratei de finanțare de la prima evaluare a schemei de pensii a CAA, până în prezent.



Așa cum este prezentat în graficul de mai sus, rata de finanțare a fondului în 2010 a avut o evoluție ascendentă, crescând de la un procent de 59,56% în anul 2009 la 72,35% în anul 2010, respectiv cu 12,79 puncte procentuale.

Evoluția de față reprezintă un progres remarcabil al capacității de finanțare a obligațiilor fondului, accentuat de intervalul scurt de timp în care s-a realizat.

Progresul înregistrat de rata de finanțare reprezintă un câștig considerabil în ceea ce privește siguranța și stabilitatea sistemului, necesară protejării drepturilor și intereselor membrilor cotizanți.

Această evoluție este rezultatul politicilor de management aplicate de către Casa de Asigurări a Avocaților și Uniunea Națională a Barourilor din România în acest interval. Așa cum reiese din rezultatele evaluării prezente, solvabilitatea generală a fondului a înregistrat o îmbunătățire considerabilă.

4. EVOLUȚIA RATEI DE FINANȚARE ÎN CONDIȚIILE EGALIZĂRII VÂRSTEI DE PENSIONARE

Pentru compararea ratei de finanțare actuală a fondului cu rata de finanțare în condițiile egalizării vârstelor de pensionare, s-a realizat o evaluare paralelă a fondului Casei de Asigurări a Avocaților, folosind grila extinsă de pensionare (cu egalizarea vârstelor de pensionare până în anul 2030), propusă prin *"Raportul de consultanță actuarială -2009"* și prin Raportul cuprinzând *"Propuneri pentru modificarea prevederilor statutului CAA- 2010"*.

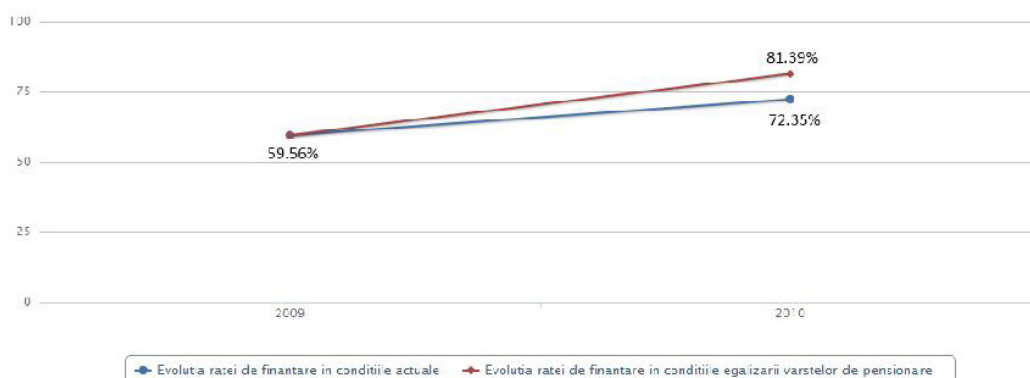
Rezultatele principale ale evaluării schemei de pensii, în condițiile egalizării vârstelor de pensionare (65 de ani bărbați/65 de ani femei), sunt prezentate în tabelul de mai jos, alături de rezultatele evaluării actuale:

	Valoare actuarială prezentă		
	Cu egalizare vârste pensionare	Fără egalizare vârste pensionare -situația actuală-	Creștere/scădere procentuală
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	331.750.626, 19 lei	331.750.626, 19 lei	0%
Pensiile membrilor activi	2.055.940.299, 71 lei	2.410.913.516, 10 lei	-14,72%
Pensii invaliditate	62.543.083, 85 lei	55.890.546, 21 lei	-11,90%
Indemnizații de îngrijire copil	99.869.778, 29 lei	99.869.778, 29 lei	0%
Cheltuieli administrative	236.092.149, 68 lei	236.092.149, 68 lei	0%
TOTAL	2.786.195.937, 71 lei	3.134.516.616, 47 lei	-26,62%
Active			
Contribuțiile viitoare	1.974.642.419, 16 lei	1.974.642.419, 16 lei	0%
Valoare actuală fond	293.095.429, 00 lei	293.095.429, 00 lei	0%
TOTAL	2.267.737.848, 16 lei	2.267.737.848, 16 lei	0%
Obligație nefinanțată	518.458.089, 55 lei	866.778.768, 30 lei	-40,19%
Rata de finanțare	81,39%	72,35%	12,50%

Așa cum se observă în tabelul comparativ de mai sus, egalizarea vârstelor de pensionare conduce la o îmbunătățire considerabilă a ratei de finanțare actuale.

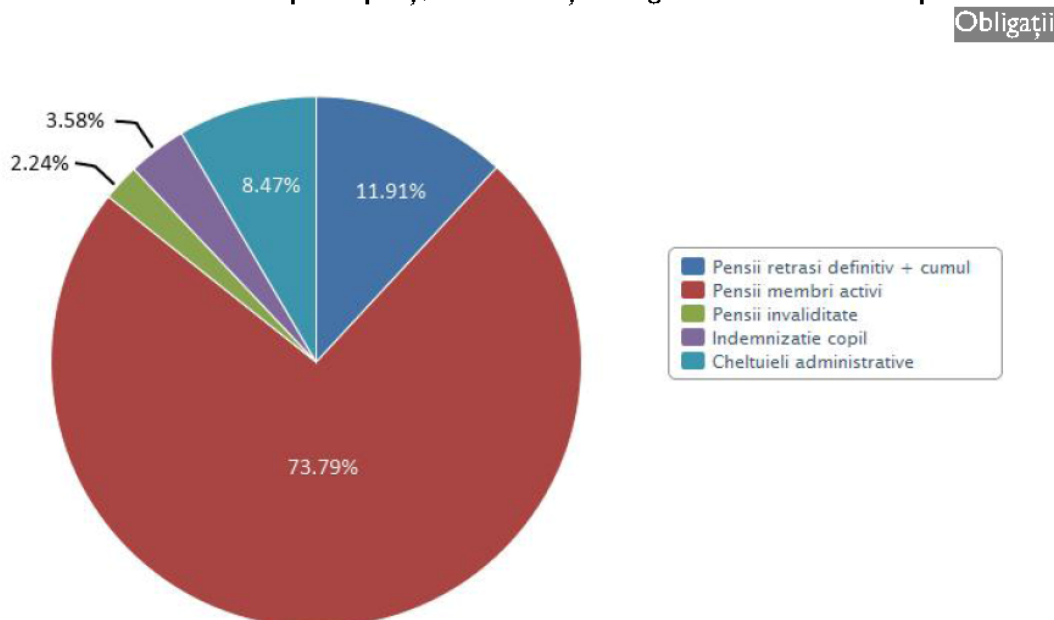
Astfel, comparativ cu situația prezentă cu o rată de finanțare de 72,35%, egalizarea vârstelor de pensionare până în 2030 conduce la o creștere imediată a ratei de finanțare la valoarea de 81,39%.

Graficul de mai jos descrie evoluția comparativă față de valoarea anului 2009 a ratei de finanțare în condițiile egalizării vârstelor de pensionare.



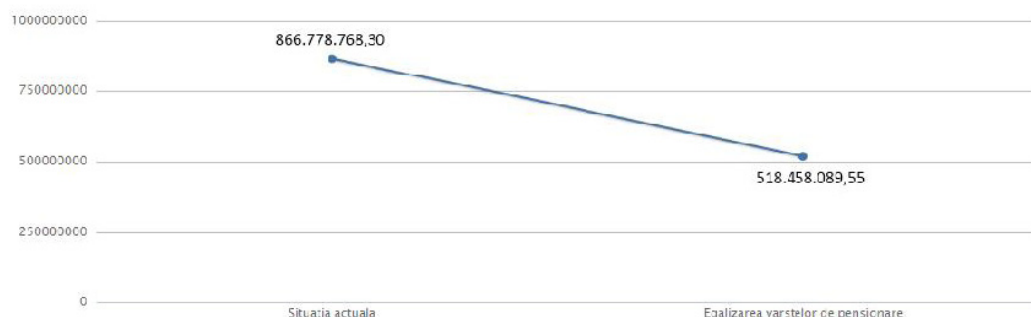
Egalizarea vârstei de pensionare conduce la o diminuare cu 26,62% a obligației totale de plată a fondului de pensii, diminuând astfel considerabil obligația nefinanțată.

Graficul de mai jos detaliază structura obligațiilor fondului pe tipuri de plăți, generate de portofoliul actual de participanți, în condițiile egalizării vârstei de pensionare:



Obligația nefinanțată a fondului de pensii înregistrează o scădere de 40,19%, diminuându-se de la 866.778.768,30 lei la 518.458.089,55 lei.

Graficul de mai jos descrie evoluția obligației nefinanțate în condițiile egalizării vârstelor de pensionare.



5. ANALIZA DE SENZITIVITATE

În vederea stabilirii venitului de referință pentru anul 2011, s-a realizat prezenta analiză de sensibilitate, constând în evaluări distincte ale schemei de pensii în diferite scenarii.

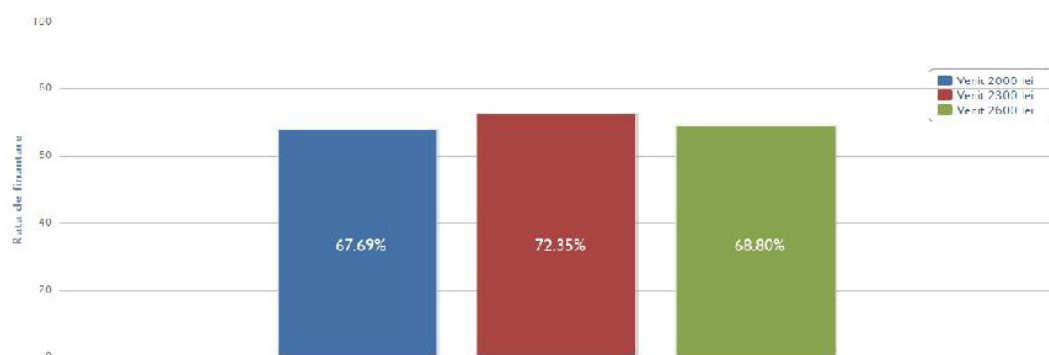
Astfel, pentru un maxim de relevanță s-au folosit trei scenarii de decizie diferită asupra venitului de referință:

1. Scăderea venitului de referință
2. Menținerea venitului de referință la valoarea actuală (rezultatele evaluării actuale)
3. Creșterea venitului de referință (implică creșterea valorii punctului de pensie!)

Pentru determinarea impactului modificării venitului de referință, s-au realizat două evaluări distincte în două ipoteze diferite și anume, creșterea venitului de referință cu 300 de lei față de valoarea actuală și scăderea cu 300 de lei față de valoarea actuală. Modificările au fost considerate a se aplica de la începutul anului 2011. Ne referim aici atât la modificările venitului de referință, cât și la modificarea valorii punctului de pensie în cazul creșterii venitului de referință.

Valorile relevante rezultate în urma evaluărilor sunt prezentate în tabelul de mai jos, comparativ cu rezultatele situației actuale:

			Valoare actuarială prezentă		
			Venit de referință		
			2.000 lei	2.300 lei	2.600 lei
Obligații	totale	de	3.350.358.661, 47 lei	3.134.516.616, 47 lei	3.296.296.215, 74 lei
plată					
Contribuții viitoare ale			1.974.762.880, 09 lei	1.974.642.419, 16 lei	1.974.762.880, 09 lei
membrilor actuali					
Valoare actuală fond			293.095.429, 00 lei	293.095.429, 00 lei	293.095.429, 00 lei
Obligație nefinanțată			1.082.500.352, 38 lei	866.778.768, 30 lei	1.028.437.906, 02 lei
Rata de finanțare			67,69%	72,35%	68,80%



Aşa cum se poate observa, modificarea venitului de referință conduce la scăderea ratei de finanțare a fondului indiferent dacă este vorba de scădere a venitului sau de creștere.

Scăderea venitului de referință conduce la creșterea valorii obligațiilor viitoare de plată datorită acumulării unui număr mai mare de puncte de către fiecare membru activ sau aflat în cumul, lucru ce conduce la scăderea ratei de finanțare de la valoarea actuală de 72.35% la valoarea de 67.69%.

Creșterea venitului de referință deși are ca efect o scădere a numărului total de puncte viitoare acumulate de fiecare avocat, datorită **faptului** că este în mod obligatoriu

dublată de creșterea valorii punctului de pensie, pentru a menține raportul minim impus de statut, conduce la aceeași situație de creștere a obligațiilor de plată și scăderea ratei de finanțare. Valoarea cheltuielilor generate de creșterea valorii punctului de pensie depășește economia realizată prin diminuarea teoretică a numărului de puncte viitoare și astfel, valoarea totală a obligațiilor de plată este în creștere per total, în condițiile modificării venitului de referință la 2.600 lei. Așa cum se poate observa din tabel, rata de finanțare se diminuează de la valoarea actuală de 72,35 %, la valoarea de 68,80%.

6. ANALIZA DE TREND

Pentru exemplificarea trendului probabil de evoluție a fondului de pensii, a fost realizată prezenta analiză de trend în care au fost considerate viitoarele aderări la sistem pe o perioadă de 20 de ani.

S-a considerat actualizarea venitului de referință și a punctului de pensie, o dată la trei ani, cu ratele inflației prognozate.

Datorită multiplelor variabile ce influențează numărul de noi aderări, s-a ales varianta folosirii unui *interval de încredere*, pentru modelarea procesului de aderări viitoare, în locul determinării unei valori singulare.

Acest *interval de încredere* este reprezentat de o valoare minimă și una maximă, între care valoarea medie a noilor aderări este probabil de a se afla pe termen lung, cu o probabilitate de 98%. Valorile minime și maxime ale intervalului de încredere sunt determinate pe baza deviațiilor standard a seriei de date istorice de aderări (1990-2009), cu ajutorul unei funcții de distribuție probabilistică, cunoscută sub denumirea de „distribuție t-student”.

Intervalul de încredere de probabilitate de 98% a valorii medii de noi aderări anuale este [522; 1280]. Cu alte cuvinte, numărul mediu de noi aderări anuale se va situa între un minim de 522 și un maxim de 1280, cu probabilitate de 98%.

Distribuția pe sexe a valorii minime și a celei maxime a intervalului de încredere, precum și distribuția pe sexe a mediei de noi aderări anuale (1990-2009) sunt următoarele:

- Maxim: 748 femei, 532 bărbați (58,44% femei; 41,56% bărbați)
- Mediu: 519 femei, 382 bărbați (57,60% femei; 42,40% bărbați)
- Minim: 290 femei, 232 bărbați (55,55% femei; 44,45% bărbați)

Vârsta medie de intrare în sistem calculată conform datelor istorice (1990-2009) este următoarea:

- Vârsta la data aderării a femeilor: 29 ani
- Vârsta la data aderării a bărbaților: 33 ani

Numărul total de noi aderări previzionate pe întreg intervalul de 20 de ani, în cele trei scenarii considerate în calcul, este următorul:

- Scenariul de maxim: 25.620 total avocați previzionați
- Scenariul de medie: 18.040 total avocați previzionați
- Scenariul de minim: 10.460 total avocați previzionați

Astfel, au fost realizate trei analize de trend distincte, în trei scenarii diferite, considerând numărul viitoarelor aderări anuale, după cum urmează:

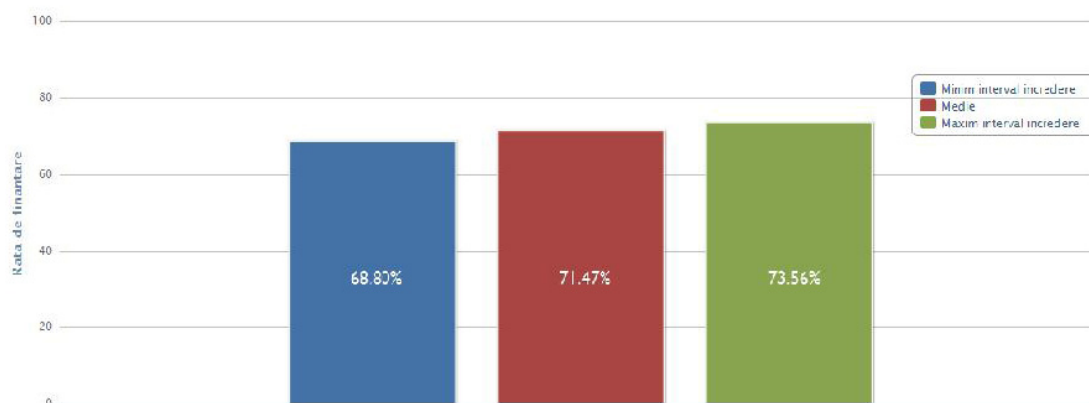
1. Minimul intervalului de încredere
2. Valoarea medie a numărului de aderări calculată pe intervalul 1990-2009
3. Maximul intervalului de încredere

Veniturile noilor participanți sunt cele aferente curbei calculate a veniturilor pe vârste, actualizate anual cu rata inflației prognozată.

Evoluția viitoare în contextul scenariilor descrise este exemplificată în tabelul de mai jos:

	Valoare actuarială prezentă		
	Număr noi aderări anuale		
	<u>Minim interval de încredere</u>	<u>Medie</u>	<u>Maxim interval de încredere</u>
Obligații totale de plată	4.374.874.942, 35 lei	4.969.074.703, 04 lei	5.563.279.469, 80 lei
Contribuții viitoare	2.716.695.115, 40 lei	3.258.151.435, 07 lei	3.799.305.440, 34 lei
Valoare actuală fond	293.095.429, 00 lei	293.095.429, 00 lei	293.095.429, 00 lei

Obligație nefinanțată	1.365.084.397, 95 lei	1.417.827.838, 98 lei	1.470.878.600, 46 lei
Rata de finanțare	68,80%	71,47%	73,56%



Așa cum se poate observa în tabelul comparativ de mai sus, ratele de finanțare ale fondului se mențin în jurul valorii actuale și în cazul unei analize pe baza de continuitate care consideră în calcul și noile intrări de participanți și respectiv dinamica fondului. Rezultatele obținute denotă faptul că noile intrări de participanți nu au capacitatea de a îmbunătăți de la sine rata de finanțare a fondului, dar pot, în cazul în care fondul se află într-o situație de echilibru, să mențină situația.

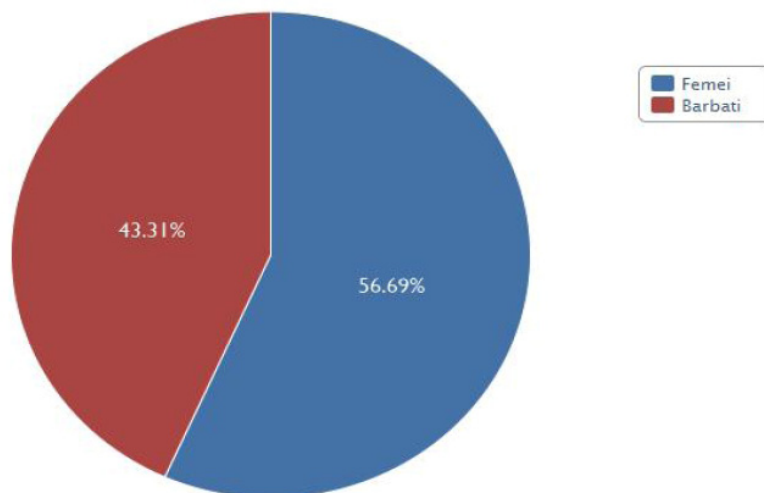
Cu toate acestea, trebuie avut în vedere faptul că perpetuarea unei rate de finanțare mai mică de 100% conduce în timp la creșterea obligației nefinanțate, așa cum se poate observa și din rezultatele prezentei analize de trend. Creșterea obligației nefinanțate, afectează sustenabilitatea sistemului. De aceea, este foarte importantă, din punct de vedere al siguranței și sustenabilității sistemului, implementarea treptată a unor măsuri active, necesare atingerii și menținerii unei rate de finanțare de 100%.

7. STATISTICI GENERALE

În continuare sunt prezentate grafic statisticile definatorii la nivelul fondului.

Distribuția pe sexe a fondului în momentul actual, calculată pe baza portofoliului actual de participanți, este reprezentată de graficul următor:

Distribuția pe sexe



Așa cum se poate observa, ponderea majoritară la ora actuală este reprezentată de către femei.

În graficul de mai jos este descrisă distribuția pe vârste a veniturilor individuale medii ale membrilor. Valorile pe vârste sunt calculate pe baza datelor istorice, actualizate în prezent, ale veniturilor membrilor actuali ai fondului de pensii. Intervalul în care au fost considerate datele istorice este din anul 2005 și până în prezent. Valorile anterioare lunii iulie 2005 nu au fost folosite datorită distorsiunilor generate de denominare. Toate veniturile istorice pe vârste au fost actualizate la momentul prezent cu ratele istorice ale inflației.

Curba veniturilor pe vârste

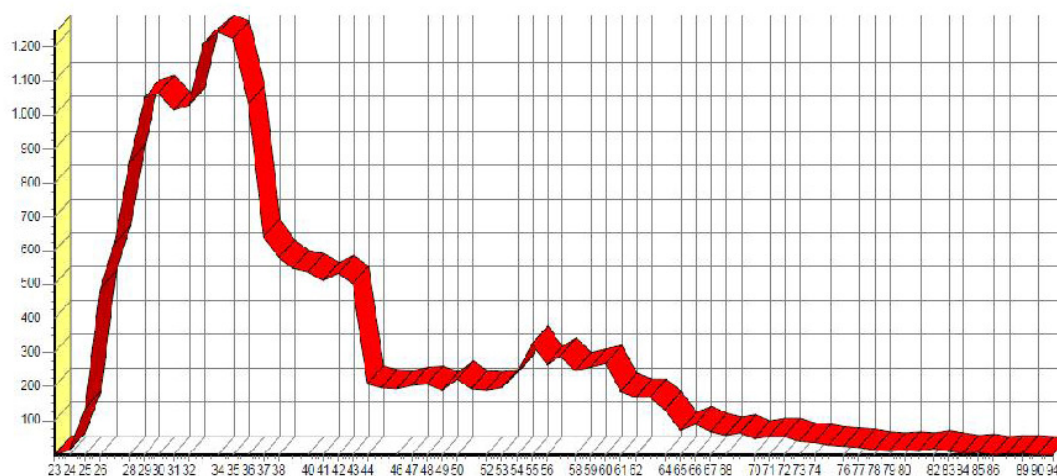


Pe axa (o,x) a graficului sunt reprezentate vârstele, iar pe axa (o,y) veniturile în lei noi.

Venitul mediu ponderat la nivelul fondului este 3414,69 lei. Curba reprezentată mai sus are un maxim al venitului la vârsta de 51 ani.

În graficul de mai jos este reprezentată distribuția pe vârste a fondului de pensii la momentul actual. Valorile sunt calculate pe baza portofoliului actual de participanți. Pe axa (o,x) a graficului sunt reprezentate vârstele participanților, iar pe axa (o,y) numărul participanților.

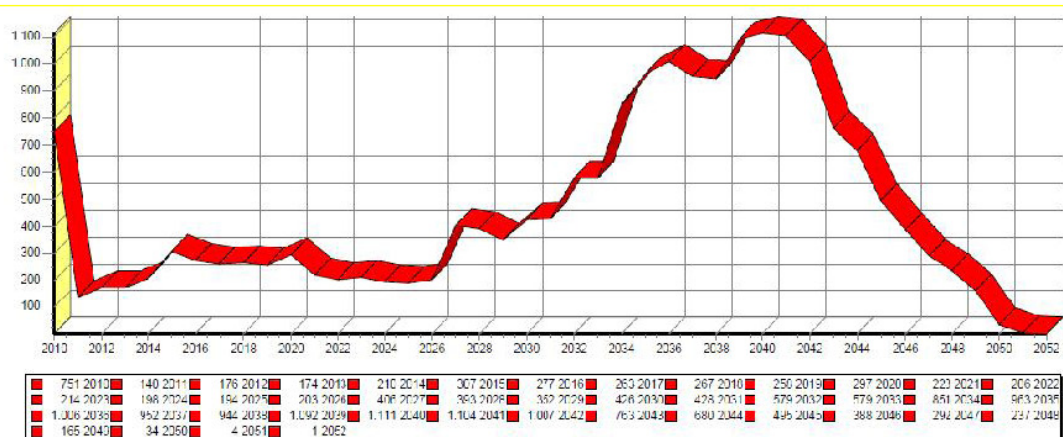
Curba vârstelor



Așa cum se poate observa, la ora actuală fondul are o populație majoritară tânără, cu vârste situate între 27 și 37 de ani.

Graficul de mai jos descrie evoluția numărului de pensionari în baza portofoliului actual de participanți.

Evoluția numărului de pensionari



Așa cum este detaliat în legendă, evoluția numărului de pensionari calculată pe baza numărului actual de participanți va cunoaște un maxim de 1.111 de pensionări în anul 2040. Creșterea accelerată a numărului de pensionari va începe din anul 2027.

Tabelul de mai jos descrie valorile medii pe tip de pensie la momentul actual. Valorile au fost calculate pe portofoliul actual de membri pensionați.

Tip pensie	Limită vârstă	Retragere definitivă	De urmaș	Pensie medie la nivelul fondului
Pensie medie lunară	1.703, 05 lei	1.735, 81 lei	648, 30 lei	1.512, 23 lei

8. CONCLUZII

Prezenta evaluare a fondului de pensii conturează o evoluție încurajatoare a ratei de finanțare. Așa cum reiese din rezultatul prezentei evaluări, modificarea survenită în decursul anului 2010 asupra parametrilor fondului de pensie (venit de referință, valoare punct pensie, limită maximă punctaj) a fost una eficientă și echilibrată, îmbunătățind considerabil solvabilitatea generală a fondului de pensii. În aproximativ un an de zile, rata de finanțare a fondului a crescut de la 59,56% la 72,35%.

Continuarea politicii prudente pentru atingerea și menținerea unei rate de finanțare de 100% reprezintă o prioritate care trebuie menținută de către CAA, respectiv prin eliminarea diferențelor dintre vârstele de pensionare pentru bărbați și femei, așa cum rezultă și din raportul de față.

Rezultatele analizei de sensibilitate prezente arată că modificarea venitului de referință conduce la o scădere a ratei de finanțare a fondului. Varianta optimă rezultată din analiză, este, în acest moment, menținerea venitului de referință la valoarea actuală și pentru anul 2011.

9. CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA METODEI ACTUARIALE ȘI PRESUPUNERILOR FOLOSITE

Toate analizele prezentului raport au fost realizate prin **metoda beneficiului proiectat (PBO - "Projected Benefit Obligation")**. PBO reprezintă o metodă prospectivă de evaluare conform căreia sunt considerate în calcul obligațiile de plată generate de valorile acumulate ale beneficiilor (număr de puncte acumulat) de către participanți până la momentul prezent, cât și acumularea viitoare de beneficii

(acumularea viitoare de puncte), realizată până la data retragerii definitive. Totodată sunt considerate în calcul atât activele prezente (valoarea actuală a fondului), cât și acumularea viitoare de active, generată de contribuțiile participanților și rezultatele investiției acestora.

Pentru evaluare, conform prevederilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale³ sunt considerate în calcul activele și obligațiile fondului generate de portofoliul actual de membri.

Pentru analiza de trend au fost luate în considerare și noile intrări de participanți, respectiv obligațiile și activele generate de aceștia.

Calculul beneficiilor a fost realizat conform legislației aplicabile în vigoare, cu următoarele caracteristici principale:

- Vârstele de pensionare ale avocaților sunt conform grilei prevăzute de statut. Pentru studiul comparativ, în baza parametrilor actuali, a ratei de finanțare în condițiile egalizării vârstei de pensionare, s-a folosit grila prelungită de creștere a vârstei de pensionare pentru femei, conform propunerii, până în anul 2030;
- Vârstele de retragere definitivă din profesie: 70 ani (bărbați & femei);
- Diferența de vârstă între soț și soție, pentru calcularea valorii pensiei de urmaș, a fost considerată 4 ani;
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de limită de vârstă și invaliditate: 5 puncte (bărbați & femei);
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de retragere definitivă: 5 puncte (bărbați & femei).
- Pentru proiectarea veniturilor viitoare ale avocaților, au fost luate în considerare ratele viitoare de creștere, pe vârste, ale acestor venituri, datorate evoluției valorice a individului, determinate din analiza evoluției istorice a creșterilor, nete de inflație, a veniturilor pe vârste.
- Totodată, în proiecția veniturilor viitoare ale avocaților a fost considerată și actualizarea acestora cu ratele inflației prognozate.

Ratele inflației prognozate folosite în calcul sunt cele publicate de către Comisia Națională de Prognoză, până la data estimată a trecerii la moneda euro, iar după această dată s-a folosit rata medie a inflației „Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum” („HICP - Harmonised Index of Consumer Prices”), publicat de către Banca Centrală Europeană:

³ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

- Pentru anii 2010-2014, ratele inflației publicate de către Comisia Națională de Prognoză în ultimul raport publicat („Prognoza preliminară de toamnă – 2010”, din data de 06.09.2010)
- Pentru anii ulteriori trecerii la moneda euro (2015 -), rata medie a inflației Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum publicată de către Banca Centrală Europeană.

Ratele istorice ale inflației folosite în calcul sunt cele publicate de către Banca Națională a României.

Rata de discount folosită este dobânda fără risc conform recomandărilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale⁴ și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II), și anume, curba spot a randamentelor obligațiunilor guvernamentale cotate AAA, publicată de Banca Centrală Europeană („AAA - rated euro area central government bonds yield curve”, din data de 15.03.2010).

Tabelele de mortalitate și fertilitate folosite se bazează pe ultimele date publicate de către Institutul Național de Statistică.

Pentru analiza de trend au fost considerate în calcul noile intrări de participanți pe o perioadă de 20 ani. Numărul mediu de nou intrați anual se bazează pe un interval de încredere de probabilitate 98%, determinat din evoluția istorică a numărului de nou intrați.

10. GLOSAR DE TERMENI

Activele reprezintă valoarea actuală a fondului la care se adaugă valoarea actuarială prezentă a contribuțiilor viitoare ale membrilor.

Inflow contribuții reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale participanților activi și pensionați pentru limită de vârstă (contribuțiile viitoare ale participanților până la momentul retragerii definitive a acestora din profesie).

Outflow cheltuieli administrative reprezintă valoarea actuarială prezentă a cheltuielilor administrative ale fondului pe intervalul de timp proiectat.

⁴ Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Outflow invaliditate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de invaliditate, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de invaliditate pentru membrii activi).

Outflow îngrijire copil reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată a indemnizațiilor de îngrijire copil.

Outflow de maturitate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de retragere în pensie pentru limită de vârstă și pentru retragere definitivă, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de limită de vârstă și de retragere definitivă, pentru membrii activi).

Outflow pensii reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului către participanții pensionați (suma necesară plății pensiilor membrilor deja pensionați).

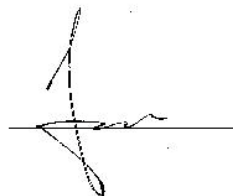
Obligații totale de plată/ Obligație actuarială totală reprezintă valoarea actuarială prezentă a plăților viitoare efectuate de către Casa de Asigurări a Avocaților.

Obligație nefinanțată/ Obligație actuarială nefinanțată reprezintă valoarea actuarială prezentă a excesului obligațiilor totale de plată asupra activelor prezente și viitoare.

Rata de finanțare reprezintă nivelul de acoperire a obligațiilor totale de plată de către activele prezente și viitoare.

Rezerva tehnică reprezintă volumul de active necesar în prezent pentru acoperirea obligațiilor de plată ale fondului. Pentru asigurarea solvabilității, valoarea actuală a fondului de pensii trebuie să fie cel puțin egală cu valoarea calculată a Rezervei tehnice, ceea ce se traduce într-o rată de finanțare de cel puțin 100%.

Valoarea actuarială prezentă reprezintă valoarea în lei la data evaluării a unor sume probalistice viitoare.



Cătălin IONESCU,
Actuar

Raport evolutie anuala a obligatiilor

Moneda: RON

An	Valoare actuariala prezenta							Valoare Punct	Venit Mediu
	Outflow Pensii	Outflow Invaliditate	Outflow Maturitate	Outflow Ingridire Copil	Outflow Cheltuieli Adm.	Inflow Contributii	Rezerva Tehnică		
2010	5.843.447,83	5.643,17	1.068.188,60	882.978,02	630.800,47	7.249.319,52	1.181.738,58	1.150,00	2.300,00
2011	34.032.471,20	70.025,18	7.254.337,40	10.309.223,56	7.675.927,80	88.872.925,78	-29.530.940,64		
2012	31.967.394,01	137.498,28	8.896.323,10	17.680.748,25	7.815.364,36	91.221.844,46	-24.724.516,45		
2013	29.611.819,58	207.672,24	10.720.838,45	15.569.330,84	7.867.342,59	92.176.191,95	-28.199.188,26		
2014	27.102.657,46	279.006,28	12.283.459,11	13.365.166,60	7.839.713,65	91.841.746,02	-30.971.742,92		
2015	24.583.432,78	355.623,42	14.665.035,87	11.006.116,23	7.730.202,74	90.432.352,35	-32.051.941,31		
2016	22.141.882,06	437.594,65	17.222.815,41	8.743.718,28	7.565.714,08	88.237.873,05	-32.126.148,58		
2017	19.916.942,59	516.909,93	19.310.338,66	6.711.038,61	7.377.447,65	85.504.682,31	-31.672.004,88		
2018	17.930.756,77	594.440,18	21.201.995,28	4.984.524,88	7.173.725,17	82.538.005,31	-30.652.563,04		
2019	15.989.488,42	669.057,69	22.738.073,37	3.587.768,91	6.961.361,91	79.384.930,16	-29.439.179,87		
2020	14.148.048,81	742.159,93	24.504.528,52	2.504.813,74	6.745.831,26	76.007.301,41	-27.361.919,14		
2021	12.465.816,59	811.717,10	25.949.594,76	1.698.015,85	6.531.429,98	72.687.100,26	-25.230.525,98		
2022	11.130.911,82	877.706,21	26.802.442,95	1.119.239,97	6.321.443,17	69.545.145,67	-23.293.401,55		
2023	10.168.629,49	942.160,56	27.862.466,11	714.058,77	6.118.309,63	66.462.454,79	-20.656.830,24		
2024	8.944.001,14	1.004.539,23	28.469.062,12	437.812,46	5.923.769,78	63.491.548,39	-18.712.363,66		
2025	7.737.378,15	1.065.805,25	28.952.619,82	257.863,63	5.739.002,42	60.576.021,73	-16.823.352,45		
2026	6.650.022,99	1.126.665,63	29.262.341,77	145.952,75	5.564.740,40	57.766.230,79	-15.016.507,25		
2027	5.683.888,95	1.188.054,99	29.857.551,09	78.303,26	5.401.370,11	55.215.817,37	-13.006.648,97		
2028	4.826.326,32	1.250.419,22	31.690.103,81	39.170,47	5.249.012,39	52.801.091,30	-9.746.059,09		
2029	4.068.407,42	1.309.190,73	32.676.899,14	18.698,84	5.107.590,99	50.475.114,82	-7.294.327,70		
2030	3.401.095,28	1.367.520,25	33.881.752,33	8.829,04	4.976.884,50	48.188.282,66	-4.552.201,26		
2031	2.821.512,86	1.425.148,68	35.273.187,30	4.121,74	4.856.570,22	45.917.503,92	-1.536.963,13		
2032	2.315.229,50	1.482.301,39	36.897.122,76	1.717,21	4.746.256,59	43.697.489,93	1.745.137,51		
2033	1.878.328,85	1.539.066,49	39.118.086,45	504,76	4.645.509,96	41.430.595,72	5.750.900,80		
2034	1.506.527,94	1.593.833,40	42.442.901,67	59,42	4.553.873,04	39.254.281,65	10.842.913,82		
2035	1.193.709,65	1.646.245,05	47.421.949,52	2,21	4.470.879,98	37.144.974,89	17.587.811,53		
2036	939.498,06	1.691.501,95	52.580.840,82	0,00	4.396.067,78	35.112.836,89	24.495.071,72		
2037	726.222,35	1.729.316,25	57.852.497,36	0,00	4.328.983,02	33.020.374,44	31.616.644,53		
2038	553.256,52	1.758.632,35	62.944.076,87	0,00	4.269.187,86	30.949.277,03	38.975.877,57		
2039	415.418,19	1.781.645,17	68.319.333,20	0,00	4.216.263,66	28.298.494,96	46.434.165,26		
2040	307.545,70	1.795.840,22	74.303.720,73	0,00	4.169.484,51	26.093.364,06	54.483.227,10		
2041	222.992,41	1.784.428,52	79.270.031,84	0,00	4.099.086,38	23.866.456,27	61.510.082,88		
2042	158.637,33	1.750.968,53	83.093.435,95	0,00	4.013.014,56	21.650.844,35	67.365.212,02		
2043	111.201,48	1.702.633,88	85.027.620,69	0,00	3.928.750,05	19.526.308,92	71.243.627,19		
2044	76.994,88	1.642.260,33	85.976.475,82	0,00	3.846.254,92	17.187.687,27	74.354.298,69		
2045	52.803,57	1.574.001,36	86.390.042,44	0,00	3.765.492,00	14.570.966,67	77.211.372,71		
2046	36.087,61	1.497.300,34	85.104.606,39	0,00	3.686.424,93	12.035.900,52	78.288.518,75		
2047	24.663,05	1.415.669,27	83.126.731,38	0,00	3.609.018,10	9.682.634,30	78.493.447,50		

Moneda: RON

An	Valoare actuariala prezenta							Valoare Punct	
	Outflow Pensii	Outflow Invaliditate	Outflow Matunitate	Outflow Inghiere Copii	Outflow Cheltuieli Adm.	Inflow Contributii	Rezerva Tehnică	Valoare Punct	Venit Mediu
2048	16.917,71	1.330.677,85	80.235.151,49	0,00	3.533.236,63	7.715.444,94	77.400.538,73		
2049	11.712,70	1.244.273,24	76.895.456,71	0,00	3.459.046,41	6.045.591,37	75.564.897,70		
2050	8.292,19	1.156.858,52	73.123.090,50	0,00	3.386.414,03	4.487.948,27	73.186.706,97		
2051	6.068,10	1.069.700,64	68.894.486,07	0,00	3.315.206,76	3.118.294,37	70.167.267,20		
2052	4.699,23	985.137,68	64.522.597,06	0,00	3.245.692,59	1.942.942,61	66.815.183,96		
2053	3.693,66	903.550,44	59.996.506,02	0,00	3.177.540,17	1.090.969,28	62.990.321,01		
2054	2.933,23	824.975,09	55.408.616,96	0,00	3.110.818,79	457.433,50	58.889.910,58		
2055	2.337,61	749.483,89	50.657.150,88	0,00	3.045.498,42	62.937,02	54.391.573,77		
2056	1.862,70	677.198,32	45.750.563,69	0,00	2.981.549,64	4.178,73	49.406.995,62		
2057	1.484,39	608.240,34	40.989.352,02	0,00	2.918.943,64	707,19	44.517.313,19		
2058	1.183,26	542.741,35	36.465.877,62	0,00	0,00	0,00	37.009.802,23		
2059	937,45	480.876,37	32.196.619,17	0,00	0,00	0,00	32.678.433,00		
2060	741,63	422.800,79	28.195.335,32	0,00	0,00	0,00	28.618.877,74		
2061	580,54	368.669,37	24.474.424,63	0,00	0,00	0,00	24.843.674,54		
2062	449,84	318.612,51	21.044.320,69	0,00	0,00	0,00	21.363.383,04		
2063	346,57	272.733,13	17.912.431,66	0,00	0,00	0,00	18.185.511,36		
2064	263,36	231.097,01	15.082.825,92	0,00	0,00	0,00	15.314.186,29		
2065	197,40	193.703,37	12.554.824,58	0,00	0,00	0,00	12.748.725,35		
2066	145,96	160.501,55	10.323.979,41	0,00	0,00	0,00	10.484.626,92		
2067	106,03	131.382,54	8.381.003,11	0,00	0,00	0,00	8.512.494,68		
2068	74,56	106.170,91	6.711.723,78	0,00	0,00	0,00	6.817.969,25		
2069	51,65	84.635,26	5.298.185,96	0,00	0,00	0,00	5.382.872,88		
2070	35,59	66.510,31	4.119.935,50	0,00	0,00	0,00	4.186.481,40		
2071	23,70	51.484,01	3.153.066,04	0,00	0,00	0,00	3.204.573,76		
2072	15,31	39.224,73	2.372.938,40	0,00	0,00	0,00	2.412.178,44		
2073	9,68	29.388,51	1.754.621,26	0,00	0,00	0,00	1.784.019,45		
2074	5,78	21.635,02	1.273.599,11	0,00	0,00	0,00	1.295.239,91		
2075	3,40	15.628,45	906.168,86	0,00	0,00	0,00	921.800,71		
2076	1,96	11.063,77	631.018,06	0,00	0,00	0,00	642.083,79		
2077	1,08	7.668,50	429.617,06	0,00	0,00	0,00	437.286,65		
2078	0,33	5.195,88	285.470,14	0,00	0,00	0,00	290.666,35		
2079	0,00	3.436,35	184.921,82	0,00	0,00	0,00	188.358,16		
2080	0,00	2.212,05	116.397,28	0,00	0,00	0,00	118.609,33		
2081	0,00	1.379,13	70.749,05	0,00	0,00	0,00	72.128,18		
2082	0,00	829,20	41.294,55	0,00	0,00	0,00	42.123,75		
2083	0,00	479,59	23.051,10	0,00	0,00	0,00	23.530,69		
2084	0,00	265,74	12.224,57	0,00	0,00	0,00	12.490,31		
2085	0,00	123,40	5.930,01	0,00	0,00	0,00	6.053,41		
2086	0,00	48,26	2.626,12	0,00	0,00	0,00	2.674,38		
2087	0,00	16,36	1.198,85	0,00	0,00	0,00	1.215,21		
2088	0,00	2,17	510,61	0,00	0,00	0,00	512,78		

Valoare actuariala prezenta									
An	Outflow Pensii	Outflow Invaliditate	Outflow Maturitate	Outflow Ingrajire Copil	Outflow Cheltuieli Adm.	Inflow Contributii	Rezerva Tehnica	Valoare Punct	Venit Mediu
2089	0,00	0,25	159,72	0,00	0,00	0,00	159,97		
2090	0,00	0,03	22,13	0,00	0,00	0,00	22,15		
2091	0,00	0,00	2,81	0,00	0,00	0,00	2,81		
2092	0,00	0,00	0,96	0,00	0,00	0,00	0,96		
Total:	331.750.626,19	55.890.546,21	2.410.913.516,10	99.869.778,29	236.092.149,68	1.974.642.419,16	1.159.874.197,30		

Centralizator rezultate (valoare actuariala prezenta)

Obligatii totale de plata:	3.134.516.616,47
Active	
Contributii viitoare:	1.974.642.419,16
Valoare actuala fond:	293.095.429,00
Obligatie actuariala nefinantata:	866.778.768,30
Rezerva tehnica:	1.159.874.197,30
Rata de finantare (%):	72,35%

STATUTUL		OBS.
Profesiei de avocat (varianta în vigoare)	Profesiei de avocat (varianta Comisiei de Statut)	
CAP. I – Principiile și regulile fundamentale ale exercitării profesiei de avocat		
ART. 3 (1) În exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic. (2) Profesia de avocat se exercită numai de avocații înscrși în Tabloul avocaților întocmit de baroul din care fac parte. (3) Un avocat nu poate fi înscris decât într-un singur barou și nu-și poate exercita concomitent activitatea în două sau mai multe forme de exercitare a profesiei. (4) Este interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, exercitarea oricărei activități specifice profesiei de avocat de către o persoană fizică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și pe Tabloul avocaților sau de către o altă persoană juridică cu excepția societății civile profesionale de avocați cu răspundere limitată.	Art. 3. (1) În exercitarea profesiei avocatul este independent și se supune numai legii, statutului profesiei și codului deontologic. (2) Profesia de avocat se exercită numai de avocații înscrși în Tabloul avocaților întocmit de baroul din care fac parte. (3) Un avocat nu poate fi înscris decât într-un singur barou și nu-și poate exercita concomitent activitatea în două sau mai multe forme de exercitare a profesiei. (4) Este interzisă, sub sancțiunile prevăzute de lege, exercitarea oricărei activități specifice profesiei de avocat de către o persoană fizică ce nu are calitatea de avocat înscris într-un barou și pe Tabloul avocaților sau, după caz, de către orice altă (MN) persoană juridică, cu excepția societății civile profesionale de avocați cu răspundere limitată.	
ART. 4 (1) Profesia de avocat este organizată și funcționează în baza principiului autonomiei și descentralizării, în condițiile prevăzute de Lege și de prezentul statut. (2) Alegerea organelor de conducere ale profesiei de avocat se face numai prin vot secret. (3) Avocatul are dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere ale profesiei, în condițiile prevăzute de Lege și de prezentul statut. (4) Competența și atribuțiile organelor de conducere ale profesiei sunt prevăzute de Lege și de prezentul statut.	Art. 4. (1) Profesia de avocat este organizată și funcționează în baza principiului autonomiei și descentralizării, în condițiile prevăzute de Lege pentru organizarea și exercitarea profesiei, denumită în continuare „Lege”, și de prezentul statut. (2) Alegerea organelor de conducere ale profesiei de avocat se face numai prin vot secret. (3) Avocatul are dreptul de a alege și de a fi ales în organele de conducere ale profesiei, în condițiile prevăzute de Lege și de prezentul statut. (4) Competența și atribuțiile organelor de conducere ale profesiei sunt prevăzute de Lege și de prezentul statut.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 5 (1) În fiecare județ și în municipiul București există și funcționează, în temeiul Legii, un singur barou, persoană juridică de interes public. Baroul este constituit din toți avocații înscrși pe Tabloul avocaților, care au sediul profesional principal în localitățile de pe raza acestuia. (2) Toate barourile din România, constituite potrivit legilor privind profesia de avocat, sunt membre de drept ale Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare U.N.B.R. (3) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, înființată prin Lege. U.N.B.R. este unica succesoare a Uniunii Avocaților din România. (4) Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale barourilor în afara U.N.B.R. sunt nule de drept. Nulitatea poate fi oricând constatată la cererea U.N.B.R., a barourilor membre, a Ministerului Public și poate fi constatată de instanță din oficiu.	Art. 5. (1) În fiecare județ și în municipiul București există și funcționează, în temeiul Legii, un singur barou, persoană juridică de interes public. Baroul este constituit din toți avocații înscrși pe Tabloul avocaților, care au sediul profesional principal în localitățile de pe raza acestuia. (2) Toate barourile din România, constituite potrivit Legii legiilor privind profesia de avocat, sunt membre de drept ale Uniunii Naționale a Barourilor din România, denumită în continuare „U.N.B.R.” (3) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, înființată prin Lege. U.N.B.R. este unica succesoare de drept (MN) a Uniunii Avocaților din România. (4) Constituirea și funcționarea de barouri în afara U.N.B.R. sunt interzise. Actele de constituire și de înregistrare ale ale (MN) barourilor în afara U.N.B.R. sunt nule de drept. Nulitatea poate fi oricând constatată de către instanță sau alt organ judiciar, fie la cererea U.N.B.R., a barourilor membre sau a Ministerului Public, și poate fi constatată de instanță fie din oficiu, în special cu ocazia exercitării ilegale de activități specifice profesiei de avocat de către persoane care fac parte din astfel de barouri (MN). (5) Sunt interzise, de asemenea, sub sancțiunea prevăzută de Lege, folosirea, (MN) fără drept, de către orice persoană, a denumirilor „Barou”, „Uniunea Națională a Barourilor din România”, „U.N.B.R.” ori „Uniunea Avocaților din România” sau a denumirilor specifice formelor de exercitare a profesiei de avocat, precum și folosirea fără drept a însemnelor specifice profesiei de avocat (MN) ori purtarea fără drept a robei de avocat.
ART. 6 (1) Libertatea și independența profesiei de avocat sunt principii în baza cărora avocatul promovează și apără drepturile și interesele legitime ale clienților potrivit legii și prezentului statut. Aceste principii sunt definesc statutul profesional al avocatului și	Art. 6. (1) Libertatea și independența profesiei de avocat sunt principii în baza cărora avocatul promovează și apără drepturile, libertățile și interesele legitime ale clienților potrivit legii și prezentului statut. Aceste principii sunt definesc statutul profesional al avocatului și garantează activitatea sa profesională.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

garantează activitatea sa profesională. (2) Avocatul este liber să-și aleagă, să schimbe și să dispună în tot sau în parte de forma de exercitare a profesiei, în condițiile prevăzute de Lege și de prezentul statut. (3) Orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul. Nimeni nu poate impune unei persoane un avocat, cu excepția cazurilor privitoare la asistența judiciară obligatorie și asistența gratuită. Orice clauză ori convenție contrară, prohibitivă sau restrictivă, este lovită de nulitate absolută. (4) Relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează pe onestitate, probitate, corectitudine, sinceritate, loialitate și confidențialitate. Drepturile și obligațiile avocatului sunt prevăzute de lege, prezentul statut, codul deontologic și contractul de asistență juridică legal încheiat.	(2) Avocatul este liber să-și aleagă, să schimbe și să dispună în tot sau în parte de forma de exercitare a profesiei, în condițiile prevăzute de Lege și de prezentul statut. (3) Orice persoană are dreptul să își aleagă în mod liber avocatul. Nimeni nu poate impune unei persoane un anumit avocat, cu excepția cazurilor privitoare la acordarea asistenței judiciare obligatorii sau dispuse de către organul judiciar, a asistenței judiciare prin avocat ca formă a ajutorului public judiciar și a asistenței gratuite. Orice clauză ori convenție contrară, prohibitivă sau restrictivă, este lovită de nulitate absolută. (4) Relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează pe onestitate, probitate, corectitudine, sinceritate, loialitate și confidențialitate. Drepturile și obligațiile avocatului sunt prevăzute de lege, prezentul statut, codul deontologic și contractul de asistență juridică legal încheiat.
ART. 7 (1) Într-o societate întemeiată pe valorile democrației și ale statului de drept, avocatul are un rol esențial. Avocatul este indispensabil justiției și justițiabililor și are sarcina de a apăra drepturile și interesele acestora. El este deopotrivă sfătuitorul și apărătorul clientului său. (2) Avocatul are toate drepturile conferite de lege și de statutul profesiei de avocat și își îndeplinește îndatoririle și obligațiile față de client, în raporturile cu autoritățile și instituțiile la care își asistă sau își reprezintă clientul, față de profesia sa în general și fiecare confrate în particular, precum și față de public. (3) În exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus nici unei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice ori a altor persoane fizice sau persoane juridice. Libertatea și independența avocatului sunt garantate de lege. (4) Independența avocatului nu poate prejudicia interesele clientului său. Avocatul este dator să dea clientului sfaturi juridice corespunzătoare legii și să acționeze numai în limitele legii,	Art. 7. (1) Într-o societate întemeiată pe valorile democrației și ale statului de drept, avocatul are un rol esențial. Avocatul este indispensabil justiției și justițiabililor și are sarcina de a apăra drepturile și interesele acestora. El este deopotrivă sfătuitorul și apărătorul clientului său. (2) Avocatul are toate drepturile conferite de lege și de statutul profesiei de avocat și își îndeplinește îndatoririle și obligațiile față de client în raporturile cu autoritățile și instituțiile în relație cu la care își asistă sau își reprezintă clientul, față de profesia sa în general și față de fiecare confrate în particular, precum și față de public. Avocatul își îndeplinește, în mod liber, cu onoare, conștiinciozitate, onoare și probitate profesională (MN) îndatoririle și obligațiile față de client în raporturile cu persoanele fizice, cu autoritățile și instituțiile publice sau private ori cu alte persoane juridice, inclusiv în raporturile cu fiecare confrate în parte, precum și în relația sa cu publicul în general. (MN) Motivare: Pentru acuratețe juridică și inteligibilitatea textului

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

statutului, codului deontologic, potrivit crezului său profesional. (5) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în fața instanțelor de judecată, a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală sau a altor autorități dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea și sunt necesare stabilirii adevărului. (6) Urmărirea penală și trimiterea în judecată a avocatului pentru fapte penale săvârșite în exercitarea profesiei sau în legătură cu aceasta, se pot face numai în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.	(3) În exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus nici unei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau instituțiilor publice ori a altor persoane fizice sau persoane juridice. Libertatea și independența avocatului sunt garantate de lege. (4) Independența avocatului nu poate prejudicia interesele clientului său. Avocatul este dator să dea clientului sfaturi juridice corespunzătoare legii și să acționeze numai în limitele legii, statutului, codului deontologic, potrivit crezului său profesional. (5) Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, în fața instanțelor de judecată, a altor organe de jurisdicție, a organelor de urmărire penală sau a altor autorități dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea și sunt necesare stabilirii adevărului. (6) Urmărirea penală și trimiterea în judecată a avocatului pentru fapte penale săvârșite în exercitarea profesiei sau în legătură cu aceasta, se pot face numai în cazurile și în condițiile prevăzute de lege.	
	Capitolul II. Organizarea profesiei de avocat Secțiunea 1. Dobândirea calității de avocat Subsecțiunea 1. Primirea în profesie	
ART. 14 (1) Cererile de primire în profesia de avocat se adresează decanului baroului unde solicitantul dorește să exercite profesia. (2) În toate cazurile, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de Lege pentru a solicita primirea în profesia de avocat poate formula cerere de primire cu cel puțin 5 ani anteriori împlinirii vârstei standard de pensionare în sistemul de pensii și asigurări sociale din care face parte.	Art. 14. (1) Primirea în profesia de avocat se realizează numai în baza promovării examenului organizat de către U.N.B.R. , la nivel național. ~~Cererile de primire în profesia de avocat se adresează decanului baroului unde solicitantul dorește să exercite profesia.~~ (2) Cu titlu de excepție, în condițiile legii, pot accede în profesie, fără susținerea examenului, judecătorii înaltei Curți de Casație și Justiție cărora le-a expirat mandatul pentru care au fost numiți ori, după caz, care au fost eliberați din motive neimputabile, precum și, în aceleași condiții, judecătorii de la instanțele internaționale. ~~În toate~~	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	cazurile, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de Lege pentru a solicita primirea în profesia de avocat poate formula cerere de primire cu cel puțin 5 ani anterior împlinirii vârstei standard de pensionare în sistemul de pensii și asigurări sociale din care face parte.	
ART. 15 (1) Cererea formulată de persoana care dorește să fie primită în profesie pe bază de examen, conform art. 16 alin. (1) din Lege, se depune în două exemplare și va cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) elementele actului de identitate și organul emitent; d) indicarea diplomei de licență eliberată de o instituție de învățământ superior acreditată în condițiile legii care atestă calitatea de licențiat al unei facultăți de drept; e) declarația că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitare prevăzute la art. 13 din Lege; f) declarația solicitantului că nu se află în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 14 din Lege ori că înțelege să renunțe la orice stare de incompatibilitate, în cel mult două luni de la data comunicării deciziei de primire în profesia de avocat, sub sancțiunea prevăzută la art. 24 alin. (2) din Lege; g) angajamentul de a realiza formarea profesională inițială în profesia de avocat, pe perioada stagiului în condițiile prevăzute de Lege și de statutul profesiei; h) declarația expresă că nu este sau nu a fost înscris într-un alt barou din România. În caz contrar, se vor indica: baroul, perioada, cauzele retragerii sau încetării activității. (2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte depuse în dublu exemplar: a) copie de pe actul de identitate și de pe actele de stare civilă; b) copie de pe diploma de licență. În cazul în care se solicită primirea în profesie pe bază de diplome eliberate de instituțiile de învățământ superior din altă țară se va depune și dovada de	Art. 15. (1) Cererea formulată de persoana care dorește să fie primită în profesie se adresează decanului baroului unde solicitantul dorește să exercite profesia, pe bază de examen, conform art. 16 alin. (1) din Lege. Ea (MN) se depune sau, după caz, se comunică/transmite (MN) în două exemplare și va cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) elementele actului de identitate și organul emitent; d) indicarea diplomei de licență eliberată de o instituție de învățământ superior acreditată în condițiile legii care atestă calitatea de licențiat al unei facultăți de drept cu durata stabilită de lege; precum și indicarea în cazul persoanei care a îndeplinit funcția, dacă este cazul, a îndeplinirii funcției de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult timp de 5 ani și a promovării examenului de definitivare în profesia din care provine a acestei situații; indicarea în cazul persoanelor care ori a îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 14 alin. 2 din prezentul Statut, după caz a acestei situații; (MN) e) declarația că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitare prevăzute la art. 13-14 din Lege; f) declarația solicitantului că nu se află în nici unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute la art. 14-15 din Lege ori că înțelege să renunțe la orice stare de incompatibilitate, în cel mult două luni de la data comunicării emiterii deciziei de primire în profesia de avocat și cunoaște intervenirea sancțiunii caducității acesteia în caz de neconformare în termen, sub sancțiunea prevăzută la art. 24 alin. (2) din Lege; g) angajamentul de a realiza, pe perioada stagiului, formarea	cazurile, persoana care îndeplinește condițiile prevăzute de Lege pentru a solicita primirea în profesia de avocat poate formula cerere de primire cu cel puțin 5 ani anterior împlinirii vârstei standard de pensionare în sistemul de pensii și asigurări sociale din care face parte.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

echivalare, în condițiile legii; c) certificatul de cazier judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii; d) certificat privind starea de sănătate a candidatului, eliberat de instituția sanitară stabilită de barou conform hotărârii U.N.B.R. Durata de valabilitate a certificatului este de 60 de zile de la data emiterii; e) certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat; f) două fotografii tip legitimație.	profesională inițială în profesia de avocat, ~~pe perioada stagiului~~, respectiv de a frecventa, ca avocat definitiv, formele de pregătire profesională continuă, în condițiile prevăzute de Lege și de statutul profesiei; h) declarația expresă că nu este sau nu a fost înscris într-un alt barou din România. În caz contrar, se vor indica: baroul, perioada, cauzele retragerii sau încetării activității. (2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte depuse în dublu exemplar: a) copie de pe actul de identitate și de pe actele de stare civilă; b) copie de pe diploma de licență și, după caz, copii de pe înscrisurile ce dovedesc situația îndeplinirii, <del> vreme timp (MN)</del> de cel puțin 5 ani, a funcției de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau jurisconsult, precum și cea a promovării examenului de definitivat în profesia respectivă, ori pe aceea a îndeplinirii condițiilor prevăzute de art. 14 alin. (2) din prezentul Statut. În cazul în care se solicită primirea în profesie pe bază de diplome eliberate de instituțiile de învățământ superior din altă țară se va depune și dovada de echivalare, în condițiile legii; c) ~~copie de pe certificatul de~~ cazierul judiciar, eliberat cu cel mult 15 zile înainte de data depunerii cererii; d) certificat privind starea de sănătate a candidatului, eliberat de instituția sanitară stabilită de barou conform hotărârii U.N.B.R. Durata de valabilitate a certificatului este de 60 de zile de la data emiterii; e) certificat eliberat de baroul competent în care solicitantul a mai fost înscris în profesie, care să ateste cauzele încetării calității de avocat ori, dacă este cazul, motivele respingerii unei cereri anterioare de primire în profesie; f) două fotografii tip legitimație. (3) În cazul prevăzut la alin. 2 lit. b) ultima teză a primei fraze la art. 14 alin. (2) din prezentul statut (MN), judecătorul care a activat la instanțe internaționale va înfățișa adevărul în original și în

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	traducere legalizată, eliberată de către respectiva instanță, atestând că acesta a îndeplinit calitatea de judecător și că încetarea acestei calități a avut loc din motive neimputabile.	
ART. 16 (1) Cererea formulată de persoana care dorește primirea în profesie cu scutire de examen în condițiile art. 16 alin. (2) din Lege, pe lângă mențiunile de la art. 15 din prezentul statut, trebuie să cuprindă menționarea temeiurilor pe baza cărora se cere primirea în profesie cu scutire de examen. (2) Persoana prevăzută la art. 16 alin. (2) lit. a) din Lege va depune actele ce dovedesc titlul științific de doctor în drept. (3) Persoana prevăzută la art. 16 alin. (2) lit. b) din Lege care a îndeplinit funcția de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau juriconsult, va depune o copie certificată de pe carnetul de muncă sau o adeverință echivalentă eliberată de Camera Notarilor Publici. (4) Perioada de 10 ani prevăzută de art. 16 alin. (2) lit. b) din Lege se calculează prin însumarea perioadelor în care s-a îndeplinit oricare dintre funcțiile respective.	Art.16 [Se abrogă].	
ART. 17 (1) Cererea formulată de membrul unui barou din altă țară în vederea exercitării profesiei de avocat în România se va depune în dublu exemplar la baroul în care dorește să profeseze și va cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) numărul, data și emitențul pașaportului; d) indicarea sediului profesional unde solicitantul dorește să își exercite profesia; e) indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii (acolo unde este cazul);	Art. 17. (1) Cererea formulată de membrul unui barou din altă țară în vederea exercitării profesiei de avocat în România se va depune sau, după caz, se va comunica/transmite (MN) în dublu exemplar la baroul în care dorește să profeseze și va cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) numărul, data și emitențul pașaportului; d) indicarea sediului profesional unde solicitantul dorește să își exercite profesia; e) indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii (acolo unde este cazul); f) indicarea formei în care urmează să exercite profesia, conform art. 42 13 alin. (3) din Lege.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

f) indicarea fimei în care urmează să exercite profesia, conform art. 12 alin. (3) din Lege. (2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte, depuse în dublu exemplar, traduse în limba română și certificate: a) pașaport; b) o atestare din partea baroului sau a asociației profesionale de avocați din țara de origine privind calitatea de avocat cu drept de exercitare a profesiei și starea sa disciplinară; (3) La cerere se vor atașa: a) declarația expresă a solicitantului că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitare și incompatibilitate prevăzute la art. 13 și 14 din Lege; b) declarația expresă a solicitantului că se obligă să respecte prevederile Legii, ale prezentului statut și ale codului deontologic; c) dovada încetării formei anterioare în care a exercitat profesia de avocat în România, conform art. 1 din Legea nr. 231/2000, după caz; d) certificat medical de sănătate, potrivit art. 15 alin. (2) lit. d) din prezentul statut; e) două fotografii tip legitimație.	(2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte, depuse în dublu exemplar, traduse în limba română și certificate: a) pașaport; b) o atestare din partea baroului sau a asociației profesionale de avocați din țara de origine privind calitatea de avocat cu drept de exercitare a profesiei și starea sa disciplinară; (3) La cerere se vor atașa: a) declarația expresă a solicitantului că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitare și incompatibilitate prevăzute la art. 13 și 14 din Lege; b) declarația expresă a solicitantului că se obligă să respecte prevederile Legii, ale prezentului statut și ale codului deontologic; c) dovada încetării formei anterioare în care a exercitat profesia de avocat în România, conform dispozițiilor (MN) art. 11 din Legea nr. 231/2000, după caz; d) certificat medical de sănătate, potrivit art. 15 alin. (2) lit. d) din prezentul statut; e) două fotografii tip legitimație.	ART. 18 (1) Cererea de primire în profesie se va afișa în cel mult 3 zile de la înregistrare la sediul baroului. (2) Afișarea se constată prin proces-verbal. (3) În termen de 10 zile de la afișarea cererii orice persoană poate face opoziție la cererea de primire în profesie, indicând motivele și arătând împrejurările și probele pe care își întemeiază opoziția. (4) În termen de 3 zile de la înregistrarea cererii de primire în profesie decanul va desemna dintre membrii consiliului baroului un avocat-raportor care va efectua investigațiile necesare cu privire la moralitatea și demnitatea solicitantului, chiar dacă nu se face opoziție la înscriere.	Art. 18. (1) Cererea de primire în profesie, în forma și însoțită de documentația prevăzute în prezentul statut, se depune, în termen de cel mult 15 zile de la data publicării înregistrării, (MN) pe pagina web a U.N.B.R. destinată/alocată/afectată (MN) organizării examenului național de primire în profesie. În termen de cel mult 3 zile de la înregistrare cererea de primire în profesie se va comunica de barou la U.N.B.R. și se va afișa în cel mult 3 zile de la înregistrare la sediul baroului și pe website-ul U.N.B.R. (2) Afișarea cererii la sediul baroului se constată prin proces-verbal. (3) În termen de 3 10 zile de la afișarea cererii pe website-ul U.N.B.R. orice persoană poate face opoziție la cererea de primire în profesie, indicând motivele și arătând împrejurările și probele pe care își întemeiază opoziția.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	(3¹) Soluționarea opoziției este de competența baroului la care a fost înregistrată cererea de primire în profesie. (4) În termen de 3 zile de la înregistrarea cererii de primire în profesie decanul baroului va desemna dintre membrii consiliului baroului un avocat-raportor care va efectua investigațiile necesare cu privire la moralitatea și demnitatea solicitantului, chiar dacă nu se face opoziție la înscriere.	
ART. 21 (1) După depunerea raportului, consiliul baroului analizează îndeplinirea condițiilor pentru primirea în profesie și soluționează eventualele opoziții. (2) În cazul cererilor de primire în profesie cu scutire de examen consiliul baroului poate să verifice cunoștințele solicitantului cu privire la organizarea și exercitarea profesiei de avocat. (3) Consiliul baroului va pronunța o hotărâre motivată asupra cererii de primire în profesie. (4) Hotărârea poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare, la Consiliul U.N.B.R. (5) Cel primit în profesia de avocat va fi înscris în Tabloul avocaților prin decizia emisă de consiliul baroului cu respectarea dispozițiilor art. 19, 20 și 21 din Lege. ART. 22 (1) Cererea formulată de membrul unui barou din altă țară de a fi autorizat să acorde consultanță juridică privind dreptul românesc se depune la președintele U.N.B.R. (2) Cererea va fi înaintată baroului în care este înscris avocatul pentru avizare și raport, ce va fi efectuat de decanul baroului. Raportul întocmit de decan va fi înaintat Comisiei de examinare. (3) Metodologia examenului de verificare a cunoștințelor de drept românesc și de limba română ale avocaților străini se stabilește prin hotărârea Consiliului U.N.B.R. (4) Comisia de examinare va fi desemnată de Consiliul U.N.B.R. și poate fi alcătuită din avocați și cadre didactice din instituțiile de	Art. 21. (1) După depunerea raportului, în termen de cel mult 5 zile consiliul baroului analizează îndeplinirea condițiilor pentru primirea în profesie și soluționează eventualele opoziții. (2) [se abrogă] (3) Consiliul baroului va pronunța o hotărâre motivată asupra cererii de primire în profesie pe care o va comunica U.N.B.R. în termen de cel mult 10 zile de la expirarea termenului de opoziție. (4) Hotărârea poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare, la Comisia Permanentă a Consiliului U.N.B.R., care va soluționa contestația cu cel puțin 15 zile mai înaintea datei anunțate a pentru susținerea/mai înainte de data de susținere a (MN) examenului național de primire în profesie. În cazul contestațiilor formulate de persoanele prevăzute la art. 17 alin. (5) din Lege, termenul de soluționare este de 30 de zile de la data înregistrării contestației. Hotărârea Comisiei Permanente se va afișa pe pagina web a U.N.B.R. (4¹) Se poate prezenta la examenul național de primire în profesie numai candidatul cu privire la care consiliul baroului sau, după caz, Comisia Permanentă a U.N.B.R. a pronunțat o hotărâre favorabilă privind cererea asupra cererii (MN) de primire în profesie formulată de acesta. (5) Cel primit în profesia de avocat va fi înscris în Tabloul avocaților în baza deciziei ~~prin decizia~~ emisă de consiliul baroului cu respectarea dispozițiilor ~~19~~ 20 alin. (8), ~~20~~ 21 și 24 22/ art. 20 alin. (8), 21, 22 și 23 (MN) din Lege.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

învățământ juridic superior, acreditate în condițiile legii. (5) Examenul va cuprinde probe scrise și orale privind instituțiile de bază ale dreptului românesc și cunoștințele de limba română.		Motivare: Cred că și art. 23 din lege, pt. identitate de rațiune, este aplicabil	
§2. Primirea în profesie a persoanelor provenind dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European care sunt autorizate să-și desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător obținut într-un stat membru	Subsecțiunea 2. Primirea în profesie a persoanelor provenind dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European care sunt autorizate să-și desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător obținut într-un stat membru		
ART. 23 Cererea de primire în profesia de avocat în România de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul din statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului European este de competența Consiliului U.N.B.R., conform art. 63 lit. e) din Lege.	Art. 23. Cererea de primire în profesia de avocat în România de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul din statele membre ale Uniunii Europene și ale spațiului European este de competența Consiliului U.N.B.R., conform art. 63 66 lit. e) din Lege.		
ART. 24 (1) Cererea se depune în dublu exemplar la secretariatul U.N.B.R. și cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) numărul, data și emitentul pașaportului; d) indicarea sediului profesional la care solicitantul urmează să își exercite profesia și menționarea faptului că intenționează exercitarea cu caracter permanent a profesiei în România; e) indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii (acolo unde este cazul); f) indicarea titlului profesional obținut în statul membru de origine și a grupării profesionale din care face parte în statul membru de origine sau autoritatea judiciară în cadrul căreia este admis să-și exercite profesia potrivit legii din statul membru de origine. (2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte, traduse în limba	Art. 24. (1) Cererea se depune sau, după caz, se comunică/transmite (MN) în dublu exemplar la secretariatul U.N.B.R. și va (MN) cuprinde: a) numele, prenumele și domiciliul solicitantului; b) locul și data nașterii; c) numărul, data și emitentul pașaportului; d) indicarea sediului profesional la care solicitantul urmează să își exercite profesia și menționarea faptului că intenționează exercitarea cu caracter permanent a profesiei în România; e) indicarea perioadei și a formei în care a exercitat profesia de avocat în România, anterior depunerii cererii (acolo unde este cazul); f) indicarea titlului profesional obținut în statul membru de origine și a grupării profesionale din care face parte în statul membru de origine sau autoritatea judiciară în cadrul căreia este admis să-și exercite profesia potrivit legii din statul membru de origine. (2) Cererea va fi însoțită de următoarele acte, traduse în limba		

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

română și certificate: a) pașaport; b) o atestare din partea autorității competente din statul membru privind calitatea de avocat cu drept de exercitare a profesiei și starea sa disciplinară. (3) La cerere se vor atașa: a) declarația expresă a solicitantului că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitate și incompatibilitate prevăzute la art. 13 și 14 din Lege; b) declarația expresă a solicitantului că se obligă să respecte prevederile legii, ale prezentului statut și ale codului deontologic; c) certificat medical de sănătate, potrivit art. 15 alin. (2) lit. d) din prezentul statut; d) două fotografii tip legitimație.	română și certificate: a) pașaport; b) o atestare din partea autorității competente din statul membru privind calitatea de avocat cu drept de exercitare a profesiei și starea sa disciplinară. (3) La cerere se vor atașa: a) declarația expresă a solicitantului că nu se află în vreunul dintre cazurile de nedemnitate și incompatibilitate prevăzute la art. ~~13~~ 14 și ~~14~~ 15 din Lege; b) declarația expresă a solicitantului că se obligă să respecte prevederile legii, ale prezentului statut și ale codului deontologic; c) certificat medical de sănătate, potrivit art. 15 alin. (2) lit. d) din prezentul statut; d) două fotografii tip legitimație.
ART. 25 (1) Consiliul U.N.B.R. se va pronunța asupra cererii de primire în profesia de avocat după susținerea examenului de verificare a cunoștințelor privind dreptul românesc și de limba română sau după ce comisia de evaluare a decis asupra scutirii solicitantului de susținerea examenului, conform art. ~~80~~ ^{80*14} 109 din Lege. (2) Consiliul U.N.B.R. poate decide și asupra suspendării analizării cererii până la efectuarea de către solicitant a stagiului de pregătire în domeniul dreptului românesc, conform art. ~~80~~ ^{80*5} 100 alin. (2) din Lege. (3) Decizia este definitivă și se comunică solicitantului.	Art. 25. (1) Consiliul U.N.B.R. se va pronunța asupra cererii de primire în profesia de avocat după susținerea examenului de verificare a cunoștințelor privind dreptul românesc și de limba română sau după ce comisia de evaluare a decis asupra scutirii solicitantului de susținerea examenului, conform art. ~~80~~ ^{80*5} 100 și ~~80~~ ^{80*14} 109 din Lege. (2) Consiliul U.N.B.R. poate decide și asupra suspendării analizării cererii până la efectuarea de către solicitant a stagiului de pregătire în domeniul dreptului românesc, conform art. ~~80~~ ^{80*5} 100 alin. (2) din Lege. (3) Decizia este definitivă și se comunică solicitantului.
§3. Demnitatea profesiei	Subsecțiunea 3. Demnitatea profesiei
ART. 27 (1) Pentru aplicarea Legii cazurile de nedemnitate se verifică atât cu ocazia primirii în profesie, cât și pe întreaga durată a exercitării acesteia. (2) Avocații care se găsesc în unul dintre cazurile de nedemnitate	Art. 27. (1) Pentru aplicarea Legii, cazurile de nedemnitate se verifică atât cu ocazia primirii în profesie, cu ocazia reînscriserii în tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei , cât și pe întreaga durată a exercitării acesteia. (1¹) Persoana care solicită primirea în profesia de avocat sau

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

prevăzute de Lege sunt obligați să prezinte baroului hotărârile judecătorești prin care au fost condamnați definitiv, prin care li s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, prin care au fost declarați falși frauduloși sau prin care au fost condamnați definitiv pentru fapte săvârșite în legătură cu exercitarea profesiei. (3) Consiliul baroului va examina, în termen de 15 zile, hotărârile judecătorești și va aprecia asupra demnității avocatului, în raport cu dispozițiile legale. Consiliul baroului va hotărî, după caz, menținerea în profesie sau încetarea calității de avocat potrivit Legii. (4) Decizia motivată va fi comunicată, de îndată, avocatului în cauză, precum și Președintelui U.N.B.R., împreună cu hotărârea judecătorească în baza căreia s-a verificat starea de nedemnităte. (5) Decizia consiliului baroului poate fi atacată de președintele U.N.B.R. și/sau de avocatul în cauză, în termen de 15 zile de la comunicare. Consiliul U.N.B.R. va analiza contestația și va hotărî în condițiile Legii. (6) Decizia de încetare a calității de avocat devine executorie după soluționarea cauzei de către Consiliul U.N.B.R. Baroul va face mențiunile corespunzătoare în Tabloul avocaților pe baza hotărârii Consiliului U.N.B.R.	reînscirirea pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei va înfățișa consiliul baroului la care depune cererea, înscrisuri din care să rezulte condițiile de încetare a exercițiului profesiei din care provine, respectiv, a celei pe care a exercitat-o în perioada de incompatibilitate. Consiliul baroului va întreprinde cercetări - folosind procedura prevăzută de art. 18 alin.(4) din prezentul statut inclusiv în situația solicitării de reînsciriere pe tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei - pentru a verifica dacă solicitantul nu se găsește în cazul de nedemnităte prevăzut de art.14 lit.b) teza a II-a din Lege, și anume respectiv dacă a fost exclus din profesia din care provine ca urmare a săvârșirii unor abateri disciplinare grave. (2) Avocații care se găsesc în unul dintre cazurile de nedemnităte prevăzute de art.14 lit. a), b) teza I, c) și d) din Lege sunt obligați să prezinte baroului hotărârile judecătorești prin care au fost condamnați definitiv la pedeapsa cu închisoare pentru săvârșirea unei infracțiuni intenționate de natură să aducă atingere prestigiului profesiei, prin care li s-a aplicat pedeapsa interdicției de a exercita profesia, prin care au fost declarați falși frauduloși sau prin care au fost condamnați definitiv pentru fapte săvârșite în legătură cu exercitarea profesiei. (3) Consiliul baroului va examina, în termen de 15 zile, hotărârile judecătorești, respectiv înscrisurile ce privesc condițiile încetării profesiei practicate de către avocatul înscris pe tabloul avocaților incompatibili, și va aprecia asupra demnității avocatului, în raport cu dispozițiile legale. Consiliul baroului va hotărî, după caz, menținerea în profesie sau încetarea calității de avocat potrivit Legii. (4) Decizia motivată va fi comunicată, de îndată, avocatului în cauză, precum și Președintelui U.N.B.R., împreună cu hotărârea judecătorească, respectiv înscrisurile în baza căreia/căroră s-a a fost verificată starea de nedemnităte. (5) Decizia consiliului baroului poate fi atacată de președintele U.N.B.R. și/sau de avocatul în cauză, în termen de 15 zile de la comunicare. Consiliul U.N.B.R. va analiza contestația și va hotărî în condițiile Legii. (6) Decizia consiliului baroului de încetare a calității de avocat este

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	devine executorie după soluționarea cauzei de către Consiliul U.N.B.R.. Despre încetarea calității de avocat bBaroul va face men- țiunile corespunzătoare în Tabloul avocaților pe baza hotărârii Consiliului U.N.B.R.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

alin. (5) și (6) din prezentul statut se aplică în mod corespunzător. (5) Încălcarea de către avocat a prevederilor alin. (4) din prezentul articol constituie abateri disciplinară gravă.	doveditoare în acest sens, cu respectarea regulilor confidențialității. (4) Dacă consiliul baroului apreciază că exercitarea funcției de membru al consiliului de administrație sau al consiliului de supraveghere este sau devine incompatibilă cu demnitatea și cu regulile de conduită impuse avocaților poate, în orice moment, să solicite celui interesat să părăsească funcția pe care o ocupă. Decizia consiliului baroului va fi comunicată, de îndată, avocatului în cauză. Dispozițiile art. 27 alin. (5) și (6) din prezentul statut se aplică în mod corespunzător. (5) Încălcarea de către avocat a prevederilor alin. (4) din prezentul articol constituie abateri disciplinară gravă.
ART. 31 (1) Incompatibilitățile prevăzute de Lege se verifică și se constată de către consiliul baroului, chiar și din oficiu. (2) Avocatul devenit incompatibil are obligația să încunoștințeze în scris consiliul baroului, solicitând trecerea sa de pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei pe Tabloul avocaților incompatibili. (3) Continuarea exercitării profesiei după intervenirea cazului de incompatibilitate constituie exercitarea fără drept a profesiei de avocat, cu consecințele prevăzute de lege.	Art. 31. (1) Incompatibilitățile prevăzute de Lege se verifică și se constată de către consiliul baroului, chiar și din oficiu. (2) Avocatul devenit incompatibil are obligația să încunoștințeze în scris consiliul baroului, solicitând trecerea sa de pe Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei pe Tabloul avocaților incompatibili. (3) Continuarea exercitării profesiei după intervenirea cazului de incompatibilitate constituie exercitarea fără drept a profesiei de avocat, cu consecințele prevăzute de lege, și constituie abateri disciplinară gravă, sancționată cu excluderea din profesie.
ART. 32 (1) În aplicarea art. 24 alin. (1) din Lege, consiliul baroului nu poate emite din oficiu decizie de trecere pe Tabloul avocaților incompatibili fără ascultarea avocatului. (2) Avocatul va fi convocat în vederea ascultării prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Lipsa nejustificată a avocatului la data indicată în convocare nu împiedică luarea măsurii.	Art. 32. (1) În aplicarea art. 24 25 alin. (1) din Lege, consiliul baroului nu poate emite din oficiu decizie de trecere pe Tabloul avocaților incompatibili fără ascultarea avocatului. (2) Avocatul va fi convocat în vederea ascultării prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Lipsa nejustificată a avocatului la data indicată în convocare nu împiedică luarea măsurii.
-	Art.32¹. (1) În cazul prevăzut de art. 25 alin. (2) din Lege și anume atunci când situația care determină incompatibilitatea este preexistentă sau survine concomitent cu emiterea deciziei de primire în profesie, efectele acesteia din urmă se produc doar sub condiția

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	rezolvării stării de incompatibilitate. (2) Starea de incompatibilitate trebuie rezolvată, conform art. 25 alin. (2) din Lege, în termenul prevăzut de Lege, de două luni de la data emiterii deciziei de primire în profesie, sub sancțiunea caducității acesteia. ~~În cazul contrar decizia devine caducă.~~ În toate cazurile, (MN) Consiliul baroului este obligat să înscrie pe ordinea de zi a primei ședințe de după expirarea celor două luni verificarea măsurii în care, în termen, starea de incompatibilitate a fost rezolvată și să constate caducitatea deciziei de primire în profesie acolo unde este cazul.	
	Subsecțiunea 5. Modalitățile de primire în profesia de avocat	
ART. 33 (1) Potrivit art. 16 din Lege, dreptul de primire în profesie se obține pe baza unui examen. (2) Examenul de primire în profesie se organizează de consiliul baroului, în mod obligatoriu în fiecare an, în ultimul semestru al anului, la o dată unică pentru toate barourile, cu consultarea Baroului București. Data examenului va fi anunțată într-un ziar mare tiraj cu cel puțin 60 de zile înainte. (3) Consiliul U.N.B.R. asigură caracterul unitar al examenului de primire în profesie prin stabilirea tematicii și bibliografiei de examen, a subiectelor de examen și a metodologiei de examinare. Examinarea se va face la 5 materii de examen pe baza a cel puțin 3 probe scrise. (4) Cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării examenului, Consiliul U.N.B.R. comunică către barouri și face publice data, tematica și bibliografia examenului. (5) Consiliile barourilor numesc Comisiile de examinare, stabilesc materiile la care se organizează probe scrise, metodologia de examinare în scris și oral și organizează activitatea de examen.	Art. 33. (1) Potrivit art. 16 din Lege, dDreptul de primire în profesie se obține numai pe baza unui examen, cu excepția cazului prevăzut la art. 17 alin. (5) din Lege. (2) Examenul de primire în profesie se organizează, la nivel național, de U.N.B.R. de consiliul baroului, în mod obligatoriu cel puțin odată pe în fiecare an, în ultimul semestru al anului, la o dată unică pentru toate barourile, cu consultarea Baroului București. și se desfășoară, în mod unitar, în centrele teritoriale ale Institutului Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților, denumit în continuare I.N.P.P.A.. Examenul va fi anunțat pe website-ul U.N.B.R. într-un ziar de mare tiraj cu cel puțin 60 de zile mai înainte de data susținerii (MN) acestuia. (3) În vederea asigurării caracterului unitar al examenului de primire în profesia de avocat, Consiliul U.N.B.R. asigură caracterul unitar al examenului de primire în profesie prin stabilirea, cu luarea în considerare a propunerilor formulate de în colaborare cu Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților denumit în continuare I.N.P.P.A., va stabili data examenului, tematica, bibliografia și metodologia de examinare, care vor fi unice la nivelul U.N.B.R. a tematicii, bibliografiei, a unor subiecte unice de examen pentru probele scrise și a metodologiei de examinare. În	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	considerarea numărului de candidați, a zonelor din care provine majoritatea acestora cât și eficienței organizării examenului, Consiliul U.N.B.R. va stabili dacă examenul va fi desfășurat în localitatea sediului central al I.N.P.P.A. și/sau, după caz, într-unul sau mai multe centre teritoriale ale I.N.P.P.A. Examinarea se face la 5 materii de examen, din care cel puțin la trei materii examenul se face în scris. ~~(4) Cu cel puțin 60 de zile înainte de data desfășurării examenului, Odată cu anunțarea datei examenului de primire în profesie și a locului/locurilor organizării examenului, Consiliul U.N.B.R. va face publice, prin intermediul paginii web a U.N.B.R., comunică către barouri și face publice data, tematica și bibliografia examenului.~~ ~~(5) Comisia Permanentă a U.N.B.R. desemnează Consiliile barourilor nume Comisia națională de examinare, ai cărei membri vor fi, în majoritate, avocați-cadre didactice universitare cu o vechime în profesia de avocat de cel puțin 10 ani. Din rândul membrilor comisiei naționale de examen naționale de examinare, Comisia Permanentă a U.N.B.R. stabilește, cu luarea în considerare a propunerilor barourilor, componența comisiei teritoriale/comisiilor teritoriale care este/sunt delegată/delegate la centrul/centrele teritoriale de examen. De asemenea, Comisia Permanentă a U.N.B.R. stabilește materiile la care se organizează probe scrise, orale metodologia de examinare în scris și oral și organizează activitatea de examen.~~	
ART. 35 Metodologia de examinare stabilită de fiecare barou va fi adusă la cunoștința celor interesați cu cel puțin 30 de zile înainte de data examenului	Art. 35. Metodologia de examinare stabilită de U.N.B.R. ~~fiacăre barou va fi adusă~~ va fi adusă la cunoștința celor interesați cu cel puțin 30/45 (MN) de zile înainte de data examenului prin afișare pe website-ul U.N.B.R.	
ART. 36 (1) Pentru înscrierea la examen candidatul va depune dosarul de înscriere la baroul în circumscripția căruia dorește să își exercite activitatea, cu îndeplinirea prevederilor prezentului statut. Dosarul de înscriere include cererea și actele prevăzute la art. 15 din prezentul statut. Dosarul va fi depus cu cel puțin 25 de zile înainte	Art. 36. (1) Pentru înscrierea la examen candidatul va depune dosarul de înscriere la baroul în circumscripția căruia dorește să își exercite activitatea, cu îndeplinirea prevederilor prezentului statut. Dosarul de înscriere include cererea și actele prevăzute la art. 15 din prezentul statut și va fi depus în termenul prevăzut la art. 18 alin. (1) din prezentul statut. ~~Dosarul va fi depus cu cel puțin 25 de zile~~	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

de data examenului. (2) Candidatul este obligat să depună o taxă de participare la examen, stabilită de consiliul baroului. Separat se va achita taxa de participare cuvenită U.N.B.R.	~~înainte de data examenului:~~ (2) Candidatul este obligat să achite la barou, odată cu depunerea dosarului de înscriere, ~~depută~~ o taxă de participare la examen, stabilită de Consiliul U.N.B.R., ce va fi afișată pe website-ul U.N.B.R. ~~consiliul baroului. Separat se va achita taxa de participare cuvenită U.N.B.R.~~ Din taxa de participare la examen o cotă va reveni baroului la care a fost depusă cererea de primire în profesie. Cota cuvenită baroului se stabilește prin hotărâre a Consiliului U.N.B.R. (3) Dosarele de înscriere ale candidaților vor fi păstrate și arhivate de barourile la care au fost înregistrate cererile acestora de primire în profesie. Pentru candidații cu privire la care a fost pronunțată, în condițiile prezentului statut, o hotărâre favorabilă privind cererea de primire în profesie, barourile vor transmite U.N.B.R., cu cel puțin 10 zile mai înainte datei anunțate a examenului național de primire în profesie, în vederea întocmirii listelor participanților la examen, o copie a cererii de primire în profesie, însoțită de o adresă prin care se confirmă că respectivii candidați întrunesc condițiile prevăzute de Lege și de statut în vederea primirii în profesie și de dovada achitării taxei de participare. Cota din taxa de participare cuvenită U.N.B.R. va fi virată de barouri în contul U.N.B.R. cel târziu până la data examenului, cu excepția taxei încasate de la acei candidați ale căror cereri de primire în profesie au fost respinse, care va fi restituită acestora.
ART. 37 (1) După validarea examenului, consiliul baroului va dispune primirea în profesie a candidaților admiși și va emite decizia de primire în profesie. (2) Rezultatele examenului vor fi comunicate, de către barouri, Consiliului U.N.B.R.	Art. 37. (1) După validarea examenului, ~~Consiliul U.N.B.R. consiliul~~ ~~baroului~~ va dispune primirea în profesie a candidaților admiși și va emite decizia de primire în profesie. (2) Rezultatele examenului vor fi comunicate, ~~de către~~ barourilor de către Consiliul ~~U.N.B.R.~~
ART. 38 (1) Toate cazurile de primire în profesie cu scutire de examen sunt soluționate individual de către consiliul baroului la care s-a depus cererea. Decizia de primire în profesie va fi comunicată și U.N.B.R. (2) Decizia consiliului baroului poate fi atacată de către solicitant sau de Președintele U.N.B.R., în termen de 15 zile de la	Art. 38. (1) Toate cazurile de primire în profesie cu scutire de examen sunt soluționate individual de către consiliul baroului la care s-a depus cererea. Decizia de primire în profesie va fi comunicată și U.N.B.R. (2) Decizia consiliului baroului poate fi atacată de către solicitant sau de Președintele U.N.B.R., în termen de 15 zile de la comunicare, la

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

comunicare, la Consiliul U.N.B.R.	Consiliul U.N.B.R.	
ART. 39 (1) Avocații - foști judecători nu pot pune concluzii la instanțele unde au funcționat, timp de 2 ani de la încetarea funcției deținute. Prin instanțe în înțelesul Legii se înțeleg: judecătorii, tribunalele, tribunalele specializate, curțile de apel, ~~Înalta~~ Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională, inclusiv instanțele militare la care avocații au funcționat ca judecători, indiferent de secția la care au funcționat. (2) În cazul în care, avocatul a funcționat ca judecător la mai multe instanțe, interdicția operează pentru fiecare instanță și se calculează distinct de la data încetării activității la instanța respectivă. (3) Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la ~~Înalta~~ Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, executorilor judecătorești, grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale.	Subsecțiunea 6. Interdicții Art. 39. (1) Avocații - foști judecători nu pot exercita profesia de avocat în fața pune concluzii la instanțelor unde au funcționat, timp de 5 2 ani de la încetarea funcției deținute. Prin „instanțe” în înțelesul Legii se înțeleg: judecătorii, tribunalele, tribunalele specializate, curțile de apel, ~~Înalta~~ Curte de Casație și Justiție și Curtea Constituțională, inclusiv instanțele militare la care avocații au funcționat ca judecători, indiferent de secția la care au funcționat. (2) În cazul în care, avocatul a funcționat ca judecător la mai multe instanțe, interdicția operează pentru fiecare instanță și se calculează distinct de la data încetării activității la instanța respectivă. (3) Aceeași interdicție se aplică și magistraților-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție și de la Curtea Constituțională, executorilor judecătorești, grefierilor și personalului auxiliar al instanțelor judecătorești și al Curții Constituționale.	
ART. 40 (1) Avocații - foști procurori și cadre de poliție nu pot acorda asistență juridică la organul de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea timp de 2 ani de la încetarea funcției respective. Calculul duratei de interdicție se face conform art. 39 alin. (2) din prezentul statut. (2) În cazul în care avocatul - fost procuror sau cadru de poliție a funcționat și în calitate de judecător, interdicția privește atât instanțele, cât și organele de urmărire penală, durata fiind calculată în mod corespunzător. (3) Aceeași interdicție se aplică avocaților - foști procurori cu privire la dreptul de a pune concluzii la instanțele corespunzătoare parchetului în care au funcționat.	Art. 40. (1) Avocații – foști procurori și cadre de poliție nu pot acorda asistență juridică la organul de urmărire penală la care și-au desfășurat activitatea timp de 5 2 ani de la încetarea funcției respective. Calculul duratei de interdicție se face conform art. 39 alin. (2) din prezentul statut. (2) În cazul în care avocatul - fost procuror sau cadru de poliție a funcționat și în calitate de judecător, interdicția privește atât instanțele, cât și organele de urmărire și de cercetare (MN) penală, durata fiind calculată în mod corespunzător. (3) Aceeași interdicție se aplică avocaților - foști procurori cu privire la dreptul de a pune concluzii la instanțele corespunzătoare parchetului în care au funcționat. (4) Dispozițiile prezentului articol se aplică și personalului auxiliar al	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 41 Interdicția exercitării profesiei de avocat în cazurile prevăzute de Lege privește instanțele, parchetele de pe lângă acestea, și organele de cercetare penală la care lucrează ruda, soțul sau afinelul avocatului până la gradul al treilea inclusiv.	organelor de urmărire penală. Art. 41. (1) Interdicția exercitării profesiei de avocat în cazurile prevăzute de art. 21 din Lege privește în integralitate instanțele, parchetele de pe lângă acestea, inclusiv Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, și organele de cercetare penală la care lucrează ~~soțul~~ soțul, ruda ~~soțului~~ sau afinelul avocatului până la gradul al treilea inclusiv, indiferent de secția, direcția, serviciul sau biroul în care își desfășoară activitatea. (2) Interdicția exercitării profesiei de avocat în situațiile stabilite de art.21 alin.(1) și (2) din Lege nu se aplică însă formelor colective de exercitare a profesiei, respectiv cabinetului asociat, societății civile sau societății cu răspundere limitată, în care avocatul căruia i se aplică aceste interdicții este asociat sau angajat. (3) Avocatului asociat al avocatului căruia i se aplică interdicțiile de la art. 21 din Lege, avocatului colaborator sau salarizat în cadrul profesiei care își desfășoară activitatea într-o formă de exercitare a profesiei în care lucrează un avocat căruia i se aplică interdicțiile de la art. 21 din Lege le este interzis să se folosească de forma de organizare profesională ori de raporturile de conlucrare profesională stabilite în condițiile legii în scopul eludării acestor interdicții.
§7. Tabloul anual al avocaților	Subsecțiunea 7. Tabloul anual al avocaților
ART. 44 (1) Până la data de 15 ianuarie a fiecărui an, decanul supune aprobării consiliului baroului Tabloul avocaților, alcătuit anexei nr. VI la prezentul statut. (2) Tabloul avocaților va cuprinde: a) numele și prenumele avocaților definitivi și stagieri cu drept de exercitare a profesiei și sediul profesional al acestora; b) cabinetele asociate, societățile civile profesionale și societățile civile profesionale cu răspundere limitată, cu indicarea sediului acestora și a avocaților care le compun;	Art. 44. (1) Până la data de 15 ianuarie a fiecărui an, decanul supune aprobării consiliului baroului Tabloul avocaților, alcătuit potrivit anexei nr. VI la prezentul statut. (2) Tabloul avocaților va cuprinde: a) numele și prenumele avocaților definitivi și stagieri cu drept de exercitare a profesiei și sediul profesional al acestora; b) cabinetele asociate, societățile civile profesionale și societățile ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată, cu indicarea sediului acestora și a avocaților care le compun;

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

acestora și a avocaților care le compun. (3) Avocații străini vor fi menționați într-un tablou special, conform anexei nr. VIII. Separat se vor menționa formele de exercitare a profesiei din care aceștia fac parte, potrivit prevederilor art. 12 alin. (3) și alin. (6) din Lege. Distinct, sunt evidențiați avocații străini care provin dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, care sunt autorizați să-și desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător obținut în teritoriul României și titlul profesional sub care desfășoară activitatea. (4) În cazul avocaților străini se va menționa dacă aceștia sunt autorizați să acorde consultanță juridică privind dreptul românesc. (5) Se va întocmi separat un tablou al avocaților incompatibili alcătuit potrivit anexei nr. VII la prezentul statut, care se verifică și se reactualizează până la data de 15 ianuarie a fiecărui an. (6) Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, Tabloul special al avocaților străini și Tabloul avocaților incompatibili se reactualizează lunar, se aduc la cunoștința tuturor membrilor baroului și se comunică U.N.B.R.	b¹) restrângeri ale dreptului de a profesa, potrivit prevederilor art. 20 alin. (8) și art. 21 din Lege; c) situațiile (MN) de întrerupere a activității profesionale a formelor de exercitare a profesiei. (3) Avocații străini vor fi menționați într-un tablou special, conform anexei nr. VIII. Separat se vor menționa formele de exercitare a profesiei din care aceștia fac parte, potrivit prevederilor art. 12 alin. (3) și alin. (6) din Lege. Distinct, sunt evidențiați avocații străini care provin dintr-un stat membru al Uniunii Europene sau al Spațiului Economic European, care sunt autorizați să-și desfășoare activitățile profesionale sub titlul profesional corespunzător obținut într-un stat membru, indicându-se și dacă aceștia desfășoară activități avocațiale cu caracter permanent pe teritoriul României și titlul profesional sub care desfășoară activitatea. (4) În cazul avocaților străini se va menționa dacă aceștia sunt autorizați să acorde consultanță juridică privind dreptul românesc. (5) Se va întocmi separat un tablou al avocaților incompatibili alcătuit potrivit anexei nr. VII la prezentul statut, care se verifică și se reactualizează până la data de 15 ianuarie a fiecărui an. (6) Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, Tabloul special al avocaților străini și Tabloul avocaților incompatibili se reactualizează lunar, se aduc la cunoștința tuturor membrilor baroului și se comunică U.N.B.R.
ART. 48 (1) Decanul baroului va desemna avocații responsabili cu verificarea cazurilor de exercitare a activității de asistență juridică de către persoanele neînscrise în Tabloul avocaților. (2) Ori de câte ori va avea informații cu privire la persoane care exercită nelegal activități prevăzute de art. 3 din Lege, consiliul baroului va sesiza autoritățile competente.	Art. 48. (1) Decanul baroului va desemna avocații responsabili cu verificarea cazurilor de exercitare a activității de asistență juridică de către persoanele neînscrise în Tabloul avocaților. (2) Ori de câte ori va avea informații cu privire la persoane care exercită nelegal activități prevăzute de art. 3 din Lege, consiliul baroului va sesiza autoritățile competente și va lua măsurile legale ce se impun în vederea realizării drepturilor prevăzute de dispozițiile art. 26 alin. (3), (4) și (5) din Lege.
§8. Suspendarea calității de avocat	Subsecțiunea 8. Suspendarea calității de avocat

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 49 Exercițiul profesiei de avocat se suspendă: a) pe toată durata existenței stării de incompatibilitate; b) în temeiul unei hotărâri judecătorești sau disciplinare de interdicție temporară de a profesa; c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriei; d) la cererea scrisă a avocatului.	Art. 49. (1) Exercițiul profesiei de avocat se suspendă: a) pe toată durata existenței stării de incompatibilitate; b) în temeiul unei hotărâri judecătorești sau disciplinare de interdicție temporară de a profesa; c) în caz de neplată totală sau parțială a taxelor și a contribuțiilor profesionale către barou, către U.N.B.R. și către sistemul propriu de asigurări sociale timp de 3 luni de la scadența acestora și până la lichidarea integrală a datoriei; d) la cererea scrisă a avocatului, pentru alte motive decât cele prevăzute la lit. a). (2) În cazul prevăzut la alin. (1) lit. a), baroul are obligația de a verifica trimestrial precum și înainte de data întocmirii †Tabloului anual al (MN) avocaților menținerea situației care a justificat suspendarea. În †Tabloul avocaților avocatul suspendat la cerere figurează în secțiunea destinată menționării avocaților fără drept de exercitare a profesiei.
SECȚIUNEA a 2-a - Organele profesiei de avocat §1. Baroul	Secțiunea 2. Organele profesiei de avocat Subsecțiunea 1. Baroul
ART. 62 (1) Independența profesiei, autonomia baroului și exercitarea liberă a profesiei de avocat nu pot fi îngădite sau limitate prin actele autorităților administrației publice, ale Ministerului Public sau ale altor autorități, decât în cazurile și în condițiile expres prevăzute de lege. (2) Este interzisă apropierea, uzurparea sau utilizarea denumirii de "barou" de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de natura activității desfășurate de către aceasta, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru folosirea fără drept a denumirii unei persoane juridice de interes public, înființată prin lege.	Art. 62. (1) Independența profesiei, autonomia baroului și exercitarea liberă a profesiei de avocat nu pot fi îngădite sau limitate prin actele autorităților administrației publice, ale instanțelor (MN) judecătorești, ale Ministerului Public sau ale altor autorități, decât în cazurile și în condițiile expres prevăzute de lege. (2) Este interzisă apropierea, uzurparea sau utilizarea denumirii de "barou" de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de natura activității desfășurate de către aceasta, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru folosirea fără drept a denumirii unei persoane juridice de interes public, înființată prin lege.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 66 (1) Adunarea generală a baroului poate fi, în condițiile legii, ordinară și extraordinară. (2) Au dreptul să participe la ședințele adunării generale avocații care sunt înscrși în Tabloul baroului, cu drept de exercitare a profesiei, au achitat la zi taxele și contribuțiile prevăzute de lege și nu se află în situații ce atrag incompatibilitatea ori suspendarea dreptului de exercițiu al profesiei sau după caz, nu se executarea unei sancțiuni disciplinare.	Art. 66. (1) Adunarea generală a baroului poate fi, în condițiile legii, ordinară și extraordinară. (2) Au dreptul să participe la ședințele adunării generale avocații care sunt înscrși în Tabloul avocaților (MN) baroului, cu drept de exercitare a profesiei, au achitat la zi taxele și contribuțiile prevăzute de lege și nu se află în situații ce atrag incompatibilitatea ori suspendarea dreptului de exercițiu al profesiei sau după caz, nu se află în executarea unei sancțiuni disciplinare.
ART. 68 (1) Adunarea generală este legal constituită cu participarea majorității membrilor săi. (2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, prezidiul adunării generale va consemna această împrejurare într-un proces-verbal; consiliul baroului va convoca o nouă adunare generală în termen de cel mult 15 zile de la data primei adunări, cu respectarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Lege. (3) Adunarea generală convocată în condițiile alin. (2) este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi. (4) Dispozițiile alin. (2) și (3) nu se aplică în cazul adunărilor generale de alegere a organelor de conducere a barourilor. În cazul în care cvorumul adunării generale de alegere a organelor de conducere a baroului nu este legal constituit, consiliul baroului va stabili data la care se convoacă o nouă adunare generală de alegere a organelor de conducere a baroului, cu respectarea regulamentului de organizare a alegerilor. (5) Alegerea organelor de conducere ale Baroului București se poate face și prin desemnare de reprezentanți-electori. Pot fi reprezentanți-electori numai avocați care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 66 alin. (2) din prezentul statut. Numărul de avocați care își pot delega votul unui reprezentant-elector este de maximum 10. (6) Cu cel puțin 6 luni anterior datei desfășurării alegerilor,	Art. 68. (1) Adunarea generală este legal constituită numai cu participarea majorității avocaților care au dreptul de a participa la adunarea generală. (2) În cazul în care numărul legal nu este întrunit, prezidiul adunării generale va consemna această împrejurare într-un proces-verbal și va stabili data următoarei adunări generale în prezența avocaților participanți la adunare. Data noii adunări nu va putea fi mai târziu de 15 zile de la data primei adunări; econsiliul baroului va convoca o ~~nouă~~ noua adunare generală ~~în termen de cel mult 15 zile de la data primei adunări, cu respectarea dispozițiilor art. 52 alin. (2) din Lege~~ cu cel puțin 7 zile înainte de data fixată. (3) ~~Cea de a doua~~ Aadunarea generală, convocată în condițiile alin. (2), este legal constituită cu participarea a cel puțin unei treimi din numărul total al membrilor săi. (4) Dispozițiile alin. (2) și (3) nu se aplică în cazul adunărilor generale de alegere a organelor de conducere a barourilor care au în evidență până la 500 de avocați cu drept de exercitare a profesiei. În cazul acestor barouri, în situația în care cvorumul adunării generale de alegere a organelor de conducere a baroului nu este legal constituit, consiliul baroului va stabili data la care se convoacă o nouă adunare generală de alegere a organelor de conducere a baroului, cu respectarea regulamentului de organizare a alegerilor. (5) Participarea la adunarea generală de alegere a organelor de conducere a baroului se face personal. Exercitarea dreptului de vot nu poate fi delegată. Alegerea organelor de conducere ale Baroului

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

consiliile barourilor vor adopta regulamentul pentru organizarea alegerilor organelor baroului. Regulamentul va rămâne definitiv în termen de 30 de zile de la data afișării sale la secretariatul baroului. (7) Hotărârile adunării generale se iau cu votul majorității membrilor prezenți, în afară de cazurile în care legea prevede alt cvorum de ședință și de vot. (8) În regulamentul pentru organizarea adunării electiv se poate prevedea ca exprimarea votului să poată fi făcută în formă electronică, cu respectarea dispozițiilor legale privind cvorumul.	~~București se poate face și prin desemnare de reprezentanți electivi. Pot fi reprezentanți electivi numai avocați care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 66 alin. (2) din prezentul statut. Numărul de avocați care își pot delega votul unui reprezentant electiv este de maximum 10.~~ (6) Cu cel puțin 60 zile anterior datei desfășurării alegerilor, consiliile barourilor vor adopta regulamentul pentru organizarea alegerilor organelor baroului. Regulamentul va rămâne definitiv în termen de 15 de zile de la data afișării sale la secretariatul baroului sau/și pe site-ul baroului. (7) Hotărârile adunării generale, inclusiv cele ale adunărilor electiv, se iau cu votul majorității membrilor ~~prezenți~~ participanți prezenți (MN), în afară de cazurile în care legea prevede alt cvorum ~~de ședință și de vot de ședință și de vot~~ (MN). (8) În regulamentul pentru organizarea adunării electiv se poate prevedea ca exprimarea votului să poată fi făcută în formă electronică, cu respectarea dispozițiilor legale privind cvorumul.
ART. 69 (1) Secretarul adunării generale va redacta procesul-verbal, care va cuprinde: a) modul în care a fost convocată adunarea generală și caracterul ei ordinar sau extraordinar; b) anul, luna, ziua, ora și locul unde se desfășoară adunarea generală; c) numărul membrilor prezenți; d) componența prezidiului adunării generale; e) ordinea de zi votată de adunarea generală; f) luările de cuvânt; g) hotărârile, rezoluțiile și moțiunile adoptate; h) orice alte activități desfășurate în adunarea generală. (2) Procesul-verbal va purta semnăturile membrilor prezidiului adunării generale. (3) Procesul-verbal va fi înregistrat și depus la decanatul baroului, consultarea sa fiind permisă membrilor baroului și organelor U.N.B.R.	Art. 69. (1) Secretarul adunării generale va redacta procesul-verbal, care va cuprinde: a) modul în care a fost convocată adunarea generală și caracterul ei ordinar sau extraordinar; b) anul, luna, ziua, ora și locul unde se desfășoară adunarea generală; c) numărul membrilor prezenți; d) componența prezidiului adunării generale; e) ordinea de zi votată de adunarea generală; f) luările de cuvânt; g) hotărârile, rezoluțiile și moțiunile adoptate; h) orice alte activități desfășurate în adunarea generală. (2) Procesul-verbal va purta semnăturile membrilor prezidiului adunării generale. (3) Procesul-verbal va fi înregistrat și depus la ~~decanatul~~ baroului, ~~consultarea sa fiind permisă~~ putând fi consultat oricând de către membrii (MN) membrilor baroului și organelor U.N.B.R.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 71 (1) Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, avocați definitivi cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. (2) Numărul consilierilor este proporțional cu numărul membrilor baroului înscrși în tablou, după cum urmează: a) 5 consilieri pentru barourile cu mai puțin de 50 de avocați; b) 7 consilieri pentru barourile cu un număr între 51-100 de avocați; c) 9 consilieri pentru barourile cu un număr între 101-200 de avocați; d) 11 consilieri pentru barourile cu un număr între 201-500 de avocați; e) 13 consilieri pentru barourile cu un număr între 501-1.000 de avocați; f) 15 consilieri pentru barourile cu peste 1.001 de avocați. (3) În numărul total al membrilor consiliului sunt cuprinși decanul și prodecanul. (4) Fiecare consilier va coordona unul sau mai multe departamente de activitate ale consiliului. (5) Adunarea generală a baroului poate hotărî alegerea unor consilieri supleanți. În caz de încetare a mandatului de consilier ales, consilierii supleanți vor completa consiliul în ordinea numărului de voturi obținut la alegeri pentru perioada de mandat rămasă vacantă.	Art. 71. (1) Consiliul baroului este format din 5 până la 15 membri, aleși pe o perioadă de 4 ani, dintre avocați definitivi cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit. (2) Numărul consilierilor este proporțional cu numărul membrilor baroului înscrși în tablou, după cum urmează: a) 5 consilieri pentru barourile cu mai puțin de 50 de avocați; b) 7 consilieri pentru barourile cu un număr între 51-100 de avocați; c) 9 consilieri pentru barourile cu un număr între 101-200 de avocați; d) 11 consilieri pentru barourile cu un număr între 201-500 de avocați; e) 13 consilieri pentru barourile cu un număr între 501-1.000 de avocați; f) 15 consilieri pentru barourile cu peste 1.001 de avocați. (3) În numărul total al membrilor consiliului sunt cuprinși decanul și prodecanul. (4) Fiecare consilier va coordona unul sau mai multe departamente de activitate ale consiliului. (5) Adunarea generală a baroului poate hotărî alegerea unor consilieri supleanți. În caz de încetare a mandatului de consilier ales, consilierii supleanți vor completa consiliul în ordinea numărului de voturi obținut la alegeri pentru perioada de mandat rămasă vacantă.
ART. 72 (1) Avocații aleși membri ai comisiei de cenzori trebuie să îndeplinească aceleași condiții ca și consilierii. (2) Dispozițiile art. 71 alin. (5) din prezentul statut se aplică în mod corespunzător.	Art. 72. (1) Comisia de cenzori este formată dintr-un număr impar de membri, dar cel puțin 3, aleși pe o perioadă de 4 ani dintre avocații cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. Mandatul lor poate fi reînnoit. Avocații aleși membri ai comisiei de cenzori trebuie să îndeplinească aceleași condiții ca și consilierii. (2) Dispozițiile art. 71 alin. (5) din prezentul statut se aplică în mod corespunzător. (3) Alegerea membrilor comisiei va urmări, în măsura realităților/situației concrete a (MN) fiecărui barou, ca cel puțin unul dintre aceștia să aibă studii economice. Dacă volumul de activitate al

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	comisiei de cenzori, propriu baroului, o impune, adunarea generală va stabili și condițiile remunerării acestora. (4) Conducerea activității și reprezentarea comisiei de cenzori în fața organelor profesiei și în raporturile cu autoritățile publice se face de către președintele acesteia, ales cu majoritate de voturi din rândul membrilor săi. (5) Comisia de cenzori are ca atribuții principale supravegherea gestiunii baroului, verificarea legalității întocmirii situațiilor financiare și a concordanței lor cu registrele, verificarea regularității ținerii acestor registre, verificarea concordanței efectuării cheltuielilor cu destinația aprobată de organele profesiei. (6) În exercitarea atribuțiilor, comisia de cenzori întocmește rapoarte, procese- verbale de verificare gestionară a gestiunii (MN) și note de propuneri, acte ce vor fi operativ ?! (MN) prezentate decanului și/sau consiliului baroului. (7) În situații de necesitate temeinic argumentată, în exercitarea atribuțiilor și a îndeplinirii sarcinilor sale, comisia de cenzori poate recurge la serviciile unui contabil autorizat, expert contabil sau auditor extern, terți ce-și pot desfășura activitatea individual sau în forme asociative.	
ART. 74 (1) Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocați definitivi cu o vechime neîntreruptă în profesie de cel puțin 8 ani. El trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani. (2) În exercitarea atribuțiilor sale decanul emite decizii. Ele se consemnează într-un registru special, ținut la sediul baroului, care poate fi consultat de către orice avocat interesat și de organele U.N.B.R.	Art. 74. (1) Decanul baroului este ales de adunarea generală a baroului dintre avocați definitivi cu o vechime ~~neîntreruptă~~ în profesie de cel puțin 8 10 ani. El trebuie să fie membru al baroului de cel puțin 5 ani. (2) În exercitarea atribuțiilor sale decanul emite decizii. Ele se consemnează într-un registru special, ținut la sediul baroului, care poate fi consultat de către orice avocat interesat și de organele U.N.B.R.	
	§2. Uniunea Națională a Barourilor din România	Subsecțiunea 2. Uniunea Națională a Barourilor din România
ART. 78 (1) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, înființată prin		Art. 78. - (1) U.N.B.R. este persoană juridică de interes public, înființată prin Lege, cu patrimoniul propriu și organizare de sine

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

Lege, cu patrimoniu propriu și organizare de sine stătătoare. (2) Este interzisă apropierea, uzurparea sau utilizarea denumirii "Uniunea Națională a Barourilor din România" ("U.N.B.R.") de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de natura activității desfășurate de către aceasta, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru folosirea fără drept a denumirii unei persoane juridice de persoane juridice de interes public, înființată prin lege. (3) Bugetul U.N.B.R. se formează din contribuția barourilor, în cotele stabilite de Congresul avocaților. Contribuția baroului la formarea bugetului U.N.B.R. se stabilește în raport de numărul avocaților cu drept de exercitare a profesiei înscrși în Tabloul barourilor și se virează lunar, în contul special constituit în acest scop din cotele de contribuție achitate de avocați în contul barourilor. (4) Patrimoniul U.N.B.R. poate fi folosit și în activități producătoare de venituri în condițiile legii.	stătătoare. ~~(2) Este interzisă apropierea, uzurparea sau utilizarea denumirii "Uniunea Națională a Barourilor din România" ("U.N.B.R.") de către orice persoană fizică sau persoană juridică, indiferent de natura activității desfășurate de către aceasta, sub sancțiunea prevăzută de lege pentru folosirea fără drept a denumirii unei persoane juridice de interes public, înființată prin lege.~~ (23) Bugetul U.N.B.R. se formează din contribuția barourilor, în cotele stabilite de Congresul avocaților. Contribuția baroului la formarea bugetului U.N.B.R. se stabilește în raport de numărul avocaților cu drept de exercitare a profesiei înscrși în Tabloul avocaților (MN) barourilor și se virează lunar, în contul special constituit în acest scop din cotele de contribuție achitate de avocați în contul barourilor. (34) Patrimoniul U.N.B.R. poate fi folosit și în activități producătoare de venituri în condițiile legii.
Capitolul III. Activitatea profesională a avocatului Secțiunea 2. Relațiile dintre avocat și client §2. Contractul de asistență juridică I. Forma și conținutul contractului de asistență juridică	Capitolul III. Activitatea profesională a avocatului Secțiunea 2. Relațiile dintre avocat și client Subsecțiunea 2. Contractul de asistență juridică Partea I. Forma și conținutul contractului de asistență juridică
ART. 126 (1) Contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă, cerută ad probationem. El trebuie să îndeplinească toate condițiile cerute de lege pentru încheierea valabilă a unei convenții și dobândește dată certă prin înregistrarea sa în registrul oficial de evidență al avocatului, indiferent de modalitatea în care a fost încheiat. (2) Contractul de asistență juridică poate fi încheiat și prin orice mijloc de comunicare la distanță, care poate reproduce legal semnăturile părților. În acest caz, data încheierii contractului este data la care avocatul a luat cunoștință de semnarea contractului	Art. 126. (1) Contractul de asistență juridică este încheiat în formă scrisă, cerută <i>ad probationem</i>. El trebuie să îndeplinească toate condițiile cerute de lege pentru încheierea valabilă a unei convenții și dobândește dată certă prin înregistrarea sa în registrul oficial de evidență al avocatului, indiferent de modalitatea în care a fost încheiat. (2) Contractul de asistență juridică poate fi încheiat și prin orice mijloc de comunicare la distanță, care poate reproduce legal semnăturile părților. În acest caz, data încheierii contractului este data la care avocatul a luat cunoștință de semnarea contractului de către client. Se prezumă că avocatul a luat cunoștință de încheierea

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

de către client. Se prezumă că avocatul a luat cunoștință de încheierea contractului la următoarele date: a) data la care contractul a sosit prin fax sau e-mail (semnătură electronică) la sediul profesional al avocatului; dacă transmitiunea prin fax are loc după ora 19.00, se prezumă că avocatul a luat cunoștință în ziua lucrătoare următoare zilei transmitiunii; b) data primirii contractului semnat prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. (3) Contractul de asistență juridică poate lua forma unei scrisori de angajament care să indice raporturile juridice dintre avocat și destinatarul scrisorii, inclusiv serviciile avocațiale și onorariul, semnată de avocat și transmisă clientului. În cazul în care clientul semnează scrisoarea sub orice mențiune expresă de accept a conținutului scrisorii, aceasta dobândește valoarea unui contract de asistență juridică. (4) Contractul de asistență juridică poate fi încheiat, în mod excepțional, și în formă verbală în fața unei autorități sau a oricăror persoane fizice sau juridice cu condiția ca acestea să ateste că au fost de față la exprimarea acordului de voință între avocat și client. Contractul în formă scrisă va fi încheiat în cel mai scurt timp posibil. (5) În cazul în care avocatul și clientul convin, o terță persoană poate fi beneficiarul serviciilor avocațiale stabilite prin contract, dacă terțul acceptă, chiar și tacit, încheierea contractului în astfel de condiții. (6) Avocatul va ține o evidență strictă a contractelor încheiate într-un registru special și va păstra în arhiva sa un exemplar original al fiecărui contract și un duplicat sau o copie după orice împuternicire de reprezentare primită în executarea contractelor.	contractului la una (MN) următoarele date: a) data la care contractul a sosit prin fax sau e-mail (semnătură electronică) la sediul profesional al avocatului; dacă transmitiunea prin fax are loc după ora 19.00, se prezumă că avocatul a luat cunoștință în ziua lucrătoare următoare zilei transmitiunii; b) data primirii contractului semnat prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire. (3) Contractul de asistență juridică poate lua forma unei scrisori de angajament care să indice raporturile juridice dintre avocat și destinatarul scrisorii, inclusiv serviciile avocațiale și onorariul, semnată de avocat și transmisă clientului. În cazul în care clientul semnează scrisoarea sub orice mențiune expresă de accept a conținutului scrisorii, aceasta dobândește valoarea unui contract de asistență juridică. (3¹) Contractul de asistență juridică se consideră a fi fost încheiat în mod tacit dacă clientul a achitat onorariul menționat în cuprinsul acestuia, achitarea acestui onorariu valorând ratificarea acceptarea (MN) contractului de către client, caz în care data încheierii contractului este considerată a fi data menționată în cuprinsul contractului. (4) Contractul de asistență juridică poate fi încheiat, în mod excepțional, și în formă verbală în fața unei autorități sau a oricăror persoane fizice sau juridice cu condiția ca acestea să ateste că au fost de față la exprimarea acordului de voință între avocat și client. Contractul în formă scrisă va fi încheiat în cel mai scurt timp posibil. (5) În cazul în care avocatul și clientul convin, o terță persoană poate fi beneficiarul serviciilor avocațiale stabilite prin contract, dacă terțul acceptă, chiar și tacit, încheierea contractului în astfel de condiții. (5¹) Contractul de asistență juridică se încheie în trei exemplare, dintre care două vor avea valoare de original. Un original se înmânează clientului iar cel de-a doilea original și copia rămân la avocat. MN: OBS. Nu se poate încheia un contract în trei exemplare, toate semnate de ambele părți, iar acestea să nu fie toate originale. Una este duplicatul ori copia unui înscris, iar alta este

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 127 (1) Contractul de asistentă juridică trebuie să cuprindă în mod obligatoriu următoarele: a) datele de identificare ale formei de exercitare a profesiei, denumirea, sediul profesional și reprezentantul acesteia; b) datele de identificare ale clientului: se indica persoana reprezentantului legal precum și mandatarul clientului, dacă este cazul; c) obiectul contractului, care poate fi limitat la una sau mai multe dintre activitățile prevăzute de art. 3 din Lege sau poate avea caracter general, dând dreptul avocatului la acte de administrare și conservare a patrimoniului clientului; d) onorariul; e) atestarea identității clientului sau a reprezentantului acestuia; f) modul de soluționare a litigiilor între avocat și client; g) semnăturile părților. (2) Lipsa elementelor prevăzute la alin. (1) lit. a) b), c) și d) e) și g) atrage nevalabilitatea contractului dacă s-a produs o vătămare ce nu poate fi altfel remediată. (3) Modelul contractului de asistentă juridică este cuprins în anexa nr. I la prezentul statut.	originalul acestuia. (MN). (6) Avocatul va ține o evidență strictă a contractelor încheiate într-un registru special și va păstra în arhiva sa o copie ~~un exemplar original~~ a fiecărui contract și un duplicat sau o copie ~~după~~ de pe orice împuternicire de reprezentare primită în executarea contractelor. MN: V. OBS. precedentă Art. 127. (1) Contractul de asistentă juridică trebuie să cuprindă în mod obligatoriu următoarele elemente (MN): a) datele de identificare ale formei de exercitare a profesiei, denumirea, sediul profesional și reprezentantul acesteia; b) datele de identificare ale clientului: se indica persoana reprezentantului legal precum și mandatarul clientului, dacă este cazul; c) obiectul contractului, care poate fi limitat la una sau mai multe dintre activitățile prevăzute de art. 3 din Lege sau poate avea caracter general, dând dreptul avocatului la acte de administrare și conservare a patrimoniului clientului; d) onorariul; e) atestarea identității clientului sau a reprezentantului acestuia; f) modul de soluționare a litigiilor între avocat și client; g) semnăturile părților. (2) Lipsa elementelor prevăzute la alin. (1) lit. a) b), c) și d) e) și g) atrage ~~nevalabilitatea~~ nulitatea sau anulabilitatea (MN) contractului, ~~(MN)~~ dacă s-a produs o vătămare ce nu poate fi altfel remediată. (3) Modelul contractului de asistentă juridică este cuprins în anexa nr. I la prezentul statut. (4) Contractul de asistentă juridică va fi tipărit în formulare tipizate și înseriate ce vor conține sigla Uniunii Naționale a Barourilor din România, pe cea a baroului emitent, denumirea „Uniunea Națională a Barourilor din România” și cea a baroului emitent. Seria va avea o componentă literală comună fiecărui barou în parte și o componentă cifrică formată din șase cifre, urmată de menționarea anului emiterii formularelor. Înserierea este rezervată de către barou fiecărei forme de exercitare a profesiei în parte. (5) Cu acordul prealabil al baroului de la sediul lor profesional

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	principal și cu respectarea cerințelor prevăzute la alin. (4), formele de exercitare a profesiei pot emite și utiliza, pe cheltuiala lor și prin mijloace proprii, formularele menționate la alin. (4) în mod individual, personalizate cu elementele de identificare ale formei de exercitare a profesiei. În acest caz, formele de exercitare a profesiei vor solicita baroului acordarea de serii unice pentru formularele pe care le vor emite în sistem propriu și personalizat. Aceste serii vor fi înscrise în mod obligatoriu în contractele de asistență juridică emise de formele de exercitare a profesiei în baza prevederilor prezentului alineat. (6) Pentru uzul în raporturile cu clienții străini, formularele emise în condițiile alin. (5) vor putea fi redactate într-o limbă de circulație internațională, cu condiția asigurării corespondenței depline a traducerii cu modelul cuprins la anexa nr. I a prezentului statut. Răspunderea pentru acuratețea traducerii revine formei de exercitare a profesiei care utilizează formularele emise în sistem personalizat.	
ART. 131 (1) Contractul de asistență juridică prevede în mod expres întinderea puterilor pe care clientul le conferă avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială întocmită conform anexei nr. II la prezentul statut. (2) În lipsa unor prevederi contrare, avocatul este împuternicit să efectueze orice act specific profesiei pe care îl consideră necesar pentru realizarea intereselor clientului. (3) Pentru activitățile prevăzute expres în cuprinsul obiectului contractului de asistență juridică, acesta reprezintă un mandat special, în puterea căruia avocatul poate încheia, sub semnătură privată sau în formă autentică, acte de conservare, administrare, sau dispoziție în numele și pe seama clientului.	Art. 131. (1) Contractul de asistență juridică prevede, în mod expres, întinderea puterilor pe care clientul le conferă avocatului. În baza acestuia, avocatul se legitimează față de terți prin împuternicirea avocațială întocmită conform anexei nr. II la prezentul statut. Prevederile art.127 alin. (4) din prezentul statut (MN) se aplică, în mod corespunzător, și formularului împuternicirii avocațiale. (2) În lipsa unor prevederi contrare, avocatul este împuternicit să efectueze orice act specific profesiei pe care îl consideră necesar pentru realizarea intereselor clientului. (3) Pentru activitățile prevăzute expres în cuprinsul obiectului contractului de asistență juridică, acesta reprezintă un mandat special, în puterea căruia avocatul poate încheia, sub semnătură privată sau în formă autentică, acte de conservare, administrare, sau dispoziție în numele și pe seama clientului.	
§3. Asistența judiciară	Subsecțiunea 3. Asistența judiciară	
ART. 155	Partea I. Cazurile și condițiile de acordare a asistentei judiciare	
(1) Barourile vor organiza serviciile de asistență judiciară, care vor	Art. 155. (1) Baroul asigură asistență judiciară în toate cazurile în care apărarea este obligatorie, potrivit legii, precum și în cazul în	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

funcționa pe lângă fiecare instanță de judecată și organ de urmărire penală din circumscripția lor. (2) Asistența judiciară va fi coordonată de către un membru al consiliului baroului. Consiliul baroului va desemna un responsabil dintre avocații definitivi pentru fiecare localitate în care funcționează o instanță de judecată. (3) Cheltuielile privind organizarea serviciilor de asistență judiciară vor fi prevăzute distinct în bugetul baroului și vor fi finanțate din fondurile prevăzute la art. 69 din Lege.	~~care s-a acordat, în condițiile legii, ajutor public judiciar sub forma asistenței juridice de către avocat. În sensul Legii și prezentului statut, prin asistență judiciară se înțelege asistența juridică acordată prin avocat.~~ ~~(2) Baroul organizează servicii de asistență judiciară la sediile tuturor instanțelor de judecată din județ, care asigură asistență juridică și la organele de urmărire penală locale, precum și asistența juridică extrajudiciară, ca formă a ajutorului public judiciar. Spațiile necesare exclusiv desfășurării tuturor acestor activități se asigură gratuit de Ministerul Justiției și autoritățile administrației publice locale. Barourile asigură asistența judiciară:~~ ~~a) în cauzele penale în care apărarea este obligatorie potrivit dispozițiilor codului de procedura penală sau potrivit dispozițiilor din legi speciale sau în orice altă situație în care organul judiciar apreciază necesară desemnarea unui apărător din oficiu;~~ ~~b) în orice alte cauze decât cele penale, ca modalitate de acordare a ajutorului public judiciar, în condițiile legii;~~ ~~c) la solicitarea organelor administrației publice locale.~~ ~~(3) Serviciile de asistență judiciară sunt conduse de un avocat definitiv, numit de consiliul baroului și sunt coordonate de un membru al consiliului. Serviciile de asistență judiciară sunt organizate și funcționează pe baza unui Regulament de organizare și funcționare, aprobat de consiliul baroului, în baza Regulamentului cadru de organizare și funcționare a asistenței judiciare, aprobat de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România. În cazuri de excepție, dacă persoana este lipsită de mijloace materiale iar drepturile ei ar fi prejudiciate prin întârziere, decanul baroului poate aproba acordarea de asistență judiciară gratuită.~~
Art. 155¹. În cadrul U.N.B.R. se organizează Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, cu următoarele atribuții principale : a) desfășoară conducerea generală și metodologică a activității de acordare a asistenței judiciare; b) elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară;	Art. 155¹. În cadrul U.N.B.R. se organizează Departamentul de coordonare a asistenței judiciare, cu următoarele atribuții principale : a) desfășoară conducerea generală și metodologică a activității de acordare a asistenței judiciare; b) elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară; c) propune Proiectele ce se încheie cu autoritățile publice compe-

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

c) propune Protocoalele ce se încheie cu autoritățile publice competente pentru realizarea mijloacelor financiare prevăzute de barouri pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară; d) organizează ținerea Registrului Național de asistență judiciară pe baza Listelor întocmite de barouri; e) organizează și coordonează metodologia de remunerare a asistenței judiciare acordate; f) efectuează controlul asupra asistenței judiciare acordate; g) elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistenței judiciare; h) analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistență judiciară; i) popularizează sistemul de asistență judiciară; j) adoptă hotărârea de recuperare a cheltuielilor efectuate în cazurile prevăzute de lege; k) aprobă formulaistica și evidența cu privire la asistența judiciară reglementată prin lege; l) desfășoară colaborarea internațională în domeniul asistenței judiciare, în condițiile legii.	tente pentru realizarea mijloacelor financiare prevăzute de barouri pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară; d) organizează ținerea Registrului Național de asistență judiciară pe baza Listelor întocmite de barouri; e) organizează și coordonează metodologia de remunerare a asistenței judiciare acordate; f) efectuează controlul asupra asistenței judiciare acordate; g) elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistenței judiciare; h) analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistență judiciară; i) popularizează sistemul de asistență judiciară; j) adoptă hotărârea de recuperare a cheltuielilor efectuate în cazurile prevăzute de lege; k) aprobă formulaistica și evidența cu privire la asistența judiciară reglementată prin lege; l) desfășoară colaborarea internațională în domeniul asistenței judiciare, în condițiile legii.
Art. 155². (1) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare este un organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R. (2) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin prezenta lege și alte reglementări existente în materie.	Art. 155². (1) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare este un organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepreședinte al U.N.B.R. (2) Departamentul de coordonare a asistenței judiciare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin prezenta lege și alte reglementări existente în materie.
Art. 155³. Barourile organizează serviciile de asistență judiciară și îndeplinesc următoarele atribuții: a) primesc, înregistrează și transmit serviciilor de asistență judiciară cererile de asistență judiciară; b) avizează deconturile de cheltuieli și aprobă plata onorariilor și a celorlalte sume de bani cuvenite avocaților, pe baza referatului întocmit lunar de coordonatorul Serviciului de asistență judiciară; c) organizează și actualizează Registrul de asistență judiciară al fie-	Art. 155³. Barourile organizează serviciile de asistență judiciară și îndeplinesc următoarele atribuții: a) primesc, înregistrează și transmit serviciilor de asistență judiciară cererile de asistență judiciară; b) avizează deconturile de cheltuieli și aprobă plata onorariilor și a celorlalte sume de bani cuvenite avocaților, pe baza referatului întocmit lunar de coordonatorul Serviciului de asistență judiciară; c) organizează și actualizează Registrul de asistență judiciară al fie-

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

fiecărui barou pe baza opțiunilor avocaților, aprobate de consiliul baroului; d) organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistență judiciară; e) ia măsuri pentru recuperarea cheltuielilor efectuate în cazurile stipulate în prezenta lege și pe baza hotărârilor emise de U.N.B.R.	cărui barou pe baza opțiunilor avocaților, aprobate de consiliul baroului; d) organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistență judiciară; e) ia măsuri pentru recuperarea cheltuielilor efectuate în cazurile stipulate în prezenta lege și pe baza hotărârilor emise de U.N.B.R.	
Art. 155⁴. (1) Organizarea activității serviciilor de asistență judiciară ale barourilor, structura, componența și atribuțiile organelor de coordonare a acestora se stabilesc printr-un regulament, aprobat de consiliul fiecărui barou, pe baza Regulamentului - cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară. (2) Serviciul de asistență judiciară organizat de barou este condus de un director angajat, pe bază de concurs, prin contract individual de muncă. (3) Pentru ocuparea funcției de director poate candida orice persoană fizică care îndeplinește condițiile prevăzute de Regulamentul-cadru, prevăzut în prezenta Lege. (4) Ocuparea celorlalte posturi din statul de funcții al Serviciului de asistență judiciară al fiecărui barou se face în condițiile prevăzute de lege.	Art. 155⁴. (1) Organizarea activității serviciilor de asistență judiciară ale barourilor, structura, componența și atribuțiile organelor de coordonare a acestora se stabilesc printr-un regulament, aprobat de consiliul fiecărui barou, pe baza Regulamentului - cadru pentru organizarea serviciilor de asistență judiciară. (2) Serviciul de asistență judiciară organizat de barou este condus de un director angajat, pe bază de concurs, prin contract individual de muncă. (3) Pentru ocuparea funcției de director poate candida orice persoană fizică care îndeplinește condițiile prevăzute de Regulamentul-cadru, prevăzut în prezenta Lege. (4) Ocuparea celorlalte posturi din statul de funcții al Serviciului de asistență judiciară al fiecărui barou se face în condițiile prevăzute de lege.	
Art. 155⁵. Consiliile barourilor organizează acordarea asistenței judiciare pe raza baroului și au următoarele atribuții: a) avizează cererile avocaților din barou pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară al baroului; b) desemnează un avocat din barou, înscris în Registrul de asistență judiciară pentru acordarea asistenței judiciare din oficiu, ținând cont de experiența profesională și calificarea avocatului, de natura și complexitatea cazului, de celelalte desemnări ale acestuia în virtutea prezentei legi și de gradul de angajare al acestuia; c) efectuează controlul asupra acordării asistenței judiciare de către avocații din cadrul baroului;	Art. 155⁵. Consiliile barourilor organizează acordarea asistenței judiciare pe raza baroului și au următoarele atribuții: a) avizează cererile avocaților din barou pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară al baroului; b) desemnează un avocat din barou, înscris în Registrul de asistență judiciară pentru acordarea asistenței judiciare din oficiu, ținând cont de experiența profesională și calificarea avocatului, de natura și complexitatea cazului, de celelalte desemnări ale acestuia în virtutea prezentei legi și de gradul de angajare al acestuia; c) efectuează controlul asupra acordării asistenței judiciare de către avocații din cadrul baroului; d) avizează rapoartele avocaților care au acordat asistență judiciară	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

d) avizează rapoartele avocaților care au acordat asistență judiciară și elaborează propuneri pentru remunerarea acestora în limitele cuantumului stabilit prin protocolul încheiat între Ministerul Justiției și U.N.B.R.	și elaborează propuneri pentru remunerarea acestora în limitele cuantumului stabilit prin protocolul încheiat între Ministerul Justiției și U.N.B.R.
Art. 155⁶. (1) Fiecare barou organizează Registrul de asistență judiciară în care sunt înscrise avocații ce pot fi desemnați pentru acordarea asistenței judiciare. Registrul este public, se redactează pe suport de hârtie și în format electronic și se publică pe Internet. (2) Barourile comunică U.N.B.R. Registrul de asistență judiciară.	Art. 155⁶. (1) Fiecare barou organizează Registrul de asistență judiciară în care sunt înscrise avocații ce pot fi desemnați pentru acordarea asistenței judiciare. Registrul este public, se redactează pe suport de hârtie și în format electronic și se publică pe Internet. (2) Barourile comunică U.N.B.R. Registrul de asistență judiciară.
Art. 155⁷. (1) Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte. (2) Cererea de la alin.(1) se completează conform formularului aprobat de consiliul baroului. (3) Baroul înregistrează și soluționează cererea, conform legii. (4) Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se efectuează în baza deciziei baroului. (5) Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în Registrul sau să radieze din Registrul un avocat în următoarele cazuri: a) dacă avocatului solicitant i s-a aplicat o sancțiune disciplinară; b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirii unei infracțiuni de drept comun; c) dacă se constată încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi sau se constată calitatea inferioară a asistenței judiciare acordate. (6) Radieră din Registrul poate fi dispusă pentru o perioadă de un an, iar dacă se constată încălcări repetate ale dispozițiilor prezentei legi -- pentru o perioadă de 3 ani. Prin încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi se înțelege săvârșirea consecutivă a 3 sau mai multe abateri de la obligațiile prevăzute de prezenta lege. (7) Refuzul baroului de înscriere a avocatului solicitant în Registrul, precum și măsura radierii unui avocat din registrul pot fi contestate în condițiile Legii. (8) Radieră din registrul se anunță pe pagina de Internet a baroului.	Art. 155⁷. (1) Pentru înscrierea în Registrul de asistență judiciară, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte. (2) Cererea de la alin.(1) se completează conform formularului aprobat de consiliul baroului. (3) Baroul înregistrează și soluționează cererea, conform legii. (4) Înscrierea avocatului în Registrul de asistență judiciară se efectuează în baza deciziei baroului. (5) Consiliul baroului poate, motivat, să refuze înscrierea în Registrul sau să radieze din Registrul un avocat în următoarele cazuri: a) dacă avocatului solicitant i s-a aplicat o sancțiune disciplinară; b) dacă avocatul este învinuit pentru săvârșirii unei infracțiuni de drept comun; c) dacă se constată încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi sau se constată calitatea inferioară a asistenței judiciare acordate. (6) Radieră din Registrul poate fi dispusă pentru o perioadă de un an, iar dacă se constată încălcări repetate ale dispozițiilor prezentei legi -- pentru o perioadă de 3 ani. Prin încălcarea repetată a dispozițiilor prezentei legi se înțelege săvârșirea consecutivă a 3 sau mai multe abateri de la obligațiile prevăzute de prezenta lege. (7) Refuzul baroului de înscriere a avocatului solicitant în Registrul, precum și măsura radierii unui avocat din registrul pot fi contestate în condițiile Legii. (8) Radieră din registrul se anunță pe pagina de Internet a baroului.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

în condițiile Legii. (8) Radierea din registru se anunță pe pagina de Internet a baroului.	
Art. 155⁹. (1) Actualizarea Registrului de asistență judiciară pentru următorul an calendaristic se efectuează până la sfârșitul lunii septembrie al anului calendaristic precedent. (2) În cazurile excepționale, în Registrul de asistență judiciară pot fi operate modificări și în cursul anului în modalitatea stabilită pentru înscrierea în Registru.	Art. 155⁸. (1) Actualizarea Registrului de asistență judiciară pentru următorul an calendaristic se efectuează până la sfârșitul lunii septembrie al anului calendaristic precedent. (2) În cazurile excepționale, în Registrul de asistență judiciară pot fi operate modificări și în cursul anului în modalitatea stabilită pentru înscrierea în Registru.
Art. 155⁹. (1) Remunerarea asistenței judiciare se face în funcție de tipul și volumul activității depuse și se stabilește prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii. (2) Pentru asistența juridică de rea-credință sau necompetență, indiferent de celelalte sancțiuni, avocatul nu va primi onorariul pentru cazul concret ori pentru activitatea desfășurată.	Art. 155⁹. (1) Remunerarea asistenței judiciare se face în funcție de tipul și volumul activității depuse și se stabilește prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției, în condițiile legii. (2) Pentru asistența juridică de rea-credință sau necompetență, indiferent de celelalte sancțiuni, avocatul nu va primi onorariul pentru cazul concret ori pentru activitatea desfășurată.
Art. 155¹⁰. (1) Tipul și volumul activității desfășurate se certifică printr-un raport în scris al avocatului, conform formularului aprobat de consiliul baroului. (2) În cazul avocaților, consiliul baroului verifică și avizează raportul avocatului care a acordat asistență judiciară și propune cuantumul remunerației în funcție de particularitățile cauzei, tipul, volumul de muncă depus și calitatea asistenței judiciare acordate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției. (3) Avocatului desemnat i se decontează și sumele necesare pentru cheltuielile de apărare, pentru deplasarea la locul de detenție sau reținere din altă localitate.	Art. 155¹⁰. (1) Tipul și volumul activității desfășurate se certifică printr-un raport în scris al avocatului, conform formularului aprobat de consiliul baroului. (2) În cazul avocaților, consiliul baroului verifică și avizează raportul avocatului care a acordat asistență judiciară și propune cuantumul remunerației în funcție de particularitățile cauzei, tipul, volumul de muncă depus și calitatea asistenței judiciare acordate, în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R. și Ministerul Justiției. (3) Avocatului desemnat i se decontează și sumele necesare pentru cheltuielile de apărare, pentru deplasarea la locul de detenție sau reținere din altă localitate.
Art. 155¹¹. Remunerarea asistenței judiciare acordate se poate face lunar și prin virament bancar, pe baza decontului încheiat conform art. 155 ³ lit. b).	Art. 155¹¹. Remunerarea asistenței judiciare acordate se poate face lunar și prin virament bancar, pe baza decontului încheiat conform art. 155 ³ lit. b).

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

Art. 155¹². Avocatul care acordă asistență judiciară sau asistență extrajudiciară nu are dreptul să primească de la client sau de la cel apărut o remunerație sau alte mijloace de recompensă, inclusiv pentru acoperirea cheltuielilor.	Art. 155¹². Avocatul care acordă asistență judiciară sau asistență extrajudiciară nu are dreptul să primească de la client sau de la cel apărut o remunerație sau alte mijloace de recompensă, inclusiv pentru acoperirea cheltuielilor.
Art. 155¹³. U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Consiliul Superior al Magistraturii, cu autoritățile judiciare și de urmărire penală, precum și cu Ministerul Justiției în legătură cu acordarea de asistență judiciară.	Art. 155¹³. U.N.B.R. și barourile conlucrează cu Consiliul Superior al Magistraturii, cu autoritățile judiciare și de urmărire penală, precum și cu Ministerul Justiției în legătură cu acordarea de asistență judiciară.
Art. 155¹⁴. (1) Asistența extrajudiciară cuprinde acordarea de consultații în vederea inițierii sau soluționării unui litigiu pentru care legea prevede acordarea ajutorului public judiciar sau, după caz, în vederea inițierii unei proceduri judiciare, arbitrale ori administrativ-jurisdicționale în cazurile prevăzute de lege și prin pregătirea și întocmirea documentelor pentru inițierea unei proceduri judiciare, inclusiv a unei proceduri prealabile obligatorii sau facultative, după caz. (2) Asistența judiciară cuprinde: a) reprezentarea și asistarea procesuală în cauzele civile și de contencios administrativ; b) reprezentarea și asistarea procesuală în alte cauze pentru care legea prevede acordarea ajutorului public; c) reprezentarea și asistarea procesuală a părților în procesul penal (în condițiile prevăzute de lege, în cazul acordării de ajutor public judiciar părții vătămate, părți civile sau părți responsabile civilmente); d) asistența judiciară obligatorie, în cazurile prevăzute de lege. (3) În afara formelor arătate la alineatele precedente, asistența judiciară cuprinde și acordarea de consultații, precum și formularea de cereri, petiții, sesizări și altele asemenea către autoritățile sau instituțiile publice competente sau, după caz, către alte persoane juridice ori organisme interne sau internaționale cu	Art. 155¹⁴. (1) Asistența extrajudiciară cuprinde acordarea de consultații în vederea inițierii sau soluționării unui litigiu pentru care legea prevede acordarea ajutorului public judiciar sau, după caz, în vederea inițierii unei proceduri judiciare, arbitrale ori administrativ-jurisdicționale în cazurile prevăzute de lege și prin pregătirea și întocmirea documentelor pentru inițierea unei proceduri judiciare, inclusiv a unei proceduri prealabile obligatorii sau facultative, după caz. (2) Asistența judiciară cuprinde: a) reprezentarea și asistarea procesuală în cauzele civile și de contencios administrativ; b) reprezentarea și asistarea procesuală în alte cauze pentru care legea prevede acordarea ajutorului public; c) reprezentarea și asistarea procesuală a părților în procesul penal (în condițiile prevăzute de lege, în cazul acordării de ajutor public judiciar părții vătămate, părți civile sau părți responsabile civilmente); d) asistența judiciară obligatorie, în cazurile prevăzute de lege. (3) În afara formelor arătate la alineatele precedente, asistența judiciară cuprinde și acordarea de consultații, precum și formularea de cereri, petiții, sesizări și altele asemenea către autoritățile sau instituțiile publice competente sau, după caz, către alte persoane juridice ori organisme interne sau internaționale cu sediul în România

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

sediu în România ori în străinătate.	ori în străinătate.	
Art. 155¹⁵. Asistența extrajudiciară nu se acordă în următoarele situații: a) atunci când acordarea asistenței judiciare nu este justificată din punct de vedere al beneficiului care i-ar aduce persoanei solicitante; b) atunci când pretenția este vădit nejustificată, neîntemeiată sau, după caz, inadmisibilă; c) în cazul cetățenilor străini sau persoanelor juridice străine solicitante atunci când legislația lor națională nu prevede un tratament similar pentru cetățenii români; d) atunci când solicitantul a fost decăzut din dreptul de a beneficia de asistență judiciară.	Art. 155¹⁵. Asistența extrajudiciară nu se acordă în următoarele situații: a) atunci când acordarea asistenței judiciare nu este justificată din punct de vedere al beneficiului care i-ar aduce persoanei solicitante; b) atunci când pretenția este vădit nejustificată, neîntemeiată sau, după caz, inadmisibilă; c) în cazul cetățenilor străini sau persoanelor juridice străine solicitante atunci când legislația lor națională nu prevede un tratament similar pentru cetățenii români; d) atunci când solicitantul a fost decăzut din dreptul de a beneficia de asistență judiciară.	
al baroului, la cerere, în baza următoarelor documente: a) actul de identitate al solicitantului; b) certificatul de naștere al copilului, și, după caz, livretul de familie; c) certificatul de persoană cu handicap al solicitantului sau al copilului, după caz; d) adeverință eliberată de autoritățile competente sau de către angajator, după caz, din care să rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalți membri ai familiei supuse, potrivit legii, impozitului pe venit realizate în perioada prevăzută de legislația privind ajutorul public judiciar sau sumele încasate cu titlu de pensie, indemnizație de șomaj sau asigurări sociale și altele asemenea, încasate pe aceeași perioadă de timp; e) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul și ceilalți membri ai familiei nu beneficiază de alte venituri suplimentare; f) declarație pe propria răspundere privind situația patrimonială a solicitantului și a familiei sale; g) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că solicitantul și/sau celălalt părinte natural ori adoptiv sau, după caz,	Art. 155¹⁶. (1) Când se solicită asistența extrajudiciară, aceasta se acieul de asistență judiciară al baroului, la cerere, în baza următoarelor documente: a) actul de identitate al solicitantului; b) certificatul de naștere al copilului, și, după caz, livretul de familie; c) certificatul de persoană cu handicap al solicitantului sau al copilului, după caz; d) adeverință eliberată de autoritățile competente sau de către angajator, după caz, din care să rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalți membri ai familiei supuse, potrivit legii, impozitului pe venit realizate în perioada prevăzută de legislația privind ajutorul public judiciar sau sumele încasate cu titlu de pensie, indemnizație de șomaj sau asigurări sociale și altele asemenea, încasate pe aceeași perioadă de timp; e) declarație pe propria răspundere din care să reiasă că solicitantul și ceilalți membri ai familiei nu beneficiază de alte venituri suplimentare; f) declarație pe propria răspundere privind situația patrimonială a solicitantului și a familiei sale; g) declarație pe propria răspundere din care să rezulte că solicitantul	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

o altă persoană căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență ori, în sfârșit, a fost numită tutore se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului și că acesta nu este încredințat sau dat în plasament nici unui organism privat autorizat sau serviciu public autorizat ori unei persoane juridice; h) dovada eliberată de autoritățile competente privind situația bunurilor impozabile ale solicitantului sau, după caz, ale celorlalți membri ai familiei; i) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistență judiciară, potrivit legii. (2) Cererea de acordare a asistenței extrajudiciare se depune la serviciul de asistență judiciară și se soluționează de urgență sau, după caz, în termen de termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin decizie de admitere ori de respingere, după caz. (3) În cazul admiterii cererii de acordare a asistenței extrajudiciare, decizia privind acordarea de asistență judiciară va cuprinde următoarele: a) denumirea actului; b) denumirea organului emitent; c) temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei; d) persoana, căreia i se acordă asistența extrajudiciară; e) tipul sau forma asistenței extrajudiciare acordate; f) data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv. (4) Decizia privind acordarea de asistență judiciară stă la baza desemnării unui avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului. (5) După posibilități, decanul baroului poate desemna un avocat indicat sau ales de persoana căreia i se acordă asistența judiciară. (6) Decizia prevăzută la alin. (2) se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii. (7) Contestațiile formulate împotriva deciziei de respingere se soluționează potrivit Legii.	și/sau celălalt părinte natural ori adoptiv sau, după caz, o altă persoană căreia i s-a încredințat copilul în vederea adopției sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgență ori, în sfârșit, a fost numită tutore se ocupă de creșterea și îngrijirea copilului și că acesta nu este încredințat sau dat în plasament nici unui organism privat autorizat sau serviciu public autorizat ori unei persoane juridice; h) dovada eliberată de autoritățile competente privind situația bunurilor impozabile ale solicitantului sau, după caz, ale celorlalți membri ai familiei; i) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistență judiciară, potrivit legii. (2) Cererea de acordare a asistenței extrajudiciare se depune la serviciul de asistență judiciară și se soluționează de urgență sau, după caz, în termen de termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării, prin decizie de admitere ori de respingere, după caz. (3) În cazul admiterii cererii de acordare a asistenței extrajudiciare, decizia privind acordarea de asistență judiciară va cuprinde următoarele: a) denumirea actului; b) denumirea organului emitent; c) temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei; d) persoana, căreia i se acordă asistența extrajudiciară; e) tipul sau forma asistenței extrajudiciare acordate; f) data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv. (4) Decizia privind acordarea de asistență judiciară stă la baza desemnării unui avocat din Registrul de asistență judiciară al baroului. (5) După posibilități, decanul baroului poate desemna un avocat indicat sau ales de persoana căreia i se acordă asistența judiciară. (6) Decizia prevăzută la alin. (2) se comunică solicitantului în termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii. (7) Contestațiile formulate împotriva deciziei de respingere se soluționează potrivit Legii.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	Art. 155¹. (1) Ca formă a ajutorului public judiciar, asistența prin avocat cuprinde: 1. asistența extrajudiciară; ~~asistența extrajudiciară cuprinde care include~~ (MN) acordarea de consultații în vederea inițierii sau soluționării unui litigiu pentru care legea prevede acordarea ajutorului public judiciar sau, după caz, în vederea inițierii unei proceduri judiciare, arbitrale ori administrativ-jurisdicționale în cazurile prevăzute de lege și prin pregătirea și întocmirea documentelor pentru inițierea unei proceduri judiciare, inclusiv a unei proceduri prealabile obligatorii sau facultative, după caz; 2. asigurarea reprezentării și asistenței procesuale în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție (MN), în condițiile legii.	
	Art.155². (1) In cazul in care, potrivit art.11-19 din Ordonanta de Urgenta a Guvernului nr.51/2008 privind ajutorul public judiciar in materie civila, ~~aprobata cu modificari si completari prin Legea nr.193/2008~~, cu modificările și completările ulterioare (MN) a fost incuviintata cererea de ajutor public judiciar sub forma asistentei prin avocat, cererea impreuna cu incheierea de incuviintare se trimite de indata decanului baroului din circumscriptia acelei instante. (2) In termen de 3 zile, de la comunicarea incheierii de incuviintare a cererii de ajutor public judiciar, decanul baroului va desemna un avocat inscris in Registrul de asistenta judiciara pentru a asigura asistenta prin avocat solicitata. (3) (MN) Avocatului desemnat i se va comunica de catre decan instiintarea de numire si copie dupa incheierea de incuviintare a cererii de ajutor public judiciar, iar beneficiarul ajutorului judiciar va fi instiintat de indata despre numele avocatului desemnat. (MN) ~~Decanul baroului are obligatia de a comunica si beneficiarului ajutorului judiciar numele avocatului desemnat. (MN)~~ (4) În toate cazurile, (MN) bBeneficiarul ajutorului public judiciar poate solicita el insusi desemnarea unui anumit avocat ,cu consimtamantul acestuia, in conditiile legii.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	Art.155³. (1) Avocatul desemnat sa acorde asistenta juridica conform alin. (2) al art.155² din prezentul Sstatut, poate refuza exercitarea mandatului primit numai in caz de conflict de interese sau pentru alte motive justificate. (2) Refuzul nejustificat al avocatului desemnat de a acorda asistenta judiciara constituie abatere disciplinara. (3) Beneficiarul care nejustificat refuza sau renunta la serviciile avocatului desemnat pierde ajutorul public judiciar acordat, fara a mai avea dreptul la o noua cerere de ajutor public judiciar in cauza respectiva. (4) Decanului baroului ii revine competenta de a aprecia asupra caracterului justificat sau nejustificat al refuzului sau renuntarii.	
	Art.155⁴. (1) La nivelul fiecarui barou se organizeaza Serviciul de asistenta judiciara. (2) (MN) Asistenta extrajudiciara se acorda de catre Serviciul de asistenta judiciara pe baza unei cereri ce va cuprinde urmatoarele mentiuni: a) obiectul și natura solicitarii; b) identitatea și codul numeric personal; c) domiciliul și starea materiala ale solicitantului și ale familiei sale; d) dovezi privind veniturile solicitantului și ale familiei sale; e) dovezi cu privire la obligatia de intretinere sau de plata. (3) Cererea va cuprinde, pe langa mentiunile aratate ~~mai sus~~ la alin. (2) (MN), și o declaratie pe propria raspundere a solicitantului în sensul de a preciza daca în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, iar în caz afirmativ (MN), în ce forma, pentru ce cauza ~~precum și cuantumul ajutorului~~ și în ce cuantum. Modelul cererii de acordare a asistenței extrajudiciare este cuprins la Anexa nr. XXII a prezentului Statut. ~~(2)~~ (4) (MN) Dovada starii materiale a solicitantului se face, în principal, cu urmatoarele documente: a) adeverinta eliberata de autoritatile competente sau de catre angajator, dupa caz, din care sa rezulte veniturile profesionale ale solicitantului și ale celorlalti membri ai familiei, supuse, potrivit legii	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	impozitului pe venit realizate în perioada prevazuta de legislatia privind ajutorul public judiciar sau sumele incasate cu titlu de pensie, indemnizatie de somaj sau asigurari sociale și altele asemenea, incasate pe aceeasi perioada; b) livretul de familie și, dupa caz, certificatele de nastere ale copiilor; c) certificatul de persoana cu handicap al solicitantului sau al copilului, dupa caz; d) declaratie pe propria raspundere din care sa reiasa ca, solicitantul și ceilalti membri ai familiei nu beneficiaza de alte venituri suplimentare; e) declaratie pe propria raspundere privind situatia patrimoniala a solicitantului și a familiei sale; f) declaratie pe propria raspundere din care sa rezulte ca solicitantul și/ sau celalalt parinte natural ori adoptiv sau, dupa caz, o alta persoana careia i s-a incredintat copilul în vederea adoptiei sau care are copilul în plasament ori în plasament în regim de urgenta ori a fost numita tutore se ocupa de cresterea și ingrijirea copilului și ca acesta nu este incredintat sau dat în plasament niciunui organism privat autorizat ori serviciu public autorizat sau unei persoane juridice; g) dovada eliberata de autoritatile competente privind situatia bunurilor impozabile ale solicitantului sau dupa caz, ale celorlalti membri ai familiei; h) alte acte necesare stabilirii dreptului la acordarea de asistenta judiciara, potrivit legii. ~~(3)~~ (5) (MN) Cererea insotita de documentele justificative se depune la Serviciul de asistenta judiciara și va fi soluționată, în termen de cel mult 15 zile lucratoare ; de la data inregistrării, ~~se va soluționa cererea~~ (MN) prin decizie de admitere sau respingere, dupa caz. ~~(4)~~ (6) (MN) In cazul admiterii cererii , decizia va cuprinde urmatoarele: a) denumirea actului; b) denumirea organului emitent; c) temeiul legal și de fapt pentru emiterea deciziei; d) persoana careia i se acorda asistenta extrajudiciara;

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	e) tipul sau forma asistentei extrajudiciare acordate; f) data eliberării, funcția și semnătura persoanei care a eliberat actul respectiv. ~~(5)~~ (7) (MN) În baza deciziei de admitere, decanul baroului va desemna un avocat înscris în Registrul de asistență judiciară. ~~(6)~~ (MN) Decanul baroului poate desemna un avocat ales de către persoana careia i se acorda asistență extrajudiciară, dacă avocatul este înscris în Registrul de asistență judiciară iar avocatul și-a dat acordul pentru numire. ~~(7)~~ (8) (MN) În termen de 5 zile lucrătoare de la data emiterii, decizia prevazută la alin. ~~3~~ (5) (MN) va fi comunicată solicitantului. ~~(8)~~ (9) (MN) Decizia de respingere poate fi contestată în termen de 5 zile de la comunicare, la consiliul baroului. ~~(9)~~ (10) (MN) Contestatia prevazută la alin. ~~8~~– (9) (MN) va fi soluționată de către consiliul baroului ~~cu caracter~~ (MN) de urgență, la prima sedință a consiliului baroului, după data înregistrării ei (MN).	
	Art. 155⁵. Asistența extrajudiciară nu se acorda în următoarele situații: a) atunci când beneficiul adus ~~potentului~~ solicitantului (MN) prin acordarea asistentei nu este justificat; b) atunci când pretenția este vadiț nejustificată, neintemeiată sau inadmisibilă; c) în cazul cetățenilor străini sau persoanelor juridice străine solicitante atunci când legislația lor națională nu prevede un tratament similar pentru cetățenii români; d) atunci când solicitantul a fost decăzut din dreptul de a beneficia de asistență judiciară.	
	Art. 155⁶. ~~(4)~~ (MN) Avocatul care acordă asistență judiciară nu are dreptul să primească de la beneficiar nici un fel de sume de bani ori alte recompense, nici chiar cu titlu de acoperire a cheltuielilor.	
	Partea a II-a. Organizarea activității de acordare a asistentei judiciare	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	Art. 155⁷. (1) În cadrul U.N.B.R se organizează Departamentul de coordonare a asistentei judiciare, organ cu activitate permanentă, coordonat de un vicepresedinte al U.N.B.R. Structura organizatorică a acestui Departament se stabilește prin decizia Comisiei permanente a U.N.B.R. (2) Departamentul de coordonare emite decizii și norme metodologice în limitele atribuțiilor conferite prin lege și în condițiile prezentului statut.	
	Art. 155⁸. Departamentul de coordonare a asistentei judiciare exercită, în principal, următoarele atribuții: a) desfășoară conducerea metodologică a activității de acordare a asistentei judiciare; b) elaborează proiectul de Regulament-cadru pentru organizarea serviciilor de asistentă judiciară; c) propune sau, după caz, avizează, proiecte de protocoale ce se încheie cu autoritățile publice competente în scopul obținerii mijloacelor financiare necesare pentru organizarea serviciilor de asistentă judiciară; d) organizează Registrul național de asistentă judiciară pe baza registrelor întocmite de barouri; e) organizează și coordonează metodologia de plată a onorariilor pentru asistentă judiciară acordată; f) efectuează controlul asupra asistentei judiciare acordate; g) elaborează proiecte de acte normative în domeniul asistentei judiciare, pe care le propune Ministerului Justiției în vederea promovării; h) stabilește, împreună cu Ministerul Justiției indicii statistici, tine evidența statistică a sistemului de asistentă judiciară și analizează informațiile necesare pentru planificarea și coordonarea corectă a sistemului de asistentă judiciară; i) colaborează cu Ministerul Justiției pentru buna funcționare și planificarea, inclusiv din punct de vedere bugetar a sistemului de asistentă judiciară; j) popularizează sistemul de asistentă judiciară; k) stabilește formularistica utilizată de barouri pentru organizarea	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	activității de asistentă judiciară și extrajudiciară, în condițiile legii; l) reprezintă U.N.B.R. în domeniul asistentei judiciare, în cadrul colaborării internaționale în materie în condițiile legii sau ale prezentului statut.	
	Art. 155⁹. În vederea organizării activității de asistentă judiciară, barourile îndeplinesc următoarele atribuții: a) organizează serviciile de asistentă judiciară atât la nivelul fiecărui barou cât și la sediul fiecărei instanțe judecătorești; b) organizează și actualizează Registrul de asistentă judiciară al fiecărui barou pe baza cererilor avocaților, aprobate de consiliul baroului; c) desemnează avocații înscrși în Registrul de asistentă judiciară pentru acordarea asistentei judiciare, ținând cont de experiența profesională și de calificarea avocatului precum și de natura și complexitatea cazului, de desemnările anterioare și de gradul de angajare al acestuia; d) efectuează controlul asupra acordării asistentei judiciare de către avocații din cadrul baroului; e) organizează și execută programe de popularizare a sistemului de asistentă judiciară; f) îndeplinesc orice alte atribuții prevăzute de lege sau de Regulamentul-cadru pentru organizarea serviciilor de asistentă judiciară.	
	Art.155¹⁰. (1) Baroul organizează serviciile de asistentă judiciară la sediile tuturor instanțelor judecătorești din județ, în spații destinate exclusiv desfășurării acestei activități, care se pun la dispoziție în mod obligatoriu și cu titlu gratuit de Ministerul Justiției sau, după caz, de autoritățile administrației locale. (2) Serviciile de asistentă prevăzute la alin. (1) sunt conduse de un avocat definitiv numit de consiliul baroului și sunt coordonate de un membru al consiliului. Organizarea, funcționarea și atribuțiile serviciilor de asistentă judiciară se realizează potrivit regulamentului aprobat de consiliul baroului în baza Regulamentului-cadru pentru	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	organizarea serviciilor de asistenta judiciara aprobat de consiliul U.N.B.R. (3) Consiliul baroului poate decide ca serviciul de asistenta judiciara sa fie condus de un director angajat, pe baza de concurs, prin contract individual de munca. (4) Pentru ocuparea functiei de director poate candida orice persoana fizica care indeplineste conditiile Regulamentului-cadru prevazute in prezentul (MN) statut.	
	Art. 155¹¹. (1) Fiecare barou organizeaza Registrul de asistenta judiciara în care sunt inregistrati avocatii ce pot fi desemnati pentru acordarea asistentei judiciare și a asistentei extrajudiciare. (2) Registrul este public, se pastreaza pe suport hartie și în format electronic și se publica pe pagina de internet a fiecarui barou. (3) Actualizarea Registrului de asistenta judiciara pentru urmatorul an calendaristic se efectueaza pana la sfarsitul lunii septembrie a anului calendaristic precedent. (4) In cazuri exceptionale, în Registrul de asistenta judiciara pot fi operate modificari și în cursul anului, potrivit procedurii prevazute pentru inscrierea în registru. (5) U.N.B.R. organizeaza Registrul national de asistenta judiciara, constituit din registrele de asistenta judiciara ale tuturor barourilor. (6) Registrul national de asistenta judiciara se publica pe pagina de internet a U.N.B.R. și se actualizeaza, în mod automat, odata cu actualizarea datelor din Registrul fiecarui barou.	
	Art. 155¹². (1) Pentru inscrierea în Registrul de asistenta judiciara, avocatul depune o cerere la baroul din care face parte. (2) Cererea prevazuta la alineatul (1) se completeaza conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistentei judiciare din cadrul U.N.B.R. (3) Inscrierea avocatului în Registrul de asistenta judiciara se efectueaza în baza deciziei consiliului baroului. (4) Consiliul baroului poate, motivat, sa refuze inscrierea în registru sau sa radieze din Registru un avocat în urmatoarele cazuri: a) daca avocatului solicitant i s-a aplicat o sanctiune disciplinara;	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	b) daca avocatul este invinuit pentru savarsirea unei infractiuni de drept comun; c) daca s-a constatat incalcarea repetata a dispozitiilor legii sau statutului sau calitatea inferioara a asistentei judiciare acordate. (5) Radierea din Registru poate fi dispusa pentru o perioada de un an, iar daca se constata savarsirea consecutiva a trei sau a mai multor abateri de la obligatiile prevazute de Lege sau prezentul statut, radierea se poate dispune pentru o perioada de pana la trei ani; (6) Refuzul baroului de inscriere a avocatului solicitant în Registru, precum și masura radierii, pot fi contestate potrivit procedurii prevazute la cap.VI din Lege. (7) Decizia de radiere din Registru se aduce la cunostinta publicului prin afisare pe pagina de internet a baroului, precum și pe pagina de internet a U.N.B.R.	
	Art. 155¹³. (1) Pentru asistenta judiciara acordata, avocatul desemnat are dreptul la un onorariu stabilit de organul judiciar, potrivit naturii și volumului activității desfășurate în limitele sumelor stabilite prin protocolul încheiat între U.N.B.R și Ministerul Justiției. (2) Prin actul de incuviintare a asistentei judiciare, organul judiciar stabilește și valoarea provizorie a onorariului avocatului. (3) Dupa acordarea asistentei judiciare avocatul întocmeste un referat scris cu privire la prestatia avocatiala efectiva, conform formularului aprobat de Departamentul de coordonare a asistentei judiciare din cadrul U.N.B.R. Referatul este supus confirmării organului judiciar, care, in functie de volumul si complexitatea activității desfășurate de avocat, precum si in raport cu durata, tipul si particularitățile cauzei, poate dispune menținerea sau majorarea onorariului stabilit initial. (4) Referatul confirmat potrivit alin. (3) se înaintează baroului ,in vederea efectuării formalităților prevazute de lege pentru plata onorariilor. (5) In cazul în care avocatul este sanctionat disciplinar potrivit art.70 alin.(1) 86 alin. (1) din Lege (MN), avocatul nu va primi onorariul	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	pentru cazul concret ori pentru activitatea desfasurata. (6) Avocatului desemnat i se deconteaza sumele necesare pentru cheltuielile de aparare și pentru deplasarea la locul de detentie sau retinere, din alta localitate.	
	Art. 155¹⁴. (1) Plata onorariului pentru asistenta judiciara acordata se face lunar prin virament bancar, pe baza documentelor pentru decontare prevazute la art. 82 alin. (2) si (3) din Lege, avizate de consiliul baroului. (2) Sumele necesare pentru plata onorariilor sau, dupa caz, a remuneratiilor pentru asistenta judiciara se vireaza, lunar, intr-un cont distinct deschis de fiecare barou. Respectarea de catre barouri a destinatiei fondurilor astfel virate face și obiect al controlului U.N.B.R., în condițiile stabilite de <u>prezentul Sstatut</u>.	
	Art. 155¹⁵. U.N.B.R. și barourile conlucreaza cu Ministerul Justitiei, Consiliul Superior al Magistraturii, instantele judecatoresti, precum și cu parchetele de pe langa acestea, în vederea desfasurarii în bune conditii a activitatii de acordare a asistentei judiciare prevazuta de prezentul capitol.	
	Art. 155¹⁶. (1) Onorariile pentru asistenta judiciara acordata în oricare dintre formele prevazute de prezentul capitol se stabilesc prin protocolul incheiat intre U.N.B.R. și Ministerul Justitiei, în condițiile legii. (2) Fondurile necesare pentru plata onorariilor prevazute la alin.(1) se asigura potrivit art.26 alin.(1) lit.a) din Legea 146/1997 privind taxele judiciare de timbru, cu modificarile si completarile ulterioare. (3) Pentru cheltuielile curente necesare functionarii serviciilor de asistenta judiciara din cadrul barourilor, din sumele virate lunar pentru plata onorariilor cuvenite pentru asistenta judiciara, fiecare barou isi constituie un fond prin retinerea a 1% din valoarea acestor sume, aprobate si efectiv versate. Retinerea procentului de 1% se face la achitarea efectiva a onorariului catre avocatul indreptatit. (4) Onorariile pentru asistenta judiciara acordata in oricare dintre	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	formele prevăzute de prezentul capitol ,la solicitarea organelor administratiei publice locale ,se acorda din fondurile acestor organe ,in limitele sumelor stabilite prin protocolul incheiat de fiecare barou cu acestea .In lipsa protocolului ,sunt aplicabile limitele stabilite prin protocolul prevazut la art.68-44 82 alin.(1) din Lege (MN).
ART. 156 (1) Serviciile de asistență judiciară vor asigura și apărarea gratuită, în cazurile prevăzute la art. 68 alin. (2) din Lege, pe baza aprobării date de către decanul baroului. (2) Avocatul delegat pentru asigurarea apărării gratuite are drepturile și obligațiile prevăzute de Lege și statutul profesiei și își îndeplinește însărcinarea primită în interesul beneficiarului gratuității. (3) Pentru situații prevăzute în legi speciale privind apărarea unor categorii de persoane, cheltuielile suportate de barou pentru organizarea apărării gratuite vor fi desocotite cu autoritățile și instituțiile competente prin aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 69 din Lege.	Art. 156. (1) Serviciile de asistenta judiciara vor asigura și apărarea gratuită, în cazurile prevăzute la art. ~~68~~ 71 alin.(2) din Lege, pe baza aprobarii date de catre decanul baroului. (2) Avocatul delegat pentru asigurarea apărării gratuite are drepturile și obligațiile prevăzute de Lege și statutul profesiei și își ~~îndeplinește~~ însărcinarea primită în interesul în indeplinirea mandatului acordat beneficiarului gratuității, pe care trebuie să-l trateze cu atenția cuvenită oricărui client. (3) ~~Pentru situații prevăzute în legi speciale privind apărarea unor categorii de persoane, cheltuielile suportate de barou pentru organizarea apărării gratuite vor fi desocotite cu autoritățile și instituțiile competente prin aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor art. 69 din Lege.~~
ART. 157 (1) Acordarea asistenței judiciare obligatorii în cazurile prevăzute de lege se face numai ca urmare a unei comunicări scrise din partea instanței, a organului de urmărire sau de cercetare penală ori a organului administrației publice locale, adresată serviciului de asistență judiciară organizat, în fiecare localitate, de către consiliul baroului. (2) În cazul în care se solicită acordarea asistenței judiciare gratuite de către organele prevăzute la alin. (1), decanul solicită comunicarea datelor esențiale despre natura cauzei și, după caz, evaluarea sumară a obiectului material al acesteia pentru a se putea stabili onorariul de avocat care va fi suportat de partea care ar cădea în pretenții. În aceeași condiții se va proceda și atunci când decanul încuviințează acordarea asistenței judiciare gratuite la cererea unui justitiabil. (3) Prin decizie decanul poate delega atribuțiile prevăzute la alin.	Art. 157. (1) Acordarea asistenței judiciare obligatorii ~~în cazurile prevăzute de lege~~ se face numai ca urmare a ~~unei comunicări scrise~~ solicitarii motivate din partea instanței, a organului de urmărire penală, ~~sau a organului (MN)~~ de cercetare penală ~~ei~~ sau a organului administrației publice locale, adresată ~~serviciului de asistență judiciară organizat, în fiecare localitate, de către consiliul baroului.~~ Acordarea asistenței judiciare se realizeaza exclusiv in baza imputernicirii de avocat eliberata de serviciul de asistenta judiciara (2) În cazul în care se solicită acordarea asistenței judiciare gratuite de către organele prevăzute la alin.(1), decanul ~~solicită comunicarea datelor esențiale despre natura cauzei și, după caz, evaluarea sumară a obiectului material al acesteia pentru a se putea stabili onorariul de avocat care stabileste valoarea onorariului ce va fi suportat de partea care ar cădea în pretenții, având in vedere natura cauzei si valoarea obiectului material al acesteia. În aceleași condiții se va proceda și atunci când decanul încuviințează acordarea~~

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(2) unui consilier al baroului. (4) Decanul desemnează avocatul care urmează să acorde asistență judiciară. Avocatul desemnat poate refuza această sarcină numai pentru motive întemeiate. (5) Avocatul desemnat urmează să își îndeplinească însărcinarea în condițiile prevăzute la art. 69 din Lege.	~~asistenței judiciare gratuite la cererea unui justifiabil.~~ (3) Prin decizie decanul poate delega atribuțiile prevăzute la alin. (2) unui consilier al baroului. ~~(4) Decanul desemnează avocatul care urmează să acorde asistență judiciară. Avocatul desemnat poate refuza această sarcină numai pentru motive întemeiate.~~ ~~(54) Avocatul desemnat să acorde asistență judiciară gratuită (MN) urmează să își îndeplinească însărcinarea în condițiile prevăzute la art. 69 85 alin. (1) din Lege.~~
ART. 158 Obligațiile avocatului desemnat să acorde asistență judiciară obligatorie încetează în momentul în care în cauză se prezintă un avocat ales. Avocatul înlocuit are dreptul la încasarea onorariului cuvenit pentru prestațiile efectuate până la data încetării însărcinării.	Art. 158. Mandatul Obligațiile—avocatului desemnat să acorde asistenta judiciara obligatorie inceteaza în momentul ~~în care în cauză se prezintă un avocat ales în care partea isi angajeaza un aparator. Avocatul înlocuit are dreptul la încasarea onorariului cuvenit pentru prestațiile efectuate până la data încetării însărcinării.~~ Dreptul la onorariu al avocatului înlocuit subzista , chiar dacă mandatul său a încetat, (MN) cuantumul acestuia fiind proportional cu munca prestata.
ART. 159 Avocatul care acordă asistență judiciară obligatorie are dreptul de a încasa onorariul potrivit tarifelor stabilite de comun acord de Ministerul Justiției și U.N.B.R., în raport cu natura și cu dificultatea cauzelor.	Art. 159. Avocatul ~~care acordă asistență judiciară obligatorie are~~ desemnat sa acorde asistenta judiciara obligatorie are dreptul de a ~~încasa onorariul potrivit tarifelor stabilite de comun acord de Ministerul Justiției și U.N.B.R. la onorariu stabilit în condițiile prevăzute la art. 85 din Lege, în raport cu natura și cu dificultatea cauzelor.~~ (MN)
ART. 160 (1) Serviciile de asistență judiciară își desfășoară activitatea în spațiile puse la dispoziție gratuit de Ministerul Justiției, situate în sediile instanțelor judecătorești, conform art. 36 din Lege. (2) Cheltuielile privind amenajarea și întreținerea spațiilor aflate în situația prevăzută de art. 36 din Lege sunt prevăzute distinct în bugetul fiecărui barou.	Art.160. (1) Serviciile de asistenta judiciara isi desfasoara activitatea in spatiile situate la sediile instantelor puse la dispozitie de Ministerul Justitiei, in conditiile art. ~~36~~ 38 din Lege. (2) Cheltuielile privind amenajarea si intretinerea spatiilor aflate in situatia prevazuta de art. ~~36~~ 38 din Lege sunt ~~prevăzute distinct în bugetul fiecărui barou suportate in conditiile art.155¹⁶ ind.15 (MN) alin.(3) din prezentul statut.~~ ~~(3) Plata prestațiilor asigurate de avocați și a costurilor necesare~~

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 161 (1) Asistența judiciară gratuită poate fi retrasă de către decanul baroului, dacă se dovedește că a fost obținută fără prezentarea stării materiale reale a părții ori dacă această stare s-a ameliorat și permite plata onorariului. (2) În condițiile legii, remunerația cuvenită avocatului va fi suportată de partea care a obținut ilicit asistența judiciară gratuită.	organizării și funcționării serviciilor de asistență judiciară, în cadrul asistenței judiciare, se asigură prin grija Ministerului Justiției, pe baza protocolului încheiat și actualizat anual, între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România. Art. 161. (1) Acordarea asistenței judiciare gratuite Asistența judiciară gratuită poate fi retrasă de către decanul baroului, dacă se dovedește că a fost obținută fără prezentarea stării materiale reale a părții ori dacă această stare s-a ameliorat și permite plata onorariului: a) a fost obținută prin fraudă; b) starea de nevoie a solicitantului a încetat sau s-a ameliorat și permite plata onorariului. (2) În condițiile legii, remunerația cuvenită avocatului va fi suportată de către (MN) partea care a obținut ilicit asistența judiciară gratuită.
SECȚIUNEA a 3-a - Relațiile dintre avocați §2. Concurența profesională	Secțiunea 3. Relațiile dintre avocați Subsecțiunea 2. Concurența profesională
ART. 166 Este interzisă, sub sancțiunile prevăzute de art. 73 din Lege, săvârșirea următoarelor fapte de concurență neloială: a) folosirea fără drept a unei firme, denumiri, embleme sau mărci de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de un alt avocat sau o altă formă asociativă de exercitare a profesiei; b) punerea în circulație de produse, servicii sau publicații, cu conținut juridic plagiat, care aduc atingere drepturilor titularului și induc în eroare clientul asupra produsului sau serviciului furnizat; c) producerea în orice mod, punerea în circulație, depozitarea, oferirea spre vânzare sau vânzarea unor servicii sau publicații purtând mențiuni false privind denumirea, firma, emblema sau marca unui avocat ori alte tipuri de proprietate intelectuală, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți avocați și pe clienți.	Art. 166. Este interzisă, sub sancțiunile prevăzute de art. 73 89 din Lege, săvârșirea următoarelor fapte de concurență neloială: a) folosirea fără drept a unei firme, denumiri, embleme sau mărci de natură să producă confuzie cu cele folosite legitim de un alt avocat sau o altă formă asociativă de exercitare a profesiei; b) punerea în circulație de produse, servicii sau publicații, cu conținut juridic plagiat, care aduc atingere drepturilor titularului și induc în eroare clientul asupra produsului sau serviciului furnizat; c) producerea în orice mod, punerea în circulație, depozitarea, oferirea spre vânzare sau vânzarea unor servicii sau publicații purtând mențiuni false privind denumirea, firma, emblema sau marca unui avocat ori alte tipuri de proprietate intelectuală, în scopul de a-i induce în eroare pe ceilalți avocați și pe clienți.
ART. 167 Sunt interzise, sub sancțiunea prevăzută de art. 73 alin. (1) lit. e)	Art. 167. Sunt interzise, sub sancțiunea prevăzută de art. 73 89 alin.(1) lit. e) din Lege:

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

din Lege: a) încheierea între avocați de acorduri privind împărțirea pieței serviciilor profesionale. b) participarea, în mod concertat, prin oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte, pentru achiziționarea de servicii profesionale avocațiale; c) limitarea sau împiedicarea accesului la clientelă și a libertății exercitării concurenței profesionale oneste între avocați. ART. 168 Aplicarea sancțiunii disciplinare în cazurile prevăzute de art. 165 - 167 din prezentul statut, nu exclude dreptul celui prejudiciat, la repararea, în condițiile legii, prejudiciului cauzat.	a) încheierea între avocați de acorduri privind împărțirea pieței serviciilor profesionale. b) participarea, în mod concertat, prin oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte, pentru achiziționarea de servicii profesionale avocațiale; c) limitarea sau împiedicarea accesului la clientelă și a libertății exercitării concurenței profesionale oneste între avocați.	
SECȚIUNEA a 4-a - Formele de exercitare a profesiei §1. Dispoziții generale	Secțiunea 4. Formele de exercitare a profesiei Subsecțiunea 1. Dispoziții generale	
ART. 169 (1) Avocatul poate exercita profesia într-una din următoarele forme: a) cabinet individual; b) cabinetul asociat; c) societatea civilă profesională; d) societatea civilă profesională cu răspundere limitată. (2) În cadrul formelor de exercitare prevăzute la alin. (1) își pot exercita profesia și avocați colaboratori, în baza unui contract de colaborare, sau avocați salariați, în baza unui contract de salarizare în interiorul profesiei, potrivit prevederilor Legii și ale prezentului statut.	Art. 169. (1) Avocatul poate exercita profesia într-una din următoarele forme: a) cabinet individual; b) cabinetul asociat; c) societatea civilă profesională; d) societatea ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată. (2) În cadrul formelor de exercitare prevăzute la alin. (1) își pot exercita profesia și avocați colaboratori, în baza unui contract de colaborare, sau avocați salariați, în baza unui contract de salarizare în interiorul profesiei, potrivit prevederilor Legii și ale prezentului statut.	
ART. 171 (1) Avocatul este liber să opteze și să își schimbe în orice moment opțiunea pentru una dintre formele de exercitare a profesiei prevăzute de lege.	Art. 171. (1) Avocatul este liber să opteze și să își schimbe în orice moment opțiunea pentru una dintre formele de exercitare a profesiei prevăzute de Lege. (2) Formele de exercitare a profesiei de avocat se pot transforma în	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(2) Formele de exercitare a profesiei de avocat se pot transforma în oricare dintre formele de exercitare a profesiei prevăzute la art. 169 alin. (1) din prezentul statut, fără a intra în lichidare, cu respectarea prevederilor legii și prezentului statut. (3) Transformarea se poate realiza separat sau deodată cu reorganizarea formelor de exercitare a profesiei de avocat prin fuziune, absorbție, divizare totală sau divizare parțială (desprinderea unei părți din patrimoniul de afectățune profesională astfel cum acesta este reflectat în evidențele financiar-contabil ale formei de exercitare a profesiei supusă divizării parțiale). (4) În cazul transformării unei forme de exercitare a profesiei, avocații titulari ai cabinetelor individuale, avocații asociați ai cabinetelor asociate, ai societăților civile profesionale și ai societăților civile profesionale cu răspundere limitată pot aporta cota-parte indiviză din patrimoniul de afectățune profesională, astfel cum acesta este reflectat în evidențele financiar-contabile ale formei de exercitare a profesiei care se transformă, întocmind în acest scop actele financiar-contabile de transfer către forma de exercitare a profesiei în care au optat să se transforme. Aporturile transferate se vor opera la valoarea nominală reflectată în evidențele financiar-contabile ale formei de exercitare a profesiei care se transformă. (5) În oricare dintre formele de exercitare a profesiei, avocatul își va începe activitatea după obținerea aprobărilor din partea consiliului baroului. (6) Avocatul este obligat să înștiințeze în scris baroul din care face parte despre orice modificare intervenită în forma de exercitare a profesiei, în cazurile de înstrăinare prin acte între vii a formelor de exercitare a profesiei sau de lichidare a acestora, precum și în cazul transformării sau reorganizării formelor de exercitare a profesiei în condițiile prevăzute în prezentul articol.	oricare dintre formele de exercitare a profesiei prevăzute la art. 169 alin. (1) din prezentul statut, fără a intra în lichidare, cu respectarea prevederilor legii și prezentului statut. (3) Transformarea se poate realiza separat sau deodată cu reorganizarea formelor de exercitare a profesiei de avocat prin fuziune, absorbție, divizare totală sau divizare parțială (desprinderea unei părți din patrimoniul de afectățune profesională astfel cum acesta este reflectat în evidențele financiar-contabil ale formei de exercitare a profesiei supusă divizării parțiale). (4) În cazul transformării unei forme de exercitare a profesiei, avocații titulari ai cabinetelor individuale, avocații asociați ai cabinetelor asociate, ai societăților civile profesionale și ai societăților civile profesionale cu răspundere limitată pot aporta cota-parte indiviză din patrimoniul de afectățune profesională, astfel cum acesta este reflectat în evidențele financiar-contabile ale formei de exercitare a profesiei care se transformă, întocmind în acest scop actele financiar-contabile de transfer către forma de exercitare a profesiei în care au optat să se transforme. Aporturile transferate se vor opera la valoarea nominală reflectată în evidențele financiar-contabile ale formei de exercitare a profesiei care se transformă. (4¹) În cazul constituirii unei societăți profesionale cu răspundere limitată de către avocați care fac parte din alte forme de exercitare a profesiei dar fără transformarea acestora din urmă în societatea nou constituită, respectivele forme preexistente de exercitare a profesiei pot să nu fie supuse lichidării dacă fiecare din foștii lor titulari – nou asociați, decid astfel. (4²) În situația prevăzută în alineatul anterior alin. (4¹), forma de exercitare a profesiei din care provine asociatul își încetează activitatea profesională desfășurată în nume propriu pe perioada în care avocatul titular sau, după caz, avocații titulari ai acesteia au calitatea de asociat în societatea profesională cu răspundere limitată. (5) În oricare dintre formele de exercitare a profesiei, avocatul își va începe activitatea după obținerea aprobărilor din partea consiliului baroului. (6) Avocatul este obligat să înștiințeze în scris baroul din care face

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	parte despre orice modificare intervenită în forma de exercitare a profesiei, în cazurile de înstrăinare prin acte între vii a formelor de exercitare a profesiei sau de lichidare a acestora, precum și în cazul transformării sau reorganizării formelor de exercitare a profesiei în condițiile prevăzute în prezentul articol.	
ART. 172 (1) Toate formele de exercitare a profesiei de avocat sunt supuse următoarelor principii: a) patrimoniul comun este afectat exclusiv activității profesionale și are regimul patrimoniului de afecțiune profesională; b) titularul cabinetului individual și avocatul asociat nu pot presta activități profesionale în afara formei de exercitare a profesiei pentru care au optat; c) avocatul titular al cabinetului individual nu poate avea calitatea de avocat colaborator sau de avocat salarizat în cadrul profesiei; d) avocatul asociat nu poate avea calitatea de avocat colaborator sau de avocat salarizat în cadrul profesiei; e) avocatul salarizat în interiorul profesiei și avocatul colaborator nu pot activa, în aceeași calitate, în mai multe forme de exercitare a profesiei; f) avocatul colaborator și avocatul salarizat în interiorul profesiei nu au drept la clientelă proprie; g) obligația de a comunica de îndată baroului, în scris, modificările privind asocierea, colaborarea sau angajarea revine atât avocatului cât și titularului cabinetului individual sau coordonatorului cabinetelor asociate, societăților civile profesionale sau al societăților civile profesionale cu răspundere limitată; h) formele de exercitare a profesiei se individualizează prin denumire, conform prevederilor Legii și ale prezentului statut. În cazul tuturor formelor de exercitare a profesiei de către avocații străini se pot utiliza, la alegere, denumirea și numele formei de	Art. 172. (1) Toate formele de exercitare a profesiei de avocat sunt supuse următoarelor principii: a) patrimoniul comun este afectat exclusiv activității profesionale și are regimul patrimoniului de afecțiune profesională; b) titularul cabinetului individual și avocatul asociat nu pot presta activități profesionale în afara formei de exercitare a profesiei pentru care au optat; c) avocatul titular al cabinetului individual nu poate avea calitatea de avocat colaborator sau de avocat salarizat în cadrul profesiei; d) avocatul asociat nu poate avea calitatea de avocat colaborator sau de avocat salarizat în cadrul profesiei; e) avocatul salarizat în interiorul profesiei și avocatul colaborator nu pot activa, în aceeași calitate, în mai multe forme de exercitare a profesiei; f) avocatul colaborator are dreptul de a avea clientelă proprie numai prin intermediul formei de exercitare a profesiei la care colaborează; avocatul colaborator și avocatul salarizat în interiorul profesiei nu au drept la clientelă proprie; f1) avocatul salarizat în interiorul profesiei nu are drept la clientelă proprie; g) obligația de a comunica de îndată baroului, în scris, modificările privind asocierea, colaborarea sau angajarea revine atât avocatului cât și titularului cabinetului individual sau coordonatorului cabinetelor asociate, societăților civile profesionale sau al societăților civile profesionale cu răspundere limitată; h) formele de exercitare a profesiei se individualizează prin denumire, conform prevederilor Legii și ale prezentului statut. În cazul tuturor formelor de exercitare a profesiei de către avocații străini se pot utiliza, la alegere, denumirea și numele formei de	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

formelor de exercitare a profesiei de avocat, încheiată în condițiile prevăzute de Lege, are ca obiect, exclusiv, părți deținute de asociați. (3) În toate cazurile de înstrăinare a formelor de exercitare a profesiei de avocat contractele încheiate de transmitător cu avocați stagiați rămân în ființă pe durata convenită și se preiau de către dobânditor dacă în persoana acestuia se verifică condițiile prevăzute de Lege și statut.	exercitare a profesiei din țară sau din străinătate. (2) În cazul societăților civile profesionale și al societăților civile profesionale cu răspundere limitată, convenția de înstrăinare a formelor de exercitare a profesiei de avocat, încheiată în condițiile prevăzute de Lege, are ca obiect, exclusiv, părți deținute de asociați. (3) În toate cazurile de înstrăinare a formelor de exercitare a profesiei de avocat contractele încheiate de transmitător cu avocați stagiați rămân în ființă pe durata convenită și se preiau de către dobânditor dacă în persoana acestuia se verifică condițiile prevăzute de Lege și statut.	
ART. 177 (1) Convențiile de colaborare încheiate de avocat potrivit art. 6 din Lege vor asigura independența profesională, patrimonială și deontologia profesiei de avocat. Verificarea îndeplinirii acestor condiții este de competența consiliului baroului. (2) În desfășurarea activităților prevăzute la art. 3 din Lege, avocatul decide unilateral în alegerea notarilor publici, experților, traducătorilor, executorilor judecătorești și a altor specialiști cu care poate să colaboreze. (3) Colaborările avocatului în condițiile art. 6 din Lege se vor desfășura cu respectarea de către avocat a prevederilor prezentei Legi și ale statutului profesiei. ART. 178 Decizia poate fi atacată la Consiliul U.N.B.R. de către persoana interesată, în termen de 15 zile de la comunicare.	Art. 177. (1) Convențiile de colaborare încheiate de avocat potrivit art. 6 7 din Lege vor asigura independența profesională, patrimonială și deontologia profesiei de avocat. Verificarea îndeplinirii acestor condiții este de competența consiliului baroului. (2) În desfășurarea activităților prevăzute la art. 3 din Lege, avocatul decide unilateral în alegerea notarilor publici, experților, traducătorilor, executorilor judecătorești și a altor specialiști cu care poate să colaboreze. (3) Colaborările avocatului în condițiile art. 6 7 din Lege se vor desfășura cu respectarea de către avocat a prevederilor prezentei Legi și ale statutului profesiei.	
§4. Societatea civilă profesională		
ART. 185 (1) Societatea civilă profesională este constituită din doi sau mai mulți avocați defnitiivi care contribuie în natură și/sau în vederea constituirii unui patrimoniu de afecțatiune în vederea desfășurării	Subsecțiunea 4. Societatea civilă profesională	
ART. 185 (1) Societatea civilă profesională este constituită din doi sau mai mulți avocați defnitiivi care contribuie în natură și/sau în vederea constituirii unui patrimoniu de afecțatiune în vederea desfășurării	Art. 185. (1) Societatea civilă profesională este constituită din doi sau mai mulți avocați defnitiivi care contribuie în natură și/sau în vederea constituirii unui patrimoniu de afecțatiune în vederea desfășurării activității profesionale. Ceilalți avocați activează în cadrul	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

activității profesionale. Ceilalți avocați activează în cadrul societății civile profesionale fie în calitate de avocați colaboratori, fie în calitate de avocați salariați în cadrul profesiei. (2) Raportul civil se naște între client și societatea civilă profesională, serviciile profesionale urmând să fie îndeplinite de oricare dintre avocați desemnați de avocatul coordonator fără a se cere opțiunea clientului.	societății civile profesionale fie în calitate de avocați colaboratori, fie în calitate de avocați salariați în cadrul profesiei. (2) Raportul juristic (MN) civil se naște între client și societatea civilă profesională, serviciile profesionale urmând să fie îndeplinite de oricare dintre avocați desemnați de avocatul coordonator fără a se cere opțiunea clientului, cu excepția situației în care serviciile profesionale constau în asistență și reprezentare juridică la instanțe, parchete, organe de cercetare penală sau alte autorități, când în contractul de asistență juridică se menționează numele avocatului desemnat sau acceptat de client precum și dreptul sau interdicția de substituție a acestuia. (3) Pentru litigiile născute din desfășurarea activității profesionale, societatea civilă profesională poate sta în judecată, ca reclamant sau pârât, chiar dacă nu are personalitate juridică. (MN)
§5. Societatea civilă profesională cu răspundere limitată ART. 188 (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată este constituită din doi sau mai mulți avocați definitivi, are personalitate juridică și patrimoniu propriu. (2) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată va avea ca obiect unic de activitate exercitarea profesiei de avocat în condițiile art. 3 din Lege. (3) Activitatea profesională se realizează de către avocații asociați, avocați colaboratori și avocați salariați în interiorul profesiei. (4) Avocații asociați care își exercită profesia în cadrul societății civile profesionale cu răspundere limitată își angajează răspunderea profesională numai în limitele capitalului social subscris și vărsat.	Subsecțiunea 5. Societatea ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată Art. 188. (1) Societatea ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată este constituită din doi sau mai mulți avocați definitivi, afiați în exercițiul profesiei, are personalitate juridică și un patrimoniu propriu de afectare destinat exercitării profesiei de avocat. (¹) În sensul prevederilor prezentului statut, patrimoniul propriu de afectare este alcătuit din bunurile corporale, în numerar sau în natură, și cele incorporale, reprezentând capitalul social, precum și din cele dobândite de societate, cu orice titlu, pe durata funcționării sale. Aportul în industrie constând în activitatea profesională a avocatului asociat este luat în considerare numai în raporturile dintre asociați. (¹²) Obligațiile și răspunderea societății profesionale cu răspundere limitată sunt garantate cu patrimoniul de afectare. Avocații asociați care își exercită profesia în cadrul societății profesionale cu răspundere limitată răspund personal în limita aportului social al fiecăruia. (2) Societatea ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată va avea ca

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	obiect unic de activitate exercitarea profesiei de avocat în condițiile art. 3 din Lege. (3) Activitatea profesională se realizează de către avocații asociați, avocați colaboratori și avocați salariați în interiorul profesiei. ~~(4) Avocații asociați care își exercită profesia în cadrul societății civile profesionale cu răspundere limitată își angajează răspunderea profesională numai în limitele capitalului social subscris și vărsat.~~	art. 3 din Lege. (3) Activitatea profesională se realizează de către avocații asociați, avocați colaboratori și avocați salariați în interiorul profesiei. ~~(4) Avocații asociați care își exercită profesia în cadrul societății civile profesionale cu răspundere limitată își angajează răspunderea profesională numai în limitele capitalului social subscris și vărsat.~~
ART. 189 (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată se individualizează printr-o denumire specifică care cuprinde numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma societate civilă de avocați cu răspundere limitată (exemplu: "ION IONESCU - Societate civilă de avocați cu răspundere limitată" sau "IONESCU, POPESCU - Societate civilă de avocați cu răspundere limitată"). (2) Dispozițiile alineatelor (2) - (4) ale art. 180 se aplică în mod corespunzător.	Art. 189. (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată se individualizează printr-o denumire specifică care cuprinde numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată (exemplu: „ION IONESCU – Societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată” sau „IONESCU, POPESCU – Societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată”). (2) Dispozițiile alineatelor (2)-(4) ale art. 180 din prezentul statut (MN) se aplică în mod corespunzător.	Art. 189. (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată se individualizează printr-o denumire specifică care cuprinde numele a cel puțin unuia dintre asociați, urmat de sintagma societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată (exemplu: „ION IONESCU – Societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată” sau „IONESCU, POPESCU – Societate civilă profesională de avocați cu răspundere limitată”). (2) Dispozițiile alineatelor (2)-(4) ale art. 180 din prezentul statut (MN) se aplică în mod corespunzător.
ART. 190 (1) Actul constitutiv și statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată sunt încheiate în formă scrisă, cu respectarea anexelor nr. XIV și XV la prezentul statut. Actul constitutiv se încheie în formă autentică atunci când printre bunurile subscrise ca aport la capitalul social se află un bun imobil. (2) Statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată va cuprinde: a) numele și prenumele, codul numeric personal, locul și data nașterii și domiciliul asociaților; b) data dobândirii calității de avocat și data definitivării în profesie a avocaților asociați; c) denumirea, sediul și, dacă este cazul, emblema societății; d) capitalul social, integral vărsat, cu menționarea aportului fiecărui asociat, în industrie, în bani sau în natură ori de clientelă, valoarea aporturilor în industrie, în natură sau în clientelă precum și modul evaluării lor; aportul în numerar la formarea capitalului social nu va putea fi inferior echivalentului în lei al sumei 3.000 EURO;	Art. 190. (1) Actul constitutiv și statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată sunt încheiate în formă scrisă, cu respectarea anexelor nr. XIV și XV la prezentul statut. Actul constitutiv se încheie în formă autentică dacă atunci-când printre bunurile subscrise ca aport la capitalul social se află și teren un-bun-imobil/un bun imobil (MN). (2) Statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată va cuprinde: a) numele și prenumele, numele purtate anterior, codul numeric personal, locul și data nașterii și domiciliul asociaților; b) data dobândirii calității de avocat și data definitivării în profesie a avocaților asociați; c) denumirea, sediul și, dacă este cazul, emblema societății; d) capitalul social, integral vărsat, cu menționarea aportului fiecărui asociat, în industrie, în bani sau în natură ori de clientelă, valoarea aporturilor în industrie, în natură sau în clientelă precum și modul evaluării lor; aportul în numerar la formarea capitalului social nu va putea fi inferior echivalentului în lei al sumei 3.000 de EURO;	Art. 190. (1) Actul constitutiv și statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată sunt încheiate în formă scrisă, cu respectarea anexelor nr. XIV și XV la prezentul statut. Actul constitutiv se încheie în formă autentică dacă atunci-când printre bunurile subscrise ca aport la capitalul social se află și teren un-bun-imobil/un bun imobil (MN). (2) Statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată va cuprinde: a) numele și prenumele, numele purtate anterior, codul numeric personal, locul și data nașterii și domiciliul asociaților; b) data dobândirii calității de avocat și data definitivării în profesie a avocaților asociați; c) denumirea, sediul și, dacă este cazul, emblema societății; d) capitalul social, integral vărsat, cu menționarea aportului fiecărui asociat, în industrie, în bani sau în natură ori de clientelă, valoarea aporturilor în industrie, în natură sau în clientelă precum și modul evaluării lor; aportul în numerar la formarea capitalului social nu va putea fi inferior echivalentului în lei al sumei 3.000 de EURO;

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

e) numărul și valoarea nominală a părților sociale, precum și numărul părților sociale atribuite fiecărui asociat pentru aportul său, respectiv participarea la beneficii și pierderi a fiecărui asociat; f) asociații care reprezintă și administrează societatea împreună cu puterile ce li s-au conferit; dacă sunt mai mulți administratori și ei formează un consiliu de administrație, se vor preciza regulile de organizare și funcționare ale acestui organism; g) reguli privind transmiterea părților sociale și condițiile de retragere a asociaților; h) durata societății; i) modul de transformare, reorganizare, dizolvare și lichidare, inclusiv cu privire la situația clientelei. (3) Actul constitutiv și statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată, încheiate în condițiile Legii și prezentului statut, sunt guvernate de legea civilă. (4) Orice modificare a actului constitutiv și/sau statutului societății civile profesionale cu răspundere limitată se poate face numai în scris, cu respectarea legii și a prezentului statut.	e) numărul și valoarea nominală a părților sociale, precum și numărul părților sociale atribuite fiecărui asociat pentru aportul său, respectiv participarea la beneficii și pierderi a fiecărui asociat; f) asociații coordonatori care reprezintă și administrează societatea împreună cu puterile ce li s-au conferit; dacă sunt mai mulți administratori și ei formează un consiliu de coordonare administrativă, se vor preciza regulile de organizare și funcționare ale acestui organism; g) reguli privind transmiterea părților sociale și condițiile de retragere a asociaților; h) durata societății; i) modul de transformare, reorganizare, dizolvare și lichidare, inclusiv cu privire la situația clientelei. (3) Actul constitutiv și statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată, încheiate în condițiile Legii și prezentului statut, sunt guvernate de legea civilă. (4) Orice modificare a actului constitutiv și/sau statutului societății civile profesionale cu răspundere limitată se poate face numai în scris, cu respectarea legii și a prezentului statut.
ART. 191 (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată dobândește personalitate juridică la data înregistrării ei la barou, în baza deciziei emise de către consiliul baroului în a cărui rază teritorială se află sediul său principal. (2) Dovada personalității juridice în raporturile cu terții se va face în baza unui certificat de înregistrare, întocmit conform anexei nr. XVI la prezentul statut. (3) Baroul va ține "Registrul de evidență al societăților civile profesionale cu răspundere limitată" care are caracter public. Modelul acestuia este specificat în anexa nr. XXX la prezentul statut.	Art. 191. (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată dobândește personalitate juridică la data înregistrării ei la barou, în baza deciziei emise de către consiliul baroului în a cărui rază teritorială se află sediul său principal. (2) Dovada personalității juridice în raporturile cu terții se va face în baza unui certificat de înregistrare, întocmit conform anexei nr. XVI la prezentul statut. (3) Baroul va ține „Registrul de evidență al societăților civile profesionale cu răspundere limitată” care are caracter public. Modelul acestuia este specificat în anexa nr. XXX la prezentul statut.
ART. 192 Pot avea calitatea de asociați doi sau mai mulți avocați definitivi și aflați în exercițiul profesiei, înscrși în același barou sau în barouri	Art. 192. Pot avea calitatea de asociați doi sau mai mulți avocați definitivi și aflați în exercițiul profesiei, indiferent dacă dețin sau nu ori dacă aparțin sau nu unei alte forme de exercitare a profesiei, înscrși

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

diferite. În acest caz societatea își va stabili sediul principal în circumscripția unuia dintre barourile de apartenență al unei asemenea societăți se depune spre verificare la consiliul baroului de la sediul principal al societății. Actul constitutiv se va transmite, exclusiv în scop de informare și către toate barourile unde sunt înscrise asociații ai societății civile profesionale cu răspundere limitată, alții decât acela sau aceia care sunt înscrise în Tabloul avocaților baroului de la sediul principal al societății.	în același barou sau în barouri diferite. În acest caz societatea își va stabili sediul principal în circumscripția unuia dintre barourile de apartenență al unui dintre asociații fondatori. Actul constitutiv al unei asemenea societăți se depune spre verificare la consiliul baroului de la sediul principal al societății. Actul constitutiv se va transmite, exclusiv în scop de informare și către toate barourile unde sunt înscrise asociații ai societății ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată, alții decât acela sau aceia care sunt înscrise în Tabloul avocaților baroului de la sediul principal al societății.
ART. 193 (1) Capitalul social al societății civile profesionale cu răspundere limitată reprezentând echivalentul în lei al minimum 10.000 EURO se va vărsa la momentul constituirii societății. Consiliul baroului unde va fi înregistrată societatea este obligat să verifice integrală a capitalului social și, dacă este cazul, a evaluării aporturilor în industrie, în natură sau în clientelă. (2) Nu va putea fi înregistrată de către nici un barou o societate civilă profesională cu răspundere limitată decât în condițiile vărsării integrale a capitalului social. (3) Clientela aparține societății civile profesionale cu răspundere limitată și nu avocaților care au calitatea de asociați. (4) În cazul transmiterii părților sociale, retragerii sau decesului unui asociat al unei societăți profesionale cu răspundere limitată, toate bunurile împreună cu orice alte drepturi, inclusiv clientela, aduse ca aport la capitalul societății de către respectivul asociat rămân proprietatea societății, dacă prin lege, actul constitutiv sau statutul societății nu se prevede altfel. (5) Prevederile art. 181 alin. (2), (3) și (4) se aplică în mod corespunzător.	Art. 193. (1) Capitalul social al societății ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată reprezentând echivalentul în lei al minimum 10.000 EURO se va vărsa la momentul constituirii societății. Consiliul baroului unde va fi înregistrată societatea este obligat să verifice vărsarea integrală a capitalului social și, dacă este cazul, a evaluării aporturilor în industrie, în natură sau în clientelă. (2) Nu va putea fi înregistrată de către nici un barou o societate ~~civile~~ profesională cu răspundere limitată decât în condițiile vărsării integrale a capitalului social. (3) Clientela aparține societății ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată și nu avocaților care au calitatea de asociați. (4) În cazul transmiterii părților sociale, retragerii sau decesului unui asociat al unei societăți profesionale cu răspundere limitată, toate bunurile împreună cu orice alte drepturi, inclusiv clientela, ~~aduse-aa~~ aportate la capitalul societății de către respectivul asociat rămân proprietatea societății, dacă prin lege, actul constitutiv sau statutul societății nu se prevede altfel. (5) Prevederile art. 181 alin. (2), (3) și (4) din prezentul statut (MN) se aplică în mod corespunzător.
ART. 194 (1) Societatea civilă profesională cu răspundere limitată este condusă de adunarea generală a asociaților. Activitatea executivă este condusă de un avocat coordonator ales de majoritatea	Art. 194. (1) Societatea ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată este condusă de adunarea generală a asociaților. Activitatea executivă este condusă de unul sau mai mulți avocați coordonatori aleși de majoritatea avocaților asociați.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

avocaților asociați. (2) Adunarea generală se convoacă de către oricare dintre asociați prin orice mijloace care să poată proba realizarea convocării. (3) Adunarea generală se va întruni la sediul principal al societății sau cu acordul unanim al asociaților în orice alt loc.	(2) Adunarea generală se convoacă de către oricare dintre asociați prin orice mijloace care să poată proba realizarea convocării. (3) Adunarea generală se va întruni la sediul principal al societății sau cu acordul unanim al asociaților în orice alt loc.
ART. 196 (1) Avocatul coordonator va avea competențele stabilite prin actul constitutiv și statutul societății. (2) Avocatul coordonator al societății civile profesionale cu răspundere limitată trebuie să dețină calitatea de avocat definitivi și aflați în exercițiul profesiei și vor fi aleși dintre asociații societății, pentru un mandat de 2 ani. (3) Puterile avocatului coordonator vor fi stabilite prin actul constitutiv al societății.	Art. 196. (1) Competențele și puterile asociatului ~~Avocatul~~ coordonator sau, după caz, asociaților coordonatori vor fi ~~va avea~~ stabilite prin actul constitutiv și statutul societății. (2) Mandatul asociatului ~~Avocatul~~ coordonator sau, după caz, al asociaților coordonatori al societății civile profesionale cu răspundere limitată este ~~trebuie să dețină calitatea de avocat definitivi și aflați se~~ ~~afle în exercițiul profesiei și vor fi aleși dintre asociații societății,~~ ~~pentru un mandat de 2 ani, dacă în statutul societății nu se prevede o~~ ~~durată mai mare.~~ ~~(3) Puterile avocatului coordonator vor fi stabilite prin actul constitutiv al societății.~~
ART. 197 Asociații societății civile profesionale cu răspundere limitată pot hotărî numirea unor cenzori sau a unui auditor.	Art. 197. Asociații societății ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată pot hotărî numirea unor cenzori sau a unui auditor.
ART. 198 (1) Asociatul care intenționează să transmită părțile sociale pe care le deține într-o societate civilă profesională cu răspundere limitată este obligat să notifice această intenție cu minimum 30 de zile anterior transmiterii, către toți ceilalți asociați indicând persoana sau persoanele către care dorește să transmită respectivele părți sociale și prețul. (2) Transmiterea către terți nu poate fi efectuată fără acordul unanim, exprimat în scris, al celorlalți asociați, sau dacă în termenul prevăzut la alin. (1) nici un asociat nu și-a exercitat dreptul de preempțiune. (3) Asociații rămași în societate au un drept de preempțiune la dobândirea părților sociale ale societății cu privire la care există intenția de înstrăinare	Art. 198. (1) Asociatul care intenționează să transmită părțile sociale pe care le deține într-o societate ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată este obligat să notifice această intenție cu minimum 30 de zile anterior transmiterii, către toți ceilalți asociați indicând persoana sau persoanele către care dorește să transmită respectivele părți sociale și prețul. (2) Transmiterea către terți ~~nu~~ poate fi efectuată ~~oricând~~ ~~cu~~ ~~fără~~ acordul unanim, exprimat în scris, al celorlalți asociați, sau dacă în termenul prevăzut la alin. (1) nici un asociat nu și-a exercitat dreptul de preempțiune. (3) ~~Asociații rămași în societate au un~~ ~~Dreptul de preempțiune la~~ dobândirea părților sociale ale societății cu privire la care există intenția de înstrăinare ~~aparține asociaților rămași în societate.~~ Acesta

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

intenția de înstrăinare. Acest drept de preemțiune urmează să fie exercitat proporțional cu cota de capital deținută de fiecare dintre asociații rămași și care intenționează să dobândească respectivele părți sociale.	~~drept de preemțiune~~ urmează să fie exercitat proporțional cu cota de capital deținută de fiecare dintre asociații rămași și care intenționează să dobândească respectivele părți sociale.
ART. 199 (1) Asociatul se poate retrage oricând din societate cu condiția de a notifica, în scris, celorlalți asociați intenția de retragere cu cel puțin 3 luni înainte. (2) La împlinirea termenului prevăzut în notificare consiliul baroului va lua act de retragerea asociatului, operând modificările corespunzătoare în evidențele sale. (3) În caz de retragere, desocotirea dintre asociați se face în mod amiabil, ținându-se seama de prevederile din statutul societății. În caz de neînțelegere sunt aplicabile dispozițiile privind arbitrajul din prezentul statut.	Art. 199. (1) Asociatul se poate retrage oricând din societate, cu condiția de a notifica, în scris, celorlalți asociați și baroului din care face parte intenția de retragere, cu cel puțin 3 luni înainte. (2) La împlinirea termenului prevăzut în notificare consiliul baroului va lua act de retragerea asociatului, operând modificările corespunzătoare în evidențele sale. (3) În caz de retragere, desocotirea dintre asociați se face în mod amiabil, ținându-se seama de prevederile din statutul societății. În caz de neînțelegere sunt aplicabile dispozițiile privind arbitrajul din prezentul statut.
ART. 200 În situațiile în care, din orice motive, în societate rămâne un singur asociat o perioadă mai mare de 3 luni de zile, societatea intră în lichidare, cu excepția cazului în care asociatul rămâne asociat în cadrul societății civile profesionale de avocat;	Art. 200. În situațiile în care Dacă, din orice motive, în societate rămâne un singur asociat o perioadă mai mare de 3 luni de zile, societatea intră în lichidare, cu excepția cazului în care asociatul rămâne asociat în cadrul societății civile profesionale de avocat;
SECȚIUNEA a 5-a - Modalitățile de exercitare a profesiei §1. Dispoziții generale	Secțiunea 5. Modalitățile de exercitare a profesiei Subsecțiunea 1. Dispoziții generale
ART. 201 Modalitățile de exercitare a profesiei de avocat sunt: a) avocat titular al cabinetului individual; b) avocat asociat în cadrul cabinetelor asociate; c) avocat asociat în cadrul societății civile profesionale de avocat; d) avocat asociat în cadrul societății civile profesionale cu răspundere limitată;	Art. 201. Modalitățile de exercitare a profesiei de avocat sunt: a) avocat titular al cabinetului individual; b) avocat asociat în cadrul cabinetelor asociate; c) avocat asociat în cadrul societății civile profesionale de avocat; d) avocat asociat în cadrul societății civile profesionale cu răspundere limitată;

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

răspundere limitată; e) avocat colaborator; f) avocat salarizat în interiorul profesiei.	e) avocat colaborator; f) avocat salarizat în interiorul profesiei.	
§3. Avocatul asociat	Subsecțiunea 3. Avocatul asociat	
ART. 204 (1) Dobândește calitatea de avocat asociat, după caz: a) avocatul titular al cabinetului individual care se asociază potrivit art. 5 alin. (3) din Lege; b) avocatul asociat într-o societate civilă profesională; c) avocatul asociat într-o societate ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată; d) avocatul devenit avocat asociat ca urmare a transformării sau reorganizării forme de exercitare a profesiei căreia i-a aparținut în calitate de avocat titular al cabinetului individual sau în cadrul unor cabinete asociate ori de avocat asociat într-o societate civilă profesională.	Art. 204. Dobândește calitatea de avocat asociat, după caz: a) avocatul titular al cabinetului individual care se asociază potrivit art. 5 alin. (3) din Lege; b) avocatul asociat într-o societate civilă profesională; c) avocatul asociat într-o societate ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată; d) avocatul devenit avocat asociat ca urmare a transformării sau reorganizării forme de exercitare a profesiei căreia i-a aparținut în calitate de avocat titular al cabinetului individual sau în cadrul unor cabinete asociate ori de avocat asociat într-o societate civilă profesională.	
§4. Avocatul colaborator	Subsecțiunea 4. Avocatul colaborator	
ART. 205¹ (1) Avocatul colaborator nu are dreptul de a avea clientelă personală în afara forme de exercitare a profesiei la care colaborează. (2) Orice client personal trebuie adus la cunoștința avocatului titular/coordonator al forme de exercitare a profesiei la care avocatul colaborator își desfășoară activitatea. (3) Lucrările profesionale efectuate pentru clientela personală a avocatului colaborator se vor efectua prin intermediul forme de exercitare a profesiei, iar în contractul de asistență juridică se va menționa expres caracterul de "client personal" al avocatului	Art. 205¹. (1) Avocatul colaborator nu are dreptul de a avea clientelă personală în afara forme de exercitare a profesiei la care colaborează. (2) Orice client personal trebuie adus la cunoștința avocatului titular/coordonator al forme de exercitare a profesiei la care avocatul colaborator își desfășoară activitatea. (3) Lucrările profesionale efectuate pentru clientela personală a avocatului colaborator se vor efectua prin intermediul forme de exercitare a profesiei, iar în contractul de asistență juridică se va menționa expres caracterul de «client personal» al avocatului colaborator.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

colaborator. (4) Rezultatele financiare obținute de avocatul colaborator din contractele încheiate pentru clienții personali (onorariile) vor fi încasate integral sau parțial de avocatul colaborator, după caz, în raport de clauzele contractului de colaborare, fără a se afecta în niciun mod cuantumul retrocedărilor lunare de onorarii, prevăzute în contractul de colaborare. (5) Titularii sau avocații coordonatori ai formelor de exercitare a profesiei sunt obligați să permită avocatului colaborator tratarea clientelei personale, în condițiile prevăzute în contractul de colaborare. (6) Pentru clientela personală și activitatea desfășurată în cadrul asistenței judiciare a baroului, avocatul colaborator va utiliza ștampila personală, aprobată de forma de exercitare a profesiei, pe care se înscricionează mențiunea "avocat colaborator". Ștampila personală a avocatului colaborator poate fi confecționată și utilizată numai cu acordul formei de exercitare a profesiei, cu respectarea anexei nr. XXI, care se aplică în mod corespunzător. (7) În activitatea desfășurată pentru clientela personală, avocatul colaborator este răspunzător personal față de client și are obligația de a nu prejudicia forma de exercitare a profesiei căreia avocatul colaborator îi aparține. În acest scop, în contractul de colaborare se poate prevedea ca, pentru tratarea clientelei proprii prin forma de exercitare a profesiei, avocatul colaborator să încheie o asigurare de răspundere civilă profesională pentru acoperirea eventualelor prejudicii aduse formei de exercitare a profesiei care îi aparține și care să precizeze cuantumul riscului asigurat, distinctă de asigurarea pentru răspundere profesională prevăzută de art. 40 din Lege. (8) Pentru activitatea desfășurată în cadrul asistenței judiciare a baroului, avocatul colaborator va păstra rezultatele financiare obținute. (9) Prevederile anexei nr. IX la prezentul statut se modifică în mod corespunzător.	(4) Rezultatele financiare obținute de avocatul colaborator din contractele încheiate pentru clienții personali (onorariile) vor fi încasate integral sau parțial de avocatul colaborator, după caz, în raport de clauzele contractului de colaborare, fără a se afecta în niciun mod cuantumul retrocedărilor lunare de onorarii, prevăzute în contractul de colaborare. (5) Titularii sau avocații coordonatori ai formelor de exercitare a profesiei sunt obligați să permită avocatului colaborator tratarea clientelei personale, în condițiile prevăzute în contractul de colaborare. (6) Pentru clientela personală și activitatea desfășurată în cadrul asistenței judiciare a baroului, avocatul colaborator va utiliza ștampila personală, aprobată de forma de exercitare a profesiei, pe care se înscricionează mențiunea «avocat colaborator». Ștampila personală a avocatului colaborator poate fi confecționată și utilizată numai cu acordul formei de exercitare a profesiei, cu respectarea anexei nr. XXI, care se aplică în mod corespunzător. (7) În activitatea desfășurată pentru clientela personală, avocatul colaborator este răspunzător personal față de client și are obligația de a nu prejudicia forma de exercitare a profesiei căreia avocatul colaborator îi aparține. În acest scop, în contractul de colaborare se poate prevedea ca, pentru tratarea clientelei proprii prin forma de exercitare a profesiei, avocatul colaborator să încheie o asigurare de răspundere civilă profesională pentru acoperirea eventualelor prejudicii aduse formei de exercitare a profesiei care îi aparține și care să precizeze cuantumul riscului asigurat, distinctă de asigurarea pentru răspundere profesională prevăzută de art. ~~40~~ 42 din Lege. (8) Pentru activitatea desfășurată în cadrul asistenței judiciare a baroului, avocatul colaborator va păstra rezultatele financiare obținute. (9) Prevederile anexei nr. IX la prezentul statut se modifică în mod corespunzător.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

Integritatea profesiei de avocat SECȚIUNEA 1 - Drepturile și îndatoririle avocaților §1. Drepturile avocatului	Capitolul IV. Integritatea profesiei de avocat Secțiunea 1. Drepturile și îndatoririle avocaților Subsecțiunea 1. Drepturile avocatului
ART. 211 (1) Formele de exercitare a profesiei de avocat au dreptul să își stabilească sedii secundare în circumscripțiile barourilor din care nu fac parte. (2) Înființarea sediilor secundare se aprobă, la cerere, de consiliul baroului în circumscripția căruia urmează să se deschidă sediul secundar. Cererea va menționa: forma de exercitare a profesiei, adresa sediului secundar, motivul deschiderii acestuia, avocații care vor desfășura activitatea la sediul secundar și vechimea acestora în profesie. (3) Decizia de aprobare a cererii de înființare a sediului secundar se comunică baroului de la sediul principal. (4) Decizia de respingere a cererii de înființare a sediului secundar poate fi atacată la Consiliul U.N.B.R., în termen de 15 zile de la comunicare. (5) În urma aprobării cererii de înființare a sediului secundar, avocatul (avocații) va achita taxa de înscriere și contribuția la bugetul baroului pe raza căruia funcționează sediul secundar, separat de taxele plătite la baroul la care își are sediul principal. Contribuția la fondul C.A.A. se achită de fiecare membru al C.A.A. la filiala C.A.A. de pe lângă baroului la care este înscris sediul principal. (6) În cazul acelor forme de exercitare a profesiei de avocat, a căror activitate se desfășoară preponderent în circumscripția unui barou situat pe raza unei alte Curți de Apel curți de apel decât aceea în care se află situat sediul lor principal, stabilirea unui sediu secundar în circumscripția celui dintâi barou este obligatorie. Nerespectarea acestei obligații constituie abatere disciplinară gravă. În sensul prezentei dispoziții prezentului alineat (MN), o activitate va fi considerată a fi desfășurată preponderent pe raza altui barou dacă aceasta generează majoritatea angajamentelor profesionale încheiate în decursul unui semestru calendaristic de către respectiva	Art. 211. (1) Formele de exercitare a profesiei de avocat au dreptul să își stabilească sedii secundare în circumscripțiile barourilor din care nu fac parte. (2) Înființarea sediilor secundare se aprobă, la cerere, de consiliul baroului în circumscripția căruia urmează să se deschidă sediul secundar. Cererea va menționa: forma de exercitare a profesiei, adresa sediului secundar, motivul deschiderii acestuia, avocații care își vor desfășura activitatea la sediul secundar și vechimea acestora în profesie. (3) Decizia de aprobare a cererii de înființare a sediului secundar se comunică baroului de la sediul principal. (4) Decizia de respingere a cererii de înființare a sediului secundar poate fi atacată la Consiliul U.N.B.R., în termen de 15 zile de la comunicare. (5) În urma aprobării cererii de înființare a sediului secundar, avocatul (avocații) va achita taxa de înscriere și contribuția la bugetul baroului pe raza căruia funcționează sediul secundar, separat de taxele plătite la baroul la care își are sediul principal. Contribuția la fondul C.A.A. se achită de fiecare membru al C.A.A. la filiala C.A.A. de pe lângă baroului la care este înscris sediul principal. (6) În cazul acelor forme de exercitare a profesiei de avocat, a căror activitate se desfășoară preponderent în circumscripția unui barou situat pe raza unei alte Curți de Apel curți de apel decât aceea în care se află situat sediul lor principal, stabilirea unui sediu secundar în circumscripția celui dintâi barou este obligatorie. Nerespectarea acestei obligații constituie abatere disciplinară gravă. În sensul prezentei dispoziții prezentului alineat (MN), o activitate va fi considerată a fi desfășurată preponderent pe raza altui barou dacă aceasta generează majoritatea angajamentelor profesionale încheiate în decursul unui semestru calendaristic de către respectiva

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	formă de exercitare a profesiei. În acest caz, forma de exercitare a profesiei are obligația de a solicita aprobarea deschiderii sediului secundar în termen de cel mult 15 zile de la începerea următorului semestru.	
	Subsecțiunea 1¹. Recuperarea capacității de muncă	
	Art. 213¹. (1) Avocatul are dreptul la recuperarea capacității de muncă prin una sau mai multe perioade de repaus în fiecare an. În perioada de repaus în care avocatul nu prestează activitățile sale profesionale obișnuite. (2) Fiecare formă de exercitare a profesiei este liberă să stabilească singură, fără nici o ingerință din partea organelor profesiei, perioadele de repaus anual pentru fiecare avocat care activează în cadrul său. (3) Fiecare formă de exercitare a profesiei are obligația de a notifica în prealabil baroului pe tTabloul căruia este înscrisă, prin orice formă de comunicare care permite confirmarea expedierii, începerea și durata estimată a fiecărei perioade de repaus pentru fiecare avocat în parte, în scop de evidență. (4) Cheltuielile cu recuperarea capacității de muncă efectuate de avocat, includ, nelimitativ, costurile transportului, cazării, meselor, tratamentului de refacere etc. Toate aceste cheltuieli sunt necesare pentru exercitarea corespunzătoare a profesiei și sunt deductibile. (5) Dacă prin prevederile contractului de asistență juridică s-a acordat avocatului dreptul de a fi substituit, în perioadele de repaus anual avocatul are obligația să asigure substituirea sa pentru acele activități profesionale care nu suferă amânare sau pentru cele în legătură cu care amânarea prejudiciază interesele clientului.	
	§2. Îndatoririle avocatului	Subsecțiunea 2. Îndatoririle avocatului
ART. 215 (1) Sediul profesional și celelalte spații în care avocatul își desfășoară activitatea profesională trebuie să asigure păstrarea	(1) Sediul profesional și celelalte spații în care avocatul își desfășoară activitatea profesională trebuie să asigure păstrarea secretului profesional.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

secretului profesional. (2) Secretul profesional vizează toate informațiile și datele de orice tip, în orice formă și pe orice suport, furnizate avocatului de către client în scopul acordării asistenței juridice și în legătură cu care clientul a solicitat păstrarea confidențialității, precum și orice documente redactate de avocat, care conțin sau se fundamentează fundamentează pe informațiile sau datele furnizate de client în scopul acordării asistenței juridice și a căror confidențialitate a fost solicitată de client. (3) În scopul asigurării secretului profesional, avocatul păstrează lucrările numai la sediul profesional sau în spațiile avizate în acest sens de consiliul baroului. Sediul profesional poate fi situat și în locuința avocatului. (4) Actele și lucrările cu caracter profesional sunt inviolabile. Pentru asigurarea secretului profesional, avocatul are obligația să se opună la percheziționarea domiciliului, a sediului profesional principal, secundar și al biroului de lucru, precum și la percheziția corporală, cu privire la actele sau lucrările cu caracter profesional aflate în locurile susmenționate sau asupra sa. (5) Avocatul este obligat să se opună și la ridicarea înscrisurilor și bunurilor conștând din acte și lucrări cu caracter profesional dacă nu sunt îndeplinite condițiile art. 33 din Lege. Avocatul are obligația ca, de îndată, să încunoștințeze despre cele întâmplate pe decanul baroului.	(2) Secretul profesional vizează toate informațiile și datele de orice tip, în orice formă și pe orice suport, furnizate avocatului de către client în scopul acordării asistenței juridice și în legătură cu care clientul a solicitat păstrarea confidențialității, precum și orice documente redactate de avocat, care conțin sau se fundamentează pe informațiile sau datele furnizate de client în scopul acordării asistenței juridice și a căror confidențialitate a fost solicitată de client. (3) În scopul asigurării secretului profesional, avocatul păstrează lucrările numai la sediul profesional sau în spațiile avizate în acest sens de consiliul baroului. Sediul profesional poate fi situat și în locuința avocatului. (4) Actele și lucrările cu caracter profesional sunt inviolabile. Pentru asigurarea secretului profesional, avocatul are obligația să se opună la percheziționarea domiciliului, a sediului profesional principal, secundar și al biroului de lucru, precum și la percheziția corporală, cu privire la actele sau lucrările cu caracter profesional aflate în locurile susmenționate sau asupra sa. (5) Avocatul este obligat să se opună și la ridicarea înscrisurilor și bunurilor conștând din acte și lucrări cu caracter profesional dacă nu sunt îndeplinite condițiile art. ~~33~~ 35 din Lege. Avocatul are obligația ca, de îndată, să încunoștințeze despre cele întâmplate pe decanul baroului.
ART. 217 (1) Avocatul are obligația să acorde asistență juridică obligatorie și/sau gratuită. Cauzele vor fi repartizate cu precădere avocaților stagiați și tinerilor avocați, cu respectarea competenței profesionale prevăzute de Lege. (2) Avocații pensionari care continuă activitatea nu vor fi repartizați pentru asistența judiciară obligatorie.	Art. 217. (1) Avocatul are obligația să acorde, atunci când este desemnat, asistență juridică ~~obligatorie și/sau~~ gratuită. Avocatul înscris în Registrul de asistență judiciară are obligația, atunci când este desemnat, să acorde asistență judiciară în formele prevăzute de art. 71 alin. (1) din Lege. (1¹) Cauzele vor fi repartizate cu precădere avocaților stagiați și tinerilor avocați, cu respectarea competenței profesionale prevăzute de Lege. Refuzul nejustificat de a acorda asistență juridică gratuită constituie abatere disciplinară, comisia de disciplină urmând a fi sesizată în condițiile dispozițiilor art.264 – 274 din Statut.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 218 (1) Avocatul are obligația să se asigure pentru răspunderea profesională, în temeiul art. 40 din Lege. (2) Prin "răspundere profesională" se înțelege acoperirea daunelor efective suferite de client și rezultate din exercitarea profesiei cu nerespectarea prevederilor Legii, ale prezentului statut și ale regulilor deontologice. (3) Asigurarea de răspundere profesională cu caracter minim obligatoriu, se încheie cu observarea următoarelor reguli: a) avocatul stagiar se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 3.000 euro anual; b) avocatul definitiv se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 6.000 euro anual. (4) Asigurarea pentru răspundere profesională va fi încheiată cel mai târziu până la data de 15 decembrie a anului anterior pentru care se încheie și va fi în mod obligatoriu reînnoită anual. Polița de asigurare, a cărei copie este certificată de avocat, va fi depusă la secretariatul baroului cel mai târziu la data de 28 decembrie a fiecărui an. (5) Societatea civilă profesională și societatea civilă profesională cu răspundere limitată pot încheia asigurare profesională în care să fie cuprinși toți avocații care își exercită profesia în calitate de asociați, colaboratori sau salariați în interiorul profesiei. (6) Primele de asigurare profesională achitate de avocat, sau de formele de exercitare a profesiei reprezentă cheltuieli profesionale obligatorii, legal datorate, integral deductibile pentru anul fiscal în curs, în condițiile legii. (7) Neîndeplinirea obligațiilor prevăzute în prezentul articol atrage neînscriserea în Tabloul anual al avocaților cu drept de exercitare a profesiei.	(2) Avocații pensionari care continuă activitatea nu vor fi repartizați pentru asistență judiciară-obligatorie se pot înscrie în Registrul de asistență judiciară.	Art. 218. (1) Avocatul are obligația să se asigure pentru răspunderea profesională, în temeiul art. 40 din Lege. (2) Prin „răspundere profesională” se înțelege acoperirea daunelor efective suferite de client și rezultate din exercitarea profesiei cu nerespectarea prevederilor Legii, ale prezentului statut și ale regulilor deontologice. (3) Asigurarea de răspundere profesională cu caracter minim obligatoriu, se încheie cu observarea următoarelor reguli: a) avocatul stagiar se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 3.000 euro anual; b) avocatul definitiv se asigură pentru un risc asigurat în valoare de minimum 6.000 euro anual. (4) Asigurarea pentru răspundere profesională va fi încheiată cel mai târziu până la data de 15 decembrie a anului anterior pentru care se încheie și va fi în mod obligatoriu reînnoită anual. Polița de asigurare, a cărei copie este certificată de avocat, va fi depusă la secretariatul baroului cel mai târziu la data de 28 decembrie a fiecărui an. (5) Societatea civilă profesională și societatea civilă profesională cu răspundere limitată pot încheia asigurare profesională în care să fie cuprinși toți avocații care își exercită profesia în calitate de asociați, colaboratori sau salariați în interiorul profesiei. (6) Primele de asigurare profesională achitate de avocat, sau de formele de exercitare a profesiei reprezentă cheltuieli profesionale obligatorii, legal datorate, integral deductibile pentru anul fiscal în curs, în condițiile legii. (7) Neîndeplinirea obligațiilor prevăzute în prezentul articol atrage neînscriserea în Tabloul anual al avocaților cu drept de exercitare a profesiei.	
ART. 221	Art. 221. (1) Avocatul are obligația să depună toate diligentele necesare		

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(1) Avocatul are obligația să depună toate diligențele necesare pentru îndeplinirea serviciului profesional ce i-a fost încredințat. (2) În cazul în care avocatul este împiedicat să îndeplinească serviciul profesional, își va asigura substituirea, inclusiv printr-un avocat care își desfășoară activitatea într-o altă formă de exercitare a profesiei, dacă, în prealabil obține acordul clientului în acest scop. Modelul delegației de substituire este prevăzut la anexa nr. V la prezentul statut. (3) Pentru activitatea de substituire, avocatul care preia cauza are dreptul la onorariul corespunzător activității depuse, în condițiile înțelegerii dintre avocați.	sare pentru îndeplinirea serviciului profesional ce i-a fost încredințat. (2) În cazul în care avocatul este împiedicat să îndeplinească serviciul profesional, își va asigura substituirea, inclusiv printr-un avocat care își desfășoară activitatea într-o altă formă de exercitare a profesiei, dacă, în prealabil obține acordul clientului în acest scop. Modelul delegației de substituire este prevăzut la anexa nr. V la prezentul statut. Prevederile art.127 alin. (4) din prezentul statut (MN) se aplică, în mod corespunzător, și formularului delegației de substituire. (3) Pentru activitatea de substituire, avocatul care preia cauza are dreptul la onorariul corespunzător activității depuse, în condițiile înțelegerii dintre avocați.
ART. 226 (1) Avocatul este obligat să țină următoarele evidențe: a) contractele de asistență juridică; b) registrul de evidență a contractelor de asistență juridică, al cărui model este prezentat în anexa nr. XVII la prezentul statut; c) registrul de înregistrare a actelor juridice atestate de avocat cu privire la identitatea părților, conținutul și data actelor, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. c) din Lege, al cărui model este prezentat în anexa nr. XVIII la prezentul statut; d) registrul de înregistrare a activităților fiduciare, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. g) din Lege, al cărui model este prezentat în anexa nr. XIX la prezentul statut; e) registrul de înregistrare a părților de interes, a părților sociale și/sau a acțiunilor societăților, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. h) din Lege, al cărui model este prezentat la anexa nr. XX la prezentul statut; f) evidențele cerute de legislația fiscală. (2) Consiliul baroului, printr-un consilier delegat, poate verifica evidențele prevăzute la alin. (1) lit. b)-e), în vederea stabilirii modului în care avocatul își îndeplinește obligațiile stabilite de lege, de prezentul statut și de statutul C.A.A. Nerespectarea de către avocat a prezentării evidențelor solicitate reprezintă abatere disciplinară.	Art. 226. (1) Înscrisurile întocmite de avocat pentru organizarea activității si legitimării sale fata de terți au forța probantă deplină până la înscrierea în fals; dacă nu s-a prevăzut astfel prin prezentul statut, acestea vor purta semnătura avocatului și stampila fomez de exercitare a profesiei în care acesta își desfășoară activitatea. (1¹) Avocatul este obligat să țină următoarele evidențe: a) contractele de asistență juridică; b) registrul de evidență a contractelor de asistență juridică, al cărui model este prezentat în anexa nr. XVII la prezentul statut; c) registrul de înregistrare a actelor juridice atestate de avocat cu privire la identitatea părților, conținutul și data actelor, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. c) din Lege, al cărui model este prezentat în anexa nr. XVIII la prezentul statut; d) registrul de înregistrare a activităților fiduciare, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. g) din Lege, al cărui model este prezentat în anexa nr. XIX la prezentul statut; e) registrul de înregistrare a părților de interes, a părților sociale și/sau a acțiunilor societăților, în condițiile art. 3 alin. (1) lit. h) din Lege, al cărui model este prezentat la anexa nr. XX la prezentul statut; f) ~~evidențele cerute de legislația fiscală.~~ (1²) Au caracterul actelor de—prevăzute (MN) la alin. (1) și următoarele înscrisuri întocmite de avocat :

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(3) În cazul unei anchete disciplinare, verificarea evidențelor prevăzute la alin. (1) lit. a) se face numai de decan sau consilierul desemnat în acest scop.	a) împuternicirea avocațială; b) delegația de substituire; c) contractul de colaborare; d) contractul de salarizare în interiorul profesiei; e) contractul de grupare a cabinetelor individuale. (2) Consiliul baroului, printr-un consilier delegat, poate verifica evidențele prevăzute la alin. (1¹) lit. b) - e), în vederea stabilirii modului în care avocatul își îndeplinește obligațiile stabilite de Lege, de prezentul statut și de statutul C.A.A. Nerespectarea de către avocat a prezentării evidențelor solicitate reprezintă abatere disciplinară. (3) În cazul unei anchete disciplinare, verificarea evidențelor prevăzute la alin. (1¹) lit. a) se face numai de decan sau consilierul desemnat în acest scop.
SECȚIUNEA a 3-a - Răspunderea disciplinară §1. Dispoziții generale ART. 252 (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea legii, a statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sunt încredințate organelor constituite potrivit dispozițiilor legii. (2) Fapta săvârșită de avocat, prin care se încalcă dispozițiile legii, ale statutului profesiei, hotărârile obligatorii ale organelor profesiei, ale consiliului baroului în care avocatul este înscris sau în care își are sediul secundar și care este de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit art. 73 din Lege. (3) Constituie abatere disciplinară gravă încălcarea dispozițiilor din Lege și din prezentul statut ce prevăd expres o astfel de calificare.	Secțiunea 3. Răspunderea disciplinară Subsecțiunea 1. Dispoziții generale Art. 252. (1) Protecția onoarei și prestigiului profesiei, respectarea legii, a statutului profesiei și a deciziilor obligatorii ale organelor profesiei sunt încredințate organelor constituite potrivit dispozițiilor legii. (2) Fapta săvârșită de avocat, prin care se încalcă dispozițiile legii, ale statutului profesiei, hotărârile obligatorii ale organelor profesiei, ale consiliului baroului în care avocatul este înscris sau în care își are sediul secundar și care este de natură să prejudicieze onoarea ori prestigiul profesiei sau al corpului de avocați, constituie abatere disciplinară și se sancționează potrivit art. 73 89 din Lege. (3) Constituie abatere disciplinară gravă încălcarea dispozițiilor din Lege și din prezentul statut ce prevăd expres o astfel de calificare.
ART. 255 Instanțele disciplinare sunt: a) comisia de disciplină a baroului; b) Comisia centrală de disciplină;	Art. 255. Instanțele disciplinare sunt: a) comisia de disciplină a baroului; b) Comisia centrală de disciplină; c) Consiliul U.N.B.R., în plenul său, constituit conform art. 72 88 alin.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

c) Consiliul U.N.B.R., în plenul său, constituit conform art. 72 alin. (3) din Lege.	(3) din Lege.	
§2. Organizarea și funcționarea instanțelor disciplinare	Subsecțiunea 2. Organizarea și funcționarea instanțelor disciplinare	
ART. 256 (1) În fiecare barou se organizează și funcționează o comisie de disciplină, independentă de organele de conducere ale baroului prevăzute la art. 49 din Lege, alcătuită din 5 până la 11 membri, aleși de adunarea generală a baroului pe o perioadă de 4 ani. (2) Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.	Art. 256. (1) În fiecare barou se organizează și funcționează o comisie de disciplină, independentă de organele de conducere ale baroului prevăzute la art. 49 51 din Lege, alcătuită din 5 până la 11 membri, aleși de adunarea generală a baroului pe o perioadă de 4 ani. (2) Membrii comisiilor de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime de minimum 10 ani în profesie.	
ART. 259 (1) În cadrul U.N.B.R. este organizată și funcționează Comisia centrală de disciplină. (2) Comisia centrală de disciplină este alcătuită din reprezentanții barourilor desemnați de adunările generale ale acestora. Fiecare barou are dreptul la câte un reprezentant ales de Congresul avocaților dintre candidații desemnați de adunările generale ale barourilor. (3) Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime mai mare de 15 ani în profesie. (4) Din completele de judecată alcătuite potrivit art. 72 alin. (2), lit. a) și b) din Lege nu pot face parte soțul sau rudele până la gradul patru inclusiv ale membrilor consiliului baroului din care face parte avocatul trimis în judecată, ale membrilor Consiliului U.N.B.R., în cazul prevăzut la art. 71 alin. (2) din Lege, precum și soțul sau rudele până la gradul patru inclusiv ale părții care a declanșat prin plângere procedura disciplinară. (5) Comisia centrală de disciplină este coordonată de unul dintre membrii acesteia în calitate de președinte, desemnat de Congresul avocaților, în ordinea voturilor obținute.	Art. 259. (1) În cadrul U.N.B.R. este organizată și funcționează Comisia centrală de disciplină. (2) Comisia centrală de disciplină este alcătuită din reprezentanții barourilor desemnați de adunările generale ale acestora. Fiecare barou are dreptul la câte un reprezentant ales de Congresul avocaților dintre candidații desemnați de adunările generale ale barourilor. (3) Membrii Comisiei centrale de disciplină se aleg dintre avocații cu o vechime mai mare de 15 ani în profesie. (4) Din completele de judecată alcătuite potrivit art. 72 88 alin. (2), lit. a) și b) din Lege nu pot face parte soțul sau rudele până la gradul patru inclusiv ale membrilor consiliului baroului din care face parte avocatul trimis în judecată, ale membrilor Consiliului U.N.B.R., în cazul prevăzut la art. 74 87 alin. (2) din Lege, precum și soțul sau rudele până la gradul patru inclusiv ale părții care a declanșat prin plângere procedura disciplinară. (5) Comisia centrală de disciplină este coordonată de unul dintre membrii acesteia în calitate de președinte, desemnat de Congresul avocaților, în ordinea voturilor obținute.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 260 Comisia centrală de disciplină judecă: a) ca <i>instanță de fond</i> , în complet de 3 membri, abaterile membrilor Consiliului U.N.B.R. și ale decanilor; b) în <i>conestație</i> , în complet de 5 membri, contestațiile declarate de avocatul interesat, decanul baroului și de președintele U.N.B.R. împotriva deciziilor pronunțate de comisiile de disciplină ale barourilor și a încheierilor prevăzute la art. 74 alin. (1) și (2) din Lege.	Art. 260. Comisia centrală de disciplină judecă: a) ca instanță de fond, în complet de 3 membri, abaterile membrilor Consiliului U.N.B.R. și ale decanilor; b) în contestație, în complet de 5 membri, contestațiile declarate de avocatul interesat, decanul baroului și de președintele U.N.B.R. împotriva deciziilor pronunțate de comisiile de disciplină ale barourilor și a încheierilor prevăzute la art. 74 90 alin. (1) și (2) din Lege.
ART. 262 (1) Consiliul U.N.B.R., constituit ca instanță disciplinară, în plenum său, mai puțin cel în cauză, judecă <i>recursurile</i> declarate deciziilor pronunțate de Comisia centrală de disciplină, ca instanță de fond, și a încheierilor prevăzute la art. 74 alin. (1) și (2) din Lege. (2) Unul dintre secretarii U.N.B.R., desemnat de Comisia Permanentă, îndeplinește funcția de grefier al Consiliului U.N.B.R., constituit ca instanță disciplinară în condițiile alineatului precedent.	Art. 262. (1) Consiliul U.N.B.R., constituit ca instanță disciplinară, în plenum său, mai puțin cel în cauză, judecă <i>recursurile</i> declarate împotriva deciziilor pronunțate de Comisia centrală de disciplină, ca instanță de fond, și a încheierilor prevăzute la art. 74 90 alin. (1) și (2) din Lege. (2) Unul dintre secretarii U.N.B.R., desemnat de Comisia Permanentă, îndeplinește funcția de grefier al Consiliului U.N.B.R., constituit ca instanță disciplinară în condițiile alineatului precedent.
§.3. Reguli de procedură	Subsecțiunea 3. Reguli de procedură
ART. 264 (1) Plângerea îndreptată împotriva unui avocat se adresează consiliului baroului pe al cărui tablou avocatul figurează cu drept de exercitare a profesiei. Dacă avocatul este pensionar care continuă activitatea în profesie, este incompatibil sau s-a retras din profesie, plângerea se adresează baroului în care avocatul este sau a fost înscris în tablou. (2) Consiliul baroului poate fi sesizat și prin modalitățile prevăzute la art. 70 alin. (2) și (3) din Lege sau se poate sesiza din oficiu prin hotărâre consemnată în procesul-verbal de ședință.	Art. 264. (1) Plângerea îndreptată împotriva unui avocat se adresează consiliului baroului pe al cărui tablou avocatul figurează cu drept de exercitare a profesiei. Dacă avocatul este pensionar care își continuă activitatea în profesie, este incompatibil sau s-a retras din profesie, plângerea se adresează baroului în care avocatul este sau a fost înscris în tablou. (2) Consiliul baroului poate fi sesizat și prin modalitățile prevăzute la art. 74 86 alin. (2) și (3) din Lege sau se poate sesiza din oficiu prin hotărâre consemnată în procesul-verbal de ședință. (3) Consiliul baroului procedează la anchetarea abaterii indicate în

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(3) Consiliul baroului procedează la anchetarea abaterii indicate în plângere sau în sesizare. În situațiile prevăzute la art. 71 alin. (2) din Lege, plângerea sau sesizarea va fi înaintată de îndată Consiliului U.N.B.R.	plângere sau în sesizare. În situațiile prevăzute la art. ~~74~~ 87 alin. (2) din Lege, plângerea sau sesizarea va fi înaintată de îndată Consiliului U.N.B.R.
ART. 269 (1) Pe durata urmăririi penale sau a judecării faptei care constituie abatere disciplinară, procedura disciplinară se suspendă, urmând să fie reluată după soluționarea cauzei. (2) Pe perioada suspendării procedurii de anchetare și judecată pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, cursul termenului prevăzut la art. 71 alin. (4) din Lege este oprit Cursul termenului se reia după soluționarea definitivă a cauzei.	Art. 269. (1) Pe durata urmăririi penale sau a judecării faptei care constituie abatere disciplinară, procedura disciplinară se suspendă, urmând să fie reluată după soluționarea cauzei. (2) Pe perioada suspendării procedurii de anchetare și judecată pentru săvârșirea unei abateri disciplinare, cursul termenului prevăzut la art. ~~74~~ 87 alin. (4) din Lege este oprit Cursul termenului se reia după soluționarea definitivă a cauzei.
ART. 272 (1) Decizia disciplinară rămasă definitivă are autoritate de lucru judecat față de părți și de organele profesiei. (2) Decizia de excludere sau de suspendare din profesie se va comunica avocatului în cauză, baroului în care avocatul este înscris, precum și președintelui U.N.B.R. (3) Decizia privind aplicarea celorlalte sancțiuni disciplinare prevăzute de lege ori încetarea acțiunii disciplinare se comunică, de asemenea, în condițiile alin. (2). (4) Recursul declarat împotriva măsurilor luate prin încheiere în condițiile art. 74 alin. (2) din Lege și împotriva deciziei disciplinare se depune și se înregistrează la secretariatul baroului, respectiv la secretariatul U.N.B.R. După expirarea termenelor de declarare a recursului, recursul se înregistrează la comisia de disciplină care a pronunțat hotărârea, care, îl va înainta, de îndată, împreună cu dosarul cauzei, instanței disciplinare competente.	Art. 272. (1) Decizia disciplinară rămasă definitivă are autoritate de lucru judecat față de părți și de organele profesiei. (2) Decizia de excludere sau de suspendare din profesie se va comunica avocatului în cauză, baroului în care avocatul este înscris, precum și președintelui U.N.B.R. (3) Decizia privind aplicarea celorlalte sancțiuni disciplinare prevăzute de lege ori încetarea acțiunii disciplinare se comunică, de asemenea, în condițiile alin. (2). (4) Recursul declarat împotriva măsurilor luate prin încheiere în condițiile art. ~~74~~ 90 alin. (2) din Lege și împotriva deciziei disciplinare se depune și se înregistrează la secretariatul baroului, respectiv la secretariatul U.N.B.R. După expirarea termenelor de declarare a recursului, recursul se înregistrează la comisia de disciplină care a pronunțat hotărârea, care, îl va înainta, de îndată, împreună cu dosarul cauzei, instanței disciplinare competente.
ART. 273 Recursul prevăzut la art. 72 alin. (3) din Lege este distinct de recursul prevăzut la art. 72 alin. (4) din Lege.	Art. 273. Recursul prevăzut la art. ~~72~~ 88 alin. (3) din Lege este distinct de recursul prevăzut la art. ~~72~~ 88 alin. (4) din Lege.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

CAP. V Pregătirea și perfecționarea profesională a avocaților Secțiunea a 1-a - Stagiul profesional §. 1. Dispoziții generale	Capitolul V. Pregătirea și perfecționarea profesională a avocaților Secțiunea 1. Stagiul profesional Subsecțiunea 1. Dispoziții generale		
ART. 276 (1) Pregătirea și formarea profesională inițială a avocaților stagieri se realizează prin: a) îndrumare și formare profesională continuă în cadrul formei de exercitare a profesiei cu care avocatul stagiar se află în raporturi contractuale de colaborare sau în calitate de salariat în interiorul profesiei; b) conferințe de stagiul organizate de consiliul baroului; c) formele de învățământ organizate de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților denumit în continuare I.N.P.P.A.; (2) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 63, lit. f), g), h) din Lege, Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului I.N.P.P.A. și a barourilor, întocmește și aprobă: a) cadrul unitar al programelor de învățământ pentru pregătirea profesională a avocaților stagieri, în cadrul conferințelor de stagiul organizate de barouri; b) programele și planul de învățământ propus de I.N.P.P.A.	Art. 276. (1) Pregătirea și formarea profesională inițială a avocaților stagieri se realizează prin: a) îndrumare și formare profesională continuă în cadrul formei de exercitare a profesiei cu care avocatul stagiar se află în raporturi contractuale de colaborare sau în calitate de salariat în interiorul profesiei; b) conferințe de stagiul organizate de consiliul baroului; c) formele de învățământ organizate de Institutul Național pentru Pregătirea și Perfecționarea Avocaților denumit în continuare I.N.P.P.A.; În vederea pregătirii și formării lor (MN) profesionale inițiale, avocații stagieri sunt obligați să urmeze cursurile I.N.P.P.A. pe întreaga durată a stagiului. (1¹) În decursul perioadei de stagiul, pregătirea și formarea profesională inițială a avocaților stagieri se realizează și prin: a) îndrumare și formare profesională în cadrul formei de exercitare a profesiei cu care avocatul stagiar se află în raporturi contractuale de colaborare sau în calitate de salariat în interiorul profesiei; b) conferințe de stagiul organizate de consiliul baroului, conform unei programe stabilite de I.N.P.P.A.; d) alte forme de pregătire profesională realizată în cadrul unor instituții agreate de U.N.B.R. (2) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 63 66, lit. f), g), h) din Lege, Consiliul U.N.B.R., la propunerea Consiliului I.N.P.P.A. și a barourilor, întocmește și aprobă: a) cadrul unitar al programelor de învățământ pentru pregătirea profesională a avocaților stagieri, în cadrul conferințelor de stagiul organizate de barouri;		

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	b) programele și planul de învățământ propus de I.N.P.P.A.; c) cota care se virează de către barouri către I.N.P.P.A. din taxa încasată pentru primirea în profesie.	
ART. 278 (1) Cererea de înscriere la examenul pentru primirea în profesie cu titlul de avocat stagiar se aprobă de consiliul baroului prin hotărâre, după îndeplinirea procedurii prevăzute de prezentul statut. (2) Solicitantul care a promovat examenul de primire în profesie obține dreptul de a fi înscris în profesie, în baza deciziei de primire în profesie emisă de consiliul baroului în urma validării examenului. La cerere, acesta va fi înscris în Tabloul avocaților, în conformitate cu procedura prevăzută de statut, prin hotărârea consiliului baroului. Hotărârea va fi comunicată solicitantului și președintelui U.N.B.R. Hotărârea prin care se respinge cererea de înscriere, va fi motivată și va fi comunicată solicitantului. (3) Hotărârile consiliului baroului pronunțate în cererile de înscriere la examenul pentru primirea în profesie sau în Tabloul avocaților pot fi contestate conform prevederilor prezentului statut. la Consiliul U.N.B.R. în termen de 15 zile de la comunicare.	Art. 278. (1) Cererea de înscriere la examenul pentru primirea în profesie cu titlul de avocat stagiar se aprobă de consiliul baroului prin hotărâre, după îndeplinirea procedurii prevăzute de prezentul statut. (2) Solicitantul care a promovat examenul de primire în profesie obține dreptul de a fi înscris în profesie, în baza deciziei de primire în profesie emisă de consiliul baroului în urma validării examenului. La cerere, acesta va fi înscris în Tabloul avocaților, în conformitate cu procedura prevăzută de statut, prin hotărârea consiliului baroului. Hotărârea va fi comunicată solicitantului și președintelui U.N.B.R. Hotărârea prin care se respinge cererea de înscriere, va fi motivată și va fi comunicată solicitantului. (3) Hotărârile consiliului baroului pronunțate în cererile de înscriere la examenul pentru primirea în profesie sau în Tabloul avocaților pot fi contestate conform prevederilor prezentului statut. la Consiliul U.N.B.R. în termen de 15 zile de la comunicare.	
ART. 280 (1) Durata stagiului este de 2 ani, calculată de la data înscrierii în Tabloul avocaților. (2) Perioada în care avocatul stagiar urmează cursurile I.N.P.P.A. se include în durata stagiului.	Art. 280. (1) Durata stagiului este de 2 ani, calculată de la data înscrierii în Tabloul avocaților. (2) Perioada în care avocatul stagiar urmează cursurile I.N.P.P.A. se include în durata stagiului. (3) În perioada stagiului, cu acordul avocatului îndrumător, avocatul stagiar poate urma cursuri de masterat, care sunt luate în considerare la aprecierea formării profesionale inițiale în condițiile prevăzute de prezentul statut.	
ART. 281 (1) Persoana care anterior primirii în profesie a fost definitivată în funcția juridică pe care a exercitat-o înainte de primirea în profesie de avocat sau a promovat examen de definitivare în aceasta funcție, dobândește, potrivit art. 19 alin. (2) și (3) din Lege, calitatea de avocat definitiv. (2) Prin funcții juridice, în sensul art. 19 din Lege, se înțeleg funcțiile îndeplinite efectiv după absolvirea facultății și după	Art. 281. (1) Persoana care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care anterior primirii în profesie a fost definitivată, prin examen, în funcția juridică de judecător, procuror, notar public, consilier juridic sau juriconsult, pe care a exercitat-o timp de 5 ani mai înainte de data susținerii examenului de primirea în profesia de avocat sau a promovat examen de definitivare în această funcție, dobândește, potrivit art. 19 alin. (2) și (3) din Lege, calitatea de avocat definitiv, cu excepția cazurilor în care primirea în profesie	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

susținerea examenului de licență. (3) Consilierii juridici care nu au susținut examen de definitivare în profesia de consilier juridic (jurisconsult), dar aveau o vechime de 5 ani la data intrării în vigoare a Legii nr. 514/2003 privind profesia de consilier juridic, dobândesc calitatea de avocat definitiv. (4) Constatarea acestei calități va fi menționată în decizia de înscriere în barou.	~~s-a făcut prin examen, în condițiile dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Lege fără susținerea examenului de definitivare prevăzut la art. 20 alin. (1) din Lege.~~ ~~(2) Prin funcții juridice, în sensul art. 19 din Lege, se înțeleg funcțiile îndeplinite efectiv după absolvirea facultății și după susținerea examenului de licență. În baza dispozițiilor art. 20 alin. (6) și (7) din Lege, de dreptul prevăzut la alin. (1) de mai sus (MN) se bucură și:~~ ~~(a) persoana care a promovat examenul de primire în profesia de avocat și care timp de 5 ani neîntrerupți a îndeplinit funcții de specialitate juridică, prevăzute ca atare în organigrama Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi și Consiliului Legislativ, precum și~~ ~~(b) avocatul stagiar care a exercitat cel puțin un mandat de parlamentar, primar, viceprimar, președinte de consiliu județean sau vicepreședinte de consiliu județean.~~ ~~(3) Consilierii juridici care nu au susținut examen de definitivare în profesia de consilier juridic (jurisconsult), dar aveau o vechime de 5 ani la data intrării în vigoare a Legii nr. 514/2003 privind profesia de consilier juridic, dobândesc calitatea de avocat definitiv. Cererea adresată consiliului baroului de către persoana aflată într-una din situațiile prevăzute la alin. (1) sau (2) de mai sus va trebui să precizeze temeiul pe baza căruia aceasta solicită acordarea calității de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare.~~ ~~Suplimentar față în afară (MN) de actele prevăzute la art. 15 alin. (2) lit. a) – d) și f) din prezentul statut, petentul solicitantul (MN) va anexa cererii, după caz:~~ ~~a) copie certificată de pe carnetul de muncă sau, după caz, o adeverință echivalentă, în original, eliberată de cCamera Nhotarilor Ppublici, atestând funcția juridică de notar public (MN) îndeplinită de petent de solicitant și durată acesteia, precum și o adeverință, în original, certificând faptul că acesta a promovat examenul de definitivare în acea funcție, eliberată de organul competent al profesiei menționată la alin. (1) de mai sus al prezentului articol (MN);~~

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

b) adeverință, în original, privind promovarea examenului de primire în profesia de avocat, eliberată de baroul care a emis hotărârea de înscriere a ~~petentului~~ **solicitantului (MN)** în Tabloul avocaților, precum și copie certificată de pe carnetul de muncă atestând funcția de specialitate juridică și perioada exercitării acesteia, eliberată de una dintre instituțiile prevăzute la alin. (2) lit. a) ~~de mai sus al prezentului articol (MN)~~;

c) copie de pe cartea de identitate pentru avocat, precum și adeverință, în original, eliberată de Parlamentul României, ~~Consiliul Județean sau Consiliul Local~~, după caz, atestând mandatul, menționat la alin. (2) lit. b) ~~de mai sus al prezentului articol~~, îndeplinit de ~~petent-solicitant (MN)~~ precum și durata acestuia.

(4) ~~Constatarea acestei calități va fi menționată în decizia de înscriere în barou. În termen de 15 zile de la data cererii, petentul solicitant (MN) își va susține cererea în cadrul unui interviu organizat în acest sens de barou. Din comisia de pentru (MN) interviu vor face parte decanul sau prodecanul baroului, care va prezida comisia, precum și doi consilieri desemnați de consiliul baroului, dintre care unul va îndeplini calitatea de secretar. La interviu vor fi verificate în prealabil înscrisurile depuse de petent solicitant (MN) împreună cu cererea și, dacă va fi cazul, vor fi solicitate lămuriri suplimentare privitoare la acestea. Dacă dosarul petentului (MN) va fi considerat a fi complet, se vor evalua aptitudinile petentului solicitantului (MN) prin prisma exigențelor profesionale cărora trebuie să le răspundă avocații definitiv. În cazul în care se va constata necesitatea completării dosarului petentului solicitantului (MN) cu alte înscrisuri relevante, interviul va fi reprogramat pentru o dată care nu va putea depăși 15 zile de la data primului interviu, caz în care verificarea aptitudinilor petentului solicitantului (MN) va fi amânată pentru această dată. Desfășurarea interviului va putea fi reprogramat o singură dată. Desfășurarea interviului va fi consemnată într-un proces-verbal întocmit de secretarul comisiei.~~

(5) În termen de 30 de zile de la data interviului, consiliul baroului va pronunța o hotărâre motivată, pe care o va comunica U.N.B.R.,

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

împreună cu copia procesului verbal încheiat cu prilejul interviului. Hotărârea poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare la Consiliul U.N.B.R.	
§.2. Contractul de formare profesională inițială	Subsecțiunea 2. Contractul de formare profesională inițială
ART. 282 Pentru a fi înscris în tabloul avocaților stagiați cu drept de exercitare a profesiei, avocatul stagiar va înregistra la barou un contract de colaborare profesională sau un contract de salarizare în interiorul profesiei care va cuprinde clauze obligatorii privind formarea profesională inițială, încheiat cu o formă de exercitare a profesiei sub îndrumarea unui avocat care îndeplinește condițiile prevăzute de art. 18 din Lege.	Art. 282. Pentru a fi înscris în tabloul avocaților stagiați cu drept de exercitare a profesiei, avocatul stagiar va înregistra la barou un contract de colaborare profesională sau un contract de salarizare în interiorul profesiei care va cuprinde clauze obligatorii privind formarea profesională inițială, încheiat cu o formă de exercitare a profesiei sub îndrumarea unui avocat care îndeplinește condițiile prevăzute de art. ~~48~~ 19 din Lege.
ART. 283 (1) Contractul va menționa obligația de a se asigura avocatului stagiar venitul minim garantat pe economia națională, distinct de veniturile ocazionale ale avocatului stagiar asigurate din asistența judiciară pentru care a fost desemnat de serviciul de asistență judiciară al baroului. (2) Forma de exercitare a profesiei se angajează față de consiliul baroului barou (MN): a) eu privesc la asigurarea executării să asigure executarea (MN) contractului de formare profesională inițială și este obligat să îl informeze pe decan, în scris, asupra oricărei cauze de încetare a îndrumării; b) Forma de exercitare a profesiei se angajează față de consiliul baroului barou (MN) pentru să asigure plata (MN) contribuției la fondul de formare profesională necesar pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute la art. 53 56 alin. (2) lit. j) și art. 63 66 lit. f) din Lege, conform hotărârilor adoptate de Congresul avocaților, în temeiul art. 61 64 alin. (1) lit. e) din Lege; (3) Avocatul îndrumător trebuie să aibă reputație profesională neștirbită, vechimea prevăzută de art. 18 din lege și să declare expres situațiile în care se află dacă sunt incidente cazurile prevăzute la art. 19 alin. (4) și la art. 20 din Lege care vor fi	Art. 283. (1) Contractul va menționa obligația de a se asigura avocatului stagiar venitul minim garantat pe economia națională, distinct de veniturile ocazionale ale avocatului stagiar asigurate din asistența judiciară pentru care a fost desemnat de serviciul de asistență judiciară al baroului. (2) Forma de exercitare a profesiei se angajează față de ~~consiliul baroului barou~~ (MN): a) eu privesc la asigurarea executării să asigure executarea (MN) contractului de formare profesională inițială și este obligat să îl informeze pe decan, în scris, asupra oricărei cauze de încetare a îndrumării; b) Forma de exercitare a profesiei se angajează față de consiliul baroului barou (MN) pentru să asigure plata (MN) contribuției la fondul de formare profesională necesar pentru îndeplinirea obligațiilor prevăzute la art. ~~53~~ 56 alin. (2) lit. j) și art. ~~63~~ 66 lit. f) din Lege, conform hotărârilor adoptate de Congresul avocaților, în temeiul art. ~~61~~ 64 alin. (1) lit. e) din Lege; c) Forma de exercitare a profesiei se angajează față de consiliul baroului (MN) să permită participarea avocatului stagiar la formele de

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

consemnate în contractele prevăzute la art. 282 din statut. (4) Consiliul baroului poate stabili numărul de contracte de colaborare profesională sau de salarizare în interiorul profesiei pentru formarea profesională inițială ce pot fi încheiate de un avocat care îndeplinește condițiile art. 18 din Lege. (5) Pot semna contractele de colaborare sau de salarizare în interiorul profesiei numai avocații titulari ai cabinetelor individuale și avocații asociați. (6) Dacă, din orice motive obiective, încetează îndrumarea avocatului titular, toate obligațiile impuse de lege, statut și hotărârile consiliului privind îndrumarea avocatului stagiar vor fi preluate de către un alt avocat iar consiliul baroului va sprijini avocatul stagiar în a-și găsi un îndrumător. Până la găsirea altui îndrumător, stagiul se suspendă. Contractul de formare profesională inițială va cuprinde în mod expres clauze corespunzătoare. (7) Dacă, din orice motive, pe perioada stagiului, avocatul definitiv care încheie contractul de formare profesională inițială nu își îndeplinește obligațiile asumate, consiliul baroului îi va solicita să depună un raport motivat asupra situației intervenite. În cazul în care se constată că avocatul, cu rea-credință, nu și-a îndeplinit obligațiile asumate prin contractul încheiat cu avocatul stagiar, consiliul baroului va iniția procedura disciplinară. (8) Fiecare barou poate aprecia asupra contractelor de formare profesională inițială propuse de avocații străini înscrși pe Tabloul special al fiecărui barou.	pregătire profesională inițială organizate în cadrul I.N.P.P.A., cu respectarea programului stabilit de I.N.P.P.A. pentru acestea. (3) Avocatul îndrumător trebuie să aibă reputație profesională neștirbită, vechimea prevăzută de art. ~~48~~ 19 din lege și să declare expres situațiile în care se află dacă sunt incidente cazurile prevăzute la art. ~~19 alin. (4)~~ 20 alin. (8) și la art. ~~20~~ 21 din Lege care vor fi consemnate în contractele prevăzute la art. 282 din prezentul statut. (4) Consiliul baroului poate stabili numărul de contracte de colaborare profesională sau de salarizare în interiorul profesiei pentru formarea profesională inițială ce pot fi încheiate de un avocat care îndeplinește condițiile art. ~~48~~ 19 din Lege. (5) Pot semna contractele de colaborare sau de salarizare în interiorul profesiei numai avocații titulari ai cabinetelor individuale și avocații asociați. (6) Dacă, din orice motive obiective, încetează îndrumarea avocatului titular, toate obligațiile impuse de lege, statut și hotărârile consiliului privind îndrumarea avocatului stagiar vor fi preluate de către un alt avocat iar consiliul baroului va sprijini avocatul stagiar în a-și găsi un îndrumător. Până la găsirea altui îndrumător, stagiul se suspendă. Contractul de formare profesională inițială va cuprinde în mod expres clauze corespunzătoare. (7) Dacă, din orice motive, pe perioada stagiului, avocatul definitiv care încheie contractul de formare profesională inițială nu își îndeplinește obligațiile asumate, consiliul baroului îi va solicita să depună un raport motivat asupra situației intervenite. În cazul în care se constată că avocatul, cu rea-credință, nu și-a îndeplinit obligațiile asumate prin contractul încheiat cu avocatul stagiar, consiliul baroului va iniția procedura disciplinară. (8) Fiecare barou poate aprecia asupra contractelor de formare profesională inițială propuse de avocații străini înscrși pe Tabloul special al fiecărui barou.
§.3. Suspendarea stagiului	
	Subsecțiunea 3. Suspendarea stagiului

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 284 (1) Stagiul se suspendă în condițiile art. 17 alin. (3) din Lege. (2) Stagiul nu se suspendă în perioada în care avocatul stagiar urmează o formă de pregătire și perfecționare profesională la o instituție de învățământ superior (cursuri cu frecvență) dacă forma de exercitare a profesiei cu care stagiul se află în raporturi contractuale profesionale atestă baroului acordul pentru frecventarea cursurilor și se obligă să garanteze plata contribuțiilor și taxelor prevăzute de lege în contul și pentru avocatul stagiar pe perioada cursurilor. (3) Stagiul se suspendă în cazul în care avocatul stagiar ocupă o funcție incompatibilă cu exercițiul profesiei sau nu își exercită efectiv stagiul timp de un an. (4) În situația în care un avocat stagiar devine incompatibil, acesta nu poate fi înscris în Tabloul avocaților incompatibili și nu îi poate fi ridicată incompatibilitatea decât dacă avocatul care s-a obligat să asigure formarea profesională inițială este de acord cu întreruperea stagiului și cu executarea contractului inițial după ridicarea incompatibilității; (5) Suspendarea stagiului se constată de către consiliul baroului, care apreciază asupra împrejurărilor ce justifică lipsa din profesie, durata suspendării și întinderea perioadei de stagiul efectuat anterior suspendării. (6) În caz contrar, avocatul stagiar devenit incompatibil va trebui să prezinte un nou contract de colaborare pentru formare profesională inițială cu un avocat care îndeplinește condițiile legale de competență profesională aptă a asigura prin îndrumare formarea profesională inițială.	Art. 284. (1) Stagiul se suspendă în condițiile art. ~~17 alin. (3)~~ 18 alin. (4) din Lege. Prin lipsă motivată din profesie, în sensul acestor prevederi legale (MN), se înțelege situația în care avocatul stagiar nu își poate exercita efectiv stagiul timp de cel puțin 30 de zile consecutive din motive de sănătate, atestate cu acte medicale relevante, sau ca urmare a unor acte de autoritate emise de organele competente ale statului, intervenite în legătură cu obligațiile cetățenești ale avocatului stagiar și independent de culpa acestuia. (2) Stagiul nu se suspendă în perioada în care avocatul stagiar urmează o formă de pregătire și perfecționare profesională la o instituție de învățământ superior (cursuri cu frecvență) dacă forma de exercitare a profesiei cu care stagiul se află în raporturi contractuale profesionale atestă baroului acordul pentru frecventarea cursurilor și se obligă să garanteze plata contribuțiilor și taxelor prevăzute de lege în contul și pentru avocatul stagiar pe perioada cursurilor. (3) Stagiul se suspendă în cazul în care avocatul stagiar ocupă o funcție incompatibilă cu exercițiul profesiei sau nu își exercită efectiv stagiul timp de un an. (4) În situația în care un avocat stagiar devine incompatibil, acesta nu poate fi înscris în Tabloul avocaților incompatibili și nu îi poate fi ridicată incompatibilitatea decât dacă avocatul care s-a obligat să asigure formarea profesională inițială este de acord cu întreruperea stagiului și cu executarea contractului inițial după ridicarea incompatibilității; (5) Suspendarea stagiului se constată de către consiliul baroului, care apreciază asupra împrejurărilor ce justifică lipsa din profesie, durata suspendării și întinderea perioadei de stagiul efectuat anterior suspendării. (6) În caz contrar, avocatul stagiar devenit incompatibil va trebui să prezinte un nou contract de colaborare pentru formare profesională inițială cu un avocat care îndeplinește condițiile legale de competență profesională aptă a asigura prin îndrumare formarea profesională inițială. Art. 285. (1) Suspendarea se dispune de consiliul baroului, care
ART. 285	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(1) Suspendarea se dispune de consiliul baroului, care apreciază asupra împrejurărilor ce justifică lipsa din profesie, durata suspendării și întinderea perioadei de stagiul efectuat anterior suspendării. (2) Stagiul se suspendă în cazul în care avocatul stagiar ocupă o funcție incompatibilă cu exercițiul profesiei sau nu își exercită efectiv stagiul timp de un an. (3) Stagiul efectuat anterior întreruperii nu intră în calculul termenului stabilit de art. 17 alin. (1) din lege.	apreciază asupra împrejurărilor ce justifică lipsa din profesie, durata suspendării și întinderea perioadei de stagiul efectuat anterior suspendării. (2) Stagiul se suspendă în cazul în care avocatul stagiar ocupă o funcție incompatibilă cu exercițiul profesiei sau nu își exercită efectiv stagiul timp de un an. (3) Stagiul efectuat anterior ~~întreruperii~~ suspendării nu intră în calculul termenului stabilit de art. ~~47~~ 18 alin. (1) din Lege.
§ 4. Condițiile și efectele organizării stagiului de către consiliul baroului	Subsecțiunea 4. Condițiile și efectele organizării stagiului de către ~~consiliul baroului~~ pregătirii profesionale ~~dpe~~ durata stagiului
	Art. 285¹ (1) Urmarea cursurilor I.N.P.P.A. este obligatorie și reprezintă principalul mijloc de formare profesională inițială a avocaților stagiați. (2) Absența repetată de la cursurile I.N.P.P.A., precum și orice alte acte de încălcare a statutului și regulamentului acestuia conduc la exmatricularea avocatului stagiar. Exmatricularea din cadrul I.N.P.P.A. reprezintă o abatere disciplinară gravă ce conduce la pierderea calității de avocat stagiar. (3) Cursurile I.N.P.P.A. se desfășoară în localitatea sediului central, în centrele teritoriale ale acestuia sau, în mod excepțional, în altă ~~locație~~ localitate (MN) hotărâtă de către conducerea I.N.P.P.A. (4) Centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. pot fi organizate și menținute potrivit statutului I.N.P.P.A., pentru mai buna implementare a activității I.N.P.P.A. în teritoriu și apropierii avocaților stagiați de instituția responsabilă de formarea profesională inițială. Centrele teritoriale nu au personalitate juridică și reprezintă puncte de activitate ale I.N.P.P.A. (5) Cursurile I.N.P.P.A. se desfășoară conform unei programe unitare, structura cursurilor și sistemul de evaluare finala stabilite de I.N.P.P.A. fiind unice, aplicabile deopotrivă și în centrele teritoriale.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	(6) În mod complementar, formarea inițială a avocaților stagiaari se poate realiza și prin organizarea conferințelor de stagiu.	
ART. 286 (1) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 53, lit. j) din Lege, consiliul baroului organizează pregătirea profesională a avocaților stagiaari prin organizarea conferințelor lunare de stagiu. (2) Conferința de stagiu cuprinde: expuneri asupra problemelor juridice, studiul doctrinei juridice și al practicii judiciare, lucrări avocațiale scrise, dezbateri de spețe. (3) Conferințele de stagiu se desfășoară pe baza unui program aprobat anual de consiliul baroului, pregătit de către consilierul coordonator al stagiului, cu consultarea avocaților îndrumători. (4) Consilierul coordonator al stagiului va desemna, din rândul avocaților stagiaari care s-au remarcat în primul an de stagiu, pe secretarii conferințelor de stagiu, care vor ține evidența prezenței și a lucrărilor avocaților stagiaari. (5) Prezența la conferința de stagiu va fi constatată prin apel nominal. Consilierul coordonator va informa trimestrial consiliul baroului cu privire la îndeplinirea de către avocații stagiaari a obligațiilor ce le revin.	Art. 286. (1) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 53, lit. j) 56 alin. (2) lit. i) din Lege, consiliul baroului organizează pregătirea profesională a avocaților stagiaari prin organizarea conferințelor lunare de stagiu, conform programului unitar elaborat de I.N.P.P.A. (2) Conferința de stagiu cuprinde: expuneri asupra problemelor juridice, studiul doctrinei juridice și al practicii judiciare, lucrări avocațiale scrise, dezbateri de spețe. (3) Conferințele de stagiu se desfășoară pe baza unui program aprobat anual de consiliul baroului I.N.P.P.A., pregătit de către consilierul coordonator al stagiului, cu consultarea avocaților îndrumători. (4) Consilierul coordonator al stagiului va desemna, din rândul avocaților stagiaari care s-au remarcat în primul an de stagiu, pe secretarii conferințelor de stagiu, care vor ține evidența prezenței și a lucrărilor avocaților stagiaari. (5) Prezența la conferința de stagiu va fi constatată prin apel nominal. Consilierul coordonator va informa trimestrial consiliul baroului cu privire la îndeplinirea de către avocații stagiaari a obligațiilor ce le revin.	
ART. 287 (1) La sfârșitul fiecărui an de stagiu activitatea avocatului stagiar va fi notată cu note între 1 și 10 de către consilierul coordonator al stagiului, avându-se în vedere lucrările efectuate, participarea la dezbaterile temelor, precum și prezența la manifestările baroului la care a fost convocat. (2) Se va avea în vedere raportul întocmit de avocatul îndrumător și de coordonatorul serviciului de asistență judiciară al baroului cu privire la activitatea depusă pentru îndeplinirea sarcinilor profesionale. (3) Notările vor fi avute în vedere la avizarea înscrierii la examenul de definitivare în profesie. (4) Consiliul baroului, evaluând notarea acordată de consilierul coordonator al stagiului precum și raportul avocatului îndrumător și	Art. 287. (1) La sfârșitul fiecărui an de stagiu activitatea avocatului stagiar va fi notată cu note între 1 și 10 de către consilierul coordonator al stagiului, avându-se în vedere lucrările efectuate, participarea la dezbaterile temelor, precum și prezența la conferințele de stagiu și la manifestările baroului la care a fost convocat. (2) Se va avea în vedere raportul întocmit de avocatul îndrumător și de coordonatorul serviciului de asistență judiciară al baroului cu privire la activitatea depusă pentru îndeplinirea sarcinilor profesionale. (3) Notările vor fi avute în vedere la avizarea înscrierii la examenul de definitivare în profesie transmise I.N.P.P.A. și, atunci când este cazul, centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. în vederea înscrierii avocatului stagiar la examenul de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

raportul coordonatorului serviciului de asistentă judiciară, poate dispune motivat prelungirea stagiului cu 1 an.	(3 ¹) Dosarul de înscriere la examenul de definitivare în profesie va conține, în mod obligatoriu: raportul întocmit de avocatul îndrumător cu privire la activitatea desfășurată de avocatul stagiar, raportul avocatului coordonator al stagiului profesional, cu privire la participarea la dezbaterile temelor și lucrările proprii realizate. (4) Consiliul baroului, evaluând notarea acordată de consilierul coordonator al stagiului precum și raportul avocatului îndrumător și raportul coordonatorului serviciului de asistentă judiciară, poate dispune motivat prelungirea stagiului cu 1 an.	
ART. 288 (1) Îndrumarea profesională a avocatului stagiar este asigurată de avocatul îndrumător care a consimțit în acest sens prin contractul încheiat. (2) Pot asigura îndrumarea profesională a avocatului stagiar doar avocații care îndeplinesc cerințele impuse de art. 18 din Lege, precum și condițiile stabilite prin hotărâre a consiliului baroului și sunt titulari de cabinete individuale sau avocați asociați. (3) Încetarea îndrumării din orice motive se aduce la cunoștința consiliului baroului, care hotărăște schimbarea îndrumătorului.	Art. 288. (1) Îndrumarea profesională a avocatului stagiar este asigurată de avocatul îndrumător care a consimțit în acest sens prin contractul încheiat. (2) Pot asigura îndrumarea profesională a avocatului stagiar doar avocații care îndeplinesc cerințele impuse de art. ~~18~~ 19 din Lege, care au achitat la zi taxele și contribuțiile către barou și Casa de Asigurări a Avocaților, care sunt titulari ai unui contract de asigurare profesională, precum și cei care îndeplinesc condițiile stabilite prin hotărârea consiliului baroului și sunt titulari ai unei forme de exercitare a profesiei. (3) Încetarea îndrumării din orice motive se aduce la cunoștința consiliului baroului, care hotărăște schimbarea îndrumătorului.	
§.5. Finalizarea stagiului. Înscrierea la examenul de definitivare în profesie	Subsecțiunea 5. Finalizarea stagiului. Înscrierea la examenul de definitivare în profesie	
ART. 291 (1) După terminarea stagiului, consiliul baroului, prin decizie motivată, va constata, de la caz la caz, îndeplinirea efectivă a stagiului. Constatarea se face pe baza raportului avocatului îndrumător și a celui al serviciului de asistență judiciară, precum și a notărilor consilierului coordonator al stagiului profesional. (2) I.N.P.P.A. va comunica fiecărui barou situația privind frecventarea cursurilor, înscrierea la examenul de absolvire și	Art. 291. (1) După terminarea stagiului, consiliul baroului, prin decizie motivată, va constata, de la caz la caz, îndeplinirea efectivă a stagiului. Constatarea se face pe baza raportului avocatului îndrumător și a celui al serviciului de asistență judiciară, precum și, dacă este cazul , a notărilor consilierului coordonator al stagiului profesional. (2) I.N.P.P.A. va comunica fiecărui barou situația privind frecventarea cursurilor, înscrierea la examenul de absolvire și rezultatele	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

rezultatele examenului susținut de avocați stagiaari.	examenului susținut de avocați stagiaari.	
ART. 292 În baza deciziei de constatare a îndeplinirii efective a stagiului, avocatul stagiar va solicita consiliului baroului avizul pentru înscrierea la examenul de definitivare în profesie.	Art. 292. În baza deciziei de constatare a îndeplinirii efective a stagiului, avocatul stagiar va solicita consiliului baroului avizul pentru înscrierea la examenul ~~de definitivare în profesie~~ de absolvire a cursurilor I.N.P.P.A.	
ART. 293 (1) Consiliul baroului va hotărî prin decizie înscrierea avocatului stagiar pentru susținerea examenului de definitivat în baza evaluării activității sale de pregătire profesională. (2) Evaluarea prevăzută la alineatul precedent se va realiza în baza: a) calificativelor și notelor acordate de consilierul coordonator al conferințelor de stagi; b) raportul avocatului îndrumător; c) referatul consilierului coordonator al serviciului de asistență judiciară a baroului; d) raportul final.	Art. 293. (1) Consiliul baroului va hotărî prin decizie înscrierea avocatului stagiar pentru susținerea examenului de definitivat în baza evaluării activității sale de pregătire profesională. (2) Evaluarea prevăzută la alineatul precedent se va realiza în baza: a) calificativelor și notelor acordate de consilierul coordonator al conferințelor de stagi, dacă este cazul; b) raportului avocatului îndrumător; c) referatului consilierului coordonator al serviciului de asistență judiciară a baroului; ~~d) raportul final.~~	
ART. 294 (1) La sfârșitul perioadei de stagi, avocatul este obligat să susțină examenul de definitivare. (2) Avocatul stagiar declarat respins sau care nu s-a prezentat la examenul de definitivat, precum și cel care nu a promovat examenul de absolvire al I.N.P.P.A., este înscris din oficiu în următoarea sesiune a examenului de definitivat. (3) Avocatul stagiar respins sau care nu s-a prezentat la 3 sesiuni ale examenului de definitivat va fi exclus din profesie.	Art. 294. (1) La sfârșitul perioadei de stagi, avocatul este obligat să susțină examenul de definitivare. (2) Avocatul stagiar declarat respins sau care nu s-a prezentat la examenul de definitivat, precum și cel care nu a promovat examenul de absolvire al I.N.P.P.A., este înscris din oficiu în următoarea sesiune a examenului de definitivat/absolvire a I.N.P.P.A. (3) Avocatul stagiar respins sau care nu s-a prezentat la 3 sesiuni ale examenului de definitivat/absolvire I.N.P.P.A. va fi exclus din profesie.	
§.6. Examenul de definitivare în profesia de avocat	Subsecțiunea 6. Examenul de definitivare în profesia de avocat	
ART. 295 (1) Examenul de definitivare în profesia de avocat se organizează	Art. 295. (1) Examenul de definitivare în profesia de avocat se organizează anual de ~~U.N.B.R. barou~~, la nivel național și se	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

de barou. Consiliul U.N.B.R. va asigura caracterul unitar al acestuia prin regulamentul de desfășurare a examenului, în care se vor prevedea programa analitică și materiile obligatorii și opționale la care urmează a se face examinarea. Examinarea candidaților se va face atât cu privire la pregătirea profesională generală, cât și cu privire la deprinderile practice specifice profesiei, ținându-se cont de opțiunea candidaților, în cazul materiilor opționale la care urmează a se face examinarea. Examenul de definitivare în profesia de avocat se poate organiza trimestrial, în ultima lună a fiecărui trimestru, dacă se constată că există un număr suficient de candidați care justifică organizarea examenului, potrivit hotărârii Comisiei permanente a U.N.B.R. (2) Comisia de examen a fiecărui barou este formată din avocați definitivi cu competență profesională deplină și cu reputație profesională neștirbită. Procedura de desemnare va fi prevăzută în Regulamentul de examen. (3) Regulamentul de examen va fi comunicat barourilor inclusiv prin afișare pe internet cu minimum 60 de zile anterior datei examenului și va fi adus la cunoștință candidaților prin grija consiliilor barourilor.	desfășoară, în mod unitar, în centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.. În vederea asigurării caracterului unitar al examenului de definitivare, Consiliul U.N.B.R., cu luarea în considerare a propunerilor formulate de I.N.P.P.A., va stabili data examenului, tematica, bibliografia și metodologia de examinare, care vor fi unice la nivelul U.N.B.R., și va elabora ~~asigura caracterul unitar al acestuia prin~~ regulamentul de desfășurare a examenului, în care se vor prevedea ~~programa analitică~~ și materiile obligatorii și opționale la care urmează a se face examinarea. Examinarea candidaților se va face atât cu privire la pregătirea profesională generală, cât și cu privire la deprinderile practice specifice profesiei, ținându-se cont de opțiunea candidaților, în cazul materiilor opționale la care urmează a se face examinarea. Prevederile art. 33 alin. (3) din prezentul statut privitoare la locul desfășurării examenului se aplică prin asemănare. ~~Examenul de definitivare în profesia de avocat se poate organiza trimestrial, în ultima lună a fiecărui trimestru, se stabilește prin hotărâre a Comisiei Permanente a U.N.B.R. dacă se constată că există un număr suficient de candidați care justifică organizarea examenului, potrivit hotărârii Comisiei permanente a U.N.B.R.~~ (2) ~~Comisia de examen a fiecărui barou este formată din avocați definitivi cu competență profesională deplină și cu reputație profesională neștirbită. Procedura de desemnare va fi prevăzută în Regulamentul de examen~~ Regulamentul de examen va fi publicat pe website-ul U.N.B.R. cu minimum 45 de zile anterior datei stabilite pentru desfășurarea examenului național de definitivare. (3) Regulamentul de examen va fi comunicat barourilor inclusiv prin afișare pe internet cu minimum 60 de zile anterior datei examenului și va fi adus la cunoștință candidaților prin grija consiliilor barourilor Prevederile art. 33 alin. (5), (6) și (7) ale prezentului statut se aplică prin asemănare și examenului de definitivare. (4) La data înscrierii la examenul de definitivare candidatul este obligat să depună o taxă de participare la examen, stabilită de Consiliul U.N.B.R. Dispozițiile art. 36 alin. (2) și (3) ale prezentului Statut privind taxa de participare la examen se aplică în mod corespunzător.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ART. 296 (1) Rezultatele examenului vor fi validate de consiliul baroului și vor fi comunicate U.N.B.R.. I.N.P.P.A. va comunica, în mod corespunzător, rezultatele examenului de absolvire. (2) După promovarea examenului, candidatul dobândește titlul profesional de avocat definitiv și va fi înscris în Tabloul avocaților definitivi. (3) Avocatul stagiar care a promovat examenul de absolvire a I.N.P.P.A. dobândește titlul profesional de avocat definitiv. Pe baza diplomei de absolvire a I.N.P.P.A., Consiliul Baroului va emite decizia de constatare a calității de avocat definitiv și va efectua înscrierea pe Tabloul avocaților definitivi. (4) De la data dobândirii titlului profesional de avocat definitiv, curge termenul prevăzut la art. 22 alin. (2) din Lege.	Art. 296. (1) Rezultatele examenului vor fi comunicate, spre validare, ~~validate de Comisia Permanente a consiliului baroului și vor fi comunicate~~ U.N.B.R.. I.N.P.P.A. va comunica, în mod corespunzător, rezultatele examenului de absolvire. (2) După promovarea examenului, candidatul dobândește titlul profesional de avocat definitiv și va fi înscris în ~~Tabloul avocaților definitivi~~. De același drept se bucură și avocatul stagiar care a promovat examenul de absolvire a I.N.P.P.A. (3) ~~Avocatul stagiar care a promovat examenul de absolvire a I.N.P.P.A. dobândește titlul profesional de avocat definitiv. Pe baza diplomei de absolvire a I.N.P.P.A., Consiliul Baroului va emite decizia de constatare a calității de avocat definitiv și va efectua înscrierea pe Tabloul avocaților definitivi.~~ În baza rezultatelor examenului de definitivare, validate potrivit dispozițiilor alin. (1) de mai sus sau, după caz, a rezultatelor examenului de absolvire comunicate de I.N.P.P.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R. va emite hotărârea de constatare a calității de avocat definitiv pe care o va comunica barourilor în vederea efectuării înscrierii pe Tabloul avocaților definitivi și o va publica pe website-ul U.N.B.R. (3¹) Data dobândirii titlului profesional de avocat definitiv va fi considerată data împlinirii termenului stagiului prevăzut la art. 18 alin. (1) din Lege, chiar dacă promovarea examenului de absolvire a I.N.P.P.A. are loc înainte sau după această dată. Exercițiul efectiv al drepturilor și obligațiilor aferente acestui titlu profesional va putea avea loc numai cu începere de la data emiterii hotărârii prevăzute alin. (3) ~~de mai sus~~ (MN). (3²) În cazul acordării calității de avocat definitiv în baza prevederilor art. 20 alin. (5) – (7) din Lege, se va aplica procedura reglementată la art. 281 din prezentul statut. În acest caz, data dobândirii calității de avocat definitiv va fi data aprobării cererii ~~petentului~~ solicitantului/avocatului stagiar (MN) de către consiliul baroului, dată cu începere de la care va putea avea loc și exercițiul efectiv al drepturilor și obligațiilor aferente acestei calități. (4) De la data dobândirii titlului profesional de avocat definitiv, curge

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	termenul prevăzut la art. ~~22 alin. (2)~~ 23 alin. (3) din Lege.	
Secțiunea a 3-a - Pregătirea profesională continuă	Secțiunea 3. Pregătirea profesională continuă	
ART. 300 (1) Avocații sunt obligați să-și actualizeze permanent pregătirea lor profesională, prin menținerea și diversificarea cunoștințelor în domeniile în care își exercită profesia. (2) Pregătirea profesională continuă presupune lărgirea cunoștințelor și competențelor în noi domenii ale dreptului, lărgirea cunoștințelor în domeniul procedurilor și al legilor aplicate în Uniunea Europeană, precum și dobândirea certificării pregătirii profesionale continue la standarde compatibile cu pregătirea profesională a avocaților din celelalte state membre ale Uniunii Europene. (3) Pregătirea profesională continuă se realizează și prin specializarea impusă de diversificarea și extinderea aplicării dreptului în raport de evoluția relațiilor social-economice contemporane.	Art. 300. (1) Avocații sunt obligați să-și actualizeze permanent pregătirea lor profesională, prin menținerea și diversificarea cunoștințelor în domeniile în care își exercită profesia și, în acest scop, să frecventeze formele de pregătire profesională continuă organizate de barou, I.N.P.P.A. sau de formele de exercitare a profesiei, conform dispozițiilor prezentei secțiuni. (2) Pregătirea profesională continuă presupune lărgirea cunoștințelor și competențelor în noi domenii ale dreptului, lărgirea cunoștințelor în domeniul procedurilor și al legilor aplicate în Uniunea Europeană, precum și dobândirea certificării pregătirii profesionale continue la standarde compatibile cu pregătirea profesională a avocaților din celelalte state membre ale Uniunii Europene. (3) Pregătirea profesională continuă se realizează și prin specializarea impusă de diversificarea și extinderea aplicării dreptului în raport de evoluția relațiilor social - economice contemporane.	
ART. 301 (1) Toate organele profesiei și instituțiile ce își desfășoară activitatea sub autoritatea acestora sunt obligate să asigure condițiile necesare pregătirii profesionale continue a avocaților, în raport cu condițiile necesare pregătirii profesionale continue a avocaților, în raport cu domeniile profesionale de specialitate pentru care avocații optează. Obligația privește în mod special și domeniul dreptului comunitar european, însușirea și aplicarea deontologiei și standardelor profesionale în materie. (2) Pregătirea profesională continuă se realizează în cadrul barourilor, al Uniunii Naționale a Barourilor din România și al formelor de exercitare a profesiei și are drept scop îndeplinirea de către avocați a obligației profesionale de pregătire continuă bazată pe o cultură juridică de calitate și o pregătire temeinică pentru îndeplinirea corespunzătoare a activităților de interes public pe care le implică folosirea titlului profesional de avocat.	Art. 301. (1) Toate organele profesiei și instituțiile ce își desfășoară activitatea sub autoritatea acestora sunt obligate să asigure condițiile necesare pregătirii profesionale continue a avocaților, în raport cu domeniile profesionale de specialitate pentru care avocații optează. Obligația privește în mod special și domeniul dreptului european, însușirea și aplicarea deontologiei și standardelor profesionale în materie. (2) Pregătirea profesională continuă se realizează în cadrul barourilor, al ~~Uniunii Naționale a Barourilor din România~~ I.N.P.P.A. și al formelor de exercitare a profesiei și are drept scop îndeplinirea de către avocați a obligației profesionale de pregătire continuă bazată pe o cultură juridică de calitate și o pregătire temeinică pentru îndeplinirea corespunzătoare a activităților de interes public pe care le implică folosirea titlului profesional de avocat.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

care le implică folosirea titlului profesional de avocat.			
ART. 304 (1) Avocații înscrși în barouri, care figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, avocații pensionari și urmașii acestora cu drepturi proprii la pensie și ajutoare sociale fac parte de drept din sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și sunt membri de drept ai Casei de Asigurări a Avocaților, denumită în continuare C.A.A.. (2) Avocații înscrși în barou care nu figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei au dreptul la prestațiile de asigurări sociale corespunzător perioadei în care și-au exercitat profesia, în condițiile prevăzute de legea și Statutul C.A.A.. (3) Perioada în care un avocat este deputat sau senator este luată în calcul la stabilirea vechimii în avocatură, în condițiile achitării cotelor de contribuție la C.A.A.. Indemnizația de parlamentar și celelalte drepturi bănești încasate, cumulate cu eventualele venituri din activitatea de avocat desfășurată în perioada mandatului de parlamentar, se consideră venituri din profesie și se iau în calcul atât la stabilirea cotelor de contribuție, cât și la stabilirea pensiei de către C.A.A..	CAP. VI Asigurările sociale	Capitolul VI. Asigurările sociale	
ART. 304 (1) Avocații înscrși în barouri, care figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, avocații pensionari și urmașii acestora cu drepturi proprii la pensie și ajutoare sociale fac parte de drept din sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și sunt membri de drept ai Casei de Asigurări a Avocaților, denumită în continuare C.A.A.. (2) Avocații înscrși în barou care nu figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei au dreptul la prestațiile de asigurări sociale corespunzător perioadei în care și-au exercitat profesia, în condițiile prevăzute de legea și Statutul C.A.A.. (3) Perioada în care un avocat este deputat sau senator este luată în calcul la stabilirea vechimii în avocatură, în condițiile achitării cotelor de contribuție la C.A.A.. Indemnizația de parlamentar și celelalte drepturi bănești încasate, cumulate cu eventualele venituri din activitatea de avocat desfășurată în perioada mandatului de parlamentar, se consideră venituri din profesie și se iau în calcul atât la stabilirea cotelor de contribuție, cât și la stabilirea pensiei de către C.A.A..	Art. 304. (1) Avocații înscrși în barouri, care figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, avocații pensionari și urmașii acestora cu drepturi proprii la pensie și ajutoare sociale fac parte de drept din sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și sunt membri de drept ai Casei de Asigurări a Avocaților, denumită în continuare „C.A.A.”. (2) Avocații înscrși în barou care nu figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei au dreptul la prestațiile de asigurări sociale corespunzător perioadei în care și-au exercitat profesia, în condițiile prevăzute de legea și Statutul C.A.A.. (3) Perioada în care un avocat ~~este deputat sau senator~~ a fost ~~suspendat din profesie, în vederea exercitării unei funcții de demnitate publică sau a unei funcții asimilate cu funcția de demnitate publică~~ este luată în calcul la stabilirea vechimii în avocatură, în condițiile achitării cotelor de contribuție la C.A.A.. Indemnizația de ~~parlamentar demnitar~~ și celelalte drepturi bănești încasate, cumulate cu eventualele venituri din activitatea de avocat desfășurată în perioada mandatului de ~~parlamentar demnitar~~, se consideră venituri din profesie și se iau în calcul atât la stabilirea cotelor de contribuție, cât și la stabilirea pensiei de către C.A.A.	Art. 304. (1) Avocații înscrși în barouri, care figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei, avocații pensionari și urmașii acestora cu drepturi proprii la pensie și ajutoare sociale fac parte de drept din sistemul propriu de asigurări sociale al avocaților și sunt membri de drept ai Casei de Asigurări a Avocaților, denumită în continuare „C.A.A.”. (2) Avocații înscrși în barou care nu figurează în Tabloul avocaților cu drept de exercitare a profesiei au dreptul la prestațiile de asigurări sociale corespunzător perioadei în care și-au exercitat profesia, în condițiile prevăzute de legea și Statutul C.A.A.. (3) Perioada în care un avocat ~~este deputat sau senator~~ a fost ~~suspendat din profesie, în vederea exercitării unei funcții de demnitate publică sau a unei funcții asimilate cu funcția de demnitate publică~~ este luată în calcul la stabilirea vechimii în avocatură, în condițiile achitării cotelor de contribuție la C.A.A.. Indemnizația de ~~parlamentar demnitar~~ și celelalte drepturi bănești încasate, cumulate cu eventualele venituri din activitatea de avocat desfășurată în perioada mandatului de ~~parlamentar demnitar~~, se consideră venituri din profesie și se iau în calcul atât la stabilirea cotelor de contribuție, cât și la stabilirea pensiei de către C.A.A.	
ART. 309 (1) Neplata contribuțiilor lunare în cuantumul și la termenele stabilite atrage aplicarea măsurii prevăzute la art. 27 lit. c) din Lege. (2) Filiala va notifica în prealabil avocatul debitor și va sesiza baroul în cazurile în care întârzierea plății este mai mare de 3 luni. La sesizare se va atașa dovada notificării. (3) Respectarea procedurii prealabile de notificare prevăzute la	Art. 309 (1) Neplata contribuțiilor lunare în cuantumul și la termenele stabilite atrage aplicarea măsurii prevăzute la art. 27 lit. c) din Lege. (2) Filiala va notifica în prealabil avocatul debitor și va sesiza baroul în cazurile în care întârzierea plății este mai mare de 3 luni. La sesizare se va atașa dovada notificării. (3) Respectarea procedurii prealabile de notificare prevăzute la	Art. 309. (1) Neplata contribuțiilor lunare în cuantumul și la termenele stabilite atrage aplicarea măsurii prevăzute la art. ~~27~~ 28 lit. c) din Lege. (2) Filiala va notifica în prealabil avocatul debitor și va sesiza baroul în cazurile în care întârzierea plății este mai mare de 3 luni. La sesizare se va atașa dovada notificării. (3) Respectarea procedurii prealabile de notificare prevăzute la ali-	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

alineatul precedent nu este necesară dacă avocatul nu a dat declarația privind veniturile realizate pe o perioadă mai mare de 6 luni și nici nu a plătit cotele de contribuție la C.A.A.. (4) Încălcarea repetată a obligațiilor prevăzute la art.76 alin.(2) din Lege constituie abatere disciplinară gravă.	privind veniturile realizate pe o perioadă mai mare de 6 luni și nici nu a plătit cotele de contribuție la C.A.A.: (4) Încălcarea repetată a obligațiilor prevăzute la art. ~~76~~ 92 alin.(2) din Lege constituie abatere disciplinară gravă.
CAPITOLUL VI¹ Exercitarea în România a profesiei de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European SECȚIUNEA 1 - Dispoziții generale	Capitolul VI¹. Exercitarea în România a profesiei de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European Secțiunea 1. Dispoziții generale
ART. 314 ¹ Dispozițiile art. 80 ¹ -80 ¹⁶ din Lege se aplică întotdeauna avându-se în vedere dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesile reglementate din România (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 3 iunie 2004).	Art. 314¹. Dispozițiile art. ~~80¹-80¹⁶~~ 96 – 111 din Lege se aplică întotdeauna avându-se în vedere dispozițiile art. 37 alin. (2) din Legea nr. 200/2004 privind recunoașterea diplomelor și calificărilor profesionale pentru profesile reglementate din România (~~publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 3 iunie 2004~~) (MN).
SECȚIUNEA a 2-a - Dobândirea calității de membru al unui barou din România de către persoane fizice străine care au calitatea de avocat	Secțiunea 2. Dobândirea calității de membru al unui barou din România de către persoane fizice străine care au calitatea de avocat
ART. 314 ² (1) Persoanele fizice străine pot dobândi calitatea de membru al unui barou din România și pot exercita, în consecință, profesia de avocat în România, dacă în statul în care își au domiciliul dețin titlul profesional de avocat, certificat de organisme profesionale recunoscute sau de autoritățile publice care le autorizează, precum și în condițiile stabilite în acordul încheiat cu Uniunea Europeană, conform prevederilor art. 11 din Legea nr. 201/2004.	Art. 314². (1) Persoanele fizice străine pot dobândi calitatea de membru al unui barou din România și pot exercita, în consecință, profesia de avocat în România, dacă în statul în care își au domiciliul dețin titlul profesional de avocat, certificat de organisme profesionale recunoscute sau de autoritățile publice care le autorizează, precum și în condițiile stabilite în acordul încheiat cu Uniunea Europeană, conform prevederilor art. 11 din Legea nr. 201/2004.

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

(2) Pentru avocații din statele membre ale Uniunii Europene nu este necesară existența unor convenții bilaterale. (3) Documentația de evaluare pentru dobândirea calității de membru al unui barou din România va conține: a) cererea de evaluare; b) curriculum vitae și copie a pașaportului; c) certificatul (atestatul) profesional, în copie legalizată și traducere autorizată, în termen de 3 luni de la eliberarea lui; d) diplomă universitară; e) certificat de onorabilitate; f) declarația de compatibilitate; g) solicitarea de stagiu de adaptare de 2 ani sau de susținere a probei de aptitudini. (4) Etapele necesare dobândirii calității de membru al unui barou din România și documentele aferente sunt cele cuprinse în metodologia prezentată în anexa nr. XXXI la prezentul statut. (5) Convențiile bilaterale încheiate de U.N.B.R. cu organismele similare din statele din care provin potenții, altele decât statele membre ale Uniunii Europene, vor conține în principal elemente din metodologia prezentată în anexa nr. XXXI, precum și condiții privind soluționarea unor litigii în legătură cu activitatea avocaților.	(2) Pentru avocații din statele membre ale Uniunii Europene nu este necesară existența unor convenții bilaterale. (3) Documentația de evaluare pentru dobândirea calității de membru al unui barou din România va conține: a) cererea de evaluare; b) curriculum vitae și copie a pașaportului; c) certificatul (atestatul) profesional, în copie legalizată și traducere autorizată, în termen de 3 luni de la eliberarea lui; d) diplomă universitară; e) certificat de onorabilitate; f) declarația de compatibilitate; g) solicitarea de stagiu de adaptare de 2 ani sau de susținere a probei de aptitudini. (4) Etapele necesare dobândirii calității de membru al unui barou din România și documentele aferente sunt cele cuprinse în metodologia prezentată în anexa nr. XXXI la prezentul statut. (5) Convențiile bilaterale încheiate de U.N.B.R. cu organismele similare din statele din care provin potenții, altele decât statele membre ale Uniunii Europene, vor conține în principal elemente din metodologia prezentată în anexa nr. XXXI, precum și condiții privind soluționarea unor litigii în legătură cu activitatea avocaților. (6) Dispozițiile prezentului capitol sunt aplicabile și avocaților care și-au obținut calificarea profesională în Confederația Elvețiană, care își exercită profesia pe teritoriul României, în oricare din modalitățile prevăzute la art. 96 alin. (1) din Lege.
SECȚIUNEA a 4-a - Exerțarea în România a profesiei de avocat de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European Capitolul VI². Activități economice și contabilitate	Secțiunea 4. Exerțarea în România a profesiei de avocat de către avocații care au obținut calificarea profesională în unul dintre statele membre ale Uniunii Europene și ale Spațiului Economic European Capitolul VI². Activități economice și contabilitate
Art. 314⁷. (1) În aplicarea dispozițiilor art. 48 alin. (4) și ale art. 57 alin. (3) din Lege, fiecare barou și U.N.B.R. își constituie și pot	Art. 314⁷. (1) În aplicarea dispozițiilor art. 48 50 alin. (4) și ale art. 57 60 alin. (3) din Lege, fiecare barou și U.N.B.R. își constituie și pot

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

folosi patrimoniul propriu, reflectând în contabilitate următoarele venituri: a) <i>Venituri din activitățile fără scop patrimonial</i>: – venituri din contribuțiile bănești și taxele achitate de avocați pentru formarea bugetului baroului și a bugetului U.N.B.R., ori pentru constituirea fondurilor cu destinație specială, hotărâte de organele profesiei, în condițiile legii (fonduri pentru formarea profesională inițială, fonduri pentru formarea profesională continuă, fonduri pentru ajutorarea avocaților tineri etc.); – venituri din taxele de înregistrare sau de modificare a actelor privind formele de exercitare a profesiei; – venituri din donații și sume sau bunuri primite prin sponsorizare; – venituri din dobânzile și dividendele obținute din plasarea disponibilităților rezultate din activitățile fără scop patrimonial; – resurse obținute de la bugetul de stat și/sau de la bugetele locale și subvenții pentru venituri; – venituri din acțiuni ocazionale, utilizate în scop social sau profesional, potrivit Legii și prezentului Statut; – venituri rezultate din cedarea folosinței activelor corporale aflate în proprietatea barourilor sau a U.N.B.R., altele decât cele care sunt sau au fost folosite în activitatea economică; – ajutoare și împrumuturi nerambursabile din țară și din străinătate și subvenții pentru realizarea de venituri; – venituri din despăgubiri de asigurare - pagube și din subvenții pentru evenimente extraordinare și altele similare; – venituri din diferențe de curs valutar rezultate din activitățile fără scop patrimonial; – veniturile obținute din reclamă și publicitate, potrivit legislației în vigoare; – alte venituri din activitățile fără scop patrimonial. b) <i>Venituri din activități economice</i>: – venituri din prestarea de servicii realizate pentru avocați, părți sau alte entități; – venituri din imobilizări financiare;	folosi patrimoniul propriu, reflectând în contabilitate următoarele venituri: a) <i>Venituri din activitățile fără scop patrimonial-lucrativ (MN)</i>: – venituri din contribuțiile bănești și taxele achitate de avocați pentru formarea bugetului baroului și a bugetului U.N.B.R., ori pentru constituirea fondurilor cu destinație specială, hotărâte de organele profesiei, în condițiile legii (fonduri pentru formarea profesională inițială, fonduri pentru formarea profesională continuă, fonduri pentru ajutorarea avocaților tineri etc.); – venituri din taxele de înregistrare sau de modificare a actelor privind formele de exercitare a profesiei; – venituri din donații și sume sau bunuri primite prin sponsorizare; – venituri din dobânzile și dividendele obținute din plasarea disponibilităților rezultate din activitățile fără scop patrimonial-lucrativ (MN); – resurse obținute de la bugetul de stat și/sau de la bugetele locale și subvenții pentru venituri; – venituri din acțiuni ocazionale, utilizate în scop social sau profesional, potrivit Legii și prezentului Statut; – venituri rezultate din cedarea folosinței activelor corporale aflate în proprietatea barourilor sau a U.N.B.R., altele decât cele care sunt sau au fost folosite în activitatea economică; – ajutoare și împrumuturi nerambursabile din țară și din străinătate și subvenții pentru realizarea de venituri; – venituri din despăgubiri de asigurare - pagube și din subvenții pentru evenimente extraordinare și altele similare; – venituri din diferențe de curs valutar rezultate din activitățile fără scop patrimonial-lucrativ (MN); – veniturile obținute din reclamă și publicitate, potrivit legislației în vigoare; – alte venituri din activitățile fără scop patrimonial-lucrativ desfășurate potrivit legii (MN) prezentului statut (MN). b) <i>Venituri din activități economice, precum (MN)</i>: – venituri din prestarea de servicii realizate pentru avocați, părți sau alte entități; – venituri din imobilizări financiare;

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

– venituri din investiții pe termen scurt; – venituri din creanțe imobilizate; – venituri din investiții financiare cedate; – venituri din diferențe de curs valutar; – venituri din dobânzi; – alte venituri financiare; – venituri rezultate din compensațiile primite pentru cheltuieli sau pierderi din calamități sau alte evenimente extraordinare. (2) Veniturile din prestări de servicii se înregistrează în contabilitate pe măsura efectuării acestora. (3) Veniturile din dobânzi, redevențe și dividende se recunosc astfel: a) dobânzile se recunosc periodic, în mod proporțional, pe măsura generării venitului respectiv, pe baza contabilității de angajamente; b) redevențele se recunosc pe baza contabilității de angajamente, conform contractului; c) dividendele se recunosc atunci când este stabilit dreptul acționarului de a le încasa.	– venituri din investiții pe termen scurt; – venituri din creanțe imobilizate; – venituri din investiții financiare cedate; – venituri din diferențe de curs valutar; – venituri din dobânzi; – alte venituri financiare; – venituri rezultate din compensațiile primite pentru cheltuieli sau pierderi din calamități sau alte evenimente extraordinare. (2) Veniturile din prestări de servicii se înregistrează în contabilitate pe măsura efectuării acestora. (3) Veniturile din dobânzi, redevențe și dividende se recunosc astfel: a) dobânzile se recunosc periodic, în mod proporțional, pe măsura generării venitului respectiv, pe baza contabilității de angajamente; b) redevențele se recunosc pe baza contabilității de angajamente, conform contractului; c) dividendele se recunosc atunci când este stabilit dreptul acționarului de a le încasa.
CAP. VII Dispoziții tranzitorii și finale	
ART. 315 (1) În aplicarea dispozițiilor prevăzute de Lege, consiliul baroului are dreptul de a și încasa taxe pentru: a) înscrierea în barou a avocaților primiți în profesie, cu examen sau scutire de examen; b) înscrierea la examenul de intrare în profesie; c) înscrierea la examenul de definitivat; d) reînscriserea în Tabloul avocaților a avocatului exclus pentru neplata contribuțiilor profesionale; e) reînscriserea în Tabloul avocaților a avocatului incompatibil; f) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi	Art. 315. (1) În aplicarea dispozițiilor prevăzute de Lege, consiliul baroului are dreptul de a ~~și~~ încasa și, respectiv, de a colecta taxe pentru: a) înscrierea în barou a avocaților primiți în profesie, ~~cu examen sau scutire de examen~~ cu sau fără (MN) examen sau fără examen, în cazul prevăzut la art. 17 alin. (5) din Lege; b) înscrierea la examenul de ~~intrare~~ întare primire în profesie; c) înscrierea la examenul de definitivat; c¹) acordarea calificării de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare, în cazurile prevăzute la art. 20 alin. (5) – (7) din Lege; d) reînscriserea în Tabloul avocaților a avocatului exclus din profesie

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

percepută de baroul la care avocatul se transferă, g) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou; h) înscrierea în Tabloul special a avocatului străin; i) activități de secretariat și jurisdicție profesională. (2) Limitele maxime și scutirile de la taxele prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a Consiliului U.N.B.R.	si a avocatului suspendat pentru neplata contribuțiilor profesionale; e) reînscriserea în Tabloul avocaților a avocatului incompatibil; f) transferul avocatului dintr-un barou în altul, taxă ce va fi percepută de baroul la care avocatul se transferă, g) înființarea pe raza baroului a unui sediu secundar sau a unui birou; h) înscrierea în Tabloul special a avocatului străin; i) activități de secretariat și jurisdicție profesională. (2) Limitele maxime și scutirile de la taxele prevăzute la alin. (1) se stabilesc prin decizie a Consiliului U.N.B.R.	
ART. 320 (1) Denumirile formelor de exercitare a profesiei în vigoare la data adoptării Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat se păstrează. În caz de schimbare a formei de exercitare a profesiei de avocat, dispozițiile art. 7 alin. (1) din Lege, precum și cele corespunzătoare din prezentul statut devin aplicabile. (2) Dispozițiile alineatului 1 se aplică în mod corespunzător și în cazul folosirii firmei, ștampilei, parafei, antetului și a oricăror elemente de identificare a formelor de exercitare a profesiei.	Art. 320. (1) Denumirile formelor de exercitare a profesiei în vigoare la data adoptării Legii nr. 255/2004 privind modificarea și completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat se păstrează. În caz de schimbare a formei de exercitare a profesiei de avocat, dispozițiile art. 7 alin. (1) din Lege, precum și cele corespunzătoare din prezentul statut devin aplicabile. (2) Dispozițiile ~~alineatului 1~~ 4 alin. (1) se aplică în mod corespunzător și în cazul folosirii firmei, ștampilei, parafei, antetului și a oricăror elemente de identificare a formelor de exercitare a profesiei.	
	Art. 320¹. Dispozițiile art. 295 din prezentul statut (MN) privind organizarea examenului de dobândire a titlului de avocat definitiv, precum și cele ale art.287 alin.(2), alin. (3¹) și alin. (4), se aplică exclusiv, cu caracter tranzitoriu, avocaților stagiați înscriși în barou anterior intrării în vigoare a Legii nr. 270/2010. Avocații stagiați înscriși în barou după data intrării în vigoare a Legii nr. 270/2010 au obligația de a urma cursurile I.N.P.P.A., examenul de absolvire a I.N.P.P.A. fiind singura formă de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv.	
ART. 321 Anexele nr. I-XXXI fac parte integrantă din prezentul statut.	Art. 321. Anexele nr. I-XXXII fac parte integrantă din prezentul statut.	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

ANEXE

ANEXE – FORMA ACTUALĂ	ANEXE – FORMA PROPUȘĂ DE COMISIE
Anexa I – Contract de asistență juridică	Anexa I – Contract de asistență juridică
Art. 5. Alte clauze	Art. 5. Alte clauze (în cazul în care serviciile profesionale constau în asistență la instanțe, parchete, organe de cercetare penală sau alte autorități se va menționa expres numele avocatului desemnat/acceptat de client precum și dreptul/interdicția de substituire a acestuia)
Art. 6. Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului Încheiat la (locul încheierii, modalitatea încheierii în cazul încheierii la distanță), în două exemplare, ambele părți astăzi atestând că exemplarul original a fost înmănat/comunicat clientului sau reprezentantului acestuia iar copia a fost păstrată de către forma de exercitare a profesiei și înregistrat sub nr. din în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.	Art. 6. Locul și data încheierii. Înregistrarea contractului Încheiat la (locul încheierii, modalitatea încheierii în cazul încheierii la distanță), în ~~deuă~~ trei exemplare, ambele părți atestând că ~~un~~ un exemplar ~~u~~ original a fost înmănat/comunicat clientului sau reprezentantului acestuia iar un original și copia au fost păstrate de către forma de exercitare a profesiei. Contractul a fost -și înregistrat sub nr. din în registrul de evidență a contractelor de asistență juridică.
Anexa VI – Tabloul avocaților	Anexa VI – Tabloul avocaților
Forma de exercitare a profesiei: CII/ CA/ SCPA/ SCPRU	* Forma de exercitare a profesiei: CII/ CA/ SCPA/ SPRL * În situația în care avocatul exercită profesia ca asociat într-o societate profesională cu răspundere limitată urmare întreruperii activității unei alte forme de exercitare a profesiei pe durata ființării celei dintâi, se menționează și forma inițială de exercitare a profesiei însoțită de mențiunea “activitate întreruptă, activitatea se desfășoară la.....SPRL.”

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

*Alte Mențiuni TABLOUL AVOCAȚILOR Partea a II-a. Cabinete asociate, societăți civile profesionale și societăți civile profesionale cu răspundere limitată - Denumirea cabinetelor asociate, a societăților civile profesionale sau societăților civile profesionale cu răspundere limitată	**Alte Mențiuni TABLOUL AVOCAȚILOR - Partea a II-a. Cabinete asociate, societăți civile profesionale și societăți ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată - Denumirea cabinetelor asociate, a societăților civile profesionale sau societăților <u>civile</u> profesionale cu răspundere limitată
Anexa IX – Contract de colaborare Art. 3, pct. 1 Beneficiarul se obligă - lit. b) b) să permită colaboratorului să participe la formele de pregătire și formare profesională inițială prevăzute de Statutul profesiei pentru care avocatul stagiar a optat;	Anexa IX – Contract de colaborare Art. 3, pct. 1 Beneficiarul se obligă - lit. b) b) să asigure toate condițiile pentru participarea colaboratorului la toate formele de pregătire profesională inițială organizate de I.N.P.P.A. și la celelalte ~~permite colaboratorului să participe la~~ formele de pregătire și formare profesională inițială prevăzute de Statutul profesiei ~~pentru care avocatul stagiar a optat;~~
Art. 3, pct. 1 Colaboratorul se obligă – lit. a) a) să informeze beneficiarul cu privire la orice activitate la care participă pentru pregătirea și formarea profesională inițială, hotărâtă de organele profesiei, în termen rezonabil;	Art. 3, pct. 1 Colaboratorul se obligă – lit. a) a) să informeze ~~periodic pe beneficiarul~~ asupra ~~activității desfășurate la~~ I.N.P.P.A. precum și cu privire la orice ~~alte activități~~ la care participă pentru pregătirea și formarea sa profesională inițială, hotărâtă de organele profesiei, ~~în termen rezonabil;~~
Anexa nr. X - Contract de salarizare în interiorul profesiei Societatea civilă profesională de avocați „.....” /Societatea civilă profesională de avocați cu răspundere limitată „.....”	Anexa nr. X - Contract de salarizare în interiorul profesiei *Societatea civilă profesională de avocați „.....” /Societatea ~~civilă~~ profesională de avocați cu răspundere limitată „.....” * În situația în care Salarizatul încheie contractul cu un cabinet individual de avocat, se vor face mențiunile corespunzătoare
Art. 4 – Onorarii retrocedate 4.1. Retrocedarea brută de onorarii este convenită la suma de lei lunar* * În cazul în care Salarizatul este avocat stagiar,	Art. 4. Onorarii retrocedate 4.1. Retrocedarea brută de onorarii este convenită la suma de lei lunar**. ** În cazul în care Salarizatul este avocat stagiar,

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

onorariile retrocedate lunar nu pot fi mai mici decât cele prevăzute în Statutul profesiei	onorariile retrocedate lunar nu pot fi mai mici decât cele prevăzute în Statutul profesiei
5.2. să pună la dispoziția Salarizatăului condițiile de muncă necesare îndeplinirii sarcinilor încredințate**; ** În cazul în care este Salarizatul avocat stagiar, contractul se completează cu clauze specifice pentru formarea profesională inițială	5.2. să pună la dispoziția Salarizatăului condițiile de muncă necesare îndeplinirii sarcinilor încredințate***; *** În cazul în care este Salarizatul avocat stagiar, contractul se completează cu clauze specifice pentru formarea profesională inițială
Anexa nr. XIV – Contract pentru constituirea unei societăți civile profesionale de avocați cu răspundere limitată „... au convenit constituirea unei societăți civile profesionale cu răspundere limitată, supusă reglementărilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și în conformitate cu Statutul profesiei de avocat”	Anexa nr. XIV – Contract pentru constituirea unei societăți civile profesionale de avocați cu răspundere limitată „...au convenit constituirea unei societăți civile profesionale cu răspundere limitată, supusă reglementărilor prevăzute de Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat și în conformitate cu Statutul profesiei de avocat.”
Art. 1. Denumirea societății - Societatea civilă profesională cu răspundere limitată poartă denumirea de Art. 2. Societatea se constituie pe o durată	Art. 1. Denumirea societății - Societatea civilă profesională cu răspundere limitată poartă denumirea de Art. 2. Societatea se constituie pe o durată de
Art. 3. Condițiile de asociere sunt prevăzute în statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată, încheiat potrivit Statutului profesiei și care face parte integrantă din prezentul contract.	Art. 3. Condițiile de asociere sunt prevăzute în statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată, încheiat potrivit Statutului profesiei și care face parte integrantă din prezentul contract.
Anexa nr. XV - Societate civilă profesională cu răspundere limitată - Statut -	Anexa nr. XV - Societate civilă profesională cu răspundere limitată - Statut -
„au convenit, după cum urmează, Statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată înființată conform art. 5 din Legea nr. 51/1995 și art. 188-201 din Statutul profesiei de avocat.”	au convenit, după cum urmează, Statutul societății civile profesionale cu răspundere limitată înființată conform art. 5 ¹ din Legea nr. 51/1995 și prevederilor corespunzătoare art. 188-201 din Statutul profesiei de avocat.
Art. 1. Forma	Art. 1. Forma

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

Prezentă Societate este înființată ca o societate civilă profesională cu răspundere limitată și este compusă din subsemnații avocați înscrși pe tabloul Baroului	Prezentă Societate este înființată ca o societate ~~civilă~~ profesională cu răspundere limitată și este compusă din subsemnații avocați înscrși pe tabloul Baroului	
Art. 3. Scop profesional 3.1. Fiecare asociat, avocat colaborator și avocat salarizat în interiorul profesiei își angajează răspunderea profesională numai în limitele capitalului social subscris și vărsat. 3.2. Societatea este denumită - Societate civilă de avocați cu răspundere limitată (S.C.A.R.L.).	Art. 3. Scop profesional 3.1. Fiecare asociat, ~~avocat colaborator și avocat salarizat în interiorul profesiei își angajează răspunderea profesională~~ răspunde personal în limita aportului său social ~~capitalului social subscris și vărsat~~ . 3.2. Societatea este denumită - Societate ~~civilă profesională~~ de avocați cu răspundere limitată (S.P.G.R.L.).	
Art. 6. Compunerea capitalului social 6.1. Capitalul social este compus după cum urmează: Dl. - aport în numerar / natură/ clientelă: lei (.....) lei, 6.2. Aporturile în natură/clientelă ale asociaților sunt constituite din următoarele bunuri: 6.3. Aporturile în industrie/ clientelă ale asociaților constau în: -, evaluat de către asociați/conform raportului de expertiză nr. din data de la valoarea de lei;	6.1. Capitalul social este compus după cum urmează: Dl. - aport în ~~industrie/numerar~~ / natură/ clientelă: lei (.....) lei, 6.2. Aporturile în natură/ ~~clientelă~~ ale asociaților sunt constituite din următoarele bunuri: 6.3. Aporturile în industrie/ clientelă ale asociaților constau în: -, evaluat de către asociați/conform raportului de expertiză nr. din data de la valoarea de lei;	
Art. 8. Adunările generale 8.1. Adunarea generală reprezintă totalitatea asociaților și deciziile luate sunt obligatorii pentru toți asociații. ... 8.6. Hotărârile adunărilor generale se iau prin votul asociaților reprezentând majoritatea părților sociale, cu excepția cazurilor prevăzute în Statutul profesiei de avocat.	Art. 8. Adunările generale 8.1. Adunarea generală reprezintă totalitatea asociaților. ~~Hotărârile adunării generale și deciziile luate~~ sunt obligatorii pentru toți asociații. ... 8.6. Hotărârile adunărilor generale se iau prin votul asociaților reprezentând majoritatea părților sociale, cu excepția ~~situațiilor în care cazurilor prevăzute în~~ Statutul profesiei de avocat ~~prevăzute alt~~ ~~civorum~~ .	
Art. 9. Atribuțiile Adunării generale g) crearea sau anularea părților de industrie; ... j) alegerea avocatului coordonator al societății;	Art. 9. Atribuțiile Adunării generale g) ~~crearea sau anularea~~ ~~aprobarea~~ ~~creării~~ sau ~~anulării~~ părților de industrie; ... j) alegerea avocatului coordonator ~~sau, după caz, a avocaților~~	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	coordonatori, ai societății;	
Art. 10. Procedura adunării generale și procesele-verbale 10.1. Adunările generale sunt prezidate de avocatul coordonator sau asociatul desemnat de către acesta. ... 10.3. Lucrările adunării generale se consemnează într-un registru numerotat și parafat de coordonatorul Societății.	Art. 10. Procedura adunării generale și procesele-verbale 10.1. Adunările generale sunt prezidate de unul dintre avocații ~~avocatul~~ coordonatori sau de asociatul desemnat de către ~~acesta~~ aceștia. ... 10.3. Lucrările adunării generale se consemnează într-un registru numerotat și parafat de coordonatorul/ coordonatorii Societății.	
Titlul IV. Coordonarea activității Art. 11. Coordonarea 11.1. Societatea este coordonată de un avocat coordonator sau asociatul desemnat de acesta. El este numit prin hotărârea asociațiilor ce dețin împreună mai mult de 1/2 din capitalul social.	Titlul IV. Coordonarea activității Art. 11. Coordonarea 11.1. Societatea este coordonată de unul sau mai mulți avocați coordonatori sau asociații desemnați de acesta. Ei sunt numiți ~~El este~~ ~~asociatul~~ prin hotărârea asociațiilor ce dețin împreună mai mult de 1/2 din capitalul social.	
Art. 13. Drepturi și obligațiile avocatului coordonator 13.1. Avocatului coordonator reprezintă Societatea în raporturile cu terții.	Art. 13. Drepturi și obligațiile avocatului coordonator 13.1. ~~Avocatului~~ coordonator, sau, după caz, avocații coordonatori reprezintă Societatea în raporturile cu terții.	
Titlul V. Conturile și informarea asociațiilor cu privire la rezultatele obținute de Societate Art.16. Conturile și informarea asociațiilor 16.1. Operațiunile în conturile bancare ale Societății sunt efectuate de avocatul coordonator, singur, alături sau împreună cu alte persoane desemnate prin hotărârea adunării generale. La încheierea exercițiului financiar, avocatul coordonator întocmește bilanțul, contul de profit și pierderi și raportul de activitate, întocmite de coordonator.	Titlul V. Conturile și informarea asociațiilor cu privire la rezultatele obținute de Societate Art.16. Conturile și informarea asociațiilor 16.1. Operațiunile în conturile bancare ale Societății sunt efectuate de avocatul coordonator, sau, după caz, avocații coordonatori, precum și de către singur, alături sau împreună cu alte persoane desemnate prin hotărârea adunării generale. La încheierea exercițiului financiar, avocatul coordonator întocmește bilanțul, contul de profit și pierderi și raportul de activitate, înțeleșite de coordonator.	
Titlul VI. Cesiunea și transmiterea părților sociale Art. 21. Retragera asociațiilor	Titlul VI. Cesiunea și transmiterea părților sociale Art. 21. Retragera asociațiilor	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

21.2. La împlinirea termenului prevăzut în notificare consiliul baroului va lua act de retragerea asociatului, operând modificările corespunzătoare în evidențele sale.	21.2. La împlinirea termenului prevăzut în notificare consiliul baroului va lua act de retragerea asociatului, operând modificările corespunzătoare în evidențele sale.	
Titlul IX. Condiția suspensivă și publicitate Art. 30. Condiția suspensivă 30.2. După înscrierea Societății, avocatul coordonator va convoca o adunare generală extraordinară pentru a se constata îndeplinirea tuturor condițiilor cerute pentru începerea activității.	Titlul IX. Condiția suspensivă și publicitate Art. 30. Condiția suspensivă 30.2. După înscrierea Societății, avocatul coordonator sau, după caz, unul dintre avocații coordonatori va convoca o adunare generală extraordinară pentru a se constata îndeplinirea tuturor condițiilor cerute pentru începerea activității.	
Anexa nr. XVI - Certificat nr. de înregistrare a societății civile profesionale de avocați cu răspundere limitată 1. Denumirea „S.C.A.R.L.”	Anexa nr. XVI - Certificat nr. de înregistrare a societății civile profesionale de avocați cu răspundere limitată 1. Denumirea „S.P.C.A.R.L.”	
Anexa nr. XVII - Registru de evidență a contractelor de asistență juridică - nr. și data încheierii contractului	Anexa nr. XVII - Registru de evidență a contractelor de asistență juridică - nr. și data încheierii contractului (inclusiv în cazul contractelor încheiate verbal) - onorariul stabilit (în cazul în care onorariul se încasează prin tariful orară a serviciilor, mențiunea se operează la data încasării) - Onorariul încasat	
Anexa nr. XXVIII - Act de înființare a cabinetului individual de avocat 1. Denumirea [conform art. 7 alin. (1) lit. a) din Lege]	Anexa nr. XXVIII - Act de înființare a cabinetului individual de avocat 1. Denumirea [conform art. 7 8 alin. (1) lit. a) din Lege]	

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

Anexa nr. XXX - REGISTRUL DE EVIDENTA AL SOCIETĂȚILOR CIVILE PROFESIONALE CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ Denumirea societăților civile profesionale cu răspundere limitată	Anexa nr. XXX - REGISTRUL DE EVIDENTA AL SOCIETĂȚILOR CIVILE PROFESIONALE CU RĂSPUNDERE LIMITATĂ Denumirea societăților ~~civile~~ profesionale cu răspundere limitată
Anexa nr. XXXI – Metodologie de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute în cap. VII¹ din Lege B. Etapa de evaluare ... Proba de cunoștințe profesionale va consta dintr-o evaluare scrisă sub forma unui test-grilă cu câte 3 grupe de subiecte din domeniile de drept prevăzute în Programa de cunoștințelor profesionale, aprobată de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România. Domeniul exceptat va fi cel pentru care solicitantul deține și prezintă diploma de studii superioare potrivit pct. 6. ... Comisia de evaluare, ținând seama de tematica și de bibliografia orientativă, va elabora subiectele de evaluare, din care fiecare solicitant va extrage un singur subiect. ... Subiectele pot consta și în teste-grilă. ... Comisia de evaluare întocmește un proces-verbal ce se va atașa, împreună cu testul-grilă, documentelor anexă la cererea de solicitare a accesului la profesie. În baza acestui document se încheie procedura de examinare a cererii.	Anexa nr. XXXI – Metodologie de atestare a calificării de avocat pentru înscrierea în tabloul unui barou din România în situațiile prevăzute în cap. ~~VII~~¹ VIII din Lege B. Etapa de evaluare ... Proba de cunoștințe profesionale va consta ~~dintr-o evaluare orală~~ dintr-o evaluare orală precum și dintr-o evaluare scrisă sub forma unui test-grilă cu câte 3 grupe de subiecte din domeniile de drept prevăzute în Programa de evaluare a cunoștințelor profesionale, aprobată de Consiliul Uniunii Naționale a Barourilor din România. Domeniul exceptat de la evaluare va fi cel pentru care solicitantul deține și prezintă diploma de studii superioare potrivit pct. 6. ... Comisia de evaluare, ținând seama de tematica și de bibliografia orientativă, va elabora subiectele de evaluare ~~orală~~, din care fiecare solicitant va extrage un singur subiect, și grila de evaluare scrisă. ... ~~Subiectele pot consta și în teste-grilă.~~ ... Comisia de evaluare întocmește un proces-verbal ce se va atașa, împreună cu testul-grilă și referatul încheiat de comisie în urma examinării orale, documentelor anexă la cererea de solicitare a accesului la profesie. În baza acestui document se încheie procedura de examinare a cererii.
	Anexa nr. XXXII

PROIECTE DE STATUT - COMPARAȚIE

	MODEL DE CERERE DE ACORDARE A ASISTENȚEI EXTRAJUDICIARE
	1. Obiectul și natura solicitării: 2. Date despre solicitant: Nume: Prenume: Data nașterii: Nationalitate: Cod numeric personal: Adresa și cod postal: Domiciliul/reședința: Numar de telefon: Adresa de e-mail: După caz, reprezentantul legal: 3. Dovezile prevăzute de lege privind starea materiala a solicitantului și a familiei sale: 4. Se anexează declarație pe propria răspundere a solicitantului dacă în cursul ultimelor 12 luni a mai beneficiat de ajutor public judiciar, în ce forma, pentru ce cauza, precum și cuantumul acestui ajutor.
	Data : Semnatura:

SUPLIMENT
la
modificările propuse la Statutul profesiei de avocat

- propuneri formulate de av. Dan Oancea -

Legendă:

- Propunerile sunt marcate cu culoare **roșie** (**bold underline** pentru textul alb/negru).
- Motivarea propunerii este cuprinsă în „Nota” aflată sub textul articolului amendat.

...

Capitolul IV. Integritatea profesiei de avocat

Secțiunea 1. Drepturile și îndatoririle avocaților

...

Subsecțiunea 2. Îndatoririle avocatului

...

Art. 223. (1) Avocatul are obligația să poarte robă în fața tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile Legii. Modelul și caracteristicile robei sunt cele descrise în anexa nr. XXV la prezentul statut.

(2) Purtarea robei este obligatorie în fața instanțelor judecătorești și a Curții Constituționale din România.

(3) Roba poate fi purtată și în fața instanțelor judecătorești din alte state, cu respectarea condițiilor impuse de legislația națională a statului în cauză, precum și în fața jurisdicțiilor internaționale a căror activitate poate fi asimilată cu cea a instanțelor judecătorești, cu respectarea condițiilor impuse de normele specifice ale acestor jurisdicții.

Notă: Alineatele (2) și (3) corespund textului Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 844 din data de 16.06.2010. Dat fiind obiectul de reglementare, apreciez că aceste dispoziții trebuie cuprinse în Statut.