

BAROUL BUCURESTI
Comisia de Cenzori

Către:

Adunarea Generală a Baroului București

Anul 2010

RAPORTUL CENZORILOR

PE ANUL 2009

I. Introducere

Subsemnatii DOBRAN IOAN MIRCEA si DOBRINESCU IONUT HORIA alesi Cenzori ai BAROULUI BUCURESTI, pentru un mandat de patru ani, la Adunarea Generala din data de 9 iunie 2007, in conformitate cu disp. Legii nr.51/1995 , ale Statutului profesiei de avocat ai ale dispozitiilor legale aplicabile, am efectuat in temeiul mandatului Adunarii Generalea Baroului Bucuresti controlul aspectelor de regularitate financiara si in legatura cu aceasta, institutionala, a activitatii Baroului Bucuresti, pentru exercitiul financiar 2009 (01 ianuarie 2009 - 31 decembrie 2009).

Verificarea s-au efectuat in partea finala (trimestrul IV) al anului 2009 si prima parte a anului 2010.(Trimestrul I) la sediul Baroului Bucuresti din str. Dr.Riureanu si a avut la baza intilnirile si verificarile individuale anterioare ale cenzorilor inainte si dupa finalizarea situatiilor financiare.

Prezentarea documentelor finale membrilor Comisiei a avut loc **cu intirziere** (in raport de data stabilita pentru Adunarea Generala), urmare cererii noastre cu nr.2912 din 18.03.2010, însă nu a influentat rezultatele si concluziile noastre, deoarece la cerere, s-au pus anterior la dispozitia cenzorilor **documenetele primare si apoi balante trimestriale de verificare**.

Baroului București i-au fost aplicabile în perioada anului 2009 reglementările contabile pentru persoanele juridice fără scop patrimonial, reglementari contabile emise în aplicarea Legii contabilității nr. 82/1991 cu modificarile si completările ulterioare.(republicata in anul 2008 M.Of.nr.454 din 18.06.2008), incadrarea activitatii Baroului Bucuresti - Cod fiscal **4283155** - conforma cu CODUL CAEN fiind in Diviziunea 94 - Activitati asociative diverse, Grupa 941 Activitati ale organizatiilor economice patronale si profesionale **Clasa 9412 - Activitati ale organizatiilor profesionale.**

Compartimentul financiar contabil, al Baroului Bucuresti, a fost condus ca si in anii precedenti de domnul Contabil Sef Virgil Lepădat, nefiind modificata structura de personal a acestui compartiment.

Viza de control financiar preventiv, este acordata de catre Contabilul Sef pe baza dispozitiilor legale: Ordonanta nr.119 /1999 (republicata in M.Of.nr.799/2003) privind controlul intern si controlul financiar preventiv, cu modificarile ulterioare si ale Ordinelor Ministerului Finantelor publice pentru aprobarea Normelor de aplicare.

Verificarea , avind caracter ex-post, a cuprins **situatia financiar contabila si de gestiune pe anul 2009**, avind ca reper initial datele finelui de an 2008, verificind existenta si miscarea fondurilor financiare **astfel cum rezulta din documentele** aflate in contabilitatea Baroului Bucuresti.

II. Constatari si observatii punctuale si cu caracter general.

a.) Aspecte apreciate ca fiind pozitive

1.) Pe baza mentiunilor din documentatiile aflate la contabilitatea Baroului, se poate constata că pe intreg anul 2009 atit Decanul Ion Ilie Iordachescu, Prodecanii Ion Dragne si Alexandru Herbay, au solicitat aprobarea Consiliului Baroului pentru operatiunile care implica masuri financiare semnificative si au vegheat activ la modul cum sunt cheltuite resursele financiare.

Se poate aprecia ca pozitiva, activitatea de cheltuire cu o tendinta de economisire, a resurselor financiare in temeiul principiului legalitatii sustinut si promovat activ de Decanul Baroului Bucuresti.

Se poate aprecia de asemenea, ca spre deosebire anii precedenti si Compartimentul de contabilitate al Baroului Bucuresti, **a fost mai activ** in semnalarea unor masuri necesare.

Documentatia contabila, este pastrata **cu rigoare corespunzatoare** si arhivata cronologic, actele primare **continind documente justificative** in mape identificabile lunar si bilunar, (separat plati prin casa si plati prin banca) intreaga activitate contabila fiind tinuta pe suport fizic si pe suport informatizat.

Intocmirea documentelor cu caracter financiar-contabil si inregistrarea lor in contabilitate, s-a facut cu respectarea reglementarilor aplicabile, fara ca verificarea cenzorilor sa implice validare sau confirmare.

Exemplificari:

Verificarea prin sondaj adocumentelor de casa, a relevat:

- ca actele cuprinse, centralizatoare de incasari totale contributii avocati, registrele de casa insotite de rapoarte zilnice, sunt prezentate ingrijit, citet si fara

stersaturi, purtind semnele dublei verificari prin bifare, pozitie cu pozitie,

- ca documentele poarta semnaturile necesare, aprobare, intocmire si verificare, pentru toate cazurile verificate de noi existind acte justificative anexate si dispozitii de plata purtind viza de control financiar preventiv.

- exista cazuri in care s-a constatat ca drepturi din oficii neridicate la timp de catre avocati, s-au facut prin demersul contabilitatii venit la bugetul baroului, la expirarea termenului de prescriptie

- ca listele chenzinale si statele de plata, cuprindsemnaturile necesare.

- ca la cererile de restituire din diverse motive a unor sume de bani reprezentind taxe Barou si UNBR achitate anticipat (ex.radiieri din profesie s.a.) se afla atasate acte complete justificative, inclusiv copii ale deciziilor de radiere etc.

- ca la facturile telefonului mobil SAJ sunt atasate si facturi detaliate.

- ca in cazul deplasarilor in strainatate, mult mai reduse ca in anii precedenti, procedura urmata a intocmirii documentelor a fost mult imbunatatita, existind **cereri si aprobari prelabile** la Consiliul Baroului Bucuresti, o restringere a cheltuielilor la **nivelul strict** al cazarii si transportului si s-a constatat ca s-au facut si **informari corespunzatoare post-actiune in Consiliul Baroului si pe sit-ul Baroului Bucuresti.**

2.) Comisia a constatat că ordonatorul de credit, Consiliul Baroului Bucuresti cit și serviciul de contabilitate au manifestat o prudență si o atentie sporita, în gestiunea cheltuielilor baroului, luind masuri concrete in acest sens.

Exemplificari

- In cadrul activitatii de gestiune generala, acolo unde s-au putut efectua lucrari in regie proprie (amenajari sau adaptari), cumparindu-se doar materiale s-a adoptat aceasta metoda mai economicoasa, fara a se recurge la serviciile tertilor.

- Pe fondul continuarii crizei financiare la nivel national, s-au imbunatatit masurile de siguranta in pastrarea fondurilor. Astfel, urmare referatului Serviciului de contabilitate **nr.2098 / 24.02.2009** (nr.145 /24.02.2009 la Consiliu) urmare si in continuarea unui referat anterior (nr.9440/23.10.2008) al aceleiasi serviciu, **Consiliului Baroului Bucuresti a aprobat transformarea** mijlocului de economisire si gestiune prin depozite cu capitalizare a dobinzii, **in plasarea rezervelor in Titluri de Stat**, cu o dobinda apropiata, ceea ce aduce **o garantare sporita majora** a resurselor financiare.

b) Aspecte apreciate ca fiind negative

1.) Exista pentru unele situatii, neregularitati manifestate sub aspectul aplicarii inconsecvente a unor principii si dispozitii legale, in ceea ce priveste acordarea vizei de control preventiv.

Exemplificari

- Pentru unele situatii , viza de control financiar preventiv poate fi considerata data peste corecta respectare a dispozitiilor legale, respectiv de catre o persoana care se afla intr-o situatie cel putin discutabila de incompatibilitate.

Astfel, potrivit dispozitiilor legale, Ordonanta 119 /1999 republicata si normele sale de aplicare, o cerinta specifica impune ordonatorului de credite, respectiv organului de conducere, sa asigure in domeniul controlului intern separarea atributiunilor privind efectuarea unor operatiuni intre persoane, astfel incit operatiunile de aprobare control si inregistrare **sa fie incredintate intr-o masura adecvata unor persoane diferite (art.4 alin.2 pct.b) iar controlul financiar preventiv propriu se exercita prin viza, de persoane din cadrul compartimentului de specialitate desemnate in acest sens (art.9 alin.5) printr-un act de numire propriu, care va cuprinde si limitele de competenta. Persoanele desemnate trebuie sa fie alte decit cele care initiaza operatiunea supusa vizei, si nu pot avea implicari prin sarcinile de serviciu in operatiunea respectiva art.11) .**

Acestea beneficiaza de un spor la salariu de pina la 25 %.

In concret se constata ca, unele persoane din conducerea compartimentului de contabilitate al Baroului Bucuresti, indeplinesc functii similare si in structura compartimentului de contabilitate al UNBR, entitate care se afla in relatii financiare strinse cu Baroul Bucuresti.

Chiar daca in ce priveste aceste persoane, economist Negrea Dan si contabil Sef Lepadat Virgil, nu s-a constatat prin acte de control ca exercita atributiunile similare pentru UNBR **in timpul programului de opt ore pentru care sunt platiti de catre Barou, se poate considera anormala o situatie in care viza de control preventiv** a carei aplicare este data in prezent (in acord cu o posibilitate de principiu legala) **in competenta contabilului sef, (pe documente certificind legalitatea unor plati) este acordata si pentru acele operatiuni financiare frecvente catre UNBR.**

2.) Exista situatii punctuale de aprobari date ulterior efectuarii operatiunii si in modalitati neconforme.

Exemplificari:

In fisa analitica a contului 625 - cheltuieli cu deplasari detasari, figureaza operatiunea din 6.03.2009 Dispozitia de plata 207 - cheltuieli av.Stroian N. la Viena , suma 2139 lei,25 lei.Verificarea documentelor de la baza acestei inregistrari contabile a relevat ca , documentele justificative, au fost depuse, aferente perioadei 15 -22 02.2009, dar cererea inregistrata sub nr.2337 din 2.03.2009 prin care s-a aratat ca s-a participat la o conferinta anuala a conducatorilor de barouri, **a fost aprobata ulterior, iar decontarea cu dispozitia de plata (vizata pentru control preventiv) s-a facut catre**

domnul avocat sub forma de ajutor financiar.

Totodata nu s-a identificat in cadrul unei planificari anuale, o hotarire de Consiliu, care sa prevada o asemenea deplasare si nici o informare asupra acestui eveniment si a implicatiilor sale posibil pozitive.

3). Se constata si situatii care (prin exceptia de la regula aratata mai sus) impun clarificari sau completari ale documentațiilor. Alte observatii.

Exemplificari:

- Prin hotarirea Consiliului Baroului Bucuresti nr.18. din 19 mai 2009, art.1. A fost numita conducator al serviciului de asistenta juridica de pe linga judecatoria Buftea, D-na avocat CIURARU ALICE pentru desemnarea avocaturilor care acorda asistenta juridica obligatorie in cauzele penale, sub coordonarea consilierilor coordonatori SAJ.

Consideram ca **in masura in care s-a stabilit si se achita** drepturi materiale pentru aceste operatiuni, aceste drepturi **trebuie in mod transparent si obligatoriu mentionate in hotarirea de numire,** intrucit prin cererea nr.10794/19.11.2009 (Consiliu nr.59 din 10.11.2009) d-na avocat solicita "avansarea sumei ce imi revine" potrivit **contractului de asistenta juridica incheiat.**

- De asemenea se impune o **completare** a documentatiilor privind statele de plata pentru **achitarea drepturilor pentru corectarea lucrarilor,** catre colaboratori, lipsind din contabilitate **certificari aprobate, privind numarul lucrarilor corectate,** iar la baza baremului stabilit de 30 lei/lucrare, **nu a putut fi identificata o hotarire a Consiliului Baroului.**

- S-a constatat ca sunt **situatii frecvente** in care unii avocaturi, (nu intotdeauna aceiasi, dar in fiecare luna) achita **"din eroare"** cote datorate, de contributii de asigurari la Baroul Bucuresti si **nu direct** la Filiala Bucuresti a CAA, imprejurare care impune retransmiterea prin virare a sumelor catre filiala. Baroul intocmeste tabele lunare (Exemplu tabelul inregistrat sub nr.6248 /01.06.2009) identificind avocaturii care au platit din eroare, sumele platite si perioada pentru care se face plata.

Dincolo de caracterul anormal al acestei situatii si dincolo de situatii punctuale de erori efective, credem ca vorbim despre un "fenomen negativ" ce trebuie urgent eliminat, avind ca efect, dacă nu chiar ca scop, **ocolirea mecanismului aplicarii penalitatilor de intirziere la filiala** si solicitam persoanelor cu responsabilitati in conducerea Filialei Buc. a CAA si cenzorilor acesteia sa verifice acest aspect aspect.

Operatiunea financiara efectuata de Baroul Bucuresti, care retransmite lunar situatia, **este corecta si legala,** fiind necesara doar o munca de popularizare sporita in rindul avocaturilor. **Se poate de asemenea adopta eficient masura restituirii sumelor platite din eroare**(de regula prin banaca), catre avocaturii in culpa, care vor sti

sa isi regularizeze corect relatia financiara cu Filiala.

C.) Alte observatii cu caracter general

1). Se constata ca, Baroul Bucuresti, efectueaza cheltuieli in legatura cu serviciul de asistenta juridica, a caror suma totala este deosebit de ridicata, reprezentind o sarcina financiara grea.

Aceste cheltuieli se compun din cheltuieli necesare cu salariatii personalului care desfasoara activitate permanenta la SAJ, cheltuieli cu formularistica, dotari si cheltuieli legate de suportul tehnic- calculatoare, imprimante, consumabile etc, cheltuieli cu softul, cheltuieli cu utilitatile in spatiile ocupate la CAB pe baza de conventie etc.

Aceste cheltuieli (care potrivit informatiilor obtinute de la contabilitatea Baroului, depasesc 500.000 lei anual) **distincte** de drepturile avocatilor decurgind din prestarea serviciilor de asistenta juridica, **dar efectuate in mod direct pentru asigurarea corespunzatoare a serviciului de asistenta juridica**, nu sunt decontate nici total si nici partial de catre Ministerul de Justitie, nefiind avute in vedere la semnarea Protocoalelor de colaborare incheiate de UNBR cu aceasta institutie.

Credem ca este o problema care trebuie luata in discutie ,dezbatuta si analizata in doua etape:

- o prima etapa a verificarii exacte a nivelului acestor cheltuieli, al caracterului lor direct si exclusiv legat de obiectul determinat, in cadrul unui indicator separat, urmaribil anual, prin grija serviciului de contabilitate care sa prezinte dupa verificari un raport amanuntit.

- o a doua etapa, dupa verificarea si rationalizarea eficienta a acestora, solicitarea expresa catre UNBR de a initia de discutii si negocieri corespunzatoare, pentru a elabora si clarifica cadrul legal, in vederea stabilirii tarifelor corespunzatoare pentru prestarea onorariilor din oficiu, cu luarea in considerare si includerea proportionala a unei parti mai mari sau mai mici din aceste cheltuieli, **sub forma unor sume care sa fie restituite Baroului Bucuresti direct de catre Ministerul de Justitie**.

Consideram firesc, echitabil si corect ca cel o parte din aceste cheltuieli , daca nu integral, sa fie suportate **de catre STAT** in temeiul principiilor care guverneaza aceasta activitate.

2).Apreciem ca pozitiva initiativa Decanului Baroului Bucuresti urmare solicitarii a numerosi avocati, de a include in premiera, in Bugetul pe 2010, a unor cheltuieli protocolare prilejuite de "Ziua Avocatului".

Aceasta initiativa este menita sa contribuie la popularizarea rolului si sporirea pretigiului avocatului, a cunoasterii intre avocati si se poate finanta

fara dificultate la nivelul solicitat, inclusiv pe seama penalitatilor de intrziere incasate anual, urmarirea modului cum se cheltuiesc banii incepind cu anul 2010 si rigurozitatea unei bune organizari a evenimentului fiind obiective noi, atit ale Consiliului Baroului cit si ale Comisiei de cenzori.

III. Aprecieri referitoare la situatiile financiare prezentate.

Propuneri

Din analiza bilanțului Baroului București pe anul 2009, se remarcă **cifra capitalurilor proprii** care este uriașă și în creștere.

Lichidități totale de **13.955.836 lei** provenind din „excedentele” multianuale cumulate (peste 3,4 milioane de euro) reprezintă în continuare o sumă pentru care Baroul nu se propun în mod eficient și constructiv utilizari, alta decât aceea de a-i ține în depozite bancare sau de a-i plasa în titluri de stat.

Fiind o organizatie profesionala non-profit (care nu da dividende membrilor), se pune în continuare intrebarea legitimă DE CE II STRANGEM ȘI LA CE FOLOSESC ACEȘTI BANI (în alt scop, bineînțeles, decât acela de a împrumuta trezoreria Statului).

Aspectele comparative ale indicatorilor financiari sunt prezentate in anexele I - IV la prezentul raport,si ofera date semnificative si analiza concisa a evolutiilor in anii anteriori, in 2009 si in proiectul pentru anul 2010.

Cenzorii insistă și cu această ocazie ca organizația Baroului fie să prezinte **programe coerente si eficiente** pentru cheltuirea cu folos in interesul exclusiv al avocailor, a acestor bani, **fie să elaboreze masuri si programe rationale** in avantajul masei de avocati, **care sa restringa o colectare inutila.**

Opțiunile Adunării în acest sens ar putea rezulta din dezbateri și ar putea constitui un reper cheie în fundamentarea unui Buget de Venituri și Cheltuieli pe anul 2010.

Subliniem faptul că în cazul unei organizații non profit, **excedentul** este aparența si expresia unei disfuncții, ce în cazul nostru nu poate fi detectată decât în **ponderea mare in venituri (73,27%) a veniturilor din cotizatii și taxe.**

Aceasta chestiune deloc minora, arata ca plusul de resurse trebuie, fie să nu mai fie colectat (prin scaderi de nivel al taxelor si contributiilor) sau, să primească **o utilizare adecvată unei activități non profit, in care scop se pot elabora urmari si aduce la indeplinire, programe coerente adecvate tuturor categoriilor de avocati**

Comisia de Cenzori isi mentine toate observatiile noastre facute in raportele anterioare.

In aceste conditii si pe temeiul celor mai sus aratate<

Propunerile noastre, avind in vedere rezultatul verificarilor efectuate, caracterul adincit si dezvoltat al rapoartelor de activitate pe anul 2009 intocmite de Consiliul Baroului Bucuresti, sunt următoarele:

I. Descărcărea de gestiune a Consiliului Baroului pentru activitatea din anul 2009

II. Aprobarea dupa dezbateri a proiectului de Buget de venituri și cheltuieli pentru anul 2010.

Comisia de cenzori,

Avocat: Dobran Ioan Mircea,

Avocat: Dobrinescu Ionut Horia'

Deschis spre semnare:

Avocat: Drugan Ovidiu Teodor,

Anexe la raport, facind parte integranta din acesta:

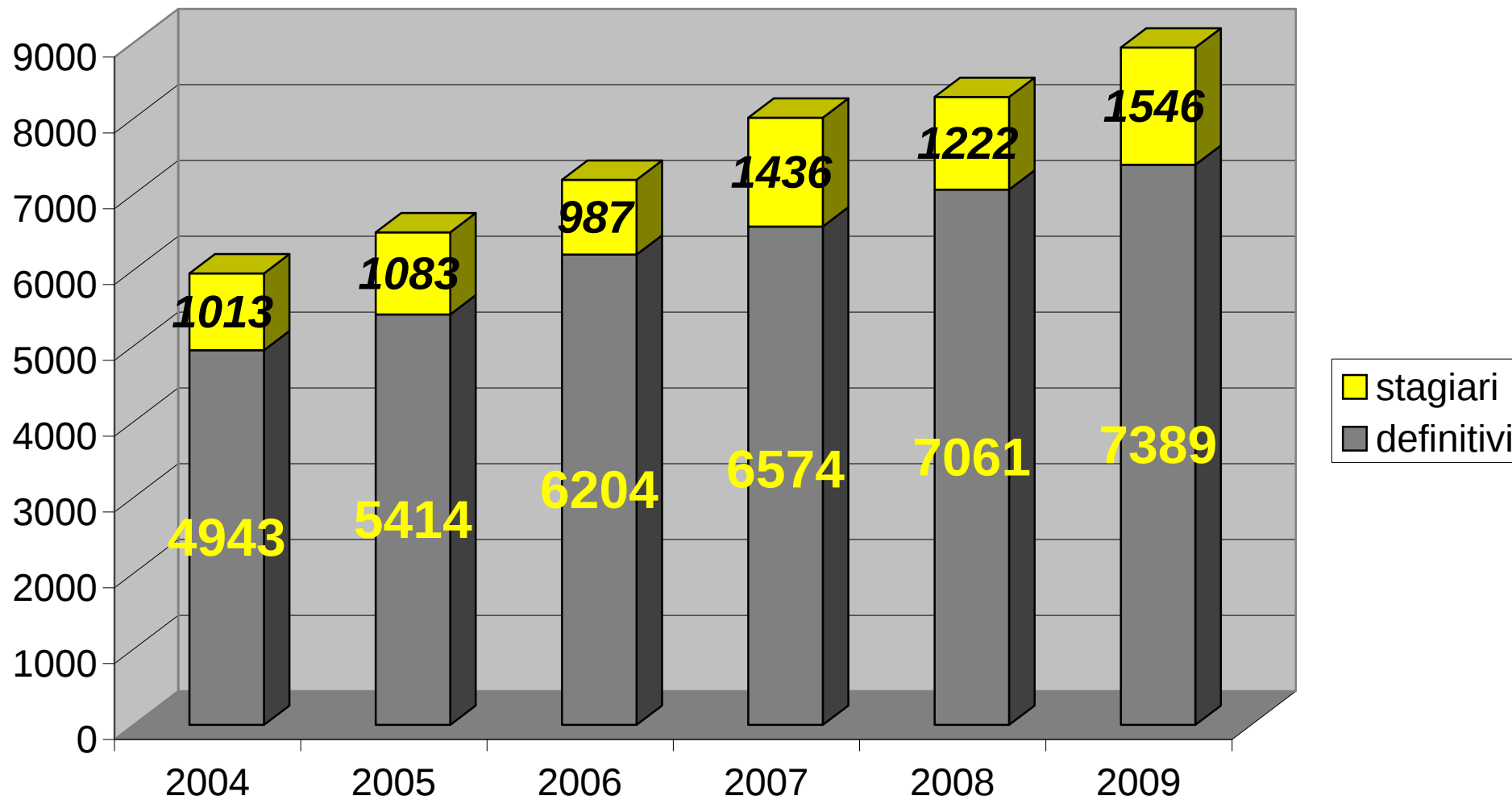
Anexa I - Avocati in Baroul Bucuresti 2005 - 2009

Anexa II - Sinoptic situatii financiare Venituri si Cheltuieli

Anexa III - Evolutia Veniturilor si Cheltuielilor 2003 - 2009

Anexa IV - Evolutia cheltuielilor cu salariile 2005 - 2009

Avocati in Baroul Bucuresti

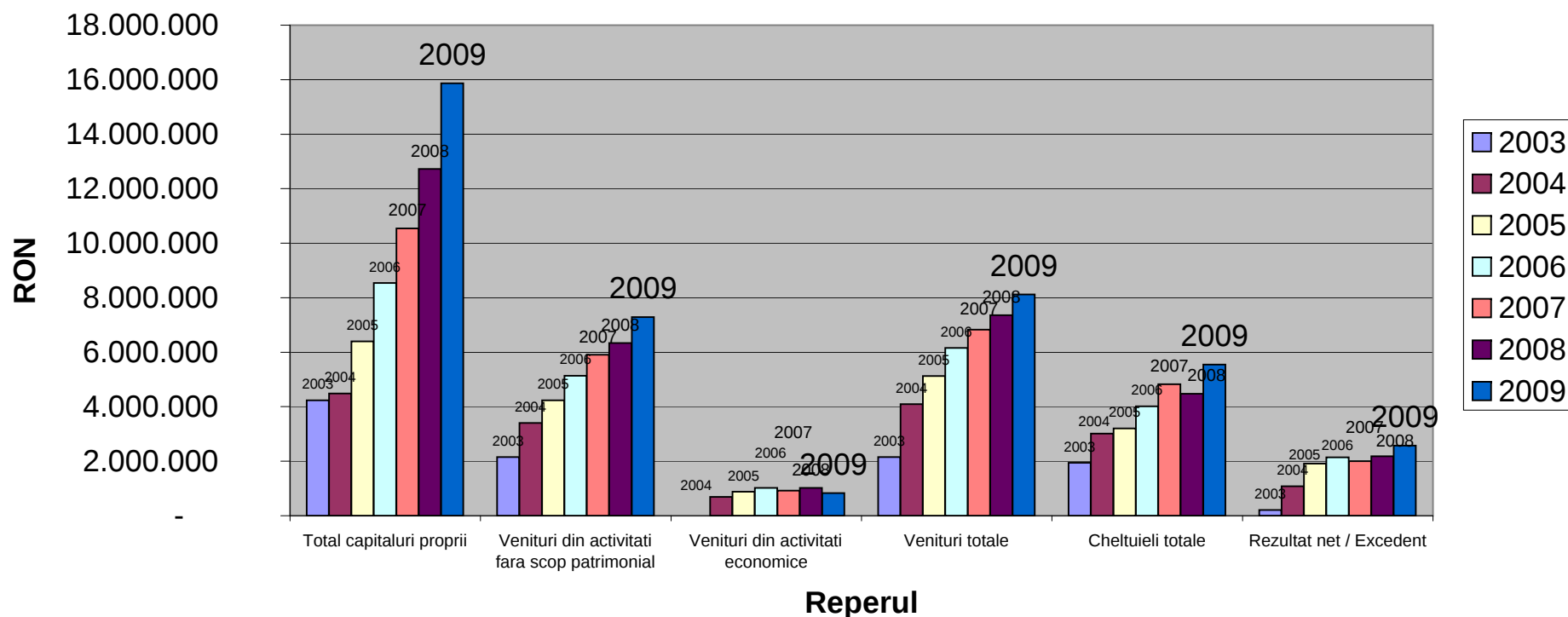


Sinoptic detaliat venituri si cheltuieli 2005-2009

	Realizat 2005	Pondere in total...	BVC 2006	Realizat 2006	Pondere in total...	BVC 2007	REALIZAT 2007	Pondere in total...	BVC 2008	Realizat 2008	Pondere in total...	BVC 2009	Realizat 2009	Pondere in total...	BVC 2010	Variatie BVC 2009 fata de realizat 2008
VENITURI		...Venituri			...Venituri			...Venituri			...Venituri			...Venituri		
Venituri din cotizatiile membrilor + taxe	3.680.901	71,86%	3.500.000	4.882.413	79,36%	4.000.000	5.351.034	78,36%	4.500.000	5.257.965	71,49%	5.400.000	5.948.784	73,27%	5.500.000	-8%
Venituri din activitati economice (taxe examene + vanzari de mar	883.303	17,24%	800.000	1.017.256	16,54%	1.000.000	923.520	13,52%	800.000	1.020.759	13,88%	900.000	830.786	10,23%	700.000	-16%
Venituri din dobanzi bancare	431.302	8,42%	100.000	244.441	3,97%	200.000	549.975	8,05%	400.000	977.691	13,29%	800.000	1.223.231	15,07%	1.000.000	-18%
Alte venituri din activitati fara scop patrimonial	4.970	0,10%	-	8.014	0,13%		4.310	0,06%		98.018	1,33%		116.608	1,44%	-	-100%
Venituri din sponsorizari - donatii	122.058	2,38%	50.000													
Total venituri	5.122.534		4.450.000	6.152.124		5.200.000	6.828.839		5.700.000	7.354.433		7.100.000	8.119.409		7.200.000	-11%
CHELTUIELI		...Cheltuieli			...Cheltuieli			...Cheltuieli			...Cheltuieli			...Cheltuieli		
Cheltuieli cu salarii personal:	745.352	23,44%	950.000	1.098.918	27,39%	1.200.000	1.338.060	27,75%	1.600.000	1.687.689	32,63%	2.000.000	2.253.531	27,75%	2.500.000	11%
Cheltuieli cu energia si apa	27.702	0,87%	40.000	45.686	1,14%	80.000	228.013	4,73%	400.000	632.654	12,23%	700.000	392.680	4,84%	400.000	2%
Cheltuieli privind contributia unitatii la asigurarile sociale de stat:	159.535	5,02%	195.000	238.642	5,95%	250.000	264.072	5,48%	320.000	474.265	9,17%	400.000	684.695	8,43%	500.000	-27%
Alte cheltuieli cu prestari servicii:	204.171	6,42%	250.000	347.947	8,67%	400.000	989.253	20,52%	500.000	293.097	5,67%	400.000	143.086	1,76%	200.000	40%
Cheltuieli cu indemnizatiile										243.090	4,70%	250.000	410.087	5,05%	500.000	22%
Cheltuieli cu obiectele de inventar:	15.234	0,48%	20.000	19.365	0,48%	50.000	102.544	2,13%	100.000	172.013	3,33%	200.000	57.801	0,71%	100.000	73%
Cheltuieli privind alte materiale consumabile	192.956	6,07%	250.000	150.519	3,75%	250.000	124.306	2,58%	200.000	141.139	2,73%	200.000	139.167	1,71%	150.000	8%
Cheltuieli postale si telecomunicatii:	138.571	4,36%	150.000	139.188	3,47%	200.000	105.593	2,19%	150.000	140.469	2,72%	150.000	162.769	2,00%	200.000	23%
Cheltuieli cu studii si cercetari										120.204	2,32%					
Cheltuieli de exploatare privind amortizarile:	115.032	3,62%	150.000	135.597	3,38%	200.000	124.481	2,58%	150.000	117.464	2,27%	150.000	112.358	1,38%	150.000	34%
Cheltuieli cu deplasările:	317.495	9,98%	350.000	218.331	5,44%	350.000	279.735	5,80%	150.000	116.721	2,26%	150.000	110.623	1,36%	150.000	36%
Cheltuieli privind contributia unitatii la fondul de sanatate:	61.069	1,92%	70.000	94.885	2,36%	100.000	91.869	1,91%	100.000	116.127	2,24%	110.000			130.000	
Cheltuieli de protocol si reclamă:	74.416	2,34%	150.000	269.512	6,72%	350.000	153.711	3,19%	100.000	78.500	1,52%	100.000	139.958	1,72%	650.000	364%
Cheltuieli cu tichetele de masă:	70.406	2,21%	80.000	72.712	1,81%	80.000	77.054	1,60%	100.000	76.902	1,49%	100.000	107.075	1,32%	120.000	12%
Donatii si subventii acordate:	90.958	2,86%	100.000	29.938	0,75%	40.000	22.000	0,46%	30.000	67.278	1,30%	100.000	21.057	0,26%	200.000	850%
Cheltuieli cu intretinerea si reparatiile:	59.491	1,87%	50.000	145.590	3,63%	200.000	48.004	1,00%	100.000	38.787	0,75%	100.000	30.707	0,38%	100.000	226%
Cheltuieli cu alte impozite si taxe:	27.358	0,86%	30.000	17.404	0,43%	30.000	20.848	0,43%	30.000	21.773	0,42%	30.000	22.614	0,28%		
Cheltuieli cu serviciile bancare:	22.388	0,70%	40.000	26.888	0,67%	40.000	21.566	0,45%	30.000	20.345	0,39%	30.000	42.075	0,52%	75.000	78%
Cheltuieli cu onorariile pentru sustinerea intereselor Baroului	27.500	0,86%	30.000	40.250	1,00%	50.000	21.000	0,44%	30.000	19.008	0,37%	30.000	62.000	0,76%	100.000	61%
Bucuresti in diferite litigii:																
Cheltuieli privind contributia unitatii la ajutorul de somaj:	22.218	0,70%	25.000	29.034	0,72%	35.000	27.086	0,56%	20.000	16.738	0,32%	20.000			20.000	
Cotizatii la organisme internationale:	4.813	0,15%	10.000	2.838	0,07%	20.000	14.073	0,29%	50.000	9.922	0,19%	20.000	17.485	0,22%	20.000	14%
Cheltuieli cu primele de asigurare:	416	0,01%	500	4.897	0,12%	5.000	648	0,01%	5.000	5.072	0,10%	10.000	5.086	0,06%	10.000	97%
Cheltuieli privind combustibilul:	1.550	0,05%	4.000	2.567	0,06%	5.000	2.670	0,06%	5.000	754	0,01%	5.000	336	0,00%	5.000	1388%
Cheltuieli cu transportul:	112	0,00%	300	1.004	0,03%	2.000	2.154	0,04%	5.000	701	0,01%	5.000	1.416	0,02%	10.000	606%
Cheltuieli activitati Consiliu:	141.252	4,44%	170.000	232.315	5,79%	250.000	245.890	5,10%	200.000							
Alte cheltuieli la asigurarile si protectia sociala:	7.900	0,25%	10.000	11.298	0,28%	20.000	17.579	0,36%	40.000			40.000			50.000	
Taxe inscriere barou transferate la INPPA													116.200	1,43%		
Cheltuieli din diferente de curs valutar :				3.178	0,08%		1.364	0,03%					609	0,01%		
Cheltuieli Comisia de disciplina												8.000			10.000	
Cheltuieli cu imobilizarile corporale												100.000			100.000	
Cheltuieli exceptionale la dispozitia decanului												50.000			50.000	
Cheltuieli pentru apararea profesiei de avocat												50.000				
Cheltuieli pentru constituirea Muzeului Avocatului												20.000				
CHELTUIELI CU ACTIVITATI FARA SCOP PATRIMONIAL	2.527.896	79,48%		3.378.503	84,20%		4.323.573	89,66%		4.477.848	86,56%		5.033.445	61,99%		
Cheltuieli cu examinatorii:	375.778	11,82%	500.000	333.014	8,30%	700.000	165.072	3,42%	600.000	427.312	8,26%		393.159	4,84%		
Cheltuieli cu restul personalului implicat in desfasurarea	114.347	3,60%		74.832	1,86%		57.113	1,18%		97.712	1,89%	600.000	17.351	0,21%		
examenelor:																
Cheltuieli cu impozitul pe profit				63.350	1,58%		70.668	1,47%		50.641	0,98%		47.611	0,59%		
Cheltuieli privind marfurile :				72.591	1,81%		92.084	1,91%		42.418	0,82%		1.759	0,02%		
Alte cheltuieli cu prestari servicii:	78.200	2,46%		33.248	0,83%		89.372	1,85%		28.111	0,54%		40.857	0,50%		
Cheltuieli privind contributia unitatii la asigurarile sociale de stat:	25.156	0,79%		14.780	0,37%		11.365	0,24%		18.177	0,35%					
Cheltuieli de protocol:	21.819	0,69%		8.791	0,22%		3.369	0,07%		7.986	0,15%		4.888	0,06%		
Cheltuieli cu materiale consumabile	6.992	0,22%		5.475	0,14%		3.836	0,08%		7.209	0,14%		11.762	0,14%		
Cheltuieli privind contributia unitatii la fondul de sanatate:	26.880	0,85%		25.992	0,65%		4.344	0,09%								
Cheltuieli privind contributia unitatii la ajutorul de somaj:	3.430	0,11%		1.870	0,05%		1.142	0,02%								
Cheltuieli cu Comisia de Disciplina			4.000			5.000			8.000			8.000				
CHELTUIELI PRIVIND ACTIVITATILE ECONOMICE	652.601	20,52%		633.943	15,80%		498.365	10,34%		695.121	13,44%		517.387	6,37%	500.000	-3%
TOTAL CHELTUIELI	3.180.497		3.628.800	4.012.446		4.912.000	4.821.938		5.023.000	5.172.969	2,99%	6.128.000	5.550.832	68,36%	7.050.000	27%
REZULTAT NET	1.942.037			2.139.678			2.006.901			2.181.464			2.568.577			

	2003	2004	%	2005	%	2006	%	2007	%	2008	%	2009	%
Total capitaluri proprii	4.232.888	4.485.060	106%	6.399.235	143%	8.538.913	133%	10.545.814	124%	12.727.277	121%	15.871.700	125%
Venituri din activitati fara scop patrimonial	2.152.996	3.404.513	158%	4.239.231	125%	5.134.868	121%	5.905.319	115%	6.333.674	107%	7.288.623	115%
Venituri din activitati economice		692.118		883.303	128%	1.017.256	115%	923.520	91%	1.020.759	111%	830.786	81%
Venituri totale	2.152.996	4.096.631	190%	5.122.534	125%	6.152.124	120%	6.828.839	111%	7.354.433	108%	8.119.409	110%
Cheltuieli totale	1.944.982	3.018.053	155%	3.208.359	106%	4.012.446	125%	4.821.938	120%	4.477.848	93%	5.550.832	124%
Rezultat net / Excedent	208.014	1.078.578	519%	1.914.175	177%	2.139.678	112%	2.006.901	94%	2.181.464	109%	2.568.577	118%

Evolutia veniturilor si cheltuielilor Baroului Bucuresti in perioada 2003-2009



	2005	2006	2007	2008	2009
Cheltuieli salarii	745.352	1.098.918	1.338.060	1.785.401	2.253.531
		47%	22%	33%	26%
Salarii cf. BVC		950.000	1.200.000	1.600.000	2.000.000
			26%	33%	25%

