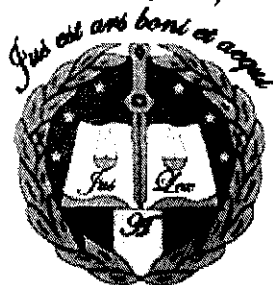


UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR ROMÂNIA
DIN ROMÂNIA - UNBR
ÎNREGISTRAT nr. 1981
Anul 2013 Luni 02 Ziua 21

1) Legea
2) Consiliul
3) Curtea de Apel
4) Curtea de Casație
5) Curtea de Conturi
6) Curtea de Arbitraj
7) Curtea de Arbitraj
8) Curtea de Arbitraj
9) Curtea de Arbitraj
10) Curtea de Arbitraj

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI
Palatul de Justiție



CABINETUL VICEPREȘEDINTELUI

Splaiul Independenței nr. 5, sectorul 4
E-mail: infocabuc@just.ro; relatiicab@just.ro
Web: <http://www.cab1864.eu>;
<http://noulportal.just.ro/>
Tel: (+4-021) 319.51.80;
Fax: (+4-021) 319.82.43
Operator de date cu caracter personal nr. 2933

Nr. 3/1750/C din data de 20 februarie 2013

Domnului,

Avocat dr. Gheorghe FLOREA

Președintele Uniunii Naționale a Barourilor din România

Stimate domnule președinte,

Urmare adresei nr. 1606, 1981, 1982 din data de 4 februarie 2013, emisă de Uniunea Națională a Barourilor din România și înregistrată la Curtea de Apel București – Cabinetul Președintelui sub nr. 1/1750/C din data de 6 februarie 2013, referitoare la încălcarea dispozițiilor Protocolului nr. 113928/2008, încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, de către unii magistrați ai Curții de Apel București, vă facem cunoscută împrejurarea că am procedat la verificarea aspectelor semnalate și am constatat că există, într-adevăr, situații în

care conformitatea onorariilor acordate avocaților desemnați din oficiu cu prevederile protocolului menționat nu este asigurată.

Chestiunea vizează cu precădere activitatea desfășurată în materie penală, aspect ce reiese și din cuprinsul documentației anexate adresei înaintate de dumneavoastră, ceea ce nu înseamnă, însă, că incidența actului se circumscrie strict acestui domeniu.

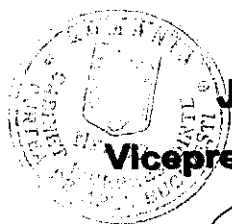
Pe de o parte, pentru exprimarea unui punct de vedere pertinent în legătură cu situațiile semnalate în materialul atașat adresei, este necesară cunoașterea motivelor care au fundamentat cenzurarea cuantumului apărătorului din oficiu, aspect dificil de stabilit în contextul lipsei oricărei mențiuni în acest sens.

Pe de altă parte, în ipotezele date, practica este în sensul ca avocatul desemnat din oficiu să solicite îndreptarea erorii materiale, în temeiul dispozițiilor art. 195 din Codul de procedură penală, după caz, înlăturarea omisiunii vădite, în temeiul art. 196 din Codul de procedură penală.

În scopul evitării situațiilor în care onorariile stabilite prin protocolul amintit sunt diminuate în mod nejustificat, cu ignorarea activităților profesionale specifice efectuate în condiții de regularitate și legalitate, vă informăm că au fost dispuse măsuri pentru asigurarea cunoașterii dispozițiilor protocolului de către toți magistrații Curții de Apel București, urmând ca actul să facă, deopotrivă, obiect al discuțiilor în cadrul întâlnirilor organizate pentru învățământul profesional.

Avem credința că în viitor vom fi în măsură să constatăm o estompere a situațiilor de genul celor semnalate.

Cu deosebită considerație,



Judecător Cristian OLTEANU
Vicepreședinte al Curții de Apel București