

Baroul Bucuresti

Comisia de disciplina

C.A. m. 00720/c/05.05.2015.

40/05.05.2015

ROMANIA
BAROUL BUCURESTI
REGISTRARE Nr. 4642/c
15 Luna 05 An 05

R A P O R T

al Comisiei de disciplina a Baroului Bucuresti, pentru activitatea desfasurata in perioada
01 ianuarie 2014 – 31 decembrie 2014
si informare cu privire la perioada
01 ianuarie 2014 – data raportului

In aplicarea dispozitiilor legale si statutare ale profesiei de avocat, in anul 2014, activitatea Comisiei de disciplina a Baroului Bucuresti s-a desfasurat in continuare in urmatoarea componenta: av. Raluca Amza, av. Catalin Baiculescu, av. Petrica Bucur, av. Remus Burciu, av. Ioan Dobran, av. Bogdan Ionescu si av. George Moloman.

Secretariatul comisiei a fost asigurat pentru perioada 01 ianuarie – 30 iunie de catre Teugea Patricia, iar de la data de 01 iulie pana in prezent de catre Nicoleta Morosanu, care a inlocuit-o, prin dispozitie a conducerii Baroului Bucuresti. Efectuarea procedurilor s-a facut, ca agent procedural de catre Palade Costica pana in luna octombrie 2014, iar apoi, pana in prezent, de catre Colona Mihai.

Sedintele de judecata s-au desfasurat in conformitate cu planificarea initiala, lunar, membri comisiei fiind prezenti in completele stabilite si separat, intre sedinte, in raport de necesitatile curente (pronuntari, motivari, activitate de grefa). Si in acest an, 2014, presedintia comisiei a fost asigurata prin rotatie, conform procesului verbal initial.

Volumul de activitate a fost in crestere fata de anul anterior, 2013. Daca in anul respectiv au intrat pe rolul comisiei un numar de 25 de cauze noi, mai mult cu 9 cauze decat in anul 2012 (astfel cum rezulta din raportul pe anul 2013) in anul 2014 au fost inregistrate un numar de 41 de cauze noi, cu 16 cauze mai mult decat in anul 2013. Tendinta de crestere se constata si in anul 2015, deoarece pana la data actului raport sunt deja inregistrate 13 cauze noi.

In anul 2014 au fost solutionate prin hotarari ale comisiei un numar de 33 de dosare, fiind pronuntate decizii disciplinare care au fost in procent mare si in timp rezonabil motivate, desi exista unele restante. Deciziile motivate au fost comunicate prin grefa comisiei, conform procedurii, partilor si U.N.B.R.

In anul 2014, structura solutiilor pronuntate a fost urmatoarea:

- in 7 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "mustrare";
 - in 7 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "avertisment";
 - in 10 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "amenda";
 - intr-o cauza s-a aplicat sanctiunea disciplinara "interdictie de a profesa" si;
 - in 2 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "excludere din profesie".
- 6 cauze au primit solutii de respingere a actiunii disciplinare.

Din analiza comparativa a acestei structuri, cu cea similara anului anterior, 2013, semnificativ este ca numarul actiunilor respinse in anul 2014 s-a dublat fata de anul precedent, s-a aplicat un numar mult mai mare de mustrari iar celelalte categorii de sanctiuni au fost apropiate ca numar fata de anul precedent de raportare.

Pana la momentul prezentului raport, structura solutiilor pronuntate in anul 2015 a fost urmatoarea:

- nici o sanctiune disciplinara "mustrare";
- in 2 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "avertisment";
- in 3 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "amenda";
- in 2 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "interdictie de a profesa" si;
- in 3 cauze s-a aplicat sanctiunea disciplinara "excludere din profesie".

3 cauze au primit solutii de respingere a actiunii disciplinare.

Deciziile disciplinare aferente anului 2015 sunt de asemenea intr-un termen rezonabil deja motivate si comunicate partilor si U.N.B.R. Sunt deja pronuntate 13 decizii disciplinare.

Si in anul 2014 comisia a functionat in conformitate cu prevederile legale, aplicand principiul independentei fata de organele de conducere ale Baroului Bucuresti.

Se fac eforturi pentru recuperarea restantelor in redactarea unor hotarari, existand insa si disfunctionalitati. Au fost solicitati colegii, membri ai comisiei, sa urgenteze aceasta activitate, pentru a se putea face comunicarea deciziilor motivate.

In legatura cu continutul actiunilor disciplinare, se poate remarca in continuare diversitatea imprejurarilor care pun in discutie raspunderea disciplinara. Se semnaleaza incalcari ale indeplinirii indatoririlor profesionale ale avocatilor, atitudini care aduc atingere prestigiului profesiei, comportament nejustificat fata de client, ori fata de organele de conducere ale profesiei, inclusiv refuzul de a raspunde convocarilor emise in conformitate cu prevederile statutare pentru a da explicatii in cadrul anchetelor disciplinare prealabile.

Au fost depasite dificultati de ordin procedural in legatura cu aplicarea noilor norme de procedura civila. A scazut numarul de proceduri restituite. S-a dispus indeplinirea procedurilor prin scrisori postale recomandate cu continut declarat si prin afisari cu agent procedural, la sediile profesionale ale avocatilor si la usa instantei (avizier parterul Baroului Bucuresti – sediul comisiei).

O problema de ordin administrativ nerezolvata este aceea a actualizarii paginilor alocate Comisiei de disciplina, pe site-ul oficial al Baroului Bucuresti, cu informatii in sprijinul breslei. Semnalam reticenta conducerii Baroului Bucuresti de a lua masuri pentru completarea acestor informatii, desi comisia a solicitat in cateva randuri actualizari, publicarea unor rapoarte si informatie legislativa.

Aceasta informare a breslei ar fi avut ca efect, pe de o parte, responsabilizarea celor in cauza si pe de alta parte ar fi reflectat corect si la zi eforturile membrilor comisiei de disciplina in aplicarea normelor de deontologie si etica profesioanala, in mandatul pentru care acestia au fost alesi.

Nu in ultimul rand, este dreptul tuturor colegilor avocati de a cunoaste starea disciplinara in sensul respectarii normelor Legii nr. 51/1995, la nivelul Baroului Bucuresti, cel mai mare barou din tara, ori acest lucru nu a fost practic permis decat prin raportari anuale, in cadrul adunarilor generale ale baroului.

Mentionam ca activitatea membrilor comisiei nu este indemnizata.

Colaborarea institutionala a fost corecta si eficienta.

Cu salutari colegiale,

Presedinte, av. Raluca Amza

Membri: av. Catalin Baiculescu

av. Bucur Petrica

av. Remus Burciu

av. Ioan Dobran

av. Bogdan Ionescu

av. George Moloman.

