

RAPORT

PRIVIND ACTIVITATEA

CONSILIULUI

BAROULUI BUCURESTI

IN ANUL 2014

RESORTUL DECANAT

Raportul Decanatului pentru anul 2014 prezinta activitatea Decanului Baroului Bucuresti, de la precedenta Adunare Generala si pana la data intocmirii sale, in conditiile existentei primului mandat de decan in privinta av. Ion Ilie-Iordachescu conform Hotararii nr. 2975 din 26 martie 2015 a Consiliului Baroului Bucuresti, a Deciziei de validare candidaturi din data de 31 martie 2015 si a Deciziei de solutionare a contestatiilor din data de 3 aprilie 2015 din cadrul Baroului Bucuresti.

Perioada cuprinsa intre octombrie 2008-2011, in care si-a desfasurat activitatea Ion Ilie-Iordachescu, in calitate de decan, reprezinta o perioada de interimat generata de decesul fostului decan Cristian Iordanescu.

Aceasta perioada nu reprezinta un mandat in sensul art.52, alin.(2), lit.b) din Legea nr.51/1995, care se refera la durata mandatului de 4 ani.

Activitatea Decanatului Baroului Bucuresti a presupus atat coordonarea activitatii Baroului Bucuresti cat si preocupari manageriale privind dezvoltarea profesiei conform standardelor europene.

Obiectivele propuse de catre Decan si Prodecani au vizat pregatirea profesionala a avocatilor stagieri si pregatirea continua a avocatilor definitivi prin initierea organizarii de prelegeri in vederea sprijinirii implementarii programelor de insusire a noilor norme din Noul Cod Civil si Noul Cod de Procedura Civila, Noul Cod Penal si Noul Cod de Procedura Penala, cooperarea membrilor corpului profesional prin realizarea unei solidaritati profesionale.

Decanul Baroului Bucuresti a reprezentat baroul in raporturile acestuia cu persoanele fizice si juridice din tara si din strainatate; a convocat si prezidat sedintele Consiliului Baroului Bucuresti, a aprobat cererile de asistenta juridica gratuita, a ordonat cheltuielile baroului, a indeplinit sarcinile prevazute de lege sau hotarate de organele de conducere ale U.N.B.R.

Spatiile din incinta Baroului Bucuresti si cele utilizate in Palatul de Justitie sunt folosite la intreaga capacitate, neexistand vreo locatie disponibila pentru realizarea altor activitati.

Multumim, cu ocazia prezentarii acestui raport, intregului corp profesional pentru sprijinul acordat in transpunerea in practica a obiectivelor pe care decanatul si le-a propus.

Baroul Bucuresti, in realizarea dezideratelor sale cu referire la legislatia profesiei de avocat si la lucrarile privind consolidarea si intretinerea cladirii sale nu a beneficiat de sprijinul vreunei organizatii, fundatii si asociatii.

În realizarea atribuțiilor sale, Decanul Baroului București și-a exprimat punctul său de vedere, la întâlniri de lucru cu domnul Ministru al Justiției, în legătură cu discutarea problemelor generate de activitatea Serviciului de Asistență Juridică.

La data de 20 martie 2014, împreună cu Ministrul Justiției, Decanul a abordat noul conținut al Protocolului ce urmează a fi încheiat între UNBR și MJ.

Decanul Baroului București, av. Ion Ilie-Iordăchescu a participat la data de 23 februarie 2015, la o consfătuire de lucru la sediul Ministerului Justiției. S-au purtat discuții pe baza draftului de Protocol privind stabilirea onorariilor avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență juridică și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență juridică privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară în materie penală.

Decanul, alături de coordonatorii SAJ, s-au implicat, în mod permanent, în vederea asigurării condițiilor corespunzătoare bunei desfășurări a prestațiilor avocațiale de către avocații din oficiu, adresând solicitări Ministerului Justiției și Uniunii Naționale a Barourilor din România (U.N.B.R.) referitoare la alocarea în timp util a fondurilor necesare plății onorariilor din oficiu. Pentru identitate de gândire a solicitat instanțelor de judecată din București respectarea dispozițiilor Protocolului nr. 113928/2008 încheiat între Uniunea Națională a Barourilor din România (U.N.B.R.) și Ministerul Justiției.

De asemenea, la data de 14 februarie 2014 a participat la întâlniri de lucru cu reprezentanții conducerii Institutului Național al Magistraturii în vederea dezbaterii impactului Noului Cod Penal și al Noului Cod de Procedură Penală. De asemenea, Decanul Baroului București a discutat, în cadrul unei întâlniri de lucru, cu Președintele Asociației Procurorilor din România, aspecte privind Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală și a participat la dezbaterile organizate de Societatea de Științe Juridice privind “Aplicarea în timp a Noilor Coduri Penale”.

Decanul Baroului a participat, în calitate de lector, în cadrul cursurilor de pregătire profesională, la dezbaterile având tema „Măsuri preventive în Noul Cod de Procedură Penală”, la data de 19 februarie 2014.

În mod similar la INPPA a susținut, în perioada 24 aprilie-16 mai 2014, la anul II stagiu, un modul de drept penal.

Existența izolată, a unor manifestări ireverentioase la adresa avocaților care participă la o procedură judiciară a determinat decanul să solicite aplicarea prevederilor celor două Protocele încheiate cu Curtea de Apel București și cu Tribunalul București.

Cu privire la activitatea juridică a avocaților, în condițiile intrării în vigoare a Noului Cod Penal și al Noului Cod de Procedură Penală, a susținut o serie de interviuri realizate de Societatea de Științe Juridice.

În acest sens s-a implicat activ în dezbaterile ocazionate de “Conferința extraordinară a Noilor Coduri Penale” organizată de site-ul Juridice.ro (Societatea de Științe Juridice) în Aula Magna, Universitatea Romano-Americană din București și a participat la dezbaterile organizate de Societatea de Științe Juridice privind “Aplicarea în timp a Noilor Coduri Penale”, eveniment care a avut loc în București, la Hotel Double Tree by Hilton, sala Rembrandt, la data de 3 februarie 2014.

De asemenea, și-a exprimat opiniile în sensul asigurării unei protecții reale a profesiei de avocat, la Conferința “Aspecte privind aplicarea Noilor Coduri Penale și Civile” organizată la Palatul Parlamentului, Sala “Nicolae Bălcescu”, la data de 15 aprilie 2014.

Cu ocazia participării la Conferința “Noul Cod Penal și Noul Cod de Procedură Penală la început de drum” organizată de Universitatea Titu Maiorescu din București, Baroul București și Editura Hamangiu, Decanul Baroului București a susținut tema “Renunțarea la urmărirea penală. Renunțarea la aplicarea pedepsei și amânarea aplicării pedepsei. Noi modalități de individualizare a pedepsei și noi soluții procesuale”, la data de 22 martie 2014.

Decanul Baroului București a fost invitat la dezbaterile “Raportului de activitate al Curții de Apel București și instanțelor arondate acestuia pe anul 2013”, în cadrul Adunării Generale a Judecătorilor, eveniment care a avut loc la data de 25 februarie 2014, prilej cu care a prezentat problemele cu care se confruntă profesia de avocat.

Totodată a avut o serie de întâlniri de lucru cu reprezentanții conducerii Curții de Apel București, în vederea dezbaterii impactului Noului Cod Penal și al Noului Cod de Procedură Penală. **La dezbaterile organizate cu reprezentanții Comisiei Europene, la data de 25 septembrie 2014, Decanul Baroului București, alături de Președintele UNBR, av. dr. Gheorghe Florea a evidențiat problemele cu care se confruntă avocatura românească în etapa actuală.**

Împreună cu domnul Consilier Av.Dr.Petruț Ciobanu, decanul a fost prezent la data de 17 octombrie 2014, la întâlnirea de lucru cu procurori din state europene, veniți în țara noastră pentru a participa la un stagiul de schimb de experiență, coordonat de Rețeaua Judiciară Europeană de Formare Profesională (EJTN). Vizita s-a desfășurat în sediul Palatului de Justiție.

Discuția s-a axat mai ales pe aspecte privind legislația penală, atât cea din România, cu referire la modificările cuprinse în Noile Coduri dar și la situația generată de legislația penală aplicată în Olanda, Bulgaria sau Suedia.

În ceea ce privește Profesia de Avocat, reprezentanții Parchetelor din Europa au fost informați cu privire la regulile de organizare și exercitare a acestei profesii în România, primirea în profesie, organele de conducere, rolul și importanța Barourilor în calitatea acestora de instituții de interes public, a Baroului București și a Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Aspectele care țin de Asistența Judiciară au fost expuse în cadrul acestei dezbateri.

Decanul Baroului București a prezentat activitatea Serviciului de Asistență Judiciară din cadrul Baroului București, atât pe plan intern cât și pe plan internațional, referindu-se atât la situații care țin de reprezentarea tuturor justițiabililor care nu își permit un avocat ales, dar și la aspecte privind fondurile pentru onorariile din oficiu, fonduri publice asigurate de Ministerul Justiției.

Referitor la publicitatea profesiei de avocat si publicitatea formelor de exercitare a profesiei de avocat, Decanul Baroului Bucuresti a purtat la data de 20 martie 2014, discutii cu Presedintele Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, av.dr. Gheorghe Florea si cu Vicepresedintele Uniunii Nationale a Barourilor din Romania, av.dr. Dan Oancea in cadrul unei sedinte de lucru. In mod similar a participat la intalniri de lucru cu reprezentantii Institutului National Pentru Pregatirea si Perfectionarea Avocatilor, evenimente in cadrul carora s-au dezbaturat reglementarile privind publicitatea formelor de exercitare a profesiei.

Decanul Baroului a participat la data de 22 august 2014, la intalnirea de lucru privind realizarea unui Proiect de modificare a Legii nr.51/1995 de organizare si exercitare a profesiei de avocat. Sedinta s-a desfasurat la sediul Baroului Bucuresti, Sala de Festivitati "Flavius Teodosiu".

De asemenea, la data de 20 noiembrie 2014, împreună cu reprezentanți ai conducerii Uniunii Nationale a Barourilor din România și invitați ai unor societati profesionale de avocatură, au fost dezbătute, în cadrul unei consfătuiri de lucru, temele: “Problematica elaborării Ghidului de aplicare a prevederilor privind publicitatea profesională”; “Manifestări dedicate Zilei Europene a Avocaților (10 decembrie 2014).” “Aniversarea a 150 de ani de la intrarea în vigoare a Legii nr.1709 din 04 decembrie 1864, pentru corpul de Advocați, prima lege modernă de organizare a profesiei de avocat în România.”

Decanul Baroului Bucuresti si-a exprimat opiniile privind situatia actuala a profesiei de avocat si modul in care se aplica prevederile noilor coduri in materie civila si in materie penala, la “Masa Rotunda organizata cu prilejul aniversarii a 150 de ani de la aparitia primei “legi moderne de organizare a profesiei de avocat din Romania, Legea nr.1709/1864”, eveniment organizat de Uniunea Nationala a Barourilor din Romania-UNBR, Institutul de Cercetari Juridice "Acad.Andrei Radulescu" al Academiei Romane si Baroul Bucuresti la Sala de Festivitati a Baroului Bucuresti.

Decanul Baroului Bucuresti a fost prezent si la Conferinta "Rolul legal al avocatului intr-un Stat de drept cu privire la apararea vietii private si a secretului profesional. Situatia din Romania", organizata de Uniunea Nationala a Barourilor

din Romania-UNBR si Baroul Bucuresti la Sala “Constantin Stoicescu”, Facultatea de Drept a Universitatii din Bucuresti, cu prilejul Zilei Europene a Avocatilor.

Baroul Bucuresti, prin decan, s-a opus propunerii privind sustinerea unor examene de agrement si de inscriere in Tabloul Avocatilor de catre avocatii interesati cu drept de a pune concluzii in caile de atac, chiar in conditiile in care aceasta solicitare nu afecteaza drepturile castigate ale avocatilor inscrisi in barou pana la data adoptarii unei asemenea propuneri.

Ca urmare a opiniilor exprimate de Av. Ion Ilie-Iordăchescu, Decan al Baroului București și membru al Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România, cu ocazia conferinței “Aspecte privind aplicarea Noilor Coduri Penale și Civile” organizată de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților și Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului în parteneriat cu Ministerul Justiției, Asociația Magistraților din România, FACIAS, Uniunea Națională a Barourilor din România și Uniunea Juriștilor din România, în cadrul Secțiunii I “Codul Penal și Codul de Procedură Penală. Dificultăți de interpretare și aplicare”, **Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților i-a solicitat propuneri și sugestii scrise într-un document pentru a putea fi avute în vedere la analizarea inițiativelor legislative de modificare și completare a noilor coduri în materie penală, ce vor face obiectul dezbaterilor în cadrul acestei instituții.**

Propunerile formulate de Av. Ion Ilie-Iordăchescu, Decan al Baroului București și membru al Comisiei Permanente a Uniunii Naționale a Barourilor din România.

(I) Apreciez că Art.88 din Noul Cod de Procedură Penală trebuie completat cu următorul aliniat:

Alin.(5) “Asistența juridică acordată în procesul penal unui suspect sau inculpat de către o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condițiile Legii nr.51/1995, modificată și completată prin Legea nr.270/2010, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia.”

O asemenea prevedere se impune a fi introdusă în Noul Cod de Procedură Penală, în condițiile proliferării avocaturii clandestine. Noul Cod de Procedură Penală trebuie să dea un răspuns la efectele asistării sau reprezentării părților în cadrul procesului penal, de persoane care nu au dobândit calitatea de avocat în condițiile legii profesiei de avocat.

(II) Art.91 alin.(2) din Noul Cod de Procedură Penală are următorul cuprins “În tot cursul procesului penal, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat, nu asigură substituirea sau refuză nejustificat să exercite apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale,

organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i acestuia un termen rezonabil și înlesnirile necesare pentru pregătirea unei apărări efective, făcându-se mențiune despre aceasta într-un proces-verbal ori, după caz, în încheierea de ședință. În cursul judecății, când asistența juridică este obligatorie, dacă avocatul ales lipsește nejustificat la termenul de judecată, nu asigură substituirea sau refuză să efectueze apărarea, deși a fost asigurată exercitarea tuturor drepturilor procesuale, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui avocat din oficiu care să îl înlocuiască, acordându-i un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării”.

Acest articol lasă nesoluționată modalitatea desemnării unui avocat din oficiu de către organul judiciar sau instanța de judecată. Sintagma folosită de legiuitor privind luarea “măsurilor pentru desemnarea unui avocat din oficiu” creează confuzii.

În practica actuală, avocatul din oficiu este desemnat dintre avocații de bară care asigură la o anumită dată asistența judiciară în alte cauze, fără ca acesta să cunoască conținutul dosarului penal în care este numit. O asemenea practică nu echivalează cu asigurarea unei apărări corespunzătoare a suspectului sau inculpatului. Consider că în cuprinsul textului trebuie inclusă referirea la necesitatea sesizării de către magistrați a serviciilor de asistență juridică din cadrul barourilor în vederea desemnării unui avocat. Se dă, astfel, eficiență respectării principiului dreptului la apărare.

(III) Art.92 alin.(2) din Noul Cod de Procedură Penală are urmatorul cuprins “Avocatul suspectului sau inculpatului poate solicita să fie încunoștințat de data și ora efectuării actului de urmărire penală ori a audierii realizate de judecătorul de drepturi și libertăți. Încunoștințarea se face prin notificare telefonică, fax, e-mail sau prin alte asemenea mijloace, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.”

Este necesară schimbarea conținutului acestui text de lege în sensul că avocatul trebuie încunoștințat de data și ora efectuării actului de urmărire penală ori a audierii realizate de către judecătorul de drepturi și libertăți. Avocatul nu are posibilitatea cunoașterii actelor de urmărire penală ce urmează a fi efectuate ori a audierii ce se va efectua într-o anumită perioadă de timp de judecătorul de drepturi și libertăți. Într-un asemenea context avocatul nu poate să formuleze o cerere prin care să solicite să fie încunoștințat de data și ora efectuării actului de urmărire penală ori a audierii realizate de judecătorul de drepturi și libertăți.

Practic, în ipoteza menținerii conținutului textului actual, se ajunge la imposibilitatea exercitării unui asemenea drept.

(IV) Apreciez că durata detenției preventive, potrivit dispozițiilor Art.241, alin.(1¹), lit.a) și b) din Noul Cod de Procedură Penală nu se încadrează într-un termen rezonabil. Acest temei de drept are urmatorul cuprins “(1¹) Arestarea preventivă și arestul la domiciliu încetează de drept: a) în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății în primă instanță, la împlinirea duratei maxime prevăzute de

lege; b) în apel, dacă durata măsurii a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare”.

Noua reglementare susține că în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății în primă instanță, arestarea preventivă încetează de drept la împlinirea duratei maxime prevăzute de lege, și anume, conform art.239, alin.(1) din Noul Cod de Procedură Penală, nu poate fi mai mare de jumătatea maximului special prevăzut de lege pentru infracțiunea care face obiectul sesizării instanței de judecată și în toate cazurile ea nu poate depăși 5 ani.

În calea de atac a apelului, măsura arestării preventive încetează de drept dacă ea a atins durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare. Ca atare la durata arestării preventive de 5 ani din cursul judecății se adaugă în calea de atac a apelului o altă durată a arestării preventive care poate să fie destul de mare raportată, de la caz la caz, la durata pedepsei pronunțate în hotărârea de condamnare, ajungându-se la transformarea detenției preventive într-o hotărâre de condamnare. Din această perspectivă legiuitorul nu ține seama de pronunțarea unei hotărâri definitive de achitare a unui inculpat care a suportat detenția preventivă o asemenea perioadă îndelungată de timp.

(V) Art. 276 din Noul Cod Penal, referindu-se la presiuni asupra justiției are următorul conținut “Fapta persoanei care pe durata unei proceduri judiciare în curs, face declarații publice nereale referitoare la săvârșirea, de către judecător sau de organele de urmărire penală, a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, în scopul de a le influența sau intimida, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.”

Ca atare, avocatul, jurnalistul, politicianul, inculpatul și justițiabilul pot fi trași la răspundere penală și pedepsiți cu închisoare dacă vor face vreun comentariu sau vor emite judecăți de valoare deoarece judecătorul sau organul de urmărire penală pot oricând să se plângă că declarațiile publice au fost “nereale”, fiind făcute cu scopul de a îi influența sau intimida.

Textul de lege nu este conform cu garanțiile unui proces echitabil în instrumentarea unei cauze în condițiile în care se referă, în mod discreționar numai la persoanele indicate în cuprinsul acestui articol, fără să se aibă în vedere și declarațiile nereale făcute de magistrați pe durata unei proceduri judiciare. Magistratul investit cu efectuarea urmăririi penale, în aplicarea dispozițiilor art. 6, paragraful 2 CEDO, trebuie să se abțină să declare public că o persoană este pusă sub acuzare sau că este vinovată de săvârșirea unei infracțiuni.

Din această perspectivă, pentru egalitate de tratament în cuprinsul acestui text de lege, ca subiect activ trebuie inclus și magistratul. În ipoteza în care se dorea să se dea curs conținutului art.10 privitor la libertatea de exprimare din CEDO, limitarea exercițiului ei nu trebuia pusă numai pe categoriile de persoane despre care face vorbire art.276 din Noul Cod Penal.

Libertatea presei și libertatea de exprimare vor fi dizolvate în condițiile în care sunt incriminate declarațiilor publice făcute de avocați privind plângerea oricărui magistrat.

În orice stat democratic, faptele reprobabile sau abuzive ale magistraților sunt supuse atenției publice, fiind respectat dreptul la informare al cetățeanului precum și dreptul fiecărei persoane de a avea parte de un proces echitabil.

Textul art.276 din Noul Cod Penal se referă la “declarații publice nereale” făcute pe durata unei proceduri referitoare la săvârșirea de către judecător sau de către organele de urmărire penală a unei infracțiuni, a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea respectivei cauze, conținând și un scop, și anume “de a le influența sau intimida”.

Judecătorul sau organele de urmărire penală constată împrejurarea că s-au făcut “declarații publice nereale”, sesizând organele de urmărire penală competente.

În practică, declarații publice nereale au fost făcute, în diverse cauze, de reprezentanți ai organelor de urmărire penală sub aspectul vinovăției unui inculpat, pentru ca ulterior, cu referire la această persoană, să se pronunțe o hotărâre definitivă de achitare.

Dreptul la libertatea de exprimare se referă la libertatea de opinie și la libertatea de informare.

Exprimarea opiniei poate constitui obiectul unei limitări însă libertatea de informare trebuie să fie exercitată fără nicio ingerință din partea autorităților publice. Opinia publică trebuie să aibă libertatea de a primi informațiile transmise prin diverse canale informatice într-o societate democratică.

Evident, cel care oferă informația trebuie să prezinte, cu bună credință, o relatare obiectivă și echilibrată.

Aprecierea caracterului “real” sau “nereal” al declarației publice se face tot de către un organ al autorității publice, implicând o mare doză de probabilitate.

Marginalizarea avocatului de către legiuitor, fără asigurarea unei protecții reale a reputației sale, impune includerea sa în conținutul acestui text de lege, alături de magistrat.

Invectivele aduse avocatului care poate să asiste sau să reprezinte nu numai un suspect sau un inculpat, ci chiar o parte civilă sau o parte responsabilă civilmente, se răsfrâng asupra sa pe plan profesional.

Apreciez că libertatea de exprimare a avocatului nu trebuie să fie examinată ulterior în cadrul altei proceduri care să aibă ca obiect aplicarea art.276 din Noul Cod Penal.

Din această perspectivă este imposibil de conciliat îndatorirea celui avocat de a apăra cu devotamentul intereselor clientului său. O asemenea atitudine este incompatibilă cu garantarea libertății de exprimare. Teama de o sancțiune penală la

care se expun eventual avocații prin declarații publice în sala de judecată în instrumentarea unei cauze îl împiedică să efectueze o asistență juridică corespunzătoare pentru clientul său.

Consider că se impune, cu puterea evidenței, revizuirea conținutului acestui text de lege în sensul exceptării avocatului din categoria persoanelor care fac declarații publice nereale cu privire la săvârșirea de către judecător sau de către organele de urmărire penală a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea “respectivei cauze”.

Pentru identitate de rațiune, într-o altă variantă, apreciez că art.276 din Noul Cod Penal trebuie să se refere și la protecția avocatului, fiind necesară interzicerea declarațiilor publice nereale la săvârșirea de către el a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave legate de instrumentarea “respectivei cauze” unde asigura asistenta juridică sau reprezenta părți din proces.

(VI) Art. 269, alin.(1) din Noul Cod Penal, referitor la favorizarea făptuitorului are următorul conținut “Ajutorul dat făptuitorului în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate se pedepsește cu închisoare de la unu la 5 ani sau cu amendă.”

Acest text de lege se referă la “ajutorul dat făptuitorului în scopul împiedicării sau îngreunării cercetărilor într-o cauză penală, tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate”. Deoarece textul de lege nu definește în ce constă “ajutorul” dat, având drept scop îngreunarea tragerii la răspundere penală, executării unei pedepse sau măsuri privative de libertate, generează confuzii.

“Ajutorul” despre care face vorbire textul de lege, poate fi dat de avocat în mod legal prin cererile și plângerile pe care le formulează, îngreunând astfel, cercetările într-o cauză penală. Ambiguitatea textului se referă și la neprecizarea de către legiuitor a noțiunii “ajutorului” și anume dacă el trebuia să fie “legal” sau “ilegal”.

În lipsa unei asemenea mențiuni “ajutorul” poate fi legal sau ilegal. Neclaritatea dispozițiilor art.269 din Noul Cod Penal reprezintă o carență care afectează principiul legalității incriminărilor și pedepselor. Principiul legalității incriminărilor și pedepselor impune descrierea exactă a faptei incriminate.

Regretabila eroare de a nu preciza caracterul “ajutorului dat” va crea în cazul aplicării sale, veritabile “ajutoare” date de către avocați în cauzele penale.

În conținutul unei alte infracțiuni și anume tănuirea prevăzută și pedepsită de art.270 din Noul Cod Penal sunt prevăzute acțiunile ca modalități de comitere a acestei favorizări reale.

Caracterul incomplet al acestei reglementări penale prevăzute de art.269 din Noul Cod Penal impune, ca o necesitate, revizuirea textului de lege în discuție în sensul precizării caracterului “ajutorului dat” făptuitorului.

(VII) Art. 278 din Noul Cod Penal are următorul conținut ”Întrebuințarea de cuvinte ori gesturi jignitoare sau obscene, de natură să perturbe activitatea instanței, de către o persoană care participă sau asistă la o procedură care se desfășoară în fața instanței, se pedepsește cu închisoare de la o lună la 3 luni sau cu amendă”.

Respingerea comportamentelor neadecvate ale avocaților, ca persoane care participă sau asistă la o procedură din pretoriu constă într-o sancțiune penală prevăzută de acest articol de lege. Aceasta sancțiune penală apare ca nejustificată în condițiile în care este dublată de aplicarea amenzilor judiciare prevăzute la art. 283 din Noul Cod de Procedură Penală care la litera j) se referă la “manifestările ireverențioase ale avocaților față de judecător sau procuror”. Legiuitorul nu a explicat în ce constau “manifestările ireverențioase” ale avocaților.

În ipoteza în care ele se referă la cuvinte sau gesturi jignitoare sau obscene, prevederea legală din cadrul art.278 din Noul Cod Penal trebuie să cuprindă exceptarea avocaților de la această sancțiune penală. Sancționarea cu amendă judiciară pentru “manifestări ireverențioase față de judecător” nu se referă și la procurorul de ședință care poate avea un asemenea comportament.

Discriminarea evidentă între cei doi participanți la actul de justiție impune o revizuire a acestui text de lege. Măsurile ordonate de judecător reprezintă, mai degrabă, exercitarea unor prerogative disciplinare decât de aplicare a unor pedepse penale.

Modalitatea de săvârșire a faptei din conținutul art.278 din Noul Cod Penal aparține exclusiv dreptului disciplinar, ea nu atinge gradul de severitate suficient pentru a intra în sfera ilicitului penal.

Sancțiunile pecuniare aplicate unui avocat pentru atingeri aduse activității sunt îndestulatoare pentru garantarea unui proces echitabil.

Constatarea infracțiunii respective ca infracțiune de audiență, conform art.360 din Noul Cod de Procedură Penală, se face de către președintele completului de judecată iar procurorul care participă la judecată poate declara că pune în mișcare acțiunea penală și îl poate reține în calitate de inculpat.

Asemenea practici pot influența soluțiile pronunțate în cazul în care avocatul se află într-o atare situație.

Raportat la argumentele aduse, consider că se impune revizuirea art.278 din Noul Cod Penal în sensul excluderii avocaților din categoria persoanelor care perturbă activitatea instanței prin acțiunile prevăzute în text. Apreciez că sunt suficiente sancțiunile pecuniare prevăzute în Noul Cod de Procedură Penală față de un asemenea comportament al avocaților.

(VIII) Art. 271, alin. (2) din Noul Cod Penal are următorul cuprins “Dispozițiile alin.(1) nu se aplică în cazul persoanei urmărite sau judecate pentru infracțiunea care formează obiectul procesului penal”.

Textul art.271 alin.(1) din Noul Cod Penal are următorul cuprins:

“(1) Persoana care, fiind avertizată asupra consecințelor faptei sale: a) împiedică, fără drept, organul de urmărire sau instanța să efectueze, în condițiile legii, un act procedural; b) refuză să pună la dispoziția organului de urmărire penală, instanței sau judecătorului sindic, în tot sau în parte, datele, informațiile, înscrisurile sau bunurile deținute, care i-au fost solicitate în mod explicit, în condițiile legii, în vederea soluționării unei cauze, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă”.

Consider că din cuprinsul alin.(2) din art. 271 din Noul Cod Penal trebuie exclusă incriminarea avocatului care asigură asistența juridică sau reprezentarea “persoanei urmărite sau judecate pentru infracțiunea care formează obiectul procesului penal”.

Avocatul, reprezentând interesele “persoanei urmărite sau judecate pentru infracțiunea care formează obiectul procesului penal”, beneficiază de același regim de protecție instituit de către alin. (2) din art. 271 din Noul Cod Penal.

Nu are nicio finalitate dispoziția cuprinsă în cadrul alin. (2) al art. 271 din Noul Cod Penal în ipoteza înmânării avocatului, de către persoana urmărită sau judecată, a înscrisurilor solicitate explicit de organele de urmărire penală și instanța penală. Neîncadrându-se în dispozițiile alin. (2) din art. 271 din Noul Cod Penal, avocatul respectiv este nevoit să pună la dispoziția organului de urmărire penală sau instanței penale înscrisul înmanat de persoana urmarită sau judecată într-o cauză penală, golind de conținut cuprinsul acestui aliniat.

Art. 271, alin. (1), litera b) din Noul Cod Penal are următorul conținut “refuză să pună la dispoziția organului de urmărire penală, instanței sau judecătorului sindic, în tot sau în parte, datele, informațiile, înscrisurile sau bunurile deținute, care i-au fost solicitate în mod explicit, în condițiile legii, în vederea soluționării unei cauze, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă”.

Refuzul unei persoane de a pune la dispoziția organului de urmărire penală, instanței sau judecătorului sindic, în tot sau în parte, datele, informațiile, înscrisurile sau bunurile deținute care i-au fost solicitate explicit, în vederea soluționării unei cauze nu poate intra în sfera ilicitului penal. Neaducerea la îndeplinire a măsurilor ordonate de organele de urmărire penală sau de judecător constituie abatere judiciară, sancțiunea pecuniară fiind prevăzută la art. 283 punctul 4, litera d) din Noul Cod de Procedură Penală.

Apreciez că este necesară exceptarea avocaților de la prevederile alin. (1), litera b), art. 271 din Noul Cod Penal, fiind suficiente sancțiunile pecuniare aplicate în cazul refuzului prevăzut de textul de lege.

(IX) Art. 90, alin. (1), litera c) din Noul Cod de Procedură Penală, privitor la asistența juridică obligatorie a suspectului sau a inculpatului are următorul cuprins “în cursul judecății în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani”.

Art. 90 din Noul Cod de Procedură Penală prevede printre altele că asistența juridică a suspectului sau a inculpatului este obligatorie în cursul judecării în cauzele în care legea prevede pentru infracțiunea săvârșită pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani.

Această prevedere nu instituie o asemenea obligație pentru faza de urmărire penală pentru același gen de infracțiuni. Din această omisiune a legii procesual penale reiese că suspectul sau inculpatul acuzat de infracțiuni grave pentru care legea penală prevede pedeapsa detenției pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani nu ar fi necesară asistența juridică obligatorie și în faza de urmărire penală.

Concluzia logică și juridică care se degajă din reglementările Constituției României este aceea că asistența juridică este obligatorie și în cazul suspectului sau inculpatului aflați în situația menționată. Cu referire la acest aspect avocatul ales sau avocatul desemnat din oficiu trebuie să acorde efectiv asistență juridică și în faza de urmărire penală în cazul infracțiunilor pentru care legea penală prevede pedeapsa detenției pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de 5 ani deoarece îl privează pe suspect sau inculpat de dreptul sau esențial la apărare care atrage nulitatea absolută a actelor efectuate în asemenea condiții.

A interpreta dispozițiile art. 90 din Noul Cod de Procedură Penală prin prisma textului actual înseamnă să admitem că toate persoanele suspecte sau inculpați cercetate și respectiv cercetați de organele de urmărire penală în cazul infracțiunilor pentru care legea prevede pedepse mai mari de 5 ani sau detenția pe viață să nu beneficieze în mod obligatoriu de asistență juridică deoarece finalitatea urmărită de legiuitor este aceea a asigurării asistenței juridice, în mod obligatoriu, numai pentru faza judecării.

Decanul Baroului București, Av. Ion Ilie-Iordachescu a formulat următoarele propuneri privind protecția penală a avocaților în legea profesiei de avocat.

PROPUNERI PRIVIND PROTECȚIA PENALĂ A AVOCAȚILOR ÎN LEGEA PROFESIEI DE AVOCAT

I) Textele alineatelor (7) și (9) din conținutul art.39 din Legea profesiei de avocat sunt într-o vădită contradicție. În acest sens alin.(7) al art.39 prevede că avocatul nu răspunde penal pentru acțiunile făcute oral sau în scris, în forma adecvată, cu respectarea solemnității ședinței de judecată, fără a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părților ori reprezentanților acestora în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție și nu numai dacă aceste susțineri sunt în legătură cu apărarea în acea cauză și sunt necesare stabilirii adevărului.

Alineatul (9) al aceluiași art.39, referindu-se la alin.(7) din aceeași prevedere legală, susține că răspunderea disciplinară constatată în baza

prevederilor de mai sus nu exclude răspunderea juridică penală sau civilă, după caz. Practic, prin aplicarea acestui text de lege se ajunge la înlăturarea cuprinsului alin.(7) din art.39 din Legea profesiei de avocat.

Propun abrogarea alin.(9) din cadrul art.39 și reformularea dispozițiilor alin.(7), în sensul următor:

“Avocatul nu răspunde penal pentru susținerile făcute oral sau în scris, fără a aduce atingere autorității, demnității și onoarei completului de judecată, procurorului, celorlalți avocați și părți ori reprezentanților acestora, cu privire la prestațiile avocațiale efectuate în fața instanțelor de judecată, a organelor de urmărire penală sau a altor organe administrative de jurisdicție, într-o cauză, indiferent de natura ei.”

II) Propun, de asemenea, în spiritul ocrotirii penale a avocaților, următoarele texte:

“Întrebuințarea de cuvinte ori gesturi jignitoare de către o persoană, indiferent de calitatea ei, care participă sau asistă la o procedură judiciară, față de avocat, se pedepsește cu închisoare de la 1 lună la 3 luni sau cu amendă.”

Se observă, în ultima perioadă, că manifestările ireverențioase la adresa avocaților care participă la o procedură judiciară s-au înmulțit, sens în care am formulat această propunere. Consider că este inadmisibil ca imaginea profesiei de avocat să fie lezată de unii participanți la actul de justiție prin cuvinte sau gesturi jignitoare.

III) Apreciez că dispozițiile alin.(2), alin.(3), alin.(4) și alin.(5) din art.39 din Legea profesiei de avocat, trebuie abrogate în condițiile în care amenințarea săvârșită împotriva avocatului reprezintă o infracțiune la fel de gravă precum lovirea sau alte violențe. Odată cu modificarea codului penal se impune o nouă abordare a acestor texte de lege. Această abordare trebuie să își găsească corespondent în dispozițiile alin.(4) ale art.279 din Noul Cod Penal, referitoare la ultrajul judiciar.

Propun ca noul text să aibă următorul cuprins:

“Săvârșirea de către o persoană a infracțiunilor de amenințare, lovire sau alte violențe, vătămare corporală, loviri sau vătămări cauzatoare de moarte ori omor împotriva unui avocat aflat în timpul exercitării profesiei sale, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune, ale căror limite speciale se majorează cu jumătate.”

IV) Pentru aceeași identitate de gândire, apreciez că trebuie adoptat și următorul text de lege:

“Săvârșirea oricărei infracțiuni de către o persoană, în scop de intimidare sau de răzbunare, împotriva unui avocat sau împotriva bunurilor acestuia, în legătură cu exercitarea profesiei sale, se sancționează cu pedeapsa

prevăzută de lege pentru acea infracțiune ale căror limite speciale se majorează cu jumătate.”

Se justifică următoarea propunere formulată în scopul protecției membrilor familiei avocatului:

“Săvârșirea oricărei infracțiuni de către o persoană, în scop de intimidare sau de răzbunare, împotriva soțului, persoanelor care au stabilit relații asemănătoare aceloră dintre soți sau dintre părinți și soți dacă ei conviețuiesc, ascendenților, descendenților, fraților și surorilor, copiilor acestora precum și persoanelor devenite prin adopție, potrivit legii, astfel de rude ale avocatului în legătură cu exercitarea de către avocat a profesiei, se sancționează cu pedeapsa prevăzută de lege pentru acea infracțiune ale căror limite speciale se majorează cu jumătate.”

V) În mod similar, următoarea propunere își găsește un loc corespunzător în legea profesiei de avocat:

“Declararea publică necorespunzătoare adevărului, cu scopul de intimidare sau de răzbunare, în cursul unei proceduri judiciare, de către o persoană, cu privire la săvârșirea de către un avocat a unei infracțiuni sau a unei abateri disciplinare grave cu privire la prestațiile sale avocațiale, se pedepsește cu închisoare de la 3 luni la un an sau cu amendă.”

VI) Nu se justifică în Noul Cod de Procedură Penală, existența a două texte de lege care au aceeași finalitate. În sensul celor afirmate, dispozițiile alin.(g) și alin.(h) din conținutul art.283 conduc la aplicarea amenzii judiciare pentru avocați în cazul nerespectării de către ei a aceluiași prevederi, art.359 din Noul Cod de Procedură Penală.

Consider că se impune, cu puterea evidenței, excluderea avocaților din cuprinsul alin.(1), lit.g), art.283 din Noul Cod de Procedură Penală în privința aplicării art.359 din Noul Cod de Procedură Penală. Este inutilă menționarea aceluiași text de lege, și anume art.359 din Noul Cod de Procedură Penală, în două texte separate.

Decanul Baroului Bucuresti a asigurat reprezentarea Baroului Bucuresti pe plan international prin participarea la deschiderea lucrarilor si a dezbaterilor Congresului Mondial al U.I.A. care a avut loc la Florenta in perioada 29.10.2014 – 02.11.2014.

Importanta stiintifica a evenimentului, prezentarea temelor discutate au fost prezentate in raportul de delegatie al Decanului Ion Ilie-Iordachescu, raport care a fost adus la cunostinta corpului profesional al avocatilor din Baroul Bucuresti prin postare pe site si afisaj. Numărul comunicărilor științifice a fost impresionant, iar gradul de importanță pe măsură, atât pentru temele principale, cât și pentru temele discutate în cadrul comisiilor și grupurilor de lucru U.I.A. care au acoperit practic toate ramurile de drept.

De asemenea Decanul Baroului Bucuresti a asigurat reprezentarea Baroului Bucuresti, alaturi de avocat Elena Bustea, Presedinte al Comitetului National UIA pentru Romania, ambii membri ai Consiliului Presedintiei UIA si de avocat Mihai Alexandru Tanasescu, Secretar Regional pentru Zona IX (Europa), pe plan international si prin participarea la Summitul UIA (Uniunea Internationala a Avocatilor) al Presedintilor de Barouri, eveniment care s-a desfasurat la sediul Natiunilor Unite din New York, in perioada 27 mai 2014 - 3 iunie 2014.

Cu prilejul sarbatoririi celor 183 de ani de avocatura in Bucuresti, eveniment desfasurat in Sala de Festivitati si in Sala Pasilor Pierduti din Palatul Justitiei la data de 27 septembrie 2014, Decanul Baroului Bucuresti si-a exprimat gândurile față de realitățile din avocatura românească. “Profesia de avocat, nobilă prin natura sa, trezește în continuare, pe lângă admirația pentru prestațiile avocaților, și reproșuri, mai mult sau mai puțin fondate.

Cei care nu demult dezavauau anumite aspecte privind profesia de avocat au ajuns, datorită destinului, să susțină că au nevoie de avocați și să solicite ajutorul lor.

Decanul Baroului Bucuresti a sustinut ca nu este adeptul gândirii că în barou “intră cine vrea dar rămâne cine poate”. Nu a putut să treacă cu vederea, în contextul actual, marea problemă cu care se confruntă avocatura, legată de asigurarea veniturilor din profesie și a unui portofoliu de clientelă. Nu a facut abstracție de greutățile pe care le întâmpină cei mai mulți avocați în administrarea veniturilor proprii, confrunțați cu obligațiile lor față de bugetul centralizat al statului dar și cu obligațiile față de sistemul profesional.

Restrângerea ofertei de servicii profesionale generează un alt tip de relații cu clientela care a devenit mult mai atentă în negocierea onorariilor și în stabilirea prestațiilor avocațiale aferente acestor onorarii.

În același context presiunea concurenței profesionale neloiale și-a pus amprenta în starea materială a multor avocați. Diminuarea veniturilor avocaților este o consecință directă a exercitării ilegale a prestațiilor profesionale rezervate legal avocaților.

Mulți dintre tinerii noștri colegi au fost nevoiți să abandoneze un ideal măreț privitor la independența activităților axate pe o clientelă proprie.

Cu toate constrângerile ivite în profesie, anul acesta numărul candidaților la accesul în profesia de avocat a crescut.

Mult așteptata protecție reală a profesiei și a activităților legale desfășurate de avocat prin aplicarea noilor coduri s-a dovedit un eșec în condițiile în care ele nu s-au preocupat, cum era și firesc, de această categorie de participanți la actul de justiție.

Barourile fac demersuri în momentul de față, împreună cu Uniunea Națională a Barourilor din România, în sensul corecției unor texte de lege care să asigure independența avocatului și înlăturarea oricărei constrângeri în exercitarea activității sale.

Așteptăm, din partea celor îndreptățiți să aprobe modificări în legislația profesiei de avocat, sprijinul necesar pentru completarea textelor existente în momentul de față, în sensul asigurării unei protecții penale reale a avocaților.

Continuă aceeași “tradiție” în folosirea așa-zisului “avocat de serviciu” la unele instanțe, instituție nereglementată de actuala legislație, creând confuzie în repartizarea avocaților din oficiu.

Probabil, prin conținutul noului Protocol, care urmează să fie încheiat între Ministerul Justiției și Uniunea Națională a Barourilor din România, se va reglementa definitiv situația privitoare la modul practic în care avocatul din oficiu își desfășoară activitatea.

Includerea altor tipuri de prestații avocațiale în acest protocol, odată cu intrarea în vigoare a noilor coduri trebuie susținută financiar din surse publice.

Așteptăm din partea autorităților statului în colaborare cu Barourile și cu Uniunea Națională a Barourilor din România, clarificarea prevederilor din noul protocol.

Se fac eforturi susținute în repartizarea transparentă și echitabilă a solicitărilor pentru asistența judiciară.

Corpul de avocați din România este chemat să sprijine toate demersurile pentru protecția corespunzătoare a avocaților în activitățile legale pe care le desfășoară.”

Cu prilejul sărbătoririi „Zilei Avocatului”, Decanul Baroului București a adresat corpului profesional al avocaților urmatorul mesaj:

“Ziua avocatului este sărbătorită anul acesta, în contextul aplicării noilor coduri.

Citeam, nu de mult, o lucrare de referință pentru toți avocații-“Viața între destin și istorie”, scrisă de regretatul avocat Constantin Vișinescu, încercând să deslușesc destinul nostru ca avocați. Oricare dintre noi trece prin viață conform destinului care ne-a fost hărăzit. Este vorba de destinul numeroșilor avocați care se confruntă cu provocări în fiecare zi.

Scriu aceste rânduri sub impresia abordării, la recentul Congres al avocaților din 2014, a problemelor cu care se confruntă profesia de avocat.

Discutarea evoluției profesiei de avocat în raport de dificultățile socio-economice în care se află fiecare dintre noi a reprezentat o constantă a luărilor de cuvânt în cadrul ultimelor congrese ale avocaților.

În mod similar, activitatea avocaților a fost analizată și în raport de evoluția sistemului judiciar.

Stârnit de realitățile existente în avocatura română, constat, cu dezamăgire, că asist la o pauperizare fără precedent a unui număr mare de avocați.

Efectele crizei determină mulți avocați să părăsească această profesie. Provocările cu care se confruntă avocații generează, la rândul lor, exodul din această profesie, fiind nevoiți să își croiască o nouă existență.

Aflu la ultimul Congres al Avocaților că media veniturilor lunare pe țară, determinată prin raportare la numărul total al avocaților cu drept de exercitare a profesiei, este sub venitul mediu pe economia națională.

Derapajele înregistrate în ultima perioadă cu referire la accesul la clientelă au adâncit și mai mult diferențierile între veniturile avocaților.

Temerile mele exprimate cu alt prilej, în privința evoluției avocaturii, s-au adeverit. Aglomerarea corpului de avocați determinată de o politică profesională inadecvată de primire în profesie până la organizarea unor examene corespunzătoare a generat, la rândul său, o agravare a acestei situații. Multi avocați au adoptat modalitatea suspendării din profesie, la cerere, nemaifiind astfel obligați să plătescă taxe și contribuții profesionale.

Demersurile făcute pentru lărgirea ariei profesionale au fost înlocuite, în ultima perioadă, cu cele axate pe protecția penală a activității avocațiale.

Codurile din materia penală conțin texte de lege adoptate în detrimentul avocaților, situație care a determinat înaintarea de propuneri în sensul corijării unor asemenea articole de lege.

Pentru identitate de gândire s-a simțit nevoia formulării de propuneri de modificare a legii profesiei de avocat în scopul apărării profesiei de avocat.

Apreciez că, pentru reglementarea unor asemenea situații, autoritățile cu drept de inițiativă legislativă trebuie să dea curs propunerilor deja făcute.

Nu s-a ajuns până în momentul de față la clarificarea situației avocaților cu venituri incerte sau a avocaților stagiați.

Crezul lor într-o independență bazată pe o clientelă proprie este spulberat zi de zi. Au fost și sunt discuții pe marginea acestor probleme dar care nu au nicio finalitate practică. O cunoaștere parțială și lacunară a unei asemenea situații a creat în spațiul public opinii divergente, niciuna dintre ele nefiind în măsură să ducă la o soluție corespunzătoare.

Nu cred că visul unui avocat, odată intrat în corpul de avocați, a fost acela de a presta numai avocatura din oficiu. Nu cred că idealul unui avocat stagiar a fost acela de a efectua activități de secretariat sau de curierat.

Cred, însă, că în rândul acestora sunt avocați foarte bine pregătiți dar care nu au abilitățile necesare pentru a se “descurca” în acest hățiș pe care ni-l oferă prestațiile avocațiale solicitate de diverse instituții ale statului. Din păcate însă, odată cu trecerea timpului, acești avocați se îndepărtează tot mai mult de idealul lor.

Clientela se îndreaptă spre avocații care au provenit din alte profesii exercitate în diferite instituții ale statului sau spre avocații care au recurs la un alt tip de publicitate decât cel prevăzut de lege.

Răspunzând acestor probleme, barourile au încercat să suplinească lipsa de clientelă prin prestații noi avocațiale oferite de curatela specială sau de noile acțiuni promovate în materie penală și civilă. Pe zi ce trece fiecare avocat își evaluează existența sa numai în contextul profesional, social, politic, moral și intelectual al epocii în care trăiește, constatând cu tristețe că se îndepărtează de această nobilă profesie care se numește “avocatură”.

Într-o discuție recentă cu confrății mei am surprins mai bine realitatea din avocatura bucureșteană, mulți dintre ei fiind înclinați să evidențieze situații negative din justiția noastră. În opinia lor noile coduri nu și-au atins scopul pentru care au fost adoptate, soluționarea cauzelor deferite justiției se face într-o perioadă îndelungată.

Perceperea avocaților ca „dușmani” sau „adversari” ai unor profesii de către unii participanți la actul de justiție a avut consecințe nefaste pe planul raporturilor profesionale dintre avocați și clienți. Justițiabilii sunt beneficiarii prestațiilor avocațiale. Istoria a demonstrat și demonstrează că nu se poate înfăptui actul de justiție decât cu participarea în egală măsură a avocaților, magistraților, consilierilor juridici, executorilor judecătorești, notarilor, grefierilor și polițiștilor.

Scriu aceste rânduri sub impresia abordării de către colegii noștri din alte state la recentul Summit UIA (Uniunea Internațională a Avocaților) al Președinților de Barouri, care s-a desfășurat la sediul Națiunilor Unite din New York, și la care am participat, a tematicii referitoare la dezvoltarea și aplicarea dreptului internațional.

Cu acest prilej am trăit sentimentul că facem parte dintr-o mare familie a avocaturii internaționale care știe să își stabilească, în mod corespunzător, direcțiile sale profesionale. Acest sentiment își are sorgintea în dorința fiecărui avocat din toată lumea de a se înscrie pe coordonatele sociale ale timpului în care trăim.

Am aflat, cu uimire, că sunt state din lumea a treia în care puterea nu dorește să recunoască profesia de avocat. De asemenea, am rămas surprins de atitudinea violentă a puterii față de unii avocați din alte state. Și totuși, m-am complăcut cu gândul că trăiesc într-o țară în care asemenea practici negative nu-și găsesc locul. Mă bucură ideea schimbării mentalităților unor participanți la actul de justiție în sensul normalizării relațiilor profesionale.

Compromisul în activitatea justiției are efecte negative pe perioade îndelungate.

Evident, am avut deosebita plăcere, să constat că sunt state în care raporturile dintre avocați și reprezentanții celorlalte profesii sunt caracterizate într-o notă laudativa.

Scriu aceste rânduri sub impresia abordării altor probleme de către colegii noștri din Uniunea Europeană la întâlnirea recentă avută la Sala de Consiliu a Baroului București, cu consilierii acestui barou.

Temele abordate s-au referit la modul în care sunt executate hotărârile de condamnare cu închisoarea în regim de detenție. Cu această ocazie au fost puse în evidență principalele carențe existente în sistemul nostru de executare a pedepselor cu închisoarea dar și aspecte care vizau unele deficiențe ale acestui regim de executare în țările din Occident.

Integrarea prevederilor referitoare la publicitatea formelor de exercitare a profesiei în Statutul profesiei de avocat din Decizia interpretativă a Consiliului U.N.B.R. nr.523/2009 a generat un lanț de reacții din partea unor societăți comerciale care administrează site-uri de informații cu conținut de publicitate și promovare profesională pentru avocați, culminând cu memoriul înaintat către U.N.B.R. de un număr de 36 de avocați “specializați în dreptul afacerilor” care au solicitat înlocuirea sau înlăturarea unora din aceste texte de lege. Indiferent de forma de exercitare a profesiei de avocat, prin intermediul diverselor site-uri, în momentul de față, unii avocați recurg la reclamă, înfrângând dispozițiile din Statutul profesiei de avocat.

Mijloacele de publicitate sunt diverse, plecând de la reclame referitoare la “cei mai buni avocați” și ajungând până la racolarea clientelei prin practicarea unui discount pentru asistență juridică în fața instituțiilor statului.

Barourile chemate să aplice dispozițiile din Statutul profesiei de avocat se confruntă cu situații inedite determinate de sfidarea de către unii avocați a normelor în vigoare. Într-un asemenea context sunt neîmpliniri și dificultăți în realizarea de către barouri a unui asemenea obiectiv de politică profesională.

Pe fondul deteriorării grave a imaginii justiției actuale, unii justițiabili au o mentalitate deformată cu privire la prestațiile avocațiale, fiind apreciați avocații care “au intrare”.

Numai eradicarea completă a fenomenelor negative din întreaga noastră activitate poate să ducă la recăpătarea încrederii cetățeanului în justiție. Nemulțumirile avocaților onești și cinstiți față de asemenea practici sporesc în contextul actual.

Prin eforturi conjugate suntem capabili să punem stavilă situației create.

Am ajuns la vorbele lui George Topârceanu:”am câștigat deși aveam dreptate”

Asist la reacțiile avocaților față de propunerile ce vizează susținerea unor examene de agrementare și de înscriere în Tabloul avocaților, cu drept de a pune

concluzii în căile de atac, exclusiv de către avocații interesați, cu mențiunea că asemenea propuneri nu afectează drepturile câștigate de avocații înscriși în barouri până la data adoptării lor de către Parlament.

Ca atare, ar urma, ca pe viitor, în cazul admiterii propunerii de către Parlament, viitorii avocați să fie împărțiți în două categorii: o parte care să aibă dreptul de a pleda la toate instanțele de fond și de a oferi consultanță juridică și cealaltă parte care ar urma să înfăptuiască toate activitățile relative la exercitarea controlului judiciar al hotărârilor pronunțate de instanțele judiciare.

Teama de a nu comite erori de apreciere mă determină să nu-mi exprim un punct de vedere vis-a vis de problema abordată. Este greu să îmi expun gândurile în legătură cu viitorul unei noi generații de avocați.

Izvorâtă din străfundurile unei conștiințe urmărite de idei, dorința mea se referă la posibilitatea viitorilor avocați de a își decide singuri soarta.

Asist, în această perioadă, la dispute legate de posibilitatea trecerii dintr-o profesie juridică în alta, fără examen și fără restricții. Rămâne în faza de deziderat și această problemă.

Nu de mult opinia lansată de Președintele Asociației Procurorilor din România, potrivit căreia accesul în ambele profesii, de procuror și de avocat să se facă fără examen, în anumite condiții, a avut darul să stârnească un real interes.

Cred, în continuare, într-o solidaritate profesională a avocaților. Regret însă existența unor presiuni externe corpului profesional, despre care vorbea președintele U.N.B.R. la acest Congres, capabile să distorsioneze această unitate profesională.

Ca martor al realităților din avocatura românească, am datoria să rostesc gândul meu cinstit în fața corpului de avocați, și anume că este momentul să punem capăt confruntărilor de orgolii.

Doresc tuturor avocaților, la ceas de sărbătoare, succese depline care să dea României un impuls dezvoltării sale.”

Decanul Baroului Bucuresti a solicitat Avocatului Poporului invocarea exceptiei de neconstitutionalitate a art. 62 din Proiectul Noului Cod de Procedura Fiscala.

“Ca urmare a solicitarilor facute de corpul avocailor din Baroul Bucuresti, **subsemnatul av. Ilie-Iordachescu Ion, in calitate de Decan al Baroului Bucuresti**, cu sediul in Bucuresti, str Dr Raureanu, nr 3-5, sector 5, in temeiul art 59 alin 1 din Constitutia Romaniei si a art 13 alin 1 lit e din Legea 35/1997, va rog sa ridicati exceptia de neconstitutionalitate a art 62 din Proiectul Codului de procedura fiscala aprobat de Guvernul Romaniei in sedinta din 25-03-2015 care are urmatorul continut:

“(1) Entitățile prevăzute la art. 10 lit. b) – k) din Legea nr. 656/2002, republicată, cu modificările ulterioare, precum și cele care realizează transferuri electronice de numerar, sunt obligate să transmită organului fiscal central, zilnic, operațiunile în lei sau în valută despre care au luat cunoștință cu ocazia desfășurării activității, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5.000 euro, indiferent dacă tranzacția se realizează prin una sau mai multe operațiuni ce par a avea o legătură între ele. Prin operațiuni ce par a avea o legătură între ele se înțelege operațiunile aferente unei singure tranzacții decurgând dintr-un singur contract sau înțelegere de orice natură între aceleași părți a căror valoare este fragmentată în tranșe mai mici de 5.000 euro ori echivalentul în lei, atunci când acestea sunt efectuate în cursul aceleiași zile.

(2) Conținutul informațiilor, standardul de transmitere, tipurile de informații în legătură cu operațiunile și soldurile aferente conturilor bancare, precum și procedura de transmitere a informațiilor prevăzute la art. 61 și în prezentul articol se aprobă prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

Apreciez ca ambele aliniate ale articolului 62 din acest proiect încalca dispozițiile art 1 alin 5 din Constituția României referitoare la “obligativitatea respectării Constituției, a suprematiei sale și a legilor”, precum și dispozițiile art 56 alin 2 din Constituție privitoare la “asezarea justă a sarcinilor fiscale în sistemul legal de impuneri”.

Prin introducerea articolului 62 alin 1 și 2 din Proiectul noului cod de procedura fiscală sunt încălcate dispozițiile relative la asigurarea secretului profesional prevăzute imperativ în dispozițiile art 35 alin 1 precum și ale art 36 alin 1 din Legea 51/1995 care interzice controlul contactului dintre avocat și clientul sau direct sau indirect, de către vreun organ al statului.

În mod similar art 4 din același act normativ (legea 51/1995) precizează ca avocatul este protejat de lege în exercitarea profesiei și în legătura cu aceasta.

Pentru identitate de gândire, Statutul profesiei de avocat menționează, printre principiile fundamentale ale exercitării profesiei de avocat, și principiul pastrării secretului profesional în art 1 alin 1 lit e.

Trebuie arătat că relațiile dintre avocat și clienții săi se bazează, conform art 6 alin 4 din Statutul profesiei de avocat, printre altele, și pe confidențialitate. Statutul profesiei de avocat specifică împrejurarea că orice aspect al oricărei cauze care i-a fost încredințat obligă avocatul să păstreze secretul profesional care este de ordine publică.

Se interzice avocatului, conform art 8 alin 3 din Statutul profesiei de avocat să divulge secretul profesional, care nu poate fi obligat, în nicio circumstanță, să fie dezlegat de el. Această obligație se întinde asupra tuturor prestațiilor avocațiale.

De menționat că, în exercitarea profesiei, avocatul nu poate fi supus niciunei restricții, presiuni, constrângeri sau intimidări din partea autorităților sau a

institutiilor publice ori a altor persoane fizice sau juridice. De altfel, relatia dintre avocat si client este confidentiala.

Ca atare, prin prevederile mentionate in art 62 alin 1 si 2 din Proiectul Noului Cod de procedura fiscala, publicat la 27-03-2015, care impune pentru avocati obligatia raportarii catre organele fiscale centrale, zilnic, a operatiunilor in lei sau in valuta despre care au luat cunostinta cu ocazia desfasurarii activitatii, a caror limita minima reprezinta echivalentul in lei a 5000 euro, sunt neconstitutionale, in sensul ca se incalca art 1 alin 5 din Constitutia Romaniei care stabileste ca in Romania respectarea Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor este obligatorie. (Legea 51/1995 modificata si completata).

Sub acest aspect, toti subiectii de drept sunt obligati sa respecte Constitutia si sa asigure calitatea legislatiei.

Pastrand prevederea respectiva se ajunge la incalcarea principiului confidentialitatii si a principiului secretului profesional, ceea ce este inadmisibil in profesia de avocat.

Stabilirea continutului informatiilor raportate conform alin 2 al art 62 din acest Proiect se face prin ordin de catre Agentia Nationala de Administrare Fiscala in conditiile in care avocatii sunt exceptati , conform art 67 din Proiect, de la obligatia furnizarii de "informatii organelor fiscale".

Se impune cu puterea evidentei constatarea neconstitutionalitatiei prevederilor cuprinse in alin 2 al art 62 si datorita contradictiilor vadite intre dispozitiile acestui text de lege si cele ale art 67.

Nu se poate asigura o asezare justa a sarcinilor fiscale in conditiile in care sunt incalcate principii esentiale din Legea profesiei de avocat.

Potrivit aprecierii mele principiul previzibilitatii cuprins in Constitutia Romaniei impune ca acest proiect de lege sa prevada modalitatea de transmitere a informatiilor, continutul lor, si nu sa lase la aprecierea presedintelui Agentiei Nationale de Administrare fiscala aceste aspecte.

Avocatii nu au cum sa prevada o reglementare ulterioara care le va afecta insasi existenta ca subiecti de drept privat.

Norma juridica prevazuta in alin 2 al art 62 din Proiect trebuie sa fie clara. Ea cuprinde decat o mentiune relativa la vreun eventual ordin ce urmeaza a fi emis de catre Presedintele ANAF, aceasta norma nu asigura garantia contra atingerilor arbitrar ale puterii publice.

In consecinta, va rog sa sesizati Curtea Constitutionala a Romaniei cu privire la neconstitutionalitatea art 62 alin 1 si 2 din Proiectul codului de procedura fiscala inainte de promulgarea acestui proiect de lege."

In urma demersurilor facute, Noul Cod de Procedura Fiscala a trecut de Senat. Conform dispozitiilor adoptate, avocatii si bancile nu vor mai trebui sa raporteze catre ANAF, informatii despre clientii lor.

Transparența decizională a activității Decanului a fost realizată prin actualizarea permanentă a site-ului www.baroul-bucuresti.ro care în mod constant a oferit corpului profesional informații privind managementul desfășurat la nivelul acestui barou. A procedat la monitorizarea stirilor care au avut ca subiect activitatea Baroului București, aparute în presa sau în emisiuni televizate. Decanul Baroului București a stabilit și întreținut bune comunicări cu mass-media.

Alături de Consiliul Baroului București, Decanul Baroului București a demarat, **conform Hotărârii Adunării Generale din 11 februarie 2012**, acțiunea de efectuare reparații și consolidare a clădirii Baroului București reprezentând, **înlocuirea acoperișului**, reamenajarea holului de la intrarea în incinta acestui imobil, **consolidarea subsolului**, punerea în funcțiune a **ambelor ascensoare** ale imobilului din Str. Dr. Dumitru Raureanu, nr.3, prin înlocuirea liftului A cu un echipament SCHINDLER cu o capacitate de transport de 6 persoane (475 kg) la o viteză de deplasare de 1m/sec și modernizarea liftului B prin schimbarea sistemului de tracțiune și deplasare (motor, trolu, cabluri), avocării putând beneficia astfel de condiții de siguranță și confort.

S-au efectuat următoarele lucrări de consolidare:

“Consolidare locală în zona subsolurilor 1 și 2” pentru imobilul situat în str Dr Raureanu nr3, sector 5, București.

Imobilul din strada Dr Raureanu nr 3 a fost expertizat seismic și încadrat în clasa a III a de risc. Pentru punerea în siguranță a imobilului a fost necesară consolidarea structurii de rezistență în zona subsolurilor 1 și 2 prin camășuirea stălpilor și peretilor perimetrali. A fost refăcut radierul de la baza imobilului și au fost realizate diafragme din beton armat.

Date de referință privind lucrarea de consolidare:

- suprafața zonei supusă lucrărilor de consolidare – 700 mp
- valoarea lucrărilor executate – 960 512,91 ron (fără TVA)
- lucrarea a fost autorizată de Primăria Municipiului București și a fost finalizată la data de 31 martie 2015
- Înlocuire învelitoare din tablă la imobilul din str Dr Raureanu nr 3
- A fost schimbată învelitoare din tablă zincată de pe acoperișul imobilului din str Dr Raureanu nr 3 cu o învelitoare nouă din același material.
- Au fost schimbate jgheburile, burlanele, au fost montate sisteme de prevenire a alunecărilor de zapadă (parazapezi) și a fost montat un sistem de degivrare pentru a preveni blocarea burlanelor și jgheburilor cu gheață.

- Valoarea lucrărilor executate pentru înlocuirea învelitorii din tablă a fost de
- 21 548,32 Euro (fără TVA)

- Lucrarea a fost executată în cursul anului 2013
- Înlocuire și modernizare ascensoare

- Cele doua lifturi care deserveau imobilul din str Dr Raureanu nr 3 prezentau probleme grave privind siguranta persoanelor transportate. La solicitarea reprezentantilor ISCIR unul din lifturi a fost inlocuit cu un aparat nou iar celalalt modernizat.
- Liftul A a fost inlocuit cu un echipament SCHINDLER cu o capacitate de transport de 6 persoane (475 kg) la o viteza de deplasare de 1m/sec.
- Liftul B a fost modernizat prin schimbarea sistemului de tractiune si deplasare (motor, troliu, cabluri).
- Costul lucrarilor de modernizare a vechilor lifturi a fost de 24 833 Euro (fara TVA)
- Lucrarile au fost executate si finalizate in cursul anului 2014

Pe site-ul Baroului Bucuresti, in mod transparent, periodic, a fost prezentat “material informativ oficial privind necesitatea, costurile, lucrarile efectuate conform Hotararii Adunarii Generale din 11.02.2012”

Fidel pastrarii frumoaselor traditii ale Sarbatorilor de iarna, Decanul Baroului Bucuresti alaturi de Consiliul Baroului Bucuresti au organizat la 20 decembrie 2014, Serbarea Pomului de Craciun, la Palatul Justitiei, Sala Pasilor Pierduti.

Spatiile de parcare au fost oferite avocailor, in mod gratuit, in limita locurilor disponibile, de catre diferite institutii.

In concluzie, activitatea Decanului Baroului Bucuresti a presupus imbinarea experientei profesionale cu cea manageriala.

RESORTUL **INTERNATIONAL**

Responsabili: dl. Decan av. Ion ILIE-IORDACHESCU

Consilier av. Flavia TEODOSIU

Consilier av. Mihai Alexandru TANASESCU

In 2014 activitatea Resortului International al Baroului a avut ca obiective :

- (i) continuarea si consolidarea participarii Baroului Bucuresti si a membrilor sai in cele doua organizatii mondiale ale profesiei de avocat, Union Internationale des Avocats si International Bar Association ;
- (ii) consolidarea legaturilor de cooperare cu barourile din Uniunea Europeana ;

Doi membri ai Baroului Bucuresti sunt in structurile de conducere ale Unirii Internationale a Avocatilor <UIA>, unde suntem membri fondatori, din 1927, respectiv domnul avocat. Mihai Alexandru Tanasescu, Secretar Regional pentru Zona IX (Europa) si doamna avocat Elena Bustea, Presedinte al Comitetului National UIA pentru Romania, ambii membri ai Consiliului Presedintiei UIA.

Reprezentanti ai Baroului Bucuresti au participat, in cursul anului 2014, la urmatoarele manifestari interne si internationale:

MAI - IUNIE 2014

Participarea domnului Decan al Baroului Bucuresti Av. Ion Ilie-Iordachescu si a domnului consilier in Consiliul Baroului Bucuresti av. Mihai Alexandru Tanasescu la Summitul UIA (Uniunea Internationala a Avocatilor) al Presedintilor de Barouri, eveniment care s-a desfasurat la sediul Natiunilor Unite din New York.

• SESIUNEA DE DIMINEAȚĂ

Deschidere:

Speaker principal: H.E. Miguel de Serpa Soares, Sub-Secretar-General pentru probleme juridice și consilier juridic, Națiunile Unite.

Discursurile domnilor Stephen Dreyfuss, Președintele UIA; Debra Raskin, Președintele Baroului din New York; Gabrielle Buckley, Asociația Barourilor Americane.

• SECȚIUNEA DREPT INTERNAȚIONAL

Discursul principal: H.E. Miguel de Serpa Soares, Sub-Secretar-General pentru probleme juridice și consilier juridic, Națiunile Unite.

Forum asupra studiilor recente în dezvoltarea si aplicarea dreptului international;

- Orientarea Biroului Natiunilor Unite asupra problemelor juridice;
- Prezentarea Curtii Penale Internationale
- Observatii asupra universalitatii, complementaritatii si cooperarii sub Statutul de la Roma
- Curtea Penala Internationala, Amendamentele de la Kampala, relatia Curtii cu Natiunile Unite.

Moderatori:

Nicholas Stewart, Q.C., Fost Președinte al Uniunii Internaționale a Avocaților;

H.E. Charles T. Ntwaagae, Ambasador și reprezentant permanent al Republicii Botswana la Națiunile Unite;

Stefan Barriga, Reprezentant permanent și consilier juridic, Misiunea Permanentă a Principatului Liechtenstein la Națiunile Unite;

Roger Clark, Profesor la Școala de Drept Rutgers, Camden, reprezentantul Statului Samoa în negocierile de la Curtea Penală Internațională;

Karen Odaba Mosoti, Șeful Biroului de Relații al Curții Penale Internaționale.

- **MASĂ ROTUNDĂ**

Femeile; Pacea și securitatea; Apararea drepturilor omului pentru femei; Accesul la Justiție pentru toți.

Moderatori:

Patricia Lopez Aufranc, Co-Director, Uniunea Internațională a Avocaților;

Nahla Valji, Director, Secțiunea pentru pace și securitate, UN Women;

Iselin Hebbert Larsen, Prim-Secretar, Misiunea Permanentă a Norvegiei la Națiunile Unite;

John Sims, Comitetul Accesului la Justiție, Asociația Barourilor din Canada;

Yasmeen Hassan, Director Executiv “Equality Now”;

Guadalupe Sanchez Palacios, Profesor, Școala liberă de Drept, Mexico City.

- **PRÂNZUL DE LUCRU**

Moderatori:

Julie Goffin, Reprezentantul Baroului Penal Internațional, Coordonator pentru Drepturile Omului, UIA;

H.E. Peter Launsky-Tieffenthal, Sub-Secretar-General pentru Comunicații și Informații Publice, Coordonator pentru Multilingvism, Națiunile Unite;

Pascal Maurer, Fost Președinte UIA, Fost Decan al Baroului din Geneva.

- **SESIUNEA DE DUPĂ-AMIAZĂ**

Tema: Drept si Drepturile Omului, in pace si dezvoltare

Moderatori: Jutta F. Bertram-Northangel, Coordonator, Director de Relații cu Organizațiile Interguvernamentale, Uniunea Internațională a Avocaților

Tema: Norma de drept si drepturile omului, in pace si securitate

Moderatori:

Nicholas Fluck, Președinte Societatea de Drept din Anglia și Țara Galilor;

H.E. Zahir Tanin, Ambasador și reprezentant permanent al Republicii Afganistan la Națiunile Unite;

H.E. Greta Gunnarsdottir, Ambasador și reprezentant permanent al Islandei la Națiunile Unite;

H.E. Adama Dieng, Sub-Secretar-General și Consilier al Secretarului General în prevenirea genocidelor, Națiunile Unite;

H.E. Ivan Simonovic, Asistent Secretariatul General pentru Drepturile Omului, Națiunile Unite;

Tema: Norma de drept si drepturile omului, in dezvoltare durabila

Moderatori:

Majed Garoub, Co-Director Activități Regionale și Naționale, UIA;

H.E. Masoud Khan, Ambasador și reprezentant permanent al Pakistanului la Națiunile Unite;

H.E. Antonio Aguiar Patriota, Ambasador și reprezentant permanent al Braziliei la Națiunile Unite;

Charles di Leva, Șef de Consiliu, Unitatea de Drept Internațional de Mediu, Banca Mondială;

Ursula Wynhoven, Consilier General, Guvernarea și Drepturile Omului, United Nations Global Compact;

Ana Sofia Freitas de Barros, Centrul Leuven pentru Studii Guvernamentale Globale;

Tema: Norma de drept la nivel national si international

Moderatori:

Laurent Martinet, Vice-Președinte, Baroul din Paris;

Edric Selous, Biroul Executiv al Secretariatului General al Națiunilor Unite;

Fernanda Millicay, Consilier, Misiunea Permanentă a Națiunilor Unite în Argentina;

Siimone Monasebian, Șef al Biroului din New York al Biroului de droguri și infracțiuni al Națiunilor Unite;

Shelby Quast, Membru al Consiliului, Consorțiul de Asistență Juridică Internațională;

H.E. Christian Wenaweser, Ambasador și reprezentant permanent al Principatului Liechtenstein la Națiunile Unite;

Stephen Dreyfuss, Președinte, Uniunea Internațională a Avocaților.

PROGRAM INTERNATIONAL DE FORMARE

Baroul din Paris a organizat în lunile octombrie și noiembrie 2014 un Program Internațional de Formare pentru tinerii avocați străini care vorbesc limba franceză și care doresc să descopere într-un mediu internațional legislația și practica judiciară din Franța.

Baroul București a adus la cunoștința corpului profesional al avocaților, prin popularizare pe site a tuturor materialelor privind acest program.

29 octombrie – 02 noiembrie – Congresul U.I.A.

Participarea domnului Decan al Baroului București Av. Ion Ilie-Iordachescu și a domnilor consilieri în Consiliul Baroului București av. Flavia Cristina Teodosiu, av. Mihai Alexandru Tanasescu și av. Mihnea Octavian Stoica la Congresul Mondial al U.I.A. care a avut loc la Florența în perioada 29.10.2013-02.11.2013.

Importanța științifică a evenimentului, prezentarea temelor discutate au fost exhaustiv prezentate în raportul de delegație al domnului Decan Ion Ilie-Iordachescu, adus la cunoștința avocaților prin postare pe site și afisaj. Numărul comunicărilor științifice a fost impresionant, iar gradul de importanță pe măsură, atât pentru temele principale, cât și pentru temele discutate în cadrul comisiilor și grupurilor de lucru U.I.A. care au acoperit practic toate ramurile de drept.

În cadrul celui de-al 58-lea Congres care s-a desfășurat la Florența, organizat de Uniunea Internațională a Avocaților s-au discutat următoarele teme:

Joi 30 Octombrie 2014

- **DREPTUL MEDIULUI ȘI AL DEZVOLTĂRII DURABILE**
- **DREPTUL MUNCII**
- **DREPTUL TRANSPORTURILOR**
- **DREPTUL PENAL**

Tema: Naufragiul navei Costa Concordia- Aspecte juridice de drept maritim, de dreptul mediului, de dreptul muncii și de drept penal.

Discutarea aspectelor juridice ale unui naufragiu cum a fost acela al navei Costa Concordia. Delimitarea responsabilităților, poluarea mediului, responsabilitatea companiei vis-à-vis de comportamentul căpitanului navei și alte aspecte de menționat în discuțiile privind naufragiile.

- **DREPT BANCAR**
- **SERVICII FINANCIARE**

Tema: Activele potrivite pentru investiții : o evoluție constantă a schemelor de investiții?

În consecință a crizei financiare, actorii pieței financiare au în tendință diversificarea activităților lor, oferind loc operațiunilor financiare privind active diferite, cum ar fi cele legate de piața artei, a modei, etc.

- **INVESTIȚII STRĂINE**

Toate țările doresc să atragă investiții străine pentru a dezvolta propria economie și creșterea. Dar o fac ele într-o manieră eficientă? Care sunt măsurile pe care un guvern trebuie să le adopte pentru a încuraja investițiile străine? Se vor discuta măsurile adoptate pentru surmontarea obstacolelor întâlnite de către investitori și se vor înțelege :

- formele de societăți flexibile;
- restricții privind emigrarea;
- regulamente privind angajații;
- beneficiile fiscale;
- subvențiile guvernamentale;
- liberalizarea controlului schimburilor.

Sesiunea a fost patronată de Ministerul italian pentru dezvoltare economică.

- **DREPT INTERNAȚIONAL PRIVAT**

Tema: Mobilitatea rețelelor sociale și stabilitatea legii: aplicarea dreptului internațional privat într-o lume în schimbare.

Facebook, Twitter, LinkedIn, YouTube și alte rețele sociale, reinventează modalitatea în care noi interacționăm în cadrul privat și/sau profesional, modalitatea în care întreprinderile își promovează produsele și definesc concurența și modalitatea în care contractele sunt executate. Tehnologia mobilă oferă rețelelor sociale acces facil astfel încât paradigmele tradiționale riscă să devină inadaptate.

Accesibilitatea universală la internet, reclamă un ansamblu de probleme juridice și de alegere a legii aplicabile și oferă numeroase posibilități de “forum shopping”.

S-a prezentat un tur de orizont complet al stării actuale a dreptului internațional privat în ceea ce privește rețelele sociale, tranzacțiile transfrontaliere pe internet și delictele comise pe internet; s-a examinat dacă regulile și principiile tradiționale de drept internațional sunt adaptate mediului fără frontiere al internetului.

- **DREPT FISCAL**

Tema: Planificarea și structurarea eficace pentru întreprinderile privind proprietatea intelectuală, dreptul proprietății intelectuale.

În contextul unei piețe mondiale și competitive, o planificare fiscală adecvată și o structurare a dreptului de proprietate intelectuală reprezintă o chestiune cheie pentru toate marile companii sau întreprinderi. Experții comisiei au analizat și au discutat stimulentele fiscale create de mai mulți juriști din lumea întreagă pentru încurajarea creării întreprinderilor în proprietate intelectuală și realocarea celor mai bune locuri de muncă asociate dezvoltării, producției, și exploatării dreptului de proprietate intelectuală.

- **DREPTUL SPORTULUI**

Tema: Investitiile locale și străine în cluburile de fotbal: analiza comparativă (fuziuni și achiziții, fiscalitate și alte întrebări).

Cluburile de fotbal caută continuu să seducă cei mai buni jucători cu salarii din ce în ce mai ridicate, tradiționali proprietari de cluburi locale lasă din ce în ce mai mult loc investitorilor mai sofisticăți în cercetarea profitului și a altor interese.

Această sesiune a analizat metode comparative privind experiența din diferite țări, aspecte juridice proprii investitorilor din cluburile de fotbal, aspecte privind fuzionările și achizițiile, privind fiscalitatea.

- **DREPTUL MODEI**
- **DREPTUL ARTELOR**
- **PROPRIETATEA INTELECTUALĂ**

Tema: Protejarea creativitatii in domeniul artelor, al modei si al designului.

Experți veniți din lumea întreagă au examinat în detaliu întrebările ridicate pe marginea temei principale și în mod particular modalitatea în care legea din diferite țări înțelege să protejeze expresia creativă în domenii ca arta, moda, designul.

Subiecte cum ar fi acela privind restituirea bunurilor culturale pierdute, protecția operelor de creație artizanală și concepțiile privind reproducerea industrială, chestiuni privind dreptul contemporan al modei, au făcut obiectul prezentărilor individuale și al dezbaterilor.

- **VIITORUL AVOCATULUI**

Tema: Avocatul si publicitatea

Publicitatea profesiei de avocat are limite? Dacă da, care sunt acestea?

- **VÂNZAREA INTERNAȚIONALĂ A MĂRFURILOR**

Tema: Conditii generale de vanzare si CVIM

Sesiunea s-a concentrat asupra principalelor probleme practice legate de condițiile generale ale contractelor de vânzare și asupra regulilor și principiilor Convenției Națiunilor Unite asupra contractelor de vânzare internațională de mărfuri (CVIM). Accentul s-a pus, în mod deosebit asupra următoarelor teme: conflictul privind condițiile generale contrare, limitarea responsabilităților, clauzele relative în alegerea legii aplicabile și clauzele privind arbitrajul. Au fost examinate și alte chestiuni privitoare la această temă.

Vineri 31 Octombrie 2014

- **DREPTUL IMOBILIAR**
 - Un studiu comparativ al textelor, doctrinei și jurisprudenței asupra patrimoniului arhitectural. Reglementarea comercială, profesională și de habitație în țările noastre.
- **ARBITRAJUL INTERNAȚIONAL**

Tema: Administrarea probelor în fata unui tribunal arbitral, o practica comuna in arbitrajul international.

Cercetarea și administrarea probelor divergente conform tradițiilor procedurale de common law și de drept civil.

Tratarea chestiunilor cruciale în materie de probe documentare, producerea de documente, pregătirea martorilor și prezentarea probelor orale în arbitrajul internațional. Cei intervievați și participanții au evocat noile tendințe, problemele întâlnite în practică, întrebări cu privire la etică, privitoare la un comportament nepotrivit și care ar putea fi eventualele mijloace de remediere a acestora.

- **UIA-ABA**

Tema: Informatia ar trebui sa fie eterna? Google, libertatea cuvântului si dreptul de a uita.

Pe data de 13 mai 2014, Curtea de Justiție a Uniunii Europene (CJUE) a dat o hotărâre referitoare la motorul de căutare Google, privitoare la echilibrul protejării vieții private și privitoare la libertatea de exprimare. Unii judecă această decizie, alții estimează că ea reafirmă demnitatea persoanei. În cadrul temei s-au discutat, printre altele, conceptele și repercursiunile acestei decizii.

- **DREPTUL FALIMENTULUI**

Tema: Rolul judecătorului în procedura insolvenței

Analiză privind rolul și intervenția judecătorului în faliment, în procedura insolvenței- punctul de vedere și experiența unei echipe de avocați din lumea întreagă.

- **CONSIGLIO NAZIONALE FORENSE (CONSILIUL NAȚIONAL AL AVOCAȚILOR)**

Tema: - Contributia Consiliului National al Barourilor
- Noul Cod de Deontologie al Avocatilor

- **LUMEA AFACERILOR și DREPTUL OMULUI**

Tema: Dreptul omului si multinationalele. Deficiente si oportunitati.

Această sesiune a prezentat standardele internaționale ale ONU și ale altor organizații internaționale asupra temei privind drepturile omului și întreprinderile și a prezentat, pe parcursul unor cazuri practice, câteva exemple asupra acestui subiect de actualitate, complex.

- **DREPTUL MEDICAL**
- **DREPTUL ASIGURĂRILOR**

Tema: Tehnologia medicala avansata

Tehnologia medicală avansată cum ar fi aceea a grefei de organe, transplantului cardiac, inseminării artificiale sunt foarte costisitoare. Numeroși pacienți renunță la urmarea unui tratament datorită costurilor financiare. Dacă acestea ar fi incluse în asigurarea pentru boli ar putea ajuta pacientul și ar favoriza recurgerea la tehnologiile medicale avansate. Această temă a fost tratată în raport cu turismul medical.

- **APĂRAREA APĂRĂRII**
- **DREPTURILE OMULUI**

Tema: Dreptul la asistenta din partea unui avocat si exercitarea efectiva a dreptului la aparare in lume

Se examinează o temă centrală în profesia de avocat – necesitatea protejării avocatului în împlinirea misiunii lui, indiferent dacă aceasta este civilă, penală sau comercială, în materia condamnării sau intimidării, percheziției cabinetului propriu sau interceptărilor telefonice, libertății de expresie.

Sunt numeroase dosarele și situațiile în care UIA a intervenit în apărarea anumitor confrați aflați în dificultate în exercitarea profesiei.

- **DREPTUL MODEI**
- **DREPTUL ARTELOR**
- **PROPRIETATEA INTELECTUALĂ**

Tema: Protejarea creativitatii in domeniul artelor, al modei si al designului.

Experți veniți din lumea întreagă au examinat în detaliu întrebările ridicate pe marginea temei principale și în mod particular modalitatea în care legea din diferite țări înțelege să protejeze expresia creativă în domenii ca arta, moda, designul.

Subiecte cum ar fi acela privind restituirea bunurilor culturale pierdute, protecția operelor de creație artizanală și concepțiile privind reproducerea industrială, chestiuni privind dreptul contemporan al modei, au făcut obiectul prezentărilor individuale și al dezbatelor.

- **DREPTUL ȘI PRACTICA ÎN CONTENCIOS**

Tema: Judecator unic, Tribunal sau Jurati

Avocați din lumea întreagă discută despre experiența lor, avantaje și inconveniente. Dacă ar putea alege, pentru ce ar opta? Judecător unic, tribunal sau jurați?

Prezentarea unor cazuri interesante. Avocați din lumea întreagă prezintă public, cazuri spectaculoase, revoluționare, instructive sau amuzante. Cu alte cuvinte, cazuri interesante pentru practicienii în contencios.

- **DREPTUL FAMILIEI**

Tema: Rezolvarea conflictelor si rolul avocatului in dreptul familiei in zilele noastre

1. Care sunt diferitele metode în rezolvarea conflictelor în cadrul diferitelor țări participante?
2. Care este rolul avocatului în rezolvarea conflictelor?
3. Un avocat specializat în dreptul familiei , este el într-adevăr necesar în mediere?
4. “Medierea nu este un remediu miraculos”. Cazurile în care medierea nu funcționează.
5. Arbitrajul, modalitatea cea mai bună pentru un tricheur de a pleca fără să își divulge patrimoniul?
6. Cum se asigură țările dumneavoastră de echitate în modalitățile alternative de rezolvare a unui conflict?
7. Care sunt modalitățile alternative de rezolvare a conflictelor pe care le preferați și de ce?
8. Ce grad de confidențialitate sau de secret profesional se atașează modalităților alternative de rezolvare a conflictelor familiale în țara dumneavoastră?
9. Detalierea diferitelor modalități în care metodele alternative de rezolvare a conflictelor familiale se pot derula în diferite țări.

- **FORUM DE SOCIETĂȚI**

Tema: Gestionarea conflictelor de interese

- **APĂRAREA APĂRĂRII**
- **DREPTURILE OMULUI**

Tema: Dreptul la asistenta din partea unui avocat si exercitarea efectiva a dreptului la aparare in lume

Se examinează o temă centrală în profesia de avocat – necesitatea protejării avocatului în împlinirea misiunii lui, indiferent dacă aceasta este civilă, penală sau

comercială, în materia condamnării sau intimidării, percheziției cabinetului propriu sau interceptărilor telefonice, libertății de expresie.

Sunt numeroase dosarele și situațiile în care UIA a intervenit în apărarea anumitor confrați aflați în dificultate în exercitarea profesiei.

- **DREPTUL PENAL**

Tema: Martorul în audierea penală

În anumite țări, proba cu martori este interzisă sau limitată. Cine poate explica aceste diferențe? Care sunt pericolele pentru un avocat în diferitele sisteme și particularitățile în cazurile criminale transnaționale?

- **DREPTUL CONCURENȚEI**

Tema: Responsabilitatea individuală pentru infracțiuni în dreptul concurenței.

- **MEDIEREA ȘI PREVENIREA CONFLICTELOR**

Tema: Avocații în mediere. Evoluții în mentalitatea avocaților.

Ce tip de formare? Cum trebuie avocații să își abordeze clienții și mediatorul înainte și în timpul medierii.

- **TINERII AVOCAȚI**

Tema: Oportunități și deficiențe pentru tinerii avocați dornici să își dezvolte și să își diversifice competențele pe o piață juridică în criză.

1. Au avocații tineri posibilitatea să se formeze în alte domenii cum ar fi arbitrajul și medierea?
2. Avocații sunt obligați să se diversifice pentru a supraviețui viitorului?
3. Ce îi împiedică pe tinerii avocați să urmeze formări complementare?

- **APĂRAREA PENALĂ INTERNAȚIONALĂ**

Teme: 1) Imunitatea sefului de Stat și a guvernului în dreptul penal internațional

- Recunoașterea de către Curtea Internațională de Justiție a existenței unei imunități de jurisdicție pentru miniștrii afacerilor străine în funcție.

2) Urmărirea neajunsurilor administrației justiției în fața jurisdicției penale internaționale: consecințele respectării dreptului la apărare. Regulile de deontologie în fața acestor jurisdicții.

- **DREPTUL MUNCII**

- Chestiuni în materia dreptului muncii. Angajarea sau externalizarea;
- Metode disponibile pentru externalizarea activităților de business în diferitele sisteme de drept;
- Reguli de dreptul muncii;
- Discuții pe studii de caz.

- **DREPTUL PRESEI ȘI AL MEDIA**

Tema: Protejarea surselor si a libertatii de exprimare a jurnalistilor

- **DREPTUL ADMINISTRATIV**

Tema: Exportarea operelor de arta si a obiectelor care prezinta interes cultural. Limite si controlul guvernelor in numele interesului public.

Această sesiune a avut loc pentru a dezbate încadrarea juridică a exportării de bunuri culturale (Convențiile, Legea, Regulamentele, Legile internaționale cu privire la exportarea acestora) și pentru a aborda noțiunea de echilibru între necesitatea impunerii de restricții în ceea ce privește exportarea din motive naționale și culturale și nevoia de liberalizare în ideea de a răspunde solicitărilor pieței internaționale.

O atenție deosebită s-a acordat evaluărilor Convenției UNESCO/UNIDROIT și Regulamentului nr.116/2009 ca și legilor Statelor membre, din perspectiva liberalizării comerțului raportat la necesitatea protejării patrimoniului.

- **ORGANIZAREA CABINETELOR DE AVOCAȚI**

Tema: Remunerarea asociatilor

Care sunt strategiile utilizate de cabinetele de avocați pentru remunerarea asociaților lor în decursul exercitării activității profesionale și în situația pensionării.

Baroul Bucuresti a popularizat prin prezentare pe site sau la avizierele institutiei, diferite seminarii, conferinte sau sesiuni stiintifice : Universitatea din Cambridge, Scoala de vara “Legal Methods Summer School”; Londra, Program de studiu de o saptamana “Transforming criminal justice”;Edinburgh, EYBA Spring Conference, Malta, IMO International Maritime Law Institute (IMLI), Master of Law.

RESORTUL CANCELARIE

Responsabili resort: Prodecan av. dr. Ion Dragne, consilier av. dr. Petrut Ciobanu, consilier av. Flavia Teodosiu, consilier av. dr. Nemes Vasile

Prin competentele stabilite de Legea de organizare a profesiei si Statutul profesiei de avocat, Consiliul Baroului, prin resortul CANCELARIE coordoneaza si solutioneaza o arie vasta de probleme legate de activitatea profesionala a avocatilor.

Compartimentul Cancelarie-Secretariat acopera un domeniu de activitate de larg interes si utilitate in sfera activitatilor curente ale baroului, activitatea acestui Compartiment fiind detaliata in Regulamentul de Organizare si Functionare a Baroului Bucuresti, editia 2009 si urmareste in principal eficientizarea activitatilor desfasurate de personalul angajat, precum si scurtarea timpului de rezolvare a problemelor, cererilor membrilor baroului, in conditiile in care volumul acestora este considerabil.

In vederea analizei activitatii desfasurate in cadrul resortului CANCELARIE in intervalul ianuarie - decembrie 2014, prezentam mai jos rolul acestui compartiment, aflat sub coordonarea directa a resortului de specialitate al Consiliului.

- Organizeaza primirea, înregistrarea, identificarea, prezentarea catre Decan si Consiliu, dupa caz, și difuzarea în cadrul Baroului a corespondenței și documentelor primite din afara și din interiorul Baroului.
- Organizeaza primirea, înregistrarea și transmiterea prin poștă/fax/e-mail, după caz, corespondența trimisă de Barou.
- Gestionează prin registratura unica registrele de evidență a documentelor intrate/ieșite în/din organizație.
- Elaborează, cu consultarea sefilor de compartimente, programul de activități al organizației, îl supune spre aprobare Consiliului, îl difuzează în cadrul organizației, urmărește îndeplinirea acestuia și informează Consiliul.
- Pregateste sedintele anuale ale Adunarii Generale si materialele ce urmeaza a fi prezentate in cadrul acestora, asa cum au fost ele aprobate de Consiliu si Decan.
- Asigură secretariatul Consiliului, în care scop:
 - a) elaborează și supune spre aprobare ordinea de zi a sedintelor Consiliului;

b) pregătește ședințele Consiliului și lucrările ce urmează a fi discutate în cadrul acestor ședințe așa cum au fost ele aprobate de Decan;

c) Asigura consemnarea în procese verbale a problemelor analizate, concluziile rezultate și măsurile stabilite și urmărește aducerea acestora la îndeplinire.

d) Ține condica de consiliu a Baroului și asigură înregistrarea tuturor lucrărilor analizate și soluționate de Consiliu.

Alte competente atribuite prin Regulament:

- Coordonează înscrierea candidaților la examenele de primire în profesie pentru dobândirea calității de avocat stagiar/definitiv.
- Intocmește și transmite deciziile de primire în profesie, de definitivare în profesie și cele privind forma de exercitare a profesiei pentru avocații membri ai Baroului.
- Intocmește și transmite deciziile adoptate de Consiliu referitoare la înscrierea în Tabloul special al avocaților străini, constituirea de SCA cu avocați străini, radieri din profesie, suspendări din profesie, ridicări de suspendări din profesie, transferuri în cadrul Baroului București.
- Eliberează certificate în vederea transferului avocaților membri ai Baroului în cadrul altor barouri.
- Emite și eliberează cardurile de identitate pentru avocații stagiași, eliberează avocaților definitivi carduri de identitate tip CCBE, emise de către Uniunea Națională a Barourilor din România și asigură emiterea mijloacelor de legitimare conform Anexei XXVI din Statutul profesiei de avocat la solicitarea avocaților din motive personale, religioase sau de altă natură.
- Organizează identificarea documentelor, păstrarea în ordine, protejarea și arhivarea acestora în cadrul compartimentului și predarea ulterioară la arhiva Baroului.
- Înregistrează sesizările formulate de petenți împotriva avocaților și le repartizează către compartimentul responsabil.
- Actualizează site-ul oficial al baroului.
- Coordonează activitatea specialistilor I.T.
- Ține evidența cererilor, reclamațiilor, sesizărilor și propunerilor salariaților organizației, le înaintează Consiliului, comunică autorilor deciziile adoptate și urmărește realizarea acestora.

Activitatea curentă a resortului Cămară-Secretariat, prin consilierii coordonatori, s-a concretizat și prin pregătirea și desfășurarea ședințelor săptămânale ale Consiliului, ordinare (47 de ședințe) și extraordinare (7 ședințe), respectiv: întocmirea ordinii de zi aferente fiecărei ședințe, redactarea și supunerea spre aprobare a proceselor-verbale de ședință, repartizarea sarcinilor rezultate din hotărârile și deciziile adoptate, precum și urmărirea îndeplinirii lor.

Prezentam mai jos cateva date statistice de natura a permite o apreciere obiectiva a volumului activitatii acestui resort.

Anual se inregistreaza in condica de intrare peste 13.000 de documente (cereri privind activitatea profesionala a avocatilor, adrese, comunicari, sesizari impotriva avocatilor, adrese din partea instantelor sau institutiilor publice, etc.).

Activitatea resortului se concretizeaza in perioada de referinta in emiterea de decizii, detaliate mai jos:

- Decizii de inscriere in barou ca urmare a validarii examenului de primire in profesie ca avocat stagiar/definitiv (cca 350)
- Decizii de acordare a titlului profesional de avocat definitiv (cca 230)
- Decizii de primire in profesie cu scutire de examen (7)
- Decizii pentru infiintare cabinete individuale (cca 450)
- Decizii pentru infiintare Societati Civile Profesionale (cca 40)
- Decizii pentru infiintare Societati Civile Profesionale cu Raspundere Limitata (6)
- Decizie de aprobare asociere/grupare cabinete de avocatura (3)
- Alte decizii privind modificari ale coordonatelor activitatii profesionale a avocatilor, respectiv: schimbari de nume, infiintari/schimbari sedii secundare/birouri de lucru, modificari/schimbari contracte colaborare/salarizare, (cca 850)
- Decizii de aprobare transfer in Baroul Bucuresti (27)
- Decizii de suspendare din profesie la cerere/incompatibilitate/neplata (cca 260)
- Decizii de ridicare a masurii suspendarii (93)
- Decizii de radiere/excludere din profesie, la cerere/ca sanctiune disciplinara/pentru nedemnitate (cca 70)
- Decizii de continuare activitate profesionala dupa pensionare (cca 70)

Resortul Cancelarie a redactat si inaintat in perioada de referinta urmatoarele documente:

- certificate de transfer;
- certificate de apartenenta pentru organele fiscale;
- puncte de vedere privind contestatiile formulate impotriva deciziilor sau hotararilor emise de Consiliu;
- adrese, comunicari, informari catre petenti;
- solicitari de informatii adresate UNBR sau altor institutii;
- comunicari catre INPPA/UNBR/alte barouri.

Sectorul IT din cadrul Compartimentului Cancelarie-Secretariat depune eforturi pentru modernizarea infrastructurii electronice si de comunicatii, dar si a aplicatiilor IT care sustin sectoarele de activitate ale baroului, realizand urmatoarele activitati specifice:

- Achizitie, instalare, configurare si mentenanta elemente retea de calculatoare: statii de lucru, echipamente de retea, periferice si consumabile in vederea desfasurarii optime a activitatii in cadrul Baroului Bucuresti
- Configurare router pentru asigurarea securitatii conexiunii la internet a retelei interne de calculatoare.
- Management baze-de-date si asigurarea datelor prin “backup” multiplu privitoare la gestiunea informatiilor prelucrate in cadrul compartimentelor Baroului Bucuresti.
- Asigurarea suportului tehnic pentru desfasurarea cursurilor de pregatire profesionala organizate de Baroul Bucuresti.
- Eliberarea legitimatiilor de avocat tip CCBE pentru avocatii definitivi.
- Emiterea legitimatiilor clasice de avocat pentru avocatii stagieri.

RESORTUL **REPREZENTAREA BAROULUI BUCURESTI IN LITIGII**

Responsabil resort: cons. av. Vasile NEMES

Resortul REPREZENTAREA BAROULUI BUCURESTI IN LITIGII are ca obiect de activitate coordonarea, repartizarea, asistenta juridica si reprezentarea BAROULUI BUCURESTI in fata instantelor judecatoresti si a altor organisme ori entitati cu activitati jurisdictionale, precum si in relatiile cu institutiile publice, persoanele juridice si persoanele fizice.

In cadrul resortului, functioneaza o arhiva care contine toate dosarele in care BAROUL BUCURESTI este parte.

Activitatea resortului este astfel organizata, incat exista evidenta tuturor litigiilor aflate pe rol, suspendate ori judecate, fiind consemnate principalele elemente ale acestora, respectiv:

- partile litigiului,
- numarul dosarului,
- instanta de judecata,
- stadiul dosarului,
- avocatul desemnat cu asistenta si reprezentarea si
- alte elemente in functie de natura pricinii.

Procese in care BAROUL BUCURESTI este parte, au ca obiect:

- anulare act administrativ
- procedura insolventei
- pretentii
- acordare personalitate juridica

- obligare emitere act administrativ
- obligatia de a face
- suspendare executare act administrativ
- nulitate act juridic
- refuz solutionare cerere
- actiune in constatare
- conflict de competenta
- constatare aprobare tacita
- alte cereri

In dosarele pentru care instantele de judecata au comunicat BAROULUI BUCURESTI sentinte civile definitive si irevocabile se intreprind masuri pentru punerea acestora in executare, in vederea recuperarii sumelor acordate de catre instante cu titlu de cheltuieli de judecata.

Responsabilul de resort coordoneaza si verifica periodic stadiul dosarelor si efectuarea lucrarilor, actelor si mijloacelor procesuale si modul de executare a hotararilor judecatoresti obtinute.

In anul 2014 au fost inregistrate la instantele de judecata un numar de 28 de dosare in care BAROUL BUCURESTI este parte.

Statistic, situatia dosarelor aflate pe rolul instantelor de judecata, inclusiv a celor inregistrate in cursul anului 2014, in care BAROUL BUCURESTI este parte, se prezinta astfel:

- In curs de solutionare fond/recurs/apel – 15;
- Solutionate fond/recurs/ – 58;
- Scoase de pe rol / perimate / renuntare la judecata – 4;
- Aflate in procedura de filtru recurs-ICCJ – 8;
- Suspendate pana la solutionarea definitiva a altor dosare – 3;
- Cereri anulate fond/recurs – 6;
- Completare/lamurire dispozitiv – 2;
- Revizuire fond/recurs solutionate/anulate – 4;
- Declinate – 7;
- Solutionare conflict competenta – 2;
- Contestatii in anulare-recurs – 2
- Repuse pe rol – 1;
- In curs de executare silita – 20.
- Curtea Constitutionala – 2.

Responsabilul de resort coordoneaza si verifica periodic stadiul dosarelor si efectuarea lucrarilor, actelor si mijloacelor procesuale si modul de executare a hotararilor judecatoresti obtinute.

RESORTUL „Invatamant, examinări, pregătire perfecționare profesională continuă si initiala“

Responsabili resort: Decan av. Ion Ilie-Iordachescu, Prodecan av. Ion Dragne, av. Florea Gheorghe, av. Ana Diculescu Sova, av. Nemes Vasile, av. Ciobanu Petrut, av. Iosif Friedmann-Nicolescu.

Prin Hotararea nr. 12 a Congresului Avocatilor din anul 2011 a fost adoptat programul de pregătire profesională continuă a avocaților pe perioada 2011 - 2015, program care se deruleaza in prezent.

Datorita numarului mare al membrilor Baroului Bucuresti, s-a continuat Proiectul de organizare a propriului program de pregatire profesionala continua, pus la dispozitia membrilor Baroului Bucuresti in mod gratuit.

Cursurile Baroului Bucuresti sunt organizate pe domenii de drept, ținând seama de tendința de specializare a avocaților si au avut, pe cat posibil, un continut preponderent practic, urmarindu-se completarea pregatirii profesionale prin actualizarea cunostintelor in domeniile in care acestia isi exercita profesia, utilizarea cunoștințelor teoretice în vederea stimulării și formării competențelor profesionale, a capacității de interpretare a normei juridice, de dezvoltare a spiritului de analiză și sinteză, de însușire a termenilor tehnico-juridici de specialitate.

Obiectivul cursurilor si dezbaterilor tematice organizate îl reprezintă aprofundarea cunoștințelor teoretice și practice privind instituțiile dreptului și aplicarea corectă a acestora, prin fixarea cadrului general al instituțiilor, în raport de doctrina juridică și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului.

Lectorii/formatorii în cadrul programului de formare profesională organizat de BB sunt, in marea majoritate, avocati cu notorietate profesională în domeniul disciplinei de profil sau cadre didactice universitare ce își desfășoară activitatea in instituțiile de învățământ superior acreditate.

Potrivit evidentelor, in anul 2014, Baroul Bucuresti a organizat 24 cursuri de pregatire profesionala.

**SITUATIA CURSURILOR DE PREGATIRE PROFESIONALA PE ANUL
2014**

NR. CRT	DENUMIREA CURSULUI	DATA	LECTOR	NR. CURSANT I
1.	INTERPRETAREA NORMEI JURIDICE PENALE SI DE PROCEDURA PENALA, LA CONFLUENTA DIRECTIVELOR EUROPENE	11.01.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU- FRIEDMANN	169
2.	MASURI PREVENTIVE IN NOUL COD DE PROCEDURA PENALA	19.02.2014	DECAN AV. ION ILIE- IORDACHESC U	344
3.	PRINCIPII SI NOI INSTITUTII, IN LEGISLATIA PENALA IN VIGOARE (I)	20.02.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU- FRIEDMANN	242
4.	PRINCIPII SI NOI INSTITUTII, IN LEGISLATIA PENALA IN VIGOARE (II)	21.02.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU- FRIEDMANN	245
5.	ASISTENTA JURIDICA SI REPREZENTAREA IN REGLEMENTAREA ACTUALA. AVOCATUL. ASISTENTA JURIDICA DIN OFICIU	25.03.2014	CONSILIER AV. ION LAZAR	222
6.	ACTIUNEA CIVILA IN PROCESUL PENAL IN RAPORT DE SUCESIUNEA IN TIMP A LEGILOR PROCESUAL- PENALE	08.apr.14	CONS. AV. MIHNEA STOICA	174
7.	MASURI PREVENTIVE IN NOUL COD DE PROCEDURA PENALA	13.apr.14	DECAN AV. ION ILIE- IORDACHESC U	564

8.	PRINCIPALELE SCHIMBARI ADUSE DE NOUL COD PENAL IN PEISAJUL LEGISLATIEI PENALE	13.apr.14	AV. PROF. UNIV. DR. MIHAI HOTCA	564
9.	ASISTENTA JURIDICA OBLIGATORIE IN PROCESUL PENAL. DREPTURILE SI INDATORIRILE AVOCATULUI	13.apr.14	CONSILIER AV. ION LAZAR	564
10.	ASISTENTA JURIDICA SI REPREZENTAREA IN NOUL COD DE PROCEDURA PENALA	26.apr.14	DECAN AV. ION ILIE- IORDACHESCU	Participanti la AGA
11.	STRUCTURI PARALELE PROFESIEI DE AVOCAT	26.apr.14	CONSILIER AV. MIHAI TANASESCU	Participanti la AGA
12.	FILE DIN ISTORIA AVOCATURII	26.apr.14	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU- FRIEDMANN	Participanti la AGA
13.	ACORDUL DE RECUNOASTERE A VINOVIETII	06.05.2014	CONS. AV. MIHNEA STOICA	190
14.	NOUL COD PENAL. PARTEA GENERALA	24.05.2014	AV. PROF.UNIV. DR. MIHAI HOTCA	124
15.	NOUL COD PENAL. PARTEA SPECIALA	31.05.2014	AV. PROF.UNIV. DR. MIHAI HOTCA	121
16.	PARADIGMELE CODURILOR - TEMA I - PARADIGME IN CODUL DE PROCEDURA CIVILA - PROCEDURI SI INSTITUTII PROCEDURALE	11.06.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU- FRIEDMANN	50
17.	SUNT AVOCAT	27.09.2014	CONS. AV. COSTEA- CORIN DĂNESCU	497

18.	PERSONALITATI JURIDICE MARCANTE - VINTILA DONGOROZ	27.09.2014	CONS. AV. DR. PETRUT CIOBANU	497
19.	FILE DIN ISTORIA AVOCATURII	27.09.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU-FRIEDMANN	497
20.	EXERCITAREA PROFESIEI DE AVOCAT - INTRE ETICA SI INDATORIRE SOCIALA	29.10.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU-FRIEDMANN	44
21.	INSTITUTII SI REGLEMENTARI IN CODUL CIVIL IN VIGOARE	10.11.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU-FRIEDMANN	108
22.	PROCEDURILE DE PREINSOLVENTA IN REGLEMENTARILE LEGII NR. 85/2014	28.11.2014	CONS. AV. DR. VASILE NEMES	108
23.	INSTITUTII SI REGLEMENTARI IN CODUL DE PROCEDURA CIVILA IN VIGOARE	08.12.2014	CONS. AV. DR. IOSIF NICOLESCU-FRIEDMANN	85
24.	MODIFICARILE ADUSE CODULUI DE PROCEDURA CIVILA - LEGEA NR. 138/2014	19.12.2014	PRODECAN AV. DR. ION DRAGNE	82

Avocatii au fost permanent informati in legatura cu punctele de pregatire acumulate si cu programele organizate de Baroul Bucuresti, programe la care participa, in urma aprobarii si avocati ai altor barouri din structura U.N.B.R.

Baroul Bucuresti detine o baza de date in care sunt inregistrate toate orele de pregatire profesionala continua, datele fiind accesibile oricarui avocat din barou, prin accesarea propriului sau cont.

In decursul anului 2014 s-au inregistrat aproximativ 300 de cereri de recunoastere a orelor de pregatire profesionala, orele recunoscute urmare a deciziilor INPPA fiind introduse in baza de date aferente Pregatirii Profesionale.

RESORTUL DEZVOLTARE RESURSE-UMANE

Coordonator - Decan Av. Ion ILIE-IORDACHESCU

Compartimentul Dezvoltare Resurse-Umane coordoneaza importante activitati ale baroului, fiind structurat in urmatoarele sectoare: Dezvoltare Resurse-Umane, Arhiva si Sesizari, realizand transpunerea in evidentele electronice a tuturor actelor emise de Consiliul Baroului Bucuresti (decizii, hotarari, etc.)

Compartimentul Dezvoltare Resurse-Umane acopera toate activitatile prevazute de legislatia muncii privind personalul angajat al Baroului Bucuresti, studiind evolutia necesarului de personal pe meserii, specialitati si functii si elaboreaza proiecte de strategii si de tactici în domeniul personalului, identifica competenta, educatia, instruirea, abilitatiile si experienta necesare personalului ce trebuie angajat, tine evidenta tuturor avocatilor si vizeaza cererile pentru întocmirea cardurilor de avocat in conformitate cu legea si statutul profesiei de avocat.

Colectivul compartimentului este condus de catre dl. Teodor GHEORGHIU (Sef compartiment) si insumeaza: un numar de 8 salariatii care indeplinesc toate cerintele și necesitatile impuse de activitatea Departamentului de Resurse Umane si respectiv 7 salariatii cu atributii in solutionarea sesizarilor conform prevederilor legale si statutare.

In vederea analizei activitatii desfasurate in cadrul resortului Dezvoltare Resurse-Umane in perioada martie 2014 - martie 2015, se impune o prezentare a rolului si atributiilor acestui compartiment:

- Propune actualizarea statului de functii al Baroului si îl supune spre avizare si aprobare Consiliului.
- Studiaza evolutia necesarului de personal pe meserii, specialitati si functii si elaboreaza proiecte de strategii si de tactici în domeniul personalului.
- Identifica competenta, educatia, instruirea, abilitatiile si experienta necesare personalului ce trebuie angajat.
- Recruteaza personalul, organizeaza selectarea acestuia, întocmeste documentele de angajare si face propuneri privind numirea în functii.
- Tine evidenta prezentei salariatilor la program si a absentelor.
- Tine evidenta concediilor de odihna ale salariatilor.
- Întocmeste si actualizeaza dosarele personalului, precum si Registrul general de evidenta al salariatilor.

- Elaboreaza, în colaborare cu sefii de compartimente, fisele de post ale personalului, le supune spre aprobare si le aduce la cunostinta persoanelor în drept.
- Elibereaza adeverinte privind calitatea de salariat al Baroului.
- Intocmeste decizii de personal referitoare la angajari, transferuri, majorari salariale, etc. in conformitate cu hotararile luate de Consiliul Baroului.
- Întocmeste documentele necesare pentru desfacerea contractelor de munca, trecerea în somaj, acordarea asistentei sociale si pensionare.
- Coordoneaza inregistrarile in baza de date a Baroului.
- Verifica dosarele profesionale ale avocatilor in vederea actualizarii si completarii bazei de date, semnaland Compartimentului Secretariat-Cancelarie eventualele lipsuri constatate, in vederea remedierii acestora.
- Intocmeste si coordoneaza electronic Tabloul Avocatilor;
- Tine evidenta avocatilor inscrisi la I.N.P.P.A. si a celor care au absolvit I.N.P.P.A.
- Tine evidenta depunerii copiilor asigurarilor de raspundere profesionala, in conditiile legale si statutare.
- Organizeaza si coordoneaza activitatea de verificare a vechimii in profesie a avocatilor – membri ai Baroului, in vederea stabilirii anumitor drepturi cuvenite, inclusiv a instantelor unde pot pune concluzii.
- Comunica solicitantilor date privind avocatii membri ai Baroului, in limitele stabilite de Consiliu.
- Elibereaza adeverinte si recomandari la solicitarea avocatilor membri ai baroului privind calitatea si vechimea in profesie necesare pentru: examene si concursuri, pensionari, diverse institutii (banci, ambasade, spitale, etc).
- Comunica raspunsuri la adresele A.N.A.F si Birourilor Executorilor Judecatoresti, privind sediile profesionale ale avocatilor, adrese ce au cunoscut in ultima perioada o crestere semnificativa
- Vizeaza cererile avocatilor privind activitatea profesionala, cu respectarea normelor legale si statutare, prin referat;
- Comunica Tabloul avocatilor in conformitate cu prevederile art. 24 alin. 3 din Legea 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, catre instantele judecatoresti, organele de urmarire penala si autoritatilor administrative ale municipiului Bucuresti precum si U.N.B.R.
- Redacteaza corespondenta Baroului cu Instantele, Organele de Politie, Parchete si justitiabili.
- Tine evidenta contractelor de colaborare si salarizare a avocatilor.
- Gestioneaza Registrul special privind recuperarea capacitatii de munca prin una sau mai multe perioade de repaus în fiecare an.

- Completeaza aplicatia informatica in conformitate cu prevederile art. 61 din Statutul Profesiei de avocat precum si Hotararea nr. 6/11.05.2010 a Consiliului Baroului Bucuresti referitoare la continuarea exercitarii profesiei pentru avocatii pensionari.
- Vizeaza lucrarile depuse de avocati in sensul indeplinirii cerintelor legale si statutare (si unde este cazul ajutorul acordat acestora in formularea cererilor, etc.).
- Intocmeste Registrul Societatilor Profesionale cu Raspundere Limitata.
- Intocmeste opis electronic de predare a lucrarilor catre arhiva (12.318 documente predate in ultimul an).

Sectorul **ARHIVA** a fost repartizat compartimentului incepand cu data de 15 ianuarie 2013 avand ca atributii principale:

-preluarea documentelor de la toate compartimentele, pe baza unui proces – verbal, in vederea arhivarii acestora conform nomenclatorului arhivistic si Legii arhivelor;

-pastrarea documentelor în conditii corespunzatoare, asigurându-le împotriva distrugerii, degradarii sau sustragerii în alte conditii decât cele prevazute de lege.

-asigura evidenta, inventarierea, selectionarea si pastrarea documentelor;

-clasarea documentelor la expirarea termenului de pastrare stabilit prin Nomenclatorul Arhivistic al Baroului Bucuresti.

-colaboreaza cu Arhivele Nationale in vederea ducerii la indeplinire a obligatiilor legale cf. Legii Arhivelor Nationale nr. 16/1996

Avand in vedere responsabilitatile enumerate mai sus, detaliem in cele ce urmeaza activitatile realizate de Comp. Dezvoltare Resurse-Umane, in perioada analizata:

- Repartizarea in munca s-a facut potrivit aptitudinilor si specializarii fiecarui angajat, cu precizarea in fisa postului a sarcinilor si responsabilitatilor;
- Programarea concediilor de odihna s-a facut la sfarsitul fiecarui an pentru anul viitor astfel incat sa fie asigurata desfasurarea activitatii in toate compartimentele;
- Verificarea prezentei personalului la serviciu s-a facut zilnic pe baza de condica de prezenta;
- Anual se intocmeste si se prezinta Consiliului Baroului Bucuresti Tabelul cu avocatii care au drept de participare la Adunarea Generala in conditiile prevazute de Legea 51/1995 si Statutul profesiei de avocat;
- La solicitarea Uniunii Nationale a Barourilor din Romania au fost intocmite si comunicate, cu acordul Consiliului Baroului Bucuresti, diverse raportari (Tabloul avocailor, situatii statistice, etc.)

- Avand in vedere Decizia nr. 58/2009 U.N.B.R. (referitor la depunerea actelor de studii in copii legalizate) s-a continuat verificarea dosarelor profesionale in vederea constatarii si computerizarii situatiei existente;

- S-a actualizat in permanenta situatia depunerii dovezilor de asigurare profesionala a avocatilor Consiliul fiind informat permanent asupra situatiei depunerii asigurarilor profesionale si a actelor de studii;

Precizam ca, la data prezentei, majoritatea avocatilor au indeplinit aceste obligatii profesionale ramanand ca un numar de 481 avocati sa depuna actele de studii iar 3213 avocati sa faca dovada incheierii asigurarii profesionale .

- Saptamanal este postat pe site-ul baroului situatia avocatilor care nu au depus actele de studii sau asigurarile profesionale;

- S-au vizat cererile de eliberare card (peste 6800) stabilindu-se dreptul de a pune concluzii la instante in conformitate cu Legea si Statutul Profesiei de Avocat;

- Avand in vedere ca o buna parte din corespondenta destinata avocatilor a sosit pe adresa Baroului s-a procedat la informarea persoanelor interesate prin note telefonice.

- S-a intocmit periodic si s-a inaintat Consiliului, dupa fiecare examen de definitivare in profesie, situatia avocatilor care nu s-au prezentat sau au fost declarati respinsi la minim 3 examene in vederea aplicarii prevederilor legale si statutare;

- In conformitate cu Decizia Decanului nr. 2/24.01.2013 au fost numerotate pana in prezent un numar de peste 12.500 dosare profesionale, activitatea fiind continuata pana la finalizarea numerotarii tuturor dosarelor.

De precizat ca, desi in anumite perioade (examene magistratura, inscrieri U.N.P.I.R, etc.) au fost inregistrate sute de cereri din partea avocatilor privind eliberarea de adeverinte si recomandari, unele chiar in ultimul moment, toate solicitarile fiind rezolvate cu celeritate creand astfel posibilitate tuturor solicitantilor sa participe la examene si interviuri.

RESORTUL SESIZARI

Responsabili resort: Prodecan av. Alexandru de HERBAY, Prodecan av. dr. Ion DRAGNE,

Consilieri : av. Iosif FRIEDMANN-NICOLESCU, av. Vasile NEMES, av. Mihail CIOBANU, av. Ion LAZAR (verificarea sesizarilor si reclamatiiilor si propunerea de masuri),

- av. Mihail CIOBANU, av. Iosif FRIEDMANN-NICOLESCU, av. Mihnea STOICA (redactare actiuni disciplinare catre Comisia de Disciplina si Comisia Centrala de Disciplina)

- av. Flavia TEODOSIU (contestatii la Deciziile Decanului)

Au fost inregistrate un numar de 932 sesizari impotriva avocatilor formulate de catre justiabili clienti privitor la cuantumul onorariilor si la derularea contractelor de asistenta juridica, dar si adrese din partea instantelor de judecata care sesizeaza lipsa unor avocati la termene (avocati alesi sau din oficiu).

In perioada martie 2014 - martie 2015 au fost solutionate un numar de 795 sesizari (213 depuse anterior lunii martie 2014) iar in prezent se fac eforturi pentru solutionarea lucrarilor in curs, in termen de 30 zile de la formularea cererilor, de catre membrii Consiliului Baroului Bucuresti si salariatii Biroului Sesizari.

Prin Decizia nr. 18/14.11.2012 emisa de catre d-l Decan av. Ion ILIE-IORDACHESCU a crescut calitativ modul de solutionare a sesizarilor in conformitate cu prevederile legale si statutare.

Decanul Baroului Bucuresti a analizat si solutionat prin emiterea de decizii un numar de 176 de sesizari privind restituirea onorariului (din care 30 de sesizari au fost admise, dispunandu-se restituirea partiala sau totala a onorariilor, restul fiind respinse ca neintemeiate). Au fost solutionate un numar de 30 de contestatii la deciziile Decanului. De asemenea, au fost solutionate prin hotarari ale Consiliului Baroului Bucuresti 254 de sesizari. Pentru 21 sesizari s-a dispus prin hotarare de Consiliu trimiterea la Comisia de Disciplina a avocatilor implicati. Pentru 3 sesizari, Consiliul a hotarat suspendarea procedurii disciplinare, pe rolul instantelor civile sau penale fiind plangeri cu un continut identic cu cel al sesizarilor formulate impotriva avocatilor implicati. Pentru 30 sesizari, Consiliul Baroului Bucuresti a emis decizii pentru contestatiile formulate de petenti impotriva hotararilor Consiliului.

SERVICIUL DE ASISTENTA JUDICIARA

Responsabili resort: Prodecan av. Alexandru Herbay, av. Mihai-Alexandru Tanasescu (ajutor public judiciar in materie civila), av. Ion Lazar (asistenta judiciara din oficiu in materie penala)

1. Numele și prenumele persoanelor care au contribuit la întocmirea raportului:
 - o consilier coordonator, av. Ion Lazar;
 - o consilier coordonator, av. Mihai-Alexandru Tanasescu
 - o avocat coordonator S.A.j. Mihai Lucescu
2. Perioada supusă evaluării: ianuarie 2014 – decembrie 2014
3. Coordonarea serviciului în perioada supusă evaluării:
 - o consilier-avocat Ion Lazar;
 - o consilier-avocat Mihai-Alexandru Tanasescu;
 - o avocat coordonator S.A.J. Mihai Lucescu, numit de catre Consiliul Baroului Bucuresti in sedinta din data de 12.05.2014
4. Componenta serviciului, incepand cu luna mai 2014:
 - Viorel Nedelea;
 - Anda-Maria Hagi;
 - Raluca-Nicoleta Bonci;
 - Roxana-Georgeta Gavrilut;
 - Marina Gavril;
 - Andrei-Aurelian Preda.
5. Documente de referință:
 - Regulamentul privind organizarea si functionarea Serviciului de Asistenta Judiciara (S.A.J.) in Baroul Bucuresti, aprobat prin Hotararea nr. 005/27.01.2009 a Consiliului Baroului Bucuresti;
 - Statutul profesiei de avocat, modificat prin hotararea U.N.B.R. nr. 852/2013;
 - Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat;
 - Hotararile Consiliului Baroului Bucuresti, cu privire la functionarea Serviciului de Asistenta Judiciara.

I. Numarul de avocati inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara si Registrul Curatorilor Speciali, aferente anului 2014:

- In perioada ianuarie-iulie 2014 a figurat un numar de 876 avocati inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara, iar ca urmare a inscrierilor in registru, in perioada 01.07.2014-15.07.2014, conform art. 50 din Regulamentul privind organizarea si functionarea Serviciului de Asistenta Juridica, a figurat un numar de 969 avocati, pana la sfarsitul anului ramanand un numar total de 894 avocati;

- In perioada ianuarie-iulie 2014 a figurat un numar de 139 avocati inscrisi in Registrul Curatorilor Speciali, iar ca urmare a inscrierilor, in perioada 01.07.2014-15.07.2014, figurau ca fiind inscrisi in Registrul Curatorilor Speciali, un numar de 237 avocati.
- Totodata, avand in vedere adresa nr. 1/7910/C din data de 14.XI.2014, comunicata de Tribunalul Bucuresti, Cabinetul Presedintelui si inregistrata la Baroul Bucuresti sub nr. 11512/D/17.11.2014, iar la Serviciul de Asistenta Juridica sub nr. 2241/19.11.2014, *prin care se solicita realizarea saptamanala a unei planificari pentru pentru avocatii din oficiu ce urmeaza sa participe la efectuarea procedurilor prevazute de art. 61-62 din Legea nr. 487/2002 privind sanatatea mintala si a protectiei persoanelor cu tulburari psihice*, s-a procedat la intocmirea unei liste speciale in acest sens, care contine un numar total de 311 avocati ce si-au manifestat in mod expres acordul in sensul celor solicitate.
- Atat pentru intocmirea Registrului de Asistenta Judiciara, a Registrului Curatorilor Speciali, aferente anului 2014, cat si pentru intocmirea listei speciale, s-a procedat la afisarea unui anunt la sediul S.A.J., cat si la publicarea unui anunt pe site-ul Baroului Bucuresti, prin care, li s-a adus la cunostinta avocailor interesati, perioada de inscriere in cele doua registre, dar si posibilitatea inscrierii pe lista speciala ce vizeaza asistenta juridica, conform Legii nr. 487/2002.

II. Numărul total de lucrări înregistrate în perioada de referință: 2524, provenite de la avocatii inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara, de la petenti sau alte institutii, din care, un numar de 40 de cereri au vizat asistenta juridica extrajudiciara.

III. Numărul total de delegații eliberate avocaților desemnați, și comunicate sub semnătură: 36.725, din care, un numar de 34.419 delegatii au fost eliberate pentru cauzele penale, un numar de 1.294 delegatii au fost eliberate pentru cauzele civile, un numar de 974 delegatii au fost eliberate ca urmare a cererilor de substituie formulate de avocati si un numar de 38 delegatii au fost eliberate ca urmare a cererilor de asistenta extrajudiciara.

IV. Număr total de referate depuse de avocați in perioada de referinta: 30.442, din care:

Ianuarie 2014:	2870;	Iulie 2014:	2000;
Februarie 2014:	2392;	August 2014:	2036;
Martie 2014:	3049;	Septembrie 2014:	2438;
Aprilie 2014:	2664;	Octombrie 2014:	2722;
Mai 2014:	2969	Noiembrie 2014:	2527;
Iunie 2014:	2759	Decembrie 2014:	2016.

V. Activități si masuri:

- A fost înaintată spre aprobare, Consiliului Baroului București, o listă cu măsuri urgente în vederea eficientizării Serviciului de Asistență Judiciară al Baroului București;
- S-a procedat la întocmirea tabelului centralizator cu privire la amendamentele formulate de avocați la *PROIECTUL DE PROTOCOL privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență juridică și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență juridică privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală*, fiind înaintat către U.N.B.R.;
- Au fost întocmite fișele de post pentru întregul colectiv SAJ;
- S-au formulat propuneri de modificare/completare a dispozițiilor prevăzute de Statutul profesiei de avocat, de Legea nr. 51/1995 *pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat*, precum și de Regulamentul cadru pentru Organizarea Serviciilor de Asistență Judiciară ale Barourilor;
- Au fost inițiate sedințe de lucru periodice cu avocații înscrși în Registrul de Asistență Judiciară al Baroului București, în vederea identificării problemelor cu care se confruntă și a luării măsurilor care se impun în acest sens, dar și în vederea eficientizării activității S.A.J.;
- S-au luat măsurile necesare în vederea desemnării echitabile a avocaților înscrși în Registrul de Asistență Judiciară al Baroului București, ținându-se cont de planificarea acestora la instanțele de judecată și la organele de urmărire penală, de repartizarea lor anterioară, cât și de încasările din lunile anterioare, delegațiile fiind comunicate acestora, în termen util, sub semnătură;
- S-au luat măsuri în vederea soluționării și arhivării unui număr de 747 de cereri și petiții înregistrate în perioada 01.01.2014-15.05.2014;
- S-au luat măsuri în vederea respectării cu strictețe de către salariații S.A.J. a desemnării echitabile a avocaților înscrși în Registrul de Asistență Judiciară al Baroului București, ținându-se cont de planificarea acestora la instanțele de judecată și la organele de urmărire penală, de repartizarea lor anterioară, cât și de încasările din lunile anterioare, prin completarea la zi a registrelor în acest sens, cât și actualizarea la zi a sumelor de bani încasate sau ce urmează a fi încasate de avocații înscrși în registru, prin responsabilizarea salariaților S.A.J., inserându-se în acest sens atribuții clare în fișele de post, dar și prin inițierea săptămânală a sedințelor cu salariații;
- Se poartă o corespondență telefonică și scrisă permanentă cu instanțele în vederea comunicării în timp util a planificărilor sedințelor de judecată;
- Se comunică lunar către instanțele de judecată planificările întocmite de Serviciul de Asistență Judiciară;

- S-a procedat la actualizarea si comunicarea catre instantele de judecata a Registrului Curatorilor Speciali;
- S-au luat masuri in vederea actualizarii, in format electronic, a Registrului de Asistenta Judiciara al Baroului Bucuresti;
- In urma sedintelor tinute cu avocatii din oficiu si, in vederea unei desemnari echitabile a acestora, s-a procedat la planificarea prin rotatie a avocatilor definitivi, cu incasarile cele mai mici, la judecatorii;
- De asemenea, in vederea unor desemnari echitabile a avocatilor inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara care au fost planificati la instantele de judecata si care, din varii motive, respectiv: nu s-a tinut sedinta de judecata, nu au existat delegatii eliberate pe numele acestora, etc., s-a procedat la replanificarea acestor avocati, in baza unei cereri prin care sunt aduse la cunostinta motivele respective, tinandu-se cont, totodata, de planificarile existente in luna respectiva, de repartizarile anterioare ale avocatilor, dar si de incasarile anterioare ale acestora;
- S-a procedat in sensul desemnarii cu prioritate, in luna urmatoare, a avocatilor inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara care, din lipsa apelurilor din partea organelor de urmarire penala nu au fost desemnati sa asigure asistenta judiciara din oficiu pentru luna in curs, tinandu-se seama, totodata, de repartizarile si de incasarile anterioare ale acestora;
- S-au luat masuri in vederea pastrarii unei bune relatii de comunicare intre avocatii inscrisi in registrul de asistenta judiciara si salariatii S.A.J., bazata pe respectarea dispozitiilor prevazute de Statutul profesiei de avocat, Legea nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat, Regulamentul S.A.J., deontologia profesionala, cat si de obligatiile de serviciu ale fiecarui salariat;
- S-au intocmit referate cu privire la atitudinea profesionala a unor avocati inscrisi in Registrul de asistenta judiciara si a fost sesizat Consiliul Baroului Bucuresti care a dispus si masuri in acest sens;
- S-au luat masuri in vederea completarii corespunzatoare a referatelor depuse la S.A.J. pentru plata onorariilor din oficiu;
- S-a procedat la solutionarea cererilor sau petitiilor inregistrate la Serviciilor de Asistenta Judiciara, fie prin aplicarea unor rezolutii in urma analizarii cererilor respective, fie prin formularea unor raspunsuri scrise si comunicate celor interesati;
- S-au luat masuri in vederea introducerii, in arhiva electronica, de catre salariatii S.A.J., a delegatiilor emise avocatilor inscrisi in Registrul de Asistenta Juridica;
- Urmare a Notei de Serviciu nr. 8512/R/20.08.2014, s-au luat masurile necesare in vederea introducerii in arhiva electrinica, de catre fostii salariatii ai S.A.J., a referatelor restante aferente lunilor ianuarie-aprilie 2014, fiind intocmite procese-verbale de distribuire si de centralizare a referatelor introduse;

- De asemenea, urmeaza sa fie centralizate referatele cu probleme (*care apar ca fiind depuse spre decontare de 2 ori, apar delegatiile eliberate pe numele unui avocat, iar referatul apere intocmit pe numele altui avocat, etc.*), in vederea luarii masurilor ce se impun in acest sens, dupa formularea unor referate justificative;
- S-au luat masurile necesare, iar avocatii au fost informati in vederea respectarii dispozitiilor referitoare la institutia substituirii;
- Avand in vedere ca unii avocati inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara nu respecta obligatiile ce le revin ca urmare a planificarii sau desemnarii acestora in vederea asigurarii asistentei juridice din oficiu (*nu se prezinta sa-si ridice delegatiile, nu se prezinta in fata instantei de judecata, etc.*), fiecare salariat al S.A.J. tine o evidenta lunara in acest sens, in scopul luarii masurilor ce se impun.
- S-a procedat la intocmirea si depunerea la Consiliul Baroului Bucuresti a Raportului de Activitate a Serviciului de Asistenta Juridica pentru perioada 15 mai-27 octombrie 2014;
- In urma constatarii faptului ca, in dosarele in care se impune numirea unui curator special, instantele de judecata numesc cu regularitate numai anumiți avocati, s-a procedat la inaintarea unei adrese catre Consiliul Baroului Bucuresti, in vederea aprecierii cu privire la emiterea unei adrese catre presedintii instantelor de judecata, in vederea desemnarii curatorilor speciali in sedinta publica, prin tragere la sorti, pentru a da posibilitatea tuturor avocailor inscrisi in Registrul Curatorilor Speciali sa fie numiti in dosarele in care se impune acest lucru. Cu privire la aceasta situatie, facem precizarea ca in ultima perioada s-a constatat o schimbare pozitiva, in sensul ca sunt numiti in calitate de curatori majoritatea celor inscrisi in Registrul Curatorilor Speciali;
- In conformitate cu Regulamentul Curtii Europene a Drepturilor Omului, au fost solutionate cererile provenite din partea unor petenti care au solicitat desemnarea unui aparator din oficiu care sa-i reprezinte in fata Curtii Europene a Drepturilor Omului;
- In vederea eficientizarii activitatii Serviciului de Asistenta Juridica, s-a procedat la emiterea unei adrese catre Consiliul Baroului Bucuresti, cu privire la comandarea delegatiilor specifice asistentei juridice din oficiu, pentru anul 2015, care sa contina seria si stampila Baroului Bucuresti, cerere in urma careia au fost comandate delegatii inseriate;
- Tot cu privire la emiterea delegatiilor specifice asistentei juridice si a eficientizarii activitatii serviciului, a fost inaintata catre Consiliul Baroului Bucuresti si o adresa prin care am suspus analizei posibilitatea emiterii delegatiilor direct din calculator, folosind programul informatic deja existent;
- S-a procedat la intocmirea si comunicarea catre U.N.B.R. a tabelului ce vizeaza situatia onorariilor cuvenite pentru asistenta judiciara, pentru perioada 01.01.2014-31.10.2014;

- Ca urmare a Rezolutiei Consiliului Baroului Bucuresti din data de 25 noiembrie 2014, emise in executarea lucrarii nr. 254-AUT-2014 a Centrului de Resurse Juridice, s-a asigurat participarea la seminarul cu tema „*Rolul juristilor in apararea drepturilor grupurilor vulnerabile*”, sens in care s-a procedat la intocmirea unei NOTE DE INFORMARE, adusa la cunostinta Consiliului;
- A fost analizata situatia dosarelor avand ca obiect Conventia de la Haga si Conventia de New York, ramase in nelucru, disponandu-se repartizarea acestora catre avocatii care si-au exprimat in mod expres optiunea de asigura asistenta juridica in dosarele respective;
- S-a luat legatura cu avocatii stagieri care nu au indrumator si s-a dispus convocarea acestora in vederea identificarii situatiilor care au condus la ramanerea fara indrumator. Facem precizarea ca in urma acestor demersuri, o parte din avocatii fara indrumator au depus diligentele necesare in vederea incheierii unui contract de colaborare, conform dispozitiilor prevazute de Legea nr. 51/1995 si Statutul profesiei de avocat;
- In ceea ce priveste intocmirea listei speciale cu privire la avocatii inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara care si-au exprimat in mod expres intentia de a participa la efectuarea procedurilor prevazute de art. 61-62 din Legea nr. 487/2002 privind sanatatea mintala si a protectiei persoanelor cu tulburari psihice, facem precizarea ca aceasta este afisata si actualizata permanent cu privire la numarul de dosare in care au fost desemnati avocatii, urmand ca lista sa fie reluata dupa ce va fi epuizata, iar avocatii vor fi repartizati intr-un numar egal de dosare;
- In conformitate cu dispozitiile prevazute de art. 50 din Regulamentul S.A.J. si art. 58 alin. 3 din Noul Cod de Procedura Civila, s-a procedat inscrierea avocailor in Registrul de Asistenta Judiciara si in Registrul Curatorilor Speciali, in perioada 01 iulie 2014 - 15 iulie 2014, registre ce au fost intocmite si inaintate spre aprobare Consiliului Baroului Bucuresti si comunicate Uniunii Nationale a Barourilor din Romania;
- Avand in vedere suspiciunile conform carora, mai multi avocati inscrisi in Registrul de Asistenta Juridica depun cereri de planificare la instantele de judecata pentru anumite zile si la anumite complete de judecata dupa ce, in prealabil, consulta portalul instantelor de judecata in vederea identificarii unor zile in care sedintele de judecata contin un numar mare de dosare, cu multi inculpati sau parti vatamate, s-a procedat la afisarea unui anunt la sediul S.A.J. prin care li s-a adus la cunostinta avocailor ca nu se va mai tine cont de cererile formulate in sensul celor indicate mai sus, cu exceptia cazurilor in care cererile sunt temeinic justificate si dovedite si din care rezulta imposibilitatea obiectiva de prezentare a avocailor in anumite zile, in fata instantelor de judecata;
- In urma masurilor luate de Serviciul de Asistenta Juridica si de Consiliul Baroului Bucuresti cu privire la desfasurarea activitatii serviciului, dar si cu privire la atitudinea necorespunzatoare a unor avocati inscrisi in Registrul

de Asistenta Juridica, s-au constatat imbunatatiri semnificative cu privire la *relatiile de comunicare dintre avocati si salariatii S.A.J., cu privire la repartizarea echitabila a avocailor inscrisi in Registrul S.A.J., cu privire la respectarea dispozitiilor referitoare la institutia substituirii, dar si cu privire la respectarea obligatiilor ce le revin avocailor ca urmare a planificarii sau desemnarii acestora in vederea asigurarii asistentei juridice din oficiu;*

- Mai mult, ca urmare a masurilor luate, o parte dintre avocatii care figurau inscrisi formal in Registrul de Asistenta Judiciara, fara a asigura efectiv asistenta juridica din oficiu, fie au formulat cereri de radiere din registru, fie nu au mai formulat o noua cerere de inscriere. Totodata, cu privire la cei care figureaza in continuare inscrisi in Registrul S.A.J. si nu-si indeplinesc obligatiile, Serviciul de Asistenta Juridica tine o evidenta lunara in acest sens, in scopul luarii masurilor legale ce se impun.
- Cu privire la introducerea in arhiva electronica a delegatiilor emise avocailor inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara, facem precizarea ca salariatii S.A.J. depun toate diligentele in acest sens, fiind aproape la zi cu aceasta activitate. Exista totusi o deficiente in ceea ce priveste introducerea in arhiva electronica a referatelor aferente delegatiilor emise, datorita volumului mare de activitate;
- In vederea functionarii corespunzatoare a Serviciului de Asistenta Juridica, dar si in vederea luarii masurilor ce se impun in acest sens, se poarta discutii permanente cu domnii consilieri care au fost desemnati sa coordoneze Serviciul de Asistenta Judiciara, respectiv domnul consilier Lazar Ion si domnul consilier Tanasescu Mihai-Alexandru.

VI. Alte constatari si propuneri.

- Avocatii inscrisi in Registrul S.A.J. sunt de acord cu activitatea Serviciului de Asistenta Juridica, cu exceptia unui numar redus de avocati care exercita presiuni si acuzatii nefondate la adresa personalului S.A.J., fiind nemultumiti de masurile luate pentru inlaturarea unor practici ce contravin dispozitiilor referitoare la asistenta juridica si cu care acestia din urma erau obisnuiti;
- Datorita volumului mare de activitate, exista o deficiente in ceea ce priveste introducerea in arhiva electronica, de catre salariatii S.A.J., a referatelor aferente delegatiilor emise;
- In acest sens, consideram ca fiind oportuna analizarea pe mai departe a posibilitatii de emitere a delegatiilor specifice asistentei juridice din oficiu direct din calculator, folosind programul informatic deja existent, avand in vedere ca eliberarea delegatiilor direct din calculator ar conduce la o mai buna desfasurare a activitatii salariatilor Serviciului de Asistenta Juridica, in sensul ca s-ar evita desfasurarea mai multor operatiuni cu privirea la eliberarea unei delegatii, respectiv: *introducerea in arhiva electronica sau consemnarea pe suport de hartie a datelor continute de adresele*

comunicate de instantele de judecata si organelor de urmarire penala; completarea delegatiilor tipizate; introducerea ulterioara, in arhiva electronica, a datelor continute de delegatia tipizata, iar timpul dedicat desfasurarii operatiunilor de mai sus ar putea sa fie folosit in scopul introducerii la zi in arhiva electronica a Referatelor pentru plata onorariilor din fondurile Ministerului Justitiei, inregistrate in acest sens la Serviciul de Asistenta Juridica;

- Pentru evitarea oricaror suspiciuni referitoare la intocmirea planificarilor lunare si desemnarea avocatilor in scopul asigurarii asistentei judiciare din oficiu, consideram ca fiind oportuna si analiza posibilitatii ca astfel de operatiuni sa fie efectuate in sistem electronic, prin intermediul calculatorului, folosind un program corespunzator in acest sens;
- De asemenea, in vederea functionarii cat mai eficiente a Serviciului de Asistenta Juridica din cadrul Baroului Bucuresti, este necesara si aprobarea cat mai urgenta a noului *Protocol privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență juridică în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență juridică și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență juridică privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală*, avand in vedere ca Protocolul aflat in vigoare nu corespunde intru totul noilor modificari survenite dupa intrarea in vigoare a noilor coduri;
- Totodata, in vederea functionarii cat mai eficiente a Serviciului de Asistenta Judiciara, consideram ca se impune a se efectua in continuare demersurile necesare in vederea aprobarii/completarii/modificarii masurilor care reglementeaza Asistenta Judiciara, conform solicitarilor deja inaintate catre Consiliul Baroului Bucuresti, dar si reglementarea prin Legea nr. 51/1995 a dispozitiilor esentiale prevazute de Protocolul incheiat intre U.N.B.R. si Ministerul Justitiei, avand in vedere ca unele instante de judecata invoca inopozabilitatea acestui protocol, astfel cum au sesizat avocatii inscrisi in Registrul de Asistenta Judiciara al Baroului Bucuresti.

RESORTUL FINANCIAR

Responsabil resort: Decan av. Ion Ilie-Iordachescu

R A P O R T

privind situația financiar - contabilă la 31 decembrie 2014

Analizând situația financiară a Baroului București pe perioada 1 ianuarie – 31 decembrie 2014 rezultă:

La capitolul „**VENITURI**” s-a realizat suma de 6.849.385 lei, după cum urmează:

Venituri din cotizațiile și taxele de înscriere ale membrilor	4.836.937 lei
Venituri din dobânzi bancare	788.669 lei
Venituri din sponsorizări	182 lei
Venituri din diferențe de curs valutar	256 lei
Alte venituri din activități fără scop patrimonial	1.149.644 lei
Venituri din activități economice	73.697 lei

La capitolul „**CHELTUIELI**” s-a înregistrat suma de 6.175.112 lei.

Făcând diferența dintre veniturile totale realizate și cheltuielile efectuate rezultă că în această perioadă s-a cheltuit cu 674.273 lei mai puțin, ceea ce reprezintă excedentul exercitiului, cu mențiunea că excedentul din „Activitățile fără scop patrimonial” înregistrat este de 601.611 lei, pe când cel din „Activitățile economice” este de 72.662 lei.

Referitor la bugetul de venituri și cheltuieli în ansamblul său menționez că s-a încadrat în sumele planificate și aprobate de Adunarea Generală din luna aprilie 2014.

Concomitent, subliniem faptul că Adunarea Generală a Baroului București din aprilie 2014 a aprobat suma de 1.200.000 lei din rezerva valutară, destinată consolidării subsolului 1 și 2 al clădirii unde se află sediul baroului.

Din această alocare bugetară, până la 31 dec. 2014 s-au cheltuit 878.219 lei, înregistrată la „Imobilizări corporale în curs de execuție pentru activitățile fără scop patrimonial” și care la terminarea lucrărilor de consolidare și întocmirea raportului cu recepția finală se va adăuga la valoarea clădirii, urmând ca investiția să fie amortizată în timp.

La 31 dec. 2014, Baroul București mai dispune totuși din exercitiile financiare anterioare de o rezerva de 17.732.240 lei, din care suma de 15.637.867 lei o reprezintă investițiile financiare pe termen scurt, iar suma de 2.094.373 lei se află în casă și în conturi la bănci.

RESORT BIBLIOTECA BAROULUI BUCURESTI **“AV. VICTOR ANAGNOSTE”**

Responsabili resort: av. Ana Diclescu-Sova, av. Gheorghe Florea, av. Ciobanu Petrut, av. Iosif Friedmann-Nicolescu, av. Costea Corin Danescu, av. Mihai Tanasescu.

Biblioteca Baroului Bucuresti “Av. Victor Anagnoste” este o structura documentara specializata in domeniul juridic, ale carei deziderate sunt oferirea de servicii de informare si de cercetare documentara si sustinerea pregatirii profesionale permanente a publicului sau tinta, constituit din avocati inscrisi in Baroul Bucuresti, respectiv in Baroul Ilfov, dar si din cititorii sai externi – avocati ai altor barouri din tara (inclusiv cursanti ai I.N.P.P.A.), magistrati, consilieri juridici, experti si studenti, conform Regulamentului de organizare si functionare a bibliotecii, aprobat prin Hotararea Consiliului Baroului nr. 24/4.10.2011.

Colectiile sale biblioteconomice, desi cu un profil preponderent juridic, inglobeaza si lucrari din domeniile literaturii beletristice, artei, istoriei si politicii. Fondul juridic este impartit atat pe criteriul cronologic (fond juridic vechi, cu publicatii tiparite pana in anul 1950 si cel uzual), cat si tematic si acopera abordari doctrinare si jurisprudentiale, aparute sub forma de tratate, cursuri, monografii, periodice juridice si culegeri de practica judiciara.

Activitatea bibliotecii, coordonata de *responsabilii de resort* av. Gheorghe Florea, av. Petrut Ciobanu, av. Ana Diclescu-Sova, av. Costea Corin Danescu, av. Mihai Tanasescu si av. Iosif Friedmann-Nicolescu este centrata pe ***modulele: achizitie de publicatii*** (pe suport traditional sau electronic), ***prelucrarea documentelor, gestionarea fondului de carte si comunicarea documentelor.***

Achizitia prin cumparare directa de carte juridica a fost facuta in anul 2014 de la edituri si librarii, preponderent in urma negocierii si obtinerii de reduceri de pana la 25%. In procesul de selectie s-au avut in vedere atat solicitarile utilizatorilor de biblioteca, cat si necesitatile informationale ale bibliotecii si modificarile legislative ce au amprentat aparitiile editoriale de profil.

Dintre lucrarile achizitionate amintim cateva titluri:

George Antoniu s.a. – *Explicatii preliminare ale noului Cod penal, vol. III;*

Dorin Ciuncan – *Coruptia in spatiul public: cronica de jurisprudenta penala;*

Anca-Lelia Lorincz – *Recursul in casatie in noul Cod de procedura penala;*

Vasile Dobrinoiu s.a. – *Noul Cod penal comentat, Partea generala si Partea speciala;*

Cristinel Ghigheci – *Principiile procesului penal in noul Cod de procedura penala;*

Sandra Gradinaru – *Supravegherea tehnica in noul Cod de procedura penala*;

Georgina Bodoroncea s.a. – *Codul penal: comentariu pe articole (art. 1-446)*;

Mihail-Silviu Pocora, Monica Pocora – *Infractiuni contra patrimoniului prin nesocotirea increderii*;

Mihail Udroi – *Drept penal [Noul Cod penal], Partea generala si Partea speciala*;

Mihail Udroi – *Procedura penala [Noul Cod de procedura penala], Partea generala*;

Gavril Paraschiv s.a. – *Unitatea naturala de infractiune in noul Cod penal*;

Ion Neagu, Mircea Damaschin – *Tratat de procedura penala, Partea generala*;

Magdalena Roibu – *Libertatea de exprimare si limitele ei penale*;

Ana-Juanita Goicovici – *Creditele pentru consum si de investitii imobiliare*;

Francisc Deak, Romeo Popescu – *Tratat de drept succesoral: Mostenirea testamentara*;

Florin I. Mangu – *Raspunderea civila. Constantele raspunderii civile*;

Ioan Les – *Tratat de drept procesual civil, Vol.I: principii si institutii generale; Judecata in fata primei instante*;

Dan Chirica – *Tratat de drept civil: Succesiunile si liberalitatile*;

Stanciu D. Carpenaru s.a. – *Legea societatilor: comentariu pe articole*;

Mircea Dutu, Andrei Dutu – *Dreptul mediului*.

Contractarea **abonamentelor la publicatii periodice** cu profil juridic a fost facuta, de asemenea, prin selectarea acelui distribuitor care a oferit un discount mai mare, precum si posibilitatea platii dupa livrare. Respectand principiul coerentei fondului, au fost contractate 23 de titluri – produse ale Monitorului Oficial si reviste de specialitate: Dreptul, Revista de drept penal, Caiete de drept penal, Revista romana de dreptul afacerilor, Pandectele Romane, Revista romana de dreptul proprietatii intelectuale, Revista romana de jurisprudenta, Revista romana de dreptul muncii, Curierul judiciar, Buletinul Curtilor de Apel, Buletinul Casatiei, Revista romana de executare silita s.a.

Retinem, ca aspect semnificativ al anului 2014, constanta primirii de publicatii juridice cu titlu gratuit, atat prin continuarea derularii unor contracte incheiate anterior, cat si prin **reinnoirea, respectiv semnarea unor noi contracte de sponsorizare**, ca modalitate substantiala de imbogatire a fondului de carte. De altfel, intreaga activitate de achizitie de publicatii pentru fondul Bibliotecii a avut o derulare pozitiva si datorita implicarii constante in selectia titlurilor, alegerea ofertelor la abonamente si, mai ales, in negocierea si semnarea tuturor contractelor de sponsorizare, implicare din partea Domnului Av. Dr. *Petrut Ciobanu*. Consilier al Resortului Biblioteca, mandatat pe modulul de achizitie.

Colaboram, asadar, cu urmatoarele edituri, carora le multumim pe aceasta cale pentru sprijinul acordat:

- *Hamangiu* – contract incheiat in octombrie 2012, cu durata de 1 an si prelungit tacit pe o durata similara, in baza caruia Biblioteca primeste gratuit cate doua exemplare din fiecare titlu editat;
- *C.H. Beck* – contract initial semnat in luna septembrie 2012, cu durata de 1 an, reinnoit si in luna septembrie a anului 2014 si care consta in oferirea lunara a lucrarilor de specialitate juridica din productia sa editoriala, in cate un exemplar;
- *Universul Juridic* – contract incheiat in luna mai 2012, pentru o durata de 5 ani si care prevede acordarea cu titlu gratuit de lucrari aparute sub egida sponsorului, doar la initiativa acestuia si in functie de disponibilitatea stocului; in anul 2014 termenii contractuali au fost rediscutati, astfel incat, cu o periodicitate bimestriala, biblioteca va putea face solicitari de carte juridica aparute sub egida Universul Juridic, spre livrarea lor la sediul bibliotecii;
- *Nomina Lex* – contract de sponsorizare unica, reiterat in anul 2014, ce a constat in acordarea de lucrari publicate de aceasta editura cu scopul sprijinirii activitatii de informare a bibliotecii;
- *Rosetti International* – continuarea derularii contractului de sponsorizare, incheiat in luna noiembrie a anului 2011 pe o durata de 3 ani, in baza caruia sunt livrate toate cartile editate de catre sponsor in cate trei exemplare; din anul 2012, sponsorizarea este si una electronica, in sensul posibilitatii de accesare de la Biblioteca electronica a Baroului Bucuresti a continutului revistei “Pandectele Saptamanale”, pentru ca din anul 2013 aceasta editura sa puna la dispozitia noastra, prin intermediul bibliotecii electronice, posibilitatea consultarii unei baze de date cu informatii privitoare la descrierile bibliografice si/sau continutul articolelor publicate in periodice juridice;
- *Nicora 2001* – contract initial semnat in anul 2013, cu durata de 1 an si reinnoit in ultima parte a anului 2014, al carui obiect consta in oferirea gratuita a lucrarilor editate sub egida sponsorului, in cate doua exemplare;
- *Wolters Kluwer* – parte a grupului multinational cu acelasi nume, care, cu incepere de la 1 ianuarie 2015, va sprijini biblioteca prin livrarea gratuita a cate unui exemplar din periodicele juridice proprii, precum si prin dreptul de accesare gratuita a produsului iDrept, o baza de date complexa de legislatie, doctrina si jurisprudenta.

Statistic, in cursul anului 2014, *numarul intrarilor de carte juridica a fost de 944 unitati de biblioteca*, dintre care:

- ▲ 98 titluri provenite din donatii, atat de la persoane fizice, avocati ai Baroului Bucuresti, cat si de la institutii: Uniunea Nationala a Barourilor din Romania, Editura Universitara, Institutul European Roman, Ministerul Justitiei si Editura Wolters Kluwer;

- ▲ 35 exemplare achizitionate prin cumparare directa; pentru aceasta categorie de achizitie in anul 2014 a fost alocat un fond de 5000 lei, la care s-au adaugat: suma ramasa neutilizata in anul 2013, diferenta rezultata din contravaloarea mai scazuta fata de valoarea initiala a contractului pentru abonamente la periodicele juridice, ca urmare a incheierii unui contract de sponsorizare, precum si suma incasata in urma achitarii contravalorii actualizate a unor publicatii pierdute si destinata achizitiilor ulterioare;
- ▲ 268 unitati de biblioteca intrate prin abonament;
- ▲ 543 exemplare provenite din sponsorizari, astfel: 242 exemplare – Editura Hamangiu, 159 exemplare – Editura C.H. Beck, 7 exemplare – Editura Nomina Lex, 78 exemplare – Editura Rosetti International, 57 exemplare – Editura Nicora 2001. Substantiale ca forma de sprijin, dar si prin oferirea constanta de informatie actuala, sponsorizarile de carte juridica primite in anul 2014, au insumat, conform valorii de librerie, 21347.96 lei.

Prelucrarea colectiilor a implicat activitati de inregistrare, catalogare si cotare a publicatiilor, de aranjare a publicatiilor la raft pe criteriul domeniului de cunoastere, de prezervare a publicatiilor, de alcatuire si actualizare permanenta a unor instrumente de biblioteca, precum table de materii ale periodicelor, bibliografii, fisiere de jurisprudenta si mape de legislatie.

Activitatea de **gestionare biblioteconomica** a vizat:

- respectarea coerentei abonamentelor prin urmarirea permanenta a comenzilor;
- verificarea livrarilor si a documentelor contabile;
- prospectarea pietei editoriale de profil;
- crearea si mentinerea legaturilor cu furnizorii de carte juridica prin negocieri, respectiv renegocieri contractuale si de discount la achizitie;
- eficientizarea spatiului prin miscari ale fondului in urma intrarilor de carte;
- respectarea termenelor de restituire a publicatiilor imprumutate, stabilite prin Regulamentul de ordine interioara a bibliotecii, prin notificarea avocatilor restantieri in scopul recuperarii documentelor imprumutate sau a contravalorii actualizate a acestora, Consiliul Baroului urmand a verifica periodic indeplinirea obligatiilor profesionale restante, in conformitate cu Hotararea Consiliului Baroului nr. 13/29.07.2014.

Comunicarea documentelor si a informatiilor, ca veriga finala in deservirea utilizatorilor interni si externi, reprezinta principala preocupare a bibliotecarilor acestei structuri, realizata prin ghidarea utilizatorilor in regasirea informatiei necesare, corectarea cererilor eronate sau incomplete si prin informarea cititorilor cu privire la noutatile juridice din domeniile legislativ, doctrinar si jurisprudential. In acest context, biblioteca ofera servicii de imprumut al publicatiilor la sala de lectura si la domiciliu. Conform centralizarii de date, in cursul anului 2014 a fost

inregistrat un numar de 3273 de imprumuturi la domiciliu, in paralel cu un numar de 6427 de solicitari pentru sala de lectura.

In activitatea sustinuta de informare si documentare, ca instrument facil de regasire a legislatiei actualizate si a jurisprudentei aferente unui subiect cautat, in cursul anului precedent, C.T.C.E. Piatra Neamt, in baza unei indelungate colaborari cu Baroul Bucuresti, ne-a oferit posibilitatea de utilizare cu titlu gratuit a bazei de date *Intralegis* v6.2, o sectiune a programului Legis, instalata, spre consultare si diseminare informationala, si pe terminalele bibliotecii electronice a Baroului Bucuresti.

In scopul ralierei la reseaua nationala de biblioteci si pentru o mai buna popularizare a resurselor sale, Biblioteca Baroului Bucuresti "Av. Victor Anagnoste" a fost inscrisa in cursul anului 2014 in **CASIDRO** – "Catalogul Structurilor Infodocumentare din Romania", un portal care cuprinde informatii despre institutiile din Sistemul National de Biblioteci, cu o structurare alfabetica, dupa denumirea bibliotecii, descrierea bibliotecii noastre fiind regasibila la sectiunea "Biblioteci specializate".

Din perspectiva revitalizarii fondului vechi de carte care profileaza unicitatea acestei biblioteci si a facilitatilor oferite de informatizarea unei asemenea structuri, in cursul anului 2014, Consiliul Baroului Bucuresti, dupa o analiza ce a tinut cont de mai multe aspecte – si-a exprimat acordul pentru **adoptarea unui program informatizat, OPTI Lib**, cu *avantajele* gestiunii electronice a tuturor intrarilor si iesirilor (achizitii, imprumuturi, scaderi, casari), al regasirii facile a informatiei, precum si al oferirii posibilitatii de interogare de la distanta a fondului de carte dupa principalele date bibliografice prin modulul OPAC.

Astfel, implementarea unei solutii software pentru biblioteca, ce va fi integrata cu Baza de date a avocatilor, a parcurs etapele de dezvoltare a soft-ului si de adaptare a aplicatiilor software la specificul bibliotecii noastre, astazi aflandu-ne in faza de instruire a personalului prin intalniri periodice si aplicate cu furnizorul de program. Ca si in anul 2013, acest proiect de informatizare a continuat sa fie sustinut financiar, initiativa unica in ultimii ani, printr-o *donatie facuta de Doamna Consilier Avocat Ana Diculescu-Sova*.

Mentionam ca, in scopul accelerarii procesului laborios de introducere in campurile specifice ale soft-ului a descrierilor bibliografice complete, personalul bibliotecii a facut demersuri de incheiere a unui Protocol de colaborare intre Baroul Bucuresti si Biblioteca Nationala, aflat astazi in curs de semnare, in sensul confirmarii posibilitatii de preluare de catre biblioteca noastra a descrierilor bibliografice aferente publicatiilor detinute in ambele fonduri.

Concluzionam ca **dezideratele fundamentale** ale Bibliotecii Baroului Bucuresti "Av. Victor Anagnoste" pentru anul 2014 si care, de altfel, vor fi in continuare prioritizate, au fost reprezentate de: optimizarea comunicarii

documentelor si a informatiilor, mentinerea si imbunatatirea politicii de achizitie, informatizarea bibliotecii – ca platforma de lucru si, nu in ultimul rand, popularizarea resurselor documentare si atragerea unui cat mai numeros public cititor.

RESORTUL ADMINISTRATIV

Responsabil resort: Decan av. Ion Ilie-Iordachescu

Principalele realizari ale salariatilor din compartimentul administrativ au fost:

- Obținerea avizelor si a autorizatiei de construire pentru consolidarea subsolurilor 1 si 2 din sediul Baroului Bucuresti
- Asistenta tehnica pentru demonatarea instalatiilor din subsol in vederea pregatirii spatiilor pentru consolidare
- Mutarea arhivei din subsolul imobilului din str Dr Raureanu nr 3 in spatiile Baroului Bucuresti din incinta Curtii de Apel Bucuresti
- Asistenta logistica pentru finalizarea lucrarilor de consolidare a sediului Baroului Bucuresti
- Asigurarea conditiilor pentru desfasurarea urmatoarelor activitati: adunarea generala anuala, Serbarea Pomului de Iarna, alegerea delegatilor Baroului Bucuresti la Congresul UNBR, desfasurarea cursurilor de pregatire profesionala
- Realizarea activitatilor de reparatii curente si intretinere (zugravit, verificari anuale la centrala termica si statia de hidrofoare, verificarea instalatiei electrice, verificarea anuala a ascensoarelor)
- Asigurarea tipizatelor pentru avocati (achizitionarea tipizatelor, distribuirea tipizatelor, pregatirea raspunsurilor la solicitarile din partea instantelor de judecata, Politiei, Parchetului, UNBR, avocati etc)
- Distribuirea corespondentei si documentelor catre instantele de judecata, Parchet, Politie, UNBR, INPPA, avocati, petenti etc

CONSILIUL BAROULUI BUCURESTI,

DECAN

Av. Ion ILIE-IORDACHESCU