



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI



Catre AVOCATUL POPORULUI

București, strada Eugeniu Carada nr. 3, sector 3

Subsemnatul av. Ilie-lordachescu Ion, in calitate de DECAN al Baroului Bucuresti, cu sediul in Bucuresti, str Dr Raureanu, nr 3-5, sector 5, va roaga in conformitate cu dispozitiile art.59, alin.(1) din Constitutia Romaniei si a art.13, alin.(1), lit.e) din Legea nr.35/1997, sa invocati exceptia de neconstitutionalitate a punctului 1 din Titlul I "Dispozitii generale" din Hotararea pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.44/2004, referitor la abrogarea punctului 1 din Hotararea Guvernului nr.44/2004 publicata in Monitorul Oficial al Romaniei Partea I, nr.112 din 6 februarie 2004, in conditiile infrangerii dispozitiilor constitutionale continute in art.15, alin.(1); art.11, alin.(2); art.20, alin.(1) si alin.(2); art.56, alin.(2); art.40; art.47, alin.(2).

Hotararea nr.44/22 ianuarie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal (actualizata pana la data de 1 aprilie 2014), prevede la punctul 1, alin. (2) ca "activitatile desfasurate in mod independent, in conditiile legii, care genereaza venituri din profesii libere, precum si drepturile de autor si drepturile conexe definite potrivit prevederilor Legii Nr.8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe, cu modificarile si completarile ulterioare", nu pot fi reconsiderate ca activitati dependente potrivit prevederilor art.7, alin.(1), pct. 2.1 si 2.2 din Codul fiscal.

Punctul 1 din Normele metodologice de aplicare a art.7 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal a fost introdus de pct.1,



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

lit. A, a art. I din Hotararea nr.791/2 august 2010 publicata in Monitorul Oficial nr. 542/3 august 2010.

Proiectul Hotararii pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea de Guvern nr.44/2004 prin litera A, Titlul I "Dispozitii generale" la punctul 1 a precizat ca "Punctul 1 se abroga".

Motive:

- I) Reconsiderarea ca activitati dependente a activitatilor desfasurate de avocati vine in vadita contradictie cu dispozitiile art.56, alin.(2) din Constitutia Romaniei care stabileste ca "sistemul legal de impuneri trebuie sa asigure asezarea justa a sarcinilor fiscale".

Caracterul just al sistemului legal de impuneri presupune respectarea principiului proportionalitatii si cel al echitatii platii contributiei, prin impozite si prin taxe, la cheltuielile publice pentru toti cetatenii Romaniei.

Ca atare, este necesara, conform acestei dispozitii constitutionale o repartizare egalitara a obligatiilor fiscale.

Prin ignorarea legislatiei profesiei de avocat, principiul legalitatii este obstaculat, ajungandu-se astfel, la un comportament arbitrar din partea autoritatilor publice.

- II) De asemenea, aceasta reconsiderare a activitatii avocatului ca activitate dependenta incalca dispozitiile art. 47, alin. (2) din Constitutie care precizeaza ca "Cetatenii au dreptul la pensie, la concediu de maternitate platit, la asistenta medicala in unitatile sanitare de stat si la alte forme de asigurari sociale publice sau private prevazute de lege. Cetatenii au dreptul si la masuri de asistenta sociala potrivit legii".



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Constituita prin aceste dispozitii nu obliga contribuabilul sa plateasca la doua sisteme de asigurari pentru acelasi risc.

Profesia de avocat beneficiaza de un sistem propriu de asigurari sociale. Avocatii, ca liber profesionisti, desfasoara o activitate independenta, beneficiind de asigurari sociale si asistenta medicala, in conditiile legii profesiei de avocat.

III) Prin abrogarea pct.1 din Proiectul Hotararii pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal, aprobate prin Hotararea de Guvern nr.44/2004 se incalca dispozitiile art 45 din Constitutie referitoare la libertatea economica a persoanei.

Legea profesiei de avocat in art.1, alin.(1) stabileste ca "profesia de avocat este libera si independenta, cu organizare si functionare autonome, in conditiile prezentei legi si ale statutului profesiei".

Acest drept este legat de dreptul la asociere. Accesul unei persoane la o activitate economica este liber in conditiile existentei unei economii de piata.

Acest acces liber, bazat pe libera initiativa, reprezinta garantia exercitarii profesiei de avocat, ca activitate independenta.

Reconsiderarea independentei activitatii avocatului ca activitate dependenta creeaza o contradictie vadita in legislatia ce se doreste a fi adoptata, si anume ca avocatul sa desfasoare prestatii avocatale independente pe de o parte iar pe de alta parte sa fie inregistrat ca avocat dependent din punct de vedere fiscal. Aceasta inadvertenta legislativa conduce la asimilarea profesiei de avocat care este prin natura sa independenta cu activitatea unui salariat.



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Libertatea economica este garantata in contextul actual, in legislatia altor state in care independenta activitatii avocatului nu este pusa pe aceeasi pozitie cu activitatile dependente. Cu titlu informativ, ma refer la reglementarile din Constitutiile Italiei (art.41), Spaniei (art.38), Rusiei (art.34-1), Elvetiei (art.27).

- IV) Reconsiderarea activitatii avocatilor ca activitate independenta vine in contradictie cu dispozitiile art.11, alin.(2) din Constitutie, relative la imprejurarea ca "Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern."

Potrivit alin.(1) din articolul 11 din Constitutie "statul roman se obliga sa indeplineasca cu buna credinta obligatiile ce-l revin din tratatele la care este parte".

Ca atare, statul roman, prin autoritatile sale, este tinut, in mod obligatoriu, sa indeplineasca intocmai si cu buna credinta obligatiile prevazute in tratate. In conditiile in care Parlamentul le-a ratificat, ele devin parte din dreptul intern.

Ca atare, Regulamentele

- nr.1408171 CEE din 14 iunie 1971 privind regimurile de securitate sociala in raport cu lucratorii salariati, cu lucratorii care desfasoara activitati independente si cu membrii familiilor acestora care se deplaseaza in interiorul Comunitatii Europene;
- nr. 574172CEE al Consiliului din 21 martie 1972 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului CEE nr. 1408171 privind aplicarea regimurilor de securitate sociala in raport cu salariatii si cu membrii familiilor acestora care se deplaseaza in interiorul Comunitatii;
- nr.88312004 al Parlamentului European si al Consiliului din 29 aprilie 2004 privind coordonarea sistemelor de securitate sociala si regulamentul sau de aplicare;



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

- Directiva 2003/41/CE a Parlamentului European si a Consiliului din 3 iunie 2003 privind activitatile si supravegherea institutiilor pentru furnizarea de pensii ocupationale, trebuiesc aplicate.

Intr-un asemenea context, dupa aderarea Romaniei la Uniunea Europeana, prioritatea o are, in aplicarea legislatiei existente, dreptul comunitar.

In mod similar, pentru identitate de gandire, reconsiderarea activitatii avocatului ca activitate dependenta nu tine seama de dispozitiile art.20, alin.(2) din Constitutia Romaniei, si anume "daca exista neconcordanțe între pactele si tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Romania este parte si legile interne, au prioritate reglementarile internationale cu exceptia cazului in care Constitutia sau legile interne contin dispozitii mai favorabile".

Ca atare, prin coroborarea cu dispozitiile art.11 din Constitutie, legiuitorul, in mod obligatoriu, trebuie sa verifice daca proiectele de legi ce urmeaza a fi supuse aprobarii se coreleaza cu tratatele internationale la care Romania este parte. Dispozitiile din acest proiect trebuie sa fie in concordanta cu aceste "tratate" la care Romania este parte.

- V) Nu sunt satisfacute exigentele art.15 alin.(1) din Constitutie prin redefinirea activitatii avocatului ca activitate dependenta in conditiile in care aceasta dispozitie constitutionala stabileste ca "cetatenii beneficiaza de drepturi si libertati consacrate prin Constitutie si prin alte legi si au obligatiile prevazute de aceasta".

Dand curs acestor dispozitii constitutionale, avocatii au drepturile si obligatiile stabilite, la modul imperativ, in Legea 51/1995.



ROMÂNIA

BAROUL BUCUREȘTI

Conform legii profesiei de avocat, avocatii nu sunt obligati sa plateasca la doua sisteme de asigurari contributii corespunzatoare asigurarii acelorasi riscuri sociale.

Pentru identitate de gandire, nu se tine seama de exigentele Pactului international relativ la drepturile economice, sociale si culturale si nici de prevederile pactului international relativ la drepturile civile si politice ratificate de Romania la 31 octombrie 1974.

VI) Consider ca legea nr.24/200 privind Normele de tehnica legislativa nu confera autoritatii legiuitoare dreptul de a deroga de la prevederile ei fara a contraveni in acest sens prevederilor constitutionale.

Proiectul Hotararii pentru modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul fiscal contravine prevederilor constitutionale in sensul ca modificand punctul 1 din HG 44/2004 in sensul aratat, modifica implicit Legea profesiei de avocat, venind in contradictie vadita cu art.1, alin.(5) din Constitutia Romaniei referitor la "obligativitatea respectarii Constitutiei, a suprematiei sale si a legilor".

Ca atare, va rog sa sesizati Curtea Constitutionala a Romaniei.

Data:

Semnatura:

av. *[Signature]*