UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA

RAPORT DE ACTIVITATE AL CONSILIULUI U.N.B.R.
(între Congresul avocaţilor 2014 şi Congresul avocaţilor 2015)

CUPRINS:

Cap. **Pag.**

I **Congresul avocaţilor (cadrul instituţional). Apărarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat – îndatorire primordială a organelor profesiei de avocat, organizate la nivel central.**

II **Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen şi prin colectivele de lucru ale acestuia, implicate în proiectele iniţiate de U.N.B.R.**

A ***Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen***

B ***Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen. Punerea în executare a hotărârilor organelor de conducere ale U.N.B.R..***

C ***Proiecte iniţiate de U.N.B.R.***

1. *Finalizarea bazei de date la nivel naţional privind avocaţii („Tabloul Avocaţilor”)*

2. *Proiectul sistemului de comunicare online a activităţilor U.N.B.R. şi de videoconferinţă pentru a se stabili legătura dintre barouri şi U.N.B.R., I.N.P.P.A. şi centrele sale teritoriale şi C.A.A. este instalat şi funcţional*

3. *Implementarea în România a Cardului european de identitate a avocaţilor - singura modalitate de legitimare a avocatului care a dobândit titlul profesional de avocat cu respectarea legii*

4. *Proiectul privind achiziţionarea şi gestionarea sistemului informatic privind exercitarea votului în sistem de vot electronic pentru alegerea organelor de conducere a profesiei*

5. *Proiectul sărbătoririi de avocaţii români a Zilei Europene a Avocaţilor*

6. *Conlucrarea interinstituţională pentru apărarea şi dezvoltarea profesiei*

7. *Proiectul privind gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., Congresului Avocaţilor şi managementul documentelor interne ale U.N.B.R.*

8. *Proiectul îmbunătăţirii şi diversificării mijloacelor de comunicare a activităţilor organelor profesiei de la nivel central.*

9. *Proiectul privind respectarea libertăţii comunicărilor profesionale şi a libertăţii de expresie a avocatului.*

10. *Proiectul privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni*

D ***Activitatea de secretariat şi a serviciilor tehnico-administrative***

E ***Relaţii internaţionale ale U.N.B.R.. Activitatea reprezentanţilor U.N.B.R. în organizaţii internaţionale din care U.N.B.R. face parte.***

F ***Activităţi economico - financiare şi administrative***

G ***Coordonarea asistenţei judiciare***

H ***Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaţilor***

I ***Coordonarea activităţii Arhivei Electronice de Garanţii Reale Mobiliare (A.E.G.R.M.)***

III **Accesul în profesia de avocat**

IV **Activitatea I.N.P.P.A.. Formarea profesională iniţială şi continuă în cadrul I.N.P.P.A.**

V **Prezent şi perspective în profesia de avocat**

PROIECT[1]

Capitolul I. Congresul avocaţilor (cadrul instituţional). Apărarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat – îndatorire primordială a organelor profesiei de avocat, organizate la nivel central.

Congresul avocaţilor este organul suprem de conducere a profesiei de avocat.

Congresul avocaţilor are competenţe legal reglementate prin art. 64 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat (republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 98 din 7 februarie 2011), în continuare, ***Legea nr. 51/1995***.

Congresul se întruneşte anual potrivit art. 62, alin. (2) din Lege.

Spre deosebire de ultimele două congrese ale avocaţilor, care s-au desfăşurat la sfârşitul trimestrului I al anului în curs, corespunzător prevederilor art. 53 alin. (1) din Lege, lucrările Congresului avocaţilor 2015 se desfăşoară în apropierea datei la care expiră mandatul organelor de conducere ale U.N.B.R.. În consecinţă, la actualul Congres participă, în calitate de delegaţi, exclusiv avocaţii care îndeplinesc condiţiile prevăzute de art. 79 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat.

Agenda Congresului şi conţinutul lucrărilor sale se desfăşoară totdeauna în raport de reglementarea legală a profesiei, care are la bază principiul potrivit căruia **în sistemul de drept românesc profesia de avocat are o organizaţie profesională înfiinţată prin lege, la care aderarea este obligatorie** (Ordinul profesional al avocaţilor) şi care funcţionează prin Barouri, entităţi organizate la nivel local şi U.N.B.R. la nivel central. Potrivit legii, calitatea de membru al unui barou **condiţionează practicarea profesiei.**

Deoarece întreaga activitate a avocaţilor este de interes public, reglementarea legală este cuprinzătoare, atât în ceea ce priveşte dobândirea calităţii de avocat, formele de organizare şi exercitare a profesiei, răspunderea disciplinară, nedemnităţile, incompatibilitatea etc., dar şi cu privire la limitele legale ale competenţelor funcţionale ale organelor profesiei, inclusiv ale Congresului avocaţilor. Acestea sunt prevăzute în Legea specială, fără ca domeniul profesiei de avocat să se supună OG nr. 26/2000 privind asociaţiile şi fundaţiile, cu privire la orice aspect care vizează profesia.

U.N.B.R. este formată din toate barourile din România.

Nu există „U.N.B.R." în afara barourilor care compun U.N.B.R. şi nu există „U.N.B.R." în opoziţie cu barourile, ci doar organe de conducere ale U.N.B.R., care au atribuţii decizionale (organe colective de conducere) sau executive.

Congresul analizează cu prioritate activitatea Consiliului U.N.B.R., organ de conducere a U.N.B.R., cu activitate reprezentativă şi deliberativă. Tot cu prioritate analizează activitatea Consiliului Casei de Asigurări a Avocaţilor (în continuare, C.A.A.), ca organ de „conducere şi administrare a C.A.A.", pe baza Rapoartelor anuale prezentate de organele de conducere alese direct de Congres, ulterior analizelor făcute în adunările generale ale barourilor. Acestea s-au pronunţat inclusiv cu privire la reprezentarea barourilor în Consiliului U.N.B.R., alcătuit potrivit art. 65 alin. (1) din Lege, care duce la îndeplinire hotărârile Congresului avocaţilor, rezolvă orice probleme interesează profesia între sesiunile Congresului, cu excepţia celor date în competenţa exclusivă a Congresului, exercită controlul asupra activităţii şi asupra hotărârilor Comisiei Permanente a U.N.B.R. şi coordonează activitatea C.A.A., întocmeşte proiectul de buget al U.N.B.R. şi stăruie pentru realizarea bugetului U.N.B.R. şi pentru executarea de către barouri a hotărârilor adoptate de Congresul avocaţilor şi de el

[1] Proiectul de Raport este întocmit de Preşedintele U.N.B.R. şi persoanele desemnate de acesta (pe domenii de activitate de care au răspuns) şi va fi supus dezbaterii şi aprobării Consiliului U.N.B.R. din 5 iunie 2015, după avizarea sa de către Comisia Permanentă din 4 iunie 2015. Împreună cu completările sau corecţiile impuse de Consiliul U.N.B.R., Raportul aprobat se supune spre dezbatere şi aprobare, Congresului avocaţilor.
Proiectul de Raport se dă publicităţii şi se comunică Decanilor barourilor pentru ca, membrii Congresului din fiecare barou să cunoască în prealabil, materialele Congresului (cu rezerva menţionată mai sus).

însuşi. Consiliul U.N.B.R. verifică legalitatea hotărârilor barourilor şi exercită jurisdicţia profesională în condiţiile prevăzute de lege.

Este esenţială relaţia dintre structurile centrale ale profesiei şi barouri, precum şi relaţiile dintre barouri, aspecte a căror analiză nu se poate realiza eficient decât de către organul suprem de conducere a profesiei.

Prin lege sau prin hotărâri ale organelor profesiei, există entităţi care îşi desfăşoară activitatea în cadrul şi sub autoritatea organelor de conducere ale U.N.B.R.: C.A.A., Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor (în continuare, I.N.P.P.A.), Arhiva Electronică de Garanţii Reale Mobiliare – Operator U.N.B.R. (în continuare, A.E.G.R.M.).

Distinct şi în mod special, art. 76 - 85 din Lege organizează în cadrul U.N.B.R. Departamentul de coordonare al asistenţei judiciare (în continuare D.C.A.J.), organ cu activitate permanentă, cu structură organizatorică proprie, care emite decizii şi norme metodologice specifice asistenţei judiciare.

Pentru realizarea activităţii de acordare a asistenţei judiciare, U.N.B.R. şi barourile conlucrează cu Ministerul Justiţiei, Consiliul Superior al Magistraturii, instanţele judecătoreşti, precum şi cu parchetele de pe lângă acestea.

Congresul avocaţilor evaluează activitatea desfăşurată de fiecare dintre entităţile organizate la nivelul U.N.B.R.

La baza organizării şi funcţionării autonome a profesiei de avocat stau principiile transparenţei şi controlului de către cei reprezentaţi a celor care, temporar, îndeplinesc demnităţi de conducere la nivel naţional a organelor profesiei de avocat ori la nivelul entităţilor care îşi desfăşoară activitatea în cadrul şi sub autoritatea organelor de conducere ale U.N.B.R. Aceste principii asigură respectarea şi dezvoltarea reală a democraţiei profesionale bazată pe informare, consultare şi control, realizate de barouri (membre ale U.N.B.R.) la nivel local şi de Congresul avocaţilor, la nivel central.

Congresul avocaţilor 2015, congres cu caracter deliberativ, dar şi prospectiv, datorită funcţionalităţii sale de Congres electiv, are datoria să analizeze cu prioritate punerea în aplicare a hotărârilor Congreselor anterioare ale avocaţilor, de către entităţile care funcţionează la nivel central, sub autoritatea forului suprem al avocaţilor. Prin aceste hotărâri au fost aprobate *Strategia naţională de dezvoltare a profesiei de avocat* - concretizată în documentul: *Hotărâre privind principalele direcţii de dezvoltare a profesiei în perioada 2010 – 2015*, adoptată de Congresul avocaţilor 2010 (www.unbr.ro, secţiunea „Congresele avocaţilor”) - şi *Strategia naţională privind evoluţia instituţională a sistemului propriu de pensii şi asigurări sociale* (www.unbr.ro, secţiunea „Congresele avocaţilor”), adoptată de Congresul avocaţilor 2011.

*

Legea nr. 51/1995 reglementează organizarea şi exercitarea profesiei de avocat în mod unitar, indiferent de forma de exercitare a profesiei, de numărul avocaţilor implicaţi într-o grupare profesională, de realizările pecuniare ale formei de exercitare a profesiei, ori de „succesul” profesional întreţinut printr-o comunicare publică transformată în publicitate incompatibilă cu valorile profesiei.

Legea nr. 51/1995 garantează respectarea principiului libertăţii şi independenţei exercitării profesiei de avocat, faţă de faţă de orice restricţii, presiuni, constrângeri sau intimidări.

Organele profesiei de avocat au dreptul şi obligaţia să apere profesia şi valorile pe care reglementările legale privind profesia le promovează. În consecinţă, Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a U.N.B.R. şi Preşedintele U.N.B.R. au acţionat pentru apărarea profesiei, punerea în aplicare întocmai a hotărârilor Congresului avocaţilor şi ale Consiliului U.N.B.R. dar şi pentru apărarea valorilor esenţiale ale profesiei de avocat, astfel cum acestea sunt consacrate de art. 1 din Legea nr. 51/1995, potrivit căruia „*(1) Profesia de avocat este liberă şi independentă, cu organizare şi funcţionare autonome, în condiţiile prezentei legi şi ale statutului profesiei.”*

1. Potrivit art. 10 din Legea nr. 51/1995: „*(1) Barourile şi U.N.B.R. asigură exercitarea calificată a dreptului de apărare, competenţa şi disciplina profesională, protecţia demnităţii şi onoarei avocaţilor membri."*

Barometrul real al gradului în care organele profesiei de la nivel central s-au implicat cu adevărat în apărarea profesiei, astfel cum aceasta este configurată şi garantată legal, este dat de respectarea în profesie a statului de drept.

Îndeplinirea de către barouri şi U.N.B.R. a obligaţiei legale privind asigurarea exercitării calificate a dreptului la apărare prin avocat, a competenţei profesionale şi a disciplinei profesionale, protecţia demnităţii şi onoarei avocaţilor membri, apărarea prestigiului profesiei de avocat reprezintă obiective permanente ale activităţii Consiliului U.N.B.R..

2. Apărarea „*prestigiului profesiei de avocat"* şi raportarea hotărârilor luate de organele profesiei la acest criteriu sunt esenţiale pentru dezvoltarea profesiei.

Chiar dacă acest criteriu a devenit enigmatic şi imprecis în unele decizii luate de consiliile barourilor, în special în domeniul „demnităţii profesionale", deseori se reproşează afectarea prestigiului profesiei sau se promit demersuri pentru ridicarea prestigiului profesiei fie în activitatea organelor colective ale profesiei, fie în perioadele pre-electorale.

Organele centrale ale profesiei au subordonat deciziile luate intereselor Corpului profesional constituit din avocaţi cu pregătire juridică corespunzătoare modelului legal al avocatului cu o competenţă profesională bazată pe o experienţă minimă, legal ocrotită.

În aceste condiţii prestigiul profesiei derivă din prestigiul membrilor profesiei, un adevăr banal care se sprijină pe el însuşi.

În spaţiul apărării prestigiului profesiei nu este loc de compromis. Organele profesiei nu pot transforma deciziile relative la afectarea prestigiului profesiei prin conduita unor avocaţi în elemente decorative, golite de conţinut.

Abdicarea de la respectarea regulilor demnităţii profesionale, tratarea complice a situaţiilor de încălcare a secretului profesional - în condiţiile în care realitatea demonstrează că vulnerabilitatea avocatului a crescut în contextul modificării legislaţiei penale privind responsabilitatea acestuia pentru activitatea de consultanţă şi reprezentare -, interpretarea deformată a principiilor confraternităţii sau subordonarea deciziilor unor interese electorale produc prejudicii ireversibile încrederii în profesie.

Infiltrarea unor scopuri oculte în mesajul destinat publicului dat de organe ale profesiei în legătură cu problema „prestigiului profesiei de avocat" sau în legătură cu alte valori ale profesiei, ori distorsionarea limitelor competenţelor legale ale organelor profesiei sunt periculoase.

Vocaţia fundamentală şi imanentă a organelor profesiei de a apăra prestigiul profesiei exclude orice concesie determinată fie de considerente de grup, fie de apartenenţa la „reţele invizibile", fie de interese personale.

Din aceste raţiuni, organele profesiei de la nivel central au acţionat cu prioritate pentru însănătoşirea pe bază de lege a mediului public în care îşi desfăşoară activitatea avocaţii şi au respins speculaţii ieftine, emoţionale şi, deci, efemere, privind situaţia profesiei de avocat.

În perioada analizată activitatea de combatere a corupţiei a vizat şi avocaţii.

Potrivit Raportului de activitate a Direcţiei Naţionale Anticorupţie pe anul 2014, pe baza actelor de sesizare a instanţelor, efectuate de Direcţia Naţionale Anticorupţie în anul 2014 au fost condamnaţi definitiv 27 de avocaţi, faţă de 12 avocaţi în anul 2013. Sunt condamnaţi la sfârşitul anului 2014, prin hotărâri nedefinitive încă 9 avocaţi. Din cei 27 avocaţi condamnaţi definitiv, 10 au beneficiat de procedura simplificată de judecată.

Din acelaşi raport rezultă că în anul 2014 au fost trimişi în judecată 25 avocaţi, comparativ cu 19 avocaţi în anul 2013. Pedepsele definitive aplicate avocaţilor au fost închisoarea cu executare în detenţie pentru 12 inculpaţi şi închisoarea cu suspendare condiţionată sau supraveghere pentru 15 inculpaţi.

Aceeaşi situaţie este reprodusă în Raportul de activitate al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, pe baza actelor de sesizare a instanţelor formulate de procurori ai parchetelor de pe lângă Curţile de Apel.

Au fost comunicate la U.N.B.R. 26 de decizii prin care s-a constatat nedemnitatea avocaţilor condamnaţi şi s-a dispus radierea acestora din Tabloul Avocaţilor. Un avocat din Baroul Bihor, 2 avocaţi din Baroul Arad, un avocat din Baroul Bacău, un avocat din Baroul Cluj, un avocat din Baroul Giurgiu, un avocat din Baroul Dolj, 19 avocaţi din Baroul Bucureşti.

Sunt în curs de clarificare contestaţii formulate în legătură cu unele dintre aceste decizii.

Din evidenţele U.N.B.R., pe baza situaţiilor comunicate de către barouri, rezultă că în perioada 2011 – 2015 au fost excluşi pentru nedemnitate ca urmare a unor condamnări definitive la pedeapsa închisorii pentru săvârşirea unor infracţiuni intenţionate care aduc atingere prestigiului profesiei sau au fost supuşi procedurii de verificare a demnităţii profesionale pentru acest motiv 87 avocaţi.

Nu s-au transmis la U.N.B.R. situaţiile privind verificarea nedemnităţii profesionale pentru cei pentru care s-a stabilit prin hotărâre judecătorească că au săvârşit abuzuri prin care au fost încălcate drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului, în special în situaţia constatării calităţii de colaborator al *Securităţii*.

3. *Libertatea şi independenţa avocatului, garantate de lege.*

Respectarea strictă a ceea ce legea permite şi a ceea ce legea interzice avocatului, indiferent de activitatea pe care acesta o realizează nu a exclus existenţa unor situaţii care au afectat libertatea şi independenţa avocatului.

Consiliul U.N.B.R. şi Comisia Permanentă au intervenit în situaţii concrete, la sesizarea celor interesaţi, pentru apărarea reputaţiei avocaţilor.

Intervenţiile organelor profesiei s-au bazat pe regula potrivit căreia corelativ principiului libertăţii şi independenţei exercitării profesiei de avocat, în limitele impuse de respectarea legii române, Legea nr. 51/1995 instituie obligaţiile profesionale care revin acestuia atât faţă de clientul său, cât şi faţă de alţi avocaţi.

S-a constatat că independenţa profesională a avocatului funcţionează într-un cadru legal care este neadaptat suficient realităţilor prezente în evoluţia lor.

Nu s-a analizat de către organele profesiei impactul pe care clientela constituită din instituţii publice sau Statul român îl produce cu privire la raporturile dintre avocat şi client, în condiţiile în care independenţa profesională se confruntă cu principiul transparenţei decizionale în administraţia publică, cu controlul exercitat în mod specific cu privire la deciziile luate în legătură cu fondurile publice. În acelaşi context, trebuie analizat şi conflictul de interese în care se află avocatul – consilier local, membru al Consiliilor de administraţie etc. – potrivit legislaţiei speciale aplicabile situaţiei juridice oferite de demnităţile în care a fost ales sau desemnat, în ipoteza în care avocatul apără interesele entităţii căreia îi aparţine în calitate de ales / numit.

La solicitarea Baroului Arad, Consiliul U.N.B.R. a comunicat public sprijinul poziţiei acestuia pentru respectarea reglementărilor privind profesia de avocat şi dezavuarea practicii „transformării" avocatului în martor cu privire la împrejurări ce vizează propriul client.

Deşi în spaţiul public există informaţii, neconfirmate oficial, privind situaţii ce obstaculează exercitarea dreptului la apărare prin avocat, sunt puţine solicitările adresate Consiliului U.N.B.R. sau Comisiei Permanente pentru a interveni pentru apărarea independenţei avocatului.

Reacţiile Consiliului U.N.B.R. faţă de derapaje şi atentate ce vizează distorsionarea cadrului legal al profesiei au fost prompte şi s-au exprimat, de regulă, în numele celor consultaţi (Comisia Permanentă a U.N.B.R. sau Consiliul UNBR).

4. *Apărarea secretului profesional*.

Principiul păstrării secretului profesional stă la baza reglementării exercitării profesiei de avocat.

Avocatul este dator faţă de clienţii săi să păstreze secretul profesional privitor la orice aspect al cauzei care i-a fost încredinţată, cu excepţia cazurilor prevăzute expres de lege (art. 11 din Legea nr. 51/1995).

Reafirmăm în cadrul Congresului avocaţilor actualitatea şi importanţa art. 8 din Statutului profesiei de avocat care consacră caracterul absolut al secretului profesional şi regimul de ordine publică al acestei constante ce configurează privilegiul avocatului.

Potrivit art. 46 alin. (1) şi (2) din Legea nr. 51/1995 avocatul nu poate furniza relaţii niciunei autorităţi sau persoane cu privire la cauza care i-a fost încredinţată, decât dacă are dezlegarea prealabilă, expresă şi scrisă din partea tuturor clienţilor săi interesaţi în cauză.

După intrarea în vigoare a noii legislaţii penale, fiecare dintre şedinţele Consiliului U.N.B.R. a avut ca preocupare prioritară asigurarea protecţiei legale a avocatului în interpretarea şi aplicarea noului Cod penal şi a noului Cod de procedură penală, în condiţiile în care garanţiile prevăzute în Legea nr. 51/1995 au fost concepute în raport de stadiul legislaţiei de la data intrării în vigoare a legii.

Potrivit Codului de procedură penală, conţinutul tuturor comunicaţiilor şi a oricărui tip de comunicare la distanţă poate fi interceptat şi, implicit, cunoscut de către organele judiciare penale cu autorizarea judecătorului de drepturi şi libertăţi (art. 140) ori, în caz de urgenţă, cu autorizarea procurorului (art. 141). Este şi va rămâne o preocupare constantă a organelor profesiei stabilirea limitelor legale în care măsura supravegherii tehnice a contactului dintre avocat şi client este compatibilă cu însăşi existenţa secretului profesional.

De vreme ce informaţiile acoperite de secretul profesional devin cunoscute organelor judiciare penale cu ocazia interceptării contactului dintre avocat şi client, apare în mod firesc întrebarea: mai există un secret profesional absolut, opozabil inclusiv acestora?

Art. 139 alin. (4) din Codul de procedură penală prevede:

„*Raportul dintre avocat şi persoana pe care o asistă sau o reprezintă nu poate forma obiectul supravegherii tehnice decât dacă există date că avocatul săvârşeşte ori pregăteşte săvârşirea unei infracţiuni dintre cele prevăzute la alin. (2). Dacă pe parcursul sau după executarea măsurii rezultă că activităţile de supraveghere tehnică au vizat şi raporturile dintre avocat şi suspectul ori inculpatul pe care acesta îl apără, probele obţinute nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal, urmând a fi distruse, de îndată, de către procuror. Judecătorul care a dispus măsura este informat, de îndată, de către procuror. Atunci când apreciază necesar, judecătorul dispune informarea avocatului.*”

Raportul dintre avocat şi clientul său, indiferent de natura civilă sau penală a cauzei în care a intervenit raportul profesional, poate face obiectul supravegherii tehnice numai în cazul în care există date că avocatul săvârşeşte ori pregăteşte săvârşirea uneia dintre infracţiunile limitativ prevăzute de art. 139 alin. (2) din Codul de procedură penală: *infracţiuni contra securităţii naţionale prevăzute de Codul penal şi de legi speciale, precum şi în cazul infracţiunilor de trafic de droguri, de trafic de arme, de trafic de persoane, acte de terorism, de spălare a banilor, de falsificare de monede ori alte valori, de falsificare de instrumente de plată electronică, contra patrimoniului, de şantaj, de viol, de lipsire de libertate, de evaziune fiscală, în cazul infracţiunilor de corupţie şi al infracţiunilor asimilate infracţiunilor de corupţie, infracţiunilor împotriva intereselor financiare ale Uniunii Europene, al infracţiunilor care se săvârşesc prin sisteme informatice sau mijloace de comunicaţii electronice ori în cazul altor infracţiuni pentru care legea prevede pedeapsa închisorii de 5 ani sau mai mare*.

Consiliul U.N.B.R. a constatat că s-au promovat reglementări conform cărora în cazul în care persoana supravegheată nu este avocatul, ci clientul acestuia, persoanele care realizează în mod efectiv supravegherea tehnică au obligaţia de a păstra confidenţialitatea informaţiilor la care au acces.

Pe de altă parte, probele obţinute prin supravegherea tehnică a raporturilor dintre avocat şi clientul pe care îl apără nu pot fi folosite în cadrul niciunui proces penal.

În consecinţă, deşi sunt supuse unor ingerinţe din partea autorităţilor statului, informaţiile comunicate între avocat şi suspectul sau inculpatul pe care îl apără rămân în sfera secretului profesional şi sunt protejate de privilegiul avocat – client, care este opozabil *erga omnes*.

Acelaşi caracter absolut al secretului profesional al avocatului se identifică şi în procedura de exercitare a dreptului organelor fiscale de a determina situaţia fiscală a contribuabilului, potrivit art. 7 alin. (2) – (4) şi art. 59 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

Avocatul are dreptul de a nu divulga organelor fiscale informaţii supuse secretului profesional, cu excepţia acordului expres al persoanei despre care au fost solicitate informaţiile [art. 59 alin. (3) din Codul de procedură fiscală].

De la acest principiu sunt exceptate informaţiile legate de îndeplinirea de către avocat a obligaţiilor fiscale care îi revin şi informaţiile, documentele care au relevanţă fiscală sau servesc identificării contribuabililor sau a materiei impozabile sau taxabile, respectiv cele din contractul de asistenţă juridică. Acestea din urmă trebuie să fie identificate ca atare de către organul fiscal în cererea de informaţii adresată avocatului. Preeminenţa secretului profesional în acest caz obligă organul fiscal să demonstreze condiţia legală sub care sunt solicitate informaţii de acest gen, deoarece stocarea şi folosirea lor de către organul fiscal este exclusă. De aceea organele fiscale nu pot solicita contractul de asistenţă juridică în integralitatea sa ci doar tipurile de informaţii identificate ca relevante fiscal din perspectiva şi condiţiile de mai sus.

Enumerarea tuturor acestor reglementări în cuprinsul prezentului Raport este necesară deoarece Congresul avocaţilor are îndatorirea de a impune prin forţa sa respectarea legii cu privire la secretul profesional al avocatului, în condiţiile în care se constată că a crescut riscul de răspundere penală a avocatului asociat consultanţei juridice şi serviciilor de reprezentare de către avocat şi sunt tot mai numeroase cazurile în care denunţurile avocaţilor formulate pentru apărarea lor cu privire la date şi informaţii ce vizează situaţii cunoscute în exercitarea profesiei s-au înmulţit.

Există o preocupare constantă a avocaturii europene în domeniul apărării secretului profesional. Tema din acest an a Zilei Europene a Avocaţilor: „Supravegherea electronică în masă, ca ameninţare la adresa secretului profesional şi a confidenţialităţii relaţiilor dintre avocat şi clienţi” s-a referit şi la cercetarea corespondenţei transmisă prin diverse mijloace electronice, convorbiri telefonice, calculatoare, a datelor conservate în sisteme «cloud» şi la alte mijloace de comunicare electronice interceptate de guverne din toată lumea.

Acest fenomen are repercusiuni speciale asupra relaţiilor dintre avocat şi clientela acestuia, întemeiate pe încredere şi confidenţialitate. În aceste condiţii, nu mai este posibilă garantarea unor elemente esenţiale ale accesului la justiţie, cum sunt egalitatea de arme şi Statul de drept.

În perioada analizată în *Raport* Curtea Europeană a Drepturilor Omului, prin Hotărârea Pruteanu *c.* României, a acordat despăgubiri morale unui avocat ale cărui convorbiri au fost interceptate în contextul unui mandat de interceptare emis pe numele unui client al său, client care, în cele din urmă, nu a fost acuzat într-un proces penal. Curtea a subliniat că a respins argumentul potrivit „căruia simplul fapt că persoana care emite autorizaţia are calitatea de magistrat implică, *ipso facto*, legalitatea şi conformitatea interceptărilor cu art. 8 al Convenţiei, un astfel de raţionament făcând ca orice cale de atac a părţilor interesate să fie inoperativă.” Precedentul creat de CEDO a fost analizat la cea de a 7-a Conferinţă a Preşedinţilor Barourilor Mediteraneene, care a avut loc la Nisa, în perioada 16 – 18 aprilie 2015 cu tema „*Profesia de avocat – o profesie ameninţată*?”.

La conferinţă a participat şi Preşedintele de onoare al U.N.B.R., domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu.

Atingerile aduse secretului profesional afectează grav încrederea în avocat. Sunt numeroase cazuri de interceptare a convorbirilor avocaţilor şi sunt semnale că supravegherea electronică în masă tinde să se dezvolte.

Consiliul U.N.B.R. reaminteşte că *secretul profesional al avocatului este general, absolut şi nelimitat în timp* şi invită Guvernul şi Parlamentul să consolideze cadrul legislativ menit să garanteze confidenţialitatea comunicărilor, în special a celor dintre avocaţi şi clienţii acestora, condiţie necesară liberului exerciţiu al dreptului la apărare.

Protecţia secretului profesional nu este construită în interesul avocatului, ci în cel al clientului, al justiţiei şi al democraţiei.

*

Din informaţiile cuprinse în tabloul naţional, actualizat la zi conform tablourilor barourilor, rezultă că, în prezent, figurează înscrişi în barouri un număr total de 31.673 de avocaţi, din care 23.782 avocaţi cu drept de exercitare a profesiei.

Din comunicările Barourilor pentru Congres, rezultă un număr de 23.244 de avocaţi cu drept de exercitare a profesiei, la data de 1 martie 2015 (data de referinţă pentru pregătirea lucrărilor prezentului Congres).

Îşi continuă activitatea după pensionare un număr de 758 avocaţi pensionari, cu 38 avocaţi mai mulţi decât în perioada anterioară Congresului Avocaţilor 2015.

Nu au solicitat aviz pentru continuarea activităţii după pensionare, potrivit art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei 109 avocaţi pensionari; restul de 649 avocaţi sunt avizaţi de Consiliile barourilor pentru continuarea profesiei.

S-au retras din activitate 1.164 pensionari definitivi.

S-au înregistrat 32 cereri de pensionare anticipată.

Sunt suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere, 2.504 avocaţi. Exemplificativ: la Baroul Bucureşti 1.065 avocaţi, la Baroul Dâmboviţa 10 avocaţi, la Baroul Mehedinţi 293 avocaţi, la Baroul Tulcea 4 avocaţi etc.

Au fost suspendaţi din exerciţiul profesiei de avocat, în baza art. 49 alin. (1) lit. b) din Statutul profesiei 68 avocaţi.

843 avocaţi au fost suspendaţi conform art. 49 alin. (1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat.

Sunt înscrişi pe tabloul avocaţilor incompatibili un număr de 4.831 avocaţi (Bucureşti = 1.610, Olt = 166, Dolj = 171, Iaşi = 151, Mehedinţi = 289, Timiş = 167, Braşov = 93, Hunedoara = 84, Bacău = 73, Gorj = 60, Bihor = 61, Neamţ = 51, Galaţi = 96 etc.).

Sunt înscrişi în barouri 2.443 avocaţi stagiari, dintre care doar la Baroul Bucureşti un număr de 1.896 avocaţi stagiari.

Evoluţia numerică a avocaţilor stagiari în ultimii ani a fost următoarea: în anul 2010 erau 3.648 de avocaţi stagiari, în anul 2011 – 2.185 avocaţi stagiari, în anul 2012 – 1.917 avocaţi stagiari, în anul 2013 – 1.396 avocaţi stagiari, în anul 2014 – 1.288 avocaţi stagiari.

A scăzut numărul instanţelor la care sunt asigurate spaţii pentru activitatea judiciară a avocaţilor cu 11, respectiv 170 în 2015 faţă de 181 în 2014).

Din centralizările oferite de Tabloul naţional al avocaţilor, rezultă că sunt înscrişi în barourile române un număr de 108 avocaţi străini, dintre care 101 la Baroul Bucureşti, iar restul de 7 la celelalte barouri. Majoritatea barourilor nu au actualizat încă informaţiile privind avocaţii străini, fiind în curs de perfecţionare, sub acest aspect, mecanismul informatic din baza de date organizata la nivel naţional.

Capitolul III. Activitatea Consiliului U.N.B.R.

A. Activitatea Consiliului U.N.B.R. în plen

La fiecare dintre cele patru şedinţe de Consiliu s-au soluţionat contestaţiile privind jurisdicţia profesională, iar membrii Consiliului U.N.B.R. au fost informaţi asupra activităţilor desfăşurate de

Comisia Permanentă între şedinţele de Consiliu, ori în şedinţele organizate prealabil şedinţelor de Consiliu U.N.B.R..

Pregătirea şedinţelor Consiliului U.N.B.R. s-a realizat de către Comisia Permanentă, Preşedintele U.N.B.R. şi Departamentul Secretariat al U.N.B.R..

Materialele şi lucrările necesare desfăşurării şedinţei s-au comunicat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., direct prin e-mail, cu respectarea Regulamentului de organizare şi funcţionare al Consiliului U.N.B.R..

U.N.B.R. dispune de un sistem de videoconferinţă apt să simplifice desfăşurarea activităţii Consiliului U.N.B.R. şi a Comisiei Permanente,

Şedinţele Consiliului U.N.B.R. s-au concretizat într-un număr substanţial de înscrieri la cuvânt, de intervenţii în dezbateri. Procesele-verbale ale şedinţelor, care au fost înregistrate audio, reflectă uneori şi monopolizarea discuţiilor de către un număr redus de persoane.

Ori şedinţele sunt bine pregătite, deoarece toate materialele sunt puse la dispoziţia tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R., cu respectarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a acestuia, ori nu toate problemele incluse în ordinea de zi au prezentat interes real pentru toţi membrii Consiliului U.N.B.R. sau pentru o parte semnificativă dintre aceştia.

S-au adoptat hotărârile impuse de problematica analizată, ori de problemele ce intră în competenţa Consiliului U.N.B.R. potrivit legii: luarea măsurilor organizatorice privind examenele organizate pentru primirea în profesia de avocat sau pentru absolvirea I.N.P.P.A.; completarea programului de pregătire profesională continuă a avocaţilor în raport de intrarea în vigoare a Codului penal şi a Codului de procedură penală; clarificarea şi supravegherea procedurii de acreditare a activităţilor de pregătire profesională continuă şi de evidenţă a îndeplinirii obligaţiilor ce revin avocaţilor şi barourilor; continuarea activităţii avocaţilor din colectivul de editare a lucrării „Legislaţia profesiei de avocat comentată şi adnotată”, elaborată sub coordonarea domnului vicepreşedinte, av. dr. Dan Oancea, în curs de apariţie la editura C.H.Beck; verificarea respectării hotărârii privind limitele maxime ale cheltuielilor administrative şi cu indemnizaţii de conducere ale organelor de conducere ale filialelor C.A.A., pregătirea programei de examen privind admiterea în profesie 2014 şi examenul de absolvire a I.N.P.P.A. în raport de intrarea în vigoare a noilor coduri.

Hotărârile Consiliului U.N.B.R. sunt afişate pe site-ul www.unbr.ro sau au fost comunicate destinatarilor acestora, în condiţiile prevăzute de legislaţia în vigoare.

După Congresul avocaţilor 2014 s-au desfăşurat patru şedinţe ordinare ale Consiliului, respectiv la 24 mai 2014, 6 septembrie 2014, 13 decembrie 2014 şi 7 martie 2015, cu o ordine de zi în care, în afara măsurilor obligatorii impuse prin Regulamentul de organizare şi funcţionare al Consiliului U.N.B.R. (aprobarea procesului-verbal al şedinţei precedente, probleme curente) s-au dezbătut probleme diverse.

La 24 mai 2014 au fost prezenţi 92 de membri.

Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Analiza măsurilor luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaţilor din 28 - 29 martie 2014. Măsuri pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul a luat act de materialele scrise transmise de către delegaţii care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluţii, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar şi adoptarea de măsuri de competenţa Consiliului U.N.B.R..

2. Dezbaterea şi iniţierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi în vederea asigurării calităţii şi eficienţei justiţiei al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsuri organizatorice.

4. Aprobarea bugetului I.N.P.P.A. pe anul 2014. Măsuri privind actualizarea listelor privind lectorii I.N.P.P.A..

5. Finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

6. Informare privind stadiul lucrărilor de pregătire şi finalizare a proiectelor de modificare a legislaţiei din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. şi propunerile înaintate Congresului avocaţilor.

S-au examinat cu prioritate propunerile de modificare şi completare a Legii nr. 51/1995 privind protecţia avocaţilor prin mijloacele dreptului penal.

S-au solicitat şi s-au primit materiale pe această temă de la profesorii Mihai Hotca, Bogdan Micu, Sergiu Bogdan, Aurel Ciobanu, Gheorghiţă Mateuţ.

S-a decis transmiterea tuturor materialelor către Comisia specială a Consiliului U.N.B.R..

Referitor la *Proiectul Protocolului privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru furnizarea serviciilor de asistenţă judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistenţă judiciară şi/sau reprezentare ori de asistenţă extrajudiciară, precum şi pentru asigurarea serviciilor de asistenţă judiciară privind accesul internaţional la justiţie în materie civilă şi cooperarea judiciară internaţională în materie penală* s-a aprobat ca Proiectul să fie completat în materia plăţii curatorilor şi a deplasărilor cerute de exercitarea asistenţei din oficiu. S-a decis ca toate propunerile să fie transmise coordonatorului D.C.A.J., av. Ion Ilie-Iordăchescu şi s-a acordat mandat acestuia pentru a participa la negocierile cu Ministerul Justiţiei, în numele U.N.B.R..

S-au soluţionat: contestaţiile împotriva Hotărârii Consiliului Baroului Dâmboviţa din 25.11.2013 prin care s-au stabilit anumite cazuri sociale privind pe unii avocaţi înscrişi pe tabloul avocaţilor baroului şi contestaţia împotriva Regulamentului de alegeri al Baroului Dâmboviţa.

S-a acordat mandat Preşedintelui U.N.B.R. şi vicepreşedintelui U.N.B.R., av. dr. Dan Oancea pentru soluţionarea plângerilor/contestaţiilor/reclamaţiilor împotriva hotărârilor consiliilor barourilor privind onorariile şi în materie disciplinară pentru degrevarea agendei şedinţelor de consiliu, când acestea sunt vădit inadmisibile, sub rezerva ratificării de către Consiliul U.N.B.R..

Prin Hotărârea nr. 1004 din 24 mai 2014 s-a instituit „Diploma aniversară – INPPA 2014" pentru a fi acordată avocaţilor, cadrelor didactice şi persoanelor care, prin devotament şi activitate desfăşurată cu dedicaţie, au contribuit la realizarea scopurilor şi obiectivelor I.N.P.P.A., la împlinirea a 10 ani de la data la care aceasta instituţie a început să funcţioneze efectiv – 17 aprilie 2004. Propunerea privind persoanelor cărora li se va acorda distincţia va fi făcută de către Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. şi va fi aprobată de către Consiliul U.N.B.R..

S-a aprobat strategia de comunicare a U.N.B.R..

Proiectul privind „Comunicarea UNBR" este un proiect-pilot (până la sfârşitul anului 2014) care implică:

- *înfiinţarea unei reviste on-line „Avocatul* (coordonată de U.N.B.R. şi INPPA) prin care să se dea posibilitatea avocaţilor să îşi exprime poziţia cu privire la probleme ivite în practica profesionala şi la perfecţionarea reglementarilor privind profesia de avocat ;
- organizarea unei aplicaţii on-line "*info-avocat*" care să dea posibilitatea oricărui avocat să facă comunicările publice impuse de lege privind furnizarea serviciilor profesionale;
- realizarea unei comunicări intra-net în cadrul profesiei;
- contractarea activităţii unui ofiţer de presă în regim de conlucrare pe perioada proiectului; organizarea comunicării cu organismele internaţionale în care U.N.B.R. este parte.

S-a aprobat ca Proiectul să se pună în aplicare începând cu 24 iunie 2014 (Ziua avocatului – 150 de ani de avocatură modernă) şi să fie inclus în manifestările organizate de U.N.B.R. şi Barouri cu acest prilej.

S-a aprobat iniţierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi în vederea asigurării calităţii şi eficienţei justiţiei al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT), printr-un Proiect prin care, în ateliere de lucru, judecători şi avocaţi sa realizeze activităţi specifice conlucrării dintre profesii în spiritul *Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE) din cadrul Consiliului Europei referitor la relaţiile dintre judecători şi avocaţi*. Primul atelier va avea loc la 5 iunie 2014, la Bucureşti. Se vor dezbate raporturile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva dreptului la apărare în raport de noile Coduri în materie penală, precum şi problemele curente ale raporturilor dintre aceştia (standarde de comportament ale judecătorilor şi procurorilor, pe de o parte şi avocaţi, pe de altă parte; standarde de lucru în Camera preliminară şi în procedura recunoaşterii vinovăţiei şi implicarea avocatului în procedură; clarificarea instituţiei apărării şi reprezentării neloiale etc.). La atelierul din 5 iunie sunt invitaţi toţi membrii Comisiei Permanente. În locaţii şi la date agreate de CSM, se vor desfăşura acţiuni conform unui Proiect ce va fi publicat.

S-au aprobat măsurile de pregătire a examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014.

S-au aprobat modificările la Regulamentul de examen determinate de schimbări privind probele de examen şi s-a mandatat Comisia Permanentă să procedeze la modificarea acestuia astfel încât prevederile Regulamentului privind ponderea materiilor de examen şi notării lor (reflectată în note de la 1 la 10) să se reflecte în punctajul corespunzător ce trebuie realizat la fiecare materie de examen în parte.

S-a aprobat bugetul I.N.P.P.A. pe anul 2014 şi s-au adoptat măsuri privind actualizarea listelor privind lectorii I.N.P.P.A..

S-a analizat finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

În şedinţa Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A., s-a luat act de împrejurarea că, potrivit hotărârii Comisiei Permanente din 31.01.2014, care a încredinţat I.N.P.P.A. întocmirea unui studiu de specialitate care să verifice impactul modificărilor statutului profesiei în partea relativă la publicitate, a fost constituită o comisie specială, care a statuat că este nevoie de adoptarea unor reguli de bună practică şi definirea precisă a unor termeni, pentru evitarea unor abuzuri din partea organelor profesiei în interpretarea şi aplicarea acestora. S-a ajuns la concluzia că reglementările sunt concordante cu prevederile art. 48 din Legea nr. 51/1995 şi cu prevederile interne prin care a fost pusă în aplicare directiva serviciilor (comunicările comerciale). Este necesar ca pentru aplicarea corecta şi unitara a acestora să se redacteze un ghid de bune practici. Propunerea a fost avizată de I.N.P.P.A.. S-a decis constituirea unei Comisii de lucru a Consiliului U.N.B.R. însărcinată cu analizarea propunerii de redactare a unui proiect de Ghid de bune practici, din care să facă parte reprezentanţi ai avocaţilor interesaţi şi membrii ai Consiliului: avocat dr. Dan Oancea, avocat dr. Stanca Gidro, avocat Aurel Despa şi avocat Bianca Predescu.

Consiliul a fost informat cu privire la stadiul lucrărilor de pregătire şi finalizare a proiectelor de modificare a legislaţiei din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. şi propunerile înaintate Congresului avocaţilor.

S-au analizat măsurile luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaţilor din 28 - 29 martie 2014. Au fost adoptate măsuri pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul, a luat act de materialele scrise transmise de către delegaţii care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluţii, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar şi adoptarea de măsuri de competenţa Consiliului U.N.B.R..

S-a modificat, la propunerea domnul av. Aurel Despa, consilier U.N.B.R., art. 71 alin. din Statutul profesiei de avocat, prin introducerea unui alineat nou, (1^1), care să aibă următorul conţinut: *„(1^1) Nu pot face parte din consiliul baroului avocaţii care au datorii scadente privind taxele şi contribuţiile stabilite pentru formarea bugetului U.N.B.R., a baroului şi a fondurilor Casei de Asigurări*

a Avocaţilor din România şi ale filialelor" şi s-a aprobat ca prevederea statutară nou introdusă să fie avută în vedere şi la modificarea prevederilor Legii nr. 51/1995.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că toate rezoluţiile şi hotărârile congresului au fost întocmite şi transmise, unde era cazul, către autorităţile competente.

S-a instituit un grup de lucru pentru demersuri privind lărgirea ariei de competenţă a avocatului.

Referitor la proiectul „avocat de familie", s-a luat legătura cu decanul Baroului Timiş, pe raza căruia are sediul avocatul evocat de propunător. În urma contactului cu acesta a reieşit că nu există o notă de fundamentare a proiectului. Iniţiatorul proiectului în Congres nu a dat curs invitaţiei de a participa la o discuţie privind realizarea efectivă a proiectului. Din analiza documentelor existente a reieşit că proiectul are în vedere crearea unei asigurări de asistenţă judiciară prin societăţi de asigurare contactate de iniţiatorul proiectului, urmând ca pe baza contribuţiilor la asigurare, avocatul să exercite activitatea pentru asigurat şi să fie plătit. S-a aprobat continuarea demersurilor şi implicarea I.N.P.P.A. pentru a verifica legislaţia străină cu privire la acest tip de asigurare şi a prezenta un studiu.

Referitor la propunerea privind modificarea art. 186 din Statutul profesiei de avocat, în sensul eliminării interdicţiei ca formele de exercitare a profesiei să angajeze ca personal auxiliar persoane cu studii juridice superioare, s-a decis ca problema să fie preluată de comisia instituită pentru modificarea Legii nr. 51/1995, care să ţină cont de toate argumentele exprimate atât în şedinţa congresului, cât şi ulterior.

Referitor la propunerile privind C.A.A., s-a decis ca acestea să fi avute în vedere de Consiliul C.A.A., în proximele şedinţe.

S-a decis acordarea, cu ocazia Zilei avocatului 2014, a unei Diplome de excelenţă persoanelor cu o activitate meritoasă în cadrul barourilor (secretari, contabili) cu o vechime de cel puţin 20 ani în slujba acestora; propunerile privind acordarea distincţiei vor fi făcute de către consiliul baroului.

S-a decis realizarea unui audit la C.A.A. şi filiale care să aibă ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul C.A.A. printr-un management eficient, pentru investigarea reducerii cotelor de contribuţie ale avocaţilor.

Consiliul a fost informat cu privire la punctele de vedere ale barourilor referitoare la Studiul Secretariatului General al Guvernului României privind costurile administrative ale implementării Noul Cod de procedură civilă şi piaţa avocaturii din România şi cu privire la concluziile studiului.

La şedinţa Consiliului U.N.B.R. din **6 septembrie 2014** desfăşurată la Mamaia au fost prezenţi 88 de membri.

La 06 septembrie 2014, Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Tendinţe şi evoluţie ale profesiei de avocat în plan european. Informare făcută de Preşedintele de Onoare al U.N.B.R., av. Călin-Andrei Zamfirescu.

2. Analiza propunerilor privind perfecţionarea legislaţiei C.A.A.

3. Finalizarea proiectului de modificare a legislaţiei profesiei de avocat.

S-au analizat tendinţele şi evoluţiile profesiei de avocat în plan european, pe baza informării făcută de Preşedintele de Onoare al U.N.B.R., av. Călin-Andrei Zamfirescu.

S-a decis constituirea unui grup de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat în funcţie de evoluţia contextului economic şi social, care urmează să elaboreze scenarii de dezvoltare a profesiei pe termen lung, apte să devină instrumente de lucru, repere pentru activitatea avocaţilor şi pentru deciziile ce vizează profesia. Avocaţii şi barourile trebuie să poată dispune de repere şi informaţii esenţiale pentru a-şi crea strategiile şi reformele, care să le permită să deţină controlul viitorului lor în profesie. Aceste informaţii constau în identificarea percepţiilor actuale, a aşteptărilor avocaţilor, a constrângerilor şi a elementelor care structurează astăzi satisfacţia profesională.

Activitatea grupului de lucru se va concretiza în studii cantitative pe eşantioane cu relevanţă naţională, făcute de experţi, în întâlniri de grup la care vor participa politologi, economişti, sociologi, finanţişti, reprezentanţi ai învăţământului juridic superior, ai mediului de afaceri, ai altor profesii juridice şi conexe profesiei de avocat şi nu în ultimul rând, ai mass-media.

S-a decis instituirea în mod permanent, ca punct pe ordinea de zi a şedinţei de Consiliu, problematica extinderii modalităţilor de exercitare a profesiei. Este prioritară asistarea părţilor cu interese contrarii la întocmirea oricărui act notarial plurilateral având în vedere că noua legislaţie este puţin cunoscută de destinatarii normelor de drept, iar conştientizarea consimţământului părţilor garantat de avocat sporeşte securitatea juridică a părţilor actelor autentificate. S-a propus eliminarea de către Ministrul Justiţiei din grila onorariilor notariale a criteriului procentual la stabilirea onorariului notarial pentru întocmirea actelor în funcţie de valoarea bunurilor sau intereselor în discuţie,deoarece munca (serviciul profesional prestat) nu se diferenţiază în funcţie de valoare.

S-a decis ca propunerea privind legislaţia C.A.A. să fie transmisă la barouri pentru dezbatere în organele abilitate, care vor trimite puncte de vedere în maxim o lună. Propunerile vor fi înaintate la C.A.A. şi la grupul de lucru al Consiliului U.N.B.R. pentru a redacta un raport cu privire la acestea.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la desfăşurarea şcolii de vară din iulie a.c., unde au participat aproape toate filialele (mai puţin două). A reieşit că membrii filialelor sunt nemulţumiţi de faptul că nu au cunoştinţă de deciziile luate la nivelul Consiliului U.N.B.R. cu privire la C.A.A., existând o lipsă de comunicare dintre reprezentanţii barourilor în Consiliu şi aceştia. S-a propus şi s-a acceptat ca materialul propus de grupul de lucru să fie trimis la toate filialele pentru propuneri şi puncte de vedere. Au trimis propuneri doar 5 barouri: Alba, Braşov, Cluj, Constanţa şi Dolj.

S-a finalizat proiectul de modificare a legislaţiei profesiei de avocat.

În urma şedinţei Consiliului U.N.B.R. din decembrie 2013, a fost adoptat proiectul de modificare a Legii nr. 51/1995. Au rămas să fie dezbătute, în continuare, reguli de protecţie a avocatului prin mijloacele de drept penal, ţinând cont de intrarea în vigoare a noii legislaţii penale. S-a constituit o comisie specială pentru a elabora texte în acest sens, rezultând anumite propuneri, care au fost supuse consultării Comisiei Permanente şi analizei unor experţi independenţi, inclusiv unor membri ai comisiilor tehnice de redactare a codurilor penal şi de procedură penală şi a legilor de punere în aplicare a acestora.

A fost informat Consiliul cu privire la măsurile de punere în aplicare a rezoluţiilor şi hotărârilor Congresului avocaţilor 2014.

La U.N.B.R. există dovada transmiterii apelurilor, rezoluţiilor, etc. către cei în drept să ia măsuri. Răspunsul Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la rezoluţia privind modificarea ECRIS a fost transmis către barouri. Nu s-a primit un răspuns referitor la fiscalizarea justiţiei, ministrul de resort promiţând că va da răspuns rapid şi va ţine cont de propunerile făcute. Baroul Dolj a trimis către parlamentarii din raza judeţului toate rezoluţiile şi apelurile Congresului. Împrejurarea că proiectul de modificare a Codului de procedură civilă a fost respins din considerente legate de evoluţia majorităţii politice, face ca demersurile pentru un nou proiect, care să ţină cont de hotărârile Congresului, să fie de actualitate.

Referitor la proiectul protocolului privind asistenţa judiciară din oficiu, Consiliul a fost informat că, după obţinerea punctului de vedere al comisiei de buget-finanţe, vor începe negocierile, reprezentantul U.N.B.R. fiind decanul Baroului Bucureşti şi şeful D.C.A.J.. Poziţia ministrului a fost că prioritate vor avea noile tipuri de prestaţii profesionale. Proiecţia bugetară pentru anul viitor a fost finalizată de D.C.A.J. şi va fi înaintată, după aprobare, ministerului.

A fost informat Consiliul că prin Departamentul de comunicare al U.N.B.R. se transmit revista presei, newsletter şi se realizează publicitatea profesională prin sistemul info-avocat.

S-a anunţat întâlnirea de lucru a conducerii U.N.B.R. cu conducerea Asociaţiei Avocaţilor din Germania, pe teme legate de limitele publicităţii profesionale şi aspecte de deontologie, la 9.09.2014.

S-a arătat că proiectul privind conlucrarea dintre judecători şi avocaţi (Avizul 16 al CSM) este în curs de derulare, alegerea locaţiilor fiind făcută exclusiv de CSM, ca urmare a contactării directe a preşedinţilor curţilor de apel. Prima acţiune, finanţată din bugetul U.N.B.R., a avut loc la 03.10.2014, la Râmnicu-Vâlcea, şi a avut pe ordinea de zi inclusiv modificarea codului deontologic al judecătorului. Proiectul este apreciat în Europa ca fiind un model al rezolvării diferendelor dintre judecători şi avocaţi.

S-a mandatat Comisia Permanentă să valideze examenul de primire în profesia ca avocat stagiar şi pentru persoanele care au susţinut examenul de definitivat în alte profesii juridice, sesiunea septembrie 2014, ţinând cont de faptul că următoarea şedinţă a Consiliului va fi în decembrie 2014.

La şedinţa Consiliului U.N.B.R. din **13 decembrie 2014** desfăşurată la Bucureşti au fost prezenţi 114 membri.

La 13 decembrie 2014 Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Analiza impactului financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, instituit în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014; adoptarea măsurilor financiare corespunzătoare;

2. Exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare şi a aplicării noilor coduri; analiza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocaţi, către UNBR;

3. Informare privind stadiul finalizării Protocolului privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru furnizarea serviciilor de asistenţă judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistenţă judiciară şi/sau reprezentare ori de asistenţă extrajudiciară, precum şi pentru asigurarea serviciilor de asistenţă judiciară privind accesul internaţional la justiţie în materie civilă şi cooperarea judiciară internaţională în materie penală;

4. Informare privind desfăşurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2014;

5. Aprobarea hotărârilor prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaţilor pentru funcţionarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2015;

6. Analiza Raportului grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei;

7. Prezentarea şi dezbaterea raportului comisiei desemnate de Consiliul U.N.B.R. pentru finalizarea măsurilor de aplicare a prevederilor Statutului profesiei de avocat şi ale Legii nr. 51/1995 privind limitele publicităţii profesionale a avocaţilor;

S-a propus instituirea unui punct pe ordinea de zi a fiecărei şedinţe de Consiliu în care Preşedintele sau vicepreşedinţii U.N.B.R. să informeze cu privire la activitatea Comisiei Permanente între şedinţele Consiliului U.N.B.R. iar decanii barourilor să informeze cu privire la activitatea barourilor.

Consiliul U.N.B.R. a fost informat despre:

a) ***scrisoarea ministrului justiţiei adresată preşedintelui U.N.B.R.*** prin care se propune organizarea unor întâlniri periodice între conducerea ministerului şi conducerea U.N.B.R. şi se prezintă măsurile luate de minister pentru fluidizarea sistemului justiţiei în România (a fost înmânată membrilor Consiliului şi a fost publicată pe site-ul UNBR);

b) organizarea, în data de 9 septembrie 2014, a ***conferinţei cu tema "Sistemul de drept ca factor economic în România şi în Germania"***, împreună cu Asociaţia Avocaţilor din Germania (DAV), Fundaţia Germană pentru Cooperare Juridică Internaţională (IRZ), Camera de Comerţ Româno - Germană (AHK) şi cu sprijinul Ambasadei Germaniei la Bucureşti; se subliniază în mod

special meritele domnului decan al Baroului Arad, Cristian Alunaru şi domnului vicepreşedinte Dan Oancea în organizarea evenimentului;

c) ***întâlnirea dintre Comisia Permanentă (membrii din Bucureşti) şi CSM***, la care au fost invitaţi decanii Barourilor Cluj, Argeş, Dolj; s-a hotărât deplasarea conducerii CSM la curţile de apel unde au fost semnalate probleme, unde să fie purtate discuţii inclusiv cu decanii barourilor de pe raza acestora; până la data şedinţei au avut loc întâlniri la Cluj şi Dolj;

d) în şedinţa Consiliului Superior al Magistraturii – Secţia Judecători – din 16 septembrie 2014 s-a aprobat în principiu ***Proiectul privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni***. Întâlnirile dintre judecători şi avocaţi pentru discutarea şi analizarea problemelor comune au avut loc conform calendarului: 3 octombrie 2014 la Râmnicu-Vâlcea, 31 octombrie 2014 la Braşov, 14 noiembrie 2014 la Alba Iulia;

e) finalizarea şi validarea ***examenului de primire în profesie, sesiunea septembrie 2014***, conform mandatului acordat de către Consiliul UNBR;

f) amânarea finalizării ***Protocolului privind stabilirea prestaţiilor pentru asistenţa judiciară din oficiu*** cu Ministerul Justiţiei, datorită, pe de o parte, a organizării alegerilor prezidenţiale şi, pe de alta, a agendei publice încărcate a ministrului, în ciuda insistenţelor repetate din partea U.N.B.R.. Ulterior Ministerul Justiţiei a solicitat fundamentarea propunerilor de creştere a valorii prestaţiilor, pentru ca proiectul să fie înaintat Ministerului Finanţelor. Deşi s-a solicitat barourilor propuneri de fundamentare, un astfel de document a venit doar de la Baroul Vâlcea şi de la decanul Baroului Bucureşti, în calitate de conducător DCAJ. La 30.10.2014, Direcţia Finanţelor Publice din Ministerul Finanţelor a acceptat majorarea onorariilor doar în temeiul unor criterii obiective, fie evoluţia indicelui preţului de consum, fie evoluţia ratei inflaţiei. Documentul a fost pus la dispoziţia U.N.B.R. doar în preajma şedinţei şi, în urma negocierilor, dintre cele două variante acceptate de Ministerul Justiţiei a fost acceptat un procent de creştere de 130% în funcţie de creşterea indicelui preţului de consum (mai favorabil), urmând ca prestaţiile nou introduse să fie apreciate la valoarea prestaţiilor cu care se aseamănă cel mai mult.

g) ***organizarea de manifestări cu prilejul îndeplinirii a 150 de ani de avocatură modernă în România şi a Zilei Europene a Avocatului de către U.N.B.R.*** şi solicitarea de informări de la barouri în acest sens;

h) s-a întocmit un material privind titlul profesional de avocat în România, cu documentaţia aferentă, care a fost transmis membrilor Consiliului U.N.B.R. şi a avut loc o întâlnire cu secretarul de stat Liviu Stancu pentru conturarea unui punct de vedere comun şi instituţional, agreat de ministrul justiţiei, pentru a fi remis Comisiei Europene.

i) problematica ***efectelor Hotărârilor Curţii Constituţionale nr. 297/22 mai 2014*** referitoare la admiterea excepţiei de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 25 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat şi ***nr. 462/17 septembrie 2014*** referitoare la admiterea excepţiei de neconstituţionalitate a dispoziţiilor art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3) şi art. 486 alin. (3) din Codul de procedură civilă;

j) desfăşurarea ***protestului de la Satu-Mare***, finalizat cu demisia decanului baroului;

În urma contactării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Oradea, s-au deplasat la Satu-Mare preşedintele CSM, vicepreşedintele CSM responsabil în domeniu şi ministrul justiţiei.

k) întâlnirea Preşedintelui U.N.B.R. şi a decanul Baroului Bucureşti cu reprezentanţii Comisiei Europene.

l) apariţia lucrării „Avocaţii arădeni între 1875 şi Revoluţia de la 1989”.

m) întâlnirea decanilor de pe raza Curţii de Apel Craiova cu delegaţia conducerii CSM şi preşedinţii de instanţe de pe raza acesteia, conferinţa privind libera exprimare şi dreptul la viaţă privată, organizată de Baroul Dolj împreună cu Ambasada SUA.

n) desfăşurarea examenului de dobândire a titlului profesional de avocat definitiv, sesiunea noiembrie 2014.

S-au prezentat şi dezbătut Raportul comisiei desemnate de Consiliul U.N.B.R. pentru finalizarea măsurilor de aplicare a prevederilor Statutului profesiei de avocat şi ale Legii nr. 51/1995 privind limitele publicităţii profesionale a avocaţilor.

S-a arătat că prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1007/24.05.2014 a fost aprobată constituirea comisiei însărcinate cu analiza Studiului asupra problematicii privind interpretarea şi aplicarea prevederilor din Statutul profesiei de avocat privind publicitatea profesională, redactat de INPPA, precum şi a necesităţii elaborării unui Ghid de bune practici în materia publicităţii profesionale. În urma şedinţei din 4 septembrie 2014, s-a constatat că nu au fost înregistrate la U.N.B.R. solicitări din partea barourilor care să înfăţişeze cazuri practice sau necesitatea de clarificări privind publicitatea profesională (cu excepţia unei solicitări de modificare a textelor normative din partea unui grup de societăţi de avocatură din Baroul Bucureşti). Textele normative nu suscită dificultăţi de interpretare care să impună, prin ele însele, elaborarea unui ghid de interpretare sau de aplicare, dar există posibilitatea ca în practica barourilor să se ivească chestiuni care să impună demersuri interpretative din partea U.N.B.R. pentru evitarea unei practici neunitare.

S-a decis **transformarea comisiei într-una cu caracter permanent**, în subordinea Consiliului U.N.B.R., denumită „Comisia pentru publicitatea profesională”, cu următoarea componenţă: domnul av. dr. Dan Oancea – Vicepreşedinte U.N.B.R. – coordonator, doamna Stanca Ioana Gidro, membru al Comisiei Permanente, doamna Bianca-Maria Carmen Predescu, consilier U.N.B.R., ***cu rolul de a monitoriza evoluţia reglementărilor pe plan european în materia publicităţii profesionale în profesia de avocat, a centraliza, analiza şi sistematiza informaţiile şi sesizările primite de la barouri privitoare la problematica cu care se confruntă în aplicarea prevederilor legislaţiei primare şi secundare în această materie în raza lor de competenţă şi de a întocmi rapoarte către Consiliul U.N.B.R., în care va propune soluţii sau va face propuneri de elaborare a unor decizii interpretative, a unui ghid de bune practici în materia publicităţii profesionale; în acest sens, comisia va conlucra cu INPPA şi va putea atrage, pe bază de voluntariat, avocaţi, care îşi exprimă interesul de a sprijini activitatea acesteia (din organele de conducere a profesiei sau din orice formă de exercitare a profesiei); conducerea executivă a U.N.B.R. va asigura resursele necesare funcţionării Comisiei; barourile vor urmări modalităţile în care se realizează publicitatea profesională de către formele de exercitare a profesiei de avocat din raza lor de competenţă şi vor transmite comisiei informaţii privind toate problemele cu care se confruntă în aplicarea practică a prevederilor legale şi statutare privind publicitatea profesională.***

În luna noiembrie a avut loc o întâlnire cu reprezentanţii societăţilor de avocatură din Baroul Bucureşti, care au solicitat modificarea textelor normative privind publicitatea profesională. S-a condiţionat participarea la lucrările Comisiei de stabilirea prerogativei acesteia de a propune modificări ale legislaţiei profesiei de avocat privind publicitatea profesională***.***

S-a analizat Raportul grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei

Consiliul U.N.B.R. a fost informat că nu s-a primit nicio propunere după şedinţa Consiliul U.N.B.R. din 6.09.2014, cu excepţia celor primite anterior şi care au fost supuse deja grupului de lucru constituit.

S-au analizat hotărârile prevăzute de Statutul Casei de Asigurări a Avocaţilor pentru funcţionarea unitară a sistemului C.A.A. în anul 2015, respectiv:

a) începând cu data de 01 ianuarie 2015, venitul de referinţă utilizat la stabilirea tuturor prestaţiilor de asigurări sociale este de 2.428 lei;

b) începând cu data de 01 ianuarie 2015, valoarea punctului de pensie în sistemul de pensii şi asigurări sociale al avocaţilor este de 1.214 lei;

c**) începând cu data de 1 ianuarie 2015 cuantumul ajutorului lunar pentru creşterea copilului este de 700 de lei, pentru fiecare copil.**

S-a decis înfiinţarea Comisiei de verificare la faţa locului a situaţiei Complexului Balnear Ocna Sibiului, formată din următorii avocaţi consilieri: Cristina Gheorghe, Monica Livescu, Ioan Rus, Neculai Lepedeanu, Eugen Baier (coordonator) şi Nicu Tiberius, pentru fundamentarea deciziei de achiziţionare, inclusiv a necesităţii efectuării unui studiu de fezabilitate. S-a stabilit ca membrii Comisiei să se deplaseze la faţa locului, putând coopta, la efectuarea vizitei,specialiştii pe care îi consideră necesari (fondurile fiind asigurate de către CAA), urmând ca până la 15.01.2015, comisia să prezinte un raport scris privind oportunitatea realizării investiţiei şi a contractării, în acest scop, a unui studiu de fezabilitate.

S-a solicitat sprijinul barourilor pentru **proiectul care urma să fie implementat pe raza Curţii de Apel Alba-Iulia** prin dispunerea verificării în sistemul electronic de date al U.N.B.R., în timp real, a situaţiei juridice a persoanelor care se prezintă ca apărători atât în cauze civile cât şi în cele penale. A fost informat Consiliul U.N.B.R. ca se intenţionează ca proiectul să fie implementat, cu titlu de proiect pilot, pe termen scurt, şi pe raza Curţilor de Apel Braşov şi Mureş.

S-a precizat că secţia pentru judecători a CSM doreşte să extindă proiectul la nivel naţional.

În consecinţă, s-a solicitat tuturor decanilor să acţioneze astfel încât să se introducă bune practici la toate barourile, subordonate cerinţei că este, în mod obiectiv, necesar ca datele privind situaţia fiecărui avocat în tabloul avocaţilor, reflectată în Tabloul care reuneşte toate tablourile avocaţilor, publicat pe site-ul U.N.B.R. să fie corecte şi actualizate.

S-a aprobat **calendarul** desfăşurării şedinţelor Comisiei Permanente a U.N.B.R. şi ale Consiliului U.N.B.R., Congresul avocaţilor 2015 (la Bucureşti), data începerii examenului de primire în profesia de avocat şi data începerii examenului de absolvire a cursurilor INPPA, în anul 2015, după cum urmează:

- vineri 30 ianuarie şi sâmbătă 31 ianuarie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a U.N.B.R., care poate fi desfăşurată şi on-line;
- vineri 6 martie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR;
- sâmbătă 7 martie şi duminică 8 martie 2015 – şedinţa Consiliului UNBR;
- vineri 22 mai şi sâmbătă 23 mai 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR;
- miercuri 3 iunie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR;
- joi 4 iunie 2015 – şedinţa Consiliului UNBR;
- vineri 5 iunie şi sâmbătă 6 iunie 2015 – Congresul Avocaţilor;
- vineri 4 septembrie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR;
- sâmbătă 5 septembrie şi duminică 6 septembrie 2015 – şedinţa Consiliului UNBR;
- luni, 14 septembrie 2015 – Examenul de primire în profesia de avocat;
- vineri 13 noiembrie şi sâmbătă 14 noiembrie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR
- luni 23 noiembrie 2015 – Examenul de absolvire a INPPA;
- vineri 11 decembrie 2015 – şedinţa Comisiei Permanente a UNBR;
- sâmbătă 12 decembrie şi duminică 13 decembrie 2015 – şedinţa Consiliului UNBR;

La şedinţa Consiliului U.N.B.R. din **7 martie 2015** desfăşurată la Bucureşti au fost prezenţi 99 membri.

La 07 martie 2015[2] Consiliul U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

[2] La data redactării Proiectului de Raport, procesul verbal al şedinţei Consiliului UNBR din 7 martie 2015 nu a fost aprobat.

1. Conferinţă – dezbatere privind sistemul german al avocaţilor specializaţi – prezintă dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaţilor – Societate pentru formarea iniţială şi continuă şi de prestări servicii mbH - Berlin (orele 9.00 – 11.00, Hotelul Intercontinental).

2. Informare privind măsurile de pregătire a anului de învăţământ 2015 privind formarea profesională iniţială în cadrul INPPA. Interacţiunea dintre barouri şi INPPA privind activitatea de formare profesională continuă.

3. Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor. Stadiu şi perspective de finalizare

4. Informare asupra analizei propunerilor înregistrate după şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014 privind perfecţionarea legislativă a organizării şi funcţionării sistemului Casei de Asigurări a Avocaţilor.

5. Raport privind finalizarea proiectului privind legitimarea avocaţilor în raporturile cu terţii.

6. Repere privind execuţia bugetară a U.N.B.R. şi a sistemului C.A.A. în intervalul 01 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015.

7. Măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaţilor – 2015.

S-a completat ordinea de zi cu următoarele probleme:

- Propunerea de stabilire a cotei de contribuţie a filialelor la cheltuielile necesare funcţionării Casei de Asigurări a Avocaţilor pentru anul 2015 şi crearea unui „Portal Ştiri Avocatură";
- Propunerea de completarea Statutului profesiei de avocat (art. 180 cu două alineate 4 şi 5) cu prevederi tranzitorii referitoare la regimul patrimoniului profesional aplicabile până la data înfiinţării Registrului electronic.

S-a desfăşurat conferinţa – dezbatere privind sistemul german al avocaţilor specializaţi – prezintă dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaţilor – Societate pentru formarea iniţială şi continuă şi de prestări servicii mbH – Berlin. Conferinţa s-a axat pe prezentarea reglementărilor germane privind modalităţile de conferire a titlurilor de avocat specializat şi a fost urmată de dezbateri privind aspectele pozitive sau negative ale acestor reglementări, în ideea că sistemul german ar putea fi un posibil exemplu pentru avocaţii români.

S-au aprobat măsurile de pregătire a anului de învăţământ 2015 privind formarea profesională iniţială în cadrul INPPA şi măsurile de interacţiune dintre barouri şi INPPA privind activitatea de formare profesională continuă.

În Consiliul de Conducere al INPPA din 06.03.2015 au fost aprobate hotărâri privind anul I şi II de studiu, ţinând de programa de învăţământ referitoare la formarea profesională iniţială, care conţine modificări semnificative faţă de cea aferentă anului trecut, în ce priveşte aspectele nou apărute în practica judecătorească în domeniile drept penal şi drept procesual penal, respectiv în drept procesual civil, ca urmare a noilor coduri.

În ce priveşte formarea profesională continuă, a fost realizat un program ce acoperă atât conferinţe în temeiul Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, cât şi conferinţe proprii având ca tematică aspecte de procedură civilă şi penală, drept material etc. Se subliniază cooperarea barourilor care au dorit să se organizeze astfel de conferinţe, lista fiind deschisă în continuare. Faţă de conferinţele din anul trecut, cele prezente au ca tipic faptul că se dezbat probleme ridicate chiar de avocaţii din barourile organizatoare, care au fost predate „speakerilor" (atât avocaţi, cât şi judecător, procurori, notari) cu o săptămână înainte.

A fost organizat un proiect pilot, în sensul că, în fiecare joi, se organizează dezbateri (tip masă rotundă, atelier etc.) de maxim 3 ore în incinta sediului Curţii de Apel Bucureşti pe teme de genul celor sus menţionate, de regulă punctuale (chiar de nişă), la care participă maxim 3 moderatori (unul din cadrul centrului, ceilalţi din afara profesiei) şi în jur de 25 de avocaţi din raza teritorială a curţii. Se

doreşte extinderea acestor dezbateri on-line şi la celelalte barouri, pentru ca să poată fi vizionate la cerere de avocaţi în incita baroului sau a centrului teritorial al INPPA; taxa de 60 lei acoperă cheltuielile, iar ca în cazul transmiterii online, fiecare barou va decide în consecinţă.

S-a decis ca participanţilor la aceasta formă de pregătire continuă să le fie acordate câte 3 ore de pregătire profesională continuă.

S-a arătat că se preconizează achiziţionarea din fonduri ale organului central a unor plasme pentru a se putea viziona în interacţiona direct într-un sistem organizat la nivelul INPPA central. Pentru aceasta este nevoie de un program şi un buget. S-a aprobat extinderea acestui proiect în sensul celor menţionate, inclusiv în ce priveşte achiziţiile şi logistica corespunzătoare. Măsurile se aplică după aprobarea bugetului de către Congres.

S-a finalizat Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor. Documentele ce finalizează organizarea arbitrajului vor fi date publicităţii şi comunicate prin publicare în Buletinul Informativ al U.N.B.R. după avizarea de către Consiliul Ştiinţific al INPPA[3].

S-a aprobat Raportul privind finalizarea proiectului privind legitimarea avocaţilor în raporturile cu terţii.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că, urmare a proiectului pilot de la Curtea de apel Alba Iulia, prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii (Secţia pentru judecători) nr. 79/26.01.2015, s-a decis emiterea unei circulare către instanţele judecătoreşti pentru a fi informate cu privire la posibilitatea de verificare în timpul şedinţei de judecată, prin intermediul portalului EMAP, a avocaţilor înscrişi în tabloul barourilor componente ale Uniunii Naţionale a Barourilor din România. Urmare a dispoziţiei primite de la Procurorul General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie (domnului Tiberiu Mihail Niţu), a fost transmis faptul că tabloul avocaţilor realizat de CSM (publicat şi pe site-ul Parchetului) este disponibil tuturor procurorilor în EMAP (mapa electronica a CSM) atât din reţeaua INTERNET cat şi din reţeaua INTRANET, astfel încât exista posibilitatea verificării calităţii de avocat aparţinând Uniunii Naţionale a Barourilor din România, pentru cei ce prezintă delegaţii în dosarele penale.

Situaţia la zi a eliberării cardurilor pe plan naţional este următoarea:

- în prezent, din evidenţele Tabloului naţional al avocaţilor, secţiunea carduri, rezultă că un număr de 11.753 de carduri au fost tipărite şi trimise la barouri pentru a fi înmânate avocaţilor;
- în decembrie 2014, se înregistrau probleme la Barourile Bihor, Caraş-Severin, Galaţi şi Satu-Mare, dar urmare a măsurilor întreprinse acestea s-au corectat, după cum urmează: Baroul Bihor (ultima actualizare la 18.02.2015 17:28:42, informaţii actualizate pentru 368 din 370 avocaţi posibili), Baroul Caraş-Severin (ultima actualizare la 24.02.2015 09:13:48, informaţii actualizate pentru 77 din 80 avocaţi posibili), Baroul Galaţi (ultima actualizare la 06.03.2015 09:19:18, informaţii actualizate pentru 70 din 426 avocaţi posibili) şi Baroul Satu Mare (ultima actualizare la 06.03.2015 10:07:22, informaţii actualizate pentru 144 din 152 avocaţi posibili).
- Sunt situaţii mai deosebite, cu procente de sub 50% care se înregistrează la Baroul Galaţi, cu un procent de 16,43% actualizare informaţii, Baroul Iaşi cu un procent de 23,10% şi Prahova, cu un procent de 42,99%, la celelalte Barouri, procentul fiind de peste 50%, iar la 85% dintre acestea, chiar de peste 80% informaţii actualizate.

S-a corectat, în dezbateri, situaţia survenită la Baroul Satu-Mare, în sensul că în cuprinsul raportului s-a strecurat o eroare şi anume sunt înregistraţi 153 avocaţi şi nu 152.

Se preconizează că proiectul privind implementarea cititoarelor de carduri la instanţe şi parchete va fi realizat în colaborare de Ministerul Justiţiei, Parchetul General şi U.N.B.R., în prezent aflându-se în faza analizei implicării de fonduri europene (cu consultanţi), eventual fără coparticipare din partea beneficiarului. Documentele relevante privind accesarea fondurilor se vor publica în luna iulie, când se va şti exact situaţia.

[3] Documenetele au fost publicate pe site-ul UNBR şi sunt comunicate la barouri.

În prezent corelarea cardurilor cu Tabloul avocaţilor se poate face în sistemul EMAP al instanţelor şi parchetelor fără a fi nevoie de cititoare, cea ce a dus şi la economii semnificative la bugetul U.N.B.R.. Achiziţia acestora este necesară în viitor pentru sediile Poliţiei judiciare şi penitenciarelor, eventual la alte autorităţi publice cu activitate extrajudiciară, proiectul fiind inclus în strategia naţională a justiţiei. De asemenea, s-a indicat faptul că depunerea proiectului pentru accesarea fondurilor europene se va face în comun de Ministerul Justiţiei şi U.N.B.R..

S-a subliniat că urmare a deciziei CSM, se impune ca necesitate existenţa unei baze de date la nivel de U.N.B.R., care impune înregistrarea şi fotografierea avocaţilor şi inserarea informaţiilor în baza centrală în timp real; ţinând cont de existenţa unei birocraţii complicate la barouri şi filiale, care duce la modificarea bazei de date la barou chiar şi după o săptămână. Se consideră că trebuie să existe un program informatic, care să faciliteze comunicarea cât mai rapidă între barou, filială şi U.N.B.R. şi s-a exprimat disponibilitatea de a pune la dispoziţia barourilor chiar gratuit, programul informatic implementat la Baroul Dolj.

S-a apreciat că implementarea acestui nou sistem de legitimare constituie un real succes al UNBR.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. cu privire la reperele bugetare ale U.N.B.R.. Ţinând cont de faptul că numai Congresul este organul îndrituit să aprobe bugetul de venituri şi cheltuieli ale U.N.B.R., precum şi de stabilirea datei acestuia pentru anul în curs în luna iunie faţă de luna martie a anul trecut, este necesară aprobarea funcţionării U.N.B.R. în limitele lunare de cheltuieli de până la 1/12, pe principiile existente în finanţele sistemului public. O aprobare similară este nevoie şi pentru INPPA.

S-a făcut informare cu privire la adoptarea de către Comisia Permanentă a unei decizii de rectificare a Bugetului de venituri şi cheltuieli al U.N.B.R. pentru anul 2014, care a fost ratificată de Consiliul U.N.B.R..

S-a votat hotărârea privind funcţionarea I.N.P.P.A. în limitele lunare de cheltuieli de până la 1/12, ţinând cont de aceleaşi raţiuni, urmând ca în Consiliul viitor să se prezinte detaliile privind execuţia bugetară.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. că şi C.A.A. a adoptat o hotărâre în acest sens şi solicită validarea acesteia.

În conformitate cu decizia Consiliul U.N.B.R., este în curs de realizare la C.A.A. un audit, care are ca scop verificarea tuturor cheltuielilor şi evidenţelor acesteia; rezultatele controlului vor fi materializate printr-un raport de audit. S-a solicitat ca în Congres să se analizeze şi să se decidă ca un astfel de audit să se realizeze la fiecare filială a C.A.A..

S-a decis respingerea finanţării investiţiei privind achiziţionarea Complexului Balnear Ocna Sibiului, inclusiv contractarea unui studiu de fezabilitate privind oportunitatea realizării investiţiei.

S-a aprobat continuarea finanţării Fundaţiei „Institutul Român de Informaţii Juridice – ROLII” prin sponsorizarea acesteia cu 20.000 lei.

S-au analizat propunerile înregistrate după şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014 privind perfecţionarea legislativă a organizării şi funcţionării sistemului Casei de Asigurări a Avocaţilor.

S-a supus la vot şi a fost votat proiectul în ansamblu.

Hotărârea Consiliului U.N.B.R. privind aprobarea Proiectului va fi publicată împreuna cu forma definitiva a Proiectului în Buletinul Informativ al U.N.B.R. pe site-ul U.N.B.R..

Hotărârea şi Proiectul vor fi supuse dezbaterii şi ratificării Congresului Avocaţilor.

S-au prezentat măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaţilor – 2015.

S-a prezentat calendarul de desfăşurare a Congresului, care va avea loc la sediul Teatrului Naţional, aşa cum a fost agreat de Comisia Permanentă.

S-a votat modificarea datei de desfăşurare a Congresului, pentru 6-7 iunie a.c., ţinând cont de imposibilitatea identificării de locuri de cazare suficiente la Hotelul Intercontinental cu o zi înainte.

S-a supus dezbaterii proiectul de completare a art. 180 a Statutului profesiei de avocat cu două alineate 4 şi 5, care să conţină prevederi tranzitorii referitoare la regimul patrimoniului profesional aplicabile până la data înfiinţării Registrului electronic.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat în unanimitate modificările Statutului profesiei de avocat.

S-a supus dezbaterii un proiect de hotărâre a Consiliului privind creşterea numărului de vicepreşedinţi ai U.N.B.R. de la 3 la 5.

S-a aprobat creşterea numărului de vicepreşedinţi ai U.N.B.R. de la 3 la 5, din care 2 să fie membri ai Baroului Bucureşti, ceilalţi 3 aparţinând de barourile din ţară, pentru a se realiza efectiv prevederile art. 39 din Regulamentul de organizare şi funcţionare a U.N.B.R. în ce priveşte departamentele organizate în cadrul Comisiei Permanente.

S-a analizat sesizarea Baroului Vaslui privind refuzul achitării de către Tribunalul Vaslui a onorariilor aferente activităţilor prestate de avocaţii care au acordat asistenţă judiciară din oficiu în perioada noiembrie 2014 – ianuarie 2015 în faza de urmărire penală.

S-a prezentat situaţia actuală privind aprobarea Protocolului dintre Ministerul Justiţiei şi U.N.B.R. privind asistenţa judiciară din oficiu.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. cu privire la faptul că se refuză intervenţia Ministerului Justiţiei cu privire la stabilirea principiilor şi a limitelor minimale privind prestaţiile curatorului special, cu argumentul că nu face obiect al asistenţei judiciare şi nu poate fi cuprins în protocol din moment ce nu există nicio prevedere legală ce obligă ministrul să abordeze problematica.

La şedinţa cu ministrul justiţiei, secretarul de stat din minister, procurorul general şi preşedintele CSM (fostul şi cel în funcţie), domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu a ridicat problema că plata onorariilor din oficiu la urmărirea penală se face din fondurile Ministerului Public. A fost cerut punctul de vedere al Procurorului general care a atestat în scris că, de vreme ce bugetul Ministerului Public pentru 2015 nu cuprinde nicio sumă pentru capitolul asistenţei judiciare din oficiu aferente urmăririi penale, nu există posibilitate decontării acestor cheltuieli între Ministerul Public şi Ministerul Justiţiei, dar se impune ca, printr-o dispoziţie legală expresă, Ministerul Public să fie parte a Protocolului dintre U.N.B.R. şi Ministerul Justiţiei, dacă se doreşte funcţionarea acestui mecanism.

În ciuda opoziţiei U.N.B.R., s-a păstrat prevederea privind pragul maximal al onorariilor inserate în protocol, care leagă plata sumei de calitatea prestaţiei avocatului, aşa cum este apreciată de decident şi duce la distorsionarea independenţei apărării prin impunerea unii dependenţe economice faţă de decizia celui care gestionează în numele statului această activitate.

S-a analizat sesizarea domnului avocat Gheorghiţă Mateuţ, privind împiedicarea sa de a exercita profesia de avocat în dosarul penal nr. 63/P/2012 al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie – Direcţia Naţională Anticorupţie – Serviciul Teritorial Oradea.

S-a aprobat Rezoluţia Consiliului U.N.B.R. prin care sprijină poziţia Baroului Arad şi se asociază apelului adresat de acesta autorităţilor competente, ca în spiritul bunei colaborări existente, să adopte toate măsurile, pentru ca, în limitele şi cu garanţiile prevăzute de lege, să fie respectat dreptul la apărare şi dreptul la secret profesional al avocatului.

S-a luat act că din documentele publice privind veniturile C.A.A., reiese că în 2013 au fost colectate majorări de întârziere de 6.433.686,11 lei. S-a solicitat includerea pe ordinea de zi a Congresului a unui punct referitor la folosirea acestor fonduri, pentru reducerea costurilor de tratament pentru avocaţi (mai ales pentru cei care dovedesc că suferă de boli), ce necesită tratament în complexul *Corpore Sano* din Techirghiol.

S-a examinat propunerea privind stabilirea contribuţiei filialelor la cheltuielile necesare funcţionării C.A.A. pentru anul 2015 prin reducerea ei de la 4% (stabilită în 2013) la 1%.

A fost solicitat C.A.A. să trimită în timp util documente relevante din care să reiasă consecinţele bugetare ale adoptării propunerii iar decanii să ia măsurile necesare analizării şi aprofundării acestora.

S-a evidenţiat că nu au virat cotele aferente contribuţiei de 4% pentru anul 2014 Barourile Bacău, Caraş-Severin, Galaţi, Neamţ, Prahova. De asemenea, nu au virat cotele de contribuţie la fondul de rezervă al C.A.A. Barourile Bacău, Brăila, Buzău, Galaţi, Maramureş, Mureş, Prahova, Suceava. Ca urmare, la analiza reducerii cotei de contribuţie trebuie să ţină seama şi de această situaţie şi, în plus, de destinaţia cheltuielilor de la nivelul filialelor.

S-a amânat soluţionarea problematicii pentru Consiliul următor, urmând ca C.A.A. să întocmească şi să prezinte necesarul de funcţionare anuală a C.A.A., împreună cu variante de construcţie bugetară pentru fiecare din procentele stabilite de lege pentru contribuţia filialelor (1%-5%), urmând să se aibă în vedere şi cheltuielile de funcţionare a filialelor.

S-a analizat solicitarea referitoare la aplicarea Hotărârii Consiliului U.N.B.R. nr. 692/28.03.2013 privind indexarea pensiei cu 4%, nu cu 1,5%. S-a arătat că C.A.A. nu susţine propunerea şi s-a luat act de poziţia acesteia.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. asupra întâlnirii Comisiei Permanente din 06.03.2015 cu decanii facultăţilor de drept care pot organiza studii doctorale, Uniunea Juriştilor din România şi Institutul de Cercetări Juridice al Academie Române, care a avut ca subiect următoarele:

- problema inserţiei profesionale a licenţiaţilor în drept;
- necesitatea de a conlucra prin verificarea expertizei dobândite de U.N.B.R. în organizarea examenului de primire în profesie, ţinând cont de pregătirea juridică a absolvenţilor;
- organizarea stagiilor de practică a studenţilor prin conlucrarea instituţională dintre UNBR/barouri şi facultăţile de drept;
- îmbunătăţirea curriculei facultăţilor de drept în raport de nevoile practic-aplicative ale profesiei şi cerinţele de la examenul de intrare în profesie

S-au pus bazele conlucrării dintre părţi (UNBR/barouri şi facultăţi), care va continua, facultăţile promiţând că vor extinde conlucrarea pe plan orizontal cu barourile din raza teritorială unde îşi au sediul.

A fost informat Consiliul U.N.B.R. în legătură cu analiza Comisiei Permanente referitoare la practica cristalizată în ce priveşte tutorii de practică avocaţi, care sunt angajaţi cu contract de muncă de către universităţi în proiecte finanţate din fonduri structurale şi, pe baza unui studiu al INPPA, s-a concluzionat că o astfel de relaţie contractuală încalcă prevederile legii, astfel de colaborări putând fi realizate pe viitor cu implicarea şi încunoştinţarea barourilor şi a organelor de conducere a acestora.

S-au prezentat dezbaterile din Comisia Permanentă referitoare la problemele legate de conflictul de interese în activităţile desfăşurate de avocaţi în cadrul profesiilor compatibile cu profesia de avocat şi în conlucrările interprofesionale pentru furnizarea de servicii integrate şi s-a propus ca un proiect de Rezoluţie să fie înaintat Consiliului U.N.B.R. cu propunerea ca problema să facă obiect de dezbatere şi să constituie o direcţie de politică profesională a barourilor, în perspectivă imediată. Consiliul U.N.B.R. a adoptat propunerea .

S-au arătat propunerile decanului Baroului Vrancea în Comisa Permanentă privind:

- creşterea diurnei pentru participare la activităţile organizate de Consiliul U.N.B.R., urmând ca după avizul departamentului contabil, problema să fie discutată într-o şedinţă viitore a consiliului UNBR
- modificarea statutului C.A.A. prin schimbarea raportului dintre cheltuielile pentru pensii şi cele pentru indemnizaţiile privind celelalte drepturi de asigurări sociale de la 85%-15% la 80%-20%, ţinând cont de creşterea semnificativă a cheltuielilor la acest capitol; solicitarea va fi înaintată C.A.A., urmând a face obiect al dezbaterii după obţinerea punctului de vedere al acesteia.

S-a analizat impactul Proiectului Codului fiscal asupra fiscalizării avocaţilor. Consiliul U.N.B.R. a fost informat cu privire la consultanţa de specialitate solicitată.

B. Activitatea Comisiei Permanente a U.N.B.R. în plen. Punerea în executare a hotărârilor organelor de conducere ale U.N.B.R. de către Comisia Permanentă şi Preşedintele UNBR

Activitatea Comisiei Permanente şi a Preşedintelui U.N.B.R. s-a desfăşurat potrivit atribuţiilor conferite de art. 68-69 din Lege.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. a desfăşurat activitatea în cinci şedinţe, respectiv la 23 mai 2014, 4 septembrie 2014, 12 decembrie 2014, 31 ianuarie 2015 şi 6 martie 2015.

Ori de câte ori a fost cazul s-au iniţiat şedinţe ale Comisiei Permanente în sistem electronic, iar consultarea pe problemele puse în dezbaterea membrilor Comisiei Permanente s-a reflectat în materiale conservate în arhiva U.N.B.R. şi s-a concretizat în hotărâri, decizii, apeluri, comunicate, etc.

Semnalăm că pe baza mandatului acordat de Consiliul U.N.B.R., Comisia Permanentă a procedat la validarea examenului de admitere în profesia de avocat, hotărârea acesteia fiind supusă dezbaterii şi ratificării în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 13 decembrie 2014.

În afara problemelor obligatoriu a fi dezbătute (identice cu cele menţionate pentru şedinţele Consiliului U.N.B.R.), în şedinţele Comisiei Permanente s-au dezbătut probleme privind pregătirea şedinţei Consiliului U.N.B.R., astfel încât, tematicile analizate prealabil în şedinţa Comisiei Permanente au fost reluate în şedinţa Consiliului U.N.B.R., dar au fost tratate şi alte probleme decât cele care au constituit puncte pe ordinea de zi a şedinţelor Consiliului U.N.B.R..

La 23 mai 2014, Comisia Permanentă a U.N.B.R. a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Analiza măsurilor luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaţilor din 28 - 29 martie 2014. Măsuri pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care, Congresul, a luat act de materialele scrise transmise de către delegaţii care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluţii, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar şi adoptarea de măsuri de competenţa Consiliului U.N.B.R..

2. Dezbaterea şi iniţierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi în vederea asigurării calităţii şi eficienţei justiţiei al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsuri organizatorice.

4. Adoptarea de măsuri privind elaborarea standardelor de conduită profesională impuse de activitatea desfăşurată de avocaţi potrivit Noului Cod de procedură penală.

5. Finalizarea de către organele profesiei a măsurilor de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

6. Informare privind stadiul lucrărilor de pregătire şi finalizare a proiectelor de modificare a legislaţiei din domeniul profesiei de avocat în raport de lucrările efectuate de Consiliul U.N.B.R. şi propunerile înaintate Congresului avocaţilor.

7. Măsuri pentru organizarea Şcolii de vară a activităţii de management a sistemului Casei de Asigurări a Avocaţilor.

S-au adoptat măsuri organizatorice pentru desfăşurarea Şcolii de vară a activităţii de management a sistemului Casei de Asigurări a Avocaţilor, în perioada 1-5 iulie 2014, la Bucureşti, cu sprijinul I.N.P.P.A..

S-a decis că se recomandă ca la şcoala de vară să participe reprezentanţi ai filialelor C.A.A. şi reprezentanţi ai departamentelor contabilitate ale filialelor precum şi lectori specializaţi în problemele asigurărilor sociale ale avocaţilor.

S-a încredinţat organizarea şcolii de vară conducerii U.N.B.R., C.A.A. şi I.N.P.P.A. care au finalizat toate detaliile necesare.

S-a luat act că Proiectul Legii privind sistemul C.A.A. este finalizat şi ar urma să fie supus dezbaterii imediat după aprobarea sau completarea sa de către Consiliul C.A.A., pentru Congresul viitor.

S-au analizat măsurile luate pentru punerea în aplicare a hotărârilor Congresului avocaţilor din 28 - 29 martie 2014 şi măsurile pentru punerea în executare a Hotărârii nr. 7 cu caracter general prin care Congresul a luat act de materialele scrise transmise de către delegaţii care au propus adoptarea de hotărâri, rezoluţii, privitoare inclusiv la modificarea unor acte normative cu caracter infra-parlamentar şi adoptarea de măsuri de competenţa Consiliului U.N.B.R..

Comisia Permanentă a luat act şi a propus ca problema să fie analizată şi de Consiliul U.N.B.R.

S-a aprobat iniţierea de către organele profesiei a măsurilor corespunzătoare aplicării efective a Avizului nr. (2013) 16 privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi în vederea asigurării calităţii şi eficienţei justiţiei al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (CCJE-GT).

Comisia Permanentă a fost informată asupra Proiectului iniţiat de Preşedintele U.N.B.R. şi de Reprezentantul României în Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni, cu menţiunea că Proiectul va fi supus aprobării şi de către Consiliul Superior al Magistraturii. În proiect sunt implicate şi Institutul Naţional al Magistraturii şi I.N.P.P.A.. Proiectul va debuta la 5 iunie 2014. S-a recomandat participarea tuturor membrilor Comisiei Permanente care să asigure apoi, în locaţiile agreate de magistraţi şi de avocaţi, desfăşurarea atelierelor prevăzute în Proiect.

S-a decis adoptarea de măsuri privind elaborarea standardelor de conduită profesională impuse de activitatea desfăşurată de avocaţi potrivit Noului Cod de procedură penală. S-a apreciat că trebuie instituite norme de conduită privind standarde referitoare la: încheierea contractului de asistenţă juridică privind recunoaşterea vinovăţiei (acte, răspundere, iniţiativă), implicarea avocatului în procedura renunţării la urmărirea penală, activitatea în Camera preliminară, asistenţa judiciară din oficiu. S-a sugerat ca, eventual, Consiliul U.N.B.R. să decidă organizarea unui grup de lucru care să propună astfel de standarde sau bune practici şi în raport de rezultatele concrete ale Proiectului derulat pentru punerea în aplicare a Avizului nr. 16/2013.

S-au finalizat măsurile de aplicare a modificărilor Statutului profesiei de avocat adoptate în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

S-a luat act că I.N.P.P.A. a finalizat studiul privind necesitatea adoptării de bune-practici privind publicitatea profesională, care va fi analizat de Consiliul U.N.B.R..

S-a analizat problematica restructurării Departamentului de Comunicare al U.N.B.R. şi s-a finalizat Proiectul de îmbunătăţire a comunicării instituţionale a U.N.B.R., proiect care are o alocaţie bugetară separată, pentru o activitate cu caracter de Proiect – pilot de 6 luni. S-a decis înfiinţarea unei reviste on-line „Avocatul”, care să reunească atât publicaţiile U.N.B.R. cât şi ale I.N.P.P.A. în care să se dea posibilitatea avocaţilor să îşi exprime poziţia cu privire la probleme doctrinare; organizarea „Anuarului Avocaţilor din România”, care să dea posibilitatea oricărui avocat să facă publică aspecte privind exercitarea profesiei; organizarea unei platforme de comunicare între barouri pentru strângerea şi analizarea propunerilor privind perfecţionarea prevederilor relative la reglementările profesionale interne; realizarea unei comunicări intra-net în cadrul profesiei, inclusiv prin comunicarea zilnică a „revistei presei” cu privire la aspecte ce interesează profesia; re-organizarea comunicării cu organismele internaţionale în care U.N.B.R. este parte. S-a hotărât ca personalul să fie selectat dintre avocaţii specializaţi şi în comunicare publică.

În cadrul şedinţei s-a procedat la semnarea Memorandumului de Înţelegere privind cooperarea dintre Uniunea Naţională a Barourilor din România şi Consiliul Naţional al Barourilor din Bulgaria. A avut loc prima şedinţă comună a Comisiei Permanente a U.N.B.R. şi a Conducerii Consiliului Naţional al Barourilor din Bulgaria.

<u>În şedinţa din 4-5 septembrie 2014</u> s-au analizat, în şedinţă comună cu Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A.:

1. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat sesiunea Septembrie 2014. Măsuri organizatorice.

2. Probleme privind formarea profesională continuă.

3. Analiza propunerilor privind perfecţionarea legislaţiei C.A.A.;

Au fost invitaţi decanul Baroului Constanţa, av. Gabriel-Cornel Grigore, membrii Consiliului C.A.A. şi doamna avocat Monica Cercelescu, coordonatorul Departamentului de Comunicare al U.N.B.R.. Au participat şi reprezentanţii Ministerului Justiţiei: domnii Liviu Stancu, secretar de stat şi Lucian Dan Vlădescu, consilier onorific al ministrului justiţiei.

S-a constatat că nu a existat o practică uniformă a barourilor cu privire la înscrierea candidaţilor la examen. Comisia Permanentă a trebuit să decidă asupra înscrierii sau nu a unor candidaţi cu dosare incomplete, precum şi asupra contestaţiilor privind respingerea dosarelor de înscriere.

S-a analizat distinct problematica înscrierii la examen de către Baroul Ilfov a 33 de cetăţeni italieni, care au depus dosare incomplete, din care lipsesc dovezi privind recunoaşterea şi echivalarea diplomei de studii obţinute în Italia, astfel cum prevede legislaţia română. Cererile de înscriere nu sunt semnate de candidaţi şi nu au fost depuse personal, ci prin mandatar, fără procură, care a semnat fiecare cerere, deşi nu are mandat. S-a identificat că cel care a adus şi a prezentat cererile este avocat înscris în Baroul Bucureşti, situaţie care a fost adusă la cunoştinţa decanului Baroului.

S-a decis să se propună Consiliului U.N.B.R. elaborarea unui *Îndreptar de practică* privind înscrierea la examen, care să fie avut în vedere la examenele viitoare.

S-au analizat rezultatele desfăşurării şcolii de vară care a avut ca tematică problematica C.A.A.

Au participat preşedinţii filialelor C.A.A. şi consultanţi independenţi care au redactat proiectul de modificare a legislaţiei sistemului de asigurări a avocaţilor. S-a luat act de informarea făcută de Consiliul C.A.A. potrivit căreia există o insuficientă comunicare între membrii Consiliului U.N.B.R. şi fiecare Consiliu de Conducere al filialelor şi că, în majoritate, preşedinţii filialelor C.A.A. au fost de acord că în respectarea hotărârilor Congreselor anterioare ale avocaţilor se impune actualizarea prin lege a reglementărilor adoptate de Congresul avocaţilor şi materializate în Statutul C.A.A., pornind de la premisa că acestea exprima voinţa organului suprem de conducere al profesiei.

S-a apreciat că problematica reglementării privind sistemul C.A.A. trebuie abordată de forul legislativ, în paralel cu problematica perfecţionării legislaţiei privind profesia de avocat, pentru a se realiza corelări ale reglementărilor.

Comisia Permanentă a luat act de mesajul adresat de Ministrul Justiţiei Preşedintelui U.N.B.R., conform căruia:

1. principala misiune a Ministerului Justiţiei în actuala conducere este de a realiza un cadru propice pentru justiţiabili în realizarea actului de justiţie prin construirea de imobile adecvate, accesul gratuit la baze de date organizate de minister (legislaţia consolidată, nou sistem de acces on-line la dosar - se află în procedura de achiziţie a consultantului pe domeniu);

2. a fost realizată o adresă specială de e-mail avocat@just.ro, prin care avocaţii pot sesiza aspecte pe care le consideră necesare către minister;

3. s-a reuşit realizarea unei partiţii bugetare aparte pentru asistenţa judiciară din oficiu;

4. s-a solicitat ca în mod periodic să existe întâlniri bilaterale cu reprezentanţii profesiei;

5. În cazul proiectelor care au influenţă în ce priveşte organizarea şi exercitarea activităţii de avocat şi în care C.S.M. are atribuţii de emitere a avizelor conforme, se instituie o procedură prin care organul central al profesiei să aibă acces la acestea pentru puncte de vedere şi observaţii;

A fost informată Comisia Permanentă că U.N.B.R. a solicitat sprijinul ministrului pentru ca la întâlnirile periodice dintre avocaţi şi judecători să participe şi procurorii, precum şi pentru comunicarea către organul central al profesiei a documentelor cu caracter intern legate de interpretarea dispoziţiilor codului de procedură penală privind dreptul la apărare, elaborate şi publicate pe site-ul Ministerului Public şi a obţinut toată disponibilitatea acestuia ca avocaţii să fie consultaţi şi cu privire la bunele-practici adoptate pentru aplicarea Noilor Coduri.

S-a făcut informarea potrivit căreia s-a obţinut sprijinul ministrului pentru asigurarea spaţiilor corespunzătoare pentru avocaţi şi că s-a discutat cu Ministerul Justiţiei şi problematica avocaturii clandestine.

S-a exprimat disponibilitatea ca Ministerul Justiţiei să devină partener al U.N.B.R. în proiectul utilării instanţelor judecătoreşti cu cititoare de carduri, a căror procurare să fie finanţată din fonduri nerambursabile.

Comisia Permanentă a solicitat ministrului secretar de stat, domnul Liviu Stancu, finalizarea protocolului dintre cele două instituţii privind prestaţiile avocaţiale din oficiu, în urma adoptării noilor coduri şi sprijinul pentru repartizarea unei camere adecvate pentru avocaţi la Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, actuala locaţie neîntrunind condiţiile necesare pentru o asemenea destinaţie.

Domnul Liviu Stancu, secretar de stat în cadrul Ministerului Justiţiei, a informat Comisia Permanentă că proiectul de protocol înaintat de U.N.B.R. este în analiza departamentelor de specialitate. Ar urma ca începând din săptămâna următoare să se demareze întâlniri comune pentru finalizarea acestuia pe etape, fără a se aştepta organizarea unei întâlniri singulare după definitivarea analizei interne la nivel de minister.

Referitor la iniţiativa unor manifestări de protest ale avocaţilor cu privire la comportamentul judecătorilor şi procurorilor în sala de şedinţă, se constată că este de evitat o comunicare publică defectuoasă privind scopurile protestelor şi este esenţială subordonarea lor interesului public al apărării drepturilor şi intereselor legitime ale cetăţenilor pentru înţelegerea corectă a mesajelor şi a revendicărilor, fără a face deservicii profesiei.

Esenţial este ca atât în interiorul profesiei de avocat, cât şi la nivelul CSM, fiecare trebuie să răspundă pentru faptele sale în urma aplicării unor sancţiuni adecvate, care sunt prevăzute în legislaţia specifică fiecărei profesii; în caz contrar, se acceptă tacit proliferarea unei conduite incorecte.

<u>În şedinţa din 12 decembrie 2014</u> s-a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Analiza impactului financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, instituit în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014; adoptarea măsurilor financiare corespunzătoare.

2. Avizarea proiectelor de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaţilor supuse aprobării Consiliului U.N.B.R. pentru funcţionarea sistemului în 2015.

3. Analiza Raportului grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei.

4. Impactul ultimelor decizii ale Curţii Constituţionale a României cu privire la legislaţia care vizează exercitarea profesiei de avocat. Analiza şi actualizarea deciziilor cu caracter interpretativ ale Consiliului U.N.B.R..

5. Exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare şi aplicării noilor coduri; analiza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocaţi către U.N.B.R..

6. Informare privind problematica contestaţiilor, cererilor, memoriilor privitoare la examenul de admitere în profesie - 2014. Aprobarea execuţiei măsurilor financiare cu privire la examenul de admitere în profesia de avocat 2014.

7. Evoluţii ale profesiei de avocat în Europa. Impactul acestora cu privire la perspectivele profesiei de avocat din România.

8. *Iniţierea Proiectului "25 de ani de avocatură cu funcţionare independentă şi autonomă" (ianuarie - martie 2015).*

La şedinţă au fost invitaţi să participe, la propunerea domnului vicepreşedinte Ionel Haşotti, aprobată de Comisia Permanentă, miniştrii justiţiei şi ai afacerilor externe, care au trimis ca reprezentanţi pe domnul secretar de stat Liviu Stancu (Ministerul Justiţiei, precum şi pe domnul sub-secretar de stat Horaţiu Răzvan Radu şi domnul director general al Departamentului de Afaceri Juridice Ion Gâlea (Ministerul Afacerilor Externe). De asemenea, au fost invitaţi Preşedintele de onoare al U.N.B.R., domnul av. Călin-Andrei Zamfirescu (care nu a putut da curs invitaţiei), Preşedintele Casei de Asigurări a Avocaţilor, domnul av. Nicu Tiberius, decanii Barourilor Bihor (domnul av. Cristian Domocoş), Galaţi (domnul av. Popa Ion), Neamţ (domnul av. Ioan Chelaru), şi doamna avocat Monica Cercelescu, coordonatorul Departamentului de Comunicare al U.N.B.R..

S-a informat că U.N.B.R. a primit o solicitare din partea Ministerului Justiţiei cuprinzând un set de întrebări privind organizarea şi funcţionarea profesiei de avocat în România, legate de aspectele premergătoare deschiderii unei procedurii de *infringement* de către Comisia Europeană cu privire la respectarea normelor europene în materia exercitării profesiei de avocat, ca urmare a plângerilor făcute de un grup de cetăţeni italieni care pretind că în România ar funcţiona cel puţin două uniuni ale barourilor şi că nu este clarificată problematica titlului profesional de avocat. Situaţia perturbă funcţionarea normală a pieţei serviciilor avocaţiale în Europa prin export de ilegalitate din România şi pune sub semnul întrebării respectarea directivelor din materia libertăţii de circulaţie şi a recunoaşterii titlurilor profesionale şi a calificărilor pe teritoriul României. S-a întocmit un material explicativ cu documentaţia aferentă, care a fost transmis membrilor Consiliului U.N.B.R. şi a avut loc o întâlnire cu secretarul de stat al Ministerului Justiţiei, domnul Liviu Stancu, pentru conturarea unui punct de vedere instituţional comun.

Există o confuzie la nivel internaţional cu privire la legalitatea titlului profesional de avocat din România, problematica fiind adusă şi pe ordinea de zi a Consiliului Barourilor Europene (CCBE). S-a solicitat inclusiv excluderea avocaţilor români din cadrul CCBE, pe baza unor documentaţii procurate din presă sau cu concursul unor avocaţi.

S-a apreciat că situaţia trebuie să se clarifice.

În legătură cu Protocolul privind prestaţiile din oficiu, în urma întâlnirii cu Ministerul Finanţelor a rezultat că suplimentarea prin creşterea valorii prestaţiilor poate avea loc prin aplicarea indicelui de creştere a costurilor prestărilor de servicii şi că în săptămâna următoare se va definitiva textul propus de minister privind protocolul.

Reprezentantul Ministerului Justiţiei a informat că a devenit activ mecanismul de comunicare dintre instanţe, părţi şi avocaţi, deoarece s-a iniţiat proiectul lărgit de acces la dosare prin sistemul ECRIS, care se află în etapa realizării caietului de sarcini.

A fost făcută informarea potrivit căreia Ministrul Justiţiei s-a implicat personal în rezolvarea conflictului de la Satu-Mare care a determinat iniţierea protestului de către barou.

Reprezentantul Ministerului de Externe a exprimat punctul de vedere al Ministerului cu privire la situaţia creată ca urmare a sesizării preliminare, spre verificare, a Comisiei Europene, în legătură cu o problemă apreciată drept rezolvată prin decizia Curţii Europene a Drepturilor Omului care a clarificat limitele exercitării dreptului de asociere, în cazul profesiei de avocat, legal reglementată.

S-a analizat impactul financiar determinat de activitatea grupului de lucru pentru studierea perspectivelor profesiei de avocat, grup a cărui instituire s-a votat în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 06 septembrie 2014 şi s-a decis să se numească un comitet de contact format din Preşedintele U.N.B.R., Vicepreşedinţii U.N.B.R., Directorul I.N.P.P.A., Directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. şi decanul Baroului Bucureşti.

S-au avizat proiectele de Hotărâri privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaţilor supuse aprobării Consiliului U.N.B.R. pentru funcţionarea sistemului în 2015 şi a fost informată Comisia Permanentă cu privire la situaţia din sistem.

S-a luat act că la 30.09.2014, în urma majorării valorii cotelor de contribuţie la sistem cu 1% s-a constatat o creştere a veniturilor sistemului cu 8,34% şi o reducere a numărului filialelor cu probleme de la 16 la 6 (Bacău, Maramureş, Mureş, Neamţ, Prahova şi Vâlcea).

A fost informată Comisia Permanentă cu privire la situaţia creată la Filiala Timiş legată de reparaţia vilei de la Văliug care a luat foc în urmă cu 2 ani şi măsurile luate pentru verificarea legalităţii plăţilor efectuate pentru repararea acesteia.

S-a propus includerea în Planul de investiţii a achiziţionării complexului de la Ocna Sibiului, aflat în prezent în lichidare. S-a decis ca problema să fie analizată exclusiv de Consiliul U.N.B.R., care să desemneze o comisie special constituită pentru analiza propunerii.

S-a analizat Raportul grupului de lucru instituit pentru proiectul Legii privind sistemul de pensii şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor, referitor la propunerile înaintate de barouri în urma dezbaterii acestuia în organele locale ale profesiei.

S-a arătat că nu s-a primit nicio propunere după şedinţa Consiliul U.N.B.R. din 6.09.2014.

S-a analizat impactul ultimelor decizii ale Curţii Constituţionale a României cu privire la legislaţia care vizează exercitarea profesiei de avocat şi necesitatea actualizării deciziilor cu caracter interpretativ ale Consiliului U.N.B.R. cu privire la efectul Deciziei Curţii Constituţionale nr. 297/2014 prin care a fost declarată neconstituţională sintagma „*care trebuie rezolvată în termenul de două luni de la emiterea deciziei*" prevăzută în art. 25 alin. (2) din Legea nr. 51/1995 şi a expirării termenului de 45 de zile prevăzut de Constituţie pentru punerea de acord de către legiuitor a legii cu prevederile constituţionale.

S-a prezentat punctul de vedere al Departamentul de Drept Public al Facultăţii de Drept din cadrul Universităţii din Bucureşti, solicitat de Baroul Bucureşti, din care rezultă că există în continuare diferenţă de regim juridic între instituţiile înscrierii şi reînscrierii pe tablou şi că, prin eliminarea termenului de 2 luni de la primirea în profesie, se instituie un element de imprevizibilitate, care riscă să introducă obligaţii suplimentare în mod arbitrar tocmai pentru persoanele pe care Curtea a intenţionat să le ferească de discriminare.

S-a subliniat că decizia Curţii are impact şi cu privire la situaţia persoanelor intrate în profesie ca urmare a promovării examenului de intrare din acest an şi că trebuie clarificată problema contractului de colaborare sau salarizare, care, conform normelor statutare existente, trebuie prezentat la momentul înscrierii în barou.

Comisia Permanentă a apreciat că se impune promovarea cât mai curând în Parlament a Proiectului de modificare a Legii nr. 51/1995, împreună cu o rezoluţie către toţi avocaţii parlamentari în vederea susţinerii accelerării procedurii de adoptare a acesteia, deoarece situaţia creată prin mai multe decizii ale Curţii Constituţionale a afectat şi poate încă afecta profesia.

S-a analizat realitatea dificultăţilor privind exercitarea profesiei de avocat în contextul intrării în vigoare şi aplicării noilor coduri pe baza informărilor, sesizărilor, cererilor adresate de barouri sau de avocaţi către U.N.B.R.

S-a constatat că în evidenţele U.N.B.R. nu sunt înregistrate informări, sesizări privind situaţia din ce în ce mai dificilă a accesului la clientelă în afara intervenţiilor din cadrul Consiliului U.N.B.R..

S-au analizat evoluţii ale profesiei de avocat în Europa şi impactul acestora cu privire la perspectivele profesiei de avocat din România (situaţia din Serbia, Franţa).

S-a decis să se propună Consiliului U.N.B.R. iniţierea Proiectului "25 de ani de avocatură cu funcţionare independentă şi autonomă" (ianuarie - martie 2015)

S-a propus să se organizeze activităţile pe formatul curţilor de apel din considerente financiare şi de imagine.

<u>În şedinţa din 30 ianuarie 2015</u> a fost parcursă următoarea ordine de zi:

1. Măsuri de pregătire a anului de învăţământ 2015 privind formarea profesională iniţială în cadrul INPPA

2. Măsuri organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaţilor – 2015

3. Proiectul privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor – stadiu şi perspective de finalizare

4. Proiectul Legii privind sistemul Casei de Asigurări a Avocaţilor – analiza propunerilor înregistrate după şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 6 septembrie 2014

5. Finalizarea proiectului privind introducerea cardurilor CCBE

6. Repere privind execuţia bugetară a U.N.B.R. în intervalul 01 ianuarie 2015 – 30 iunie 2015

Au fost invitaţi şi au participat:

- domnul judecător Badea Marius Tudose, preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii;
- doamna judecător Octavia Spineanu Matei, directorul Institutului Naţional al Magistraturii;
- domnul procuror Bogdan Gabor, vicepreşedintele CSM;
- doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României;
- domnul secretar de stat în Ministerul Justiţiei Liviu Stancu;
- domnul Dan Lucian Vlădescu, consilier onorific al Ministrului Justiţiei;
- domnul deputat Bogdan Liviu Ciuca, Preşedinte al Comisiei Juridice de Disciplină şi Imunităţi a Camerei Deputaţilor;
- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, preşedinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius preşedintele Casei de Asigurări a Avocaţilor,;
- domnul avocat Popescu Ion, vicepreşedintele Casei de Asigurări a Avocaţilor;
- membrii Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A;
- Directorii de Departamente din I.N.P.P.A..

S-a reluat o tradiţie de început de an, întreruptă în anul 2014, care şi-a dovedit utilitatea, pentru că dialogul interprofesional este impus de:

- existenţa unei agende publice în care sunt implicate toate profesiile juridice, care ţine de raţiuni care, prin concursul avocaţilor, vizează politici publice privind sectorul justiţiei şi realizarea programului de guvernare privind securitatea juridică a cetăţenilor, mai ales prin intermediul activităţii avocaţilor în mediul de afaceri;
- intervenţia celor 4 coduri noi, care se află în curs de consolidare în ce priveşte aplicarea lor sistemică în sensul interconexiunilor şi a feedback-ului practicii care se cristalizează;
- existenţa unei agende la nivel european privind modificarea modului de percepţie a profesiei de avocat;
- existenţa unor proiecte comune între avocaţi şi magistraţi, în condiţiile în care CSM se află în anul pregătitor anului de finalizare a mandatului, şi deci, în vârf de realizare a politicilor profesionale proiectate, determinate şi de existenţa parteneriatului cu INM, de aplicarea Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni şi de discuţiile de la nivelul CSM privind conturarea unui triunghi referitor la pregătirea profesională comună (procurori – judecători – avocaţi);
- identificarea unor căi de conlucrare în domeniul formarii profesionale iniţiale şi continue, precum şi privind aplicarea noilor coduri;
- realizarea de practici comune şi reguli de bună practică referitor la activitatea avocaţilor în cadrul procesului penal, inclusiv în faza urmăririi penale;
- necesitatea unor fundamentări referitoare la situaţiile care determină modificări şi corectări ale noilor coduri pentru ca Parlamentul să fie în măsură să intervină legislativ;
- confruntarea cu fenomenul derivat din exercitarea fără drept a profesiei de avocat, cu extinderi la nivel european;

- neincluderea justiţiei civile (private) în obiectivele Mecanismul de Cooperare şi Verificare (MCV), care a determinat o evoluţie cu 2 viteze a justiţiei penale faţă de cea civilă;

Invitaţii au prezentat agendele de lucru ale profesiilor pe care le reprezintă şi au exprimat disponibilitatea de a conlucra cu U.N.B.R. şi barourile.

S-au aprobat măsurile de pregătire a anului de învăţământ 2015 privind formarea profesională iniţială în cadrul I.N.P.P.A..

S-au adoptat măsurile organizatorice privind pregătirea Congresului Avocaţilor – 2015.

S-a decis că mandatul acordat Comisiei special constitute pentru finalizarea Proiectului de lege privind sistemul C.A.A. a fost îndeplinit şi s-a propus înaintarea acestuia spre aprobare Consiliului U.N.B.R., împreună cu o expunere de motive şi o notă de fundamentare, pe care C.A.A. o va prezenta Consiliului urmând ca în Consiliul U.N.B.R. să se dea un singur vot global cu privire la proiect, faţă de împrejurarea că nu s-au formulat propuneri în scris.

La propunerea Departamentului financiar-contabil, s-a aprobat proiectul rectificării Bugetului de venituri şi cheltuieli al U.N.B.R. pentru anul 2014.

S-a decis finalizarea de către Consiliul U.N.B.R. a Proiectului privind arbitrajul profesional organizat pe lângă consiliile barourilor.

S-a analizat finalizarea proiectului privind introducerea cardurilor CCBE şi s-a constatat că la 30 ianuarie 2015 s-a emis comandă către furnizorul extern pentru un număr de 1.871 carduri, ceea ce constituie ultima tranşă de tipărire în masă a acestora, urmând ca următoarele tranşe să vizeze mişcările obişnuite din Tablou sau comenzile următoarelor barouri care nu au actualizat datele avocaţilor. S-au evidenţiat situaţiile neactualizării tablourilor la Baroul Bihor (ultima actualizare la 09.10.2014 12:06:35, 1 card emis), Baroul Caraş-Severin (ultima actualizare la 18.11.2013 10:23:35, 1 card emis), Baroul Galaţi (ultima actualizare la 30.04.2014 09:42:42 - 0 carduri emise) şi Baroul Satu Mare (ultima actualizare la 17.01.2014 07:58:24, 0 carduri emise).

S-a decis să se solicite organelor de conducere ale acestor barouri să dispună şi să pună în aplicare măsurile necesare astfel încât până la 28.02 2015 toate datele să fie introduse în Tabloul Naţional al Avocaţilor, pentru a se putea tipări carduri şi pentru avocaţii din aceste barouri.

La 6 martie 2015, Comisia Permanentă a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Consfătuire de lucru cu decanii facultăţilor de Drept, organizatoare de studii doctorale în domeniul Drept, privind inserţia socio-profesională a absolvenţilor de studii juridice, în lumina datelor rezultate în urma procesului de admitere în avocatură în ultimii 4 ani, precum şi a informaţiilor sintetizate în urma analizei activităţii de formare profesională realizată în cadrul Institutului Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor (I.N.P.P.A.). Prezentarea Proiectului privind specializarea profesională a avocaţilor în diverse domenii. Atestarea specializării;

2. „Douăzeci şi cinci de ani de avocatură independentă": Politici profesionale privind perfecţionarea reglementărilor legale privind secretul profesional, interdicţiile, incompatibilităţile şi prevenirea conflictului de interese în exercitarea profesiei de avocat, concomitent cu exercitarea profesiilor compatibile cu profesia de avocat;

3. Raportul final al Comisiei constituită prin Decizia Comisiei Permanente din 31 ianuarie 2014 pentru elaborarea Proiectului legislaţiei pentru perfecţionarea sistemului C.A.A. – raportor domnul av. Nicu Tiberius (potrivit mandatului încredinţat în şedinţa Comisiei Permanente din 30 ianuarie 2015);

4. Măsuri pentru pregătirea anului de învăţământ 2015 (stagiari, anul II). Finalizarea procedurii de atestare a Corpului de lectori ai INPPA, pe baza rapoartelor înaintate de centrele teritoriale ale INPPA;

Au fost invitaţi să participe şi au dat curs invitaţiei următorii:

- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, preşedinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius preşedintele Casei de Asigurări a Avocaţilor;

- domnul Mircea Duţu, directorul Institutului de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Radulescu" al Academiei Romane,
- domnul Ovidiu Predescu, vicepreşedinte al Uniunii Juriştilor din România (în locul preşedintelui Uniunii Juriştilor din România, care nu a putut da curs invitaţiei)

şi decanii Facultăţilor de Drept organizatoare de studii doctorale sau înlocuitorii acestora (pct. 2 al ordinii de zi):

o decanul Universităţii din Bucureşti, domnul Flavius Baias,

o decanul Universităţii Babeş – Bolyai, domnul Florin Streteanu,

o decanul Universităţii Nicolae Titulescu, domnul Bogdan Micu,

o prodecanul Facultăţii de Drept şi Ştiinţe Sociale – Universitatea din Craiova, domnul Daniel Ghiţă,

o prodecanul Facultăţii de Drept, Universitatea „Titu Maiorescu", Bucureşti, domnul Constantin Sima (director al Departamentului de Drept Public),

o directorul Departamentului de Drept Public, Universitatea de Vest, Timişoara, domnul Cristian Clipa,

o directorul Departamentului Drept, Universitatea „Alexandru Ioan Cuza"din Iaşi, domnul Dan Constantin Tudorache;

- membrii Consiliului de conducere a I.N.P.P.A. şi şefii de departamente din cadrul I.N.P.P.A. (pct. 5 al ordinii de zi);
- decanii Barourilor Alba, Vaslui, Vrancea;
- directorii AEGRM – UNBR: av. Mircea Cosmin Breahna şi av. Daniel Aurelian Păcuraru.

S-a analizat în plus problematica stabilirii cotei de contribuţie a filialelor la cheltuielile necesare funcţionarii Casei de Asigurări a Avocaţilor pentru anul 2015 şi propunerea privind modificarea şi completarea Statutului profesiei de avocat la art. 180 cu doua alineate (4) şi (5), privind patrimoniul afectat exercitării profesiei de avocat pentru a fi incluse pe ordinea de zi a Consiliului U.N.B.R..

S-au aprobat măsurile pentru pregătirea anului de învăţământ 2015 (stagiari, anul II).

În cadrul consfătuirii de lucru cu decanii facultăţilor de Drept, organizatoare de studii doctorale în domeniul Drept, privind inserţia socio-profesională a absolvenţilor de studii juridice, în lumina datelor rezultate în urma procesului de admitere în avocatură în ultimii 4 ani, precum şi a informaţiilor sintetizate în urma analizei activităţii de formare profesională realizată în cadrul I.N.P.P.A. s-a prezentat Proiectul privind specializarea profesională a avocaţilor în diverse domenii şi atestarea specializării, astfel cum aceasta este realizată în Germania, pe baza materialului ce va fi dezvoltat în şedinţa Consiliului U.N.B.R..

S-a concluzionat că întâlnirea a avut ca scop iniţierea şi dezvoltarea conlucrării instituţionale, care să sprijine orientarea socio-profesională a studentului în sensul că acesta să conştientizeze profesia viitoare pe care o alege încă din timpul facultăţii, cu sprijinul formativ al unităţii.

Participanţii au apreciat că din dezbateri a reieşit că:

o sunt necesare discuţii viitoare inter-instituţionale pe temele configurate la întâlnire, pentru identificarea în comun a celor mai adecvate soluţii de moment sau de perspectivă;

o există barouri care au în conducere cadre didactice avocaţi, ceea ce trebuie să favorizeze comunicarea şi conlucrarea instituţională dintre facultăţi şi organele de conducere ale avocaţilor;

o comunicarea cerinţelor avocaţilor pentru adaptarea programelor curriculare la cerinţele formării aplicative a studenţilor;

o crearea unui protocol Cadru instituţional între barouri şi facultăţi, pentru rezolvarea în raport de condiţiile de pe plan local a chestiunilor legate de asigurarea practicii pentru studenţi;

o asigurarea unui feed-back către facultăţi cu privire la evaluarea examenului de admitere în profesia de avocat, care să aibă ca obiectiv şi modelarea tipului de examen (grilă sau nu, nivel mediu spre uşor sau nu etc.)

o evaluarea nivelului de pregătire al profesiei pentru inserţie profesională şi asigurarea concursului facultăţilor în acest demers;

o asigurarea unei conlucrări între I.N.P.P.A. şi mediul academic, ţinând cont şi de faptul că există în centrele teritoriale foarte mulţi lectori I.N.P.P.A. cadre didactice, inclusiv cu scopul perfecţionării propriilor programe curriculare/formative.

S-a analizat în cadrul Proiectului „Douăzeci şi cinci de ani de avocatură independentă" necesitatea unor politici profesionale privind perfecţionarea reglementărilor legale privind secretul profesional, interdicţiile, incompatibilităţile şi prevenirea conflictului de interese în exercitarea profesiei de avocat, concomitent cu exercitarea profesiilor compatibile cu profesia de avocat.

S-a arătat că deşi este de dorit ca avocaţii să poată exercita cât mai multe profesii compatibile cu profesia de avocat (în unele state europene existând deja direcţii clare în stabilirea unor servicii/societăţi interprofesionale care cuprind profesiile de avocat, executor, notar, evaluator, consultant fiscal, expert), în prezent, nu există prevederi legale sau statutare privind rezolvarea conflictului de interese în ipoteza exercitării profesiei de avocat în conlucrare cu alte profesii care au stabilite reguli specifice şi care pot intra în conflict cu regulile stabilite pentru exercitarea profesiei de avocat. Actuala legislaţie a profesiei conservă constantele reale şi tradiţiile profesiei de avocat europene, dar nu există prevederi care să o adapteze la noile realităţi europene.

Comisia Permanentă a aprobat *proiectul de Rezoluţie* privind adoptarea unui nucleu de reguli bazate pe principiile şi valorile fundamentale ale profesiei de avocat, care să fie aplicabile avocatului indiferent de cadrul în care, în condiţiile legii, îşi desfăşoară activitatea, chiar în alte profesii cu care, legal, profesia de avocat este compatibilă, care va fi supus dezbaterii şi aprobării în Consiliul U.N.B.R..

S-a concluzionat că implementarea rezoluţiei va avea următoarele obiective:

o crearea mediului necesar pentru a produce o creştere reală şi de durată a integrităţii în mediul în care avocatul îşi desfăşoară activitatea;

o promovarea comportamentelor etice şi descurajarea practicilor lipsite de integritate în activităţile de conlucrare profesională dintre avocaţi şi membrii altor profesii legal reglementate, ori în exercitarea de către avocat a altor profesii legal organizate, compatibile cu profesia de avocat;

o crearea unui climat de bună colaborare şi încredere reciprocă între instituţiile legal organizate din care fac parte profesioniştii care conlucrează în activităţi profesionale care implică activităţi profesionale ale avocaţilor şi avocaţi, ori în cadrul cărora se desfăşoară activităţi profesionale specifice altor profesii, de către avocaţi, în condiţii de compatibilitate permise de lege;

o realizarea unui nucleu de integritate profesională şi inter-instituţională în mediul de afaceri şi în mediul instituţional în care avocaţii relaţionează în activităţi profesionale judiciare sau extrajudiciare pentru realizarea securităţii bazate pe lege;

o subliniază faptul că implicarea avocatului într-o serie de operaţiuni specifice altor profesii poate avea inclusiv caracter penal, iar organele profesiei trebuie să se implice în combaterea acestui fenomen;

S-a decis că e necesară adoptarea unei hotărâri a Comisiei Permanente ca în Consiliul următor să se analizeze următoarele:

1. o direcţie de politică profesională să fie configurarea unui cod etic naţional care să reprezinte mesajul de integritate pe care profesia în ansamblu trebuie să îl adreseze atât propriilor membri, cât şi celor cu care intră în contract, în principal privind secretul profesional;

2. includerea în legea privind organizarea şi exercitarea profesiei a unor prevederi care să protejeze avocatul:

o percheziţia informatică şi a ridicarea de înscrisuri din cabinetele avocaţiale să nu se desfăşoare decât în prezenţa decanului baroului sau a reprezentantului acestuia;

o informarea avocatului cu privire la conţinutul convorbirilor în caz de supraveghere telefonică accidentală, pentru a preveni clienţii în legătură cu care s-au făcut astfel de interceptări privind drepturile şi protecţia de care trebuie să se bucure (în acest sens, supune atenţiei decizia în cauza Pruteanu *c.* României, care va figura pe ordinea de zi a Conferinţei barourilor mediteraneene din aprilie a.c.).

S-a aprobat Raportul final al Comisiei constituită prin Decizia Comisiei Permanente din 31 ianuarie 2014 pentru elaborarea Proiectului Legii pentru perfecţionarea sistemului C.A.A. şi s-a avizat hotărârea Consiliului C.A.A. privind funcţionarea bugetară a sistemului C.A.A. până la Congres.

S-a decis ca impactul Proiectului Noului Cod fiscal asupra profesiei de avocat să se analizeze de avocaţi specializaţi, consultaţi de U.N.B.R..

S-a propus ca problematica contribuţiei filialelor la bugetul C.A.A. pentru anul 2015 să fie analizată după aprobarea bugetului, după prezentarea unei situaţii privind impactul propunerii reducerii contribuţiei.

S-a luat act de propunerea de a se analiza modificarea raportului dintre cheltuielile pentru pensii şi cheltuielile pentru indemnizaţii de la 85% la 80% şi respectiv de la 15% la 20% formulate de Baroul Vrancea, prin decan, în condiţiile în care C.A.A. va prezenta un raport separat cu privire la impactul măsurii propuse.

S-a aprobat discutarea în Consiliul U.N.B.R. a Proiectului de modificare a legislaţiei C.A.A., astfel încât proiectul să fie supus, spre analiză şi eventuală ratificare Congresului avocaţilor.

S-a aprobat de către Comisia Permanentă reorganizarea activităţii de conducere a operatorului U.N.B.R. al A.E.G.R.M., datorată demisiei directorului general, domnul av. Ion Scăunaşu şi prezintă pe noii Directori ai A.E.G.R.M. – U.N.B.R.: domnul av. Mircea Cosmin Breahnă şi domnul av. Daniel Aurelian Păcuraru.

S-a înregistrat propunerea decanului Baroului Vrancea de a se mări indemnizaţiile consilierilor U.N.B.R. şi s-a luat act de disponibilitatea acestuia de implicare personală în finalizarea Protocolului privind remuneraţia la asistenţa judiciară.

S-a analizat situaţia creată la Baroul Vaslui privind impactul reducerii drastice a onorariilor din oficiu şi refuzului achitării remuneraţiilor pentru asistenţa judiciara la urmărirea penală în condiţiile noului Cod de procedură penală care impune plata acestora din fondurile Ministerului Public.

La şedinţa din 22 – 23 mai 2015 s-a parcurs următoarea ordine de zi:

1. Aprobarea procesului verbal al şedinţei Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 martie 2015.

2. Repere de întocmire a Raportului Consiliului UNBR la Congresul avocaţilor 2015. Dezbateri privind problematica inclusă în Raport.

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat – septembrie 2015.

4. Analiza proiectelor în curs de realizare ale profesiei la nivel central.

5. Repere privind evoluţia profesiei de avocat şi a sistemului CAA.

6. Lucrări curente.

7. Diverse.

Au fost invitaţi la şedinţă şi au dat curs invitaţiei următorii:

- domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu, preşedinte de onoare al UNBR;
- domnul avocat Nicu Tiberius preşedintele Casei de Asigurări a Avocaţilor;
- domnul avocat Ion Popescu, Vicepreşedinte al Casei de Asigurări a Avocaţilor

- domnul avocat Alexandru de Herbay, consilier în Consiliul de Conducere al CAA
- doamna avocat Cristina Gheorghe, decanul Baroului Braşov
- doamna avocat Anca Nicchi, decanul Baroului Harghita
- domnul avocat Traian Galdea, decanul Baroului Mureş
- domnul avocat Nicolae Baier, decanul Baroului Sibiu.

Preşedintele UNBR a informat despre întâlnirea de lucru care urmează să aibă loc la sfârşitul şedinţei în prima zi, între Preşedintele UNBR, Vicepreşedinţii UNBR şi reprezentanţi ai baroului Alba împreună cu delegaţia Uniunii Europene a Avocaţilor.

S-a parcurs ordinea de zi şi au fost luate următoarele decizii:

2. Repere de întocmire a Raportului Consiliului UNBR la Congresul avocaţilor 2015. Dezbateri privind problematica inclusă în Raport.

Comisia Permanentă ia act de materialul prezentat.

3. Pregătirea examenului de primire în profesia de avocat – septembrie 2015.

Comisia Permanentă decide ca problematica să fie analizată la şedinţa Comisiei Permanente premergătoare Congresului

4. Analiza proiectelor în curs de realizare ale profesiei la nivel central.

Comisia Permanentă ia act de materialul prezentat.

5. Repere privind evoluţia profesiei de avocat şi a sistemului CAA.

Comisia Permanentă ia act de informările prezentate.

1. Aprobarea procesului verbal al şedinţei Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 martie 2015.

Comisia Permanentă aprobă procesul verbal al şedinţei din 6 martie 2015.

Cu privire la celelalte lucrări s-a decis:

1. Privitor la solicitarea formulată de Asociaţia Lex Expert România/ Timiş (înscrisă la pct. 15 la tabelul de lucrări), ***Comisia Permanentă hotărăşte că UNBR ar putea sponsoriza evenimentul, dacă cererii formulate i se asociază şi sprijinul barourilor cărora aparţin jucătorii***. Decizia se amână pentru verificare disponibilităţilor bugetare. În răspunsul care urmează a fi comunicat se va solicita barourilor din care fac parte membrii echipei să fundamenteze solicitarea arătând exact care este cuantumul sumei care se solicita in completare de la UNBR.

2. Referitor la solicitarea formulată de domnul avocat Eduard Digore din Uniunea Avocaţilor din Moldova, (pct. 16 tabel lucrări) privitor la *participarea unor avocaţi specialişti din România pentru a participa la lucrările unei comisii speciale însărcinate cu elaborarea codului deontologic al avocatului din Republica Moldova*, ***Comisia Permanentă hotărăşte că va acorda sprijin numai în ipoteza în care conducerea baroului se alătură solicitării făcută în nume personal.***

3. Privitor la solicitarea comunicată de Senatul României privind comunicarea opiniei UNBR referitor la Proiectul Legii privind modificarea si completarea Legii nr. 51/1995 pentru organizarea si exercitarea profesiei de avocat (L149/2015), (pct. 34 tabel lucrări) ***Comisia Permanentă hotărăşte că proiectul comunicat de INPPA va fi finalizat, sub aspectul formulării textelor de lege, conform avizului Consiliului Legislativ, urmând ca barourile sa facă comunicări potrivit solicitării directe adresate de Senat.***

4. Cu privire la propunerea comunicată de Asociaţia Magistraţilor din România (pct. 35 tabel lucrări), ***Comisia Permanentă decide ca lucrarea să fie comunicată tuturor decanilor şi va***

solicita expres punct de vedere al avocaţilor. Termen pentru comunicarea răspunsului la UNBR: 30 iunie 2015.

5. Privitor la solicitările comunicate de unele filiale CAA (pct. 36 tabel lucrări) privind participarea la Congres, cu 1 vot împotrivă, ***Comisia Permanentă a decis că se va comunica faptul că urmare analizei cererilor, s-a apreciat că se poate accepta participarea în a doua parte a Congresului, după procesul electiv, în a doua zi, cu suportarea cheltuielilor de către barou. Baroul trebuie să îşi dea acceptul.***

6. În cadrul şedinţei de a doua zi, Domnul av. Gheorghe Florea, Preşedintele UNBR prezintă două materiale comunicate la UNBR în timpul şedinţei din 22 mai (comunicatul Ministerului Justiţiei privind Protocolul pentru asistenţa judiciară din oficiu şi scrisoarea domnului avocat Despa Aurel).

a) cu privire la adresa Ministerului Justiţiei

- ***Comisia Permanentă aprobă să fie înaintată o propunere la Comisia Juridică a Senatului cu privire la includerea remuneraţie curatorilor în cazul în care suma este avansată de stat, , pentru a fi însuşită eventual în procedura de elaborare a Raportului Comisiei privind Legea, cu privire la această chestiune.***

- Comisia Permanentă hotărăşte să se adreseze CSM pentru a fi făcută o intervenţie instituţională pentru instituirea unor bune practici la nivelul tuturor instanţelor, privind remunerarea curatorilor potrivit adresei Ministerului Justiţiei

b) cu privire la scrisoarea domnului avocat Aurel Despa:

Comisia Permanentă decide să i se comunice domnului avocat mulţumiri pentru apelul făcut sub forma scrisorilor deschise adresate membrilor organelor de conducere a profesiei si pentru efortul depus de a atrage atenţia sintetic cu privire la impactul modificărilor legislative cu privire la profesia de avocat, reacţiile inter-instituţionale ale U.N.B.R., neconcretizate in forme de protest proporţionale cu efectul direct adus asupra dreptului la siguranţa profesională al avocatului şi asupra drepturilor fundamentale ale cetăţenilor pe care avocaţii sunt obligaţi să le apere, inclusiv ale entităţilor conexe profesiei de avocat şi că problematica sesizării va fi dezbătută de Congresul avocaţilor. Problema era înscrisă în tabelul de lucrări deşi nu era pe ordinea zi. Problema a fost dezbătută concomitent cu transmiterea prin e-mail, separat, a opiniei domniei sale cu privire la efectul previzibil al Hotărârii de Guvern privind reintroducerea dreptului de apreciere al organelor fiscale al caracterului independent/dependent al activităţii profesionale a fiecărui avocat, cu ignorarea demersurilor publice făcute în numele Corpului de avocaţi .

7. Comisia Permanentă aprobă ca documentele Congresului să fie publicate în broşură. Broşura va fi cuprinde şi materialele CAA, iar costurile privind editarea vor fi împărţite între cele două persoane juridice.

Comisia Permanentă aprobă ca materialele Congresului să fie publicate şi pe site-urile UNBR şi CAA, cu cel puţin 5 zile înainte.

S-au rezolvat celelalte lucrări conform Tabelului de lucrări.

8. Cu o abţinere, ***Comisia Permanentă decide ca în numele Comisiei Permanente să fie făcut un apel în care să se reafirme că pe agenda profesiei se preocuparea de a se da curs Scrisorii adresate Corpului profesional de domnul prof. univ. dr. avocat Corneliu Liviu Popescu publicată la 16.10.2014.***

9. Comisia Permanentă este de acord să fie făcută Congresului propunerea ca lucrările din prima parte a primei zile să fie transmise live doar cu privire la "deschiderea festivă a Congresului".

10. ***Comisia Permanentă decide să fie lansate invitaţii de participare pentru autorităţile aflate în relaţii inter-instituţionale cu U.N.B.R. pentru a participa la "deschiderea festivă a Congresului" în prima parte a primei zile.***

*

Preşedintele U.N.B.R. a exercitat atribuţiile prevăzute de art. 69 alin. (1) lit. f) – h) din Lege.

Preşedintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru redactarea şi publicarea hotărârilor Consiliului U.N.B.R. şi ale Comisiei Permanente, pentru publicarea în Monitorul Oficial a modificărilor aduse Statutului profesiei de avocat, pentru informarea completă a barourilor în probleme ce ţin de respectarea legii în profesia de avocat.

În exercitarea atribuţiei conferită de art. 69 alin. (1) lit. c) din Lege, Preşedintele U.N.B.R. a convocat, de regulă, şedinţe comune ale Comisiei Permanente cu Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A. şi a invitat la fiecare şedinţă a Comisiei Permanente pe preşedintele Consiliului de Administraţie al C.A.A. sau membrii acestui consiliu, precum şi câte trei decani ai barourilor pentru consultări în legătura cu situaţia profesiei şi problemele locale ale acesteia. Au fost invitaţi la şedinţele Comisiei Permanente şi preşedintele de onoarea al U.N.B.R., domnul avocat Călin-Andrei Zamfirescu şi reprezentanţi ai instituţiilor cu care U.N.B.R. conlucrează. Au participat, când a fost cazul, şi directorii Departamentelor I.N.P.P.A. sau Directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A..

Ordinea de zi a fiecărei Comisii Permanente şi a Consiliului U.N.B.R. a fost stabilită întotdeauna, după consultarea prealabila a vicepreşedinţilor, a Preşedintelui Casei de Asigurări a Avocaţilor şi a Directorului INPPA. S-a verificat permanent situaţia informărilor, comunicărilor sau solicitărilor înregistrate la U.N.B.R. de către barouri sau departamentele Consiliului U.N.B.R. ori de către colectivele de lucru pe proiecte, constituite la nivelul Consiliului U.N.B.R., dintre membrii acestuia şi avocaţii implicaţi.

Au fost pregătite documentele necesare în raport de care Comisia Permanentă a emis 13 Avize Conforme privind recunoaşterea titlului profesional de avocat obţinut în străinătate:

- 7 Avize pentru avocaţi care au solicitat inclusiv exercitarea profesiei în drept românesc (6 din UE şi 1 din Republica Moldova);

- 6 Avize pentru avocaţi care nu au solicitat şi exercitarea profesiei în dreptul românesc (4 din Uniunea Europeană şi 2 din Republica Moldova).

Comisia Permanentă a respins 32 de cereri formulate de persoane din străinătate care au solicitat Avize Conforme privind recunoaşterea titlului profesional de avocat, pentru că în raport de legislaţia ţării din care provin, documentele ataşate cererilor nu confirmă dobândirea calităţii de avocat. Menţionăm că cererile au fost formulate şi depuse prin avocaţi români.

În zilele de 9 şi 10 octombrie 2014, Comisia Permanentă a organizat examenul de verificare a cunoştinţelor de drept românesc şi de limbă română pentru avocaţii străini care au solicitat să dobândească dreptul de a acorda consultanţă juridică în dreptul românesc.

La examen a participat un singur candidat, care a fost declarat admis: av. LIFSCHITZ I. MARCEL din Baroul Mureş.

Preşedintele U.N.B.R. a coordonat pregătirea soluţionării cererilor de ajutor formulate de avocaţi din resursele Fondului de Solidaritate al avocaţilor, cereri a căror soluţionare este de competenţa Comisiei Permanente. Numeroase cereri au fost soluţionate în situaţii urgente, prin consultarea electronică a Comisiei Permanente.

S-au soluţionat un număr de 56 cereri de ajutor material (din care 2 au fost respinse) şi s-au acordat în total ajutoare în valoare de 713.958 lei.

La 11.05.2015 Fondul de Solidaritate al avocaţilor este în sumă de 2.365.994 lei, din care 1.495.938 lei în titluri de stat.

S-au întreţinut relaţii instituţionale cu entităţile cu care avocaţii conlucrează în mod obişnuit.

Preşedintele U.N.B.R. a participat sau a transmis mesaje ale Corpului profesional al avocaţilor la Congresele Uniunii Naţionale a Notarilor Publici din România, Uniunii Naţionale a Executorilor Judecătoreşti din România, Uniunii Naţionale a Practicienilor în Insolvenţă din România, Corpului

Experţilor Contabili şi Contabililor Autorizaţi din România, Camerei Auditorilor Financiari din România, Asociaţiei Naţionale a Evaluatorilor Autorizaţi din România, Camerei Consultanţilor Fiscali.

La invitaţia Băncii Naţionale a României, reprezentanţii U.N.B.R. au participat la activităţi iniţiate de asociaţia consilierilor juridici din sistemul bancar şi la colocviile juridice ale BNR, desfăşurate la Bucureşti şi la Sibiu.

S-a solicitat de către Secretarul general al Uniunii Consilierilor Juridici din România o întrevedere cu Preşedintele U.N.B.R.. La întâlnire a participat şi domnul Vicepreşedinte Dan Oancea.

Au fost înfăţişate aspecte care în opinia acestei organizaţii exprimă încălcarea legislaţiei privind profesia de consilier juridic prin externalizarea serviciilor de consiliere juridică în favoarea avocaţilor, cu consecinţe privind respectarea legislaţiei profesiei de avocat. S-a prezentat situaţia înfiinţării Ordinului profesional al consilierilor juridici, asociaţie din care nu fac parte toţi consilierii juridici.

S-a concluzionat că perspectiva relaţiilor dintre cele două profesii este de domeniul politicilor legislative, iar opţiunea reluării tradiţiei avocaţilor publici în România trebuie pregătită pe baza unei documentări corespunzătoare.

S-au iniţiat şi au avut loc întâlniri de lucru ale Preşedintelui U.N.B.R. şi Vicepreşedintelui Dan Oancea cu conducerea Institutului European din România şi a Corpului Experţilor Contabili şi Contabililor Autorizaţi din România pentru iniţierea unor proiecte ce vizează desfăşurarea în cadrul INPPA a unor module de engleză juridică şi a unor module de contabilitate a cabinetului avocaţial şi cu privire la tratamentul fiscal al avocatului.

Au avut loc întâlniri de lucru cu entităţi implicate în activitatea de atragere a fondurilor europene pentru iniţierea şi dezvoltarea proiectelor privind dezvoltarea pregătirii profesionale continue a avocaţilor şi realizarea pregătirii profesionale comune în drept european şi în domeniul multilingvismului juridic din comunitatea europeană cu avocaţi din Ungaria, Serbia, Bulgaria şi Republica Moldova, cu ale căror organizaţii naţionale U.N.B.R. derulează parteneriate pe bază de convenţii de conlucrare.

Vicepreşedintele U.N.B.R. Dan Oancea a coordonat acţiunile de solidarizare a avocaţilor români cu avocaţii din Serbia, aflaţi în protest în perioada septembrie 2014 – ianuarie 2015 şi la iniţiativa conducerii Baroului Dolj a primit în audienţă reprezentantul Baroului sârb cu care Baroul Dolj este înfrăţit. S-a monitorizat activitatea delegaţiei U.N.B.R., condusă de domnul consilier av. Lazăr Gruneanţu, care a participat la consfătuirea internaţională organizată la Belgrad de Uniunea Avocaţilor din Serbia cu participarea avocaţilor din Ungaria şi Bulgaria, în perioada protestului.

S-a conlucrat în acţiunile iniţiate de Uniunea Profesiilor Liberale din România - UPLR. U.N.B.R. a participat la activităţile organizate cu ocazia Zilei Profesiilor Liberale dar nu s-a implicat în campania de marketing iniţiată de UPLR.

Conlucrarea dintre UNBR şi INM s-a concretizat şi în organizarea şi coordonarea desfăşurării stagiului practic al auditorilor de justiţie în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat, în perioada 22 aprilie – 16 mai 2014, în condiţiile reglementate de Protocolul de colaborare încheiat între Institutul Naţional al Magistraturii (INM) şi Uniunea Naţională a Barourilor din România (UNBR) la data de 9 mai 2012 şi de documentele aferente acestuia.

Procedura desfăşurării efective a stagiilor practice, precum şi formularistica aferentă aplicabile anului de formare în curs au fost cele elaborate şi agreate de către cele două instituţii partenere ulterior încheierii Protocolului de colaborare şi utilizate şi pe parcursul anilor 2011 – 2012, 2012 - 2013 (perioada derulării stagiului fiind diferită în fiecare din etapele anterioare).

Anterior derulării stagiilor, au fost încheiate convenţii între Organizator, Parteneri şi Practicanţi, iar auditorii de justiţie au semnat angajamente de confidenţialitate cu privire la actele şi faptele de care urmau a lua cunoştinţă pe durata desfăşurării acestora.

Obiectivele specifice care interesează profesia de avocat au fost următoarele, fără a se rezuma la acestea:

a) stabilirea de contacte cu potenţialii clienţi, organizarea agendei întâlnirii cu clientul;

b) participarea la acordarea de consultaţii cu caracter juridic cu acordul clientului;

c) redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat, fără a fi limitate tipurile şi numărul actelor întocmite (ex. opinii legale, puncte de vedere, redactarea căilor de atac, cereri de chemare în judecată, notificări, memorii, petiţii, contracte, concluzii, plângeri etc.);

d) participarea la efectuarea de expertize tehnice judiciare, proceduri de executare silită;

e) participarea la şedinţele de judecată alături de avocat;

f) efectuarea altor activităţi, de tipul studierea dosarului de instanţă în arhivă, depunere de cereri sau documente la registratura instanţelor/parchetelor, obţinerea de certificate de grefă, învestiri cu formula executorie etc.

Toţi cei 201 de auditori de justiţie din anul I au efectuat stagiul.

Repartiţia auditorilor de justiţie în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat s-a realizat prin exprimarea opţiunii acestora în raport cu lista cabinetelor/societăţilor disponibile. În funcţie de preferinţa pentru cabinete şi societăţi de avocatură situate în raza localităţilor în care domiciliază, interesul pentru un anumit domeniu/ramură a dreptului etc., s-a desfăşurat practică în barouri conform Anexei nr. 1.

Numărul total al Tutorilor implicaţi, persoanele desemnate de către Partener să asigure îndrumarea efectivă a Practicanţilor, a fost de 156.

Se preconizează continuarea Proiectului şi evaluarea lui prin întâlniri cu auditorii de justiţie în urma desfăşurării stagiului şi organizarea unei întâlniri anterioare în scopul prezentării scopului şi rolului acestuia pentru activitatea ulterioară a auditorilor de justiţie.

În acord cu obiectivele specifice prevăzute în Protocolul de colaborare-cadru şi astfel cum rezultă din portofoliile constituite pe durata stagiului, activitatea auditorilor de justiţie a constat în redactarea de acte cu caracter juridic specifice profesiei de avocat şi în desfăşurarea unor activităţi, precum:

→ vizite la sediul unor birouri de executori judecătoreşti împreună cu avocaţii;

→ vizite la parchete împreună cu avocaţii în vederea unor discuţii şi a prezentării activităţii procurorilor;

→ participare la audierea unor suspecţi în cadrul secţiei de poliţie;

→ studierea unor dosare de instanţă în arhivă;

→ depunerea unor cereri sau documente la registratura instanţelor/parchetelor;

→ obţinerea unor certificate de grefă, învestiri cu formula executorie.

S-a apreciat că perioada de practică a fost:

a. foarte utilă	65 – 61,9 %
b. utilă	27 – 25,71 %
c. puţin utilă	6 – 5,71 %
d. inutilă	7 –6,66%

Organizarea şi administrarea propriu-zisă a stagiului se va perfecţiona după cum urmează, după cum urmează:

• Prestabilirea unui număr minim de acte procedurale de ataşat la caietul de practică pentru echilibrarea volumului de muncă al auditorilor de justiţie în cadrul cabinetelor/societăţilor de avocatură;

• Solicitarea adresată auditorilor de justiţie ca, odată cu opţiunile pentru localităţile în care se desfăşoară stagiul, să îşi exprime şi opţiunea pentru un anumit domeniu/anumite domenii de activitate pentru asigurarea unei activităţi diversificate tuturor Practicanţilor;

• Atenţionarea atât a auditorilor de justiţie, cât şi a cabinetelor/societăţilor de avocatură cu privire la importanţa respectării termenului de depunere a documentaţiei aferente stagiului pentru evitarea întârzierii procedurii evaluării Practicanţilor pe baza acestora;

• Întocmirea şi transmiterea către cabinetele/societăţile de avocatură, de către Partener, în perioada premergătoare desfăşurării stagiului, a unei fişe sintetice şi concise a activităţilor/sarcinilor care trebuie realizate pe durata acestuia, pentru a facilita buna desfăşurare a acestora. Această necesitate a rezultat din experienţa celor 3 ani de implementare a Protocolului şi a documentaţiei aferente care s-a dovedit a fi foarte stufoasă şi dificil de parcurs din perspectiva timpului pe care Partenerii sunt solicitaţi să îl investească în parcurgerea acestora.

Uniunea Naţională a Barourilor din România susţine continuarea implementării acestui tip de stagiu pentru auditorii de justiţie de către ambele părţi semnatare ale Protocolului.

S-au iniţiat şi s-au adoptat decizii privind acordarea diplomei jubiliare privind aniversarea a 10 ani de la înfiinţarea INPPA, adoptată de Consiliul U.N.B.R. şi pusă în executare de Consiliul de Conducere al INPPA, prin care au fost acordate 43 diplome avocaţilor şi cadrelor didactice universitare care s-au implicat în activitatea de organizare şi funcţionare a INPPA în perioada 17 aprilie 2004 – 17 aprilie 2014.

S-a aprobat Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 1009 din 24 mai 2014 prin care s-a constituit diploma de merit acordată până în prezent unui număr de 18 angajaţi, propuşi de U.N.B.R. şi de barouri pentru activitatea dedicată profesiei de avocat într-o perioadă mai mare de 20 de ani.

S-a intervenit când a fost cazul sau când Preşedintele U.N.B.R. a fost solicitat expres pentru exercitarea atribuţiilor prevăzute de art. 69 alin. (1) lit. a), b), d) şi g) din Lege.

Prin adresa nr. 3/09.01.2015 s-a solicitat intervenţia Ministrului Justiţiei pentru medierea conflictului dintre Baroul Vâlcea şi Judecătoria Râmnicu-Vâlcea, potrivit solicitării adresate Preşedintelui la 08.01.2015 de către decanul Baroului Vâlcea. S-a subliniat expres că problema vizează acordarea sprijinului şi ajutorului solicitat de barou în relaţia sa cu autorităţile locale, iar situaţia conflictuală, care a debutat la sfârşitul anului 2013 impune identificarea unei soluţii rezonabile pentru respectarea drepturilor avocaţilor cu privire la spaţiile necesare desfăşurării activităţilor profesionale.

S-a solicitat intervenţia Preşedintelui Consiliului Superior al Magistraturii pentru atenuarea impactului conflictului cu privire la relaţiile dintre magistraţi şi avocaţi.

S-a intervenit direct şi personal de către cei solicitaţi.

Preşedintele U.N.B.R. a solicitat Consiliului Superior al Magistraturii organizarea unei întâlniri de lucru pe tema atitudinii pe care unii judecători şi procurori au manifestat-o cu privire la respectarea dispoziţiilor legale relative la dobândirea şi exercitarea titlului profesional de avocat.

La 30 septembrie 2014, la iniţiativa Preşedintelui U.N.B.R., a avut loc o întâlnire de lucru între domnul judecător dr. Adrian Bordea, preşedinte al Consiliului Superior al Magistraturii şi domnii judecători Marius Badea Tudose şi Nicolae Horaţius Dumbravă, membri aleşi, cu delegaţia Uniunii Naţionale a Barourilor din România, respectiv avocaţii Gheorghe Florea, preşedintele U.N.B.R., Dan Oancea, vicepreşedinte U.N.B.R., Ana Diculescu-Şova, Traian Briciu, consilieri ai Comisiei Permanente a Uniunii Avocaţilor din România, domnul avocat Bratu Sergiu George, decan al Baroului Giurgiu şi domnul avocat Şerban Lovin, decan al Baroului Ilfov.

Pentru pregătirea întâlnirii s-au sintetizat materialele transmise CSM prin adresa nr. 106/29.05.2014 relative la sesizările adresate Inspecţiei Judiciare de barourile Bucureşti, Cluj, Galaţi, Dolj, Argeş privind atitudinea reflectată în actele procesuale la care s-au referit solicitările avocaţilor din barourile respective şi s-a solicitat reexaminarea adreselor de răspuns la sesizări cu privire la abaterile disciplinare a căror cercetare este de competenţa Inspecţiei Judiciare.

S-au înaintat din nou solicitările adresate de barouri prin U.N.B.R. sau direct CSM privind abaterile de la regulile deontologiei profesionale care au fost sesizate de avocaţi.

Au fost invitaţi să participe şi decanii barourilor Argeş, Cluj şi Dolj, care au iniţiat şi au parcurs proteste cu privire la atitudinea magistraţilor sau au anunţat la sfârşitul vacanţei judiciare 2014 organizarea unor proteste. S-au înaintat CSM materialele transmise pentru această întâlnire de barourile Argeş şi Cluj.

În cadrul întâlnirii, reprezentanţii Consiliului, membri ai Comisiei nr. 2 – Eficientizarea activităţii Consiliului Superior al Magistraturii, a instituţiilor coordonate, parteneriatul cu instituţiile interne şi societatea civilă - au dezbătut unele disfuncţionalităţi sesizate în colaborarea instituţională dintre avocaţi şi magistraţi.

S-au analizat cazurile ce au făcut obiectul adreselor nr. 1940/IJ/1574/SIJ/2012, nr. 1627/IJ/525/SIP/2012, nr. 405/IJ/345/SIJ/2012 şi al rezoluţiilor 1627/IJ/525/SIP/2012. S-a analizat inclusiv situaţia rezultată din adresa CSM nr. 1434/IJ/365/DIP/28.04.2014, publicată pe site-ul baroului Dolj, prin care s-a dispus clasarea sesizării deoarece s-a transmis Inspecţiei Judiciare o sesizare a unui barou fără semnătură şi stampilă, în condiţiile în care adresa baroului viza practica Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova în trei dosare privind executarea fără drept a profesiei de avocat de către persoane a căror „tratare specială” este de notorietate. Cazul a fost comentat în presa de specialitate iar în legătura cu acesta şi-au expus părerea şi membri ai Consiliului U.N.B.R., care au criticat corect tratarea formală de către Inspecţia Judiciară a sesizărilor Barourilor.

În urma dezbaterilor reprezentanţii Consiliului Superior al Magistraturii au apreciat ca necesară acordarea unei atenţii sporite a conducătorilor instanţelor judecătoreşti faţă de relaţiile instituţionale de colaborare dintre magistraţi şi celelalte profesii din cadrul sistemului judiciar, potrivit prevederilor legale, regulamentare şi ale Protocolului privind colaborarea dintre Consiliul Superior al Magistraturii şi Uniunea Naţională a Barourilor din România, încheiat în data de 19 mai 2011.

În timpul derulării protestului organizat de Baroul Satu-Mare, Preşedintele U.N.B.R. a explicat direct conducerii CSM şi a Ministerului Justiţiei raţiunile protestului şi necesitatea intervenţiei autorităţilor competente.

Preşedintele U.N.B.R. a iniţiat consultări cu membrii Comisiei Permanente ori de câte ori a fost cazul exprimării unei poziţii a organului de conducere a profesiei cu activitate permanentă.

Preşedintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru asigurarea documentării consiliilor barourilor cu materialele sintetice privind legislaţia profesiei de avocat adusă la zi prin publicaţii ale editurilor de carte juridică cu care U.N.B.R. conlucrează, prin achiziţii de culegeri de legislaţie distribuite barourilor, centrelor teritoriale ale INPPA, INPPA central sau bibliotecilor barourilor.

S-a organizat la U.N.B.R. centrul de documentare cu privire la publicaţiile organizaţiilor şi organismelor profesionale cu care U.N.B.R. realizează schimburi de reviste şi publicaţii.

S-au realizat abonamente ale membrilor Consiliului U.N.B.R. la publicaţii juridice furnizate în sistem electronic.

S-a intervenit direct pentru soluţionarea problemelor curente ce au vizat asigurarea plăţii la zi pentru asigurarea resurselor bugetare preliminate a fi necesare pentru remunerarea activităţii de asistenţă judiciară în 2015.

Preşedintele U.N.B.R. a exercitat atribuţiile de reprezentare rezervate prin Lege, a participat la acţiuni organizate de barouri, la care a fost invitat. Preşedintele U.N.B.R. a fost invitat şi a participat la şedinţele consiliilor barourilor Prahova şi Bihor.

Preşedintele a participat la întâlniri de lucru cu Consiliul Baroului Prahova şi Consiliul Baroului Bihor.

La invitaţia organizatorilor, Preşedintele a participat la acţiunile iniţiate de barourile Argeş, Bucureşti, Timiş şi Vâlcea cu ocazia celebrării a 150 de ani avocatură modernă în România sau la acţiunile organizate în cadrul Proiectului „25 de ani de avocatură independentă” şi „20 de ani de la intrarea în vigoare a Legii nr. 51/1995”.

Au fost înmânate barourilor Argeş, Timiş şi Vâlcea diplome de excelenţă cu ocazia sărbătoririi a 150 de ani de la reglementarea prin lege a profesiei de avocat în România.

*

Preşedintele U.N.B.R. a coordonat personal aplicarea protocolului încheiat între U.N.B.R. şi Oficiul Registrului Naţional al Informaţiilor Secrete de Stat (ORNISS) privind eliberarea, către avocaţi, în legătură cu exercitarea profesiei, a autorizaţiilor de acces la informaţii clasificate.

Potrivit proiectului U.N.B.R., în calitate de autoritate naţională privind profesia de avocat, în baza protocolului încheiat cu Oficiul Registrului Naţional al Informaţiilor Secrete de Stat – ORNISS a fost mandatată să emită autorizaţii de acces la informaţii clasificate, nivele de clasificare „secret", „strict secret" şi „strict secret de importanţă deosebită", după efectuarea verificărilor necesare şi legale impuse de prevederile legale, de către instituţiile abilitate şi materializate într-un aviz emis de către ORNISS precum şi fără avizul ORNISS pentru nivelul de clasificare „secret de serviciu".

S-a urmărit şi s-a respectat *Procedura emiterii autorizaţiilor de acces la informaţii naţionale clasificate, nivele de clasificare „secret", „strict secret" şi „strict secret de importanţă deosebită" pentru avocaţii din cadrul barourilor membre ale Uniunii Naţionale a Barourilor din România cu sediul în Municipiul Bucureşti, Palatul de Justiţie, Splaiul Independenţei nr. 5, Sector 5, Bucureşti, emise numai în legătură cu exercitarea profesiei de avocat*, care implică următoarele reguli:

„1. Avocatul care solicită Uniunii Naţionale a Barourilor din România emiterea unei autorizaţii de acces la informaţii clasificate trebuie să completeze o cerere tip, pusă la dispoziţie de către U.N.B.R., la care se ataşează următoarele:

- copie certificată de pe legitimaţia de avocat;

- copie de pe actul de identitate;

- adresa din partea instanţei / organului de cercetare / organului de urmărire penală din care sa rezulte ca în dosarul / dosarele în care avocatul solicitant are calitatea de apărător ales / numit din oficiu, sunt informaţii clasificate, nivelul de secretizare al acestora şi menţiunea că, pentru a lua cunoştinţă de conţinutul acestora, în vederea formulării apărărilor necesare clientului acestuia, este necesar ca avocatul să deţină autorizaţie de acces la informaţii clasificate; în cazul în care cele de mai sus sunt consemnate într-o încheiere de şedinţă, aceasta ţine loc de adresă;

- copie de pe împuternicirea avocaţială, din care să rezulte calitatea de apărător în dosarul în care sunt informaţii clasificate;

- Chestionarul (Anexe la H.G. 585/2002) completat conform nivelului de secretizare din dosar, după cum urmează:

  - Anexa nr. 15, formular de bază, pentru toate nivelele de secretizare;

  - Anexa nr. 16, formular suplimentar, numai pentru nivelele de secretizare *strict secret* şi *strict secret de importanţă deosebită*;

  - Anexa nr. 17, formular financiar, numai pentru nivelul de secretizare *strict secret de importanţă deosebită*;

Chestionarul de securitate se completează în prezenţa funcţionarului de securitate al U.N.B.R., special desemnat pentru relaţia cu ORNISS.

După completare, chestionarul de securitate împreună cu declaraţia prevăzută pentru fiecare model de chestionar, se înmânează către funcţionarul de securitate al U.N.B.R., care îl înregistrează în Registrul special, acesta devenind document clasificat „secret de serviciu".

2. Dosarul astfel formulat, se înaintează la ORNISS, care va face verificările legale şi necesare care se impun, direct sau prin intermediul altor instituţii ale statului, cu atribuţii în domeniu şi va comunica Uniunii Naţionale a Barourilor din România un aviz.

Termenul de emitere a avizului este de 35 zile lucrătoare pentru nivelul de secretizare *Secret* şi de 65 de zile lucrătoare pentru nivelele de secretizare *Strict secret* şi *Strict secret de importanţă deosebită*.

3. La primirea avizului, U.N.B.R., în situaţia în care avizul ORNISS este pozitiv, va emite *Autorizaţia de acces la informaţii naţionale clasificate* în termen de 5 zile lucrătoare de la primirea

acestuia. În cazul în care avizul este negativ, avocatul solicitant va fi înştiinţat în scris despre aceasta, urmând să se adreseze în scris la ORNISS pentru o eventuală contestaţie, având în vedere că avizul ORNISS este nemotivat.

4. Eliberarea *Autorizaţiei de acces la informaţii naţionale clasificate* se face numai personal (nu se poate împuternici o altă persoană să ridice Autorizaţia), către avocatul solicitant, care va semna totodată şi un angajament de confidenţialitate cu privire la informaţiile clasificate de care va lua la cunoştinţă, utilizând *Autorizaţia de acces la informaţii naţionale clasificate* emisă de U.N.B.R..

5. *Autorizaţia de acces la informaţii naţionale clasificate* este valabilă timp de 4 (patru) ani, calculaţi de la data emiterii avizului pozitiv ORNISS şi nu de la data emiterii autorizaţiei.

6. Preşedintele U.N.B.R., prin intermediul funcţionarului de securitate, va notifica la ORNISS eliberarea certificatului de securitate sau autorizaţiei de acces pentru fiecare avocat care lucrează cu informaţii clasificate.

7. Autorizaţia de acces la informaţii naţionale clasificate se emite în trei exemplare originale din care un exemplar se înmânează avocatului solicitant, un exemplar se păstrează de către funcţionarul de securitate, iar un exemplar va fi trimis la ORNISS, care va informa instituţia competentă care a efectuat verificările.

8. Avocatul titular are obligaţia de a păstra cu grijă autorizaţia, de a nu depune originalul la nicio instanţă sau autoritate a statului şi de a-l restitui către U.N.B.R., prin intermediul funcţionarului de securitate, la data expirării acesteia.

9. Autorizaţiile emise şi neridicate în termen de 30 de data emiterii se anulează, urmând ca pentru emiterea unei noi autorizaţii să fie reluată procedura de autorizare, prin completarea unei noi cereri de către avocatul solicitant.

10. Funcţionarul de securitate din cadrul U.N.B.R. asigură păstrarea şi organizează evidenţa, pe care o actualizează permanent, a certificatelor de securitate şi autorizaţiilor de acces la informaţii clasificate (HG nr. 585/2002, Anexa nr. 18).

11. Preşedintele U.N.B.R. aprobă listele cu avocaţii deţinători de autorizaţii de acces la informaţii naţionale clasificate, pe care le comunică la ORNISS, potrivit legii.

12. Valabilitatea autorizaţiei de acces la informaţii naţionale clasificate este de până la patru ani, în această perioadă verificările putând fi reluate oricând, în situaţii care impun revalidarea avizului privind accesul la informaţii secrete de stat.

13. Revalidarea avizului privind accesul la informaţii clasificate presupune reverificarea persoanei deţinătoare a unei autorizaţii de acces la informaţii naţionale clasificate, în vederea menţinerii sau retragerii acestuia.

14. Revalidarea poate avea loc la solicitarea U.N.B.R. sau a ORNISS, în oricare din următoarele situaţii:

a) la expirarea perioadei de valabilitate a autorizaţiei de acces la informaţii naţionale clasificate deţinute anterior;

b) în cazul în care apar modificări în datele de identificare ale avocatului deţinător al autorizaţiei;

c) la apariţia unor riscuri de securitate din punct de vedere al compatibilităţii accesului la informaţii clasificate.

15. La solicitarea revalidării nu se mai eliberează o nouă autorizaţie de acces la informaţii naţionale clasificate în următoarele situaţii:

a) în cazul în care se constată neconcordanţe între datele declarate în formularele tip şi cele reale;

b) în cazul în care, pe parcursul perioadei de valabilitate a autorizaţiei de acces la informaţii naţionale clasificate s-au evidenţiat riscuri de securitate;

c) în cazul în care ORNISS solicită acest lucru, în mod expres.

16. Pentru revalidarea accesului la informaţii secrete de stat se derulează aceleaşi activităţi ca şi la acordarea avizului iniţial, verificările raportându-se la perioada scursă de la eliberarea certificatului de securitate sau a autorizaţiei de acces anterioare.

17. Autorizaţia de acces la informaţii naţionale clasificate îşi încetează valabilitatea şi se va retrage în următoarele cazuri:

a) la solicitarea ORNISS;

b) prin decizia Preşedintelui U.N.B.R.;

c) la încetarea calităţii de avocat sau la încetarea calităţii de avocat cu drept de exercitare a profesiei;

d) la schimbarea nivelului de acces.

18. La retragerea autorizaţie de acces la informaţii naţionale clasificate, în cazurile prevăzute mai sus la literele a-d, avocatului i se va interzice accesul la informaţii naţionale clasificate iar Preşedintele U.N.B.R., prin intermediul funcţionarului de securitate, va notifica despre aceasta la ORNISS.

19. După luarea deciziei de retragere, U.N.B.R. va solicita ORNISS înapoierea exemplarului 2 al autorizaţie de acces la informaţii naţionale clasificate, după care va distruge ambele exemplare, pe bază de proces-verbal."

Separat, s-a monitorizat *procedura emiterii autorizaţiilor de acces la informaţii clasificate, nivel de clasificare „secret de serviciu", pentru avocaţii din cadrul barourilor membre ale Uniunii Naţionale a Barourilor din România cu sediul în Municipiul Bucureşti, Palatul de Justiţie, Splaiul Independenţei nr. 5, Sector 5, Bucureşti, emise numai în legătură cu exercitarea profesiei de avocat*, desfăşurată după următoarele reguli:

„1. Avocatul care solicită Uniunii Naţionale a Barourilor din România emiterea unei autorizaţii de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu" trebuie să completeze o cerere tip, pusă la dispoziţie de către U.N.B.R., la care se ataşează următoarele:

- copie certificată de pe legitimaţia de avocat;

- copie de pe actul de identitate;

- adresa din partea instanţei / organului de cercetare / organului de urmărire penală din care sa rezulte ca în dosarul / dosarele în care avocatul solicitant are calitatea de apărător ales / numit din oficiu, sunt informaţii clasificate iar nivelul de secretizare al acestora este „secret de serviciu" şi menţiunea că, pentru a lua cunoştinţă de conţinutul acestora, în vederea formulării apărărilor necesare clientului acestuia, este necesar ca avocatul să deţină autorizaţie de acces la informaţii clasificate; în cazul în care cele de mai sus sunt consemnate într-o încheiere de şedinţă, aceasta ţine loc de adresă;

- copie de pe împuternicirea avocaţială, din care să rezulte calitatea de apărător în dosarul în care sunt informaţii clasificate;

- Chestionarul (Anexe la H.G. 585/2002) completat, respectiv Anexa nr. 15, formular de bază, pentru toate nivelele de secretizare. Chestionarul de securitate se completează în prezenţa funcţionarului de securitate al U.N.B.R. care îl înregistrează în Registrul special, acesta devenind document clasificat „secret de serviciu";

- recomandări şi referinţe asupra onestităţii şi profesionalismului, din partea reprezentanţilor organelor profesiei de avocat;

- un angajament de confidenţialitate, completat şi semnat în faţa funcţionarului de securitate;

După ce verifică autenticitatea documentelor menţionate mai sus, funcţionarul de securitate prezintă Preşedintelui U.N.B.R. propuneri privind oportunitatea eliberării *Autorizaţiei de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu"*.

2. Termenul de eliberare a *Autorizaţiei de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu"* este de 15 zile lucrătoare de la data depunerii cererii.

3. Eliberarea *Autorizaţiei de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu”* către avocatul solicitant se face numai personal (nu se poate împuternici o altă persoană să ridice Autorizaţia).

4. *Autorizaţia de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu”* este valabilă timp de 4 (patru) ani.

5. Avocatul titular are obligaţia de a păstra cu grijă autorizaţia, de a nu depune originalul la nicio instanţă sau autoritate a statului şi de a-l restitui către U.N.B.R., prin intermediul funcţionarului de securitate, la data expirării acesteia.

6. Autorizaţiile emise şi neridicate în termen de 30 de data emiterii se anulează, urmând ca pentru emiterea unei noi autorizaţii să fie reluată procedura de autorizare, prin completarea unei noi cereri de către avocatul solicitant.

7. Retragerea *Autorizaţiei de acces la informaţii clasificate „secret de serviciu”* se face de către Preşedintele U.N.B.R., în următoarele cazuri:

a) la încetarea calităţii de avocat cu drept de exercitare a profesiei;

b) când deţinătorul autorizaţiei a încălcat reglementările privind protecţia informaţiilor secrete de serviciu.

După retragerea autorizaţiei de acces la informaţii secrete de serviciu, funcţionarul de securitate procedează la distrugerea acesteia, pe bază de proces-verbal.

8. Accesul avocaţilor cetăţeni străini, al avocaţilor cetăţeni români care au şi cetăţenia altui stat, precum şi al avocaţilor apatrizi la informaţii secrete de serviciu este permis în condiţiile stabilite prin Standardele naţionale de protecţie a informaţiilor clasificate în România (HG nr. 585/2002), pe baza autorizaţiei speciale de acces.”

De la data încheierii protocolului între U.N.B.R. şi Oficiul Registrului National al Informaţiilor Secrete de Stat (ORNISS) şi până la zi s-au eliberat un număr de 41 de autorizaţii de acces la informaţii clasificate, iar în aceiaşi perioadă au fost anulate un număr de 4 autorizaţii, urmare expirării termenului de valabilitate.

*

Preşedintele U.N.B.R. a urmărit derularea Proiectului iniţiat prin Fundaţia Institutul Român pentru Informaţii Juridice – Romanian Legal Information Institute (ROLII), constituită împreună cu Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Naţional al Magistraturii, Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor, Uniunea Naţională a Notarilor Publici din România, Institutul Notarial Român, şi o persoană fizică, înfiinţată la 21.08.2012.

Proiectul vizează susţinerea, dezvoltarea şi promovarea liberului acces la informaţia juridică a publicului şi publicarea tuturor hotărârilor judecătoreşti ale instanţelor din România anonimizate şi postate pe un portal special organizat. Ulterior, ROLII poate eventual crea produse derivate care pot fi accesate prin intermediul unei taxe, care să permită fundaţiei să realizeze veniturile necesare funcţionării.

Prin Hotărârea Plenului CSM nr. 884/2013, s-a dispus autorizarea instanţelor judecătoreşti să transmită ROLII hotărârile pronunţate, în vederea publicării acestora, cu excepţia următoarelor categorii de hotărâri:

- cele pronunţate de ICCJ, care deţine propria pagină de internet unde se regăseşte o zonă destinată jurisprudenţei sale;

- cele pronunţate în cauzele care conţin bifa „confidenţial”, indiferent de obiect;

- cele prin care se ia act de acordul de mediere;

- cele pronunţate în cauze civile şi penale care pot aduce atingere imaginii sau protecţiei persoanelor vătămate sau altor părţi în proces, conform art. 6 din hotărârea CSM.

În perioada de după Congresul avocaţilor din martie 2014, au fost iniţiate proceduri de selecţie a operatorului care să realizeze anonimizarea. A fost desemnată câştigătoare societatea Wolters Kluver, care a fost dispusă să finanţeze gratuit realizarea şi punerea la dispoziţia ROLII a unui

program software necesar pentru preluarea, anonimizarea şi publicarea hotărârilor judecătoreşti pe internet într-un format de tipul standard deschis, astfel încât să fie asigurat accesul neîngrădit la informaţiile publicate (acces atât manual cât şi automat) al tuturor celor interesaţi.

Contractul a fost aprobat şi semnat de CSM urmare Hotărârii Plenului CSM nr. 1431/11.12.2014. Se prevede o perioadă de 6 luni pentru implementare şi 3 luni pentru testare. Proiectul ar trebui să fie finalizat începând din luna septembrie a acestui an.

*

Imediat după Congresul avocaţilor 2014, toate hotărârile şi rezoluţiile care au vizat funcţionarea sistemului judiciar şi îmbunătăţirea reglementărilor legale au fost transmise la Consiliul Superior al Magistraturii (prin adresa nr. 72/08.04.2014), la Cancelaria Guvernului României, la cabinetul Primului Ministru (prin adresa nr. 71/08.04.2014).

În arhiva U.N.B.R. sunt conservate documentele care atestă înregistrările sub numerele 1/7799/08.04.2014 la CSM şi 4015/08.04.2014 la Guvern a documentelor hotărâte de Congres pentru perfecţionarea relaţiilor dintre avocaţi şi autorităţile implicate în realizarea justiţiei sau în dezvoltarea mediului de afaceri, în coordonarea măsurilor de asistenţă şi securitate socială, rezoluţiile, hotărârile şi apelurile aprobate de Congres.

S-a solicitat expres sprijinul pentru implicarea Ministerului Muncii şi Protecţiei Sociale şi a Ministerului Sănătăţii în problema contribuţiei avocaţilor la fondul de asigurări de sănătate, problemă care a figurat şi pe agenda Congresului avocaţilor 2013 şi a Ministerului Finanţelor Publice cu privire la măsurile ce vizează asigurarea şi respectarea legii în raporturile cu avocaţii.

Separat, s-au transmis şi s-au înregistrat la CSM (adresa nr. 1/7885/09.04.2014), la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie (adresa nr. 74/09.04.2014) şi la Ministerul Justiţiei (adresa nr. 31593/09.04.2014) memoriile, cererile şi proiectul de modificare a art. 200 din Codul de procedură civilă, elaborate şi înaintate Congresului avocaţilor de Baroul Dolj.

S-a monitorizat şi s-a finalizat, cu concursul barourilor, consultarea iniţiată de Guvernul României pentru măsurarea costurilor administrative şi identificarea sarcinilor administrative aferente domeniilor din sfera de activitate care aparţine domeniilor serviciilor publice coordonate de Ministerul Justiţiei. Implicarea în proiect a permis U.N.B.R. şi barourilor să reflecte preocuparea reală pentru exercitarea instituţională a rolului ce revine avocatului în asigurarea apărării dreptului de acces la justiţie, în sens larg.

Cu concursul barourilor s-au examinat şi s-au exprimat puncte de vedere faţă de constatările studiilor efectuate de entităţi contractate de Guvern, privind creşterea costurilor administrative ale entităţilor şi justiţiabililor care solicită concursul Justiţiei.

Documentul final al cercetării întreprinse de Guvernul României cu privire la costurile administrative ce vizează funcţionarea organelor profesiei de avocat implicate în realizarea sarcinilor de interes public încredinţate prin lege reţine că cele mai costisitoare obligaţii ale terţilor din punct de vedere al costului administrativ unitar se referă la parcurgerea etapelor necesare primirii în profesie. S-a reţinut că nivelul de bună-practică asociată acestor obligaţii este deficitar pentru că obţinerea cazierului judiciar, a adeverinţei medicale, legalizarea unor documente necesare procedurii înscrierii la examenul de primire în profesie dar şi taxele achitate pentru prestarea serviciilor presupuse de organizarea procedurii de admitere în profesie, impun costuri administrative şi de resurse, care, în valoare absolută, depăşesc pragul de aşteptare al candidaţilor. S-a subliniat că principiul autonomiei profesiei de avocat exclude intervenţia Guvernului, şi că recomandările pentru instituirea de bune practici sunt suficiente.

S-a apreciat că luarea unor măsuri de reducere a costurilor administrative asociate profesiei de avocat nu este de natură să contribuie semnificativ la îndeplinirea obiectivelor naţionale de reducere a costurilor administrative, în general.

Fiecare din întâlnirile de lucru ale conducerii U.N.B.R. cu reprezentanţii Ministerului Justiţiei sau ai CSM, cu caracter lunar sau iniţiate în apropierea datei şedinţelor Consiliului U.N.B.R., au avut

pe agendă inventarierea stadiului implicării factorilor de decizie în soluţionarea problematicii desprinsă din hotărârile Congresului avocaţilor sau ale Consiliului U.N.B.R., ori rezultate, uneori, din datele, informaţiile, comunicările pe care decanii barourilor le-au încredinţat direct mass-media fără anunţarea conducerii U.N.B.R. (inclusiv hotărârea de iniţiere a unor proteste).

S-a evidenţiat impactul creşterii taxelor judiciare de timbru, uneori chiar până şi de 25 de ori într-un caz, prin reglementările prevăzute în Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, aplicabile procedurilor iniţiate după intrarea în vigoare a noii reglementări.

S-a solicitat expres să se intervină pentru aprobarea prin lege a Ordonanţei de urgenţă pornindu-se de la premisa că eliminarea timbrului judiciar ca cerinţă în documentaţia litigiilor nu are impact real cu privire la facilitarea accesului la justiţie. Timbrul judiciar era de maxim 5 lei.

Creşterea taxelor judiciare pentru cererile de recuzare, cererile de strămutare, cererile privind dobândirea personalităţii juridice, din domeniul procedurii de partaj etc. are impact major pentru descurajarea iniţierii demersurilor judiciare şi, implicit, cu privire la apărarea prin justiţie a drepturilor şi intereselor legitime ale cetăţenilor.

În contactele cu conducerile CSM şi ale Ministerului Justiţiei s-a evidenţiat existenţa unor disfuncţionalităţi ale birocraţiei judiciare, cu impact asupra costurilor administrative şi care generează constrângeri. S-a relevat că programul redus cu publicul la serviciile de registratură din cadrul instanţelor, prin recurgerea la programul minimal de 4 ore, uneori redus sau eliminat în unele zile ale săptămânii, prevăzut în Regulamentul de ordine interioară al instanţelor judecătoreşti, determină adaptarea dificilă a activităţii avocaţilor în condiţiile complexităţii şi dinamicii vieţii reale a celor interesaţi de accesul în justiţie. Cozile lungi la registratură şi închiderea inevitabilă a serviciului public, indiferent dacă te afli „în aşteptare” sunt situaţii constatate de avocaţi şi comunicate de barouri, prin sesizări adresate U.N.B.R.. Avocaţii sunt determinaţi să se prezinte la registraturile instanţelor cu o oră sau două înainte de deschiderea programului de lucru cu publicul, ceea ce atrage un consum inutil de resurse, dar şi alterarea aplicării reglementărilor legale care vizează depunerea cererilor şi a actelor de procedură de către părţi prin termene exprimate prin zile întregi, drepturi care nu pot fi constrânse de programul de primire al cererilor la registratură instanţelor sau de durata efectivă a şedinţelor de judecată desfăşurate în sălile de judecată. Barourile au propus ca programul general de lucru al instanţelor să fie similar cu programul de lucru cu publicul pentru reducerea timpului de aşteptare la registratură şi arhive şi pentru ca drepturile legale să fie efectiv respectate în relaţia cu serviciul public.

U.N.B.R. a comunicat CSM şi Ministerului Justiţiei că Barourile insistă asupra necesităţii asigurării accesului avocaţilor la conţinutul dosarelor prin sistemul informatizat de interconectare, care să permită vizualizarea conţinutului integral al acestora pe baza unui cod unic de identificare atribuit avocatului pentru protejarea confidenţialităţii informaţiilor.

Din corespondenţa purtată de U.N.B.R. cu barourile, Ministerul Justiţiei şi CSM, a rezultat că utilizarea cardului european al avocaţilor, ca instrument de legitimare a fiecărui avocat, se va dovedi eficientă în realizarea unui astfel de proiect şi va reduce astfel costurile asociate cu deplasarea şi timpul petrecut de avocaţi în arhiva instanţei.

Consultarea barourilor prin U.N.B.R. a demonstrat că este necesară crearea pentru fiecare avocat a unui domiciliu electronic recunoscut în sistemul judiciar, prin care avocatul să comunice cu instanţa şi, când este posibil, cu părţile. S-a exemplificat în întâlnirile de lucru cu Ministerul Justiţiei experienţa dobândită la Curtea de Apel Cluj, unde, printr-un sistem online, cu parola de acces pusă la dispoziţia exclusivă a părţii, se pot vizualiza informaţii legate de întreg traseul dosarului (la toate instanţele).

S-a solicitat extinderea *serviciului de call centre* disponibil 24 ore/zi, 7 zile pe săptămână, prin care avocaţii să poată afla detalii despre dosare, deoarece a fost apreciat ca fiind extrem de util pe raza Curţii de Apel.

U.N.B.R. a solicitat extinderea şi generalizarea rapidă a proiectului derulat pe raza Curţii de Apel Cluj şi a comunicat autorităţilor disponibilitatea barourilor de a se implica în susţinerea unor astfel de soluţii. S-a exemplificat cu situaţia creată şi la Tribunalul Arad.

S-a solicitat introducerea posibilităţii formulării cererii de eliberare de fotocopii din dosare pe cale electronică pentru a fi evitate costurile deplasării la sediul instanţei. Povara administrativă a aprobării, stocării şi evidenţierii operaţiunilor implicate de eliberarea de copii de pe înscrisuri aflate în dosare ale instanţei, ale parchetelor, ale autorităţilor extrajudiciare ar fi eliminată, iar resursele alocate de avocat unor astfel de activităţi ar fi folosite pentru alte scopuri.

S-a comunicat şi lipsa facilităţilor adecvate pentru cei interesaţi să studieze dosare în arhivele instanţelor (spaţiu limitat, aer irespirabil). În general, situaţia din clădirile instanţelor afectează munca avocaţilor. Aglomerarea mare de oameni în cadrul unui program redus de lucru cu publicul, în care sunt încadraţi şi avocaţii, birourile mici, lipsa garderobei creează disconfort.

S-a solicitat actualizarea în timp real a portalului instanţelor de judecată, în condiţiile în care există întârzieri de 3 – 4 zile între adoptarea unei soluţii şi publicarea acesteia. Nepublicarea integrală a soluţiei impune oricum deplasarea la sediul instanţei pentru a se comunica de către arhivă textul integral, pe care, oricum, nu îl poţi verifica vizual direct şi nemijlocit. Transparenţa şi accesibilitatea sunt sacrificate de birocraţie şi fluiditatea sa.

S-a comunicat că este imperios necesar să se îmbunătăţească sistemul de programare a şedinţelor de judecată prin fixarea unui orar individual pentru fiecare cauză, care să contribuie la eficientizarea participării la şedinţele de judecată şi pentru evitarea supra-aglomerării cu persoane a clădirii instanţei.

În discuţiile cu reprezentanţii CSM, în perspectiva intrării în vigoare a tuturor reglementărilor din noul Cod de procedură civilă, s-a insistat asupra conceperii particularizate a unui Sistem de *case-management*, fără pretenţia de a exista reguli cu privire la numărul de pagini al unui act de procedură (cerere, motive de apel, motive de recurs, concluzii etc.) ori cu privire la timpul permis pentru susţinerea unei pledoarii, chiar dacă sistemul ar fi adaptat la speţă şi stadiul proceselor. În orice caz, un astfel de sistem ar face ca predictibilitatea duratei şedinţei de judecată să fie o realitate. S-ar programa individual, pe caz, cu acurateţe, şedinţa de judecată, astfel încât timpul de aşteptare al avocaţilor să fie redus.

S-a arătat autorităţilor că este necesară crearea unui sistem automat pentru alocarea şi transmiterea numărului de înregistrare pentru documentele primite de instanţe pe fax sau e-mail şi întocmirea unei liste clare a categoriilor de documente care pot fi transmise prin fax sau e-mail instanţelor, inclusiv a numărului maxim de pagini care pot fi comunicate la o transmitere.

În întâlnirile de lucru realizate cu reprezentanţii instituţiilor implicate în sistemul judiciar – organizate la nivel central – s-au comunicat de către U.N.B.R. dificultăţi majore ale avocaţilor determinate de efortul important de instruire şi integrare în activitatea de zi cu zi a celor patru coduri noi. Acestea au determinat, simultan, un fenomen de instabilitate legislativă pe termen scurt, care are ca efect şi interpretări neunitare ale legii, dar şi abuzuri, unele previzibile, dar apte a fi corectate, deoarece există încă prevederi lacunare, echivoce. Timpul alocat de avocat pentru verificarea şi studierea practicii judiciare - încă nepublicată integral şi consultată în sistem integrat şi cu caracter general, potrivit proiectului ROLII, iniţiat şi de U.N.B.R., aflat în blocaj - este substanţial.

Problema regularizării cererilor de chemare în judecată şi a impactului pe care îl are aplicarea discreţionară a prevederilor art. 200 din Codul de procedura civilă cu privire la dreptul de acces la justiţie, problemă asupra căreia Congresul a insistat şi asupra căreia s-a revenit, uneori obsesiv, în corespondenţa dintre unii decani şi Comisia Permanentă a U.N.B.R., a fost tratată special în întâlniri succesive cu reprezentanţii Ministerului Justiţiei şi ai Consiliului Superior al Magistraturii. S-au reiterat în mai multe rânduri rezoluţiile adoptate la Congresul avocaţilor 2014 pe această temă. S-au publicat şi s-au comunicat răspunsurile C.S.M., inclusiv faptul că statistica de care dispune C.S.M. confirmă împrejurarea că numărul cererilor de chemare în judecată anulate în această procedură s-a redus şi că o astfel de statistică este diferită de la o Curte de Apel la alta. S-a intervenit, inclusiv administrativ,

pe calea unor întâlniri de lucru ale conducerii Curţilor de Apel cu C.S.M., I.C.C.J., I.N.M. (concretizate în „Minute" date publicităţii).

Problema se abordează şi în prezent în întâlnirile periodice de analiză a caracterului neunitar al practicii judiciare, efectuate la nivelul Curţilor de Apel, la care participă şi decanii barourilor sau avocaţi desemnaţi, ca urmare a hotărârilor adoptate de CSM în ultima perioadă.

S-a abordat problema termenelor lungi la care sunt programate dosarele, care generează, indirect, costuri (uneori menţinerea unor provizioane care afectează planificarea financiară şi contabilă prin blocarea unor disponibilităţi băneşti) şi problema cauţiunilor (stabilire, constituire, eliberare). Impactul reducerii timpilor medii de finalizare a cauzelor s-a analizat separat.

De asemenea, s-a analizat impactul pe care încă îl produce transmiterea documentelor destinate/provenite justiţiei prin serviciile Poştei Române.

La începutul activităţii instanţelor, după vacanţa judiciară 2014, în cadrul conlucrării dintre U.N.B.R. şi Ministerul Justiţiei, s-a stabilit agenda problematicii şi proiectelor în curs de derulare între cele două entităţi.

La întâlnirea de lucru de la Ministerul Justiţiei din 3 septembrie 2014, la care au participat Preşedintele U.N.B.R. şi Vicepreşedintele Dan Oancea, Ministrul Justiţiei, Secretarul de Stat al Ministerului Justiţiei Liviu Stancu, consilierul onorific al Ministrului Justiţiei, domnul av. Dan Lucian Vlădescu s-au trecut în revistă măsurile întreprinse cu privire la fiecare din rezoluţiile şi hotărârile Congresului avocaţilor înaintate Ministrului Justiţiei şi s-a solicitat sprijin pentru a se interveni pentru soluţionarea problemelor asigurărilor de sănătate ale avocaţilor, a problemelor ce vizează reducerea excesivă a onorariilor de avocaţi şi a remuneraţiilor acordate în asistenţa judiciară şi curatorilor procesuali, a deficitului de spaţii ale avocaţilor.

Rezultatele întâlnirii s-au concretizat în scrisoarea adresată de Ministrul Justiţiei, înregistrată la U.N.B.R. sub nr. 175/8.09.2014, prezentată de ministrul secretar de stat, Liviu Stancu, Consiliului U.N.B.R. din septembrie 2014, transmisă tuturor decanilor pentru informarea Corpului avocaţilor şi publicată pe site-ul U.N.B.R..

Faţă de problemele identificate în cadrul întâlnirilor de lucru dintre reprezentanţii U.N.B.R. şi conducerea Ministerului Justiţiei şi cu privire la solicitările sau hotărârile Congresului avocaţilor, comunicate după Congresul avocaţilor 2014, avocaţii au fost informaţi cu privire la măsurile luate de Ministerul Justiţiei cu privire la:

- investiţiile semnificative pentru reabilitarea şi construcţii de sedii ale instanţelor, la inaugurarea şi prezentarea cărora au fost invitaţi şi reprezentanţii barourilor;

- investiţiile în sisteme IT de ultimă oră pentru sporirea capacităţii de conectare şi verificare a datelor de către avocaţi;

- realizarea programului legislativ „N-lex" prin platforma informatică www.just.ro, care permite identificare gratuită a actelor normative în formă consolidată;

- realizarea de platforme informatice prin care, în special avocaţii, pot administra propriul dosar on-line, pe baza unei parole;

- generarea adresei de e-mail avocat@just.ro la care avocaţii pot transmite opinii, propuneri etc. de competenţa ministerului;

- instituirea practicii consultării U.N.B.R. şi a barourilor în procedurile de avizare şi consultare cu C.S.M., în situaţia identificării unor probleme ce implica avocaţii.

S-a comunicat consolidarea asigurării înregistrării separate a bugetării distincte, într-un capitol bugetar separat, a sumelor pentru plata asistenţei din oficiu, „bună practică" instituită în etapa pregătirii bugetului pentru anul 2014, prin conlucrarea dintre conducerile la vârf ale Ministerului Justiţiei, Ministerului Finanţelor şi U.N.B.R., în toamna anului 2013.

S-a comunicat tuturor barourilor disponibilitatea ministrului Justiţiei de a se identifica cele mai echilibrate formule de soluţionare a problemelor cu care avocaţii se confruntă, relative la sistemul din

domeniul de competenţă al Ministerului Justiţiei şi cele mai eficiente mijloace de implementare a proiectelor iniţiate de Corpul profesional al avocaţilor.

S-a comunicat barourilor documentarea realizată, spre a fi adusă la cunoştinţa membrilor baroului.

Preşedintele U.N.B.R. şi Vicepreşedintele U.N.B.R. din Bucureşti au luat măsuri pentru ca profesia să fie implicată în proiecte organizate la nivel naţional dacă acestea au vizat probleme ce ţin de funcţionarea corectă a profesiei, ori de rolul pe care aceasta trebuie să îl aibă într-o societate democratică.

Urmare a invitaţiei Camerei Deputaţilor şi a Ministerului de Externe, U.N.B.R. a participat la 18-19 iunie 2014 la Conferinţa aniversară „România şi Convenţia Europeană a Drepturilor Omului – 20 de ani" la care au participat judecători români ai Curţii Europene a Drepturilor Omului, parlamentari, membri ai delegaţiei naţionale la Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei, agenţi guvernamentali pentru Curtea Europeană a Drepturilor Omului, reprezentanţi ai părţilor reclamate în faţa Curţii, avocaţi specializaţi.

La 27 iunie 2014, reprezentanţii U.N.B.R. au participat la manifestările consacrate Zilei Justiţiei şi la simpozionul cu tema: „Priorităţi actuale ale profesiilor juridice în înfăptuirea justiţiei", organizat de Ministerul Justiţiei, Consiliul Superior al Magistraturii, Asociaţia Magistraţilor din România, Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române.

Punctul de vedere al U.N.B.R. şi poziţia acesteia în relaţiile cu celelalte profesii juridice a fost publicat în revista „Palatul de Justiţie".

La 7 iulie 2014 U.N.B.R. a participat la a şaptea reuniune a Platformei de Cooperare a Autorităţilor Independente şi a Instituţiilor Anticorupţie la care U.N.B.R. are calitatea de observator. Şi ulterior, la celelalte sesiuni de lucru, U.N.B.R. a participat la elaborarea şi analiza măsurilor iniţiate în cadrul Platformei de Cooperare a Autorităţilor Independente şi a Instituţiilor Anticorupţie, prin secretarul general al U.N.B.R..

Consiliul U.N.B.R. a fost informat că Autoritatea Naţională pentru Protecţia Consumatorilor a lansat în dezbatere publică Legea privind soluţionarea alternativă a litigiilor dintre consumatori şi profesionişti. Legea transpune Directiva nr. 2013 / II/ UE a Parlamentului European şi a Consiliului privind soluţionarea alternativă a litigiilor (SAL) în materia drepturilor consumatorilor prin care se urmăreşte garantarea faptului că reclamaţiile împotriva profesioniştilor pot fi prezentate şi examinate de entităţi care aplică procedura SAL, independente, imparţiale, transparente, eficace, rapide şi echitabile. Procedura urmează să fie accesibilă online prin organizarea şi instituirea unei platforme de soluţionare a litigiilor cu punct de intrare unic pentru consumatori şi profesionişti, pentru soluţionarea extrajudiciară a litigiilor online (Platforma SOL) prin entităţile SAL conectate la platformă. Site-ul astfel organizat ar fi interactiv, gratuit.

S-a solicitat barourilor să iniţieze acţiuni de dezbatere şi analiză a impactului proiectului, inclusiv sub aspectul lărgirii ariei profesionale a avocaţilor într-un domeniu de nişă.

La 25 septembrie 2014 Preşedintele U.N.B.R., însoţit de decanul Baroului Bucureşti a participat la întâlnirea cu echipa Comisiei Europene responsabilă cu monitorizarea reformelor în domeniul justiţiei din România şi experţii acesteia. Au fost abordate probleme ce vizează impactul produs la intrarea concomitentă în vigoare a patru noi Coduri în condiţiile în care Statul nu s-a implicat coerent în pregătirea avocaţilor cu privire la însuşirea şi aplicarea coerentă a noii legislaţii. S-au discutat aspecte privind funcţionarea instanţelor în condiţiile în care în raport de modalitatea în care se întocmesc listele de şedinţă, mai ales la şedinţele penale, bugetul de timp petrecut de avocaţi la instanţe constituie o sursă de risipă de resurse. De asemenea, au fost abordate dificultăţile întâmpinate în realizarea asistenţei judiciare prin avocat, tratamentul aplicat avocaţilor desemnaţi în calitate de „avocaţi din oficiu", menţinuţi în cauză şi obligaţi să asiste la evoluţia procesului şi după ce în cauză se prezintă avocaţi aleşi, situaţia economică generală dificilă a Corpului de avocaţi şi proiecte legislative iniţiate, ambele cu impact în ceea ce priveşte afectarea independenţei profesionale a avocaţilor.

La 6 – 7 octombrie 2014, la invitaţia Ministerului Justiţiei şi a Cancelariei Primului Ministru, reprezentanţi ai U.N.B.R. au participat la cea de-a doua ediţie a Conferinţei anuale anticorupţie pe tema „Bune practici în prevenirea corupţiei, promovarea integrităţii şi a transparenţei", parte a proiectului „Măsuri suplimentare în vederea realizării obiectivelor de referinţă din cadrul Mecanismului de Cooperare şi Verificare."

Sesiunile plenare şi cele de bune practici, cunoaşterea materialelor expuse în standurile entităţilor implicate, concretizate în broşuri, roll-up-uri, prezentări power-point au dat posibilitatea informării directe asupra bunelor practici dezvoltate în implementarea Strategiei Naţionale Anticorupţie (SNA), precum şi asupra măsurilor de prevenire a corupţiei în domeniul achiziţiilor publice, inclusiv a serviciilor juridice pentru informarea, creşterea transparenţei instituţionale şi sporirea gradului de disponibilitate a datelor publice deschise (open data), puse la dispoziţie de autorităţile publice.

Consiliul Superior al Magistraturii a avut în vedere rezoluţiile Congresului avocaţilor 2014 prin care Corpul profesional a exprimat disponibilitatea de a facilita şi a sprijini accesul la justiţie. În consecinţă, prin adresa nr. 22 /18641/1154/17.10.2014 s-a solicitat implicarea barourilor Bucureşti, Dolj, Cluj, Buzău şi Călăraşi în activitatea iniţiată pe plan naţional pentru ocrotirea persoanelor juridice vulnerabile.

La 7 noiembrie 2014 reprezentanţi ai barourilor sus-menţionate au participat la seminarul naţional organizat în Bucureşti cu privire la activitatea centrelor – pilot care s-au înfiinţat pe raza acestor barouri, derularea unei campanii de conştientizare cu privire la serviciile furnizate inclusiv de avocaţi din cadrul centrelor-pilot.

În conlucrare cu Ministrul Afacerilor Externe şi Reprezentanţi ai Direcţiei consulare din cadrul Ministerului Afacerilor Externe, conducerea U.N.B.R. a iniţiat măsuri de comunicare corectă la ambasadele României din statele europene cu privire la situaţia legală a titlului profesional de avocat în România.

A avut loc o întâlnire de lucru a Preşedintelui U.N.B.R. şi a Vicepreşedintelui Dan Oancea cu Ministrul Afacerilor Externe.

Urmare adresei nr. 92289 / 25.11.2014 a Ministerului Justiţiei prin care U.N.B.R. a fost informată cu privire la introducerea în sistemul EU Pilot o solicitare de informaţii cu privire la organizarea şi funcţionarea profesiei de avocat în România, care precedă iniţierea unei proceduri în constatarea neîndeplinirii obligaţiilor de către un stat membru, în temeiul art. 258 din Tratatul de Funcţionare al Uniunii Europene, s-a întocmit şi s-a dat publicităţii materialul ce cuprinde elementele de răspuns către Comisia Europeană pe care trebuie să le furnizeze autorităţile implicate în procedură. S-au luat măsuri ca problematica să fie examinată de Comisia Permanentă a U.N.B.R. în plen, cu participarea în calitate de invitaţi a reprezentanţilor la vârf ai autorităţilor, inclusiv ai Ministerului de Externe, astfel cum au propus vicepreşedinţii U.N.B.R..

La 29 ianuarie 2015, Comisia juridică de disciplină şi imunităţi a Camerei Deputaţilor, prin scrisoarea nr. 40 – 11/1255, a solicitat examinarea de către U.N.B.R. a implicării avocaţilor în procedura administrativă pe care, ipotetic, Proiectul de Lege privind insolvenţa persoanelor fizice (PLx579/2014) ar institui-o ca procedură alternativă extrajudiciară.

S-au solicitat precizări referitoare la:

- capacitatea organizatorică a profesiei; reprezentarea teritorială; controlul profesional al activităţii avocaţilor, infrastructura de care dispune profesia şi personalul tehnico-administrativ care deserveşte activitatea profesională a avocaţilor;

- sistemul de pregătire profesională iniţială şi continuă; asigurarea pentru riscul profesional; practica folosirii raportărilor statistice ale barourilor către U.N.B.R..

Poziţia Comisiei Permanente a U.N.B.R. a fost comunicată Ministerului Justiţiei şi direct Preşedintelui Comisiei Juridice, de Disciplină şi Imunităţi a Camerei Deputaţilor, domnul deputat Bogdan Liviu Ciucă, care a participat la şedinţa din 30.01.2015 a Comisiei Permanente, când i-au fost

prezentate proiectele profesionale cu impact în domeniul procedurilor parlamentare în care profesia de avocat este interesată.

La 30 ianuarie 2015, prin domnul avocat Costea Corin Dănescu, membru al Consiliului de Conducere al INPPA, desemnat ca persoană de contact a U.N.B.R. în relaţiile cu Reţeaua Judiciară Română în materie civilă şi comercială, Ministerul Justiţiei a comunicat U.N.B.R. intrarea în vigoare începând din 10 ianuarie 2015 a Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competenţa judiciară, recunoaşterea şi executarea hotărârilor în materie civilă şi comercială (RBIbis).

U.N.B.R. a transmis spre informare Barourilor, pentru a se realiza comunicarea în cadrul fiecărui barou, materialul elaborat de reţeaua judiciară română în materie civilă şi comercială privind aplicarea, începând de la 10.01.2015, a Regulamentului (UE) nr. 1215/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului din 12 decembrie 2012 privind competenţa judiciară, recunoaşterea şi executarea hotărârilor în materie civilă şi comercială [RB (bis)], care elimină procedura de exequator numai pentru hotărârile pronunţate în baza unei acţiuni introduse după 10.01.2015.

Între 19 – 21 martie 2015 s-a desfăşurat prima Conferinţa ştiinţifică internaţională de dreptul construcţiilor din România.

Conferinţa a fost inclusă, la propunerea Consiliului de conducere al I.N.P.P.A., în calendarul profesional al U.N.B.R.

S-a comunicat barourilor transmiterea către avocaţi a mesajului din 2 februarie 2015 al Asociaţiei Române de Dreptul Construcţiilor, care are ca scop promovarea şi dezvoltarea domeniilor ce au legătură cu dreptul construcţiilor şi facilitarea stabilirii de contacte între avocaţii interesaţi şi persoane fizice şi juridice române sau străine ce activează în acest domeniu.

La solicitarea nr. 9953/6.02.2015 a Ministerului Justiţiei, U.N.B.R. a contribuit la definitivarea plenului de acţiuni aferent strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 – 2020, aprobata prin H.G. nr. 1155/2014.

Prin adresa nr. 1078/05.02.2015, Consiliul Superior al Magistraturii a comunicat că Secţia pentru Judecători a decis în şedinţa din 26.01.2015 integrarea în portalul EMAP a secţiunii „Tabloul avocaţilor”, accesibilă în sistemul ECRIS – avocaţi, la care toate instanţele se pot conecta pentru a se verifica în timpul şedinţelor de judecată titlul profesional de avocat al persoanelor care se prezintă într-o astfel de calitate.

S-a solicitat luarea de măsuri în vederea actualizării permanente a Tabloului avocaţilor fiecărui barou.

UNBR a transmis barourilor solicitarea.

Prin adresa nr. 780 din 11.02.2015 Uniunea Naţională a Notarilor Publici a solicitat U.N.B.R. să îşi exprime un punct de vedere cu privire la dobândirea de către avocaţi a calităţii de experţi (tutori de practică), în baza unui contract de muncă sau de colaborare încheiat cu Institutul Notarial Român. Participarea avocaţilor ar urma să se realizeze în cadrul celor 6 proiecte derulate de Institutul Notarial Român în conlucrare cu Universitatea din Bucureşti, Universitatea Alexandru Ioan Cuza din Iaşi, Universitatea de Vest din Timişoara, Universitatea din Craiova, Universitatea din Piteşti şi Universitatea Ovidius din Constanţa, prin facultăţile de drept, având ca obiectiv desfăşurarea stagiilor de practică ale unui număr de 500 de studenţi şi masteranzi.

În şedinţa Comisiei Permanente din 6 martie 2015, s-a examinat o problemă generală: dacă un avocat poate să desfăşoare activităţi de expert în cadrul unor proiecte POSDRU derulate prin entităţi din afara profesiei, care organizează pregătirea practică a studenţilor de la universităţile partenere, pe baza unui contract de muncă pe perioadă determinată sau de colaborare.

Situaţia analizată în ceea ce priveşte practica studenţilor are următoarele particularităţi:

- activitatea de îndrumare a studenţilor în stagiile de practică este reglementată prin Legea nr. 258/2007 privind practica elevilor şi studenţilor

- activitatea de practică se regăseşte în planurile de învăţământ ale universităţii (art. 5 din Legea nr. 258/2007)

- în activitatea de practică raporturile se nasc între unitatea de învăţământ şi partenerul de practică; acesta din urmă pune la dispoziţie specialiştii (experţii) care asigură îndrumarea studenţilor.

- în cadrul proiectului POSDRU, partenerul de practică este „o societate comercială, o instituţie centrală ori locală sau orice altă persoană juridică care desfăşoară o activitate în corelaţie cu specializările cuprinse în nomenclatorul MECT sau de experţii acesteia".

Activităţile realizate în cadrul unei astfel de entităţi nu reprezintă o activitate didactică; o astfel de entitate nu poate fi asimilată comunităţii universitare definite, ca atare, în art. 127 din Legea nr.1/2011 privind educaţia naţională, aspect exclus de logica Legii nr.258/2007, care, prin ipoteză, plasează partenerul de practică în afara mediului universitar.

S-a decis că *avocatul nu poate avea rolul unui expert pus la dispoziţie de entitatea parteneră de practică prin care se derulează programul POSDRU în condiţiile art.10 alin.1 lit.b) din Legea nr. 258/2007*.

Activitatea pe care un avocat o desfăşoară în calitate de îndrumător de practică pe baza unui contract de muncă încheiat cu entitatea parteneră nu se încadrează în prevederile art.16 alin.1 lit.b) din Legea nr.51/1995.

Chiar şi dacă s-ar realiza o relaţie contractuală între o universitate şi un avocat - expert al unei facultăţi de drept din cadrul acelei universităţi pentru realizarea activităţii de practică a studenţilor, analiza legalităţii acestui raport prin prisma Legii nr.258/2007 demonstrează că nu este vorba de o activitate didactică în învăţământul juridic superior.

Formele de exercitare a profesiei de avocat se pot implica în activităţi de îndrumare în cadrul stagiilor de practică prevăzute pentru studenţi în planurile de învăţământ, dar numai având calitate de ,,parteneri de practică", dacă în cadrul unui program derulat prin organele profesiei de avocat, în raport de competenţa acestora, se încheie cu unitatea de învăţământ un contract-cadru de colaborare sau o convenţie, nu pe baza unui contract de muncă (art.4 din Legea nr.258/2007). Situaţia ar permite remunerarea în interiorul profesiei de avocat iar nu ca o ocupaţie diferită precum cea de ,,mentor 235902", conform Clasificării ocupaţiilor din România.

S-a avut în vedere că potrivit art. 15 lit.a) din Legea nr. 51/1995, exercitarea profesiei de avocat este incompatibilă cu activitatea salarizată în cadrul altor profesii decât cea de avocat. De la această regulă art.16 lit.b) din Lege prevede excepţia, acceptând compatibilitatea în cazul activităţilor şi funcţiilor didactice din învăţământul juridic superior. Pentru a ne afla în domeniul de aplicare al situaţiei excepţionale prevăzute la art.16 lit.b) din lege se impune existenţa cumulativă a următoarelor condiţii:

- să fie vorba de o activitate didactică (aceasta se poate desfăşura în virtutea unei funcţii didactice sau în regim de plata cu ora);

- activitatea didactică să fie desfăşurată în cadrul unei unităţi de învăţământ juridic superior.

Avocatul care desfăşoară activitatea de îndrumare a studenţilor pe baza unui contract de muncă încheiat pe perioadă determinată ar acţiona ca un subordonat al angajatorului în legătură cu obligaţiile pe care acesta şi le asumă faţă de instituţia de învăţământ în favoarea căreia se organizează practica studenţilor.

O astfel de situaţie nu se încadrează în litera şi spiritul excepţiei instituite de art. 16 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 51/1995 deoarece raportul de subordonare specific contractului de muncă nu se realizează în raporturile cu o unitate de învăţământ juridic, aşa cum a conceput legiuitorul când a admis compatibilitatea, ci cu o entitate distinctă, cu rolul de partener de practică al instituţiei de învăţământ.

S-a recomandat barourilor implicate în astfel de proiecte să respecte soluţia comunicată Uniunii Naţionale a Notarilor Publici din România.

Preşedintele U.N.B.R. a luat măsuri pentru publicarea de urgenţă a Hotărârii nr. 1069 din 7 martie 2015 privind modificarea şi completarea Statutului profesiei de avocat în partea privitoare la operarea diviziunii patrimoniale şi evidenţa patrimoniului de afectaţiune al avocaţilor până la modificarea legii şi adoptarea Regulamentului de organizare şi funcţionare a Registrului electronic de evidenţă a patrimoniului de afectaţiune al avocaţilor. Hotărârea s-a publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 12 martie 2015.

Prin adresa nr. 14 din 18 martie 2015, Comisia comună a Camerei Deputaţilor şi Senatului pentru Elaborarea propunerii legislative de revizuire a Constituţiei României a solicitat transmiterea de către U.N.B.R. a eventualelor propuneri de modificare şi completare a iniţiativei legislative până la 31 martie 2015. Separat, s-a solicitat domnului Vicepreşedinte Ionel Haşotti, desemnat anterior drept persoană de contact a U.N.B.R. în raporturile cu Comisia, să elaboreze şi să finalizeze astfel de propuneri. La invitaţia Comisiei Juridice, de Disciplină şi Imunităţi a Camerei Deputaţilor şi a Comisiei Juridice de Numiri, Disciplină, Imunităţi şi Validări a Senatului, la 14 – 15 aprilie 2014 U.N.B.R. a participat la conferinţa „Aspecte privind aplicarea noilor Coduri penale şi civile”. S-au exprimat punctele de vedere comunicate de avocaţi sau barouri, aflate în arhiva U.N.B.R. cu privire la problematica examinată.

La iniţiativa Vicepreşedintelui Ionel Haşotti, în baza votului majoritar al Comisiei Permanente (prin consultare electronică) din 31 martie 2015 s-a transmis către Comisia juridică a Senatului României, Comisia juridică a Camerei Deputaţilor, avocaţii parlamentari, senatori şi deputaţi *Apelul* Comisiei Permanente a U.N.B.R. pentru amendarea Proiectului Codului de procedură fiscală, aprobat de Guvern în şedinţa din 25 martie 2015, aflat în procedură parlamentară la Senat pentru eliminarea din cuprinsul actului normativ a obligaţiilor de raportare instituite potrivit art. 62 din Proiect a operaţiunilor în lei sau în valută despre care avocaţii au luat cunoştinţă cu ocazia desfăşurării activităţii, a căror limită minimă reprezintă echivalentul în lei a 5000 euro.

Apelul a avut efect, dar actualitatea sa se menţine deoarece procedura adoptării Proiectului se finalizează la Camera Deputaţilor, cameră decizională.

S-a subliniat că Protocolul încheiat între U.N.B.R. şi Oficiul Naţional de Prevenire şi Combatere a Spălării Banilor cu privire la schimbul reciproc de date şi informaţii în vederea aplicării Legii nr. 656/2002 pentru prevenirea şi sancţionarea spălării banilor precum şi pentru instituirea unor măsuri pentru prevenirea şi combaterea finanţării actelor de terorism, cu modificările şi completările ulterioare (www.unbr.ro , rubrica Legislaţie > 2005) s-a conceput şi se aplică pentru ocrotirea secretului profesional al avocaţilor, valoarea supremă în legătură cu care avocaţii nu pot face compromisuri.

La 1 aprilie 2015, U.N.B.R. a participat, la sediul Ministerului Justiţiei, la întâlnirea de lucru pentru definitivarea Planului de acţiune aferent Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015 - 2020, aprobată prin HG nr. 1155/2014.

S-au adoptat următoarele măsuri:

1. S-a propus şi s-a acceptat ca Preşedintele U.N.B.R. să participe la toate şedinţele ***Consiliului de Management Strategic*** (format din conducerea la vârf a Ministerului Justiţiei, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, Ministerului Public);

2. S-a decis ca reprezentanţii U.N.B.R. să facă parte din ***comisiile/grupurile tehnice*** (CT): (1) CT managementul resurselor umane în sistemul judiciar, (2) CT de monitorizare implementării noilor coduri (3) CT practică judiciară unitară, (4) CT transparenţă şi acces, (5) CT resurse materiale, (6) CT statistică judiciară şi IT, inclusiv resurse, (7) CT Monitorizare, evaluare, revizuire a Planului de acţiuni.

UNBR va fi implicată în toate măsurile stabilite în Plan ce vizează aceste domenii;

3. S-a acceptat ca U.N.B.R. să fie implicată în măsurile care vizează pregătirea ***sistemului de probaţiune*** pentru implementarea noilor reglementări, iar, dacă se va constitui o comisie tehnică în materie, să facă parte din aceasta;

4. S-a decis ca U.N.B.R. să fi autoritate responsabilă alături de MJ în ce priveşte ***adaptarea şi optimizarea aplicaţiei ECRIS***, pentru aplicaţiile privind tabloul avocaţilor şi asistenţa judiciară, care vor fi incluse obligatoriu în acest sistem;

5. S-a agreat ca U.N.B.R. să fie implicată în activităţile ce ţin de aplicarea măsurii privind ***Consultarea sistemului judiciar în procesul de revizuire a Constituţiei*** atunci când modificările vizează funcţionarea sau eficienţa sistemului judiciar, statutul judecătorilor şi/ sau al procurorilor, principiile statului de drept;

6. S-a acceptat elaborarea şi implementarea ***Codului de conduită pentru relaţia avocat-judecător***; urmând să se poarte discuţii ca acesta să fie obligatoriu şi în cazul ***procurorilor***;

7. A fost agreată inserarea unei măsuri obligatorii având ca obiect ***Protocolul dintre MJ şi U.N.B.R. privind prestaţiile din oficiu***, U.N.B.R. având calitatea de instituţie responsabilă.

8. S-a hotărât includerea în Planul de măsuri a obiectivului privind ***asigurarea spaţiilor pentru avocaţi (inclusiv dotări)*** în condiţiile art. 38 din Legea nr. 51/1995, măsura urmând să aibă un buget clar (va fi avută în vedere şi la instanţele deja existente şi la cele ce vor fi construite).

9. S-a decis ***realizarea sau modificarea/completarea Codurilor de conduită*** pentru toate profesiile juridice organizate în mod autonom şi a mediatorilor, inclusiv în ce priveşte avocaţii. Proiectul are stabilită finanţare externă nerambursabilă (POCA - Programul Operaţional Capacitate Administrativă 2014-2020)

10. S-a convenit includerea ROLII şi a U.N.B.R., alături de MJ, CSM etc., ca organisme responsabile pentru implementarea măsurii privind ***programul informatic îmbunătăţit pentru accesarea jurisprudenţei naţionale relevante, cu motoare eficiente de căutare;*** măsura are prevăzută finanţare şi de la bugetul de stat şi necesită acordul ROLII dacă doresc să devină autoritate responsabilă;

11. S-a decis eliminarea măsurii ***„Dezvoltarea sistemului de acordare de asistenţă juridică gratuită, de către membrii profesiilor juridice, anterior apelării la instanţă”,*** iniţiativă care aparţine reprezentanţilor societăţii civile

12. S-a agreat implicarea U.N.B.R. în măsura privind ***educaţia juridică în structurile învăţământului preuniversitar.***

S-a solicitat barourilor să comunice până la 07.04.2015 necesarul de spaţii şi de dotări ale acestora, ţinând cont de instanţele existente pe raza lor de activitate şi, eventual, de numărul avocaţilor din cadrul baroului, pentru a fi transmis Ministerului Justiţiei.

S-a hotărât ca măsura să se realizeze după ce U.N.B.R. va comunica un set minim de reguli privind mărimea şi dotarea acestor spaţii în funcţie de instanţe.

Preşedintele U.N.B.R. a participat la 3 aprilie 2015 la consultarea Facultăţii de Drept a Universităţii din Bucureşti cu reprezentanţii profesiilor juridice pentru revizuirea ofertei educaţionale a facultăţii.

S-au luat măsuri pentru implementarea împreună cu Oficiul Naţional de Prevenire şi Combatere a Spălării Banilor şi INPPA a activităţii de instruire periodică a avocaţilor prin seminarii derulate cu experţi ai autorităţii. Astfel de activităţi s-au organizat în temeiul solicitărilor înregistrate la U.N.B.R. sub nr. 4354 / 10.10.2014 şi 69/16.03.2015.

În perioada 17-18 aprilie 2015 o serie de barouri au solicitat convocarea unui Consiliu extraordinar al U.N.B.R. în contextul în care a intervenit începerea urmăririi penale împotriva unui avocat din Baroul Sibiu şi a unui avocat din Baroul Bucureşti, care au desfăşurat activităţi profesionale împreună cu persoane care nu deţin titlul profesional de avocat. Luările de poziţie ale Comisiei Permanente cu privire la situaţia survenită au fost apreciate de majoritatea membrilor Consiliului U.N.B.R. ca fiind suficiente pentru monitorizarea reacţiei barourilor din care fac parte avocaţii respectivi.

În cursul lunii septembrie 2014, prin newsletter-ul U.N.B.R., avocaţii au fost informaţi că Autoritatea Naţională pentru Protecţia Consumatorilor (ANPC) a propus spre consultare publică un proiect de lege privind soluţionarea alternativă a litigiilor dintre consumatori şi profesionişti.

Prin acest proiect se intenţionează instituirea unei platforme de soluţionare on line a litigiilor dintre consumatori şi profesionişti (denumita în continuare "platforma SOL"), care ar urma sa le ofere consumatorilor şi profesioniştilor un punct de intrare unic pentru soluţionarea extrajudiciară a litigiilor ce decurg din vânzarea de produse sau prestarea de servicii online. Atribuţiile de soluţionare ar reveni entităţilor care aplică proceduri de soluţionare alternativă a litigiilor (denumite în continuare entităţi SAL), care sunt conectate la platformă.

ANPC urmăreşte transpunerea în legislaţia naţională a prevederilor Directivei nr. 2013/11/UE privind soluţionarea alternativă a litigiilor în materie de consum (în continuare Directiva) şi a Regulamentului nr. 524/2013 privind soluţionarea online a litigiilor în materie de consum. Scopul proiectului este crearea cadrului juridic necesar pentru ca reclamaţiile împotriva profesioniştilor să poată fi prezentate voluntar de către consumatori entităţilor care aplică proceduri SAL într-un mod independent, imparţial, transparent, eficace, rapid şi echitabil.

Statele membre trebuie să asigure intrarea în vigoare a actelor cu putere de lege şi a actelor administrative necesare pentru a se conforma prezentei directive până la 9 iulie 2015.

Din proiect nu reiese clar dacă serviciile avocaţiale (destinate consumatorilor persoane fizice) ar putea intra sub incidenţa acestei reglementări. Directiva vizează şi profesiile liberale, incluse în categoria „comercianţilor", fără să instituie vreo excepţie referitoare la serviciile pentru care legea prevede obligativitatea păstrării secretului profesional.

Punctul 16 din partea introductivă a Directivei nr. 2013/11/UE prevede că "ar trebui să se aplice litigiilor dintre consumatori şi comercianţi privind obligaţiile contractuale apărute în temeiul contractelor de vânzare sau de prestare de servicii, atât online, cât şi offline, în toate sectoarele economice, altele decât sectoarele exceptate". Potrivit art. 2, din Directivă, sunt exceptate doar serviciile de sănătate prestate pacienţilor de către cadre medicale şi cele din educaţie. Totuşi, acelaşi articol prevede că directiva nu se aplică „negocierilor directe între consumator şi comerciant" [art. 2, alin (2), lit.e)] şi nici „procedurilor supuse sistemelor de instrumentare a reclamaţiilor consumatorilor gestionate de comerciant" [art. 2, alin. (2), lit. b)]. (Este deja cunoscut că în terminologia directivelor europene tradiţionalul „client" este denumit consumator, iar în sfera noţiunii de comerciant intră şi prestatorii de servicii liberale. La fel cum intră şi în sfera noţiunii de profesionist, definit de noul Cod civil român).

În Belgia, spre exemplu, directiva a fost transpusă deja prin legea din 4 aprilie 2014 privind inserarea Cărţii XVI „Reglementarea extrajudiciară a litigiilor de consum" în Codul de drept economic. Din rândul avocaţilor belgieni s-au ridicat voci care au spus ca nu poate fi încălcat secretul profesional prin supunerea unui litigiu avocat client unei entităţi extrajudiciare şi că singura soluţie ar fi constituirea unei entităţi proprii de soluţionare a unor astfel de conflicte, astfel încât să devină aplicabilă excepţia prevăzută la art. 2, alin 2, lit. b) din Directivă.

Din proiect nu reiese dacă se au în vedere şi avocaţii, ca persoane fizice care ar putea fi responsabile de SAL. În expunerea de motive, la secţiunea 6 privind efectele proiectului asupra legislaţiei în vigoare, se menţionează doar modificări ale Legii nr. 192/2006 privind medierea şi organizarea profesiei de mediator.

De remarcat însă că Directiva permite şi includerea avocaţilor în sistemul entităţilor SAL, cu condiţia să nu primească instrucţiuni de la niciuna din părţi, deci condiţia imparţialităţii şi, de la sine înţeles, cu evitarea conflictului de interese. Articolul 6 alin. 1, lit. a) din Directivă prevede că „(1) Statele membre se asigură că persoanele fizice responsabile de SAL au expertiza necesară şi sunt independente şi imparţiale". Acest lucru este garantat prin asigurarea faptului că astfel de persoane: a) dispun de cunoştinţele şi aptitudinile necesare în domeniul procedurilor de soluţionare alternativă a litigiilor sau al soluţionării judiciare a litigiilor în materie de consum, precum şi de o bună înţelegere

generală a legislaţiei; prin urmare, directiva nu exclude avocaţii, dimpotrivă. Aşa cum avocaţii pot fi arbitri independenţi şi imparţiali, pot fi şi responsabili SAL.

Potrivit recomandărilor CCBE înainte de intrarea în vigoare a Directivei: „Datorită statutului lor legal, avocaţii sunt independenţi şi se supun unei deontologii stricte incluzând secretul profesional. Datorită experienţei lor, avocaţii sunt deprinşi cu conflictele juridice şi ştiu cum să le soluţioneze cu respectarea legii. Participarea avocaţilor în sistemele SAL şi SOL va fi esenţială pentru a proteja principiile de bază”.

CCBE a fost de acord cu propunerea de directivă privind soluţionarea extrajudiciară a conflictelor dintre comercianţi şi consumatori însă recomandă ca şi avocaţii să fie incluşi în sistemul persoanelor responsabile de SAL şi SOL. Directiva, în forma publicată, a lăsat însă la aprecierea statelor constituirea sistemului entităţilor SAL. (punctul 24 din Directivă) şi instituie doar condiţiile pe care trebuie să le îndeplinească aceste entităţi [art. 6, alin. (1) din Directivă]

La U.N.B.R. s-a înregistrat propunerea organizării de către U.N.B.R. şi I.N.P.P.A. a unei conferinţe sub titlul „Protecţia consumatorului. Actualitate. Directiva SAL şi Regulamentul SOL”.

În cursul lunii aprilie, în raport de informaţiile din mass-media privind creşterea numărului situaţiilor în care este implicată răspunderea avocatului pentru consultanţa juridică şi serviciile de reprezentare acordate clienţilor, s-a solicitat U.N.B.R. şi I.N.P.P.A. organizarea unei mese rotunde cu titlul „Riscul de răspundere penală şi civilă a avocatului asociat consultanţei juridice şi serviciilor de reprezentare” cu participarea reprezentanţilor CSM, Ministerului Justiţiei, Ministerului Public, a cadrelor didactice universitare şi a avocaţilor interesaţi deoarece tema prezintă interes pentru numeroşi avocaţi, cu precădere specializaţi în acordarea consultanţei fiscale.

Ambele propuneri sunt în curs de examinare de către Comisia Permanentă şi Consiliul de Conducere al INPPA.

La 8 mai 2015 Comisia Permanentă a U.N.B.R. a dat publicităţii un comunicat prin care s-a exprimat preocuparea profundă a Corpului profesional al avocaţilor cu privire la perspectiva interpretării şi aplicării incorecte a unor dispoziţii normative în materie fiscală, potrivit cărora, contrar legii în vigoare, s-ar putea reconsidera din punct de vedere fiscal „independenţa activităţii profesionale a avocatului” în raport de criterii specifice raporturilor dintre angajat şi angajator şi s-a exprimat convingerea că avocaţii vor fi solidari în apărarea independenţei profesionale a tuturor avocaţilor – valoare a profesiei, consacrată legal, indispensabilă statului de drept, iar derapajele în aplicarea şi interpretarea legii pot fi evitate de autorităţile competente.

Corpul de avocaţi şi-a exprimat sprijinul pentru toate categoriile socio-profesionale vizate de perspectiva intrării în vigoare a unor dispoziţii normative în materie fiscale privind reconsiderarea „activităţilor independente” drept „activităţi dependente”.

Scrisoarea deschisă care a însoţit comunicatul a fost transmisă entităţilor implicate în procedura de finalizare a adoptării proiectului Codului fiscal.

D. Proiectele iniţiate de UNBR

1. Finalizarea bazei de date la nivel naţional privind avocaţii („Tabloul Avocaţilor”).

Proiectul a fost iniţiat în anul 2012, când s-a decis comunicarea bazei de date „Tabloul avocaţilor” la nivel naţional, către Ministerul Justiţiei, pentru introducerea în sistemul ECRIS, către Consiliul Superior al Magistraturii, pentru publicarea acestuia pe website-ul www.csm1909.ro, către Ministerul Public, pentru publicarea acestuia pe website-ul acestuia.

La 5 februarie 2012, s-a solicitat tuturor barourilor Tabloul avocaţilor actualizat, în format electronic.

A intervenit o problemă tehnică: fişierele conţinând tablourile avocaţilor primite de la barouri erau în diverse formate iar datele introduse în diferite moduri, fiind incompatibile între ele.

Tabloul avocaţilor urma să fie centralizat şi să fie comunicat entităţilor sus-menţionate sub forma unei baze de date.

S-a apelat la serviciile unei firmei specializate, după aprobarea dată de Comisia Permanentă privind realizarea tabloului avocaţilor sub forma unei baze de date în format PDF, pe baza tablourilor comunicate de barouri.

La 14 februarie 2012, U.N.B.R. a comunicat către Consiliul Superior al Magistraturii Tabloul avocaţilor care a fost imediat postat pe website-ul www.csm1909.ro la rubrica „*instituţii partenere*".

S-au analizat cu reprezentanţii Ministerului Justiţiei aspectele strict tehnice privind implementarea Tabloului avocaţilor în sistemul ECRIS.

În prezent, situaţia realizării proiectului este următoarea:

- S-a realizat, din punct de vedere tehnic, mecanismul care permite Ministerului Justiţiei colectarea informaţiilor din Tabloul avocaţilor, încă din luna martie a anului 2012.

Publicarea acestuia în sistemul ECRIS aparţine unei decizii politice, deoarece nu există un impediment de natură tehnică.

- La 16 ianuarie 2013 s-a finalizat etapa a II-a a proiectului. La aceeaşi dată au fost transmise la toate barourile, prin email, datele de conectare la portalul *IFEP.ro*, în vederea actualizării acestuia de către fiecare barou în parte;

- În aceiaşi zi, a fost implementat un link pe site-ul www.unbr.ro care face legătura către Tabloul avocaţilor aflat pe portalul IFEP.ro;

- Pentru Baroul Bucureşti, având în vedere numărul foarte mare de înregistrări, s-a implementat un mecanism pe bază de webservice-uri care colectează datele avocaţilor necesare pentru tablou, direct din baza de date a Tabloului avocaţilor constituită şi administrată de Baroul Bucureşti;

- A fost implementat în tabloul avocaţilor mecanismul de colectare a datelor avocaţilor, necesare pentru emiterea cardurilor de identitate.

În prezent, aplicaţia este în măsură să ofere o bază de date (inclusiv fotografii) pentru inscripţionarea cardurilor de identitate, precum şi alocarea automată a codurilor unice pentru fiecare avocat.

Singura condiţie care trebuie îndeplinită pentru funcţionarea proiectului este actualizarea acestuia de către fiecare barou în parte.

Tabloul avocaţilor a fost postat pe prima pagină a site-ului Ministerului Justitiei (www.just.ro);

Baza de date este actualizată permanent, în timp real, direct de către barouri.

Platforma, astfel constituită, este baza pentru implementarea Cardului de identitate CCBE pentru toţi avocaţii din România, care au dobândit titlul profesional în condiţiile legii.

Există în prezent un număr 31.615 de înregistrări în Tablou, fiind introduse filtre de căutare care permit identificarea unui avocat funcţie de situaţia sa juridică de avocat *activ/suspendat*, modalitatea de suspendare din exerciţiul profesiei, starea de incompatibilitate/alte motive, avocat definitiv/stagiar, forma de exercitare a profesiei etc.

Programul informatic care gestionează baza de date la nivel naţional privind Tabloul avocaţilor este finalizat.

Tabloul este afişat online, pe site-ul www.ifep.ro (până la migrarea acestuia pe un server dedicat ce urmează a fi instalat la U.N.B.R.).

Începând din ianuarie 2015, baza de date este utilizată pe baza hotărârii CSM, urmare proiectului pilot iniţiat de Colegiul de conducere a Curţii de Apel Alba pentru identificarea şi legitimarea tuturor avocaţilor în instanţele de judecată.

Prin adresa nr. 22 din 12.01.2015, Curtea de Apel Alba Iulia comunică la U.N.B.R. decizia nr. 5/C/12.01.2015 a Preşedintelui Cutii de Apel Alba Iulia, referitoare la verificarea, începând cu 19 ianuarie 2015, în sistemul electronic de date al Uniunii Naţionale a Barourilor din România a situaţiei juridice a persoanelor care se prezintă ca avocaţi, atât în cauzele civile cât şi în cele penale de Curtea de Apel Alba Iulia. Prin aceeaşi adresă conducerea Curţii de Apel solicită ca decizia să fie adusa la cunoştinţa tuturor membrilor Uniunii Naţionale a Barourilor din România.

Cu privire la adresa Curţii de Apel Alba Iulia au fost efectuate schimburi de mesaje cu Consiliul Superior al Magistraturii şi cu Ministerul Justiţiei.

Solicitarea, însoţită de Decizia nr. 5/C/2015, Curţii de Apel Alba Iulia a fost comunicată tuturor barourilor, iar decanii au fost rugaţi să procedeze astfel încât datele cu privire la avocaţi, inserate pe site-ul Uniunii Naţionale a Barourilor din România, astfel cum acesta poate fi accesat şi de pe site-urile Consiliului Superior al Magistraturii şi al Ministerului Justiţiei să fie corecte şi actualizate.

Proiectul s-a derulat concomitent cu realizarea în sistemul judiciar a posibilităţii de comunicare în sistem electronic, fără deplasare la sediul instanţelor, a actelor de procedura aflate în dosarele în care avocaţii sunt aleşi/desemnaţi.

Prin adresa nr. 218 din 21 aprilie 2015, Curtea de Apel Alba Iulia a comunicat la U.N.B.R. decizia nr. 21/C/21.04.2015 a Preşedintelui Cutii de Apel Alba Iulia, referitoare la asigurarea accesului publicului la documentele create de instanţă.

Decizia Curţii de Apel a fost luată cu considerarea prevederilor Hotărârii nr. 114 din 10 februarie 2015 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

U.N.B.R. a comunicat adresa primită de la Curtea de Apel Alba Iulia către toate barourile la 21 aprilie 2015.

Proiectele pilot realizate la Curtea de Apel Cluj şi la Tribunalul Arad, cu concursul barourilor locale, a permis extinderea acestui mod de comunicare, deocamdată fără caracter oficial, a actelor de procedură, facilitate pentru introducerea căreia avocaţii au militat.

În ianuarie 2015, tabloul naţional al avocaţilor a fost postat pe site-ul Ministerului public şi s-a făcut informarea corespunzătoare a posibilităţii de verificare şi identificare a avocaţilor.

Ministerul justiţiei este implicat în proiectul achiziţionării din resurse publice a cititoarelor de card profesional, a căror emitere este facilitată de baza de date sus-menţionată.

2. Proiectul sistemului de comunicare online a activităţilor U.N.B.R. şi de videoconferinţă pentru a se stabili legătura dintre barouri şi U.N.B.R., I.N.P.P.A. şi centrele sale teritoriale şi C.A.A. este instalat şi funcţional

Începând din anul 2008 s-a hotărât conceperea şi instalarea unui sistem informatizat care să permită comunicarea online şi desfăşurarea şedinţelor Comisiei Permanente şi ale Consiliului U.N.B.R. în sistem de videoconferinţă, în scopul reducerii cheltuielilor cu desfăşurarea şedinţelor şi îmbunătăţirea comunicării în cadrul organelor profesiei.

Proiectul prevede extinderea aceluiaşi sistem în cadrul I.N.P.P.A. şi în cadrul C.A.A. pentru a se realiza rapid şi cu costuri reduse orice fel de conlucrare între U.N.B.R., barouri, C.A.A. şi filialele acesteia, I.N.P.P.A. şi centrele teritoriale.

În toate rapoartele înaintate Congreselor de după 2008, s-a înfăţişat evoluţia proiectului.

A existat şi există rezistenţă la aplicarea întocmai şi la timp a beneficiilor proiectului.

Procurarea produselor şi serviciilor necesare perfecţionării comunicării on-line a activităţilor U.N.B.R. s-a finalizat la 20 octombrie 2011.

Au fost incluşi în sistem următorii utilizatori: membrii Comisiei Permanente, toate barourile, Casa de asigurări a avocaţilor, I.N.P.P.A. şi salariaţii U.N.B.R..

U.N.B.R. dispune de un sistem de videoconferinţă apt să simplifice desfăşurarea activităţii Consiliului U.N.B.R. şi a Comisiei Permanente.

Utilizarea sa a fost contestată de Baroul Cluj, iar, în final, prin Hotărârea Consiliului U.N.B.R. nr. 57/2011 s-a decis ca măsura să fie aplicată „doar în cazuri temeinic justificate”.

Sistemul a fost foarte rar folosit, exclusiv în cazuri urgente.

Platforma audio-video de care dispune U.N.B.R. poate fi pusă şi la dispoziţia I.N.P.P.A., astfel încât activitatea de formare profesională continuă să poată fi efectuată concomitent pentru toate centrele teritoriale I.N.P.P.A. în modalităţi specifice începutului acestui secol şi cu costuri extrem de reduse.

Amortizarea cheltuielilor făcute cu sistemul de videoconferinţă se poate face rapid, concomitent cu reducerea cheltuielilor ocazionate de şedinţele Comisiei Permanente şi ale Consiliului U.N.B.R., suportate de barouri şi a cheltuielilor impuse de activităţile de pregătire profesională continuă ale căror costuri grevează bugetele barourilor.

3. Implementarea în România a Cardului european de identitate a avocaţilor - singura modalitate de legitimare a avocatului care a dobândit titlul profesional de avocat cu respectarea legii.

Folosirea Cardului european de identitate al avocatului pentru legitimarea avocaţilor români a fost iniţiată în contextul în care, U.N.B.R., în calitate de autoritate naţională privind profesia de avocat, definită astfel de către organismele europene, a fost abilitată de către organismul european privind profesia de avocat, CCBE, pentru emiterea cardului profesional CCBE pentru legitimarea avocaţilor români pe întreg teritoriul Uniunii Europene, iar la U.N.B.R. s-au înregistrat solicitări pentru furnizarea şi folosirea de către avocaţii români în spaţiul european a acestui card pe suport hârtie.

UNBR a fost abilitată să emită documentul de legitimare CCBE prin completarea unui formulat tipărit, pus la dispoziţie de către CCBE.

Consiliul U.N.B.R., în şedinţa din 20 martie 2010, a emis Hotărârea nr. 744 cu privire la cardul CCBE, denumit „cardul european de identitate profesională”, urmată de publicarea unor „Precizări referitoare la aplicarea Hotărârii nr. 774 din 20 martie 2010 a Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România, privind emiterea cardurilor europene de identitate profesională.”

Congresul avocaţilor din iunie 2010 a fost informat. Broşura dedicată informării Congresului cuprinde atât Hotărârea nr. 744/20 martie 2010 cât şi Precizările cu privire la emiterea cardului european de identitate profesională.

Decanii barourilor au comunicat că avocaţii au fost informaţi despre modul de emitere şi folosire a cardului.

Din cauza proliferării fenomenului avocaturii clandestine, faţă de lipsa de reacţie a autorităţilor competente cu eradicarea acestui fenomen, şi „imitarea” cardului eliberat de Baroul Bucureşti ca modalitate alternativă de legitimare a avocaţilor, la propunerea decanului Baroului Bucureşti şi a Consiliului Baroului Bucureşti , Consiliul U.N.B.R. a pus în dezbaterea barourilor emiterea pentru avocaţii români a cardului european de identitate profesională, ca unică modalitate de legitimare a avocaţilor români, inclusiv pe teritoriul României, care să înlocuiască vechile forme de legitimare prevăzute în Statutul profesiei de avocat.

Congresul avocaţilor din iunie 2011 a fost informat şi a aprobat iniţiativa organelor profesiei.

Au fost iniţiate contacte şi au fost făcute demersuri pentru obţinerea, din partea CCBE, a licenţelor necesare pentru ca U.N.B.R. să fie abilitată să emită cardul european de identitate profesională pentru avocaţii români.

Contractul de licenţiere cu CCBE a fost semnat la 13 octombrie 2011. U.N.B.R. a fost autorizată, prin acest contract, în calitate de titular al licenţei, ca unică autoritate în măsură să confecţioneze şi să emită cardul european de identitate profesională, cu însemnele CCBE, pe întreg teritoriul României, precum şi să distribuie cardul în străinătate către avocaţii români admişi în profesia de avocat în România şi care au domiciliul în străinătate, pentru legitimare profesională.

După analiza ofertelor, în şedinţa din 25 ianuarie 2013, Comisia Permanentă a U.N.B.R., a aprobat oferta de confecţionare a cardurilor potrivit licenţei CCBE.

CCBE a pus la dispoziţie elementele grafice necesare. A fost realizat un model grafic al cardului, aprobat la 05 martie 2013.

La aceeaşi dată, Comisia Permanentă a decis, cu unanimitate de voturi, demararea unui program pilot pentru Barourile Bucureşti şi Dolj privind implementarea cardurilor de identitate pentru avocaţi, model CCBE, barouri care deţineau deja şi fotografiile digitale ale avocaţilor.

La 01 noiembrie 2013 a fost comunicată la U.N.B.R. baza de date cuprinzând un număr de 10.881 de înregistrări (avocaţi din Barourile Bucureşti, Dolj şi Ilfov), necesare confecţionarii primelor carduri.

Deoarece sistemul informatic de citire a cardurilor nu este instalat, pentru a se acoperi situaţiile în care avocatul trebuie să se legitimeze în locuri unde nu este posibilă consultarea online a Tabloului naţional al avocaţilor, s-a decis aplicarea pe card, pe partea în limba română, a unei holograme pe care să fie inscripţionat: „Vizat Anul …..”.

În şedinţa din 14 decembrie 2014 a fost adoptată Hotărârea nr. 852 din 14 decembrie 2013 a Consiliului U.N.B.R. privind modificarea şi completarea Statutului profesiei de avocat, adoptat prin Hotărârea Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România nr. 64/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 898 din 19 decembrie 2011, cu modificările şi completările ulterioare, fiind modificată şi completată şi Anexa nr. XXVI la Statut privind modelul legitimaţiei de avocat. S-a decis utilizarea legitimaţiei tip card prevăzută cu cip de proximitate, apt a fi utilizabil în condiţiile în care cardului i se asociază un cititor de carduri. Avocaţii definitivi se legitimează, de regulă, cu cardul realizat conform modelului prevăzut în contractul de licenţă încheiat între U.N.B.R. şi Consiliul Barourilor Europene, în calitatea acestuia de titular al drepturilor privitoare la deţinerea şi utilizarea cardului european de identitate pentru avocaţi.

Spaţiul de deasupra fotografiei de pe faţa 2 s-a hotărât a fi utilizat pentru aplicarea de către barou a vizei anuale, sub formă de timbru holografic, cu inscripţia „Vizat ….” (se indică anul). Se atestă că avocatul este înscris în Tabloul avocaţilor cu drept de exercitare a profesiei din barou, în anul pentru care s-a aplicat viza.

Aplicarea vizei anuale se face totdeauna de barou după verificarea îndeplinirii condiţiilor prevăzute de lege, de statutul profesiei şi de hotărârile consiliului baroului.

Modelele de legitimaţie aflate în circulaţie şi care erau în vigoare potrivit vizelor aplicate de către barou, sunt valabile până la data înlocuirii lor cu formele de legitimaţie prevăzute de prezenta hotărâre.

La 06 ianuarie 2014 s-au realizat primele 10.881 de carduri. Cardurile au fost distribuite însoţite de un set de „Reguli Tehnice de Gestionare şi Administrare a Cardurilor”, care au fost întocmite în scopul de a facilita distribuirea cardurilor către avocaţi şi de a oferi în mod preventiv soluţii pentru rezolvarea unor situaţii deosebite care ar putea apărea în procesul de distribuire a cardurilor.

S-a impus implementarea sistemului informatic de emitere a chitanţelor pentru încasarea contravalorii cardurilor de către U.N.B.R.. Sistemul a fost realizat cu forţe proprii.

De la 24 ianuarie 2014 când a fost emisă prima chitanţă generată de sistemul informatic iar până la data prezentului referat au fost emise / înregistrate în sistem aproape 15.000 de chitanţe. Au fost efectuate şi plăţi prin sistemul bancar.

S-a solicitat barourilor să informeze avocaţii cu privire la costurile editării şi distribuirii cardurilor în care se include şi redevenţa anuală achitată de U.N.B.R. către licenţiatorul CCBE şi costurile asistenţei tehnice asigurată de consultantul tehnic al U.N.B.R. în realizarea Proiectului.

Sistemul permite înregistrarea şi centralizarea plăţilor pentru card indiferent de modul în care au fost făcute (chitanţă, OP, etc.). Plăţile sunt evidenţiate în fişa personală a fiecărui avocat, în Tabloul naţional al avocaţilor.

Pe măsura derulării programului - pilot, barourile din program au înaintat la U.N.B.R. propuneri proprii sau ale avocaţilor privind îmbunătăţirea / modificarea acestuia.

Propunerile au fost centralizate şi înaintate spre analiză şi dezbatere în şedinţa Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 31 ianuarie 2014. S-a emis Decizia nr. 96/31.01.2014.

S-a continuat procesul de distribuire a cardurilor în plus. S-au gestionat toate situaţiile generate de re-emiteri de carduri, motivate de schimbări de nume, schimbări de fizionomie, transfer, etc.

S-a constatat necesitatea îmbunătăţirii modului de funcţionare a sistemului, de la momentul în care avocatul solicită emiterea unui nou card şi până la momentul la care i se înmânează noul card tipărit.

Toate problemele ridicate şi-au găsit răspuns, unele fiind deja soluţionate iar altele în curs de soluţionare, respectiv implementare a soluţiei adoptate.

Între timp, s-a solicitat barourilor actualizarea Tabloului naţional al avocaţilor cu datele necesare pentru emiterea cardurilor. S-a implementat în mecanismul informatic de înregistrare a comenzilor de către barouri pentru confecţionarea de carduri pentru avocaţi, cu menţiunea că acesta permite înregistrarea de comenzi doar pentru avocaţii care sunt înscrişi în Tabloul naţional al avocaţilor, definitivi, cu drept de exercitare a profesiei şi care au informaţii suficiente pentru emiterea cardului.

La finele anului 2014 au existat disfuncţionalităţi în distribuirea timbrelor holografice cu menţiunea „Vizat 2015”. „Sistemul informatic al Vămii a căzut iar prelucrarea declaraţiilor s-a făcut pe suport de hârtie” (comunicat al Agenţiei Naţionale de Administrare Fiscală - Direcţia Generală a Vămilor preluat de Mediafax pe data de 06 ianuarie 2015).

În prezent, din evidenţe rezultă că dintr-un număr de 21.913 avocaţi eligibili, care îndeplinesc condiţiile necesare pentru a primi card, au fost tipărite carduri pentru un număr de 19.046 avocaţi, fiind în curs de definitivare situaţia celor 2.867 avocaţi care încă nu au cardul tipărit ca urmare a neintroducerii de unele barouri a tuturor datelor necesare tipăririi cardurilor în Tabloul naţional al avocaţilor. Procentual, 85,24% dintre avocaţii eligibili, au cardul tipărit.

În prezent, informam Congresul că CCBE a licenţiat exclusiv Germania, România, Olanda, Scoţia şi Slovenia pentru a folosi cardul tip CCBE, ca mijloc de legitimare la nivel naţional.

În România cardul tip CCBE nu este unicul mod de legitimare a avocaţilor (definitivi) la nivel naţional, deoarece din considerente ce ţin de situaţii particulare, justificate în special de opţiuni privind convingerile, mai ales avocaţi din Baroul Bucureşti au solicitat şi li s-a admis legitimarea pe baza documentelor naţionale de legitimare care se folosesc încă de avocaţii cărora nu li s-a eliberat cardul tip CCBE pentru că barourile din care fac parte nu au finalizat documentaţiile necesare pentru eliberarea cardurilor (baza de date compatibilă, fotografii format digital, etc.)

Contestarea deciziei Consiliului U.N.B.R. privind legitimarea avocaţilor prin card a fost făcută de avocaţi din Baroul Bucureşti fie din considerente pur tehnice, fie din considerente străine de raţiunea opţiunii organului de conducere al profesiei între Congrese, care ţin de domeniul apărării profesiei în România în faţa agresiunilor violente privind avocatura clandestină care a imitat fraudulos mijloacele de legitimare a avocaţilor în raporturile cu terţii şi a creat astfel confuzii care au întreţinut erori cu privire la identificarea avocaţilor, inclusiv în raporturile judiciare în care aceştia sunt implicaţi.

Reamintim că prin Decizia nr. 96 din 31 ianuarie 2014 Comisia Permanentă a U.N.B.R. - în aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. din 29 iunie 2013 prin care Comisia Permanentă a fost mandatată să pună în aplicare Proiectul-Pilot de implementare a card-ului CCBE ca document de legitimare a avocatului, a deciziei Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 6 septembrie 2013 şi a hotărârii Consiliului U.N.B.R. din 26 octombrie 2013, - a decis că la cerere „*Consiliul baroului inclus în Proiectul-Pilot de implementare a cardului CCBE ca document de legitimare a avocaţilor, poate, în mod excepţional, să aprobe, prin decizie individuală, eliberarea unui alt mijloc de legitimare a avocatului definitiv cu drept de exercitare a profesiei, într-una din formele prevăzute în Anexa nr.*

XXVI la Statutul profesiei de avocat pentru avocaţii stagiari sau pentru avocaţii din barourile care nu fac parte din Proiectul-Pilot".

S-a ajuns la situaţia în care în special în Baroul Bucureşti, în prezent sunt numeroşi avocaţi definitivi care folosesc ca mijloc de legitimare, la cerere, fostul card emis de Baroul Bucureşti sau legitimaţia – suport hârtie.

Decizia s-a luat şi în contextul în care pentru eliminarea erorilor, a dificultăţilor tehnice de modificare în timp real a datelor cuprinse pe cele două feţe ale cardului, în situaţii în care modificări vizând datele titularului de card se impun a fi reflectate corespunzător, dar mai ales pentru că o serie de avocaţi, în temeiul unor convingeri proprii sau din raţiuni ce ţin de situaţii personale ale acestora, solicită folosirea pentru legitimare a celorlalte modalităţi prevăzute în Anexa nr. XXVI la Statutul profesiei de avocat pentru avocaţii stagiari sau pentru avocaţii din barourile care nu fac parte din proiectul-pilot.

Proiectul este confruntat cu o contestare sistematică a încorporării în card a *„cipului de proximitate*", fie din raţiuni ce ţin de discriminarea faţă de avocaţii stagiari, care nu primesc acest card până la dobândirea titlului profesional de avocat definitiv fie din preferinţa avocaţilor pentru versiunea de card tip CCBE pe format hârtie.

Cu argumentul că titularul unui astfel de card „nu mai deţine niciun control asupra comunicării cipului de proximitate cu echipamentele cu care se sincronizează" şi că s-ar institui un control de natură administrativă, specific raporturilor de subordonare dintre salariaţi şi organele de conducere din instituţiile publice sau private, ori că datele privitoare la avocat sunt transmise automat fără ca avocatul să aibă cunoştinţă despre traficul de date dinspre card şi dispozitivul de captare, s-a iniţiat o veritabilă campanie îndreptată împotriva proiectului.

S-a insistat chiar şi pentru dezactivarea cipului de proximitate.

Contestarea a vizat fie încălcarea conceptului de intimitate (privacy) pretinzându-se că cipul RFID permite urmărirea deţinătorului cardului „*de către cei ce deţin controlul asupra acestei tehnologii*", fie împrejurarea că „*tehnologia care a permis inscripţionarea, criptarea şi conservarea datelor*" nu a fost dezvăluită tuturor avocaţilor.

S-a reproşat că nu s-au făcut comunicări privind caracteristicile cardului a cărui folosire a fost licenţiată de CCBE către U.N.B.R. privitoare la: tipul de memorie, tipul de criptare, modelul de RFID utilizat, rolul microcipului în gestionarea informaţiilor, nivelele de securitate proiectate pentru protecţia informaţiilor, protejarea informaţiei la distrugere sau suprascriere, proiectarea arhitecturii interne a cardului, modalitatea de achiziţie a echipamentelor şi serviciilor aferente implementării sistemului de emitere a cardurilor, istoricul modalităţii de achiziţie a echipamentelor şi serviciilor aferente implementării sistemului (studiu de fezabilitate, proiect tehnic, punctajele tehnice acordate, etc.), criteriile care au stat la baza declarării câştigătorului, costurile implementării şi provenienţa fondurilor necesare, etc.

S-au propus chiar alternative la cipul de proximitate şi folosirea unei alte tehnologii (codurile QR).

S-a explicat membrilor Consiliului U.N.B.R. că în consens atât cu progresul tehnic cât şi cu noutăţile ştiinţifice în domeniul tehnologiei informaţiei, scopul introducerii legitimaţiei de avocat tip CCBE cu cip de proximitate a fost exclusiv acela de a se facilita identificarea titularului şi verificarea calităţii sale de deţinător legal al titlului profesional de avocat, cu drept de exercitare a profesiei de către instanţe, parchete, Oficiul registrului Comerţului, Camera Notarilor Publici, unităţi de poliţie.

„Microcipul" cu care este echipat cardul conţine criptat doar numărul de ordine alocat titularului în baza de date constituită la nivel naţional, prin reunirea în acelaşi format a tuturor tablourilor avocaţilor din barouri. „Citirea" informaţiei din baza de date (şi nu de pe microcip) de poate face doar apropiind cardul la o distanţă de maximum 20mm, de „cititorul de card", exclusiv la momentul la care autorităţile autorizate să primească informaţiile stocate în baza de date a U.N.B.R. vor fi dotate cu astfel de cititoare.

Informaţiile stocate sunt furnizate de către fiecare avocat la înscrierea în barou şi sunt preluate la înscrierea pe Tabloul avocaţilor.

„Cititorul" de card este „autorizat" să citească informaţia ce-i parvine din baza de date exclusiv de unitatea deţinătoare a bazei de date.

Nu există un pericol obişnuit şi previzibil ca o persoană neautorizată să aibă acces la datele personale ale unui avocat, titular de card, altele decât cele pe care Legea şi Statutul profesiei le organizează ca fiind necesare a fi furnizate baroului.

S-a subliniat permanent că Ghidul CCBE privind emiterea şi folosirea cardurilor a fost respectat de U.N.B.R..

Datele inserate pe feţele cardului nu constituie menţiuni de natură a aduce atingere libertăţii religioase sau libertăţii individuale a titularului.

Numai raţiuni ce ţin de statutul juridic diferit al avocaţilor stagiari faţă de avocaţii definitivi şi împrejurarea că dobândirea titlului profesional de avocat definitiv este condiţionată legal de îndeplinirea unor cerinţe, de regulă, a unui examen, au stat la baza deciziei privind diferenţierea mijlocului de legitimare a celor două categorii de avocaţi.

S-a hotărât de Consiliul U.N.B.R. ca toate aceste aspecte să fie aduse la cunoştinţa avocaţilor de decanii fiecărui barou în parte, inclusiv aspectele privind procedura urmată pentru selecţia consultantului tehnic, desfăşurată sub supravegherea Consiliului U.N.B.R. de Comisia Permanentă.

Menţionăm că au fost respectate de U.N.B.R. prevederile Legii nr. 677/2001 pentru protecţia persoanelor cu privire la prelucrarea datelor cu caracter personal şi libera circulaţie a acestor date.

Există un litigiu în curs între avocaţi „interesaţi" şi U.N.B.R. pentru anularea în parte a actelor profesiei impuse de introducerea acestui model de legitimare.

Menţionăm că s-au făcut comunicări publice bazate pe eficienţa folosirii unor astfel de carduri pentru realizarea unor obiective de politică profesională de ordin general:

- Decizia nr. 5/C/12/12.01.2015 a Preşedintelui Curţii de Apel Alba Iulia referitoare la verificarea în sistemul electronic de date al Uniunii Naţionale a Barourilor din România a situaţiei juridice a persoanelor care se prezintă ca avocaţi, atât în cauzele civile cât şi în cele penale;
- Hotărârea nr. 79 din 26 ianuarie 2015 a Consiliului Superior al Magistraturii - Secţia pentru judecători prin care s-a hotărât Emiterea unei circulare către instanţele judecătoreşti pentru a fi informate cu privire la posibilitatea de verificare în timpul şedinţei de judecată, prin intermediul portalului EMAP, a avocaţilor înscrişi în tabloul barourilor componente ale Uniunii Naţionale a Barourilor din România.
- UNBR a publicat la 28 ianuarie 2015 comunicatul Serviciului IT al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie (PICCJ), potrivit căruia tabloul avocaţilor este disponibil tuturor procurorilor în eMap (mapa electronică a CSM) atât din reţeaua INTERNET cât şi din reţeaua INTRANET.

Aspectele organizatorice de aplicare a măsurii sunt rezolvate prin Ordin al Procurorului General al PICCJ.

Cardurile tip CCBE dau posibilitatea verificării calităţii de avocat înscris în barourile legal organizate pentru orice persoană care se pretinde reprezentant convenţional în toate dosarele penale.

Cardurile tip CCBE vor fi folosite în viitor şi în ceea ce priveşte funcţia lor de identificare prin cititoare de carduri în situaţia în care avocaţii desfăşoară activităţi extra-judiciare la instituţii publice (Direcţia Generală a Penitenciarelor, ANAF, Consilii judeţene, servicii publice descentralizate, etc.)

Menţionăm că despre evoluţia implementării cardului CCBE în România au fost făcute informări la toate şedinţele Comisiei Permanente. Au fost informaţi membrii Consiliul U.N.B.R. şi membrii Congreselor avocaţilor, desfăşurate după iniţierea Proiectului, care a fost validat de toate organele profesiei organizate la nivel central şi nu a fost contestat de membrii U.N.B.R. – barourile.

Barourile poartă responsabilitatea integrală pentru monitorizarea aplicării legislaţiei privind legitimarea avocaţilor.

4. Proiectul privind achiziţionarea şi gestionarea sistemului informatic privind exercitarea votului în sistem de vot electronic pentru alegerea organelor de conducere a profesiei.

U.N.B.R. a comandat şi a achiziţionat un produs informatic de votare electronică, personalizat, pentru alegeri ale organelor profesiei.

Funcţionarea sistemului a fost prezentată atât prin raport la Congres cât şi prin publicarea de articole în mediul online.

Votarea electronică se realizează prin posturi electronice de vot, amplasate într-un spaţiu dedicat, în baza unor buletine de vot electronice securizate, care asigură unicitatea şi confidenţialitatea votării. Funcţionarea sistemului informatic de votare este supravegheată de un consultant tehnic. Verificarea sistemului precum şi a întregii proceduri de votare poate fi realizată de comisia de votare aleasă de către organismul în cadrul căruia se realizează alegerile.

Realizarea alegerilor în modalitatea de mai sus permite ca procedura de votare să se desfăşoare în termen foarte scurt.

Raportul de votare cuprinzând rezultatul votării este tipărit imediat după ce ultimul votant şi-a exercitat dreptul de vot.

S-a încheiat un contract de consultanţă cu realizatorul produsului informatic, iar U.N.B.R. a dobândit drepturi exclusive cu privire la sistemul informatic de votare, în perspectiva posibilului interes pe care barourile l-ar putea manifesta.

Extinderea acestei modalităţi moderne de realizare a dezideratelor democraţiei profesionale în condiţiile tot mai dificile create prin creşterea numerică a membrilor baroului reclamă cu necesitate implicarea Congresului avocaţilor în adoptarea unei hotărâri corespunzătoare privind regulile de alegere a organelor profesiei stabilite printr-un Regulament-cadru al desfăşurării adunărilor generale elective ale barourilor, care să prevadă şi procedura votului electronic aplicabilă potrivit principiilor autonomiei barourilor.

Propunerea a fost înaintată tuturor barourilor în Congresele avocaţilor din anii 2012, 2013 şi 2014.

Nu s-a abordat problematica perfecţionării legislaţiei prin adoptarea votului electronic drept regulă de bază pentru alegerile în organele profesiei.

Faţă de evoluţia numerică a profesiei şi realităţile acesteia privind dificultatea desfăşurării Adunărilor Generale ale barourilor, a Adunărilor Generale ale Filialelor C.A.A. actualitatea problematicii aplicării votului electronic în Adunările elective ale organelor profesiei la diferite niveluri este evidentă.

Pe site-ul U.N.B.R. s-a amplasat la începutul anului oferta U.N.B.R. de a facilita barourilor interesate comunicarea principiilor şi sistemului de soft aplicabil votului electronic folosit de U.N.B.R. în procedura primei adunări generale a Baroului Ilfov.

5. Proiectul sărbătoririi de avocaţii români a Zilei Europene a Avocaţilor.

La 10 decembrie 2014, când uniunile profesionale şi barourile din Europa au celebrat pentru prima oară Ziua Europeană a Avocaţilor, U.N.B.R. a luat măsuri pentru ca manifestările organizate în România să asigure promovarea valorilor comune ale avocaţilor şi a rolului lor în edificarea statului de drept, deoarece tema centrală, propusă de CCBE pentru a fi dezbătută în cadrul evenimentelor legate de Ziua Europeană a Avocaţilor, a fost apărarea secretului profesional şi a confidenţialităţii relaţiilor avocat client.

Cu prilejul Zilei Europene a Avocaţilor, U.N.B.R. a organizat conferinţa cu tema ”Rolul legal al avocatului într-un stat de drept cu privire la apărarea vieţii private şi a secretului profesional. Situaţia din România”

În cadrul conferinţei s-au prezentat referate şi au avut loc dezbateri pe marginea provocărilor legislative legate de tema conferinţei.

Au participat reprezentanţi ai Consiliului Superior al Magistraturii, ai Institutului Naţional al Magistraturii, ai Ministerul Justiţiei şi ai Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, parlamentari avocaţi, reprezentanţi ai Ministerului pentru Societatea Informaţională, cadre universitare şi jurnalişti.

Moderator al conferinţei a fost domnul ambasador Emil Hurezeanu.

Tema propusă de CCBE „Supravegherea electronică în masă, ca ameninţare la adresa secretului profesional şi a confidenţialităţii relaţiilor dintre avocat şi clienţi” a suscitat un viu interes.

Proiectul a inclus şi acţiuni organizate de barouri, separat de acţiunea organizată în Bucureşti, de UNBR.

Pentru anul 2015, Ziua Europeană a Avocaţilor va avea ca temă libertatea de exprimare a avocaţilor.

Printr-o coincidenţă fericită, în aceeaşi perioadă U.N.B.R. în colaborare cu Institutul de Cercetări Juridice „Acad. Andrei Rădulescu” al Academiei Române şi Baroul Bucureşti au organizat *la 6 decembrie 2014,* masa rotundă cu tema „150 de ani de la crearea Baroului român modern. Semnificaţiile Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864 pentru constituirea corpului de advocaţi. Tradiţii, prezent şi perspective”

6. Proiectul privind gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente, Consiliului U.N.B.R., Congresului Avocaţilor şi managementul documentelor interne ale U.N.B.R.

În anul 2012, sub coordonarea Vicepreşedintelui U.N.B.R., av. dr. Dan Oancea, s-a iniţiat crearea unui sistem informatizat pentru gestiunea tabelului de lucrări al Comisiei Permanente a U.N.B.R. şi managementul documentelor interne ale U.N.B.R.. Ulterior, proiectul s-a extins pentru încă două secţiuni privind lucrările Consiliului U.N.B.R. şi ale Congresului avocaţilor şi s-a proiectat extinderea acestuia pentru comunicările dintre U.N.B.R. şi barouri.

Proiectul cuprinde :

*A. Managementul documentelor interne ale U.N.B.R., care permite, pe scurt***:**

- înregistrarea oricărei adrese / lucrări prin intermediul sistemului informatic, (adresele / lucrările sosite în format hârtie urmând a fi scanate şi introduce în sistem) şi circulaţia acesteia, în cadrul unui flux al documentelor, începând cu alocare automată a numerelor de înregistrare, circulaţia spre decidenţi pentru rezoluţii, circulaţia spre executanţii lucrării desemnaţi, comunicarea modului de soluţionare către solicitaţi / destinatari şi arhivarea lucrărilor în cadrul unei arhive electronice / bază de date;

- un control riguros al întregului lanţ de soluţionare a unei lucrări, de respectare a termenelor de execuţie, de control al modului de soluţionare şi de comunicare a soluţiilor către destinatari;

- transmiterea, direct din fluxul de documente, pe bază de rezoluţie a decidenţilor, a unei lucrări, către tabelele de şedinţă ale Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului U.N.B.R. şi Congresului avocaţilor, care vor putea fi consultate, în timp real, online, de către membrii respectivelor organe ale profesiei;

- identificarea în arhiva electronică ce va fi realizată, rapidă şi precisă a oricărei lucrări soluţionate, care a traversat circuitul electronic al documentelor;

- reducerea consumului de hârtie şi consumabile pentru imprimante / copiatoare;

- reducerea timpului de soluţionare a unei lucrări;

- alte beneficii care vor fi constatate după punerea în funcţiune a sistemului;

B. Gestiunea lucrărilor Comisiei Permanente a U.N.B.R., Consiliului U.N.B.R. şi Congresului avocaţilor, care va permite:

- consultarea, de către membrii respectivului organ al profesiei, a tabelului de lucrări, în timp real, online, pe bază de parolă individuală, împreună cu toate documentele ataşate;

- descărcarea şi tipărirea tabelului de lucrări şi documentelor ataşate, sau studiul acestuia în format electronic, la alegere;

- eficientizarea soluţionării lucrărilor (de ex. ale Consiliului U.N.B.R.) ţinând cont de faptul că vor fi puse la dispoziţia membrilor, pentru consultare, pe măsură ce sosesc, în mod automat;

- consultarea lucrărilor indiferent de locaţia în care se afla membrul organului profesiei respectiv;

- posibilitatea soluţionării lucrărilor prin intermediul sistemului de videoconferinţă, pentru reducerea timpului alocat în cadrul şedinţelor ordinare, care poate fi redistribuit pentru alte puncte aflate pe ordinea de zi.

Sistemul permite verificarea gradului său de utilizare. Se cunoaşte exact situaţia accesărilor sistemului de fiecare membru al Consiliului U.N.B.R..

Se reflectă o mai bună comunicare în activităţile colectivelor de lucru, transparenţa în activitatea Consiliului şi pregătirea şedinţelor în plen, ceea ce facilitează decizia.

7. Conlucrarea inter-instituţională pentru apărarea şi dezvoltarea profesiei.

Prin Hotărârea nr. 9 a Congresului avocaţilor 2012, privind imperativele actuale pentru apărarea, pe baza legii, a profesiei de avocat s-a hotărât ca organul de conducere al profesiei între Congrese - Consiliul U.N.B.R. – să întocmească o *Carte Albă privind situaţia şi evoluţia profesiei de avocat din România*, care să fie suportul acţiunilor privind „apărarea apărării" şi să evidenţieze distinct demersurile întreprinse.

S-au dat publicităţii şi s-au comunicat autorităţilor publice precum şi celor implicate în fundamentarea deciziilor privind politicile publice din domeniul respectării dreptului la apărare prin avocat studii, documente, apeluri, cereri. S-au solicitat audienţe şi întâlniri de lucru cu autorităţile implicate în sistemul judiciar în care îşi desfăşoară activitatea avocaţii, s-au realizat întâlniri cu miniştri din domeniul social şi economic, cu reprezentanţi ai Ministerului Finanţelor şi ANAF pentru clarificarea problemelor care au agresat în orice mod profesia.

Pentru realizarea acestui proiect s-a iniţiat investigarea situaţiei reale privind exercitarea profesiei în toate barourile, din punct de vedere statistic. Rezultatul acestei investigaţii pentru perioada analizata este reflectat în Anexa nr. 2 la prezentul raport (chestionar întocmit la cererea U.N.B.R., prin adresa nr. 40/2013.

La 24 iunie 2014 s-a remis Comisiei Permanente a U.N.B.R. materialul intitulat „*Punct de vedere cu privire la constituţionalitatea obligativităţii asistenţei juridice în recurs, prin avocat sau consilier juridic, potrivit noului Cod de procedură civilă*", care a fost publicat pe site-ul U.N.B.R. (www.unbr.ro) şi în legătura cu care U.N.B.R. s-a adresat facultăţilor de drept cu care conlucrează şi Înaltei Curţi de Casaţie şi Justiţie, pentru însuşirea / neînsuşirea concluziilor lucrării ce urmează a fi înaintată din proprie iniţiativă de U.N.B.R. către Curtea Constituţională în vederea soluţionării excepţiei de neconstituţionalitate invocată în legătură cu art. 13 alin. (2) din Noul Cod de Procedură Civilă, în dosare aflate pe rolul Curţii Constituţionale.

Materialul însuşit de Facultatea de Drept a Universităţii din Bucureşti, de Facultatea de Drept a Universităţii din Craiova a fost înaintat Curţii Constituţionale şi a fost avut în vedere la soluţionarea excepţiei. Între timp a aderat la demersul U.N.B.R. şi Facultatea de Drept a Universităţii Lucian Blaga din Sibiu.

*

În decembrie 2014 a fost necesară redactarea unui document instituţional privind situaţia

apărării titlului profesional de avocat în România şi impactul apărării „fundamentului profesiei de avocat" în plan european.

S-a consacrat constant de către Curtea Constituţională a României că Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, cu modificările şi completările ulterioare, este singurul cadru juridic în vigoare în raport de care este organizată şi se exercită profesia de avocat, se dobândeşte şi se valorifică titlul profesional de avocat, prin norme de ordine publică, deoarece organizarea şi exercitarea profesiei de avocat nu aparţine domeniului privat, iar *titlul profesional de avocat nu poate fi dobândit ori atribuit în afara acestui cadru legal, obligatoriu pentru toate autorităţile publice, inclusiv pentru instanţele judecătoreşti.*

Documentarul realizat la solicitarea Ministerului Justiţiei şi a Ministerului Afacerilor Externe a evidenţiat tradiţia şi evoluţia în timp a reglementării profesiei de avocat, precum şi situaţia legală a profesiei de avocat din România în plan european.

U.N.B.R. cooperează administrativ la nivelul Uniunii Europene cu autorităţile din fiecare stat european, membru al UE potrivit art. 13 Din Directiva 98/5/CE şi legislaţiei României.

Legea nr. 200/2004 privind recunoaşterea diplomelor şi calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România atribuie autorităţii competente pentru profesia reglementată de avocat, competenţa ca pe baza unei metodologii proprii să procedeze la recunoaşterea calificării profesionale de avocat, în funcţie de criterii de recunoaştere a calificărilor profesionale, conforme sistemului general de recunoaştere.

Anexa nr. 4 la Legea nr. 200/2004 cuprinde „Lista profesiilor reglementate în România care necesită cunoaşterea dreptului român". Profesia de avocat este expres menţionată în această listă alături de profesiile de *auditor financiar, consultant fiscal, expert contabil şi contabil autorizat, consilier juridic*.

Art. 2 din Legea nr. 200/2004 defineşte legal conceptul tehnico-juridic de „activitate profesională reglementată" şi consacră principiul legal potrivit căruia *accesul sau exercitarea în România a unei activităţi profesionale reglementate este condiţionat, direct sau indirect, în conformitate cu legislaţia română în vigoare, de deţinerea unui document care atestă nivelul de formare profesională. Activităţile profesionale reglementate sunt activităţi exercitate cu titlu profesional, dacă utilizarea unui astfel de titlu este rezervată doar titularilor unor documente care atestă nivelul de formare profesională*.

Art. 3 alin. (4) din Legea nr. 200/2004 consacră expres că în România sunt recunoscute legal ca *autorităţi competente* orice autoritate *autorizată în mod special de un Stat membru* să elibereze ori să primească titluri de calificare sau alte documente ori informaţii, să primească cereri şi să ia decizii în legătură cu profesiile reglementate din aria lor de competenţă.

Anexa nr. 3 a Legii nr. 200/2004 „Lista autorităţilor competente corespunzătoare fiecărei profesii reglementate în România" prevede expres la litera A.b) „Uniunea Naţională a Barourilor din România – avocat", autoritatea competentă, în accepţiunea legii speciale, pentru profesia de avocat în România.

Art. 36 alin. (1) din Legea nr. 200/2004 consacră dreptul cetăţenilor români sau al cetăţenilor unui Stat Membru, deţinători ai unui titlu oficial de calificare român, care vor să dovedească, pentru a se putea stabili într-un Stat Membru, *că au exercitat efectiv şi legal o profesie reglementată în România în decursul unei anumite perioade* de a adresa o cerere în acest sens autorităţilor române competente pentru profesia în discuţie. Autoritatea română competentă, prevăzută în Anexa nr. 3 a Legii nr. 200/2004 atestă faptul că un titlu de calificare român, obţinut de cetăţenii români sau de cetăţenii altui Stat Membru, îndeplineşte condiţiile pentru a permite accesul la exercitarea unei profesii reglementate în România, pe bază de documente de formare profesională, eliberate de conducerea universităţilor, a instituţiilor de învăţământ superior, a altor autorităţi competente. Adeverinţa (atestatul) eliberat de autoritatea competentă română este o dovadă suficientă cu privire la faptul că *persoana căreia i s-a eliberat atestatul a exercitat efectiv şi legal o profesie reglementată în România în decursul unei anumite perioade*.

Condiţia *exercitării efective şi legale* a profesiei reglementate este obligatoriu unită cu exercitarea profesiei în decursul unei anumite perioade de timp.

Legea română exclude posibilitatea obţinerii titlului profesional în România şi utilizarea lui în condiţiile prevăzute de legislaţia comunitară europeană fără *exercitarea efectivă a profesiei o perioadă de timp în România*.

Art. 3 alin. (5) din Legea nr. 200/2004 instituie obligaţia *coordonatorului naţional* să comunice Comisiei Europene şi Statelor membre lista profesiilor reglementate şi autorităţile competente corespunzătoare fiecăreia.

În aplicarea legii, potrivit art. 37 alin. (1) din Legea nr. 200/2004, coordonatorul naţional desemnat prin lege – Ministerul Educaţiei Naţionale – a luat măsuri de aplicare a legii.

Deoarece art. 37 alin. (2) din Legea nr. 200/2004 instituie obligaţia autorităţilor române prevăzute în anexa nr. 3 de a aplica sistemul informatic pentru piaţa internă – IMI – mecanismul de cooperare administrativă creat la nivel european, aplicabil în cadrul procedurii de recunoaştere a calificărilor profesionale, iar *autorităţile române prevăzute în Anexa 3 fac parte ope legis din Sistemul informatic pentru piaţa internă – IMI*, ministerele de resort au încheiat cu U.N.B.R. 2 protocoale de colaborare, respectiv:

- Protocolul de colaborare, datat 09.12.2011 / 11.01.2012 încheiat cu *Ministerul Educaţiei, Cercetării, Tineretului şi Sportului*, întemeiat pe Hotărârea de Guvern nr. 931/2010 prin care se aprobă normele şi procedurile de cooperare administrativă prin intermediul platformei IMI

- Protocolul nr. 1702/16.05.2012 încheiat cu *Ministerul Afacerilor Europene*, pentru punerea în aplicare a Deciziei 2009/739/CE de stabilire a unor modalităţi practice pentru schimbul de informaţii prin mijloace electronice între Statele Membre în temeiul cap. VI din Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European şi a Consiliului privind serviciile în cadrul Pieţei Interne în sistemul IMI S NET.

Ambele protocoale menţionează expres *datele de identificare (sediu, identificare fiscală, reprezentant legal) ale Uniunii Naţionale a Barourilor din România, autoritatea competentă potrivit Legii nr. 200/2004* şi potrivit sistemului de aplicare a OUG nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii în România aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 68/2010, prin care s-a transpus în legislaţia română Directiva 2006/123/CE a Parlamentului European şi a Consiliului privind serviciile în cadrul Pieţei Interne în sistemul IMI S NET.

Această situaţie instituţională exclude perpetuarea „echivocului" pentru sprijinirea ocultă şi menţinerea complicităţii suspecte a autorităţilor faţă de fenomenul infracţional al avocaturii clandestine.

Fenomenul anacronic al „barourilor" stupid denumite „constituţionale", constituite iniţial ca societăţi comerciale, apoi ca asociaţii, fundaţii, ca „titulare de mărci", de drepturi asupra modelului industrial „robă de avocat", ori imitatoare a însemnelor de legitimare a avocaţilor este incompatibil cu reglementarea legală expusă mai sus.

Exportul de titluri profesionale atribuite ilegal din România spre Europa, asupra efectelor căruia s-a atras atenţia autorităţilor publice de către Congresele anterioare ale avocaţilor a creat o situaţie aparte cu privire la poziţia României în raporturile cu Comisia Europeană.

Fenomenul *„avocaturii paralele"* nu există din punct de vedere juridic, dar este o realitate.

Situaţia este absurdă şi exprimă o situaţie anormală într-un stat de drept care este reflexul complicităţii suspecte în *menţinerea fenomenului avocaturii clandestine.*

Autorităţile statului au permis ca licenţiaţilor în drept să li se pună la dispoziţie o structură nelegală, permit aderarea la ea, permit susţinerea şi „apologia infracţiunii" făcută în spaţiul public de persoane care neagă caracterul legal al barourilor şi al U.N.B.R. şi îndeamnă la dezvoltarea unei structuri infracţionale.

Pentru ca *efectele exercitării fără drept a profesiei de avocat în România să nu afecteze valabilitatea hotărârilor judecătoreşti, bazate pe apărări făcute de persoane care nu au legal dreptul de a exercita profesia de avocat*, Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie a admis *recursul în interesul legii* şi prin decizia nr. XXVII din 16 aprilie 2007 pronunţată de Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie în Secţiile Unite, în dosarul nr. 52/2006, publicată în *Monitorul Oficial, Partea I nr. 772 din 14/11/2007, s-a decis că asistenţa juridică acordată în procesul penal unui inculpat sau învinuit de o persoană care nu a dobândit calitatea de avocat în condiţiile Legii nr. 51/1995, modificată şi completată prin Legea nr. 255/2004, echivalează cu lipsa de apărare a acestuia,* nu s-a dovedit eficientă.

În justiţia civilă şi în activităţile extrajudiciare situaţia se menţine.

Pentru apărarea profesiei s-au formulat de către U.N.B.R. şi barouri numeroase demersuri prevăzute de lege pentru intervenţia autorităţilor competente.

În afara Protocoalelor încheiate de U.N.B.R. cu autorităţile competente pentru aplicarea Sistemului informatic pentru piaţa internă europeană – IMI, privind implementarea în România a Directivelor europene incidente în problema recunoaşterii şi valorificării titlului profesional de avocat, s-au întreprins demersuri pentru apărarea profesiei şi evitarea confuziilor abil întreţinute în spaţiul public de cei interesaţi, inclusiv în plan internaţional. S-a iniţiat şi s-a finalizat contractul de licenţiere între CCBE şi U.N.B.R. ceea ce permite legitimarea avocaţilor români prin cardul avocatului european, s-a conlucrat cu Consiglio Nazionale Forense (autoritatea naţională din Italia corespunzătoare U.N.B.R.) unde s-au semnalat un număr mai mare de probleme de verificare a autenticităţii titlurilor profesionale de avocat provenite din România. UNBR a solicitat şi a obţinut sprijinul CCBE prin scrisorile adresate la 29 aprilie 2013 către Preşedintele CCBE şi prin cele adresate la 17 iunie 2013 şi la 10 iulie 2013 către şefii delegaţiilor membre ale CCBE, în condiţiile în care, instituţional, la nivelul CCBE, problema clarificării titlului profesional de avocat în România s-a apreciat că este soluţionată încă de la intervenţia Curţii Europene pentru Drepturile Omului în această problemă.

S-a solicitat şi s-a obţinut sprijinul Ministerului Afacerilor Externe şi al Ministrului Justiţiei în facilitarea contactelor cu autorităţile din ţările care s-au confruntat cu exportul din România a titlului profesional de avocat obţinut prin fraudă la dreptul european.

Comisia Europeană a fost informată direct şi nemijlocit de situaţia legată de apărarea profesiei de avocat în România în faţa agresiunilor derivate din fenomenul extins al încălcării legii privind profesia de avocat.

În prezent s-a promovat recurs în interesul legii de către Procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie pentru unificarea practicii judiciare şi eliminarea derapajelor în aplicarea legislaţiei privind protecţia prin lege a titlului profesional de avocat.

8. Proiectul privind respectarea libertăţii comunicărilor profesionale şi a libertăţii de expresie a avocatului.

Prevederile art. 48 din Legea nr. 51/1995 care interzic avocatului să folosească mijloace de reclamă sau de publicitate în scopul dobândirii clientelei sunt în vigoare de la data de 9 iunie 1995, dată la care Legea a fost publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 116/1995 (a se vedea fostul art. 41 din Legea nr. 51/1995).

Statutul profesiei stabileşte cazurile şi măsura în care avocatul poate informa publicul cu privire la exercitarea profesiei sale.

Reglementarea legală consacră regula potrivit căreia în raporturile concurenţiale cu alţi avocaţi este interzis avocatului ca, în mod nemijlocit sau prin persoane interpuse, să folosească procedee incompatibile cu demnitatea profesiei în scopul dobândirii clientelei.

Consiliul U.N.B.R. a fost pus în situaţia de a exercita atribuţiile ce-i revin în calitate de autoritate de reglementare abilitată de lege în condiţiile Legii nr. 51/1995 care precede Directiva

2006/123/CE a Parlamentului European şi a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieţei interne (cunoscută sub denumirea *Directiva Bolkenstein*).

S-a impus respectarea prevederilor legale interne, prin care Directiva a fost integrată în dreptul român, respectiv Ordonanţa de Urgenţă nr. 49 din 20 mai 2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 68/2010.

Potrivit art. 23^1 din OUG nr. 49/2009: „(1)Autorităţile competente elimină interdicţiile totale cu privire la comunicările comerciale ale profesiilor reglementate.

(2) Comunicările comerciale ale profesiilor reglementate „*respectă normele profesionale ale acestora, în conformitate cu legislaţia Uniunii Europene referitoare la independenţa, demnitatea şi integritatea profesiei, precum şi la păstrarea secretului profesional, conform specificului fiecărei profesii. Normele profesionale cu privire la comunicările comerciale trebuie să fie nediscriminatorii, justificate printr-un motiv imperativ de interes general şi proporţionale."*

În legislaţia comunitară nu există o reglementare specifică a profesiei de avocat. Există prevederi care facilitează exercitarea profesiei în statele membre de către avocaţi străini din alte state membre.

În consecinţă, modul de reglementare a „comunicărilor comerciale" în profesia de avocat ţine de competenţa organelor profesiei de avocat şi este subordonat principiului ca propria reglementare să nu aducă atingere reglementărilor generale din Tratatul Uniunii Europene sau altor dispoziţii comunitare privind nediscriminarea, tratamentul egal etc..

În prezent legislaţia internă privind profesia de avocat respectă aceste reguli.

După Congresul avocaţilor 2014 s-a finalizat procedura iniţiată prin conlucrarea dintre Comisia Permanentă a U.N.B.R. şi I.N.P.P.A. privind ocrotirea valorilor legal consacrate privind exercitarea profesiei de avocat în domeniul publicităţii profesionale.

S-a constatat că majoritatea ţărilor europene, în special cele de drept romano-germanic sau *civil law* cunosc reglementări în domeniul publicităţii profesiei. Reglementările privind publicitatea din ţările care aparţin domeniului dreptului continental european sunt similare celor existente în Legea nr. 51/1995 şi în Statutul profesiei de avocat. Argumentele impunerii unor atare reglementări constau în constantele profesiei de avocat în tradiţia europeană, caracterizată *prin demnitate, moderaţie, confraternitate, echilibru, discreţie, delicateţe, secret profesional*, valori care sunt deopotrivă recunoscute ca fiind proprii şi avocatului român.

Legislaţiile profesiei de avocat adoptate de state europene interzic:

- publicitatea laudativă şi agresivă;
- publicitatea comparativă cu alţi membri ai profesiei,
- nominalizarea portofoliului de clientelă (în unele cazuri, fără acordul expres al acesteia, iar în alte cazuri, indiferent de existenţa sau inexistenţa acordului acesteia);
- oferirea sau acordarea unor avantaje materiale pentru atragerea de clientelă;
- enunţarea cifrelor de afaceri ori a succeselor profesionale,
- dezvăluirea directă sau indirectă de fapte, date sau situaţii protejate de secretul profesional,
- promiterea obţinerii de rezultate care nu depind exclusiv de activitatea avocatului care-şi face publicitate;
- referirea directă sau indirectă la clienţi ai avocatului care foloseşte publicitatea sau la problemele ridicate de acesta sau la performanţele şi rezultatele acestuia;
- adresarea directă sau indirectă unor potenţiali clienţi;
- folosirea emblemelor sau simbolurilor barourilor, care ar putea crea confuzie, deoarece aceste însemne sunt rezervate publicităţii profesiei (funcţionale), în beneficiul acesteia, în ansamblu;
- incitarea generală sau concretă la litigiu sau conflict;

- folosirea unor exprimări care presupun discreditarea, denigrarea şi dispreţuirea avocaturii, justiţiei şi simbolurilor lor;
- participarea comercială la activităţi media;
- referirile la activitatea profesională anterioară, funcţii ori demnităţi deţinute;
- referiri la legături ori cunoştinţe cu putere de influenţă.

În mai multe ţări (inclusiv Marea Britanie) proiectul de publicitate, eventual pagina de prezentare a formei de exercitare a profesiei, este supus unei verificări *a priori*, în forma avizării sau autorizării din partea baroului.

Prevederile Legii nr. 51/1995 şi ale Statutului profesiei de avocat în materia publicităţii se înscriu în reglementările adoptate de alte state europene, reglementări caracterizate prin permisiunea comunicărilor sau publicităţii cu caracter de informare, care respectă principiile esenţiale ale profesiei de avocat.

Aceste reglementări adoptate în alte state europene interzic comunicările cu caracter publicitar apreciate ca incompatibile cu dimensiunea de utilitate publică pe care o are profesia şi cu rolul pe care aceasta îl are în societăţi unde, în mod tradiţional, profesia de avocat nu s-a identificat cu profesia de comerciant exercitată în scopul maximizării profitului economic.

Chiar dacă activitatea avocaţială dobândeşte din ce în ce mai mult specificul unei întreprinderi, în sensul de organizare a activităţii profesionale, poziţia oficială a C.C.B.E. şi a avocaturii din majoritatea statelor europene a rămas aceea de a păstra constantele profesiei, de a se delimita de comercialitate şi practicile specifice acesteia, păstrând ca reprezentativă dimensiunea de utilitate publică şi de integrare în sistemul judiciar.

Directiva 2006/ 123, adoptată la 12 decembrie 2006, denumită şi Directiva Servicii, a eliminat obstacolele reprezentate de libertatea de stabilire pentru libera circulaţie a serviciilor şi a desfiinţat restricţiile privind comunicările comerciale, inclusiv cele realizate de către profesii reglementate.

Directiva a fost transpusă în legislaţia română prin OUG nr. 49/2009.

OUG nr. 49/2009 a consacrat principiul *respectării stricte a regulilor prevăzute în legislaţia specială* privind interdicţia folosirii publicităţii comerciale pentru dobândirea clientelei.

Ulterior modificărilor Statutului profesiei de avocat (decembrie 2013), în Franţa s-au realizat modificări ale legislaţiei profesionale privind publicitatea profesională impunându-se stricta respectare a regulilor deontologice prin oferirea de informaţii sincere cu excluderea elementelor comparative sau denigratoare.

Rigorile impuse de lege publicităţii formelor de exercitare a profesiei sunt menite să păstreze principiile esenţiale şi natura aparte a profesiei, care o plasează în sfera sistemului judiciar, care, prin dimensiunea publică nu este compatibil cu publicitatea, marketingul şi jurnalismul făcute în scopul dobândirii de clienţi care nu au solicitat în prealabil servicii avocaţiale.

În consecinţă, Consiliul U.N.B.R. căruia i s-a prezentat raportul întocmit de Comisia constituită în cadrul I.N.P.P.A. privind obiecţiunile formulate de societăţi profesionale de avocaţi, de societăţi comerciale care administrează site-uri cu conţinut juridic, de specialişti în publicitate a constatat că sunt incorecte poziţiile care reclamă dreptul la publicitate în regim specific activităţilor comerciale, eventual o dereglementare a domeniului. Cererile prin care se invocă evoluţia formelor de exercitare a profesiei de avocat în România, interconectate la clientela din străinătate ignoră împrejurarea că reglementarea profesiei de avocat în România este unitară, toţi avocaţii fiind liberi să exercite activităţile prevăzute la art. 3 din Legea nr. 51/1995. Clasificarea avocaţilor pe criterii de specializare sau competenţă a fost repudiată de Corpul profesional.

Nu sunt incidente prevederile *legii speciale având ca obiect publicitatea înşelătoare şi cea comparativă*, Legea nr. 158/2008 privind publicitatea înşelătoare şi cea comparativă, republicată în M. Of. nr. 454 din 24.07.2013.

Consiliul U.N.B.R. a constatat că din perspectiva *beneficiarilor comunicărilor profesionale ale avocaţilor,* adoptarea prevederilor statutare privind modificarea reglementărilor în vigoare din 2005 cu privire la publicitatea profesională prin clarificări menite să apere „prestigiul profesiei" nu a produs şi nu produce niciun impact. Interesele clienţilor – beneficiari ai serviciilor profesionale ale avocaţilor sunt protejate şi promovate, deoarece Legea nr. 51/1995 nu interzice clienţilor care au nevoie de servicii avocaţiale să solicite avocatului, respectiv formei de exercitare a profesiei, toate informaţiile de care are nevoie şi nici nu interzice avocaţilor să informeze în mod corect şi transparent clientul care solicită servicii avocaţiale.

Raportul Comisiei care a fost constituită în cadrul I.N.P.P.A. a constatat că nici Legea nr. 51/1995, nici statutul profesiei de avocat nu interzic formelor de exercitare a profesiei să adreseze oferte personalizate nesolicitate unor persoane determinate.

Legea nr. 51/1995 nu interzice formelor de exercitare a profesiei ca, la solicitarea unui client, actual sau potenţial, să pună la dispoziţia acestuia informaţii cu privire la onorariile practicate şi orice alte informaţii care prezintă interes pentru client şi care nu au ca rezultat încălcarea obligaţiei avocatului de a păstra secretul profesional.

Nu intră în categoria ofertelor personalizate adresate unor persoane determinate care nu au solicitat în prealabil servicii avocaţiale comunicările de informaţii care ţin de factori care stau la baza raportului de concurenţă economică dintre formele de exercitare a profesiei precum: cifra de afaceri, primele trei practici ca pondere în cifra de afaceri, estimări cu privire la ariile de practică în care se urmăreşte creşterea economică, numărul total al avocaţilor din firmă, estimări cu privire la evoluţia numărului de avocaţi din cadrul formei de exercitare a profesiei pe parcursul unui an, numărul şi numele avocaţilor care au promovat în cadrul formei de exercitare a profesiei, numărul şi numele avocaţilor care au părăsit forma de exercitare a profesiei în ultimul an, cele mai oneroase contracte sau litigii în care forma de exercitare a profesiei a fost implicată în ultimul an, CV-ul partenerilor, numele şi CV-urile avocaţilor cu vârsta de cel mult 30 de ani care sunt cel mai bine plasaţi din punct de vedere ierarhic în cadrul formei de exercitare a profesiei, precum şi principalele contracte sau litigii în care aceştia au fost implicaţi, alte forme de exercitare a profesiei din grup, birouri teritoriale şi alianţe locale sau cu alte firme de avocatură internaţionale etc.

Este contrară legii şi Statutului profesiei de avocat, Codului deontologic al avocatului român (în realitate, Codul deontologic al avocatului european) practica dezvăluirii unor informaţii de natura celor descrise mai sus de către avocaţi sau de către forme de exercitare a profesiei cu sediul în România, prin mass-media română, către clienţi români, nedeterminaţi, sub forma publicităţii, marketingului, interviurilor, e-mailurilor de tip spam etc.

Dezvăluirea unor astfel de informaţii, în orice formă, către terţi, inclusiv din străinătate, pentru conservarea, prelucrarea şi gestionarea unor baze de date cu un astfel de conţinut, ori pentru realizarea de produse de promovare care au la bază astfel de informaţii este contrara Legii şi Statutului profesiei de avocat.

Din această perspectivă apărarea, pe baza legii, a valorilor legale ale profesiei de către organele profesiei este o componentă esenţială a „apărării apărării".

Este necesar ca profesia să se dezvolte într-un mediu profesional sănătos spre care profesia legală de avocat tinde.

Avocaţii în calitate de prestatori de servicii profesionale, în accepţiunea OUG nr. 49/2009 au obligaţia de a pune la dispoziţia beneficiarilor informaţiile prevăzute la art. 26 - 27 din OUG nr. 49/2009.

Profesia de avocat nu poate rămâne indiferentă evoluţiei legislaţiilor europene privind aplicarea principiilor Directivei serviciilor, în prezent divizată.

Evoluţia reglementărilor acestei probleme în Franţa, ulterior modificărilor operate în statutul profesiei de avocat din România privind publicitatea personală a avocatului, aprecierea acestei evoluţii drept o „modernizare a profesiei" a fost receptată corespunzător în practica barourilor, care impun ca activităţile de publicitate să fie realizate cu respectarea strictă a deontologiei profesionale,

cu eliminarea publicităţii comparative sau denigratoare şi totdeauna cu respectarea demnităţii, independenţei, probităţii, confraternităţii, moderaţiei, cu prudenţă şi diligenţă sporită pentru apărarea prestigiului profesiei.

Proiectul U.N.B.R. privind dezvoltarea libertăţii publicităţii profesionale a avocaţilor, cu respectarea deontologiei profesionale şi a libertăţii de exprimare a avocaţilor este în curs de realizare şi constituie obiect de preocupare permanentă a organelor profesiei de la nivel central.

La 20 noiembrie 2014 s-a organizat o şedinţă comună, la sediul Baroului Bucureşti, la iniţiativa conducerii profesiei de avocat pentru analiza problemei publicităţii profesionale.

Agenda întâlnirii a vizat discuţii şi dezbateri privind *Problematica elaborării Ghidului de aplicare a prevederilor privind publicitatea profesională, în raport de solicitările înregistrate la U.N.B.R..*

La întâlnire au participat domnul av. dr. Gheorghe Florea, Preşedintele U.N.B.R., domnul av. dr. Dan Oancea, Vicepreşedintele U.N.B.R., domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului Bucureşti, av. Ion Dragne, prodecanul Baroului Bucureşti, av. Mădălin Niculeasa, membru în Colegiul de redacţie al Revistei Avocatul, av. dr. Traian Briciu, Director INPPA, membru al Comisiei Permanente a U.N.B.R., membru în Colegiul de redacţie al Revistei Avocatul precum şi reprezentanţi ai societăţilor de avocatură: Wolf Theiss şi Asociaţii, SCA Dragne şi Asociaţii, Ţucă, Zbârcea şi Asociaţii, Cunescu Balaciu şi Asociaţii, Daniel, Cosma şi Asociaţii, Clifford Chance Badea, Bulboaca & Asociaţii SCA, Zamfirescu Racoţi & Partners, SCP Radu Pădurari Tărăcilă Retevoescu, Muşat şi Asociatii, Nestor Nestor Diculescu Kingston Petersen, Voicu şi Filipescu, Bondoc şi Asociatii, SPARL Gilescu Valeanu Nathanzon & Partenerii.

Cu privire la problematica publicităţii profesionale, s-a reamintit participanţilor că la nivelul Consiliului U.N.B.R. s-a hotărât ca problema publicităţii profesionale să fie examinată profesional. În cadrul I.N.P.P.A. s-a creat o comisie specială, formată din formatorii I.N.P.P.A.. S-a întocmit un studiu, care a ajuns la concluzia că ar fi oportună elaborarea unui ghid de bune practici. S-a propus Consiliului U.N.B.R. luarea măsurilor corespunzătoare. S-a alcătuit o Comisie a Consiliului U.N.B.R. care a ajuns la o concluzie care nu a fost încă înaintată Consiliului U.N.B.R..

Domnul avocat Cătălin Băiculescu, doamna avocat Roxana Ionescu, domnul avocat Romeo Cosma, domnul avocat Gabriel Sidere s-au oferit voluntari să participe în cadrul Comisiei, coordonată de domnul av. dr. Dan Oancea, Vicepreşedinte U.N.B.R..

S-a realizat astfel un colectiv de lucru astfel încât prin conlucrarea dintre U.N.B.R., I.N.P.P.A. şi Baroul Bucureşti cu avocaţii interesaţi ca problematica să fie abordata fără distorsiuni, cu respectarea principiilor conlucrării şi transparenţei, în limitele legii.

Până în prezent nu sunt înregistrare la U.N.B.R. propuneri de modificare a legislaţiei profesiei de avocat privind publicitatea profesională sau propuneri finalizate de comisia special constituită pentru monitorizarea bunelor-practici în asigurarea comunicărilor profesionale impuse de legislaţia prin care s-a transpus dreptul european din materia serviciilor profesionale şi libertatea de exprimare a avocatului.

Consiliul U.N.B.R. a solicitat tuturor barourilor să facă implementarea principiilor dezvoltării comunicărilor profesionale potrivit OUG nr. 49/2009 şi a dezvoltării libertăţii de exprimare a avocaţilor în pretoriul instanţelor şi în afara acestuia şi să reacţioneze la eventualele dezinformări întreţinute în spaţiul public de persoane interesate în prezentarea distorsionată a rolului barourilor cu privire la aceste probleme.

S-a solicitat barourilor să aibă în vedere principiile fundamentale care cultivă libertatea de exprimare a avocatului, astfel cum acestea sunt înfăţişate în cele ce urmează.

În tratarea libertăţii de exprimare a avocatului, Consiliul U.N.B.R, în calitate de autoritate de reglementare, a apreciat că libertatea de exprimare constituie una dintre temeliile esenţiale ale unei societăţi democratice şi una dintre condiţiile de bază necesare pentru progresul societăţii şi că impunerea unei sancţiuni împotriva unui avocat poate avea repercusiuni directe (proceduri disciplinare) sau indirecte (în materie de imagine sau încredere acordată de public şi de clienţii

acestora, spre exemplu). Cuvântul unui avocat se bazează de fapt pe obligaţia de informare; ca şi jurnaliştii, avocaţii sunt la rândul lor „paznici ai democraţiei".

Orice avocat este custodele cuvântului clientului său.

Marja libertăţii de exprimare în cazul avocaţilor trebuie să rămână la fel de amplă ca şi cea a jurnaliştilor. Trebuie să se ia în considerare constrângerile la care sunt supuşi avocaţii pentru realizarea apărării efective şi complete a clienţilor lor şi atenţia crescută din partea presei, care este din ce în ce mai curioasă şi mai profundă în cadrul investigaţiilor jurnalistice.

Avocaţii trebuie să beneficieze de imunitate atunci când comentariile lor, indiferent cât de dure, sunt făcute în apărarea intereselor clienţilor lor. Orice tentative de restricţionare a dreptului avocatului de a-şi exprima opiniile trebuie cenzurată exclusiv din perspectiva criteriului subordonării declaraţiilor avocatului interesului apărărilor formulate pentru clientul sau.

Când un dosar ajunge în atenţia publică, este responsabilitatea avocatului să continue să apere clientul respectiv, realizând toate procedurile *ad hoc* necesare sau adăugând propria sa voce „furtunii mediatice". Acesta numai este doar un drept, ci şi o obligaţie a avocatului care este strâns legată de poziţia sa, indiferent dacă speţa respectivă a devenit cunoscută înainte de orice audiere publică.

Încă este răspândită preconcepţia potrivit căreia comentariile avocatului sunt interpretate şi primite de public ca fiind parţiale şi subiective. Realitatea demonstrează însă că nu de puţine ori spusele unui avocat constituie de fapt exprimarea unui protest.

Avocaţii au dreptul de a critica decizia instanţei şi de a comunica orice critică pe care clienţii lor ar putea să o aducă dacă aceasta vizează corecta funcţionare a sistemului judiciar deoarece funcţionarea puterii judecătoreşti constituie o chestiune de interes public.

Coexistă obligaţia judecătorului de a fi discret şi libertatea cuvântului în cazul avocatului.

Principiul exprimării libere a avocatului nu împiedică în niciun fel independenţa şi autoritatea sistemului de justiţie.

Constante ale profesiei exclud aplicarea unei sancţiuni împotriva unui avocat pentru exercitarea libertăţii de expresie deoarece sancţionarea poate avea repercusiuni directe (proceduri disciplinare) sau indirecte (în materie de imagine sau încredere acordată de public şi de clienţii acestora, spre exemplu) asupra activităţii profesionale a avocatului.

Realitatea demonstrează că avocaţii trebuie să se lupte cu situaţii ce impun informarea corectă a publicului prin avocat când dosarele atrag atenţia presei.

În dosare sensibile şi de profil ridicat, în special în cele care sunt în joc raţiuni de Stat, avocaţii nu au adesea altă opţiune decât să-şi exprime public îngrijorările legate de împiedicarea bunei desfăşurări a procedurilor.

În astfel de dosare, avocaţii trebuie să aibă aceeaşi libertate a cuvântului şi de exprimare ca şi jurnaliştii. Restricţionarea libertăţii de expresie a acestora îi împiedică să contribuie la administrarea corespunzătoare a actului de justiţie şi la asigurarea încrederii publice în acesta.

Acest rol special al avocaţilor, în calitate de profesionişti independenţi, în administrarea actului de justiţie presupune o serie de îndatoriri, în special referitoare la conduita acestora.

Pentru ca publicul să aibă încredere în administrarea actului de justiţie, trebuie să aibă încredere şi în capacitatea avocaţilor de a asigura o reprezentare eficientă.

Statutul specific al avocaţilor le conferă o poziţie centrală în administrarea actului de justiţie ca intermediar între publicul larg şi instanţele de judecată. Prin urmare, ei joacă un rol-cheie în a se asigura că instanţele de judecată, a căror misiune este fundamentală într-un stat de drept, se bucură de încrederea publicului.

Întrebările legate de funcţionarea sistemului judiciar, o instituţie esenţială pentru orice societate democratică, sunt considerate a fi de interes public. În această privinţă, trebuie să se acorde atenţie rolului special jucat de sistemul judiciar în societate. În calitate de garant al justiţiei, o valoare

fundamentală într-un Stat în care domneşte legea, puterea judecătorească trebuie să se bucure de încrederea publicului pentru a-şi putea îndeplini obligaţiile în mod corespunzător. Prin urmare se poate dovedi necesară protejarea acestei încrederi împotriva unor atacuri vătămătoare care sunt în esenţă neîntemeiate, în special prin prisma faptului că judecătorii au obligaţia de a fi discreţi, ceea ce îi împiedică să răspundă criticilor.

Interpretarea şi aplicarea standardelor de conduită ale avocaţilor europeni în ceea ce priveşte libertatea lor de expresie în contextul exercitării drepturilor la apărare este incidentă şi se aplică şi în cazul avocaţilor români. Avocaţii ocupă o poziţie-cheie în administrarea actului de justiţie deoarece profesia de avocat este piatra de temelie a unei societăţi democratice.

Libertatea de exprimare a avocatului este de esenţa profesiei de avocat, deoarece avocatul trebuie să fie în măsură să-şi îndeplinească profesia fără restricţii.

Trebuie avute în vedere documente internaţionale relative la profesia de avocat:

1. *Carta principiilor esenţiale ale avocatului european*, adoptată la data de 24 noiembrie 2006 enumera principiile comune normelor naţionale şi internaţionale care reglementează profesia:

„(a) independenţa avocatului şi libertatea avocatului de a cerceta dosarul clientului;

(b) dreptul şi datoria avocatului de a păstra confidenţialitatea aspectelor ce ţin de client şi de a respecta secretul profesional;

(c) evitarea conflictelor de interese, fie între clienţi diferiţi, fie între client şi avocat;

(d) demnitatea şi onoarea profesiei, precum şi integritatea şi buna reputaţie a fiecărui avocat;

(e) loialitatea faţă de client;

(f) tratamentul echitabil al clienţilor cu privire la onorarii;

(g) competenţa profesională a avocatului;

(h) respectul pentru colegii de profesie;

(i) respectul pentru statul de drept şi pentru sistemul judiciar echitabil; şi

(j) autoreglementarea profesiei juridice.”

2. *Recomandarea R (2000) 21 a Comitetului de Miniştri al Consiliului Europei adresată statelor membre cu privire la libertatea de exercitare a profesiei de avocat* (adoptată la 25 octombrie 2000) potrivit căreia promovarea libertăţii de exercitare a profesiei de avocat se face în vederea consolidării statului de drept, la care avocaţii iau parte, în special în ceea ce priveşte rolul de apărător al libertăţilor individuale, astfel că din raţiuni ce ţin de necesitatea unui sistem judiciar echitabil, care garantează independenţa avocaţilor în exercitarea profesiei lor, fără restricţii nejustificate şi fără influenţe, incitări, presiuni, ameninţări ori interferenţe, directe sau indirecte, din partea oricărei persoane, pentru orice motiv, avocaţii, în calitate de agenţi esenţiali ai actului de administrare a justiţiei, îşi păstrează în orice moment onoarea şi demnitatea profesiei lor.

În consecinţă, libertatea de exprimare a avocaţilor trebuie să contribuie la menţinerea autorităţii şi imparţialitatea puterii judecătoreşti.

Respectul faţă de colegii de breaslă şi respectul pentru statul de drept precum şi contribuţia pentru o bună administrare a justiţiei impun abţinerea de la critici abuzive faţă de colegi, a judecătorilor individuali şi a procedurilor şi hotărârilor judecătoreşti.

Avocaţii nu pot fi puşi însă pe picior de egalitate cu jurnaliştii.

Poziţiile şi rolurile lor sunt în esenţă diferite. Jurnaliştii au sarcina de a transmite, în conformitate cu obligaţiile şi responsabilităţile lor, informaţii şi idei referitoare la toate chestiunile de interes public, inclusiv cele legate de administrarea actului de justiţie. Jurnalistul este un martor extern al cărui rol este acela de a informa publicul.

Avocaţii sunt „protagonişti“ în cadrul sistemului judiciar, implicaţi direct în funcţionarea acestuia şi în apărarea unei părţi.

Nu sunt permise avocatului afirmaţii atât de grave încât să depăşească limitele permise pentru exprimarea unor comentarii în lipsa unei baze faptice solide.

Sub pretextul libertăţii de exprimare avocaţii nu pot profera insulte!

În situaţia în care o speţă are parte de o amplă acoperire mediatică din cauza gravităţii faptelor şi a persoanelor care este probabil să fie implicate, un avocat nu poate fi sancţionat pentru încălcarea secretului anchetei judiciare în cazul în care acesta a făcut doar comentarii personale cu privire la informaţii care sunt deja cunoscute presei şi pe care jurnaliştii intenţionează să le transmită, cu sau fără comentariile avocatului respectiv. Observaţiile exprimate de avocat în afara sălii de judecată se pot concretiza în apariţii la buletinele de ştiri televizate sau la declaraţii în presă. Prin aceste canale avocatul poate informa publicul asupra neajunsurilor care pot submina procedurile în faza pre-procesuală.

Avocaţii au obligaţia de a „apăra cu sârguinţă interesele clienţilor lor". Chestiunea „conduitei în sala de judecată" ţine şi de libertatea de exprimare a avocatului. Libertatea de exprimare a avocatului poate ridica un semn de întrebare cu privire la dreptul clientului său la un proces echitabil, care implică existenţa unui schimb liber şi chiar forţat de argumente între părţi. Restricţiile exprimării sunt restricţiile obişnuite aplicabile membrilor Baroului.

Nu sunt necesare precizări suplimentare în contextul Noilor coduri penale.

Politica profesională a Consiliului U.N.B.R., transmisă barourilor pentru a o face cunoscută avocaţilor şi pentru a elimina din spaţiul public afirmaţiile incorecte potrivit cărora U.N.B.R. ar interzice avocaţilor libertatea de exprimare a fost confirmată de ultimele evoluţii ale jurisprudenţei europene.

Hotărârea CEDO în cazul Morice *c.* Franţei a concluzionat că deşi „un avocat nu poate fi asimilat unui ziarist" şi din acest motiv nu poate beneficia de aceeaşi libertate de exprimare, dacă se exprimă judecăţi de valoare bazate pe fapte şi pe o „bază factuală suficientă" şi se pun în dezbatere chestiuni de interes public privind disfuncţionalităţile din sistemul de justiţie, exprimarea publică a avocatului nu depăşeşte limitele dreptului garantat de articolul 10 din Convenţia europeană a Drepturilor Omului privind libertatea de exprimare.

Problema este esenţială şi pentru situaţia avocaţilor români. U.N.B.R. a pus la dispoziţia avocaţilor români traducerea completă a hotărârii prin publicarea acesteia pe site-ul www.unbr.ro.

9. Proiectul îmbunătăţirii şi diversificării mijloacelor de comunicare a activităţilor organelor profesiei de la nivel central.

Rezultatele Studiului sociologic realizat de U.N.B.R. în 2012 privind percepţia populaţiei asupra rolului şi poziţiei profesiei de avocat în societate şi ale studiului sociologic privind comunitatea avocaţilor din România, opiniile avocaţilor despre organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, privind organele de conducere a profesiei, acţiunile acestora şi relaţiile lor cu acestea au constituit baza întreprinderii de măsuri adecvate pentru remedierea unui deficit de imagine derivat din insuficienta comunicare instituţională a profesiei.

Pe baza iniţiativelor şi a propunerilor făcute de avocaţi în Congresul avocaţilor 2014 în iunie 2014 s-a reorganizat Departamentul de comunicare al U.N.B.R.. S-a realizat traducerea în limba engleză a site-ului U.N.B.R..

În cele 10 luni de la înfiinţare (16 iunie 2014 – 31 aprilie 2015), Departamentul de comunicare a realizat *Strategia de comunicare a U.N.B.R..* S-au iniţiat şi s-au realizat instrumente de comunicare noi cu scopul de a sprijini comunicarea internă şi externă cu organele profesiei de la nivel local, cu avocaţii şi publicul interesat.

S-a reeditat Buletinul Informativ al U.N.B.R., în serie nouă. Până în prezent s-au publicat 4 numere. Publicaţia include hotărârile Consiliului U.N.B.R., informări cu privire la activitatea Comisiei Permanente şi a Consiliului U.N.B.R., activităţi desfăşurate între şedinţe.

Practic, Buletinul Informativ a facilitat şi constituie mijlocul de comunicare a Hotărârilor organelor profesiei în raport de împrejurarea că acesta se publică pe site-ul U.N.B.R., într-o rubrică separată accesibilă tuturor decanilor barourilor, membrilor Consiliului U.N.B.R., avocaţilor.

Transparenţa activităţilor desfăşurate de U.N.B.R. s-a asigurat prin publicarea pe site-ul acesteia a informaţiilor, materialelor de lucru, proiectelor privind hotărârile organelor profesiei la nivel central.

Începând cu luna august 2014 se transmite *newsletter-ul lunar al U.N.B.R..* De la 1 august 2014 până la 31 aprilie 2015 au fost publicate în newsletter 130 de articole care reprezintă evoluţia legislativă, a jurisprudenţei şi a profesiei în luna respectivă.

Revista presei este transmisă zilnic membrilor Consiliului U.N.B.R.. În revista presei apar ştiri atât din presa internă, cât şi din cea internaţională, materiale informative de la instanţe, instituţii şi autorităţi, noutăţi de la organizaţiile profesionale internaţionale. Ori de câte ori a fost cazul au fost transmise şi traduceri / descrieri pe scurt ale unor hotărâri, proiecte de lege sau acte normative noi sau alte materiale care privesc profesia şi exercitarea profesiei.

S-a solicitat barourilor să identifice instrumentul prin care materialul oferit de Revista presei să fie transmis avocaţilor din fiecare barou.

S-a creat un *rol de ştiri* mai dinamic pe site-ul U.N.B.R. iar ştirile şi alte materiale informative sunt actualizate cu o frecvenţă crescută.

Departamentul de comunicare al U.N.B.R. este responsabil cu redactarea comunicărilor de la evenimentele U.N.B.R., de la şedinţele consiliului ori în legătură cu aspecte care privesc profesia.

Au fost întocmite documentări şi traduceri cu privire la tendinţele evoluţiei profesiei de avocat în Europa şi în lume.

S-au furnizat permanent informaţii cu privire la tendinţele evoluţiei profesiei în Europa: modificări legislative în diferite ţări, în special Franţa, unde proiectul legii Macron va da profesiei o evoluţie foarte diferită de cea tradiţională.

A fost informat, la zi, preşedintele U.N.B.R. şi membrii Consiliului (prin *Revista presei*) cu privire la evoluţia legislativă europeană sau hotărâri ale Curţii de justiţie a Uniunii Europene ori ale Curţii Europene a Drepturilor Omului cu efecte asupra profesiei de avocat şi s-au realizat articole în legătură cu acestea (publicate în special în newsletter). A fost monitorizată şi evoluţia grevei avocaţilor din Serbia desfăşurată între septembrie 2014 - ianuarie 2015.

S-a comunicat membrilor Consiliului U.N.B.R. Studiul „Perspectivele evoluţiei profesiei de avocat în Franţa”, Decizia din 13 noiembrie 2014 privind modificarea Regulamentului interior naţional (RIN) al profesiei de avocat (art. 21-1 din Legea din 31 decembrie 1971 modificat) adoptată de Consiliului Naţional al Barourilor din Franţa în materia publicităţii profesionale a avocaţilor .Ori de câte ori au apărut astfel de studii sau modificări legislative cu impact asupra evoluţiei profesiei în plan european, departamentul de comunicare a informat conducerea U.N.B.R..

A fost sesizat, în timp util, preşedintele U.N.B.R., cu privire la anumite aspecte ale evoluţiei legislative care ar putea afecta sau au tangenţă cu profesia de avocat, cu privire la unele situaţii relatate de presă, care ar putea genera crize de comunicare şi s-a consultat cu acesta în legătură cu gestionarea acestora.

Departamentul a realizat documentări exhaustive şi propuneri tematice pentru abordarea unor evenimente, precum „Ziua Europeană a Avocaţilor” (pe tematica supravegherii electronice în masă - evoluţie legislativă europeană şi perspective).

S-a ţinut în permanenţă legătura cu mass-media şi s-a discutat cu reprezentanţii presei chestiuni de interes pentru profesie, ori de câte ori au existat solicitări.

S-au obţinut gratuit spaţii de emisie la TVR şi Radio România Actualităţi pentru interviuri cu ocazia evenimentului „Ziua Europeană a Avocaţilor”;

Departamentul a contribuit la relansarea revistei „Avocatul.” La sugestia departamentului de comunicare, ulterior a fost constituit un colegiu redacţional format din avocaţi de prestigiu, care a preluat editarea revistei. Având în vedere poziţionarea ca revistă cu conţinut premium de autor, şi nu de ştiri, era vitală stabilirea unui colegiu redacţional format din personalităţi ale avocaturii, care să

gireze conţinutul. Din colegiul de redacţie al revistei fac parte: prof. univ. dr. av. Corneliu Liviu Popescu, conf. univ. dr. Briciu Traian Cornel şi av. dr. Mădălin Niculeasa.

S-au realizat *aplicaţiile informatice* „*Infoavocat*" şi „*Calculator de taxe*", care au fost puse la dispoziţia avocaţilor pe site-ul U.N.B.R..

În perspectivă se preconizează *încheierea de parteneriate cu publicaţii juridice*, în care să se prevadă dreptul acestora de a prelua doar o parte din articolele publicate pe site-ul U.N.B.R., cu link de trimitere pe site-ul revistei pentru a se citi restul articolului. Un astfel de demers ar avea rolul de a creşte traficul pe site-ul U.N.B.R., dar mai ales de a creşte interacţiunea directă între U.N.B.R. cu avocaţii şi cu publicul larg.

Ziua Europeană a Avocaţilor care va fi sărbătorită pe 10 decembrie 2015, va avea ca temă centrală libertatea de exprimare.

Uniunile profesionale membre CCBE şi barourile vor organiza evenimente care au rolul de a educa publicul în legătură cu această tematică. Este o oportunitate pentru a stânge relaţiile cu presa şi pentru a fi percepută deschiderea instituţiei faţă de public şi presă.

Se va urmări realizarea unor evenimente comune sau interviuri încrucişate cu reprezentaţii mai multor profesii juridice care ar fi de un real folos pentru îmbunătăţirea relaţiilor dintre acestea şi găsirea unor soluţii *win to win*, mai ales în contextul dezvoltării fără precedent a relaţiilor inter-profesionale şi al problemelor legate de protejarea secretului profesional şi evitarea conflictelor de interese în cadrul acestor relaţii.

Se vor diversifica tipurile de evenimente sau acţiuni organizate de U.N.B.R. pentru îmbunătăţirea interacţiunii între avocaţi şi mediile non juridice, cum ar fi camere de comerţ, organizaţii patronale sau ale oamenilor de afaceri.

Se vor iniţia campanii de responsabilitate socială sau pro bono, aşa cum fac foarte multe uniuni profesionale şi barouri din Europa. Acestea ar avea menirea să atenueze stigmatul pe care îl poartă avocaţii dar şi de a apropia mai mult avocaţii de public, de a stimula încrederea în aceştia.

Ne-am propus interconectarea aplicaţiei Info-avocat la programul CCBE Find-A-Lawyer, care este găzduit şi pe site-ul e-justice.europa.eu. Acesta ar putea fi principalul element diferenţiator faţă de alte aplicaţii, care împreună cu gratuitatea, ar putea avea o pondere mai mare.

Sub patronajul Revistei Avocatul este necesar să fie organizate evenimente, care să reunească îndeosebi contributorii revistei. Expunerea părerilor acestora, atât în cadrul evenimentului, cât şi în scris, pentru revistă, stimulată prin instituirea şi acordarea unor premii anuale pentru contribuţia la revistă sunt obiective programatice pe termen scurt.

După modelul barourilor şi uniunilor profesionale europene organele profesiei ar trebui să instituie acordarea unor premii pentru contribuţii la dezvoltarea profesiei (de exemplu premii pentru inovaţie în managementul juridic).

Lipsesc realizarea de interviuri şi publicarea concluziilor referitoare la evenimentele organizate de U.N.B.R. şi I.N.P.P.A. (de ex. cele organizate în cadrul acţiunilor în cadrul Proiectului privind Aplicarea Avizului 16/2013), organizarea, în colaborare cu INPPA, a unor concursuri pe anumite tematici pentru avocaţii tineri, care, în afară de publicarea pe site a celor mai bune materiale, ar putea fi valorificate în acţiunile de formare profesională continuă.

Se impune îmbunătăţirea graficii publicaţiilor U.N.B.R., dar şi un proces de branding al U.N.B.R., care ajută comunicarea internă şi externă prin configurarea stabilă a identităţii organizaţiei (nu numai cea vizuală) şi pentru sprijinirea dezvoltării culturii organizaţionale.

Cu prioritate trebuie creat un spaţiu al departamentelor de comunicare atât pe site-ul U.N.B.R., cât şi pe cel al barourilor.

Acest lucru este important atât pentru comunicarea între barouri, a U.N.B.R. cu barourile, cât şi pentru comunicarea cu mass-media. Presa trebuie să ştie de unde îşi poate lua informaţiile oficiale şi unde poate verifica informaţii venite pe surse. În plus, pentru a prelua anumite ştiri, presa are nevoie de fotografii şi informaţii oficiale de la evenimente (majoritatea publicaţiilor nu publică ştirea fără fotografie iar redacţiile s-au redus atât de mult încât de foarte multe ori le este imposibil să trimită reprezentanţi pe teren). De aceea, crearea unei baze de date publice cu responsabilii în domeniul comunicării instituţionale din U.N.B.R. şi din toate barourile este esenţială.

Au continuat parteneriatele privind conlucrarea cu entităţi din mass-media şi cu edituri de carte juridică, cu care s-au încheiat contracte de parteneriat ori s-au consolidat şi dezvoltat relaţii de conlucrare ocazională ori pe proiecte .

Acţiunile Comisiei Permanente şi ale Consiliului U.N.B.R. au fost promovate direct, prin folosirea site-urilor www.unbr.ro , www.inppa.ro şi www.caav.ro ori prin comunicarea pe cale electronică cu barourile.

În măsura în care activităţile profesionale au permis, membri ai Comisiei Permanente au participat la manifestări şi acţiuni publice la care U.N.B.R. a fost invitată.

Preşedintele U.N.B.R. a transmis mesaje barourilor care păstrează şi dezvoltă tradiţii ale vieţii profesionale.

10. Proiectul privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni

10.1. Iniţierea, comunicarea publică. Asumare instituţională

10.1.1. În şedinţa Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România din 24 mai 2014, s-a aprobat propunerea Comisiei Permanente a U.N.B.R. adoptată în şedinţa din 23.05.2014 privind iniţierea, împreună cu reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni a Proiectului privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni (în continuare *Proiectul*), al cărui impact privind relaţiile dintre avocaţi şi magistraţi a fost analizat în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 14 decembrie 2013.

La 05 iunie 2014 s-a desfăşurat, la Tribunalul Bucureşti, prima conferinţă iniţiată în cadrul acestui *Proiect* organizată împreună de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, U.N.B.R. şi INPPA, cu participarea reprezentanţilor tuturor barourilor de pe raza Curţii de Apel Bucureşti şi a judecătorilor desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţii de Apel Bucureşti şi ale Tribunalelor. Conferinţa a avut teme de dezbatere propuse de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, susţinute de lectori desemnaţi de acesta şi de INPPA.

Cu privire la modul în care s-a desfăşurat conferinţa, avocaţii au fost informaţi prin Buletinul Informativ nr. 1 / 24.06.2014, publicat pe www.unbr.ro (http://unbr.ro/ro/wp-content/uploads/2014/06/Buletin-informativ-al-Consiliului-si-CP-SERIE-NOUA-NR-1-2014-Mai-2014-230614_WEB_Optim.pdf).

10.1.2. S-a înaintat Consiliului Superior al Magistraturii Proiectul iniţiat de U.N.B.R., I.N.P.P.A. şi Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni. Proiectul a fost publicat la 23.06.2014 pe www.unbr.ro (http://unbr.ro/ro/wp-content/uploads/2014/06/Buletin-informativ-al-Consiliului-si-CP-SERIE-NOUA-NR-1-2014-Mai-2014-230614_WEB_Optim.pdf).

10.1.3. În şedinţa Comisiei Permanente din 04-05.09.2014 s-a ratificat Proiectul propus şi s-a decis ca U.N.B.R., prin barouri şi I.N.P.P.A. cu concursul centrelor teritoriale ale INPPA, să conlucreze cu Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni pentru realizarea efectivă a Proiectului. S-a luat act că la 02.09.2014 avocaţii au fost informaţi prin comunicarea făcută pe site-ul www.unbr.ro (http://unbr.ro/ro/in-perioada-11-13-septembrie-2014-consiliul-superior-al-magistraturii-organizeaza-la-bucuresti-conferinta-extraordinara-internationala-cu-tema-rolul-consiliului-consultativ-al-judecatori/). Proiectul a fost aprobat de Secţia pentru Judecători a Consiliului Superior al Magistraturii în data de 16.09.2014.

10.2. Conferinţe desfăşurate (locaţii, participanţi instituţionali, barouri participante, număr avocaţi, implicarea centrelor teritoriale INPPA)

10.2.1. La 05 iunie 2014 s-a desfăşurat, la Tribunalul Bucureşti, prima conferinţă iniţiată în cadrul acestui *Proiect* . Conferinţa a fost organizată de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, U.N.B.R. şi INPPA, cu participarea reprezentanţilor tuturor barourilor de pe raza Curţii de Apel Bucureşti şi a judecătorilor desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţii de Apel Bucureşti şi ale Tribunalelor. Temele de dezbatere au fost propuse de Reprezentantul României în Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni, şi au fost susţinute de lectori desemnaţi de acesta şi de INPPA.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 82 avocaţi şi 30 judecători.

10.2.2. La 03 octombrie 2014 a avut loc la Râmnicu Vâlcea cea de a doua conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului*, cu participarea reprezentanţilor barourilor de pe raza Curţii de Apel Craiova şi a Curţii de Apel Piteşti.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 88 avocaţi şi 38 judecători.

10.2.3. La 31 octombrie 2014 a fost organizată la Braşov cea de a treia conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului*, cu participarea barourilor arondate Curţilor de Apel Ploieşti, Braşov şi Târgu Mureş, precum şi a judecătorilor desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţilor de Apel Ploieşti, Braşov şi Târgu Mureş şi ale Tribunalelor.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 64 avocaţi şi 43 judecători.

10.2.4. La 14 noiembrie 2014 a fost organizată la Alba Iulia cea de a patra conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului*, la care au participat reprezentanţi ai barourilor Alba, Hunedoara, Sibiu, precum şi judecătorii desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţii de Apel Alba Iulia şi ale Tribunalelor.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 84 avocaţi şi 51 judecători.

10.2.5. La 16 ianuarie 2015 a fost organizată la Cluj-Napoca cea de a cincea conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului,* la care au participat reprezentanţi ai barourilor Cluj, Bihor, Satu-Mare, Sălaj, Maramureş, Bistriţa-Năsăud, precum şi judecătorii desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţilor de Apel Cluj şi Oradea.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 64 avocaţi şi 46 judecători.

10.2.6. La 27 februarie 2015 a fost organizată la Constanţa cea de a şasea conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului,* la care au participat reprezentanţi ai barourilor Constanţa, Tulcea, Galaţi, Brăila, Vrancea, precum şi judecătorii desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţilor de Apel Constanţa şi Galaţi.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 48 avocaţi şi 38 judecători.

10.2.7. La 13 martie 2015 a fost organizată la Timişoara cea de a şaptea conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului,* la care au participat reprezentanţi ai barourilor Arad, Caraş-Severin şi Timişoara, precum şi judecătorii desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţii de Apel Timişoara.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 57 avocaţi şi 32 judecători.

10.2.8. La 27 martie 2015, a fost organizată la Gura Humorului (judeţul Suceava) cea de a opta conferinţă iniţiată în cadrul *Proiectului,* la care au participat reprezentanţi ai barourilor Bacău, Botoşani, Iaşi, Neamţ, Suceava, Vaslui precum şi judecătorii desemnaţi de colegiile de conducere ale Curţilor de Apel Bacău, Iaşi şi Suceava.

La conferinţă au fost înscrişi pe listele de participare 50 avocaţi şi 33 judecători.

10.3. Lucrări prezentate

În cadrul conferinţelor organizate au fost prezentate referate atât de avocaţi cât şi de judecători. Redăm mai jos, centralizat, titlurile referatelor susţinute:

a) referate susţinute de avocaţi

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituţia	Titlul temei susţinute	Conferinţa (dată, loc)

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituţia	**Titlul temei susţinute**	**Conferinţa (dată, loc)**
Avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Obstrucţionarea justiţiei”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat Monica Livescu, Decanul Baroului Vâlcea	„Aspecte deontologice şi standarde privind acordul de recunoaştere a vinovăţie”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat Gheorghiţa Stoian, Baroul Mehedinţi	„Rolul avocatului în faţa judecătorului de drepturi şi libertăţi”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Dreptul la apărare al inculpatului în procedura de Cameră Preliminară”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Avocat Cristina Gheorghe, Decanul Baroul Braşov, Directorul centrului teritorial Braşov al INPPA	„Divulgarea informaţiilor secretelor de serviciu sau nepublice prevăzută de art. 304 Cod penal – drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Avocat dr. Iancu Mândru, formator Centrul teritorial Braşov al I.N.P.P.A.	„Rolul avocatului în faţa judecătorului de Cameră Preliminară	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Avocat Nicolae Galdea, Decanul Baroului Mureş	„Posibilitatea formulării unei cereri de strămutare în procedura de Cameră Preliminară prin prisma prevederilor art. 72 teza I şi ale art. 75 alin. 2 şi 3 C. proc. pen.”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Avocat Anca Nicchi, Baroul Harghita, formator Centrul teritorial Braşov al I.N.P.P.A.	„Aspecte controversate în procedura Camerei Preliminare”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Principalele aspecte privind garanţiile dreptului la apărare în cursul judecăţii”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat dr. Sergiu Florescu, Baroul Sibiu	„Acordul de recunoaştere a vinovăţiei. Aspecte teoretice şi practice”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat Doru Florin Radu, consilier, Consiliul Baroului Hunedoara	„Infracţiunea de inducere în eroare a organelor judiciare”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat dr. Octavian Hârceagă, Baroul Alba	„Garanţii ale dreptului la apărare în cadrul urmăririi penale”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Avocat Gheorghiţă Mateuţ, Baroul Arad	„Aspecte ale dreptului la apărare pe calea excepţiilor referitoare la probe privind supravegherea tehnică în procedura de cameră preliminară”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat dr. Sergiu Bogdan, Baroul Cluj	„Criterii de apreciere a culpei medicale faţă de culpa de drept comun în cazul infracţiunii de ucidere din culpă – art. 192 alin. 2 din Codul penal. Aspecte deontologice”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat dr. Călin Budişan, prodecanul Baroului Cluj	„Prezumţia de nevinovăţie şi aspecte referitoare la dreptul la apărare conform dispoziţiilor Noului Cod de procedură penală în procedura de cameră preliminară. Aspecte deontologice”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat Cristian Miheş, Baroul Bihor	„Infracţiunea de compromiterea intereselor justiţiei – art. 277 din Codul penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Avocat Diana Andraşoni, Baroul Cluj	„Paralelă între infracţiunile contra înfăptuirii justiţiei în noul şi vechiul cod penal”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Aspecte teoretice şi practice relative la sesizarea	27 februarie 2015,

Nume, Prenume Avocat, Calitatea, Baroul / Instituţia	Titlul temei susţinute	Conferinţa (dată, loc)
	instanţei de judecată”	Constanţa
avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Plângerea împotriva măsurilor şi actelor de urmărire penală”	27 februarie 2015, Constanţa
avocat Apostol Armeanu, Baroul Constanţa	Despre conceptul de „înfăptuire a justiţiei”	27 februarie 2015, Constanţa
avocat Cătălin Filişan, Baroul Constanţa	„Garantarea dreptului la apărare în cursul urmăririi penala şi al judecăţii în cazul infracţiunilor contra ordinii şi liniştii publice, precum şi al infracţiunilor contra înfăptuirii justiţiei: a) Apărarea formală şi consecinţele asupra asigurării dreptului la un proces echitabil. Necesitatea asigurării de către instanţă a unei apărări calificate şi excluderii acelor avocaţi care încalcă deontologia profesională şi nu asigură o apărare efectivă. b) Lipsa unei apărări eficiente datorate slăbiciunii fizice şi psihice induse acuzatului şi apărătorului de timpul îndelungat al audierilor – Cauza Makhfi contra Franţei”.	27 februarie 2015, Constanţa
avocat Mihai Hotca, formator INPPA	„Tăinuirea şi favorizarea făptuitorului în noul Cod penal”	27 februarie 2015, Constanţa
avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice”	13 martie 2015, Timişoara
avocat Viorel Paşca, Baroul Timiş	„Aspecte deontologice generate de principiul unui proces penal echitabil”	13 martie 2015, Timişoara
Avocat Laura Stănilă, Baroul Timiş, formator INPPA	„Problema identificării elementului subiectiv în cazul răspunderii penale a persoanei juridice. Aspecte teoretice şi practice.”	13 martie 2015, Timişoara
Avocat Ion Vîrciu, membru al Consiliului Baroului Arad	„Infracţiunea de obstrucţionare a justiţiei şi respectarea normelor deontologice de către avocat”	13 martie 2015, Timişoara
avocat dr. Petruţ Ciobanu, INPPA	„Garanţiile dreptului la apărare în cursul procesului penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Daniel Atasiei, Baroul Iaşi	„Dreptul de a beneficia de timpul şi înlesnirile necesare pregătirii apărării în faza de urmărire penală şi în faza de cameră preliminară"	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Ionel Nicolae Nechita, Baroul Iaşi	„Aspecte teoretice şi practice constatate în exercitarea dreptului la apărare în cursul procesului penal privind încălcarea deontologiei profesionale de către organele judiciare”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Laurian Constantin Ostaficiuc, Baroul Suceava	„Audierea martorilor potrivit dispoziţiilor art. 6 alin. 3 lit. d) din Convenţia europeană a Drepturilor Omului, din perspectiva garanţiei dreptului la apărare”	27 martie 2015, Gura Humorului
Avocat Popovici Cristian, Baroul Botoşani	„Aspecte teoretice şi practice privind infracţiunea de compromitere a intereselor justiţiei (art. 277 Cod penal)”	27 martie 2015, Gura Humorului

b) referate susţinute de judecători

Nume, Prenume, Calitatea, Instanţa	Titlul temei susţinute	Conferinţa (dată, loc)

Nume, Prenume, Calitatea, Instanţa	**Titlul temei susţinute**	**Conferinţa (dată, loc)**
Jud. George Nicolae Ionescu, Tribunalul Argeş	„Limitele libertăţii de exprimare ca urmare a incriminării infracţiunii de presiuni asupra justiţiei”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Ionel Grigorie, Curtea de Apel Craiova	„Încălcarea solemnităţii şedinţei art. 278 Noul Cod penal – drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorului şi avocatului”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. dr. Rodica Aida Popa, Reprezentantul României la CCJE	„Infracţiunea de influenţarea declaraţiilor – art. 272 Cod penal – aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Laura Udrea, Tribunalul Dolj	„Aspecte teoretice şi practice ale judecătorului de drepturi şi libertăţi”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Raluca Elena Şimonescu Diaconu, Curtea de Apel Piteşti	„Tehnici de investigare a infracţiunilor informatice”	3 octombrie 2014, Râmnicu Vâlcea
Jud. Felix Alexandru, Tribunalul Buzău, Secţia penală	„Deturnarea de fonduri”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Infracţiunea de divulgare a secretelor de stat – art. 303 Cod penal – aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. Cristina Ciolacu, preşedintele Secţiei penale a Tribunalului Braşov	„Aspecte deontologice în legătura cu infracţiunea de violare a secretului corespondenţei”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. Mihai Viorel Tudoran, preşedintele Secţiei penale a Curţii de Apel Ploieşti	„Scurtă abordare comparativă a infracţiunii de conflict de interese în vechiul şi actualul Cod penal”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. Constantin Epure, preşedintele Secţiei penale a Curţii de Apel Braşov	„Infracţiunea de abuz în serviciu”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. Elena Poiană, Tribunalul Harghita, Secţia penală	„Infracţiunea de folosire abuzivă a funcţiei în scop sexual – aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	31 octombrie 2014, Poiana Braşov
Jud. dr. Voicu Puşcaşu, Judecătoria Deva	„Circumstanţele agravante”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Ancuţa Pura, Secţia penală a Curţii de Apel Alba Iulia	„Obligaţiile judecătorului şi avocatului în faza judecăţii în primă instanţă”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Renunţarea la aplicarea pedepsei. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Anda Santai, Judecătoria Sibiu	„Circumstanţe atenuante”	14 noiembrie 2014, Alba Iulia
Jud. Emil Lukacs, Tribunalul Militar Cluj	„Agresiunea asupra fătului. Drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Valentin Chitidean, Secţia penală a Curţii de Apel Cluj	„Obstrucţionarea justiţiei. Drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Traficul de persoane – art. 210 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Mihai Ghica, Judecătoria Cluj-Napoca	„Aspecte teoretice şi practice ale judecătorului de cameră preliminară. Drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Carmen Domocoş, preşedintele Tribunalului Bihor,	„Infracţiunea de violenţă în familie – art. 199 Cod penal. Aspecte deontologice comune ale profesiei de judecător	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca

Nume, Prenume, Calitatea, Instanţa	Titlul temei susţinute	Conferinţa (dată, loc)
lector univ. dr. Facultatea de Drept, Universitatea din Oradea	şi avocat”	
Jud. Vlad Marian, preşedintele Judecătoriei Marghita	„Infracţiunea de inducere în eroare a organelor judiciare. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Antik Levente Farkas, Curtea de Apel Oradea	„Reflecţii privind drepturile şi obligaţiile judecătorilor şi avocaţilor în procedura de cameră preliminară”	16 ianuarie 2015, Cluj-Napoca
Jud. Dan Iulian Năstase şi Jud. Coadă Ciprian, Curtea de Apel Constanţa	„Inducerea în eroare a organelor judiciare – art. 268 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	27 februarie 2015, Constanţa
Jud. Gheorghe Teodor Viorel, Tribunalul Constanţa	„Încălcarea solemnităţii şedinţei - art. 278 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	27 februarie 2015, Constanţa
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Regimul măsurilor educative neprivative de libertate (art. 117-123 din Codul penal). Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	27 februarie 2015, Constanţa
Jud. Nicolae Nedelcu, Judecătoria Tulcea	„Ultrajul judiciar – art. 279 Cod penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor	27 februarie 2015, Constanţa
Jud. Lucian Balaş, Judecătoria Arad	„Răspunderea penală a persoanei juridice”	13 martie 2015, Timişoara
Jud. Florentin Vlad, Tribunalul Arad	„Unele aspecte controversate ale infracţiunilor contra înfăptuirii justiţiei”	13 martie 2015, Timişoara
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Regimul măsurilor educative neprivative de libertate (art. 117-123 din Codul penal). Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	13 martie 2015, Timişoara
Jud. Olimpiu Daniel Berindei, Tribunalul Arad	„Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice, analiza comparativă între vechea legislaţie şi noul Cod de procedură penală”	13 martie 2015, Timişoara
Jud. Laura Maria Tomici, Judecătoria Timişoara	„Infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei în noul Cod penal”	13 martie 2015, Timişoara
Jud. Laurenţiu Marius Hetriuc, Curtea de Apel Suceava, Secţia penală şi pentru cauze cu minori	„Consideraţii teoretice privind infracţiunea de asistenţă şi reprezentare neloială prevăzută de art. 284 Cod penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Alina Gianina Prelipcean, Curtea de Apel Iaşi, Secţia penală şi pentru cauze cu minori	„Infracţiunea de compromitere a intereselor justiţiei prevăzută de art. 277 alin. 2 şi alin. 3 Cod penal”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE	„Infracţiunea de influenţare a declaraţiilor – art. 272 din Codul penal. Aspecte deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Gabriela Baltag, Tribunalul Neamţ şi preşedintele Asociaţiei Magistraţilor din România	„Limitele cercetării abuzive în relaţia avocat - suspect-inculpat”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Iulia Gabriela Lulciuc, Preşedintele Judecătoriei Suceava	„Obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor. Consecinţele încălcării acestora”	27 martie 2015, Gura Humorului
Jud. Costică Diţă, Curtea de Apel Bacău, Secţia penală	„Încălcare dreptului la apărare –sancţiuni procesuale”	27 martie 2015, Gura Humorului

La susţinerea Proiectului au conlucrat decanii barourilor, INPPA, centrele teritoriale ale INPPA.

Managerul I.N.P.P.A. a ţinut legătura permanentă cu doamna judecător dr. Rodica Aida Popa, care a contribuit decisiv la asigurarea condiţiilor optime de participare şi implicare a colegiilor curţilor de apel.

Au refuzat să participe în Proiect barourile Dolj şi Vrancea. Centrul teritorial I.N.P.P.A. Craiova s-a implicat în activităţile aferente celei de a doua etape a Proiectului prin lectori, indicaţi de decanii barourilor participante.

Reuşita Proiectului, din punctul de vedere al U.N.B.R., aparţine în exclusivitate decanilor barourilor care au sprijinit Proiectul, în mod special decanilor din localităţile aflate pe raza baroului la care s-a organizat activitatea în Proiect.

În anexa nr. 3 la Raport sunt prezentate rezultatele centralizate ale chestionarului sociologic iniţiat pentru realizarea obiectivelor Proiectului.

S-a decis ca într-o Conferinţa naţională, special organizată, în luna septembrie 2015 să se analizeze evoluţia Proiectului, impactul acestuia, realizările / lipsurile Proiectului şi să se prezinte propunerile iniţiatorilor privind concretizarea rezultatelor în Proiecte comune, dezvoltarea Proiectului prin atragerea altor profesii juridice

E. Activitatea de secretariat şi a serviciilor tehnico-administrative

Departamentului Secretariat, aflat sub coordonarea Secretarului General şi-a îndeplinit sarcinile specifice, în prezentul raport evidenţiindu-se principalele activităţi şi sarcini de serviciu desfăşurate de către personalul departamentului în perioada martie 2014 – mai 2015**.**

Activitatea Departamentului de Secretariat de asigurare a interfeţei U.N.B.R. cu barourile membre, instituţii, persoane, organisme şi organizaţii la nivel naţional şi internaţional privind gestionarea documentelor şi corespondenţei interne/externe, s-a desfăşurat, cu un efort sporit. Numărul mic de angajaţi ai U.N.B.R. şi modul complex de înregistrare/evidenţiere a documentelor/corespondenţei în sistemul electronic de înregistrare şi arhivare al U.N.B.R. care presupune scanarea/postarea tuturor documentelor primite/transmise au reclamat situaţii frecvente în care angajaţii U.N.B.R. lucrează peste program.

În perioada menţionată s-au înregistrat în sistem 3120 lucrări. Personalul compartimentului secretariat a întocmit şi a transmis lucrările multiplicate şi peste 1360 adrese/reveniri către barouri şi către petenţi privind contestaţii, sesizări şi alte petiţii/memorii înregistrate şi soluţionate de către organele de conducere.

Departamentul Secretariat a gestionat înregistrarea, întocmirea corespondenţei, multiplicarea, scanarea şi postarea pentru 285 lucrări, care au fost înaintate Secretarului General pentru programare spre soluţionare în şedinţele Comisiei Permanente. Corespunzător, s-au constituit 377 dosare/lucrări pentru programarea spre soluţionare de către Consiliul UNBR.

Personalul secretariatului a sprijinit şi activitatea Secretarului General al U.N.B.R. desfăşurând următoarele activităţi:

- redactare a peste 300 adrese, scanarea şi postarea tuturor deciziilor şi documentelor aferente dosarelor soluţionate de către Consiliul U.N.B.R. şi Comisia Permanentă, în fişierele corespondente fiecărei lucrări;

- înregistrare în condica de şedinţe a lucrărilor Consiliului U.N.B.R. şi ale Comisiei Permanente; - arhivarea tuturor deciziilor şi hotărârilor emise de către organele profesiei;

- organizarea şi desfăşurarea protocolului la toate acţiunile U.N.B.R..

S-au desfăşurat activităţi specifice de organizare şi suport pentru asigurarea audienţelor săptămânale ale Preşedintelui U.N.B.R. cât şi pentru desfăşurarea şedinţelor Comisiei Centrale de Disciplină.

În perioada raportată, personalul secretariatului a asigurat expedierea zilnică a corespondentei, elaborate de către departamentele precum şi a deciziilor emise de organele profesiei

– Consiliul U.N.B.R., Comisa Permanenta, Comisia Centrală de Disciplină şi Secretariatul General. S-au întocmit borderouri, referate de decontări şi raportări lunare privind cheltuielile de expediere a corespondentei.

S-a sprijinit activitatea de centralizare a situaţiilor/raportările barourilor privind contribuţiile datorate U.N.B.R..

S-a sprijinit activitatea Departamentului de Cooperare Internaţională al U.N.B.R. prin executarea unor lucrări de traducere şi redactarea corespondenţei în peste 75 de cazuri.

S-au făcut demersurile necesare pentru organizarea deplasărilor reprezentanţilor U.N.B.R. la cele 16 reuniuni/evenimente care s-au desfăşurat în străinătate cu participarea acestora: înregistrări delegaţi, corespondenţă, rezervări şi referate plăţi.

A fost susţinută, prin activităţi specifice de secretariat: înregistrări corespondentă, dosare, documente şi expediere facturi, corespondenţă, activitatea AEGRM în ceea ce priveşte autorizarea agenţilor ca operator AEGRM-UNBR şi întâlnirile de lucru organizate de directorii acesteia cu terţii sau cu agenţii.

Secretariatul a sprijinit activităţile privind examenul de primire în profesie, sesiunea septembrie 2014 prin furnizarea de informaţii, înregistrarea, scanarea, postarea, transmiterea către I.N.P.P.A. a diferitelor cereri/contestaţii de completare a documentelor de înscriere, contestaţii la barem etc..

S-au colectat şi s-au centralizat datele/chestionarele privind formele de exercitare a profesiei care au colaborat pentru implementarea protocolului U.N.B.R. – INM – I.N.P.P.A. privind efectuarea stagiului de practică a auditorilor de justiţie - cursanţi INM, în anul 2014.

Compartimentul secretariat a pregătit şi a redactat 207 decizii ale Consiliului U.N.B.R. în următoarele domenii: jurisdicţia profesiei, ratificări ale deciziilor Comisiei Permanente privind acordarea ajutoarelor din Fondul de solidaritate al avocaţilor, ratificări ale deciziilor preşedintelui privind soluţionarea plângerilor împotriva avocaţilor şi privind onorariile, acordarea diplomelor de merit.

Compartimentul secretariat a pregătit şi a redactat 24 hotărâri ale Consiliului U.N.B.R. cu privire la: organizarea examenelor de primire în profesie, modificarea statutului profesiei de avocat, stabilirea calendarului activităţilor organelor profesiei, aprobarea propunerilor Consiliului Casei de Asigurări a Avocaţilor privind nivelul venitului de referinţă, al punctul de pensie, al indemnizaţiei pentru creşterea copilului în anul 2015.

S-au pregătit şi s-au definitivat 69 decizii ale Comisiei Permanente în materia acordării ajutoarelor din Fondul de solidaritate al avocaţilor, pentru finalizarea procedurilor de validarea a examenului de absolvire a INPPA, pentru perfecţionarea Regulamentului privind cardul pentru legitimarea avocaţilor.

S-au redactat 60 de decizii ale Preşedintelui U.N.B.R. referitoare la soluţionarea contestaţiilor formulate împotriva deciziilor emise de barouri cu privire la sesizări ce au ca obiect declanşarea anchetei disciplinare împotriva avocaţilor sau cu privire la stabilirea onorariilor, în condiţiile în care astfel de contestaţii sunt inadmisibile. Deciziile Preşedintelui U.N.B.R. au fost validate de Consiliul U.N.B.R..

UNBR a fost solicitat prin sistemul IMI (Sistem de Informare a Pieţei Interne al Comisiei Europene) cu o singură notificare de către autoritatea competentă din Italia privind legalitatea operaţiunilor efectuate pe teritoriul României în ipoteza în care o persoană a solicitat autorităţilor italiene recunoaşterea titlului profesional obţinut în România.

De asemenea U.N.B.R. a formulat 3 notificări prin sistemul IMI către autoritatea competentă din Spania cu privire la legalitatea exercitării profesiei de către 3 avocaţi care au solicitat recunoaşterea titlului profesional obţinut în Spania şi care au solicitat înscrierea într-un barou român.

Compartimentul administrativ competent a pregătit documentaţia în raport de care Comisia Permanentă a emis 13 Avize Conforme privind recunoaşterea titlului profesional de avocat obţinut în străinătate, după cum urmează:

- 7 Avize pentru avocaţi care au solicitat inclusiv exercitarea profesiei în drept românesc (6 din UE şi 1 din Republica Moldova);

- 6 Avize pentru avocaţi care nu au solicitat şi exercitarea profesiei în dreptul românesc (4 din Uniunea Europeană şi 2 din Republica Moldova).

Secretariatul a sprijinit activitatea Comisiei Permanente care a organizat examenul de verificare a cunoştinţelor de drept românesc şi de limbă română pentru avocaţii străini care au solicitat să dobândească dreptul de a acorda consultanţă juridică în dreptul românesc.

S-au luat măsurile tehnice pentru organizarea examenului în zilele de 9 şi 10 octombrie 2014, la care a participat un singur candidat, care a fost declarat admis: av. LIFSCHITZ I. MARCEL din Baroul Mureş.

Compartimentul administrativ însărcinat cu activitatea tehnică a îndeplinit atribuţiile ce revin U.N.B.R., în calitate de *autoritate română competentă* privind profesia de avocat, în sistemul Legii nr. 200/2004 privind recunoaşterea diplomelor şi calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 03.05.2004

În conformitate cu dispoziţiile art. 1 alin. (2), art. 3 alin. (2), art. 37 alin. (1) şi Anexa nr. 2 pct. 1, Anexa nr. 3 pct. 1 din Legea nr. 200/2004 privind recunoaşterea diplomelor şi calificărilor profesionale pentru profesiile reglementate din România, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 03.05.2004 în baza dispoziţiilor art. 68 alin. (3), art. 97 lit. e) şi f), art. 101 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 98 din 07.02.2011, cu modificările şi completările ulterioare, s-au emis 11 Certificate de atestare a titlului profesional de avocat, act necesar pentru înscrierea avocaţilor români în barouri din Uniunea Europeană.

S-au constituit dosare corespunzătoare după verificările impuse de procedura stabilită de Comisia Permanentă pentru eliberarea certificatelor de atestare a titlului profesional de avocat.

S-a renunţat la cerere de către un avocat înscris în Baroul Dâmboviţa, renunţare comunicată de barou odată cu procesul-verbal al şedinţei de Consiliu în care s-a făcut renunţarea.

Menţionăm că din octombrie 2007 şi până în prezent au fost emise un număr de 132 de certificate.

Nu se percepe o taxă administrativă pentru soluţionarea unor astfel de cereri.

Termenul de emitere a unui certificat a fost redus la maximum 7 zile lucrătoare, dacă documentaţia necesară este verificată şi completată la timp cu concursul baroului în care este înscris solicitantul.

*

Serviciul tehnico-administrativ privind monitorizarea litigiilor în care U.N.B.R. figurează ca parte şi-a desfăşurat activitatea sub coordonarea Secretarului general al U.N.B.R..

În baza mandatului primit de la Preşedintele U.N.B.R., Secretarul General al U.N.B.R. repartizează litigiile către avocaţii colaboratori comunicaţi către U.N.B.R. de Baroul Bucureşti sau desemnaţi de decanii barourilor pentru litigiile din ţară.

Cu ocazia încheierii contractului de asistenţă juridică, se predă documentaţia necesară formulării întâmpinării pe bază de proces verbal. A fost introdusă înscrierea în contract a unei noi clauze la art. 5, având următoarea formulare:

„Avocatul desemnat se obligă să prezinte clientului proiectul întâmpinării pe care urmează să o depună în termen legal la instanţă, rapoarte informative după fiecare şedinţă la termenele stabilite în cauză, iar, după pronunţare, un referat succint privitor la desfăşurarea procesului şi a dezbaterii pe fondul cauzei.”

Evidenţa litigiilor este ţinută atât pe suport material, cât şi electronic şi este inclusă în sistemul „Management Document” întocmindu-se următoarele lucrări:

- opis alfabetic după numele reclamantului;

- tabelul litigiilor în ordinea înregistrării, pe toată ţara, sub indicativul ***nr./i/anul***;
- tabelele litigiilor din Bucureşti şi din ţară în ordinea înregistrării;
- tabelele litigiilor pe fiecare curte de apel şi instanţe din circumscripţia acesteia;
- tabelele litigiilor din Bucureşti şi din ţară în ordinea cronologică a termenelor de judecată
- fişa individuală a avocatului colaborator: fişa cumulativă a onorariilor + procesele verbale.

În activitatea curentă se constată şi deficienţe. Nu sunt transmise, ori sunt transmise cu întârziere, actele procedurale solicitate sau care sunt întocmite pentru barouri, când acestea sunt părţi în litigii, fie actele aflate în dosarul cauzei (cererea de chemare în judecată, recursul, răspunsul la întâmpinare, încheierea de la dezbateri).

Sunt întocmite cu întârziere informările făcute de avocaţi cu privire la evoluţia litigiului, solicitarea unor documente relevante, comunicarea documentelor cu caracter probatoriu, etc..

Studiul şi analiza hotărârilor judecătoreşti pronunţate în litigiile cu U.N.B.R. demonstrează o practică judiciară neunitară în cadrul aceleiaşi categorii de litigii, uneori având acelaşi obiect.

De altfel, aceeaşi constatare se poate face şi în privinţa actelor jurisdicţionale emise de consiliile barourilor.

Se evidenţiază existenţa unei practici neunitare la nivelul fiecărui actor implicat în jurisdicţia profesională.

Pentru realizarea unei practici unitare ar fi binevenită cercetarea de către I.N.P.P.A. a hotărârilor judecătoreşti aflate în arhiva U.N.B.R., realizarea unor culegeri de practică judiciară care să orienteze activitatea consiliilor barourilor şi să orienteze managementul consiliilor barourilor în procedura soluţionării contestaţiilor şi emiterii actelor ce vizează jurisdicţia profesională.

Se înregistrează un cuantum ridicat al cheltuielilor de judecată, ocazionate de numărul mare al litigiilor generate de instabilitatea legislativă.

Este necesar să se acţioneze pentru:

- o atitudine preventivă şi prudentă în procesul îndeplinirii atribuţiilor jurisdicţionale ale consiliilor barourilor;
- desemnarea, cu prioritate a avocaţilor care reprezintă U.N.B.R., din rândul consilierilor U.N.B.R.. Propunerea făcută de Preşedintele U.N.B.R. consilierilor U.N.B.R. din Baroul Bucureşti în anii anteriori a fost refuzată. S-au implicat în activităţi de apărare a U.N.B.R. numai domnii avocaţi Costea Corin Dănescu şi Flavius Munteanu.
- reprezentarea U.N.B.R. , a I.N.P.P.A. şi a baroului să fie de unul şi acelaşi avocat, dacă interesele acestora converg;
- avocatul desemnat să fie împuternicit şi cu punerea în executare a hotărârilor irevocabile;

În perioada de după Congresul avocaţilor 2014 s-au monitorizat 172 de litigii în care este implicată U.N.B.R., din care 118 în Bucureşti şi 54 în ţară.

Numai în cursul întregului an 2014 s-au înregistrat în total un număr de 137 litigii. De la începutul anului 2015 numărul litigiilor în care U.N.B.R. este parte, este de 67.

O atenţie specială se impune a fi acordată litigiilor relative la desfăşurarea examenelor de primire în profesia de avocat. Specializarea avocaţilor în materia relativă la procedura desfăşurării examenelor de admitere în profesie a avut şi are un impact deosebit cu privire la activitatea consiliilor barourilor şi a centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. care propun comisiile de examen, uneori fără verificarea completă a condiţiilor impuse de lege privind vechimea în profesie sau statutul real al celui propus să facă parte din comisia de examen. Problema constituirii Comisiei Naţionale de Examen „cu precădere din avocaţi – cadre didactice universitare" a devenit *o chestiune litigioasă relevantă* atât în ceea ce priveşte sintagma „*cu precădere*" cât şi cu privire la calitatea de „*avocat – cadru didactic universitar"* în condiţiile în care Legea nr. 51/1995 nu distinge cu privire la gradul didactic, vechimea în învăţământ sau facultatea de drept la care este încadrat în muncă avocatul propus în comisie, în

condiţiile în care Consiliul U.N.B.R. a agrementat şi conlucrează numai cu facultăţile de drept acreditate să organizeze studii doctorale.

Avocaţii specializaţi în litigii relative la examenul de primire în profesia de avocat au pus şi pun la îndoială, în numele justiţiabililor, încrederea în persoana unora dintre membrii Comisiei, pe baza unor informaţii deţinute fie în virtutea demnităţii profesionale pe care o deţin în organele profesiei, fie din media, neverificate cu privire la prestigiul profesional al membrilor Comisiei.

Fără a nega libertatea deplină a realizării activităţilor de apărare în litigiile îndreptate împotriva Comisiei de Examen sau a Consiliului U.N.B.R., analiza hotărârilor pronunţate impune adoptarea de măsuri corespunzătoare cu privire la regulile procedurale privind aplicarea dispoziţiilor art. 17 alin. 2 – 4 din Legea nr. 51/1995.

Primirea în profesie în baza hotărârilor judecătoreşti în condiţiile în care Comisiile de examen sunt desemnate şi au o activitate temporară (pentru fiecare examen în parte), este dificilă şi are impact cu privire la însuşi prestigiul profesiei.

F. Activitatea reprezentanţilor U.N.B.R. în organizaţii internaţionale din care U.N.B.R. face parte. Relaţii internaţionale ale UNBR[4]

În cadrul **Consiliului Barourilor Europene** (C.C.B.E.), U.N.B.R. a participat la cele două Sesiuni plenare din lunile mai şi decembrie 2014 şi la 7 reuniuni ale Comitetului Permanent şi ale Comitetelor de lucru ale CCBE.

Reprezentarea U.N.B.R. la reuniunile de mai sus, a fost asigurată de Preşedintele de onoare al U.N.B.R., domnul avocat Calin Andrei Zamfirescu, şef al Delegaţiei Permanente a U.N.B.R. la CCBE şi de vicepreşedintele U.N.B.R. domnul avocat Dan Oancea.

La şedinţele Comitetului de lucru permanent PECO şi ale Comitetelor de lucru ale CCBE a participat secretarul general al U.N.B.R., av. Constantin Parascho.

Sesiunile Plenare ale C.C.B.E. au fost precedate de Reuniuni ale Comitetului Permanent.

În cadrul acestora s-a exprimat poziţia Corpului profesional al avocaţilor români, constituiţi în U.N.B.R. cu privire la intenţia Comisiei Europene de a modifica şi completa cele două directive sectoriale care reglementează activitatea transfrontalieră a avocaţilor din spaţiul european, în special a Directivei 5/98/CE privind libertatea de circulaţie a avocaţilor în spaţiul european.

U.N.B.R. a exprimat serioase rezerve în privinţa unor aspecte care, prin natura lor, pot aduce atingere valorilor fundamentale ale profesiei de avocat, cu referire specială la libera circulaţie în exercitarea profesiei de către entităţi profesionale multidisciplinare şi de către entităţi în care deţinerea în tot sau în parte a patrimoniului formelor de exercitare a profesiei aparţine unor terţi, care nu au calitatea de avocaţi.

CCBE a urmărit şi urmăreşte cu mare atenţie procesul de evaluare a Directivelor. Ca urmare, a adoptat poziţii comune asupra mai multor puncte abordate în raportul Universităţii din Maastricht, întocmit la solicitarea CE, cu privire la revizuirea Directivelor:

- înscrierea avocaţilor din UE – art. 3 din Directiva 98/5
- dubla deontologie – art. 6 din directiva 98/5 şi art. 4 din Directiva 77/249
- exercitarea de activităţi salariale – art. 8 din Directiva 98/5
- primirea în profesie în alt stat decât cel de origine – art. 10 din Directiva 98/5
- exigenţele în materia capitalului formelor de exercitare a profesiei
- deţinerea/conducerea formelor de exercitare a profesiei de către non – avocaţi – art. 11 (5) din Directiva 98/5
- aplicarea Directivelor în privinţa cabinetelor avocaţiale

[4] *Întocmit în raport de informările scrise aflate în evidenţa U.N.B.R. şi care pot fi consultate la sediul U.N.B.R.*

CCBE a subliniat că practica actuală demonstrează că cele două Directive oferă un model de piaţă liberalizată pentru serviciile profesionale în UE. Sistemul creat este simplu, nebirocratic şi foarte liberal, facilitând mobilitatea transfrontalieră a avocaţilor, în pofida marii diversităţi a sistemelor de drept ale statelor membre. Prin aceste două directive, avocaţii au atins un nivel de liberă circulaţie a profesiei în sânul UE, de neconceput în alte regiuni ale lumii, chiar şi în cadrul unor structuri federative (de exemplu, SUA).

Astfel, cu privire la înscrierea avocaţilor din UE în alte barouri decât cele în care s-au înscris iniţial – art. 3 din Directiva 98/5 - studiul Universităţii Maastricht sugerează o simplificare şi o uniformizare a procedurii de înscriere. Raportul conţine mai multe propuneri, printre care posibilitatea de a modifica Directiva sau de a utiliza cartea de identitate profesională CCBE, în scopul înscrierii.

CCBE a precizat că utilizarea cardului CCBE în scopul înscrierii nu este posibilă, datorită unor dificultăţi ordin tehnic şi a faptului că nu toţi membrii CCBE au adoptat cardul CCBE ca instrument naţional de legitimare profesională.

În aceste condiţii *CCBE a considerat că nu este cazul să se procedeze la modificarea directivei, dar toţi membrii CCBE trebuie să aplice cu stricteţe prevederile directivei, fără a cere solicitanţilor alte documente în afara celor expres menţionate în directivă***.**

Cu privire la dubla deontologie - a) art. 6 (1) din directiva 98/5 – s-a apreciat că prevederile potrivit cărora un avocat stabilit într-un Stat Membru primitor trebuie să se supună aceloraşi reguli profesionale şi deontologice aplicabile avocaţilor care exercită profesia sub titlul profesional al statului primitor sunt de actualitate. În consecinţă, CCBE a concluzionat că un avocat care profesează sub titlul profesional de origine rămâne supus regulilor profesionale şi deontologice ale statului său de origine numai în măsura în care acestea sunt compatibile cu regulile statului primitor. În caz de conflict de reguli, cele ale statului primitor prevalează asupra celor ale statului de origine. În aceste condiţii, nu se impune modificarea directivei.

Cu privire la prestarea de servicii profesional temporare – art. 4 din Directiva 77/249 - CCBE a estimat că singura interpretare a articolului 4 (2) al acestei directive este identică cu cea a art. 6 (1) din directiva 98/5, în sensul că nu se impune o modificare a directivei 77/249 şi nu presupune o modificare a directivei.

Cu privire la exercitarea unei activităţi salarizate – art. 8 din Directiva 98/5 – prevederile Directivei potrivit cărora avocatul înscris în Statul membru primitor sub titlul său profesional de origine poate profesa în calitate de avocat salarizat al altui avocat, al unei asociaţii ori societăţi de avocaţi, al unei persoane juridice de drept public ori privat, în măsura în care Statul membru primitor permite acest lucru pentru avocaţii înscrişi sub titlul profesional din acest din urmă stat sunt de actualitate.

Interpretarea oficială a CCBE este în sensul că articolul 8 conferă avocatului care profesează sub titlul său profesional de origine, dreptul de a avea acces la formele de exerciţiu profesional salarizat de care beneficiază avocaţii din Statul membru primitor, independent de orice restricţie la activitatea salarizată în statul său de origine.

Totodată, când profesează în statul de origine, avocatul salarizat rămâne supus tuturor restricţiilor asupra exercitării activităţilor salarizate, inclusiv interdicţia de a reprezenta sau de asista pe angajatorul său.

În aceste condiţii, modificarea directivei este inutilă

Referitor la înscrierea în profesia de avocat în baroul din Statul membru primitor – art. 10 din Directiva 98/5 – procedură la care au recurs puţini avocaţi. CCBE a menţionat că avocaţii stabiliţi sub titlul profesional din Statul membru de origine, se bucură de toate drepturile de exercitare a profesiei. În consecinţă, se consideră că primirea în profesie în Statul gazdă nu ar constitui o necesitate iar modificarea directivei este inutilă. Nu există dovezi care să confirme ipoteza conform căreia numărul redus de avocaţi care recurg la art. 10 se datorează obstacolelor care decurg din această dispoziţie.

Au fost examinate de CCBE şi exigenţele în materia formelor de exercitare a profesiei.

În temeiul art. 54 şi 62 din Tratatul de Constituire a UE, societăţile se bucură de aceleaşi drepturi de liberă circulaţie ca şi persoanele fizice. Conform jurisprudenţei CJUE, Statele membre primitoare nu pot limita libera circulaţie a societăţilor înfiinţate în statele de origine, din motive ţinând de forma lor juridică. Totodată, societăţile sunt obligate să se conformeze regulilor referitoare la exercitarea anumitor activităţi profesionale şi celor obligatorii pentru persoanele juridice şi fizice, indiferent de forma lor juridică.

Art. 11 (1) precizează: „În cazul în care, regulile fundamentale care guvernează un anumit grup în statul de origine al acestuia sunt incompatibile cu regulile fundamentale ce decurg din dispoziţii legale, regulamentare şi administrative ale Statului membru primitor, acestea din urmă se aplică în măsura în care respectarea lor este justificată de interesul general constând din protecţia clienţilor şi a terţilor”

În aceste condiţii, punerea în aplicare a art. 11 (1) din directiva 98/5, conform dreptului primar şi jurisprudenţei CJUE, impune atât respectarea dreptului societăţilor din Statul membru de origine, cât şi a regulilor fundamentale ale Statului membru primitor care guvernează exercitarea profesiei de avocat pe teritoriul său, ipoteză în care formele de exercitare a profesiei organizată în societăţi au tratament egal cu tratamentul naţional.

Cu privire la deţinerea capitalului în tot sau în parte şi conducerea formelor de exercitare a profesie de către non – avocaţi, art. 11 (5) din Directiva 98/5 – s-a examinat de CCBE art. 11(5) din Directiva 98/5 care prevede:

„Prin excepţie de la alineatele (1)-(4), Statul membru primitor poate refuza unui avocat înscris sub titlul său profesional de origine să exercite profesia de avocat pe teritoriul său în calitate de membru al unei asemenea grupări, în măsura în care interzice avocaţilor care profesează sub titlul lor propriu profesional, exercitarea profesiei în cadrul unei grupări care cuprinde persoane din afara profesiei de avocat.

Gruparea este considerată ca fiind una ce cuprinde peroane din afara profesiei, în situaţia în care:

- *capitalul acesteia este deţinut în totalitate sau în parte*
- *denumirea sub care profesează este utilizată*
- *puterea de decizie este exercitată, de facto sau de jure*

de persoane care nu au calitate de avocaţi în sensul art. 1, paragraful 2.

Atunci când regulile fundamentale care guvernează o astfel de grupare de avocaţi în Statul membru de origine sunt incompatibile, fie cu regulile în vigoare în Statul membru primitor, fie cu dispoziţiile cuprinse în primul alineat, Statul membru primitor poate să se opună deschiderii unei sucursale sau unei agenţii, fără restricţiile prevăzute la punctul 1 pe teritoriul său.”

CCBE, în acord cu majoritatea legislaţiilor din Statele membre, estimează că investirea de capitaluri de către terţi în cabinetele de avocatură şi o participare majoritară reprezintă o ameninţare reală la adresa bunei exercitări a profesiei şi, prin aceasta, la buna administrare a justiţiei şi la accesul cetăţenilor la justiţie.

Participarea unor non-avocaţi în cadrul cabinetelor avocaţiale nu se limitează doar la capitalurile unor terţi sau la situaţia în care investitori non-avocaţi sunt proprietari sau coproprietari ai unui cabinet. Participarea unor non-avocaţi se produce, în unele Statele membre sub diverse forme, de exemplu, foşti avocaţi, avocaţi pensionari, văduve sau descendenţi ai unor foşti asociaţi, etc..

Având în vedere aceste diferenţe, CCBE estimează că, fără a contraveni formulării textului prevăzut la art. 11(5), refuzul exercitării profesiei de către astfel de forme asociative sau forme de exercitare a profesiei pe teritoriul unui stat a cărui legislaţie nu permite participarea unor non-avocat la constituirea / conducerea formelor de exercitare a profesiei trebuie supus unui test de proporţionalitate, după o evaluare distinctă a fiecărui caz.

S-a avut în vedere de CCBE *cazul Gebhard* din 30 noiembrie 1995 (dosar C-55/94) al Curţii de Justiţie a Uniunii Europene (CJUE) care a aplicat, pentru prima dată, principiul proporţionalităţii. În

acea perioadă Directiva în materia libertăţii de stabilire a avocaţilor nu fusese adoptată, iar Directiva asupra libertăţii prestării de servicii avocaţiale facilita numai prestarea de servicii temporare. S-a reţinut că s-a decis că „măsurile naţionale susceptibile de a obtura sau de a face mai puţin atrăgătoare exercitarea libertăţilor fundamentale garantate prin Tratat trebuie să îndeplinească patru condiţii :

- să fie aplicate de manieră nediscriminatorie;
- să fie justificate de raţiuni imperioase de interes general;
- să poată garanta realizarea obiectivului pe care îl urmăresc;
- să nu depăşească limita a ceea ce este necesar pentru realizarea obiectivului urmărit”

Aceste patru condiţii constituie „testul de proporţionalitate” în raport de care se recomandă de CCBE aplicarea prevederilor art. 11(5) al Directivei nr. 98/5.

Pornind de la jurisprudenţa CJUE, următoarele elemente pot fi considerate ca raţiuni de interes general: buna administrare a justiţiei, protecţia consumatorilor de servicii juridice, buna exercitare a profesiei de avocat, independenţa avocaţilor, respectarea obligaţiei de a evita riscul unor conflicte de interese, respectarea strictă a secretului profesional.

S-a concluzionat că modificarea art. 11(5) al directivei 98/5 este inutilă. Conform dreptului material şi jurisprudenţei CJUE, posibilitatea acordată statelor membre de a refuza stabilirea, aşa cum este prevăzută la art. 11(5) este supusă unui test de proporţionalitate, în umrma evaluării fiecărui caz în parte.

S-a examinat şi aplicarea directivelor în privinţa cabinetelor avocaţiale.

Studiul Universităţii din Maastricht propune ca aplicarea celor două directive să fie extinsă şi la cabinetele avocaţiale, în lipsa unei prevederi exprese în acest sens.

CCBE consideră că, în formularea sa actuală, art. 11 din directive 98/5 tratează şi exercitarea în grup a profesiei, chiar dacă vorbeşte doar de avocaţi care exercită profesia în mod individual. Cu toate acestea, cabinetele de avocaţi care se conformează regulilor profesionale ale Statului membru primitor beneficiază, şi ele, de dreptul la libera circulaţie, în lumina dreptului material şi al jurisprudenţei CJUE. Dacă articolul 11 este corect aplicat, conform dreptului material şi al jurisprudenţei CJUE, directiva nu are nevoie şi nici nu beneficiază de o modificare în sensul lărgirii câmpului său de aplicare la cabinetele avocaţiale.

În tratarea subiectelor de mai sus s-a produs o modificare în concepţia CCBE faţă de textul prezentat înaintea Reuniunii Plenare CCBE din iunie 2014, în sensul că investirea de capital de către terţi în cabinetele de avocatură şi chiar o participare majoritară a capitalului non-avocaţilor în societăţile de avocaţi *poate reprezenta* o adevărată ameninţare la adresa bunei exercitări a profesiei.

În cursul Reuniunii Comitetului Permanent de la Milano (septembrie 2014) a fost adoptat documentul de poziţie al CCBE referitor la această problematică. S-a exprimat punctul de vedere oficial al CCBE, în sensul că nu se impune o modificare sau completare a celor două Directive. U.N.B.R. a evidenţiat pericolul reprezentat de modificările preconizate – în special cele referitoare la posibilitatea de a fi investit în formele de exercitare a profesiei capital non-avocaţial – pentru respectarea valorilor fundamentale ale profesiei.

Lucrările comitetelor de lucru ale CCBE continuă cu privire la subiectele sus-menţionate.

Se analizează şi problematica asigurării de răspundere profesională care să acopere şi activităţile desfăşurate de avocaţi în alte state, în special în cazul prestării de servicii avocaţiale în mod ocazional.

Un punct de vedere cristalizat până în acest moment este cel potrivit căruia această problematică constituie obiect al Directivei Serviciilor şi că nu se impune o completare a celor două Directive în materia profesiei de avocat.

Cele două Reuniuni Plenare ale CCBE (mai şi noiembrie 2014) au fost precedate de *întruniri ale delegaţilor împuterniciţi cu comunicarea şi cu asigurarea informărilor asupra activităţii CCBE.*

Discuţiile au constituit un bun prilej pentru un util schimb de experienţă, axându-se pe activităţile ce urmau să fie organizate cu ocazia „Zilei Europene a Avocaţilor”, marcată pentru prima oară în data de 10 decembrie 2014.

Reprezentantul U.N.B.R. a prezentat manifestărilor ce urmau a fi organizate de către barouri şi U.N.B.R..

S-a decis ca ulterior toţi ofiţerii de informaţii să informeze CCBE asupra desfăşurării şi ecoului manifestărilor dedicate acestui eveniment. Toate aceste informări să au făcut obiectul întrunirii ofiţerilor de informaţii din cadrul CCBE de la reuniunea Comitetului Permanent din 19-20 februarie 2015, de la Londra.

La 28 noiembrie 2014 a avut loc o întrunire a *Comitetului de lucru al CCBE pentru libertatea de stabilire a avocaţilor în spaţiul UE şi SEE*.

S-au cerut lămuriri Delegaţiei Permanente a U.N.B.R. asupra unei cereri formulate de un cetăţean italian, care a solicitat excluderea U.N.B.R. din rândul membrilor CCBE, pe motivul lipsei de legitimitate a U.N.B.R., constând în inexistenţa unui act de înfiinţare şi de înregistrare a acestiea în Registrul Persoanelor Juridice din România.

S-a identificat că autorul cererii face parte din cei 122 de cetăţeni italieni care au obţinut fraudulos în România un titlu profesional de avocat, iar ulterior nu au reuşit să fie înscrişi în Registrul avocaţilor europeni al unui barou din Italia.

S-a apreciat, urmare clarificărilor, că cerere nu reprezintă altceva decât o reacţie la refuzul valorificării în Italia a unui titlu profesional obţinut fraudulos într-una din ţările Uniunii Europene.

Deoarece la nivelul CCBE nu există nici-un fel de dubiu asupra legitimităţii caracterului legal al înfiinţării şi funcţionării U.N.B.R., cererea nu a fost înscrisă pe ordinea de zi a Reunii Plenare din 28 – 29 noiembrie 2014.

A fost adoptat *bugetul CCBE aferent anului 2015*.

În ceea ce priveşte cuantumul contribuţiei U.N.B.R. acesta a fost stabilit la nivelul de 61.860 Euro. Iniţial cuantumul fusese stabilit la nivelul a 68.000 Euro pentru anul 2015 şi la 78.000 Euro pentru anul 2016.

S-au purtat tratative pe parcursul anului 2014 cu Comitetul Financiar al CCBE şi s-a reuşit ca după Reuniunea Plenară CCBE de la Verona (mai 2014), Comitetul Financiar al CCBE să comunice, la 9 septembrie 2014, propunerea viitoarelor contribuţii ale U.N.B.R. până în anul 2020.

Despre comunicare a fost informată Comisia Permanentă a U.N.B.R. la proxima şedinţă a acesteia.

Perioada de tranziţie privind cotizaţia datorata de România la CCBE, care urma să expire pentru România în anul 2015, a fost prelungită până în anul 2020.

Urmează ca la acel moment situaţia contribuţiei României la bugetul CCBE să fie reanalizată, prin prisma faptului că perioada de tranziţie expiră în momentul în care PIB-ul României ajunge la 80% din PIB-ul mediu european.

S-a analizat de către CCBE proiectul *documentului de poziţie al CCBE privind folosirea conferinţelor video în procedurile penale transfrontaliere*. Luând act de intenţia Comisiei Europene de a recomanda Statelor membre folosirea conferinţelor video în proceduri penale transfrontaliere, CCBE îşi exprimă serioase rezerve în această privinţă. Ele sunt determinate de eliminarea principiului contradictorialităţii proceselor penale şi de omisiunea asistării suspectului de către avocat, în tot parcursul procedurilor.

Chiar şi în situaţia în care asistarea suspectului va fi garantată, CCBE estimează că videoconferinţele nu trebuie să devină un mijloc curent de desfăşurare a anchetelor ori proceselor penale, ele putând fi folosite numai în cazuri excepţionale, temeinic motivate.

În viziunea CCBE, recurgerea la un astfel de mecanism este determinată de raţiuni cu caracter exclusiv financiar. Economiile realizate pe această cale nu pot duce la încălcarea dreptului

fundamental la apărare, care se realizează mult mai eficient în cadrul unor dezbateri la care toate părţile sunt prezente.

Totodată CCBE aminteşte că principiul contradictorialităţii constituie o piatră unghiulară a procesului penal. De exemplu, Curtea de Apel din Viena a dat recent publicităţii o hotărâre prin care folosirea videoconferinţelor în procesele penale este interzisă. Urmează ca în scurt timp această hotărâre să fie transmisă, în extenso, delegaţiilor membre CCBE.

S-a examinat implicarea membrilor CCBE în proiectul Platformei Europene de pregătire profesională continuă. Este vorba de un proiect finanţat din fonduri europene, care va permite furnizorilor de pregătire profesională continuă să posteze pe această platformă online, cursuri şi alte materiale de pregătire profesională, care pot fi ulterior accesate de avocaţii din Statele membre ale UE.

Platforma se află actualmente în faza de testare, urmând ca după finalizare, cursurile şi materialele să fie postate şi accesate de cei interesaţi. Totodată, CCBE va solicita preşedintelui comitetului de lucru e-justice din cadrul Comisiei Europene includerea platformei în planul de acţiune şi pe portalul e-justice.

În cadrul Reuniunii Plenare au mai fost analizate o serie *proiecte ale CCBE aflate în curs de prelucrare şi finalizare*:

a). Consultarea membrilor CCBE cu privire la modul de lucru şi domeniile în care CCBE este implicat, sugerându-se ca pe viitor CCBE să se concentreze prioritar asupra acelor probleme care pot aduce atingere valorilor fundamentale ale profesiei de avocat, cu accent sporit pe secretul profesional al avocatului şi pe confidenţialitatea comunicărilor avocat-client;

b). Proiectul unei declaraţii a CCBE privind migraţia şi drepturile refugiaţilor din afara spaţiului european, cu accent sporit pe apărarea demnităţii şi pe accesul neîngrădit la justiţie al acestei categorii de persoane;

c). Informările Delegaţiei Permanente a CCBE la Curtea Europeană a Drepturilor Omului care a purtat pe parcursul anului 2014 o serie de convorbiri cu conducerea Curţii legate, în principal, pentru îmbunătăţirea formularului pe care Curtea îl foloseşte în cazurile în care plângerile sunt respinse pe motiv de inadmisibilitate. În prezent acest formular, care este transmis celor ce se adresează Curţii nu conţine vreo motivare privind inadmisibilitatea plângerii. Delegaţia Permanentă a CCBE a solicitat conducerii Curţii să insereze în aceste formulare tipizate şi menţiuni privind motivele care conduc la concluzia că o cerere este inadmisibilă, fie că este vorba de vicii de formă sau de aspecte procedurale, întrucât avocaţii nu au cum să dea clientelei lor explicaţiile necesare. Conducerea Curţii a luat act de solicitarea CCBE şi a promis că această problemă va fi analizată şi dezbătută în viitorul apropiat.

Activitatea delegaţiei României în Comitetul de lucru permanent PECO (Ţările din Europa Centrală şi de Est) al C.C.B.E. s-a axat pe implicarea în analiza unor situaţii care pun în pericol valorile fundamentale ale profesiei (cum sunt situaţiile ce au fost înregistrate în Turcia, Georgia, Belarus, Ucraina).

Scopul Comitetului PECO (Pays d'Europe Centrale et Orientale) este promovarea statului de drept şi a reformelor legislative în ţările Europei Centrale şi de Est. Activitatea Comitetului este structurată în grupuri de lucru cu caracter permanent, pe diverse domenii ale dreptului, care studiază legislaţia şi evoluţia profesiei de avocat în aceste ţări şi adoptă documente şi luări de poziţie ori de câte ori este cazul.

UNBR a participat la activitatea PECO de sprijinire a organismelor profesionale din aceste ţări, inclusiv prin transmiterea de mesaje de susţinere către conducerile executive ale respectivelor state.

S-a participat la conceperea de către PECO a consultanţei acordate organismelor profesionale din ţări care au statutul de membri asociaţi ori observatori ai C.C.B.E., în redactarea unor proiecte legislative cu impact asupra profesiei de avocat din aceste ţări.

La reuniunea Comitetului PECO de la Londra, din 25 februarie 2015, prezidată de Prim-vicepreşedintele CCBE, dl Michel Benichou şi la care a participat dl. Av. Calin Andrei Zamfirescu, s-a inclus pe ordinea de zi situaţia avocaţilor din Serbia.

S-a evocat analiza făcută în noiembrie 2014 cu privire la evoluţiile protestului avocaţilor din Serbia. CCBE a organizat o întâlnire specială cu Baroul din Serbia. CCBE a oferit asistenţă şi a mediat conflictul dintre avocaţii sârbi şi Ministerul Justiţiei.

O delegaţie comună a CCBE, *International Bar Association (*IBA), şi a *Union Internationale des Avocats* (UIA) a vizitat Serbia, la 10 decembrie 2014. Delegaţia a reuşit restabilirea dialogului dintre Ministerul Justiţiei şi Baroul sârb.

S-a analizat conlucrarea cu avocaţii şi situaţia avocaţilor din Belarus, Azerbaidjan, Turcia şi Ucraina.

Ca semn al recunoaşterii implicării U.N.B.R. în activităţile de susţinere a profesiei de avocat în cadrul Consiliului Barourilor Europene, Preşedinţia CCBE a comunicat U.N.B.R., la 9 aprilie 2015, numirea d-lui avocat Constantin Parascho, Secretar General al U.N.B.R. în funcţia de vicepreşedinte al Comitetului PECO, din cadrul Consiliului Barourilor Europene (CCBE).

Relaţiile bilaterale ale U.N.B.R. cu organisme similare din alte state s-au concretizat în următoarele acţiuni:

1. În perioada 22 – 24 mai 2014, s-a desfăşurat la Bucureşti vizita unei delegaţii a Consiliului Suprem al Avocaţilor din Bulgaria, condusă de doamna Ralitsa Neghenţova, preşedinte, ocazie cu care a avut loc un util schimb de experienţă privind probleme şi provocările cu care profesia se confruntă în ambele ţări, urmat de încheierea şi semnarea unui Memorandum de Înţelegere, similar celor încheiate anterior de U.N.B.R. cu organismele profesionale din Ungaria, Republica Moldova şi Serbia.

Urmare a semnării memorandumului, la sfârşitul lunii septembrie a aceluiaşi an, un reprezentant al U.N.B.R. a participat, ca invitat, la o sesiune de lucru organizată de Baroul Plovdiv, având ca temă procedura contenciosului constituţional.

2. Uniunea Naţională a Barourilor din România a fost reprezentată, prin av. dr. Dan Oancea, vicepreşedinte, la cea de a 64-a ediţie a Conferinţei Asociaţiei Avocaţilor din Germania (Deutscher Anwaltsverein – DAV), care s-a desfăşurat în perioada 5 – 8 iunie 2014 la Düsseldorf. Conferinţa se desfăşoară anual, prin rotaţie, în oraşele importante din Germania, participarea fiind deschisă tuturor avocaţilor, contra cost, taxele de participare fiind diferenţiate în funcţie de vechimea în profesie cât şi de manifestările/atelierele de lucru pentru care participanţii optează. În cadrul Conferinţei au fost organizate 29 de ateliere, la nivelul grupurilor de lucru ale Asociaţiei Avocaţilor Germani.

Pe parcursul Conferinţei, vicepreşedintele U.N.B.R. a purtat discuţii cu Preşedintele Asociaţiei Avocaţilor din Germania, părţile constatând că există un interes reciproc în vederea strângerii relaţiilor dintre cele două organisme profesionale. În acest sens, a fost convenită efectuarea de către o delegaţie a Asociaţiei Avocaţilor din Germania, condusă de Preşedintele acesteia, a unei vizite în România în cursul lunii **septembrie** a.c.

3. În perioada 8 – 10 septembrie 2014, o delegaţie a Asociaţiei Avocaţilor Germani condusă de dl. Avocat Prof. Dr. Wolfgang Ewer, preşedinte, a efectuat o vizită la Bucureşti, ocazie cu care au avut loc convorbiri cu conducerea executivă a U.N.B.R., părţile convenind asupra iniţierii unei colaborări, în special pe domenii ce ţin de pregătirea profesională a avocaţilor şi de sistemul german al avocaţilor specializaţi. În data de 9 septembrie 2014, Asociaţia Avocaţilor din Germania (DAV), împreună cu Uniunea Naţională a Barourilor din România (UNBR), Fundaţia Germana pentru Cooperare Juridică Internaţională (IRZ), Camera de Comerţ Româno - Germană (AHK) şi cu sprijinul Ambasadei Germaniei la Bucureşti organizat, la Hotelul Intercontinental din Bucureşti, conferinţa cu tema „Sistemul de drept ca factor economic în România şi în Germania”.

Au susţinut alocuţiuni Prof. Dr. Wolfgang Ewer, Preşedintele Asociaţiei Germane a Avocaţilor (DAV), Avocat dr. **Gheorghe Florea**, preşedintele U.N.B.R., Dr. **Julie Trappe** de la Fundaţia

Germană pentru Cooperare Juridică Internaţională, Bonn, Avocat **Markus Hartung**, Preşedintele Comisiei DAV de drept al profesiei, Avocat Prof. Dr. **Claus Köhler**, LL.M., Preşedintele Curţii de Arbitraj de pe lângă Camera de Comerţ şi Industrie Româno-Germană, München, a susţinut tema "Arbitrajul în cadrul soluţionării litigiilor transfrontaliere", Avocat Prof. Dr. **Falk Würfele**, membru al Comisiei Directoriale a Grupului de Lucru Dreptul construcţiilor, DAV, Düsseldorf, Avocat Prof. Dr. **Liviu Cristian Alunaru**, Decanul Baroului Arad, Prof. Dr. **Wolfgang Ewer**, Preşedintele Asociaţiei Germane a Avocaţilor (DAV). Participanţii la dezbatere şi-au exprimat intenţia de a de a întări schimbul de experienţă şi de a colabora în continuare în vederea susţinerii dreptului continental la alegerea legii aplicabile şi a jurisdicţiei contractelor internaţionale.

Urmare a acestei vizite, în cadrul şedinţei Consiliului U.N.B.R. din data de 7.03.2015 a avut loc o conferinţă – dezbatere privind sistemul german al avocaţilor specializaţi, prezentat de dl. Avocat Philipp Wendt, directorul Academiei Germane a Avocaţilor – Societate pentru formarea iniţială şi continuă şi de prestări servicii mbH – Berlin.

Conferinţa s-a axat pe prezentarea reglementărilor germane privind modalităţile de conferire a titlurilor de avocat specializat şi a fost urmată de dezbateri privind aspectele pozitive sau negative ale acestor reglementări, în ideea că sistemul german ar putea fi un posibil exemplu pentru avocaţii români.

Prezentarea extrem de obiectivă şi elocventă a Domnului Avocat Philipp Wendt a permis participanţilor să aprecieze în ce măsură sistemul german poate constitui o sursa de inspiraţie pentru eventuale reglementări viitoare adoptate în cadrul profesiei de avocat din România.

4. În perioada 02 – 03 octombrie 2014 s-a desfăşurat la Sibiu, sub patronajul Ambasadei Elveţiei în România, Congresul Swiss Webacademy, în parteneriat cu instituţii şi alte entităţi naţionale şi internaţionale, în cadrul proiectului susţinut de International Telecommunications Union (ITU, ONU, Geneva). La Congres au participat ministere direct implicate, iar în calitate de partener şi co-organizator au participat Universitatea Lucian Blaga din Sibiu, Academia de Ştiinţe Economice, Şcoala Naţională de Studii Politice şi Administrative.

UNBR a acceptat să aibă calitatea de partener şi a sprijinit Congresul, după ce anul trecut, Baroul Sibiu a devenit co-organizator al Congresului.

5. La 22 octombrie 2014, la sediul U.N.B.R., a avut loc o întâlnire cu membrii delegaţiei olandeze Gooische Lawyers Association, în cadrul căreia s-au purtat discuţii şi schimburi de idei privind viaţa profesională a avocaţilor din Olanda şi România, cu accent asupra perspectivelor prezumate referitoare la evoluţia profesiei.

Membrii delegaţiei olandeze au manifestat un interes deosebit în legătură cu traiectoria profesională a avocaţilor care erau în Barou la căderea comunismului, faţă de sistemul de pensii al avocaţilor din România şi structura de vârsta şi sex a Corpului de avocaţi români, precum şi faţă de impactul socio-economic al crizei în ceea ce priveşte veniturile majorităţii avocaţilor. Altă temă de discuţii a fost evoluţia medierii şi raporturile acestei profesii cu avocaţii.

Gooische Lawyers Association este o organizaţie constituită în 1983, al cărei obiectiv statutar constă în promovarea intereselor comune ale profesiei de avocat, precum şi a schimbului de idei şi cunoştinţe în această direcţie.

6. La 27 noiembrie 2014 la sediul U.N.B.R. a avut loc o întâlnire de lucru a delegaţiei U.N.B.R. cu delegaţia alcătuită din oficiali ai Ministerului Justiţiei din China, din care au făcut parte şi avocaţi.

Vizita a fost inclusă în Programul întâlnirilor delegaţiei şi cu reprezentanţii profesiei de avocat din Germania şi Grecia pentru realizarea Proiectului de asistenţă tehnică a Comisiei Europene în China cu rol de facilitare a dialogului economic şi comercial între Uniunea Europeana şi China.

7. În perioada 12 – 14 februarie 2015, a avut loc Viena 43 a ediţie a **Conferinţei Preşedinţilor Uniunilor Profesionale ale Avocaţilor din Europa,**

Din partea Uniunii Naţionale a Barourilor din România, la Conferinţă au participat Preşedintele U.N.B.R., av . dr. Florea Gheorghe şi vicepreşedinte U.N.B.R., prof. univ. dr. Oancea Dan.

De-a lungul anilor, Conferinţa de la Viena s-a poziţionat ca o platformă de dialog şi informare privind evoluţia profesiei de avocat în statele europene, ca un cadru informal în care reprezentanţii aleşi ai avocaţilor europeni pot face schimb de experienţă şi de opinii în scopul identificării strategiilor de dezvoltare a profesiei şi de apărare a valorilor acesteia.

Anul acesta, reformele legislative care vizează profesia de avocat s-au intensificat în toată Europa, astfel încât dezbaterile s-au centrat asupra acestora. Principalele probleme cu care se confruntă majoritatea uniunilor profesionale se referă în special la **aspectele legate de dereglementarea profesiei şi cele privind finanţarea asistenţei juridice din oficiu**, în paralel cu taxele mari impuse justiţiabililor, care împiedică accesul la justiţie.

Alte subiecte care produc îngrijorări comune pentru avocaţii europeni sunt cele referitoare la apărarea secretului profesional având în vedere evoluţia legislaţiei privind protecţia datelor şi cea privind supravegherea electronică în masă.

Un accent deosebit s-a pus eforturile depuse pentru pregătirea profesională a avocaţilor în contextul intrării în vigoare a noilor coduri în ţările Europei centrale şi de Est şi al modificărilor substanţiale ale acestor coduri în Europa de Vest.

La Conferinţă a fost prezentă şi Vera Jourova, Comisar European responsabil cu Justiţia, protecţia consumatorilor şi egalitatea de gen, care, împreună cu Leonid Kravchuk, primul preşedinte al Ucrainei ales în mod democratic (1991-1994) au abordat un subiect sensibil şi anume dacă ”forţa poate crea drept ?”.

8. În perioada 26 – 27 martie 2015, a avut loc la Berlin cel de **Al Doilea Forum Internaţional al Avocaţilor**, cu tema “Accesul la justiţie – o problemă a avocaţilor”, organizat de Camera Federală Germană a Avocaţilor. Conferinţa a fost structurată pe următoarele trei componente : asigurarea accesului la Justiţie – obligaţie primară a statului; rolul profesiei de avocat în asigurarea accesului la justiţie; bariere în calea accesului la justiţie.

Au participat aproximativ 69 de avocaţi din toată lumea şi reprezentanţi ai unor organizaţii profesionale internaţionale (Asociaţia internaţională a Tinerilor Avocaţi, CCBE, Federaţia Barourilor Europene, Asociaţia Internaţională a Barourilor (IBA), Asociaţia Avocaţilor din Asia şi Zona Pacificului.

Uniunea Naţională a Barourilor din România a fost reprezentată de domnul av. Dan Oancea, care a făcut o prezentare a situaţiei din România, referitoare la asigurarea accesului la justiţie prin intermediul sistemului de ajutor public judiciar în materie civilă şi comercială şi prin asigurarea asistenţei avocaţiale obligatorii în procesele penale.

9. În perioada 16 – 18 aprilie 2015, s-a desfăşurat la Nisa cea de a 7 - a Reuniune a Conferinţei Preşedinţilor Barourilor Mediteraneene, având drept temă “Profesia de Avocat – o profesie ameninţată ?”, **la care U.N.B.R. a fost reprezentată de dl. Av. Călin Andrei Zamfirescu.**

Dezbaterile au avut în plen, urmat de 3 mese rotunde, axate pe problematica liberei circulaţii a avocaţilor, a dereglementării profesiei şi a atingerilor aduse secretului profesional.

În ceea ce priveşte libera circulaţie a avocaţilor, unii participanţi au atras atenţia asupra riscului unui abuz de drept privind dreptul de stabilire cât şi prestarea de servicii profesionale cu caracter ocazional. Cu toate acestea, Conferinţa a ajuns la concluzia că libera circulaţie reprezintă un real progres în ceea ce priveşte exercitarea profesiei în spaţiul european.

Referitor la tendinţele de dereglementare, participanţii au subliniat necesitatea de a apăra caracterul reglementat al profesiei, împotriva unei concepţii liberale, care vede profesia ca o simplă activitate comercială.

Atingerile aduse secretului profesional au constituit subiect al unui viu schimb de opinii, în special datorită unei actualităţi recente, marcate de numeroase cazuri de interceptare a comunicărilor dintre avocaţi şi clientela acestora şi de supraveghere electronică în masă.

În cadrul acestei mese rotunde, s-a făcut o prezentarea a Hotărârii CEDO în cazul Pruteanu vs. România şi a implicaţiilor acesteia din urmă, abordându-se şi aspecte ce ţin de practica judiciară

în materia respectării secretului profesional al avocatului şi de unele situaţii în care această valoare fundamentală a profesiei de avocat a fost respectată ori încălcată.

Reuniunea s-a finalizat cu un apel adresat Guvernelor ţărilor europene pentru respectarea valorilor fundamentale ale profesiei de avocat.

G. Activităţi economico - financiare şi administrative

Departamentul a realizat activităţile prevăzute în Regulamentul de organizare şi funcţionare al U.N.B.R..

Departamentul a iniţiat şi a pus în practică sistemul comunicării lunare a modalităţii de îndeplinire a obligaţii lor privind constituirea bugetului U.N.B.R.

Principiile consecvenţei şi coerenţei impun aplicarea hotărârii Consiliului U.N.B.R. privind realizarea contribuţiilor barourilor la bugetul U.N.B.R., fără compromisuri.

Acţiunile iniţiate la nivelul Consiliului U.N.B.R. ori de Comisia Permanentă a U.N.B.R. au fost totdeauna încadrate financiar în bugetul aprobat de Congres.

Proiectul privind perfecţionarea sistemului de comunicare al U.N.B.R. a fost iniţiat şi a fost implementat cu alocarea unui buget special aprobat de Comisia Permanentă din 23 mai 2014, cu titlu de *alocaţie bugetară pentru un proiect – pilot*.

Iniţierea şi desfăşurarea Proiectului privind conlucrarea dintre magistraţi şi avocaţi pentru punerea în aplicare a Avizului nr. 16 / 2013 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni a implicat cheltuieli bugetare din disponibilul aflat la dispoziţia INPPA, respectiv din sumele destinate proiectelor iniţiate de barouri pentru activităţi de formare profesională continuă, cu aprobarea centrelor teritoriale INPPA, cu care bugetul U.N.B.R. s-a decontat după ce a avansat sumele necesare pentru cheltuielile reclamate de proiect.

Rapoartele cu conţinut financiar şi bugetar prezentate Congresului reflectă activitatea Departamentului.

Domnul vicepreşedinte al U.N.B.R., av. Dorin Suciu, a coordonat direct şi personal activităţile de organizare a cazării, spaţiilor de lucru pentru toate şedinţele desfăşurate de Consiliul U.N.B.R. şi Comisia Permanentă pentru perioada analizată.

În perioada 01 ianuarie – 31 decembrie 2014 s-a cheltuit cu 1.550.047 lei mai puţin decât cheltuielile planificate. Suma reprezintă excedentul exerciţiului bugetar.

În general, execuţia bugetară a permis ca din veniturile realizate din activităţi fără scop patrimonial să se poată efectua cheltuielile preconizate. Plata cotizaţiilor datorate de U.N.B.R. la organizaţiile internaţionale reprezintă majoritatea cheltuielilor efectuate în afara susţinerii financiare a cheltuielilor privind organizarea şedinţelor organelor de conducere ale profesiei. Cheltuielile ocazionate de şedinţele desfăşurate la începutul lunii septembrie în afara Bucureştiului sunt de 2 ori mai mari decât cheltuielile şedinţelor organizate trimestrial în Bucureşti!

Există depăşiri de cheltuieli la subcapitolele „Cheltuieli cu obiectele de inventar” , „Cheltuieli cu colaboratorii şi Comisia Permanenta”, şi „Cheltuieli cu onorariile”

Prin rectificarea bugetară din ianuarie 2015 s-au efectuat corelări intre subcapitolele care au înregistrat deficit şi cele la care au înregistrat excedent şi s-a echilibrat situaţia, astfel că au rămas nemodificate capitolele bugetului aprobat de Congresul avocaţilor 2014.

Rectificarea bugetară a fost aprobată prin Decizia nr. 176 din 30 ianuarie 2015 a Comisiei Permanente a U.N.B.R. ratificată de Consiliul U.N.B.R. din 7 martie 2015.

La activităţile economice excedentul înregistrat este cu 70% mai mare fata de anul 2013, în expresie bănească - 1.489.406 lei.

Disponibilităţile U.N.B.R. de 18.747.279 lei la sfârşitul exerciţiului bugetar 2013 au fost investite în titluri de stat în valoare de 15.041.671 lei.

H. Organizarea şi coordonarea activităţii de acordare a asistenţei judiciare. Departamentul de coordonare a asistenţei judiciare (în continuare, D.C.A.J.).[5]

În conformitate cu prevederile art. 71-72 şi art. 74 din Legea nr. 51/1995 barourile asigură asistenţa judiciară, asistenţa prin avocat – formă a ajutorului public judiciar şi asistenţa juridică extrajudiciară prin avocat. Serviciile de asistenţă judiciară constituite la nivelul fiecărui barou îşi desfăşoară activitatea pe baza conducerii metodologice a activităţii de acordare a asistenţei judiciare şi a Regulamentului-cadru pentru organizarea serviciilor de asistenţă judiciară elaborat de Departamentul de coordonare a asistenţei judiciare organizat în cadrul U.N.B.R. (Departamentul).

În perioada la care se referă prezentul Raport, activitatea Departamentului s-a desfăşurat în strânsă conlucrare cu problematica şi expertiza dobândită de Baroul Bucureşti, în condiţiile în care personalul tehnic al Departamentului este angajat cu ½ normă la U.N.B.R. şi ½ normă la Baroul Bucureşti.

Preocuparea primordială a Departamentului a constituit-o punerea în aplicare a Rezoluţiei privind modificarea şi completarea Protocolului privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru prestarea serviciilor de asistenţă judiciară şi extrajudiciară prin avocat, încheiat între Uniunea Naţională a Barourilor din România (U.N.B.R.) şi Ministerul Justiţiei, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările şi completările ulterioare.

S-a hotărât iniţierea demersurilor legale **de către organele competente de U.N.B.R. pentru *modificarea şi completarea PROTOCOLULUI încheiat între Uniunea Naţională a Barourilor din România (U.N.B.R.) şi Ministerul Justiţiei, cu regimul legal reglementat de art. 85 din* Legea nr. 51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, *cu respectarea următoarelor principii:***

1. Includerea şi precizarea categoriilor de prestaţii avocaţiale, conform dispoziţiilor cuprinse în noile coduri de procedură civilă şi penală, prin raportare la Ghidurile elaborate de Consiliul Superior al Magistraturii, relative la:

- prestaţiile de asistenţă juridică şi/sau reprezentare în faţa instanţelor judecătoreşti sau a altor autorităţi cu atribuţii jurisdicţionale, în materie penală, în procedurile de cooperare judiciară internaţională în materie penală şi în materie civilă;
- prestaţiile de asistenţă avocaţială extrajudiciară, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar;
- activitatea desfăşurată de avocat în calitate de curator, în situaţia în care continuarea procesului o impune ;
- prestaţiile de asistenţă juridică şi reprezentare în cauzele privind accesul internaţional la justiţie în materie civilă, inclusiv în ceea ce priveşte Convenţia privind obţinerea pensiei de întreţinere în străinătate, încheiată la New York la 20 iunie 1956, la care România a aderat prin Legea nr. 26/1991, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 54/19.03.1991;
- prestaţiile extrajudiciare şi/sau de asistenţă juridică şi reprezentare în cauzele în care acest drept este prevăzut prin legi speciale (referitoare la drepturile recunoscute prin lege pentru situaţiile impuse de statutul de azilanţi, persoane cu dizabilităţi, revoluţionari etc.) sau este impus de convenţiile la care România este parte;

2. Creşterea cuantumului remuneraţiilor cuvenite avocaţilor, ţinându-se cont de evoluţia inflaţiei şi de dificultatea prestaţiilor avocaţiale introduse prin Noile coduri;

3. Includerea în Protocol a garanţiilor şi măsurilor corespunzătoare pentru ca plata efectivă a acestor remuneraţii să fie efectuată în cel mai scurt timp posibil, fără ca ordonatorii secundari şi

[5] Întocmit pe baza materialului comunicat de Departamentul de Coordonare a Asistenţei Judiciare al U.N.B.R., prezentat Comisiei Permanente

terţiari de plăţi să poată dispune folosirea în alte scopuri a sumelor transmise acestora de Ministerul Justiţiei cu destinaţia de cheltuieli aferente asistenţei judiciare prin avocat;

4. Prevederea respectării cu stricteţe, la nivelul instanţelor de judecată şi a organelor de urmărire penală, a dispoziţiilor Protocolului cu privire la cuantumul stabilit al remuneraţiilor cuvenite pentru prestaţiile de asistenţă juridică şi/sau reprezentare în faţa instanţelor judecătoreşti sau a altor autorităţi cu atribuţii jurisdicţionale, în materie civilă şi penală, fără ca acestea să poată fi diminuate pentru a se crea ”dependenţa economică” a avocatului de cel în faţa căruia se efectuează prestaţia avocaţială, ceea ce afectează grav şi nepermis independenţa apărării - garanţie esenţială a dreptului la apărare prin avocat în statul de drept;

5. Stabilirea diferenţiată, ţinându-se cont de tipul şi natura cauzelor, a cuantumului remuneraţiei cuvenită pentru activitatea de curator desfăşurată de avocat, fără a se permite stabilirea acestuia prin încălcarea unui prag minimal, expres stabilit;

6. Suportarea de către Ministerul Justiţiei a unei părţi din cheltuielile barourilor cu organizarea şi funcţionarea serviciilor de asistenţă juridică, într-un procent cel puţin egal cu cel suportat de avocaţi pentru acelaşi scop.

S-a urmărit, de asemenea:

1. Luarea măsurilor corespunzătoare pentru ca la nivelul tuturor instanţelor şi parchetelor să fie cunoscut şi respectat Protocolul;

2. Colaborarea dintre instanţele de judecată şi organele de urmărire penală, pe de o parte, şi barouri, pe de altă parte, pentru ca desemnarea avocaţilor pentru prestarea activităţilor de asistenţă juridică şi/sau reprezentare concrete să se realizeze numai cu respectarea măsurilor şi reglementărilor stabilite de barouri, pentru a se respecta principiul desemnării pe bază de reguli transparente a avocaţilor implicaţi în asistenţa judiciară;

3. Luarea măsurilor corespunzătoare privind conlucrarea cu Administraţia Penitenciarelor pentru realizarea prestaţiilor avocaţiale impuse pentru deţinuţi, precum şi privind suportarea, în mod distinct, a cheltuielilor afectate de avocat acestor prestaţii, cu determinarea expresă a cuantumurilor acestora precum şi a unei limite minime ce nu poate fi încălcată.

Pentru aplicarea Rezoluţiei Congresului avocaţilor 2014 privind modificarea şi completarea Protocolului privind stabilirea onorariilor cuvenite avocaţilor pentru prestarea serviciilor de asistenţă judiciară şi extrajudiciară, încheiat între U.N.B.R. şi Ministerul Justiţiei, intrat în vigoare la 1 decembrie 2008 s-au făcut următoarele demersuri (*în raport de actele şi solicitările adresate U.N.B.R. şi aflate în arhiva acesteia)*:

1. Imediat după intrarea în vigoare a noului Cod penal şi a noului Cod de procedură penală la 6 februarie 2014, prin adresa nr. 6 – DCAJ – 2014, U.N.B.R. a solicitat Ministrului Justiţiei organizarea unei întâlniri de lucru în scopul analizării necesităţii de **completare** a Protocolului încheiat în luna noiembrie 2008, prin includerea unor noi prestaţii avocaţiale rezultate ca urmare a intrării în vigoare a Noilor Coduri.

2. S-a transmis Ministerului Justiţiei **Rezoluţia pentru modificarea şi completarea PROTOCOLULUI privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru prestarea serviciilor de asistenţă judiciară şi extrajudiciară prin avocat, încheiat între Uniunea Naţională a Barourilor din România (U.N.B.R.) şi Ministerul Justiţiei, cu regimul legal reglementat de art. 85 din Legea nr. 51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările şi completările ulterioare**.

Prin Rezoluţia Congresului s-a mandatat ***Consiliul U.N.B.R. să acţioneze şi pentru creşterea cuantumului remuneraţiilor cuvenite avocaţilor, ţinându-se cont de evoluţia inflaţiei şi de diversificarea prestaţiilor avocaţiale introduse prin noile Coduri.***

3. A avut loc o întâlnire între decanul Baroului Bucureşti, av. Ion Ilie-Iordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistenţă Judiciară al U.N.B.R., însoţit de consilieri ai Baroului Bucureşti, cu Ministrul Justiţiei, în care s-a abordat problema modificării şi completării Protocolului.

Ulterior, la sediul U.N.B.R., s-a organizat o întâlnire între consilierul onorific al Ministrului Justiţiei şi decanul Baroului Bucureşti, av. Ion Ilie-Iordăchescu – coordonator al Departamentului de Asistenţă Judiciară al U.N.B.R., însoţit de consilieri ai Baroului Bucureşti, în care s-a stabilit că decanul Baroului Bucureşti, împreună cu consilieri ai Baroului şi în special cu consilierii care coordonează serviciul de asistenţă judiciară al Baroului, vor finaliza Proiectul de modificare şi completare a Protocolului, care, prin grija Preşedintelui U.N.B.R., va fi transmis tuturor barourilor, pentru a fi aprobat în proxima şedinţă a Consiliului U.N.B.R..

4. Departamentul de Coordonare a Asistenţei Judiciare (DCAJ) al U.N.B.R. a înaintat un Proiect de Protocol la 19.05.2014.

Proiectul a fost transmis tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R..

5. Proiectul a fost dezbătut şi aprobat, cu modificări şi completări, în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 24 mai 2014. Prin hotărârea Consiliului U.N.B.R., domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu, în calitate de coordonator al DCAJ a fost mandatat să participe la negocierile cu Ministerul Justiţiei şi să înainteze la U.N.B.R. *forma finală a Proiectului de Protocol* pentru a fi transmis Ministerului Justiţiei.

6. Prin adresa nr. 22 – DCAJ din 10 iunie 2014, Proiectul protocolului a fost transmis domnului Robert Cazanciuc - ministrul justiţiei şi domnului Liviu Stancu - secretar de stat.

Informaţia a fost adusă la cunoştinţă prin publicare pe site-ul U.N.B.R..

7. Până la şedinţa Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5 – 6 septembrie 2014 nu a existat nicio reacţie a Ministerului Justiţiei.

8. Prealabil şedinţei a avut loc o audienţă a Preşedintelui U.N.B.R., av. Gheorghe Florea şi a Vicepreşedintelui U.N.B.R. av. Dan Oancea la Ministrul Justiţiei. La convorbiri a fost abordată şi problema Protocolului. Domnul Ministru a propus ca în raport de discuţiile pe care le-a avut în perioada vacanţei de vară cu numeroşi decani şi avocaţi, date fiind constrângerile impuse de execuţia bugetară în curs, să se procedeze la modificarea Protocolului în vigoare, pe etape.

9. La şedinţa Comisiei Permanente a U.N.B.R. din 5-6 septembrie 2014 au participat, în calitate de invitaţi, domnul avocat Liviu Stancu - secretar de stat la Ministerul Justiţiei şi consilierul onorific al Ministrului Justiţiei, av. Dan Vlădescu.

În cadrul şedinţei, domnul secretar de stat a precizat că Proiectul de Protocol ***este în analiza departamentelor de specialitate, urmând ca, începând de săptămâna următoare, să se demareze întâlniri comune pentru finalizarea acestuia pe etape, fără a se aştepta organizarea unei întâlniri singulare după definitivarea analizei interne la nivel de minister***.

10. În urma acestei şedinţe, la 17 septembrie 2014, prin adresa nr. 19 ORG 2014, U.N.B.R. a retransmis proiectul protocolului la Ministerul Justiţiei, în atenţia domnului Ministru Robert Cazanciuc şi a domnului Secretar de Stat, av. Liviu Stancu.

La 19 septembrie 2014 a fost transmis Ministerului Justiţiei „Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea asistenţei juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă şi comercială, precum şi a curatelei speciale pentru anul 2015”.

11. Prin adresa nr. 9/50549 din 29.10.2014, Ministerul Justiţiei a solicitat U.N.B.R. transmiterea unei situaţii centralizate a numărului de prestaţii avocaţiale, defalcate pe fiecare tip de serviciu efectuate de avocaţii înscrişi în registrele de asistenţă judiciară şi Registrele curatorilor speciali din cadrul barourilor membre U.N.B.R. în perioada 2012 – 2014.

Situaţia a fost comunicată prin adresa nr. 47-DCAJ-2014.

12. A fost transmisă la U.N.B.R. adresa Ministrului Finanţelor Publice nr. 430.421/27.10.2014, prin care, urmare transmiterii Proiectului de Protocol de către Ministerul Justiţiei la Ministerul Finanţelor Publice pentru verificarea propunerilor de majorare a remuneraţiilor sau de includere a

unor altor prestaţii, Ministerul Finanţelor Publice a constatat că în Proiectul de Protocol figurează onorarii majorate cu 33% - 900% si ca mărirea cuantumului remuneraţiilor propusa de U.N.B.R. este exagerată.

Ministerul Finanţelor Publice a transmis Ministerului Justiţiei că **singurul criteriu în temeiul căruia se poate proceda la mărirea onorariilor achitate in cadrul asistentei judiciare îl reprezintă fie indicele de creştere a inflaţiei, fie indicele de creştere a preţului de consum la servicii de 30,85%.**

13. Cu solicitarea nr. 28-DCAJ-26 noiembrie 2014, U.N.B.R. a revenit la Ministerul Justiţiei, cu rugămintea de a examina Proiectul de Protocol şi de a avea în vedere, la stabilirea proiecţiei bugetare aferente anului 2015 si *Preliminatul cheltuielilor necesare pentru asigurarea asistenţei juridice, a ajutorului public judiciar în materie civilă şi comercială, precum şi a curatelei speciale pentru anul 2015*, transmis anterior acestuia.

14. Anterior şedinţei Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014, Preşedintele U.N.B.R., av. Gheorghe Florea şi Vicepreşedintele U.N.B.R., av. Dan Oancea, au participat la audienţa acordată de Ministrul Justiţiei pentru finalizarea demersurilor apte să asigure în 2015 o proiecţie bugetară relativă la asistenţa judiciară prin avocat, într-o cifră corespunzătoare Proiectului de modificare şi completare a Protocolului înaintat la Ministerul Justiţiei din iunie 2014 si sa urgenteze semnarea Protocolului.

Ministrul Justiţiei şi Ministrul secretar de stat Liviu Stancu, prezenţi la întâlnire, au informat că există intervenţii frecvente ale decanilor la minister, mai ales pe tema remuneraţiei curatorilor speciali, dar şi pe tema Proiectului de Protocol, atât în ceea ce priveşte mărirea onorariilor, cât şi în ceea ce priveşte accelerarea procedurilor de finalizare a unui nou Protocol, propunerile fiind examinate de direcţiile de specialitate ale Ministerului.

15. La şedinţa Comisiei Permanente a U.N.B.R. din data de 12 decembrie 2014 a participat, în calitate de invitat, domnul avocat Liviu Stancu, secretar de stat la Ministerul Justiţiei, care a transmis membrilor Comisiei Permanente că **în urma întâlnirii reprezentanţilor Ministerului Justiţiei cu reprezentaţii Ministrului Finanţelor, pe tema Proiectului de Protocol a reieşit că suplimentarea valorică a prestaţiilor nu se poate face decât prin aplicarea indicelui de creştere a preţului de consum al serviciilor**.

Domnul Liviu Stancu şi-a exprimat convingerea că în **săptămâna următoare şedinţei va fi definitivat textul Protocolului, în varianta propusă de direcţiile ministerului, care va fi remis U.N.B.R.**.

16. În şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 13 decembrie 2014, Preşedintele U.N.B.R. a informat asupra amânării finalizării Protocolului, în pofida insistenţelor repetate din partea U.N.B.R.. Consiliul U.N.B.R. a fost informat că în şedinţa din 12 decembrie 2014 Comisia Permanentă a fost înştiinţată, direct de Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu, că **a fost acceptată o creştere cu 30% care reflectă creşterea indicelui preţului de consum** la servicii (criteriu mai favorabil decât aplicarea ratei inflaţiei), **urmând ca prestaţiile nou introduse să fie apreciate în funcţie de valoarea acelor prestaţii cu care se aseamănă cel mai mult,** soluţie acceptată de Ministerul Finanţelor.

17. La 17 decembrie 2014, a fost elaborat şi înaintat un nou Proiect întocmit de DCAJ al U.N.B.R., în care s-a aplicat coeficientul de creştere a onorariilor, indicat de Ministerul Justiţiei în şedinţa Comisiei Permanente din 12 decembrie 2014.

18. La 26 ianuarie 2015, Ministerul Justiţiei a comunicat U.N.B.R. că în această din urmă variantă, valoarea remuneraţiilor a fost majorată cu 230% în condiţiile în care indicele preţului de consum la servicii a fost, în perioada luată în calcul, de 130%.

19. Urmare acestei adrese, la 27 ianuarie 2015, personalul tehnic din cadrul U.N.B.R. a făcut calculul noilor onorarii, punându-l la dispoziţia exclusiv a reprezentaţilor U.N.B.R., în vederea negocierilor ce urmau să aibă loc cu Ministerul Justiţiei, la care urmau să participe domnul Vicepreşedinte Dan Oancea şi domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu. Negocierile nu au avut loc, deoarece, la data planificată, Ministrul secretar de stat Liviu Stancu nu a putut participa, fiind prezent

la şedinţa Comisiei juridice a Camerei Deputaţilor pentru a analiza Proiectul Legii privind insolvenţa persoanelor fizice.

20. Miercuri, 28 ianuarie 2015, la Ministerul Justiţiei a avut loc o întâlnire de lucru între domnul av. Gheorghe Florea, Preşedintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreşedinte U.N.B.R. şi domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului Bucureşti cu actualul şi fostul Preşedinte al CSM, cu Vicepreşedintele CSM şi cu Procurorul General, inclusiv pe tema remuneraţiei curatorilor speciali şi a Proiectului de Protocol. S-a solicitat urgentarea definitivării Proiectului de Protocol, ţinând cont de proiecţia bugetară definitivată prin Lege privind fondurile alocate pentru asistenţa judiciară prin avocat, care permit majorarea efectivă a remuneraţiilor cuvenite avocaţilor.

21. La şedinţa Comisiei Permanente din data de 30 ianuarie 2015, au participat ca invitaţi domnii Marius Badea Tudose şi domnul Bogdan Gabor, preşedinte şi vicepreşedinte CSM, domnul av. Liviu Stancu, secretar de stat în ministerul Justiţiei şi doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Referitor la Protocolul privind asistenţa judiciară din oficiu şi în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, Domnul Badea Marius Tudose a arătat că a solicitat de la Ministerul Justiţiei Proiectul de protocol, pe care l-a pus la dispoziţia instanţelor, urmând ca un punct de vedere final să fie înaintat Ministerului Justiţiei în cursul săptămânii viitoare.

De asemenea, doamna procuror Irina Kuglay a comunicat că Ministerul Justiţiei a solicitat punct de vedere şi de la Ministerul Public, existând mai multe observaţii de formă şi de fond, urmând ca în scurt timp să comunice un punct de vedere.

22. Prin adresa nr. 64 din 18.02.2015, Baroul Vaslui a solicitat U.N.B.R. sprijin pentru soluţionarea situaţiei create în baza adresei nr. 76544 din 08 octombrie 2014 a Ministerului Justiţiei – Direcţia Contencios, prin care s-a comunicat Tribunalului Vaslui şi Tribunalului Iaşi că, potrivit art. 272 alin. (1) şi (2) din C.pr.pen., onorariile avocaţilor care asigură asistenţă judiciară din oficiu în faza de urmărire penală sunt cuprinse distinct în cheltuielile judiciare incluse în bugetul Ministerului Public şi că nu trebuie efectuată plata onorariilor pentru asistenţa din oficiu dacă un dosar s-ar afla exclusiv în faza de urmărire penală.

Situaţia creată prin refuzul achitării onorariilor din oficiu pe perioada noiembrie 2014 – ianuarie 2015 a determinat intervenţia de mai sus la Ministerul Justiţiei, pentru ca problema să se clarifice în raport de Legea de aprobare a bugetului de Stat pe anul 2015.

23. La 23 februarie 2015, la Ministerul Justiţiei a avut loc o primă întâlnire între delegaţia U.N.B.R. şi reprezentanţii Ministerului Justiţiei pentru discutarea Proiectului de Protocol.

Din partea U.N.B.R. au participat: domnul av. Gheorghe Florea, Preşedintele U.N.B.R., domnul av. Dan Oancea, Vicepreşedinte U.N.B.R. şi domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului Bucureşti.

Din partea Ministerului Justiţiei au participat: Ministrul secretar de stat, av. Liviu Stancu şi directorii departamentelor de specialitate care au analizat Proiectul de Protocol, astfel cum U.N.B.R. a fost informată în şedinţa Comisiei Permanente din 5-6 septembrie 2014.

A participat şi doamna procuror Irina Kuglay, consilier al Procurorului General al României.

Preşedintele U.N.B.R. a solicitat ca discuţiile să aibă în vedere **Proiectul înaintat de U.N.B.R. la 17 decembrie 2014, asupra căruia au fost informaţi membrii Consiliului U.N.B.R., deoarece acesta este mandatul acordat conducerii U.N.B.R., iar calculele remuneraţiilor determinate potrivit indicelui creşterii preţurilor de consum la servicii între 2008 şi 2014 să fie avute în vedere orientativ.** S-a învederat că trebuie să se ţină cont inclusiv de proiectele de identificare a costurilor administrative reclamate de intrarea în vigoare a noilor Coduri, realizate de Secretariatul general al Guvernului, care au fost transmise U.N.B.R. spre consultare şi pentru punct de vedere, inclusiv în ceea ce priveşte tarifele de onorarii de avocat / oră investigate de consultantul Guvernului, firma Deloitte, pentru că remunerarea avocaţilor nu se poate face discriminatoriu. S-a insistat ca, din raţiuni ce ţin de independenţa avocatului, inclusiv cea economică, să se evite reglementarea în

Protocol a condiţionării stabilirii remuneraţiei finale de prestaţia efectivă, deoarece o astfel de prevedere poate distorsiona apărarea.

Participanţii au fost informaţi cu privire la observaţiile Ministerului Public înaintate Ministerului Justiţiei prin adresa nr. 319/C/2015 (Anexa nr. 4 la Raport), care precizează că în bugetul aprobat pe anul 2015 nu au fost prevăzute credite bugetare distincte pentru cheltuielile cu onorariile avocaţilor pentru asistenţa juridică din oficiu.

S-au purtat discuţii cu privire la prevederile art. 5 şi art. 6 din Proiectul de Protocol.

Discuţiile s-au suspendat pentru ca Ministerul Justiţiei să transmită un punct de vedere scris, care să reflecte definitivarea analizei interne la nivel de minister, în condiţiile în care Consiliul Superior al Magistraturii nu a comunicat un punct de vedere cu privire la Proiectul de Protocol.

24. În şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 domnul decan av. Ion Ilie-Iordăchescu **a pus la dispoziţia tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R. draftul Proiectului de Protocol susţinut de reprezentanţii U.N.B.R. la întâlnirea de la Ministerul Justiţiei din 23 februarie 2015.**

25. La data de 10 martie 2105, domnul Liviu Stancu a transmis la U.N.B.R. o ***"formă de lucru a proiectului"*** *cu următoarele precizări:*

1. *Documentul transmis reprezintă **o formă de lucru a proiectului**, soluţiile propuse în cuprinsul acestuia nefiind definitive; facem precizarea că până la acest moment **nu a fost comunicat instituţiei noastre, pe cale oficială, punctul de vedere al Consiliului Superior al Magistraturii;***
2. *Pentru a fi mai uşor de urmărit pe material, am folosit pentru modificările operate fată de şedinţa din 24 feb. a.c. şi agreate de U.N.B.R. culoarea **albastru,** iar pentru modificările operate de noi ulterior, ca urmare a şedinţelor avute pe această temă, culoarea **mov.** Ceea ce este propus pentru eliminare, este tăiat cu o linie.*
3. *Proiectului de Protocol i-a fost adăugat un **preambul**, ce se regăseşte atât în cadrul protocolului în vigoare cât şi a proiectului din iunie 2014. Scopul acestuia este de a indica fundamentele legale ale încheierii acestui protocol, în principal art. 82 alin. 1 din Legea 51/1995 şi art. 37 din OUG 51/2008.*
4. *În legătură cu cuantumul onorariilor propuse în cuprinsul proiectului, precizăm că principalul **criteriu avut în vedere la stabilirea acestora a fost indicele preţului de consum comunicat de MFP; în acest context,** precizăm că a fost exprimată deja în mod formal opinia Ministerului Public, în sensul **micşorării cuantumului onorariilor propuse de către U.N.B.R., al stabilirii globale a onorariului pe fază procesuală, al introducerii de noi cazuri, al reevaluării modului de calcul al onorariului pe persoană aparţinând unui lot de inculpaţi (nefiind justificată creşterea onorariului pentru fiecare persoană odată cu creşterea lotului).***
5. *Au fost eliminate referirile la remuneraţia care se cuvine curatorului special numit de instanţă în condiţiile art. 58 şi art. 167 din Codul de procedură civilă (**formă de reprezentare judiciară**) şi a cărui remunerare se realizează în condiţiile art. 47 şi 49 din OUG 80/2013.*
6. *Urmare a Deciziei Curţii Constituţionale[1], apărarea prin avocat în recurs nu mai este obligatorie, astfel încât nu se mai impune un text special destinat apărării în recurs.*
7. *Totodată, s-a apreciat necesar ca protocolul să cuprindă o normă expresă cu privire la caracterul maximal al valorilor stabilite în cuprinsul acestuia, fiind propus astfel textul de la art. 10.*
8. *În materiile cu element de extraneitate au fost propuse următoarele:*

[1] Curtea Constituţională, prin Decizia nr. 462/2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 775 din 24 octombrie 2014 a constatat că dispoziţiile din Codul de procedură civilă cuprinse în art. 13 alin. (2) teza a doua, art. 83 alin. (3), precum şi în art. 486 alin. (3) cu referire la menţiunile care decurg din obligativitatea formulării şi susţinerii cererii de recurs prin avocat sunt neconstituţionale.

- *La art. 1 se propune menţionarea expresă a actelor normative speciale, întrucât s-au constatat disfuncţionalităţi şi practică neunitară a instanţelor de judecată în stabilirea şi, ulterior, în efectuarea plăţii onorariilor pentru avocaţi, pentru asistenţă judiciară conferită în aplicarea acestor acte normative ;*
- *La art. 7 alin. (2) s-a constatat că este necesară majorarea cuantumului onorariului pentru asistenţa acordată în procesele şi cererile privind înapoierea minorului, precum şi în cele privind organizarea şi exercitarea dreptului de vizită a minorului, având în vedere complexitatea acestei categorii de cauze;*
- *La art. 8 se propune reducerea onorariului în cazul asistenţei acordate persoanelor condamnate în cadrul procedurii de transferare. Argumentul principal este volumul activităţii prestate şi obiectul cauzei. Concret, în procedura de transferare, instanţa română este sesizată exclusiv cu recunoaşterea unei hotărâri judecătoreşti străine, urmând să se pronunţe strict dacă sunt îndeplinite condiţiile legale pentru ca persoana condamnată să continue executarea pedepsei în România. Nu se mai pune în discuţie fondul cauzei, întrucât vinovăţia persoanei condamnate a fost deja stabilită de către o instanţă străină. Procedura se desfăşoară cu celeritate, în majoritatea cazurilor nefiind necesare amânări repetate ale cauzei;*
- *La art. 9 alin. (1) se propune completarea cu o teză finală, întrucât, atât în aplicarea Legii nr. 36/2012, cât şi a Legii nr. 369/2004, republicată, desemnarea avocatului, din oficiu, pentru acordarea asistenţei judiciare obligatorii şi gratuite, se face prin decizia decanului baroului competent teritorial şi nu prin încheiere a instanţei.*
- *Majorarea cu indicele inflaţiei acceptată de U.N.B.R. la Capitolul IV, Secţiunea a 2-a, subliniază, o dată în plus, caracterul nejustificat al majorării semnificative a serviciilor similare pe dreptul intern care presupun cunoaşterea doar a acestuia."*

26. După această comunicare a fost transmis către U.N.B.R. punctul de vedere al baroului Vrancea în care se susţine că este incorectă neabordarea tratamentului unitar al remuneraţiei curatorilor speciali (avocaţi) şi că propunerile Ministerului de Justiţie se impun a fi negociate în continuare.

27. A fost transmisă Ministerului Justiţiei rezoluţia Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015 privind necesitatea clarificării de urgenţă a plăţii remuneraţiilor pentru asistenţa la urmărirea penală.

28. A fost transmisă U.N.B.R. adresa nr. 13376 / 18 martie 2015 privind revenirea Ministerului Justiţiei asupra adresei care a determinat situaţia constatată la Baroul Vaslui.

29. La 06.04.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. adresa nr. 25603/02.04.2015 prin care Preşedintele Consiliului Superior al Magistraturii a comunicat U.N.B.R. opiniile formulate de instanţele judecătoreşti, de Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casaţie şi Justiţie, de Parchetele de pe lângă curţile de apel şi observaţiile Consiliului Superior al Magistraturii, potrivit analizei de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, în şedinţa din 26.03.2015 a propunerilor de *Protocol privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor…*

Materialul despre care s-au făcut menţiuni în ***„forma de lucru a proiectului"*** transmisă la 10 martie 2015 la U.N.B.R. de Ministerul Justiţiei (pct. 25 supra) a fost transmis imediat tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R. spre informare.

A existat certitudinea că urmare a elaborării punctului de vedere al CSM, Ministerul Justiţiei va transmite U.N.B.R. *forma finală* a propunerilor Ministerului privind Protocolul.

30. La 8 mai 2015, decanii Barourilor au fost informaţi, în scris, printr-o scrisoare transmisă de domnul decan al Baroului Vrancea, av. Ioan Ioanovici, că la 7 mai 2015, într-o întâlnire pe care împreună cu domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, decanul Baroului Bucureşti, au avut-o la Ministerul Justiţiei cu ministrul secretar de stat Liviu Stancu, au declarat acestuia că apreciază că Protocolul este finalizat, astfel că nu ar exista explicaţii pentru faptul că nu a fost semnat Protocolul în „forma de lucru" transmisă U.N.B.R. la 10 martie 2015.

31. Despre situaţia creată a fost informată imediat Comisia Permanentă. Preşedintele U.N.B.R. a solicitat acordul Comisiei Permanente pentru semnarea Protocolului în forma acceptată de reprezentantul U.N.B.R., desemnat pentru negocierea Protocolului, domnul decan Ion Ilie-Iordăchescu, coordonatorul Departamentului de Asistenta judiciara al U.N.B.R. şi de domnul decan al Baroului Vrancea, av. Ioan Ioanovici.

În majoritate, membrii Comisiei permanente a U.N.B.R. au fost de acord cu semnarea Protocolului, cu propunerea de a se elimina art. 10 din Potocol fata de prevderile art. 82 din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat

Comisia Permanentă a solicitat să se clarifice instituţional în scris situatia curatorului special pentru cazul prevazut de art. 49 din OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru , cand remuneratia este avansata de stat (eventual chiar cu mentiunea ca stabilirea limtielor acesteia va face obiectul altor reglementari).

32. Decizia Comisiei Permanente a fost transmisă Ministerului Justiţiei.

33. Domnul secretar de stat al Ministerului Justiţiei Liviu Stancu a comunicat că vor fi examinate observaţiile Comisiei Permanente şi în raport de propunerile compartimentelor de specialitate va comunica punctul de vedere al ministerului.

*

Materialele de la pct. 25 şi pct. 28 au fost transmise membrilor Comisiei Permanente pentru a face observaţii şi propuneri pe marginea variantei de Proiect de Protocol transmisă către U.N.B.R. de Ministerul Justiţiei şi cu privire la adresa nr. 13376/18 martie 2015 a Ministerului Justiţiei.

*

Până la 07.04.2014 s-au centralizat propunerile referitoare la Proiectul Protocolului privind stabilirea remuneraţiile avocaţilor care desfăşoară asistenţă judiciară, pentru finalizarea sa.

Tabelul centralizator cu propunerile barourilor, aflat în evidenţa U.N.B.R., se prezintă astfel:

Nr. crt.	**Baroul**	**Propuneri**
1.	ALBA	Introducerea sintagmei ,,asistenţă judiciară"; majorarea remuneraţiilor prev. la art. 2, art. 3, art. 5, art. 8; reformularea art. 5 alin. (2); eliminarea menţiunii ,,şi aprobării" din art. 9 alin. (2); completarea art. 9 alin. (4), (5), (6);
2.	BOTOŞANI	Completarea titlului Capitolului II; majorarea onorariului de la art. 2 alin. (1); completarea cu onorarii pentru cereri în materie de carte funciară, adopţie, executări silite-onorariu propus 400 lei; majorarea onorariului de la art. 2 alin. (6); art. 5 alin. (3) înlocuirea cuvântului ,,făptuitor" cu ,,suspect"; la art. 9 alin. (2) modificarea cu ,,avizarea plăţii remuneraţiei să se facă de către consilierul coordonator SAJ desemnat de Consiliul Baroului";
3.	BUZĂU	Majorarea remuneraţiilor prev la art. 2, art. 3, art. 5, art. 8; completarea art. 5 cu lit. m şi alin. (4); modificarea alin. (6); completarea art. 9 alin. (1), alin. (3); modificarea art. 10, art. 11, art. 12
4.	CĂLĂRAŞI	Majorarea onorariilor, procentul de creştere să fie cuprins între 40-50%;
5.	CLUJ	Instituirea unui capitol distinct cu privire la curatori; completarea art. 5; completarea cu un articol cu privire la situaţia conexării dosarelor în faza de urmărire penală; introducerea unui nou aliniat la art. 6;
6.	IALOMIŢA	Nu există amendamente cu privire la Proiectul Protocolului;
7.	ILFOV	Majorarea remuneraţiilor prev la art. 2 alin. (1) lit. a-n, alin. (2), art. 3 lit. f; introducerea art. 5 ind. 1; stabilirea remuneraţiei curatorilor; introducerea unui alineat cu privire la onorariile

Nr. crt.	Baroul	Propuneri
		referitoare la aplicarea Legii 85/2006-procedura insolvenţei, onorariu propus 300 lei; la art. 5 lit. a, b,c formulare clară referitor la onorariul pe camera de consiliu; eliminarea onorariului variabil de la art. 5 lit. i, j.

S-a prezentat, centralizat, situaţia arieratelor înregistrate la plata remuneraţiilor pentru asistenţa judiciară la 14 mai 2014 şi la 20 august 2014, potrivit Anexelor nr. 5 şi 6 la Raport.

S-au rezolvat şi s-au repartizat spre rezolvare petiţiile adresate Departamentului de persoane care au solicitat intervenţia organelor centrale ale profesiei în domeniu (Anexa nr. 7 la prezentul Raport cuprinde toate aceste petiţii).

La 18.08.2014 s-a transmis prin e-mail, către barourile membre U.N.B.R., circulara prin care s-a solicitat: situaţia onorariilor estimate pentru anul 2015 privind asistenţa judiciară din oficiu în materia penală, ajutorul public judiciar în materie civilă şi comercială şi curatela specială; situaţia alocării fondurilor pentru plata avocaţilor care desfăşoară asistenţă judiciară la zi şi problemele de comunicare întâmpinate în desfăşurarea asistenţei judiciare pe plan local, pentru a putea fi puse în discuţia Consiliului U.N.B.R..

S-a centralizat necesarul estimat pentru proiecţia bugetară a sumelor necesare pentru asistenţa judiciară.

La 19.09.2014, s-a comunicat Ministerului Justiţiei situaţia prevăzută în Anexa nr. 8 la prezentul raport.

S-au identificat următoarele probleme întâmpinate pe plan local de barouri cu privire la asistenţa judiciară:

Baroul Alba: Prin Hotărârea nr. 5 adoptată la data de 14.02.2014 de către Adunarea Generală a Baroului Alba, care a fost transmisă organelor judiciare din Judeţul Alba, s-a protestat pentru disfuncţionalităţile grave în conlucrarea dintre autorităţile implicate şi barouri.

Baroul Argeş: impactul intrării în vigoare a noilor coduri este unul negativ în ceea ce priveşte activitatea de asistenţă judiciară, având în vedere numărul redus de cauze penale, în care asistenţa judiciară este obligatorie; deşi noile coduri au intrat în vigoare la 01.02.2014, nu este încheiat un protocol privind onorariile pentru asistenţa judiciară între U.N.B.R. şi Ministerul Justiţiei, pentru instituţii şi prestaţii noi; sunt situaţii când magistraţii reduc onorariul avocatului din oficiu sub minimul de 25% prevăzut de Protocolul încheiat intre U.N.B.R. şi Ministerul Justiţiei sau nu se acordă deloc onorariul în situaţia în care condamnatul îşi retrage cererea sau nu şi-o însuşeşte; sunt cazuri când se omite să se pronunţe prin hotărâri asupra onorariului parţial iar avocaţii fac cererea de completare a dispozitivului hotărârii, iar cererea care respinsă şi avocaţii sunt obligaţi la cheltuieli de judecată.

În dosare în care sunt mai multe părţi civile/părţi vătămate, onorariul provizoriu fiind de câte 150 lei pentru fiecare parte vătămată, parte civilă sau parte responsabila civilmente, instanţa nu acordă onorariul cuvenit funcţie de numărul de părţi din dosar şi acordă o sumă modică, cu toate că avocatul dovedeşte că a cheltuit sume importante pe corespondenţa cu aceste părţi civile/părţi vătămate.

În cazul în care într-un dosar sunt mai mulţi învinuiţi, iar onorariul provizoriu este de câte 100 lei pentru fiecare învinuit sau inculpat în cazul luării, înlocuirii, încetării, prelungirii sau menţinerii măsurilor preventive, etc., se acordă în final 100 lei pentru întreg dosarul.

Baroul Bacău: instituţia curatorului procesual în cazul declinării cauzei spre competentă soluţionare la altă instanţă din ţara nu funcţionează. Instanţele nou investite (Zalău, Bucureşti, etc.) au făcut adrese curatorilor desemnaţi de Baroul Bacău exclusiv pentru instanţele din judeţul Bacău, să se prezinte în continuare şi să susţină cauza în această calitate. În alte judeţe soluţia este incorectă, asistenţa judiciară în materie penală şi civilă se asigură de Barou numai în raza teritorială a baroului în care s-a făcut desemnarea.

Sunt necesare precizări metodologice opozabile autorităţilor implicate.

O soluţie contrară ar fi extrem de împovărătoare pentru avocaţi şi ar conduce la refuzul de a efectua un asemenea serviciu şi implicit la imposibilitatea baroului de a asigura o astfel de asistenţă. Soluţia desemnării unui alt avocat în cazul declinării de competenţă este valabilă în materie penală; soluţia ar trebui preluată şi în materia curatorilor procesuali. Avocaţii nu pot să suporte cheltuielile de deplasare din patrimoniul propriu în condiţiile în care legea prevede doar acordarea onorariului corespunzător muncii prestate.

Nici nivelul onorariului nu justifică soluţiile adoptate de instanţe în condiţiile în care cuantumul este aproape derizoriu şi acoperă prestaţia efectivă şi nu cheltuielile pe care susţinerea cauzei le-ar impune.

Este necesar un acord cu Ministerul Justiţiei şi CSM pentru o soluţie unitară care să fie comunicată instanţelor şi care să prevadă desemnarea unui nou curator din baroul corespunzător instanţei nou investite.

Baroul Brăila: există încheieri de şedinţa în care nu se specifică cine plăteşte onorariul avocatului, nu se poate stabili dacă avocatul vă trebui să întocmească referat pentru a-şi primi onorariul din fondurile Ministerului Justiţiei; în cele mai multe adrese pentru emiterea delegaţiei avocaţiale, primite de la instanţe, nu se specifică numărul total de inculpaţi din dosar, atunci când este cazul; de multe ori adresele pentru emiterea delegaţiei avocaţiale, primite atât de la instanţe, cât şi de la birourile şi secţiile de Poliţie, sunt trimise într-un termen foarte scurt pentru a emite delegaţia avocaţială, pentru a anunţa avocatul şi pentru a studia dosarul său a ajunge la audiere, atunci când este cazul.

Baroul Caraş-Severin: onorariile stabilite de judecătorii de la Tribunalul Caraş-Severin sunt în afara criteriilor stabilite prin Protocolul dintre Ministerul Justiţiei şi Uniunea Naţională a Barourilor din România fiind foarte mici.

Baroul Călăraşi: plata onorariilor s-a făcut de către Tribunalul Călăraşi cu o întârziere de 1-2 luni; nivelul scăzut al onorariilor avocaţilor pentru curatela specială de la 50 la 200 lei.

Baroul Olt: în practica instanţelor penale din judeţul Olt, este refuzată plata onorariului avocatului desemnat din oficiu în situaţia în care intr-o cauză penală este declinată competenţa de soluţionare spre o altă instanţă; practica instanţelor din judeţul Olt în ceea ce priveşte acordarea remuneraţiei cuvenite avocaţilor din oficiu pentru asistenţa juridică în materie civilă, comercială şi curatela specială, nu este unitară, în sensul că onorariul este diminuat considerabil faţă de sumele prevăzute în protocol, pentru prestaţii asemănătoare.

Baroul Tulcea: când sunt desemnaţi avocaţi din oficiu în acelaşi dosar, pentru fiecare inculpat/învinuit, în parte, instanţele apreciază că se cuvine remunerarea unui singur avocat care asigură asistenţă pentru toţi inculpaţii/învinuiţii (volumul de muncă al avocatului fiind foarte mare); la desemnarea de către instanţe a avocatului curator special nu se achită remuneraţii pentru că nu se identifică persoanele care trebuie să achite aceste remuneraţii; durata soluţionării dosarului durează foarte mult iar onorariile rămân cele acordate iniţial, volumul de muncă al avocatului fiind disproporţionat; pentru obţinerea onorariului din oficiu avocatul este obligat să întocmească multe documente justificative (cereri, referate, documente de plată etc.), fapt ce duce la întârzierea plăţilor.

La DCAJ-U.N.B.R s-au înregistrat memorii din partea avocaţilor, după cum urmează:

- La 05.05.2014, doamna Dancău Mariana, avocat definitiv în cadrul Baroului Bucureşti, a reclamat problematica soluţionării unor dosare civile având ca obiect pensia de întreţinere în favoarea unor cetăţeni străini, în baza Convenţiei de la New York.

- La 24.06.2014 s-a înregistrat petiţia formulată de doamna Lungu Sorina, avocat înscris în Registrul de asistenţă judiciară al Baroului Dolj. Prin adresa nr.126/25.06.2014 s-a solicitat Baroului Dolj formularea unui punct de vedere. Punctul de vedere a fost comunicat petentei şi autorităţilor de pe raza Curţii de Apel.

- Prin adresa nr. 81218/21.10.2014, înregistrată la Uniunea Naţională a Barourilor din România sub nr. 204-AUT/23.10.2014, Ministerul Justiţiei transmitea spre informare memoriul formulat de un colectiv de avocaţi din Baroul Vaslui, Biroul profesional Bârlad, str. Republicii nr. 277, judeţul Vaslui prin care se solicita urgentarea procesului de încheiere, între Ministerul Justiţiei şi Uniunea Naţională a Barourilor din România, a Proiectului Protocolului privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru furnizarea serviciilor de asistenţă judiciară. Prin adresa nr. 204-AUT/27.10.2014, DCAJ-UNBR informa Ministerul de Justiţiei că deficienţele cu care se confruntă Baroul Vaslui în activitatea privind desemnarea şi asigurarea asistenţei judiciare obligatorii sunt semnalate şi de celelalte 41 de barouri membre U.N.B.R.

S-a înregistrat Registrul de asistenţă judiciară de Baroul Constanţa şi Baroul Cluj.

La 18.11.2014 a fost înregistrat memoriul formulat de către domnul Ibris Alexandru Luis. Prin adresa nr. 42-DCAJ/19.11.2014 s-a solicitat Baroului Constanţa formularea unui punct de vedere.

La 17.12.2014, Departamentul a transmis Ministerului Justiţiei Proiectul Protocolului privind stabilirea remuneraţiilor cuvenite avocaţilor pentru furnizarea serviciilor de asistenţă judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistenţă judiciară şi/sau reprezentare ori de asistenţă extrajudiciară, precum şi pentru asigurarea serviciilor de asistenţă judiciară privind accesul internaţional la justiţie în materie civilă şi cooperarea judiciară internaţională în materie penală la care s-a aplicat coeficientul de creştere comunicat de Ministerului Justiţiei, ca fiind aprobat de Ministerul Finanţelor.

La 06.11.2014 s-au înregistrat memoriile formulate de către doamnele avocat Fădur Valentina şi Vladu Vera, membre ale Baroului Bucureşti, cu sediul principal în Bucureşti şi sediul secundar în loc. Agigea respectiv, mun. Constanţa, judeţul Constanţa. Prin adresa nr. 309, 310-DIV/11.11.2014 s-a solicitat Baroului Constanţa formularea unui punct de vedere. La data de 22.12.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R., sub nr. 309-DIV, adresa nr. 2210/18.12.2014, adresa Baroului Constanţa comunicată doamnelor avocat la data de 05.01.205.

La 09.12.2014 s-a înregistrat memoriul formulat de domnul avocat SCĂRLĂTESCU COSMIN, doamna avocat AGACHE CARMEN, doamna avocat DĂNOIU DANIELA LORELAY, membrii ai Baroului Bucureşti, înscrişi în Registrul de asistenţă judiciară al Baroului Bucureşti, prin care se solicita sprijinul Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România. La data de 08.01.2015, DCAJ-U.N.B.R. a formulat punctul de vedere solicitat.

La 17.12.2014 s-a solicitat şi s-a centralizat situaţia cu numărul de prestaţii pe fiecare tip de serviciu efectuate de avocaţii înscrişi în Registrele de asistenţă judiciară şi Registrele curatorilor speciali din cadrul barourilor, în anii 2012-2014.

O situaţie specială s-a comunicat de Baroul Vaslui cu privire la refuzul Tribunalului Vaslui de a achita onorariile aferente activităţilor prestate de avocaţii care au acordat asistenţă judiciară din oficiu în perioada noiembrie 2014 - ianuarie 2015, în faza de urmărire penală.

La 02.04.2015 s-a înregistrat solicitarea formulată de Opriş Claudia, Trandafir Cristina, Radu Gheorghiţă, Chiţu Nicoleta, Costache Ileana, Sandu Gabriel, Sandu Ion, Matei Alin, Enache Cornel, Ţărăscu Raluca, Petrea Daniela, Popescu Mădălin, Stoica Ion, Stoica Gheorghiţă, Radu George, avocaţi desemnaţi să asigure asistenţa judiciară la Judecătoria Răcari. Departamentul a solicitat intervenţii Baroului Dâmboviţa.

S-au înregistrat la Departament răspunsuri ale barourilor, cereri direcţionate spre rezolvare:

- Baroul Arad, prin adresa nr. 41/11.02.2015, înregistrată sub nr. 2-DCAJ/16.02.2015, a transmis răspunsul solicitat la cererea formulată de domnul Stancu Gheorghe.

- Baroul Satu Mare, prin adresa nr. 98/13.02.2012, înregistrată sub numărul 03-DCAJ/16.02.2015, a comunicat răspunsul solicitat cu privire la cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Deheleanu Ion.

- Baroul Dolj, prin adresa nr. 623/26.03.2015, înregistrată sub numărul 10-DCAJ/06.04.2015, a comunicat răspunsul solicitat cu privire la cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Zarafim Gheorghe.

La 12.11.2014 s-a transmis prin e-mail, către barouri solicitarea privind comunicarea Registrului de asistenţă judiciară şi Registrul curatorilor speciali pentru anul 2015. Barourile Bucureşti, Călăraşi, Mehedinţi şi Vrancea au transmis registrele actualizate.

În prezent, potrivit situaţiilor comunicate la Departamentul U.N.B.R. sunt înregistraţi la asistenţa judiciară 5012 avocaţi iar în listele curatorilor speciali un număr de 2300 de avocaţi, conform Anexelor nr. 9 şi 10 la Raport.

Anexele nr. 11, 12 şi 13 la Raport centralizează numărul de prestaţii de asistenţă judiciară efectuate în perioada 2012-2014.

Anexa nr. 14 la Raport reflectă sumele alocate pentru plata efectivă a prestaţiilor de asistenţă judiciară în perioada 1 ianuarie – 1 decembrie 2014.

Departamentul a conlucrat la realizarea activităţilor reclamate de încheierea unui nou Protocol în materia asistenţei judiciare, potrivit comunicărilor făcute tuturor membrilor Consiliului U.N.B.R..

La 8 mai 2015 coordonatorul Departamentului, av. Ion Ilie-Iordăchescu, decan al Baroul Bucureşti şi decanul Baroului Vrancea, av. Ioanovici Ioan au participat la audienţa acordată la cerere de Ministrul secretar de stat al Ministerului Justiţiei, Liviu Stancu şi au declarat că sunt de acord cu finalizarea negocierii cuantumului remuneraţiilor stabilite pe tipuri de prestaţii şi modalitatea de plată a Proiectului.

Situaţia a fost comunicată separat decanilor.

Ulterior, Preşedintele U.N.B.R. a consultat Comisia Permanentă şi a comunicat Ministerului Justiţiei observaţiile acesteia.

Anexele menţionate în Raportul Departamentului întregesc Raportul.

I. Coordonarea Casei de Asigurări a Avocaţilor

Casa de Asigurări a Avocaţilor a fost sprijinită de Preşedintele U.N.B.R. şi Vicepreşedintele U.N.B.R. Dan Oancea în organizarea Şcolii de Vară a managementului sistemului C.A.A. în perioada 02-03 iulie 2014. Au participat atât reprezentaţi ai barourilor şi ai consiliilor de administraţie ale filialelor C.A.A.

S-a constatat că este necesară desfăşurarea acestei activităţi deoarece există o solicitare a filialelor C.A.A. de a avea loc anual o întrunire în care să se dezbată problemele apărute în activitatea zilnică a sistemului de pensii.

S-au analizat actualele prevederi ale sistemului propriu de pensii, locul sistemului de pensii al avocaţilor în cadrul sistemului de pensii din România şi din alte state europene.

Activitatea a fost structurată în două părţi: în prima zi echipa de experţi care a sprijinit Consiliul C.A.A. în redactarea proiectului de lege privind sistemul C.A.A. a prezentat principiile care trebuie să stea la baza unui proiect de lege structurat pe baza deciziilor luate de Congresele avocaţilor începând cu anul 2007. În a doua parte a lucrărilor doamna prof. univ. dr. Ana Claudia Costea de la Facultatea de Drept – Universitatea Bucureşti a făcut o prezentare a teoretică şi practică a unui sistem de pensii în general şi a sistemului de pensii al avocaţilor în special.

A doua zi lucrările Scolii de vară au fost conduse de Preşedintele U.N.B.R.. A avut loc un important schimb de idei privind sistemul de pensii al avocaţilor, neajunsurile acestuia, măsurile ce se impun pentru consolidarea sistemului. Participanţii au constatat că avocaţii nu cunosc suficient sistemul de pensii al avocaţilor, care este un sistem de pensii solid, transparent, care nu se bucură de încrederea cuvenită şi care este denigrat incorect de cei care propun încălcarea legii drept criteriu de evaluare „a libertăţii” în profesia de avocat.

S-a concluzionat că nu sunt stabilite pârghiile instituţionale prin care să se dea eficienţă coordonării activităţii filialei de către consiliul baroului şi care sunt limitele până la care coordonarea poate să se desfăşoare în condiţiile în care filialele dau expresie activităţii descentralizate a sistemului naţional de pensii al avocaţilor reglementat în special pentru raporturile dintre filiale şi Casa centrală.

Activitatea desfăşurată în cadrul şcolii de vară a unui număr de 74 de avocaţi participanţi, din care 27 avocaţi au avut intervenţii, a fost înscrisă în acţiunile incluse în programul de pregătire profesională continuă.

S-au analizat separat rezultatele financiare ale sistemului ca urmare a majorării cotei de contribuţie la sistemul C.A.A. propriu de pensii în decembrie 2013. La propunerea Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor, Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din România a aprobat majorarea cotelor individuale de contribuţie astfel: 250 de lei lunar - cota minimă, 1250 lei lunar cota - maximă iar cota procentuală, între cele două limite, a crescut de la 10% la 11%.

S-a constatat că situaţia financiară la majoritatea filialelor în anul 2014 s-a îmbunătăţit, înregistrându-se o creştere a veniturilor.

Situaţia specială a filialelor C.A.A. filialele Bacău, Brăila, Galaţi, Maramureş, Neamţ, Prahova şi Vâlcea a fost discutată de Preşedintele U.N.B.R. cu decanii barourilor, identificându-se fie motive obiective, fie cauze ce ţin de managementul coordonării filialelor de consiliile barourilor.

Cheltuielile de funcţionare a Casei de Asigurări a Avocaţilor – sediul central – au fost analizate în întâlniri de lucru ale Preşedintelui U.N.B.R. cu Preşedintele CAA. S-a concluzionat că acestea s-au redus, dar sunt determinate de controalele efectuate de Casa centrală la filiale, prin angajaţi ai Casei de Asigurări a Avocaţilor – sediul central.

Sunt dificultăţi în constituirea fondului de rezervă, care în prezent este asigurat în proporţie de numai 30% din preliminatul bugetar, ceea ce reclamă, pentru siguranţa sistemului, alocarea disponibilului de la alte capitole ale bugetului la acest fond.

S-a aprobat de Comisia Permanentă a U.N.B.R. planul de control al filialelor în anul 2014. S-a solicitat sprijinul decanilor pentru verificarea filialelor Prahova, Iaşi, Botoşani, Vâlcea, Buzău, Satu Mare, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Mureş, Teleorman, Călăraşi şi Vrancea.

S-a analizat separat activitatea centrului balnear Techirghiol. S-a constatat că în cursul lunii martie 2015 C.A.A. a încasat în conturile bancare dividendele aferente anul 2012 şi 2013.

Consiliul U.N.B.R., în baza hotărârilor adoptate de Congresul Avocaţilor din 2013. prin care s-a decis redactarea unui proiect de lege al sistemului Casei de Asigurări a Avocaţilor, precum şi în baza hotărârilor adoptate de Congresul Avocaţilor din 2010 cu privire la egalizarea vârstei de pensionare şi de Congresul Avocaţilor din 2011, care a stabilit principiile care stau la baza funcţionării sistemului de asigurări sociale al avocaţilor, a sprijinit Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România pentru punerea în executare a hotărârilor sus-menţionate.

Comisia Permanentă a U.N.B.R. din 30 ianuarie 2014 a hotărât înfiinţarea unei comisii pentru redactarea proiectului şi a abilitat Consiliul de Administraţie al C.A.A. să conlucreze cu experţi independenţi. Comisia a avut următoarea compunere: av. dr. Gheorghe Florea – Preşedinte U.N.B.R., av. Ionel Haşotti – Vicepreşedinte U.N.B.R., av. Doru Ioan Tărăcilă – membru Comisie Permanentă, av. Ioan Rus – membru Consiliu U.N.B.R., av. Florin Petroşel – preşedinte Filiala Bucureşti a C.A.A., av. Popescu Ion şi av. Tiberius Nicu – vicepreşedinte şi respectiv preşedinte C.A.A. Măsura a fost validată de Consiliul U.N.B.R. imediat următor.

S-a decis ca proiectul de lege să încorporeze prevederile Statutului C.A.A. dezbătut şi aprobat anterior de Congresul avocaţilor, în 2012, a căror aplicare a dovedit viabilitatea soluţiilor adoptate de Corpul de avocaţi prin organul suprem al profesiei.

S-a recomandat, pe cât posibil, să se elimine existenţa unor reglementări infra-parlamentare apte să permită Consiliului U.N.B.R. modificarea reglementărilor şi crearea unei instabilităţi care afectează siguranţa drepturilor asiguraţilor.

Comisia de experţi a prezentat proiectul de lege la Şcoala de vară organizată de Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România în perioada 02 – 03.07.2014, la care au participat reprezentanţii filialelor şi barourilor din toată ţara.

S-a stabilit ca proiectul de lege să fie transmis tuturor barourilor şi filialelor pentru a fi dezbătut cu avocaţii, urmând ca Consiliul C.A.A. şi Comisia de lucru constituită de Consiliul U.N.B.R. să centralizeze şi să analizeze eventualele propuneri de îmbunătăţire a proiectului de lege.

Până la Consiliul U.N.B.R. din septembrie 2014 au făcut propuneri de modificare sau completare a proiectului de lege barourile: Alba, Braşov, Constanţa, Cluj şi dl. av. Ionel Haşotti.

Comisia desemnată de Consiliul U.N.B.R. a respins propunerile care au vizat transformarea contribuţiei la sistem şi în contribuţie aptă să asigure contribuţia la sistemul de sanătate, precum şi propunerile care au vizat o formă administrativă de conducere a Casei, prin crearea unui organism distinct şi paralel de Consiliul U.N.B.R. şi încredinţarea conducerii executive efective unor instituţii financiare din afara profesiei.

Consiliul U.N.B.R. a aprobat Raportul Comisiei şi a votat în ansamblu Proiectul de lege, în şedinţa Consiliului U.N.B.R. din 7 martie 2015, urmând să fie informat Congresul, pentru a se implica în adoptarea acestui proiect ce vizează politica profesională privind perfecţionarea legsilativă a domeniului.

Congresul avocaţilor este organul suprem de conducere al profesiei, aflat în raporturi directe cu Consiliul C.A.A. şi îndrituit să verifice şi să aprecieze activitatea de coordonare a Consiliului U.N.B.R..

J. Coordonarea activităţii Arhivei Electronice de Garanţii Reale Mobiliare - A.E.G.R.M. a U.N.B.R.[6]

Uniunea Naţională a Barourilor din România are calitatea de operator al Arhivei Electronice de Garanţii Reale Mobiliare începând din anul 2003. Autorizaţia a fost reînnoită prin Ordinul ministrului justiţiei nr. 4306/C din 17.12.2012, pentru o durată de 3 ani, începând cu data de 21.12.2012.

U.N.B.R., în calitate de operator al A.E.G.R.M., îşi desfăşoară activitatea prin intermediul agenţilor, forme de exercitare a profesiei de avocat, împuterniciţi de uniune cu acordul Autorităţii de Supraveghere a A.E.G.R.M. – Ministerul Justiţiei, calificate ca birouri teritoriale ale operatorului.

Până la data de 01.05.2015 au dobândit calitatea de agenţi ai U.N.B.R. – A.E.G.R.M., după reautorizarea din 2012, un număr de 80 de forme de exercitare a profesiei de avocat, toate funcţionale, din cadrul majorităţii barourilor din ţară.

Activitatea se reorganizează pe principiile contabilităţii de angajament, este asigurat spaţiul necesar desfăşurării activităţii centralizate la sediul U.N.B.R. şi a fost optimizată comunicarea cu agenţii împuterniciţi. Plata taxelor cuvenite bugetului de stat şi a comisionului cuvenit operatorului U.N.B.R. este monitorizată, în acest scop fiind asigurate serviciile unui contabil.

Începând cu data de 01.03.2015, conducerea operatorului U.N.B.R. al A.E.G.R.M. este asigurată de doi directori de arhivă, numiţi în conformitate cu prevederile legale şi statutare, cu atribuţii distincte, potrivit naturii activităţii.

Pentru îmbunătăţirea competenţelor avocaţilor titulari sau coordonatori ai formelor de exercitare a profesiei de avocat, agenţi împuterniciţi ai operatorului U.N.B.R. şi a personalului agenţilor împuterniciţi ai acesteia, operatorul U.N.B.R., în colaborare cu I.N.P.P.A., a organizat, în perioada 4-5 iulie 2014, la Bucureşti, prima conferinţă specializată, intitulată „Arhiva electronică de garanţii reale mobiliare – noutăţi legislative şi tehnice. Perspective de dezvoltare", la care a participat un numeros public şi la care au conferenţiat reprezentanţi ai Autorităţii de Supraveghere – Ministerul Justiţiei, Corpului Operatorilor A.E.G.R.M. şi operatorului U.N.B.R., precum şi teoreticieni ai arhivei. Acesta a fost primul program de perfecţionare continuă a titularilor cabinetelor de avocat şi

[6] Capitolul este întocmit de directorul A.E.G.R.M.

cabinetelor asociate, avocaţilor coordonatori ai societăţilor civile profesionale cu atribuţii în materia A.E.G.R.M. şi a personalului afectat acestei activităţi.

Operatorul U.N.B.R. a colaborat cu Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiţiei şi Corpul Operatorilor A.E.G.R.M. la elaborarea unor noi reglementări în materia A.E.G.R.M. (cu privire la criteriile de autorizare ale operatorilor A.E.G.R.M. şi, implicit, de exprimare a acordului pentru împuternicirea operatorilor şi agenţilor, la formularele de aviz de înscriere în A.E.G.R.M. şi la operarea noului program informatic Client Arhivă).

S-a urmărit ca raporturile dintre operator şi agenţii săi împuterniciţi să fie întemeiate exclusiv pe criteriile calităţii serviciilor prestate şi disciplinei în desfăşurarea activităţii.

După perfecţionarea programului Client Arhivă, va putea fi implementat de către U.N.B.R. – A.E.G.R.M. un program informatic de raportare a obligaţiilor şi un program de facturare unitar pentru uzul agenţilor împuterniciţi.

O problemă în activitatea A.E.G.R.M. o reprezintă problema preţurilor percepute pentru prestarea serviciilor de înregistrare a formularelor de aviz de înscriere în A.E.G.R.M.. Operatorul U.N.B.R. a adoptat măsuri interne vizând reprimarea practicării de către agenţii săi a unor preţuri de tip dumping. Dar astfel de măsuri nu reprezintă decât un paliativ în faţa posibilităţii ca operatorii autorizaţi concurenţi să coboare preţurile sub nivelul celor stabilite de operatorul U.N.B.R.. De aceea, reprezentanţii UNBR-AEGRM, cu argumente solide, au propus Autorităţii de Supraveghere – Ministerul Justiţie să facă aplicarea acelor dispoziţii legale care permit acesteia, în interesul pieţei, să stabilească preţuri minime pentru serviciul de înregistrare a formularelor de aviz de înscriere, fără de care însăşi calitatea înregistrărilor poate să lase de dorit.

O atenţie deosebită a fost acordată dezvoltării unor strânse relaţii cu principalele organisme şi instituţii ale A.E.G.R.M., Autoritatea de Supraveghere – Ministerul Justiţiei şi Corpul operatorilor Arhivei Electronice de Garanţii Reale Mobiliare.

Un obiectiv strategic al activităţii A.E.G.R.M. a operatorului U.N.B.R. îl reprezintă combaterea fenomenului autorizării unor operatori ai A.E.G.R.M. care sunt parte la contractele de ipotecă mobiliară, care condiţionează prestarea unui serviciu de creditare de prestarea de către creditor a serviciului de înregistrare în A.E.G.R.M. a unor formulare de aviz de înscriere şi care nu asigură prestarea serviciului de înregistrare în A.E.G.R.M. a formularelor de aviz de înscriere publicului larg, distorsionând în acest fel concurenţa pe această piaţă şi lezând interesele consumatorilor.

În ultimul an, graţie dezvoltării infrastructurii dedicate activităţii de înscriere în arhivă şi unei excepţionale adaptabilităţi a agenţilor săi împuterniciţi, U.N.B.R. s-a situat în fruntea operatorilor A.E.G.R.M., după criteriul numărului de avize de ipotecă mobiliară şi de fiducie înregistrate. Astfel, în a doua jumătate a anului 2014 şi în prima parte a anului 2015, U.N.B.R. deţinea o pondere de circa 60% din totalul înscrierilor în A.E.G.R.M. pentru care sunt percepute preţuri de înscriere, cu mult înaintea principalilor concurenţi, operatorii U.N.N.P.R. şi C.C.I.R.

Prioritatea acestui an în materia A.E.G.R.M. o reprezintă reautorizarea operatorului U.N.B.R. de către Autoritatea de Supraveghere pentru perioada 21.12.2015 – 19.12.2018. În acest sens, începând din luna octombrie a.c., agenţii autorizaţi ai operatorului A.E.G.R.M. vor constitui şi transmite documentele necesare reautorizării, sub îndrumarea operatorului.

III. Accesul în profesia de avocat[7]

Examenul de primire în profesia de avocat şi admitere în cadrul I.N.P.P.A. (în vederea dobândirii titlului profesional de avocat stagiar) şi de primire în profesie a persoanelor care au absolvit examenul de definitivat în alte profesii juridice s-a desfăşurat la data de 15 septembrie 2014 şi a constat într-o probă unică, tip grilă, pentru ambele categorii de candidaţi (pentru dobândirea calităţii de avocat stagiar şi, respectiv, pentru dobândirea calităţii de avocat definitiv), în conformitate cu

[7] Capitolul este întocmit de preşedintele Comisiei Naţionale de Examen (sesiunea Septembrie 2014)

Hotărârea nr. 962/24.05.2014 a Consiliului U.N.B.R. Potrivit modificărilor aprobate prin aceeaşi Hotărâre şi a Regulamentului de examen adaptat la noul mecanism de examinare (aprobat de Comisia Permanentă a U.N.B.R. prin Decizia nr. 128/8.07.2014), promovarea examenului a fost condiţionată de realizarea de către candidaţi a unui punctaj general de cel puţin 70 de puncte şi a unui punctaj de cel puţin 10 puncte la fiecare disciplină.

În baza propunerilor formulate de barouri şi avizate de I.N.P.P.A., Comisia Permanentă a U.N.B.R. a desemnat Comisia naţională de examen, precum şi conducerea acesteia: Dl. av. dr. Dan Oancea, Vicepreşedinte U.N.B.R. - în calitate de Preşedinte al comisiei naţionale; dl. av. dr. Traian Briciu, membru al Comisiei Permanente şi director al I.N.P.P.A. central precum şi directorii centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A - în calitate de vicepreşedinţi. La centrul teritorial Cluj, din cauza intervenirii unei situaţii de incompatibilitate cu privire la directorului centrului teritorial (doamna avocat Stanca Ioana Gidro), a fost delegată doamna avocat Doina Gherman.

Examenul s-a desfăşurat, în regim unitar la nivel naţional, în localităţile de sediu ale I.N.P.P.A. central şi centrelor teritoriale Braşov, Brăila, Craiova, Cluj-Napoca, Iaşi şi Timişoara. Arondarea candidaţilor pe centre de examen a fost stabilită de Consiliul U.N.B.R. prin Hotărârea nr. 962/24.05.2014. În baza aceleiaşi Hotărâri, taxa de examen a fost diminuată, faţă de anul precedent, la suma de 800 lei, menţinându-se interdicţia perceperii de către I.N.P.P.A. sau barouri, cu orice titlu, de sume suplimentare pentru operaţiuni care au legătură cu înscrierea candidaţilor la examen sau cu susţinerea acestuia.

Suportul tehnic uniform pentru desfăşurarea examenului a fost asigurat de consultantul IT din anii precedenţi - S.C. INTRA CONNECT S.R.L. - care a furnizat suportul IT, logistica documentară a examenului, rechizitele de examen precum şi serviciile medicale pentru centrul de examen Bucureşti. Consultantul a asigurat, în toate centrele de examen, întreaga aparatură şi birotică necesare (scannere, imprimante, copiatoare, calculatoare, conexiunile pentru comunicaţii, aparatură de detectare a unor mijloace tehnice de fraudare a examenului etc.).

Înscrierile pentru examenul de primire în profesia de avocat au avut loc în intervalul 01 august 2014 - 18 august 2014, la secretariatul baroului la care candidaţii urmau a-şi desfăşura activitatea în cazul în care erau declaraţi admişi.

Prin Hotărârea nr. 146/5.09.2014, Comisia Permanentă a U.N.B.R., în conformitate cu prevederile Hotărârii nr. 962/24.05.2014 a Consiliului U.N.B.R., a condiţionat accesul în examen de depunerea la dosarul candidatului a documentaţiei complete prevăzute prin Statutul profesiei de avocat şi Regulamentul de examen, inclusiv a diplomei de absolvire a studiilor juridice şi a anexei la aceasta, în original, stabilind pentru acestea din urmă ca termen limită data de 10.09.2014 şi respingând cererile de înscriere ale candidaţilor care au prezentat dosare cu alte acte lipsă, precum şi a celor care s-au înscris după expirarea perioadei de înscriere.

La examen s-au înscris valabil în total 5112 candidaţi (faţă de 3269 de candidaţi în anul 2013), deci cu 56,38% mai mulţi candidaţi decât în anul anterior, din care un număr de 4850 de candidaţi pentru dobândirea calităţii de avocat stagiar (cu 1720 de candidaţi mai mult decât în anul 2013) şi un număr de 262 de candidaţi pentru dobândirea calităţii de avocat definitiv (cu 123 de candidaţi mai mulţi decât în anul 2013).

S-au prezentat la examen în total 4987 de candidaţi (cu 57,17% mai mulţi decât în anul 2013), din care 4734 de candidaţi pentru dobândirea calităţii de avocat stagiar, şi un număr de 253 de candidaţi pentru dobândirea calităţii de avocat definitiv.

Pe parcursul perioadei de organizare şi desfăşurare a examenului, Comisia naţională a emis, în exercitarea atribuţiunilor sale, un număr de 10 hotărâri, la care s-au adăugat anunţuri, procese-verbale şi comunicate publice, prin care fost asigurată uniformitatea în toate centrele de examen a procedurilor şi metodologiilor de organizare şi desfăşurare a examenului, a logisticii şi documentaţiei de examen, a regulilor de conduită în cadrul examenului şi a sancţiunilor pentru nerespectarea acestora, a procedurilor de soluţionare a contestaţiilor.

Potrivit procedurii obişnuite, subiectele pentru proba unică de examen au fost stabilite prin luarea în considerare a propunerilor venite din partea membrilor comisiei de propunere a subiectelor, cu asistenţa consultanţilor externi de specialitate. Stabilirea subiectelor finale a avut loc cu câteva ore înainte de ora începerii probelor, în condiţii de maximă securitate şi confidenţialitate iar comunicarea acestora la centrele de examen s-a realizat, în aceleaşi condiţii, cu numai o oră/o oră şi jumătate înainte de începerea examenului, în considerarea exclusiv a timpului necesar multiplicării subiectelor la diferitele centre de examen.

Au fost aplicate procedurile privitoare la colectarea şi corectarea lucrărilor de examen, prevăzute în Anexa nr. 4 („Coordonatele metodologice principale ale examenului naţional unitar de primire în profesia de avocat”) la Regulamentul – cadru privind organizarea examenului de primire în profesia de avocat: Centrele de examen - inclusiv I.N.P.P.A. central - nu au reţinut lucrările originale de examen, toate fiind scanate după colectarea de la candidaţi iar originalele fiind transmise la sediul central al Comisiei naţionale de examen în aceeaşi zi; operaţiunile de desecretizare a tuturor lucrărilor şi de realizare a corespondenţelor dintre codurile lucrărilor şi numele candidaţilor au fost realizate, la ambele probe de examen, la sediul central al Comisiei, în condiţii de maximă securitate; după înregistrarea contestaţiilor la punctaj, lucrările candidaţilor care au formulat contestaţii au fost secretizate şi amestecate aleatoriu, şi apoi rescanate.

În considerarea numărului extrem de mare a candidaţi, comparativ cu anul precedent, dar şi în considerarea experienţelor negative din anul 2013 înregistrate la centrul de examen Bucureşti, când au existat tentative de fraudare în masă a examenului, comisia naţională de examen a dispus (aşa cum a procedat şi la faza a doua a examenului din anul 2013) restrângerea posibilităţii candidaţilor de a părăsi temporar sala de examen în timpul desfăşurării examenului, sub pretextul unor necesităţi fiziologice; excepţii au fost permise numai în cazurile medicale, evidente sau confirmate documentar sau, la centrele unde era asigurată asistenţă medicală de urgenţă, de medic.

La Centrul de examen Bucureşti, din cauza insuficienţei spaţiilor cu destinaţia de garderobă, s-au format cozi de candidaţi, care nu au putut fi absorbite în timp util, ceea ce a impus decalarea orei anunţate a începerii examenului (ora 9.00) cu 15 minute (ora 9.15). Precizăm că la centrul de examen Bucureşti, din cauza numărului foarte mare de candidaţi (2585 de candidaţi), examenul a fost organizat în două clădiri (Palatul Facultăţii de Drept şi imobilul din Şoseaua Panduri).

După deschiderea plicurilor cu subiecte, din cauza unei deficienţe de preluare a textului în sistemul informatic, a fost necesar a se preciza candidaţilor că enunţul unor variante de răspuns la o întrebare trebuie înţeles într-un anumit sens. (variantele a) şi b) de la întrebarea: G1 – întrebarea 49, G2 – întrebarea 45, G3 – întrebarea 51, G4 – întrebarea 44). De asemenea, întrucât ghidul privind modul de completare a răspunsurilor a fost tipărit înainte de finalizarea subiectelor, a fost necesară şi precizarea unor instrucţiuni cuprinse în acest ghid, pentru a se preveni erori de completare.

La unele centre de examen ale I.N.P.P.A. au fost depistaţi candidaţi care au fraudat examenul, utilizând mijloace interzise de Regulamentul de examen: Centrul de examen Bucureşti – 2 candidaţi, Centrul de examen Craiova – 1 candidat. Candidaţii în cauză au fost eliminaţi din examen şi urmează a se analiza luarea faţă de aceştia a măsurilor legale.

Tot pentru raţiuni de securitate a examenului, în acest an Comisia Naţională a hotărât să nu se mai permită candidaţilor să iasă din săli cu grilele cu întrebări, urmând ca acestea să le fie date după afişarea baremului (la cca. o oră de la încheierea examenului). La centrul de examen Bucureşti, predarea acestor grile (pe care în prealabil candidaţilor li s-a permis să-şi scrie numele, în vederea unei mai uşoare identificări) nu a putut fi realizată în incinta clădirii de examen, întrucât exista riscul unor distrugeri din cauza numărului foarte mari de candidaţi (2585 de candidaţi). Din această cauză, grilele candidaţilor, grupate în pachete inscripţionate cu numărul/numele sălilor în care s-a desfăşurat examenul, au fost aşezate pe trotuarul pietonal din spatele Palatului Facultăţii de Drept. Această măsură a fost ulterior criticată de unii candidaţi, care au afirmat – în mod neadevărat – că le-au fost « aruncate în noroi » aceste grile.

În urma publicării baremelor de evaluare şi a verificării de către candidaţi, prin mijloace proprii, a punctajului obţinut la examen, a fost formulat un număr foarte mare de contestaţii la barem. S-au înregistrat în total 2558 de contestaţii, la fiecare dintre cele 100 de întrebări ale grilei fiind formulate între 4 - 200 de contestaţii. Se pare că o explicaţie (confirmată de comentariile făcute public de unii candidaţi ulterior examenului) o reprezintă faptul că aceste contestaţii, în cea mai mare parte, au fost făcute pentru a se încerca obţinerea de puncte suplimentare de către candidaţii care au dat răspunsuri greşite la întrebările din grila de examen.

Volumul mare de muncă al Comisiei de soluţionare a contestaţiilor la barem şi prelucrarea informatică a rezultatului analizei întreprinse de aceasta a impus în mod obiectiv prelungirea cu circa 19 ore a anunţării rezultatului soluţionării contestaţiilor la barem (care a fost publicat la data de 19.09.2014, ora 10.00), aspect criticat ulterior de unii candidaţi. Comisia a admis cinci contestaţii, patru la examenul pentru dobândirea calităţii de avocat stagiar (două la OEPA, una la disciplina Drept penal, una la disciplina Drept procesual civil) şi una la examenul pentru dobândirea calităţii de avocat definitiv (la disciplina Drept penal). Baremele de evaluare au fost corectate corespunzător şi afişate conform prevederilor regulamentare.

Ulterior afişării, corectarea lucrărilor a fost realizată în sistem informatic, prin scanare. Rezultatele la testul tip grilă au fost făcute publice la data de 21.09.2013.

Procedura de soluţionare a contestaţiilor la punctaj a fost soluţionată de membrii Comisiei de soluţionare a contestaţiilor la punctaj, împreună cu consultantul examenului. Constatându-se că procedura corectării electronice a lucrărilor nu a generat erori, Comisia a respins toate contestaţiile. În consecinţă, la data de 23.09.2014 lista rezultatelor publicată la data de 21.09.2014 a fost declarată definitivă.

Durata totală a examenului a fost de 8 zile.

În urma examenului s-au înregistrat următoarele rezultate:

I. La proba susţinută de candidaţii pentru calitatea de avocat stagiar, din totalul de 4734 de candidaţi prezenţi, au promovat 438 de candidaţi, reprezentând 9,25% din total prezenţi (faţă de 20,50% în anul 2013). Pe centre, distribuţia candidaţilor admişi a fost următoarea: Bucureşti – 253, Cluj – 66, Timişoara – 46, Iaşi – 36, Braşov – 15, Galaţi – 6, Craiova – 16.

II. La proba susţinută de candidaţii pentru calitatea de avocat definitiv, din totalul de 253 de candidaţi prezenţi, au promovat 9 candidaţi, reprezentând 3,56% din total prezenţi (faţă de 6,61% în anul 2013).

Cu deficienţele inerente, semnalate mai sus, sesiunea septembrie 2014 a examenului de primire în profesia de avocat s-a înscris pe coordonatele unui examen desfăşurat în conformitate cu prevederile legii, statutului profesiei de avocat, regulamentului de examen şi hotărârilor organelor profesiei.

IV. Activitatea I.N.P.P.A.. Formarea profesională iniţială şi continuă în cadrul I.N.P.P.A.[8]

1. Măsuri organizatorice. Activitatea Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A.

Consiliul I.N.P.P.A. a fost ales la 3 martie 2012 de către Consiliul U.N.B.R. (Hotărârea nr. 389 din 03.03.2012) şi este alcătuit din 9 membri, dintre care 6 sunt membrii ai Comisiei Permanente, astfel că şedinţele Consiliului I.N.P.P.A. s-au desfăşurat, de regulă, împreună cu şedinţele Comisiei Permanente.

A. Activitatea de pregătire iniţială, organizată în cadrul I.N.P.P.A.

A.1. Anul II de pregătire profesională iniţială, finalizat.

[8] Capitolul este întocmit de conducerea executivă a I.N.P.P.A..

La data de 4 martie 2014, în temeiul Hotărârii nr. 40 din 20.02.2014, au început activităţile tutoriale aferente anului II de pregătire profesională iniţială, cu modulul *„Drept civil şi procesual civil”* şi anume disciplina *drept civil* (04.03.2014-22.03.2014).

În perioada 24.03.2014-14.04.2014 s-a desfăşurat disciplina *drept procesual civil .*

Modulul „ *Drept penal şi drept procesual penal*” a debutat cu disciplina *drept penal* în perioada 24.04.2014-16.05.2014.

Disciplina *drept procesual penal* s-a desfăşurat în perioada 19.05.2014- 05.06.2014.

Modulul de *drept european*, cu cele trei discipline componente, s-a desfăşurat după cum urmează: *dreptul Uniunii Europene* (10.06.2014-23.06.2014), *dreptul European al Drepturilor omului* (30.06.2014 - 12.07.2014) şi *dreptul european al muncii* (08.09.2014- 20.09.2014).

Modulul recapitulativ, ce constituie o ultimă întâlnire a cursanţilor cu formatorii, înaintea examenului de absolvire, a avut loc în perioada 22 septembrie 2014- 17 octombrie 2014.

Caietele de lucrări profesionale au fost depuse la secretariatul I.N.P.P.A. Bucureşti şi la secretariatele centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. până la data de 06.11.2014.

Legat de problema caietelor de lucrări profesionale, au fost incidente dispoziţiile Hotărârii nr. 53 din 23 mai 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., privind adoptarea modelului de caiet de lucrări profesionale, pentru anul II de pregătire iniţială, ce a avut în vedere un număr de 6 lucrări profesionale pentru disciplinele *Organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal* şi *drept procesual penal* şi câte 3 lucrări profesionale pentru disciplinele ce compun *modulul de drept european.*

În acelaşi timp, potrivit Hotărârii nr. 52 din 23 mai 2014, s-a dispus ca şi în anii precedenţi, recunoaşterea calificativelor obţinute de către avocaţii stagiari care au promovat proba orală în anii anteriori şi care au susţinut numai proba scrisă în cadrul examenului de absolvire sesiunea noiembrie 2014.

Activităţile tutoriale aferente pregătirii iniţiale s-au desfăşurat în cadrul I.N.P.P.A şi al centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în temeiul Hotărârii nr. 886 din 27 martie 2014 a Consiliului U.N.B.R, ce a aprobat Planul de Învăţământ al I.N.P.P.A, pentru anul 2014, tematicile aferente disciplinelor din cuprinsul Planului de Învăţământ fiind revizuite şi actualizate.

Referitor la disciplinele *drept penal* şi *drept procesual penal,* activităţile tutoriale destinate acestor discipline s-au desfăşurat având în vedere noile coduri, respectiv cel penal şi codul de procedura penală.

Arondarea barourilor la centrele teritoriale ale I.N.P.P.A. este efectuată în conformitate cu Hotărârea nr. 392 din 31 martie 2012 a Consiliului U.N.B.R..

Prin Hotărârea nr. 6 din 31 august 2012 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-au stabilit reguli privind transferul avocaţilor între centrele teritoriale ale I.N.P.P.A.. **Astfel, este interzis transferul cursanţilor între centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., *în preajma şi pentru* susţinerea examenului de absolvire**. În cazuri excepţionale, justificate, aprobate de Consiliul baroului în care este înscris avocatul stagiar, şi cu avizul conform al centrului teritorial de la care se solicită transferul este posibil să se urmeze cursuri în alt centru teritorial decât cel la care avocatul stagiar este obligat să participe prin arondare. Excepţie face vocaţia naţională a I.N.P.P.A. Bucureşti, unde nu se pot respinge cererile de urmare a cursurilor pentru candidaţii care doresc acest lucru. În aceiaşi ordine de idei, Consiliul de Conducere al I.N.P.P.A., a adoptat Hotărârea nr. 21 din 25 ianuarie 2013 privind avizul conform pentru transferul dintr-un centru teritorial I.N.P.P.A, în altul.

A.2. Cu referire la examenul de absolvire sesiunea noiembrie – decembrie 2014.

Potrivit Hotărârii nr. 884 din 14 decembrie 2013 a Consiliului U.N.B.R. şi a Hotărârii nr. 55 din 2 octombrie 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-a decis ca examenul de absolvire în cadrul I.N.P.P.A. Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., să se desfăşoare cu începere din data de **24 noiembrie 2014.**

Hotărârea nr. 525 din 01 septembrie 2012 a Consiliului U.N.B.R., pentru aprobarea **Regulamentului examenului de absolvire a I.N.P.P.A.** statuează că examenul de absolvire este organizat în două etape şi anume: o probă orală (colocviu), ce se susţine la toate disciplinele urmate în cadrul pregătirii profesionale iniţiale şi o probă scrisă (tip grilă), ce se susţine la disciplinele: *organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, drept civil, drept procesual civil, drept penal şi drept procesual penal.*

Aşa fiind, probele orale (colocviile), în cadrul sesiunii de examen noiembrie - decembrie 2014 s-au desfăşurat în perioada 24 noiembrie 2014 - 4 decembrie 2014.

În vederea susţinerii examenului de absolvire noiembrie - decembrie 2014 şi anume a primei etape respectiv ***proba orală***, au fost prezenţi la I.N.P.P.A. Bucureşti un număr de 301 avocaţi stagiari, potrivit evidenţelor existente la I.N.P.P.A. Bucureşti.

Numărul de avocaţi stagiari prezenţi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în vederea susţinerii examenului de absolvire sesiunea noiembrie-decembrie 2014 - proba orală, potrivit evidenţelor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., a fost după cum urmează:

- în cadrul *CT Braşov al I.N.P.P.A.,* s-au prezentat 21 de avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Cluj al I.N.P.P.A.,* s-au prezentat 73 avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Craiova al I.N.P.P.A.,* s-au prezentat 19 avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Galaţi al I.N.P.P.A.,* s-au prezentat 9 avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

- în cadrul *CT Iaşi al I.N.P.P.A.,* s-au prezentat 43 avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial .

- în cadrul *CT Timişoara al I.N.P.P.A.*, s-au prezentat 55 avocaţi stagiari, potrivit datelor comunicate de centrul teritorial;

Referitor la cea de-a doua etapă a examenului de absolvire şi anume ***proba scrisă***, respectiv testul de verificare a cunoştinţelor, ce s-a desfăşurat la **9 decembrie 2014**, urmează a fi observate datele din tabelul de mai jos, privind numărul candidaţilor înscrişi, prezenţi, precum şi al celor promovaţi în anul 2014, în cadrul I.N.P.P.A. Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., în statistica comparativă pentru anii 2012-2014, comunicată de consultant :

Rândul 1	**Proba – test grilă**									
Rândul 2	**Centru examinare**	**Anul**	**Bucureşti**	**Cluj**	**Timişoara**	**Iaşi**	**Braşov**	**Galaţi**	**Craiova**	**TOTAL**
Rândul 3	*Candidaţi* ***înscrişi***	*2012*	*454*	*119*	*67*	*78*	*87*	*42*	*124*	971
		2013	*368*	*76*	*64*	*28*	*31*	*14*	*20*	601
		2014	***335***	***73***	***57***	***43***	***22***	***9***	***19***	**558**
Rândul 4	Candidaţi **prezenţi**	2012	454	119	67	78	87	42	124	971
		2013	363	76	64	28	31	14	20	596
		2014	**325**	**73**	**57**	**43**	**22**	**9**	**19**	**548**
Rândul 5	Candidaţi **promovaţi**	2012	433	119	67	78	84	42	124	947
		2013	325	76	62	28	26	14	20	551
		2014	**298**	**71**	**57**	**43**	**21**	**9**	**19**	**518**

Prin Hotărârea nr. 60 din 12 decembrie 2014 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., s-a decis aprobarea profilului formatorului. A fost adoptat modelul fişei de evaluare a formatorului, ce a

condus la un proces de reevaluare a formatorilor, potrivit criteriilor aflate în anexa nr. 1 a acestei hotărâri.

A.3. Anul I de pregătire profesională iniţială finalizat.

Având în vedere Hotărârea nr. 48 din 23 mai 2014, la data de **28 mai 2014**, în cadrul I.N.P.P.A Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale acestuia, au început activităţile tutoriale, cu respectarea Planului de Învăţământ, adoptat prin Hotărârea nr. 886 din 27 martie 2014 a Consiliului U.N.B.R., privind aprobarea Planului de Învăţământ al I.N.P.P.A., activităţi aferente anului I de pregătire profesională iniţială.

Activităţile tutoriale destinate avocaţilor stagiari din anul I de pregătire iniţială s-au desfăşurat în cadrul a 4 module şi anume: modulul A „*Însuşirea cunoştinţelor despre etica şi organizarea profesiei de avocat”*, (28.05.2014-25.06.2014); modulul B „ *Aspecte practice privind organizarea şi activitatea instanţelor judecătoreşti şi a parchetelor, a birourilor notariale şi a executorilor judecătoreşti*”, (09.02.2015-26.02.2015); modulul C *„Tehnici de argumentare judiciară. Pregătirea şi elaborarea consultanţei juridice scrise”* (30.06.2014-12.07.2014) şi modulul D *”Metodologia actului juridic şi judiciar”*(14.01.2015-31.01.2015).

La activităţile tutoriale aferente anului I de pregătire profesională iniţială, pentru al treilea an consecutiv, au participat în calitate de formatori, invitaţi pentru modulul B *„Aspecte practice privind organizarea şi activitatea instanţelor judecătoreşti şi a parchetelor, a birourilor notariale şi a executorilor judecătoreşti”,* judecători, procurori, un notar public şi doi executori judecătoreşti.

Activităţile tutoriale aferente anului I de pregătire profesională iniţială s-au finalizat la data de 26 februarie 2015.

***A.4. Anul II de pregătire iniţială în curs*.**

La **9 martie 2015**, cu respectarea prevederilor Hotărârii nr. 63 din 6 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., a început anul II de pregătire profesională iniţială în cadrul I.N.P.P.A. Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A..

Activităţile tutoriale se desfăşoară în cadrul I.N.P.P.A. şi în cadrul centrelor teritoriale ale acestuia, în mod unitar, în baza Hotărârii nr. 1061 din 07 martie 2015 a Consiliului U.N.B.R, ce a aprobat Planul de Învăţământ al I.N.P.P.A, pentru anul 2015, tematicile aferente disciplinelor din cuprinsul Planului de Învăţământ fiind revizuite.

Obiectivele propuse spre a fi realizate în cursul acestui an de pregătire iniţială au în vedere asigurarea caracterului practic al pregătirii cât şi a celui unitar, formatorii propunând teme de pregătire comune, corespunzătoare activităţilor tutoriale aferente fiecărei discipline.

În perioada **09.03.2015 – 21.03.2015** s-a desfăşurat modulul „*Drept civil şi drept procesual civil*”, în perioada cuprinsă între **23.04.2015-05.06.2015** s-a desfăşurat modulul „*Drept penal şi drept procesual penal”,* iar în perioada cuprinsă între **08.06.2015-04.07.2015** şi **07.09.2015-19.09.2015** urmează să se desfăşoare modulul de *drept european*.

De menţionat că disciplinele din cuprinsul modulului de *drept european* şi anume: *Dreptul Uniunii Europene*, *Dreptul European al Drepturilor omului şi Dreptul European al muncii* ar urma ca începând din anul 2016 să se desfăşoare în platforma e-learning şi că platforma e-learning din punct de vedere tehnic este finalizată.

Perioada cuprinsă între **21.09.2015 – 31.10.2015** este destinată activităţilor tutoriale de pregătire profesională iniţială aferente modulului recapitulativ.

Potrivit Hotărârii nr. 1033 din 13 decembrie 2014 a Consiliului U.N.B.R., examenul de absolvire al I.N.P.P.A. urmează să se desfăşoare în cadrul I.N.P.P.A. Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A. cu începere de la **23 noiembrie 2015.**

Predarea caietelor de lucrări profesionale se va efectua până la data de **6 noiembrie 2015**, la I.N.P.P.A. Bucureşti şi în cadrul centrelor teritoriale ale I.N.P.P.A., iar legat de problema caietelor de lucrări profesionale, se vor avea în vedere dispoziţiile Hotărârii nr. 65 din 06 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., referitoare la adoptarea modelului caietului de lucrări profesionale pentru anul II de pregătire profesională iniţială.

Numărul de cursanţi ce desfăşoară activităţi tutoriale destinate anului II de pregătire profesionala iniţială, potrivit evidenţelor existente la I.N.P.P.A. Bucureşti şi celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., este după cum urmează :

- 454 avocaţi stagiari în cadrul I.N.P.P.A. Bucureşti;
- 29 avocaţi stagiari în cadrul CT Braşov al I.N.P.P.A.;
- 95 avocaţi stagiari în cadrul CT Cluj al I.N.P.P.A.;
- 23 avocaţi stagiari în cadrul CT Craiova al I.N.P.P.A.;
- 4 avocaţi stagiari în cadrul CT Galaţi al I.N.P.P.A.;
- 87 avocaţi stagiari în cadrul CT Iaşi al I.N.P.P.A.;
- 58 avocaţi stagiari în cadrul CT Timişoara al I.N.P.P.A.;

A.5. Colaborări cu alte instituţii.

La şedinţa comună a Comisiei Permanente şi a Consiliului de Conducere a I.N.P.P.A. din 30 ianuarie 2015, la care au participat în calitate de invitaţi şi coordonatorii Departamentelor INPPA, s-a solicitat directorului INM, prezent la şedinţă, verificarea modalităţii în care se tratează formarea auditorilor de justiţie cu privire la relaţiile dintre magistraţi şi avocaţi, la disciplinele adecvate care ar implica „etica”.

Prin adresa nr. 1200 din 13 martie INM a solicitat I.N.P.P.A. desemnarea unor formatori I.N.P.P.A. care să participe, în calitate de formatori, la cursurile comune organizate de INM pentru auditorii de justiţie.

La activităţile comune de formare profesională iniţială auditorilor de justiţie au fost desemnaţi să participe lectorii INPPA, av. dr. Traian Briciu şi av. dr. Petruţ Ciobanu.

În zilele de 20 şi 21 aprilie 2015, în cadrul Institutului Naţional al Magistraturii s-au desfăşurat activităţi tutoriale privind formarea iniţială, pentru auditorii de justiţie judecători şi procurori, la aceste activităţi participând şi formatori invitaţi din cadrul I.N.P.P.A., în contextul Acordului de colaborare încheiat între I.N.M. şi I.N.P.P.A. la data de 1 februarie 2011.

Prin adresa nr. 2534 din 13 mai INM a transmis I.N.P.P.A. că activităţile desfăşurate în comun de lectori ai INM şi I.N.P.P.A. au fost evaluate pozitiv de cursanţi şi de conducerea INM.

Aşa cum am arătat la punctul privind *anul I de pregătire iniţială finalizat*, la activităţile tutoriale de pregătire iniţială aferente modulului B *„Aspecte practice privind organizarea şi activitatea instanţelor judecătoreşti şi a parchetelor, a birourilor notariale şi a executorilor judecătoreşti”*, tema de pregătire ce s-a desfăşurat în cadrul anului I, în perioada 09.02.2015-26.02.2015, au participat formatori din cadrul Institutului Naţional al Magistraturii, judecători şi procurori, un notar public şi doi executori judecătoreşti.

A.6. Anul I de pregătire profesională iniţială ce urmează a începe la 25 mai 2015

Anul I de pregătire iniţială va începe, potrivit Hotărârii nr. 66 din 6 martie 2015 a Consiliului de Conducere al I.N.P.P.A., la **25 mai 2015.**

Activităţile tutoriale vor debuta cu tema de pregătire *„Însuşirea cunoştinţelor despre etica şi organizarea profesiei de avocat”,* urmată de tema *„Tehnici de argumentare judiciară. Pregătirea şi*

elaborarea consultanţei juridice scrise", ce se vor desfăşura în perioada **mai - iunie şi începutul lunii iulie 2015.**

Celelalte teme de pregătire şi anume *„Metodologia actului juridic şi judiciar"* şi *„Aspecte practice privind organizarea şi activitatea instanţelor judecătoreşti şi a parchetelor, a birourilor notariale şi a executorilor judecătoreşti",* se vor desfăşura în lunile **ianuarie-februarie 2016.**

Cu referire la numărul de avocaţi stagiari ce vor urma activităţile tutoriale destinate pregătirii iniţiale se estimează că vor participa, potrivit evidenţelor existente la I.N.P.P.A. Bucureşti şi celor comunicate de către centrele teritoriale ale I.N.P.P.A., un număr de:

- 260 avocaţi stagiari la I.N.P.P.A. Bucureşti;
- 15 avocaţi stagiari la CT Braşov al I.N.P.P.A.;
- 58 avocaţi stagiari la CT Cluj al I.N.P.P.A.;
- 18 avocaţi stagiari la CT Craiova al I.N.P.P.A.;
- 6 avocaţi stagiari la CT Galaţi al I.N.P.P.A.;
- 32 avocaţi stagiari la CT Iaşi al I.N.P.P.A.;
- 38 avocaţi stagiari la CT Timişoara al I.N.P.P.A..

**NS Datele statistice sunt prezentate astfel cum au fost indicate de către Serviciul Secretariat al I.N.P.P.A. Bucureşti precum şi de către Centrele Teritoriale ale I.N.P.P.A., iar tabelul privind examenul de absolvire sesiunea noiembrie-decembrie 2014, astfel cum acesta a fost transmis la I.N.P.P.A. de către consultant.*

B. Activitatea de pregătire profesională continuă în cadrul I.N.P.P.A.

În perioada de după Congresul avocaţilor 2014 şi până la 01 ianuarie 2015, activitatea Departamentului a fost coordonată exclusiv de Directorul INPPA. La 01 ianuarie, Consiliul de Conducere a desemnat 2 responsabili şefi de departament pentru fiecare din ramurile public şi privat, aceştia desfăşurându-şi activitatea sub coordonarea Directorului INPPA.

În conformitate cu art. 19 pct. 2 din Hotărârea nr. 391 din 31.03.2012 a Consiliului U.N.B.R. (Statutul INPPA) şi art. 31 din Regulamentul INPPA, Departamentul de formare profesională continuă a desfăşurat următoarele activităţi:

B.1. Organizarea de conferinţe de formare profesională continuă în ţară (secţiune de drept public şi secţiune de drept privat, cât şi pe teme privitoare la organizarea profesiei de avocat, dreptul muncii, fiscalitate)

Conferinţe organizate de I.N.P.P.A. Bucureşti

Pentru anul 2014

3-4 aprilie 2014, Bucureşti (teme de penal), 30 aprilie 2014 la Bucureşti (teme de dreptul muncii), 15-16 mai 2014 Bucureşti (teme de drept fiscal), 17 şi 18 mai 2014, 30 mai 2014 Baia Mare (teme de civil şi penal – aprox. 150 participanţi), Băile Balvanyos (Baroul Harghita) (teme de civil şi penal – aprox. 65 participanţi), 26-27 Mai 2014,06 iunie 2014 la Bucureşti (probleme de executare silită), 20 şi 21 iunie 2014 Bacău (teme de civil şi penal . aprox. 200 participanţi), Bucureşti, 04-05 iulie 2014 (teme de civil), 14 iunie Focşani (teme de penal – aprox. 90 participanţi), Sibiu, 27-28 iunie 2014 (teme de civil şi penal – aprox. 250 participanţi), 2-3 octombrie 2014 la Bucureşti (teme de dreptul afacerilor).

Pentru anul 2015

23-24 ianuarie 2015 – Oradea (civil şi penal – aprox. 305 participanţi), 21 februarie - Giurgiu (civil şi penal – aprox. 125 participanţi), 28 februarie – Ploieşti (civil şi penal – aprox. 160 participanţi), 20-21 martie – Baia Mare (civil şi penal – aprox. 150 participanţi), 27-28 martie – Arad (civil şi penal – aprox. 249 participanţi), 4 aprilie – Tulcea (civil şi penal – aprox. 110 participanţi), 17 – 18 aprilie – Alba Iulia (tematică privitoare la organizarea profesiei de avocat – aprox 150 participanţi), 24-25 aprilie – Timişoara (civil şi penal – aprox. 260 participanţi), 15-16 mai – Constanţa (civil şi penal – aprox. 170 participanţi).

La **6 decembrie 2014** a avut loc la sediul Baroului Bucureşti masa rotundă cu tema: „150 de ani de la crearea Baroului român modern. Semnificaţiile Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864 pentru constituirea corpului de advocaţi. Tradiţii, prezent şi perspective”.

În cadrul mesei rotunde au fost susţinute următoarele referate:

- Domnul prof. univ. dr. Mircea Duţu, Directorul Institutului de Cercetări Juridic "Acad. Andrei Rădulescu" din cadrul Academiei Române, cu tema: Legea pentru constituirea corpului de avocaţi din România 6 decembrie 1864: moment fondator al organizării moderne a profesiei de avocat

- Domnul av. Ion Ilie-Iordăchescu, Decanul Baroului Bucureşti, cu tema: Evocări istorice privind afirmarea avocaturii bucureştene după aplicarea Legii nr. 1709 din 4 decembrie 1864, pentru constituirea corpului de advocaţi

- Domnul av. dr. Traian Briciu, Directorul Institutului Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor, cu tema: Înfiinţarea, prin lege, a barourilor şi a baroului naţional – tradiţie şi actualitate privind continuitatea organizării Corpului profesional al avocaţilor în România modernă

- Domnul av. dr. Gheorghe Florea, Preşedintele Uniunii Naţionale a Barourilor din România, cu tema: Aspecte privind controlul constituţionalităţii Legii nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat, de la intrarea sa în vigoare şi până în prezent. Dificultăţi în interpretarea şi aplicarea unitară a legii.

La **11 decembrie 2014** a avut loc la Sala Constantin Stoicescu a Facultăţii de Drept a Universităţii din Bucureşti conferinţa cu tema: Rolul legal al avocatului într-un Stat de drept cu privire la apărarea vieţii private şi a secretului profesional. Situaţia din România. Conferinţa a fost moderată de domnul Emil Hurezeanu. În cadrul conferinţei au fost prezentate următoarele comunicări:

1. Avocat dr. Gheorghe Florea, Preşedintele U.N.B.R., cu tema: Perspectivele evoluţiei legislative la nivelul Uniunii Europene şi în plan naţional în ceea ce priveşte secretul profesional şi confidenţialitatea comunicărilor dintre avocat şi client. Preocupări actuale privind secretul profesional în cadrul profesiei de avocat în România.

2. Procuror Gheorghe Muscalu, Vicepreşedintele Consiliului Superior a Magistraturii, cu tema: Metodele speciale de supraveghere sau cercetare / viaţa privată a persoanei într-un stat de drept

3. Judecător dr. Rodica Aida Popa, reprezentantul României la CCJE, cu tema: Standarde actuale privind calitatea, integritatea şi păstrarea secretului profesional în activitatea judecătorului şi avocatului român în înfăptuirea actului de justiţie în materie penală. Aspectele de noutate a reglementării referitoare la metodele de supraveghere în procesul penal român (art. 138-153 din Codul de procedură penală), în raport cu jurisprudenţa Curţii Europene a Drepturilor Omului

4. Procuror Ioana-Bogdana Albani, Procuror şef al serviciului de prevenire şi combatere a criminalităţii informatice – DIICOT, cu tema: Analiza şi colectarea datelor din mediul digital

5. Judecător dr. Andreea Simona Uzlău, cu tema: Consideraţii privind garanţiile procesual penale în materia respectării confidenţialităţii relaţiei avocat – client, în raport de unele procedee probatorii

6. Avocat dr. Andrei Săvescu, cu tema: Asigurarea securităţii juridice a actelor avocaţilor în cloud

În derularea acestei activităţi au fost avute în vedere următoarele:

- *Stabilirea unui calendar clar de conferinţe pentru perioada 1.01.2015 – 31.05.2015*. Locaţia şi data acestor conferinţe au fost stabilite, de comun acord, cu barouri din teritoriu. Astfel, aceste conferinţe au fost organizate în colaborare cu baroul local, centrul I.N.P.P.A. (acolo unde a fost cazul).
- Temele de conferinţă au fost *susţinute de formatori INPPA, cadre didactice, magistraţi, avocaţi, executori judecătoreşti* (participare interdisciplinară şi interprofesională)
- *Schimbarea formatului de conferinţă (dezbateri interactive)*. În acest sens, cu cel puţin 3 săptămâni înainte de conferinţă, prin intermediul baroului local, s-au centralizat o serie de probleme punctuale ale avocaţilor, probleme la care lectorii au trebuit să dea răspuns în cadrul conferinţei. Astfel, s-a venit în întâmpinarea avocaţilor, temele de dezbatere fiind stabilite de aceştia. Temele stabilite de lectori sau fost subsidiare, în măsura în care solicitările punctuale ale participanţilor nu au acoperit timpul alocat conferinţei.
- *Centralizarea, după conferinţă, a impresiilor şi a aprecierilor participanţilor* (prin completarea unui formular prestabilit) cu privire la derularea şi rezultatul conferinţei, în vederea perfecţionării şi optimizării, pe viitor, a activităţii de formare profesională continuă.
- La conferinţele organizate de I.N.P.P.A. în colaborare cu barourile, I.N.P.P.A. a decis să susţină financiar desfăşurarea conferinţelor, prin suportarea costurilor de transport şi a remuneraţiilor acordate vorbitorilor, conducând astfel la posibilitatea ca barourile să perceapă o taxă de participare cât mai redusă.

Conferinţe organizate de centrele teritoriale ale INPPA, conform comunicărilor transmise de către conducerile centrelor

Centrul teritorial Braşov al INPPA

Activităţile de pregătire continuă organizate de pregătire continuă organizate şi desfăşurate în Cadrul Centrului teritorial Braşov în perioada dintre Congresul avocaţilor din 2014 şi cel care va avea loc în Iunie 2015:

1. 17-18 Mai 2014 - Tema - Înţelegerea şi aplicarea noilor Coduri fundamentale ale României;
2. 11 Iunie 2014 - Tema - Noul Cod de Procedura Civilă;
3. 21 Iunie 2014 - Tema - Înţelegerea şi aplicarea noii legislaţii civile;
4. 04 Iulie 2014 – Tema - Teorie Practică în aplicarea NCC şi NCPC ;
5. 04 Octombrie 2014 - Tema - Discuţii pe marginea Legii de modificare a Codului Civil, contestaţia la executare, executarea silită a Contractelor de Credit;
6. 29-30 Noiembrie 2014 – Tema - Relaţia avocat magistrat. Rolul avocatului într-un stat de drept;
7. 05 Decembrie 2014 – Tema - Interpretarea şi aplicarea unor Instituţii juridice în lumina noului Cod Penal şi a noului Cod de Procedura Penală;
8. 04 Februarie 2015 – Tema - Noul Cod de Procedura Penală. Camera Preliminară;
9. 28 Februarie 2015 – Tema - Înţelegerea şi Aplicarea Noilor Coduri Fundamentale ale României ;
10. 27 Martie 2015 – Tema - Cooperarea Judiciară Internaţională în domeniul Dreptului Familiei şi Dr. European al Muncii ;
11. 8- 10 Mai 2015- Tema Relaţia avocat magistrat. Aspecte controversate pe noile Coduri ;

Centrul teritorial Cluj al INPPA

În legătură cu activitate privind pregătirea continuă între Congresul avocaţilor care a avut loc în 2014 şi cel care urmează a avea loc în luna iunie 2015 activităţile de pregătire continuă organizate şi desfăşurate în cadrul centrului teritorial sunt:

În anul 2014:

13 iunie - *Seminar profesional organizat în cadrul Zilelor Baroului Cluj*

31 octombrie – *Conferinţa privind Noul Cod Procedură Civilă*

15 noiembrie – *Conferinţa privind Noul cod Penal şi Noul Cod de Procedură Penală*

8 decembrie – *European Lawyers Day*

În anul 2015:

27 februarie - *Conferinţă de Drept Fiscal şi Administrativ*

Dorim, de asemenea, să menţionăm faptul că au mai fost organizate activităţi de pregătire continuă, altele decât cele menţionate mai sus (cu acordare de puncte) la care I.N.P.P.A. Cluj a luat parte în calitate de partener, precum şi faptul că până în luna iunie a.c. se vor mai organiza o serie de evenimente.

Centrul teritorial Craiova al INPPA

ORGANIZATOR	DATA	TEMA	PARTICIPANTI
Baroul Olt	09.05.2014	Coduri Noi - Probleme Noi	132
Baroul Valcea	17.05.2014	Noile Coduri Penale - de la lege la practica	147
Baroul Dolj	21.06.2014	Din nou despre Noile Coduri	152
Baroul Arges	27.06.2014	Procesul civil între regularizare şi primul termen de judecata. Aspecte teoretice şi practice privind contractul de întreţinere	114
Baroul Argeş	26.09.2014	Reglementarea dreptului la viaţa în Noul Cod Civil. Reglementări privind dreptul personalităţii. Noile reglementări în materia raportului de donaţie.	192
Baroul Olt	07.11.2014	Inaderenţele şi inadvertenţele privind unele aspecte ale Codului penal şi ale noului Cod de procedură penală	168
Baroul Dolj	22.11.2014	Respectul vieţii private sau libertatea de exprimare?	285

Centrul teritorial Galaţi al INPPA

- Participarea la Conferinţa organizată la nivelul Curţii de Apel Galaţi, în luna mai 2014 având ca temă „Noile dispoziţii din Codul penal şi Codul de procedură penală’’;

- Participarea la Conferinţa organizată în luna octombrie 2014 de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galaţi, având ca temă „Infracţiuni de corupţie, privire comparativă cu dispoziţiile din legislaţia anterioară’;

- Participarea la data de 27.02.2015 la Constanţa la Conferinţa „Infracţiuni contra ordinei şi liniştei publice. Infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei. Drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor ’’.

Centrul teritorial Iaşi al INPPA

INPPA - Centrul Teritorial Iaşi, respectând programul propus de INPPA, a organizat diverse activităţi ce se înscriu în tematica impusă de hotărârile luate la nivel central.

Având o relaţie de conlucrare foarte bună cu Barourile arondate, a organizat învăţământul profesional împreună cu acestea şi cu Universităţile cu care există acorduri de colaborare.

Astfel:

→ împreună cu Baroul Botoşani, în intervalul de timp 2014-2015 s-au desfăşurat următoarele activităţi:

- Conferinţa profesională - 16.05.2014 - Noul Cod de procedură civilă şi Noul Cod de procedură penală

- Conferinţa profesională - 05.12.2014 - Noul Cod de procedură civilă şi Noul Cod de procedură penală

→ împreună cu Baroul Suceava, Simpozion 22 februarie 2014, Tema: Privire generală asupra modificărilor aduse de Noul Cod Penal; Simpozion 01 noiembrie 2014, Tema: Probleme vechi şi noi ale procedurii de cameră preliminară, respectiv ale aplicării legii penale mai favorabile. Modificări ale Codului de procedură civilă; Conferinţă 27 martie 2015, Tema: Garanţiile dreptului la apărare în cursul procesului penal. Infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei. Drepturi şi obligaţii deontologice ale judecătorilor şi avocaţilor

→ împreună cu Baroul Vaslui şi Universitatea Petre Andrei din Iaşi, Simpozion dedicat împlinirii a 150 de ani de la înfiinţarea avocaturii, Tema: „Rolul avocatului în viaţa socială şi în securitatea mediului de afaceri”, vineri 28 noiembrie 2014 - Sâmbăta 29 noiembrie 2014 la Vaslui şi la Iaşi.

De asemenea s-au organizat la sediul din Iaşi întâlniri de lucru, pe module, în fiecare săptămână, cu discuţii pe probleme legate de aplicarea noilor coduri.

→ împreună cu Baroul Bacău în perioada 20-21.06.2014 în Aula Universităţii "George Bacovia" din Bacău, s-a desfăşurat conferinţa cu tema: "Înţelegerea şi aplicarea noilor coduri fundamentale ale României"

→ împreuna cu Baroul Neamţ, respectând programa aprobată de INPPA, s-au organizat module de pregătire.

Există o colaborare perfecta între barourile arondate şi I.N.P.P.A. – Centrul teritorial Iaşi.

Centrul teritorial Timişoara al INPPA

1. Conferinţa Naţională de Drept Comercial 2014, organizata la Timişoara în perioada 6-7 iunie 2014. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

2. Şcoala de vară "România în faţa Curţii Europene a Drepturilor Omului", organizată în perioada 30 iunie - 3 iulie 2014, de către I.N.P.P.A. Timişoara şi Facultatea de Drept a Universităţii de Vest din Timişoara. Manifestarea a fost creditată cu 20 de puncte de pregătire profesională continuă.

3. Conferinţa cu tema "Înţelegerea şi aplicarea noilor coduri fundamentale ale României”, organizată în perioada 23 – 24 ianuarie 2015, de către Baroul Bihor în colaborare cu Uniunea Naţională a Barourilor din România, Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor şi Editura Universul Juridic. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

4. Conferinţa cu tema "Înţelegerea şi aplicarea noilor coduri fundamentale ale României", organizată în perioada 27 – 28 martie 2015, de către Baroul Arad în colaborare cu Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

5. Conferinţa cu tema "Înţelegerea şi aplicarea noilor coduri fundamentale ale României", organizată în perioada 24 – 25 aprilie 2015, de către Baroul Timiş în colaborare cu Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor. Manifestarea a fost creditată cu 15 de puncte de pregătire profesională continuă.

B.2. Organizarea unei forme de perfecţionare continuă a avocaţilor la nivelul Curţii de Apel Bucureşti şi curţilor de apel vecine CAB

Institutul Naţional pentru Pregătirea şi Perfecţionarea Avocaţilor este o persoană juridică de drept privat, non-profit, având printre atribuţiile sale specifice – perfecţionarea şi formarea continuă a avocaţilor (art. 2 şi art. 5 alin. 1 din Statutul INPPA). În implementarea acestei atribuţii, I.N.P.P.A. asigură cadrul organizatoric şi standardul uniform de perfecţionare continuă a avocaţilor.

Programul de formare profesională continuă se asigură atât prin centrele teritoriale ale INPPA, cât şi prin intermediul centrului naţional. De asemenea, potrivit Statutului INPPA, structura centrală a acestuia îndeplineşte şi rolul de centru teritorial pentru barourile de avocaţi din circumscripţiile Curţii de Apel Bucureşti şi a Curţilor de Apel învecinate (art. 5 alin. 3 din Statutul INPPA). În acest context, se impune o prezenţă activă a I.N.P.P.A. în derularea programelor de perfecţionare continuă dedicate Baroului Bucureşti, cât şi a barourilor limitrofe capitalei.

Având în vedere că I.N.P.P.A. implementează strategia de formare şi perfecţionare continuă a avocaţilor (art. 2 alin. 1 din Regulamentul INPPA), ţinând cont de faptul că Departamentul pentru formare profesională continuă din cadrul Institutului elaborează programe de formare profesională continuă – cursuri de scurtă durată (art. 31 lit. b şi c din Regulamentul INPPA), considerăm oportun să propunem prezentul format de pregătire continuă destinată, în principal, dar nu exclusiv, avocaţilor înscrişi în barourile din circumscripţiile Curţii de Apel Bucureşti şi a Curţilor de Apel învecinate. În acest sens a fost configurat şi derulat următorul program de pregătire continuă:

Formatul modalităţii de perfecţionare continuă

Tip: Program de formare profesională continuă – cursuri de scurtă durată

"Masă rotundă – teme de actualitate în activitatea avocaţială"

Programul propus a acoperit teme de perfecţionare continuă a avocaţilor atât în domeniul dreptului public, cât şi în materia dreptului privat.

Temele discutate în cadrul acestor întâlniri de pregătire profesională au fost selecţionate în aşa fel încât să îndeplinească criteriile referitoare la:

- actualitatea şi interesul problemelor abordate
- caracterul special - temele abordate vor viza aspecte specializate, de nişă
- caracterul interdisciplinar şi interprofesional – prelegerile au fost ţinute de specialişti: avocaţi, magistraţi, executori judecătoreşti, practicieni în insolvenţă etc.

Timpul alocat unei mese rotunde : 3 ore.

Periodicitatea activităţii : anuală, cu o întâlnire – gen masă rotundă, pe săptămână. Activitatea a fost programată în timpul săptămânii (de luni până vineri), într-un interval orar favorabil avocaţilor – 17.00 – 20.00

Programarea temelor : o temă pe săptămână; au alternat temele de drept public, cu cele de drept privat. Tema a fost anunţată cu un timp rezonabil înainte, publicată de site-ul I.N.P.P.A. şi popularizată prin intermediul barourilor.

Locaţia şi formatul întâlnirilor: Aceste mese rotunde, pentru eficacitatea procesului de formare continuă, s-au desfăşurat cu maxim 20-30 de avocaţi participanţi. În acest format, temele propuse au fost dezbătute interactiv, nefiind vorba de o prelegere clasică (se enunţă problemele, se discută, se propun soluţii, se analizează practica judiciară, etc.) Pornind de la acest format restrâns a fost folosită sala U.N.B.R. de la Curtea de Apel Bucureşti.

Lectori : pentru temele propuse spre dezbatere au fost invitaţi ca lectori, potrivit specializării fiecăruia : formatori INPPA, formatori INM, cadre didactice, magistraţi, executori judecătoreşti, practicieni în insolvenţă. La o masă rotundă, în funcţie de tema analizată, au participat 1-2 lectori.

Periodicitate : o zi pe săptămână, între orele 17-20 cu alternarea temelor – civil/penal : 19 februarie 2015, dezbaterea cu tema: *Răspunderea penală a persoanei juridice*, 26 februarie 2015, dezbaterea cu tema: *Sfera de aplicare a ordonanţei de plată*. Accepţiunea noţiunii de „creanţă certă, lichidă şi exigibilă", 05 martie 2015 dezbaterea cu tema: *Excluderea probelor nelegal sau neloial administrate*, 12 martie 2015 dezbaterea cu tema: *Regimul juridic al cauţiunii în materia măsurilor asigurătorii şi a măsurilor provizorii în cadrul procesului civil,* 19 martie 2015 dezbaterea cu tema: *Acordul de recunoaştere a vinovăţiei.* 16 aprilie 2015, orele 17.00, dezbaterea cu tema: *Efectele contractului de asistenţă juridică*, 30 aprilie 2015, dezbaterea cu tema: *Aspecte teoretice şi practice privind alegerea competentei instanţei prin convenţie*, 07 mai 2015 dezbaterea cu tema: *Aspecte teoretice şi practice privind regularizarea cererii de chemare în judecată şi stabilirea taxelor judiciare de timbru*, 14 mai 2015 dezbaterea cu tema: *Regimul nulităţilor în actuala legislaţie penală*, 21 mai 2015 dezbaterea cu tema: *Procedura privind tragerea la răspundere penală a persoanei juridice*, 28 mai 2015 dezbaterea cu tema: *Infracţiuni contra patrimoniului prin nesocotirea încrederii (partea a II-a)*.

Temele de dezbatere au fost moderate de cei doi responsabili cu privire la pregătirea continuă din cadrul INPPA, separat sau împreună, în funcţie de problematica discutată (de drept privat sau de drept public). Această formă de pregătire continuă s-a bucurat de un real succes în rândul avocaţilor, la fiecare temă de dezbatere fiind întocmite liste suplimentare cu avocaţii care nu reuşit să ocupe un loc la dezbatere, dar care doresc să participe pe viitor. Având în vedere acest aspect, considerăm că se impune reluarea acestor teme de interes pentru a da ocazia tuturor avocaţilor are si-au manifestat dorinţa de a participa la aceste întâlniri.

- *Posibilitate transmitere online*: în măsura mijloacelor tehnice disponibile se intenţionează transmiterea acestor dezbateri, online, către centrele teritoriale ale INPPA.

C. Activitatea în cadrul Departamentului de Studii, Cercetări Juridice şi Cooperare Internaţională

În perioada dintre Congresul avocaţilor 2014 şi Congresul avocaţilor 2015, I.N.P.P.A. a fost solicitat să întocmească diferite puncte de vedere, cele mai multe la solicitarea Uniunii Naţionale a Barourilor din România, privind interpretarea şi aplicarea dispoziţiilor legale cu incidenţă asupra profesiei de avocat.

Redăm mai jos, câteva din domeniile în care I.N.P.P.A. a formulat opinii / puncte de vedere:

- Punct de vedere cu privire la propunerea legislativă pentru modificarea art. 20 alin. (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea şi exercitarea profesiei de avocat

- Previzibilitatea Legii nr. 51/1995 în ceea ce priveşte incompatibilităţile cu exercitarea profesiei de avocat

- Opinie privind regulamentul Curţii de Arbitraj profesional a avocaţilor

- Punct de vedere cu privire la nivelul de calificare pentru activităţile desfăşurate de I.N.P.P.A. şi actualizarea cadrului naţional al calificărilor

- Onorariul avocatului şi cheltuielile efectuate în interesul clientului. interpretarea sintagmei "contestaţii şi reclamaţiile privind onorariile"

- Incompatibilitatea / compatibilitatea profesiei de avocat cu cea de executor judecătoresc

- Cabinetul de avocat – personalitate juridică. Participarea la circuitul civil a cabinetului de avocat

- Contractul de asistenţă juridică şi reprezentare. Elemente de identificare client. Valabilitate contract

- Exercitarea activităţilor de avocat, pe dreptul românesc, a unei societăţi civile profesionale constituită în România, din avocaţi străini

- Punct de vedere proiect lege insolvenţă persoane fizice

- Procedura răspunderii disciplinare. participarea clientului în această procedură

- Punct de vedere – abrogarea art. 129 alin. 7 din statut – excludere onorariu de succes pe latură penală

- Cercetarea abaterii disciplinare în cazul unui avocat transferat în alt barou

D. Concluzii. Evaluare generală.

În ceea ce priveşte pregătirea iniţială, activitatea I.N.P.P.A. este deosebit de activă, cu un program ce acoperă întregul an, cu o scurtă pauză în perioada lunilor de vară. În pofida eforturilor pe care departamentul de pregătire iniţială le depune şi a perfecţionării crescânde a corpului de lectori, se observă unele probleme sistemice cu care se confruntă pregătirea iniţială:

- Activitatea practică a unor dintre cursanţi nu corespunde cu conceptul de avocat generalist pe care îl promovează pregătirea profesională pe perioada stagiului. O parte a avocaţilor stagiari apreciază că nu mai este cazul să aprofundeze discipline fundamentale precum dreptul penal sau procesual penal ori părţi semnificative ale dreptului civil sau procesual civil, considerând că nu este util dezvoltării lor profesionale, deoarece activitatea pe care o desfăşoară în cadrul formelor de exercitare a profesiei în care activează are o natură specializată.

- Unii dintre cursanţi acuză dificultatea parcurgerii planului de pregătire profesională din pricina programului impus de formele de exercitare a profesiei

- Este încă de analizat poziţia unora dintre cursanţi, care acuză faptul că între diferiţii formatori nu există o unitate de tratare a problemelor, dar mai ales de implicare în activitate şi de calitate a predării.

Soluţii posibile:

- Anul acesta s-a încercat crearea unui baze de probleme care să fie abordate de formatori, această bază fiind comunicată şi centrelor teritoriale cu titlu de model, în scopul realizării unei unităţi de măsură în ceea ce priveşte conducerea activităţilor tutoriale de către diferiţi formatori.

- Trebuie iniţiată o dezbatere constructivă cu formele de exercitare a profesiei pentru includerea în programul de pregătire profesională a unor teme de interes pentru activitatea acestora, dar şi pentru ca acestea să facă o prioritate în trimiterea stagiarilor la cursurile de formare profesională iniţială.

- Trebuie făcută o evaluare continuă a activităţii formatorilor, cu reîmprospătarea corpului de formatori cu cei care dovedesc implicare în această activitate profesională şi reuşesc să impună respect cursanţilor.

În ceea ce priveşte pregătirea continuă, activitatea ultimului an arată trendul crescător început în anul 2010. Activităţile s-au intensificat şi în centrele teritoriale. Pregătirea continuă a ajuns o realitate în toate barourile. S-au creat forme noi de pregătire continuă, precum dezbaterile de tip,,masă rotundă'' săptămânale care au loc în cadrul Palatului de Justiţie.

Pregătirea continuă pare să fie marele câştig al I.N.P.P.A. în perioada ultimilor 4 ani.

Acest trend crescător al pregătirii profesionale continue trebuie păstrat, deoarece:

- Creează coeziune la nivelul corpului profesional

- Creează prestigiu în faţa altor profesii juridice
- Creează cadrul unei dezbateri constructive cu efecte directe asupra creşterii calităţii profesionale a avocaţilor

Intensificarea acţiunilor de pregătire profesională continuă trebuie să aibă la bază principii precum:

- Pregătirea să fie reală şi efectivă, prin implicarea unor personalităţi relevante sub aspect profesional în domeniile care formează obiectul temelor abordate, care să poată transmite avocaţilor participanţi informaţii utile;
- Pregătirea să fie flexibilă; activităţile de pregătire să continue să fie organizate în toate barourile prin implicarea directă şi nemijlocită a I.N.P.P.A. sau centrelor teritoriale ale acestuia;
- Crearea de forme noi de pregătire profesională precum platformele on-line sau transmiterea în teritoriu a dezbaterilor de tip „masă rotundă" organizate de I.N.P.P.A. săptămânal, în Platul de Justiţie;

În ceea ce priveşte activitatea de cercetare a INPPA, aceasta trebuie să depăşească stadiul punctelor de vedere pentru organele profesiei de avocat, altfel de o utilitate indiscutabilă, şi să iniţieze o activitate continuă de urmărire a procesului legislativ, jurisprudenţei instanţelor de contencios administrativ şi a Curţii Constituţionale, precum şi a Curţii de Justiţie a Uniunii Europene şi Curţii de la Strasbourg, în acele aspecte care interesează profesia şi să informele periodic organele profesiei în legătură cu acestea.

V. PREZENT ŞI PERSPECTIVE ÎN PROFESIA DE AVOCAT

Organele profesiei de avocat organizate la nivel central nu sunt informate oficial cu privire la rezultate deosebite ale activităţii profesionale desfăşurate de avocaţi individual în plan intern sau internaţional. Promovările, acţiunile de prezentare publică a unor realizări sau evaluări profesionale, inclusiv acordarea de premii pentru activitatea din profesia de avocat, altele decât cele organizate cu informarea prealabilă de către U.N.B.R. a barourilor, nu s-au realizat cu participarea instituţională a U.N.B.R.

Din site-urile barourilor, dar mai ales din site-urile de ştiri şi publicitate, avocaţii sunt informaţi, odată cu publicul interesat şi uneori odată cu U.N.B.R., de acţiunile apte să dezvolte cultura organizaţională de apartenenţă la Corpul profesional naţional.

Eforturile de a atrage avocaţii către publicaţiile sau sistemele de promovare şi comunicare publică iniţiate de U.N.B.R. nu s-au soldat cu rezultate pe măsura aşteptărilor.

Există proiectul unei PLATFORME DE COMUNICARE între barouri, propus în cadrul Consiliului U.N.B.R., destinat comunicărilor instituţionale inapte a estompa informările şi comunicările subordonate în majoritatea cazurilor efortului de promovare, frecvent personală, pe site-uri care atrag publicul, mai ales prin reclamă şi publicitate.

Acţiunile iniţiate de barouri, chiar şi de Ziua avocatului, se desfăşoară încă la nivel local, ori la nivelul conlucrării între barourile învecinate.

Există manifestări şi rezultate care au constituit momente de conlucrare eficientă între barouri. Evenimentele sportive, dublate de acţiuni de pregătire profesională comună sau de acţiuni ce evocă tradiţii ale profesiei, sunt apte să demonstreze că există încă resurse interne suficiente pentru a se debloca activitatea de dezvoltare reală instituţională de realizare a unei culturi de apartenenţă la un Corp profesional, la barou.

Lipsa de implicare în viaţa profesională a structurilor profesionale, care dispun de resurse mai mari decât cele ale barourilor, imobilitatea organizatorică, birocratismul afectează şi participarea avocaţilor în proiecte ale profesiei realizate prin barouri!

Profesia este suficient de dezvoltată instituţional, dar vulnerabilităţile profesionale determinate de un cadru legislativ necorelat în totalitate cu exigenţele avocaturii europene şi inexistenţa unei independenţe economice reale a fiecărui membru al profesiei, impun eforturi comune substanţiale ale avocaţilor interesaţi şi dedicaţi pentru realizarea de proiecte adecvate, mai ales la nivelul barourilor.

Modernizarea reglementărilor privind profesia de avocat se impune a fi facuta **după prospectarea evoluţiei profesiei în perspectiva a cel puţin 25 de ani**, prin **proiectul iniţiat de Consiliul U.N.B.R. din 06 septembrie 2014.**

Proiectul se va finaliza cu un document privind „Viitorul profesiei de avocat în România" care ar trebui să includă, după realizarea conlucrărilor dintre reprezentanţi desemnaţi de Consiliul UNBR şi de conducerea INPPA cu reprezentanţi ai celorlalte profesii juridice cu care profesia de avocat are relaţii instituţionale sau impuse de activitatea profesională, specialişti în comunicare, politologi, sociologi, economişti, reprezentanţi ai mediului academic universitar, ai profesiilor conexe profesiei de avocat, jurnalişti, materializate în documente supuse dezbaterilor, care ar trebui să cuprindă:

- 0.1. Punctul de plecare privind piaţa serviciilor avocaţiale în România
- 0.2. Managementul formei de exercitare a profesiei de avocat
- 0.3. Anul 2025: Tendinţe de viitor şi efectele acestora asupra pieţii serviciilor avocaţiale
- 0.4. Consecinţe ale tendinţelor şi cauzelor acestora, într-o privire generală
- 0.5. Modificările cerinţelor-cadru prevăzute de legislaţia profesiei
- 0.6. Profilul avocatului de succes în anul 2025

1. Temă şi procedură
   - 1.1. Stabilirea obiectivelor
   - 1.2. Procedura
2. Piaţa serviciilor avocaţiale astăzi
3. Scenariu-cadru: Dezvoltarea României până în anul 2025
   - 3.1. Condiţii-cadru economice
   - 3.2. Condiţii-cadru pe plan european/global
   - 3.3. Schimbări demografice
   - 3.4. Evoluţia pieţii muncii
   - 3.5. Schimbări structurale în economie
   - 3.6. Viitorul pieţii de consum
4. Tendinţe pe piaţa serviciilor avocaţiale până în anul 2025
   - 4.1. Evoluţia demografică a avocaturii
     - 4.1.1. Creşterea numărului avocaţilor creşte – creşterea presiunii concurenţiale
     - 4.1.2. Concentrează avocaturii în oraşe
   - 4.2. Internaţionalizarea serviciilor avocaţiale
   - 4.3. Evoluţia societăţii şi a relaţiilor sociale
   - 4.4. Schimbarea rolurilor şi a valorilor
   - 4.5. Evoluţia economică
   - 4.6. Evoluţia tehnologiei
   - 4.7. Modificări ale cerinţelor impuse de legislaţia profesiei
   - 4.8. Consecinţele tendinţelor şi cauzelor acestora, într-o privire generală
5. Reacţia avocaturii la aceste tendinţe
   - 5.1. Managementul şi marketingul formei de exercitare a profesiei astăzi
     - 5.1.1. Strategii concurenţiale
     - 5.1.2. Marketingul formei de exercitare a profesiei şi atragerea clientelei
     - 5.1.3. Organizarea formei de exercitare a profesiei
     - 5.1.4. Managementul personalului formei de exercitare a profesiei
     - 5.1.5. Concluzie
   - 5.2. Profilul avocatului de succes în anul 2025
   - 5.3. Importanţa utilizării eficiente a timpului

6. Anexe
   6.1. Descrierea chestionarelor
   6.2. Surse de informare

În prezent *Proiectul* este suspendat.

În perioada analizată, profesia de avocat a fost supusă în continuare unor „atentate" normative.

Reacţiile organelor de conducere a profesiei de la nivel central au fost apreciate corect de majoritatea barourilor.

În prezent, faţă de provocările la care este supusă profesia, se lucrează de conducerea executivă a UNBR printr-un dialog direct cu barourile prin decani.

Este cert că nu se poate scruta raţional viitorul fără radiografia corectă a prezentului.

Trăim vremuri în care presiunea mediului social economic asupra profesiilor juridice şi asupra profesiei de avocat, în special, înlătură tot mai mult tradiţia instituţională a profesiei şi impune asumarea de către avocaţi a responsabilităţii sociale profesionale.

Aceasta trebuie să se manifeste nu numai faţă de clienţi, dar şi faţă de actul de justiţie, de impunerea regulii de drept în orice acţiune socială.

Evoluţia profesiei de avocat se află, în prezent, în legătură directă cu evoluţia Europei!

Corpul de avocaţi este afectat direct şi indirect de evoluţia sistemului judiciar.

Creşterea calităţii actului de justiţie reclamă cu prioritate o colaborare continuă între profesioniştii dreptului şi nu numai. Avem această misiune comună, de a crea o cultură juridică modernă, bazată pe o regândire, din temelii, a structurii sistemului de drept. Legiuitorul şi-a făcut datoria şi de acum, e de datoria noastră, a tuturor juriştilor să punem în practică noile reglementări, să vedem ce merge şi ce nu merge şi să contribuim la corectarea, adaptarea acestor norme noi, împărtăşind idei, opinii, constatări din experienţa noastră practică.

În acest scop, încă înainte de intrarea în vigoare a primului cod, cel civil, am iniţiat demersuri pentru crearea unor platforme de colaborare continuă şi consecventă cu profesiile juridice. În mai 2011 am semnat Protocolul de colaborare cu Consiliul Superior al Magistraturii, unul dintre cele patru obiective fiind creşterea calităţii actului de justiţie prin contribuţia ambelor profesii, de avocat şi de magistrat. Acest protocol se materializează în această perioadă prin seria de conferinţe regionale organizate de U.N.B.R. în conlucrare şi sub egida Consiliului Superior al Magistraturii – CSM, în vederea implementării Proiectului privind relaţiile dintre judecători şi avocaţi din perspectiva Avizului nr. 16 al Consiliului Consultativ al Judecătorilor Europeni.

În acelaşi scop, al promovării calităţii actului de justiţie printr-un schimb permanent de informaţii, s-au încheiat protocoale de colaborare cu Curtea de Apel Bucureşti, cu Institutul Naţional al Magistraturii sau cu Oficiul Naţional de Prevenire şi Combatere a Spălării Banilor.

În scopul promovării standardelor etice, indispensabile calităţii actului de justiţie, este necesară extinderea colaborării cu alte profesii juridice sau conexe organizate în mod autonom, precum mediatori, notari, practicieni în insolvenţă, executori judecătoreşti, arbitri sau experţi.

Este important însă, mai ales pentru profesiile mai tinere, să renunţe la viziunea concurenţială în raport cu alte profesii care acţionează pe terenul justiţiei.

Avem un scop comun, afirmarea valorilor liberale şi înfăptuirea justiţiei, la care putem contribui prin conlucrare şi schimb de experienţă, nu prin concurenţa specifică pieţelor.

Nu există o piaţă a justiţiei! Nevoile justiţiei reclamă cu stringenţă colaborarea inter-profesională, găsirea unor soluţii practice cât mai eficiente pentru soluţionarea alternativă a litigiilor, pentru că degrevarea instanţelor este astăzi o condiţie esenţială a calităţii actului de justiţie.

Colaborarea inter-profesională este o problemă pe ordinea de zi a profesioniştilor din domeniul liberal din întreaga lume. Clienţii ne presează pentru soluţii integrate, ei nu mai au timp să adune şi să pună cap la cap soluţia avocatului, a executorului, a consultantului financiar etc.

Este nevoie de conlucrare între profesioniştii liberali pentru a oferi clientului astfel de soluţii, dar şi pentru a sprijini degrevarea instanţelor. Însă găsirea unor structuri funcţionale de colaborare între profesiile reglementate nu e o problemă simplă care se poate rezolva la nivel formal, ci prin implicare colaborativă, astfel încât să păstrăm intacte valorile liberale privind confidenţialitatea şi independenţa.

Având în vedere impactul profund al noilor coduri, pregătirea profesională a fost şi va rămâne o prioritate pentru U.N.B.R. şi I.N.P.P.A. însă timpurile ne pun la încercare şi în alte privinţe astfel încât valorile profesionale dintotdeauna ale avocaţilor au nevoie acută de apărare.

Noile probleme de securitate în Europa au adus în centrul dezbaterilor aspectele cu privire la confidenţialitatea relaţiilor avocat client, pe care trebuie să o apărăm mai ales acum, în contextul promovării, la nivel european şi naţional, a unei legislaţii noi privind reţinerea datelor şi protecţia datelor.

Dezvăluirile aduse de fostul informatician al N.S.A., Edward Snowden, au sporit îngrijorările referitoare la supravegherea sistematică de către guverne a cetăţenilor europeni şi apărarea confidenţialităţii comunicărilor dintre avocaţi şi clienţi, ca element cheie al statului de drept, a devenit o problemă a cărei rezolvare reclamă urgenţă.

Noile dispoziţii în materie penală au adus în prim plan probleme legate de imunitatea pledoariei. Dispoziţiile interpretabile şi neclarificate încă prin jurisprudenţă, mai ales cele de la titlul IV al noului Cod penal, „Infracţiuni contra înfăptuirii justiţiei”, pot pune în pericol avocatul atunci când emite opinii în apărarea clientului său.

Reprimarea curajului avocatului de a se exprima, prin interpretabilitatea legii, dăunează calităţii actului de justiţie.

De aceea, apărarea apărării, în sensul impunerii principiului că avocatul nu poate fi tras la răspundere penală pentru opiniile juridice exprimate în exerciţiul profesional, constituie o problemă la zi şi o prioritate a profesiei.

Pe de altă parte, tendinţele de soluţionare alternativă a litigiilor şi cele de integrare a serviciilor avocaţiale cu servicii conexe ridică probleme stringente privind colaborarea inter-profesională, pentru care trebuie să găsim soluţii funcţionale şi să adaptăm legislaţia profesiei de avocat.

În acest context, valorile fundamentale ale profesiilor liberale sunt puse la încercare.

Toate aceste aspecte invocate mai devreme implică întărirea eticii profesionale fără de care apare vulnerabilitatea, dar şi a solidarităţii profesionale pentru apărarea identităţii avocatului român.

O prioritate imediată a profesiei este **Prevenirea conflictului de interese, consacrarea principiilor de integritate în activităţile desfăşurate de avocaţi în profesii compatibile cu profesia de avocat şi în conlucrări interprofesionale pentru furnizarea de servicii profesionale integrate.**

Profesia de avocat este compatibilă cu cea de arbitru, mediator, conciliator sau negociator, consilier fiscal, consilier în proprietate intelectuală, consilier în proprietate industrială, traducător autorizat, administrator sau lichidator în cadrul procedurilor de reorganizare şi lichidare judiciară [art. 16, lit. b) din Legea nr. 51/1995].

Exercitarea profesiei de avocat este compatibilă cu calitatea de deputat sau senator, consilier în consiliile locale sau judeţene; activităţi şi funcţii didactice în învăţământul juridic superior; activitatea literară şi publicistică; [art. 16, lit. a), b) şi c) din Legea nr. 51/1995].

Noile realităţi economice şi sociale reclamă o extindere a interpretării principiilor fundamentale ale profesiei de avocat la contextul specific al tendinţelor de exercitare a activităţii lor şi în cadrul altor profesii compatibile cu cea de avocat, precum şi al tendinţelor de colaborare profesională tot mai strânsă cu alte profesii juridice şi chiar nejuridice.

Avocaţii trebuie să răspundă nevoilor din ce în ce mai diversificate ale clientului şi în acelaşi timp resimt necesitatea de a-şi păstra identitatea profesională. Intervenţiile publice ale conducerii U.N.B.R. şi ale barourilor cu privire la respectarea legii sunt şi trebuie să fie apanajul profesiei care, de regulă, nu ştie să-şi laude realizările, dar ştie să critice raţional şi curajos ceea ce este nesănătos!

Rolul avocatului este de a susţine şi a găsi soluţii de echilibru între aceste drepturi fundamentale nu numai în faţa instanţelor, dar şi de a avea un rol activ în înfăptuirea statului de drept, cu alte cuvinte a veghea în permanenţă la procesul legislativ, astfel încât astfel de dezechilibre să fie înlăturate din start.

Seria evenimentelor petrecute în ultimul timp arată că acum, mai mult decât oricând, avocatul trebuie să intervină cu opinii pertinente în evoluţia legislativă.

Ne aflăm într-o perioadă în care evoluţia tehnologiei avansează într-un ritm mult mai accelerat decât legislaţia de protecţie împotriva invaziei vieţii private şi în permanenţă apar breşe prin care se pot încălca drepturi fundamentale. Apariţia sistemelor de *cloud* pune nu numai probleme de proprietate intelectuală, dar şi probleme de protecţie a vieţii private, a privilegiului avocatului privind relaţia de confidenţialitate cu clientul său.

Chiar dacă teoretic, codul de procedură penală nu permite percheziţionarea corporală, a sediului sau a domiciliul avocatului pentru a strânge date despre clienţi, depozitarea documentelor în cloud, pe servere virtuale ar putea să nu mai intre în aria de aplicabilitate a excepţiei.

Plus că obligaţiile providerului cu privire la protecţia acestor date sunt neclare.

Deci, cu toate asigurările providerilor că aceste date sunt în siguranţă şi că nu pot fi accesate de persoane străine, atâta vreme cât nu sunt stabilite obligaţii clare legate de protecţia acestor date, cu raportări speciale la protecţia documentelor apărate de secretul profesional, avocaţii nu au voie să stea liniştiţi pentru că profesia lor este într-un mare pericol.

Majoritatea problemelor pe care le au avocaţii astăzi au aceleaşi surse şi anume breşele ivite în legislaţie cu privire la apărarea secretului profesional.

Găsirea unor soluţii pentru apărarea secretului şi a confidenţialităţii în contextul evoluţiei tehnologice şi economice este un aspect extrem de dificila.

Avocatul trebuie să răspundă cererii din ce în ce mai diversificate a pieţei şi în acelaşi timp să respecte valorile fundamentale care ţin în viaţă profesia.

Piaţa reclamă astăzi servicii integrate.

Clienţii vor soluţii integrate juridic, financiar, contabil, cercetări de piaţă etc.

Problema este cum poţi apăra secretul şi confidenţialitatea şi cum poţi evita conflictele de interese în condiţiile în care mai mulţi profesionişti din domenii diferite lucrează la acelaşi material pentru un client?

Cum împaci această exigenţă a păstrării secretului profesional cu necesitatea informării reciproce cu ceilalţi profesionişti în vederea realizării unei misiuni comune?

Sunt întrebări la care trebuie să găsim soluţii legislative foarte rapid pentru că piaţa, publicul nu aşteaptă. Iar soluţiile de provizorat, fără garantarea acestor valori fundamentale ale profesiei, ne-ar putea costa erodarea încrederii clientului în avocat şi declinul profesiei.

Există şi un alt subiect foarte controversat, care aparent nu are legătură cu secretul profesional. Este vorba de **publicitate.** Piaţa reclamă astăzi promovarea serviciilor avocaţiale, nimeni nu contestă acest lucru. Suntem chiar obligaţi prin lege să comunicăm publicului o serie de informaţii precum cele prevăzute de art. 26 alin. (1) al O.U.G. nr. 49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii şi libertatea de a furniza servicii în România.

Printre altele, avocaţii trebuie să ofere informaţii cu privire la activităţile conexe şi la parteneriatele prestatorilor, agreate pentru desfăşurarea acestor activităţi, care sunt legate de serviciul în cauză, precum şi cu privire la măsurile luate pentru a se evita conflictele de interese.

Aceste informaţii se includ în orice document informativ în care prestatorii oferă o descriere detaliată a serviciilor lor.

Legislaţia oferă avocaţilor o posibilitate foarte mare de a-şi face publicitate până la limita marcată de secretul profesional.

Şi in acest domeniu trebuie să găsim soluţii legislative, astfel încât să permitem avocaţilor să-şi promoveze serviciile avocaţiale pe o piaţă supraaglomerată de servicii conexe, dar în acelaşi timp să marcăm foarte clar limita secretului profesional şi în acest context.

Pentru că dacă te afişezi cu clienţii şi te promovezi publicând detalii financiare sau de altă natură dintr-un caz, chiar cu acordul clientului, automat faci o breşă în secretul profesional şi aceasta are ca efect erodarea încrederii în avocaţi.

Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România i s-a propus de Comisia Permanentă a U.N.B.R. adoptarea unei **REZOLUŢII** speciale pentru adoptarea unui nucleu de reguli bazate pe principiile şi valorile fundamentale ale profesiei de avocat, care să fie aplicabile avocatului indiferent de cadrul în care, în condiţiile legii, îşi desfăşoară activitatea, chiar în alte profesii cu care, legal, profesia de avocat este compatibilă.

Aceste reguli sunt:

a. Principiul independenţei avocatului în raporturile cu ceilalţi profesionişti

Avocatul trebuie să fie şi să rămână independent atât în cadrul conlucrărilor interprofesionale pentru furnizarea de servicii profesionale integrate, cât şi în activităţile desfăşurate în profesii compatibile cu profesia de avocat. Aceasta înseamnă că el trebuie să fie liber în sens intelectual şi economic, astfel încât să ofere clienţilor soluţii neinfluenţate de interesele grupării interprofesionale sau ale altor profesionişti din cadrul altor servicii juridice sau conexe.

Avocatul trebuie să se ghideze numai după conştiinţa sa profesională şi să nu accepte presiuni nepotrivite din partea persoanelor cu care conlucrează profesional. În egală măsură, avocatul nu va face presiuni nepotrivite asupra celorlalţi profesionişti cu care întră în contact în cardul colaborării interprofesionale.

Principiul independenţei avocatului presupune şi asumarea individuală a răspunderii faţă de client, faţă de profesioniştii cu care intră în contact şi faţă de statul român. Relaţia dintre avocat şi client este una foarte personală, confidenţialitatea fiind de esenţa acestei relaţii. De aceea, în cadrul unei colaborări interprofesionale, el trebuie să-şi exercite atribuţiile strict în limitele legii şi strict în cadrul competenţelor profesionale. El îşi va lua toate măsurile legale pentru a răspunde faţă de client şi faţă de terţi numai în limitele exerciţiului strict profesional şi nu va depăşi acest exerciţiu prin suprapunerea obligaţiilor sale contractuale cu cele ale altor profesionişti cu care conlucrează, astfel încât să poată da naştere unei răspunderi solidare cu aceştia.

Respectarea principiului independenţei trebuie privită în strânsă legătură cu **principiul scrupulozităţii în materie de onorarii**, care presupune că onorariul încasat de avocat trebuie să fie total cunoscut clientului, trebuie să fie corect, rezonabil şi conform legii şi regulilor profesionale, cărora se supune avocatul. Acest principiu trebuie aplicat indiferent de practicile în materie de onorarii ale altor profesii.

Dacă practicile în materie de onorarii ale altor profesii intră în conflict cu principiul scrupulozităţii în materie de onorarii, avocatul trebuie să se abţină de la colaborare.

Pentru a-şi asigura independenţa, avocaţii nu vor solicita şi nici nu vor accepta vreun fel de răsplată necuvenită (în bani, bunuri sau servicii) pentru activitatea lor. În acelaşi scop, avocaţii nu îşi vor crea obligaţii financiare sau de nici o altă natură faţă de persoane sau entităţi profesionale, care le-ar putea compromite independenţa şi/sau păstrarea secretului profesional specific profesiei de avocat. De asemenea, avocaţii vor trata toţi colaboratorii şi/sau beneficiarii serviciilor profesionale în

mod echitabil, nefavorizând pe niciunul dintre aceştia în baza unei relaţii personale sau din interes personal.

b. Principiul respectării secretului profesional

Atât în cadrul raporturilor interprofesionale cât şi în cadrul desfăşurării unor activităţi compatibile cu profesia, avocatul va respecta acest principiu în toate dimensiunile sale: secretul datelor încredinţate, confidenţialitatea comunicărilor avocat client şi privilegiul profesional.

Avocatul îşi va informa clientul în cazul în care anumite informaţii încredinţate de acesta ar trebui partajate cu ceilalţi profesionişti în realizarea unei lucrări integrate. Avocatul va cere acordul clientului pentru partajarea unor informaţii şi se va asigura că ceilalţi profesionişti cu care colaborează vor păstra confidenţialitatea datelor încredinţate.

Avocaţii trebuie să ţină cont de faptul că secretul profesional este atât o obligaţie a avocatului, dar şi un drept al clientului. De aceea, avocatul îşi va sfătui clientul în legătură cu natura datelor ce pot fi partajate cu alţi profesionişti, fără a-i pune în pericol dreptul şi siguranţa juridică.

De asemenea, avocaţii trebuie să ţină cont de faptul că păstrarea secretului încredinţat este un privilegiu profesional. Regulile „privilegiului profesional" interzic ca informaţia comunicată avocatului să fie folosită împotriva clientului. De aceea, indiferent de acordul clientului şi de opinia altor profesionişti cu care se află în relaţie de colaborare profesională, avocatul va acţiona numai potrivit crezului său profesional şi nu va face niciun act care să pericliteze privilegiul profesional.

În virtutea obligaţiei de păstrare a secretului profesional, avocaţii vor analiza şi vor valorifica oportunităţile profesionale fără a încerca să „ocolească" sau să încalce limitele legii pentru a obţine avantaje cu ignorarea regulilor păstrării secretului profesional în exercitarea activităţilor profesionale în care sunt calificaţi.

c. Principiul prevenirii conflictelor de interese

Noile cadre de desfăşurare a raporturilor interprofesionale cât şi contextul actual al amplificării desfăşurării de către avocaţi şi a altor activităţi compatibile cu profesia presupun un risc sporit de apariţie a conflictelor de interese, care depăşesc cadrul clasic al conflictelor de interese între mai mulţi clienţi ai aceluiaşi avocat sau între avocat şi clientul său. Aceste conflicte pot apărea între interesele clientului avocatului şi interesele clienţilor profesioniştilor cu care intră în contact în cadrul colaborării sau între interesele clienţilor pe care îi reprezintă în calitate de avocat şi interesele clienţilor pe care îi reprezintă sau în cadrul exerciţiului altor profesii compatibile cu avocatura. De asemenea, pot apărea conflicte de interese între clienţii pe care îi reprezintă avocatul şi părţile pe care le arbitrează.

Pentru respectarea principiului prevenirii conflictelor de interese, avocatul trebuie să-şi ia toate măsurile astfel încât să evite să reprezinte doi clienţi în aceeaşi cauză, dacă ei sunt în conflict sau dacă există riscul de conflict între interesele acestor clienţi. De asemenea, avocatul trebuie să se abţină să reprezinte un client nou, dacă avocatul posedă vreo informaţie confidenţială obţinută de la un client sau fost client de-al său.

Dacă un asemenea conflict apare în timp ce avocatul acţionează în interesul clientului său, acesta trebuie să înceteze reprezentarea.

Avocatul trebuie să se abţină să preia o cauză în cadrul procedurilor alternative de soluţionare a litigiilor atunci când există un conflict de interese, chiar şi potenţial, între clienţii pe care îi reprezintă în calitate de avocat şi una din părţi sau părţile din cauza respectivă. În cazul în care constată un asemenea conflict pe parcursul derulării procedurilor, el trebuie să renunţe imediat la soluţionarea cauzei.

De asemenea, acest principiu trebuie privit în strânsă legătură cu principiile confidenţialităţii, al independenţei şi al loialităţii. Avocaţii vor analiza şi vor valorifica oportunităţile profesionale fără a încerca să „ocolească" sau să încalce limitele legii pentru a obţine avantaje cu ignorarea regulilor

prevenirii conflictului de interese în exercitarea activităţilor profesionale în care sunt calificaţi sau în cadrul colaborării interprofesionale.

d. Principiul demnităţii, al onoarei şi al probităţii

Acest principiu presupune ca avocatul să nu facă nimic ce i-ar putea compromite reputaţia sa sau reputaţia profesiei, în general, şi încrederea publică în profesia de avocat. Avocatul este dator să se abţină de la conduita dezonorantă şi manierele care ar putea dezonora profesia de avocat în activitatea sa juridică, în alte activităţi profesionale sau chiar în viaţa privată. Aceasta nu înseamnă că avocatul nu trebuie să permită folosirea regulilor de conduită ale altor profesii. Dimpotrivă, el trebuie să contribuie la perfecţionarea codurilor de etică ale fiecăreia dintre profesiile compatibile cu profesia de avocat în vederea revizuirii şi îmbunătăţirii standardelor de integritate existente în mediul în care avocaţii exercită profesia de avocat sau alte profesii compatibile cu aceasta.

Avocaţii nu vor ascunde în mod intenţionat de public şi/sau de ceilalţi profesionişti din alte profesii cu care conlucrează informaţii neconfidenţiale de natură să-i pună într-o lumină proastă din perspectivă etică şi vor depune diligenţa necesară pentru a se asigura că profesioniştii sau entităţile cu care colaborează se comportă în mod etic şi dau dovadă de responsabilitate etică în activitatea lor.

În virtutea acestui principiu, avocaţii, salariaţii acestora, colaboratorii, persoanele care desfăşoară activităţi de voluntariat în entităţi profesionale nu vor iniţia, nu vor lua parte şi nici nu vor instiga pe alţii să ia parte la fapte care sunt de natură să afecteze reputaţia persoanelor şi/sau profesiilor implicate.

De asemenea, avocaţii vor depune diligenţa necesară pentru a se asigura că şi colaboratorii şi angajaţii lor dau dovadă de etică şi responsabilitate în activitatea lor.

e. Principiul loialităţii faţă de client

Noile conjuncturi în care avocatul îşi desfăşoară activitatea în relaţii interprofesionale pun noi probleme şi sub aspectul principiului loialităţii pentru că este posibil ca avocatul să se identifice în situaţii delicate din care rezultă că din integrarea contribuţiilor celorlalte profesii rezultă un caz neonest. Având în vedere că principiul loialităţii presupune o onestitate absolută faţă de client, avocatul trebuie să-i explice clientului că nu-şi încalcă principiile şi nu-şi compromite atribuţiile de apărător, înaintând un caz neonest, în numele clientului, în instanţa de judecată sau la alte organe judiciare şi de drept sau susţinând un caz neonest în faţa partenerilor de negociere a unui contract.

f. Principiul competenţei profesionale

Regulile profesionale subliniază faptul că avocatul nu trebuie să preia un caz care nu ţine de competenţa sa, indiferent că şi-l asumă direct faţă de client sau indirect, într-o colaborare interprofesională sau în exercitarea unor alte activităţi compatibile cu profesia de avocat. Avocatul trebuie să-l încunoştinţeze pe client în mod corect şi exact atât în ceea ce priveşte atribuţiile sale profesionale într-un caz ce implică interprofesionalitate, cât şi în privinţa competenţelor sale profesionale.

g. Principiul respectării confraţilor şi a tuturor persoanelor cu care avocatul intră în relaţii profesionale

Acest principiu a fost setat în ideea că avocatul este un participant activ la actul de justiţie iar administrarea eficientă a justiţiei cere ca avocaţii să aibă un comportament respectuos unii faţă de alţii, pentru ca litigiile să fie soluţionate într-un mod civilizat, să acţioneze cu bună-credinţă unii faţă de alţii şi să nu înşele. Extinderea relaţiilor pe care avocatul le are în exerciţiul profesiei sale, fie prin colaborări cu alte profesii, fie prin exercitarea altor profesii compatibile, presupun şi o reinterpretare a

acestui principiu în contextul actual. Respectul reciproc dintre colegii de breaslă şi faţă de orice persoană cu care intră în relaţii profesionale facilitează administrarea eficientă a justiţiei, serveşte la soluţionarea conflictelor pe cale amiabilă şi este în interesul clienţilor. Atitudinea avocaţilor faţă de membrii altor profesii din care avocaţii fac parte în condiţii de compatibilitate sau cu celelalte entităţi profesionale cu care avocaţii conlucrează va fi una de colegialitate. Aceeaşi atitudine de consideraţie şi bună credinţă va fi păstrată faţă de toţi ceilalţi actori ai mediului cu care avocaţii vin în contact, cât şi faţă de publicul larg. Atât în stabilirea unor relaţii interprofesionale, cât şi în conduita sa publică sau faţă e autorităţi, avocatul nu va discrimina niciodată profesiile juridice şi cele conexe pe niciun criteriu. Toţi colaboratorii din alte profesii cu care avocaţii vin în contact vor fi trataţi cu onestitate, seriozitate şi profesionalism.

Avocaţii vor da dovadă de respect faţă de membrii altor profesii /beneficiarii serviciilor profesionale realizate în exercitarea calificărilor profesionale cu care profesia de avocat este compatibilă şi faţă de publicul larg, luând în considerare sugestiile şi reclamaţiile venite din partea acestora şi întreţinând un dialog real şi onest cu aceştia, inclusiv pentru promovarea integrităţii, pentru prevenirea conflictului de interese şi pentru respectarea strictă a secretului profesional.

Avocaţii se vor informa constant cu privire la bunele practici în ceea ce priveşte etica şi integritatea din mediul profesiilor în care activează sau cu care conlucrează şi vor lua măsuri pentru a le implementa şi în profesia de avocat, dacă sunt compatibile cu aceasta.

h. Principiul respectării Statului de drept şi contribuirea la o bună administrare a justiţiei

Rolul avocatului ca participant în administrarea eficientă a justiţiei este pe deplin recunoscut de comunitatea juridică şi de societate. În contextul colaborărilor interprofesionale şi al exercitării altor profesii compatibile, avocatul trebuie să aibă permanent în vedere să nu compromită acest rol. De aceea, el nu trebuie să dea niciodată, cu bună-ştiinţă, informaţii false, inexacte sau incorecte care ar putea induce în eroare colaboratorii din alte profesii pentru că există riscul să fie compromise interesele justiţiei. Pe de altă parte, în cadrul relaţiilor interprofesionale, avocatul ar putea identifica informaţii false, inexacte sau incorecte integrate de alţi profesionişti în lucrările interprofesionale, care ar putea avea efect negativ asupra intereselor justiţiei. În acest caz, avocatul îşi va informa clientul şi colaboratorii în legătură cu repercusiunile legale ale unor astfel de acte. În cazul în care clientul sau colaboratorii persistă în susţinerea unor astfel de informaţii, avocatul va înceta imediat asistarea sau reprezentarea clientului şi colaborarea interprofesională.

i. Principiul autoreglementării profesiei de avocat.

Autoreglementarea este cel mai puternic element care poate garanta independenţa profesională a avocaţilor vizavi de stat, dar nu în ultimul rând faţă de alţi profesionişti. De aceea, avocatul nu trebuie să abdice niciodată de la regulile impuse prin autoreglementarea profesiei sale, indiferent dacă aceste reguli ar putea intra în conflict cu regulile autoreglementate de alte profesii cu care intră în contact, în cadrul relaţiilor sale profesionale şi interprofesionale. Cele mai multe profesii juridice cu care avocatul intră în contact întrunesc o combinaţie de reglementări de stat şi o serie de autoreglementări. În multe cazuri, statele, recunoscând importanţa principiilor de bază ale avocatului pentru înfăptuirea justiţiei, au folosit legislaţia ca să le susţină, spre exemplu, prin acordarea suportului statutar confidenţialităţii sau prin acordarea dreptului uniunilor profesionale de a adopta reguli profesionale. De aceea, avocatul trebuie să apere acest drept în orice context interprofesional s-ar afla.

Se propune Congresului avocaţilor 2015 adoptarea unei Rezoluţii privind aplicarea strictă, în profesie, a principiilor de mai sus.

*

Principiile fundamentale ale avocaturii sunt în pericol mai mult decât oricând şi de aceea este ameninţată însăşi existenţa avocaturii.

Valoarea adăugată a serviciilor avocaţiale constă nu numai în experienţa şi cunoştinţele profesionale, ci şi în încrederea publicului în siguranţa acestor servicii, în faptul că încrederea sporită pe care o acordă avocatului are la bază tocmai respectarea acestor principii intrate în tradiţie. Atunci când îşi lasă viaţa în mâinile unui avocat, clientul trebuie să ştie că este în siguranţă din toate punctele de vedere.

Este necesar să vedem Corpul de avocaţi mai activ în plan social, în apărarea principiilor fundamentale ale Statului de drept şi să se analizeze în orice moment al activităţii profesionale dacă nu cumva aceste principii sunt periclitate.

În contextul în care are loc „democratizarea ştiinţei dreptului”, accesibilitatea interpretărilor juridice pe tot mai multe canale de comunicare, oamenii vor face diferenţa gândindu-se la principiile fundamentale ale avocaturii, care asigură încrederea.

Chiar dacă fiecare avocat are cazurile sale, este necesar să se facă timp şi pentru a se pune în ecuaţie şi principiile care îl privesc pe el, ca avocat!

Profesia trebuie să îşi însuşească nevoia de adaptare la noile cerinţe ale pieţei, nevoia de servicii integrate dar modul în care avocatul îşi integrează munca într-o lucrare comună, nu poate pune în umbră valoarea adăugată de serviciul profesional al avocatului.

Solidaritatea confraţilor în apărarea valorilor profesiei de avocat este foarte importantă pentru supravieţuirea profesiei!

Remodelarea raporturilor în care avocaţii sunt implicaţi prin prisma valorilor perene ale profesiei este obiectivul prioritar al profesiei care trebuie să dovedească respectarea propriilor reguli pentru dezvoltarea cultului respectării legii - valoare fără de care cultura societăţii româneşti în ansamblu este supusă destructurării ireversibile!

ANEXA NR.1

Distribuţia pe judeţe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opţiuni auditori de justiţie
ALBA	5	2	40%
ARAD	5	2	40%
ARGEŞ	3	3	100%
BACĂU	7	6	85,71%
BIHOR	5	2	40%
BISTRIŢA-NĂSĂUD	4	0	0%
BOTOŞANI	6	2	33,33%
BRAŞOV	5	4	80%
BRĂILA	2	1	50%
BUCUREŞTI	36	34	94,44%
BUZĂU	1	0	0%
CLUJ	10	9	90%
CONSTANŢA	4	2	50%
DOLJ	4	4	100%
GALAŢI	6	3	50%
GIURGIU	1	0	0%
GORJ	1	1	100%
HUNEDOARA	6	1	16, 66%
IALOMIŢA	1	0	0%
IAŞI	7	7	100%
ILFOV	2	1	50%
MARAMUREŞ	1	1	100%
MEHEDINŢI	5	1	20%
MUREŞ	5	1	20%
NEAMŢ	2	1	50%
OLT	1	1	100%
PRAHOVA	2	1	50%
SATU MARE	2	0	0%
SĂLAJ	3	1	33, 33%
SIBIU	2	2	100%

Distribuţia pe judeţe a barourilor înscrise în program	Număr cabinete înscrise	Număr cabinete care au participat efectiv	Procent opţiuni auditori de justiţie
SUCEAVA	4	4	100%
TELEORMAN	1	0	0%
TIMIŞ	7	4	57, 14%
TULCEA	2	1	50%
VASLUI	1	0	0%
VÂLCEA	3	3	100%
VRANCEA	2	2	100%
TOTAL	**182**	**107**	**58,79%**

ANEXA NR. 2

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE

Palatul de Justiţie, Bucureşti, Sector 5
Splaiul Independenţei nr. 5
Cod poştal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 1 – BAROURILE ALBA - BOTOŞANI

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEŞ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIŢA	BAROUL BOTOŞANI
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	269	430	361	294	398	140	157
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	8	13	20	18	16	2	3
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou?	0	0	2	1	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEŞ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIŢA	BAROUL BOTOŞANI
4.	Care este numărul pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?	16	44	26	25	40	18	4
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	8	0	0	18	16	1	3
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaților suspendați din exercițiul profesiei, la cerere:	6	13	3	12	23	3	22
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	1	0	0	1	0	0
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEŞ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIŢA	BAROUL BOTOŞANI
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	1	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	1	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	0	10	1	3	1	0	1
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	12	12	8	14	29	3	14
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	50 lei/lună 01.04.2009	65 lei/lună 01.08.2012	44 lei/lună 01.01.2012	80 lei/lună Iunie 2012	50 lei/lună 01.02.2010	73 lei/lună	60 lei/lună
12.	Care este cota anuală de contribuție a	20 lei/lună 01.04.2009	35 lei/luna 01.08.2012	22 lei/lună 01.01.2012	57 lei/lună Iunie 2012	35 lei/lună 01.02.2010	73 lei/lună	30 lei/lună

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEŞ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIŢA	BAROUL BOTOŞANI
	avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?							
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ …*)	5	5	5	5	3	4	5
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	5	10	13	8	11	9	1
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	3 din care: - 3 cu 8 ore	4 din care: - 4 cu 8 ore	7 din care: - 7 cu 8 ore	7 din care: - 4 cu 8 ore - 3 cu 4 ore	9 din care: - 9 cu 8 ore	3 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore - 1 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă	2 din care: 2 cu 8 ore	3 din care: 3 cu 8 ore	2 din care: 2 cu 4 ore	2 din care: 2 cu 8 ore	3 din care: 3 cu 4 ore	1 din care: 1 cu 8 ore	2 din care: 2 cu 4 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL ALBA	BAROUL ARAD	BAROUL ARGEŞ	BAROUL BACĂU	BAROUL BIHOR	BAROUL BISTRIŢA	BAROUL BOTOŞANI
	are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).							
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	191	192	188	59	0	98	84

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Palatul de Justiție, București, Sector 5
Splaiul Independenței nr. 5
Cod poștal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 2 – BAROURILE BRAȘOV - CLUJ

	ÎNTREBARE:	BAROUL BRAŞOV	BAROUL BRĂILA	BAROUL BUCUREŞTI	BAROUL BUZĂU	BAROUL CARAŞ	BAROUL CĂLĂRAŞI	BAROUL CLUJ
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	581	162	9825	204	77	70	1080
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	25	18	210	11	5	2	18
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou ?	5	0	4	0	0	0	2
4.	Care este numărul	50	1	325	16	6	1	89

	pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?							
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	25	7	170	39	5	2	18
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaţilor suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere:	30	3	1065	13	22	2	31
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	27	2	0	0	24
	a) Mustrare	0	0	4	0	0	0	1
	b) Avertisment	0	0	6	0	0	0	2
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	0	9	1	0	0	17

	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	5	1	0	0	3
	e) Excluderea din profesie	0	0	3	0	0	0	1
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	7	2	583	2	0	1	1
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	19	1	1896	2	0	3	133
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	50 lei/lună 21.10.2009	45 lei/luna Aprilie 2014	47 lei/lună Anul 2002	60 lei/lună 22.04.2013	100 lei/lună 01.01.2009	88 lei/lună 01.04.2012	80 lei/lună Dec. 2013
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	25 lei/lună 21.10.2009	45 lei/luna Aprilie 2014	23 lei/lună Anul 2002	40 lei/lună 22.04.2013	50 lei/lună 01.01.2009	44 lei/lună 01.04.2012	25 lei/lună Dec. 2013
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX,*	6	1	4	4	4	3	5

	Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ …)							
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	10	1	53	7	18	0	40
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	8 din care: - 4 cu 8h - 2 cu 6h - 1 cu 4h - 1 cu 2h	5 din care: - 4 cu 8 ore - 1 cu 3 ore	57 din care: - 56 cu 8h - 1 cu 4h	6 din care: - 2 cu 8 ore - 4 cu 3 ore	5 din care: - 5 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 contr. prestări servicii	8 din care: - 6 cu 4 ore - 2 cu 8 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	3 din care: - 2 cu 8h - 1 cu 4h	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 3 ore	Filiala CAA Buc: - 22 X 8 ore; Cabinetele medicale: - 10 X 8 ore; - 1 X 6 ore; - 3 X 4 ore; - X 3 ore; - 1 X 1 ore.	2 cu 8 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	1 din care: - 1 cu 4 ore	4 din care: - 4 cu 4 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	Conlucrarea dintre barouri a fost permanentă și eficientă	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost	459	127	5799	153	1	0	616

	înmânate avocaților din baroul dvs. ?							

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Palatul de Justiţie, Bucureşti, Sector 5
Splaiul Independenţei nr. 5
Cod poştal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 3 – BAROURILE CONSTANȚA - GORJ

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	611	56	344	703	456	141	281
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	32	4	12	21	25	4	9

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou ?	4	0	0	1	0	0	0
4.	Care este numărul pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?	6	8	28	34	29	7	7
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	10	0	0	21	25	4	9
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaţilor suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere:	14	2	10	112	97	2	125

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	1	0	2	0	1
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	0	1	0	0	0	1
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	2	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale,	0	0	8	44	1	1	5

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
	conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?							
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	20	0	5	21	8	2	3
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	80 lei/lună Martie 2009	40 Euro Stabilit în 2007	43 lei/lună Sept. 2012	90 lei/lună (20 Euro) 01.05.2006	50 lei/lună	60lei/lună Sept. 2007	60 lei/lună Ian. 2009
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	45 lei/lunar stabilita in luna martie 2009	20 euro la cursul zilei pe luna si a fost stabilit in 2007	27 lei din septembrie 2012	45 lei/lună (10 Euro) 01.05.2006	50 lei/lună	30lei/lună Sept. 2007	60 lei/lună Ian. 2009
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ …*)	4	3	6	7	4	2	4

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	32	0	3	7	7	2	3
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	9 din care: - 7 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 8 ore	10 din care: - 9 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	8 din care: - 6 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 2 cu 2 ore	5 din care: - 4 cu 8 ore - 1 cu 2 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	4 din care: - 4 cu 8 ore	2 din care: - 1 cu 4 ore - 1 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 8 ore	9 din care: - 2 cu 8 ore - 7 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 8 ore	4 din care: - 1 cu 4 ore - 2 cu 2 ore - 1 cu 8 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL CONSTANŢA	BAROUL COVASNA	BAROUL DÂMBOVIŢA	BAROUL DOLJ	BAROUL GALAŢI	BAROUL GIURGIU	BAROUL GORJ
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	În ceea ce privește informațiile reciproce despre avocații care își desfășoară activitatea și pe raza altor barouri decât cel de care aparțin, atât ocazional cat si sub forma unui sediu secundar, inclusiv în ceea ce privește respectarea legii si statutului, precum si in scopul combaterii avocaturii clandestine; Inexistenta unor proiecte de conlucrarea și colaborare între barouri	0	0	0	0	Apărarea profesiei față de fenomenul avocaturii clandestine. Lipsa de implicare în elaborarea unui punct de vedere privind independența profesiei de avocat față de Ministerul Justiției și tendințele de ingerință flagrantă a acestuia în Asistența Juridică.	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	548	55	252	645	0	1	252

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Palatul de Justiție, București, Sector 5
Splaiul Independenței nr. 5
Cod poștal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 4 – BAROURILE HARGHITA - MEHEDINȚI

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
1.	Care este numărul total al avocților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	98	366	88	820	147	226	469
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	3	17	3	28	2	8	12

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou ?	1	4	1	1	0	0	0
4.	Care este numărul pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?	9	7	5	60	0	19	14
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	1	17	3	28	2	8	12
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaţilor suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere:	16	37	31	82	18	18	293

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	0	1	0	0	0
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	0	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	0	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	0	0	0
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	1	1	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	0	13	4	31	9	3	35
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	4	3	3	68	3	11	6
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	60 lei/lună 01.05.2008	43 lei/lună 01.06.2012	63 lei/luna 08.03.2013	45 lei/lună Aprilie 2004	63 lei/lună 04.12.2012	88 lei/lună 01.01.2012	55 lei/lună
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	30 lei/lună 01.05.2008	20 lei/lună 01.06.2012	56 lei/luna 08.03.2013	22,5 lei/lună Aprilie 2004	32 lei/lună; 04.12.2012	42 lei/lună 01.01.2012	38 lei/lună

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ …*)	3	6	3	6	3	3	4
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	1	2	0	2	29	3	0
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	4 din care: - 3 cu 4 ore - 1 cu 8 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 2 cu 2 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	12 din care: - 2 cu 2 ore - 10 cu 8 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 2 zile/lună/2h/zi	2	6 din care: - 6 cu 8 ore

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	1 din care: - 1 cu 8 ore	2 din care: - 2 cu 6 ore	1 din care: - 1 cu 4 ore	7 din care: - 2 cu 8 ore - 5 cu 2 ore	0	0	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL HARGHITA	BAROUL HUNEDOARA	BAROUL IALOMIŢA	BAROUL IAŞI	BAROUL ILFOV	BAROUL MARAMUREŞ	BAROUL MEHEDINŢI
18.	Precizați, pe scurt, care sunt problemele prioritare ale politicilor profesionale privind activitatea avocaților din baroul dvs. pentru anul 2013.	0	Problema principală cu care ne confruntăm, și care afectează negativ avocatura, este slaba activitate economică și reducerea cauzelor ca urmare a modificării competenței instanțelor.	Ridicarea nivelului de pregătire profesională	- pregătirea continuă - disciplina plății taxelor	Organizare a cursurilor de pregătire continuă profesională a avocaților precum și de conferințe cu diverse tematici.	0	Organizarea învățământului profesional cu accent pe interpretarea și cunoașterea Noilor Coduri
19.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	74	201	0	123	108	131	175

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Palatul de Justiţie, Bucureşti, Sector 5
Splaiul Independenţei nr. 5
Cod poştal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 5 – BAROURILE MUREȘ - SIBIU

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMŢ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	305	237	415	603	153	77	424
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	17	13	11	27	12	3	17
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou ?	0	2	0	0	1	0	2
4.	Care este numărul pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?	27	20	14	62	3	3	38

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREŞ	BAROUL NEAMŢ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?	17	13	11	27	4	0	17
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaţilor suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere:	13	52	101	43	9	5	5
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	1	0	3	0	0	0	0
	a) Mustrare	1	0	1	0	0	0	0
	b) Avertisment	0	0	2	0	0	0	0
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	0	0	0	0	0	0
	d) Interdicția de a	0	0	0	0	0	0	0

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMŢ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
	exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an							
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	4	0	0	0
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	1	2	22	13	2	0	1
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	7	13	4	17	5	7	9
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	50 lei/lună Mai 2001	80 lei/lună	55 lei/lună Mai 2010	33 lei/lună Ian. 2014	80 lei/lună 28.08.2008	60 lei/luna Hot. 10/2008	70 lei/lună Sept. 2010
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	25 lei/lună Mai 2001	60 lei/lună	20 lei/lună Mai 2010	12 lei/lună Ian. 2014	40 lei/lună 28.08.2008	45 lei/luna Hot. 10/2008	40 lei/lună Sept. 2010
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea*	7	3	3	0	2	3	2

	ÎNTREBARE:	BAROUL MUREȘ	BAROUL NEAMŢ	BAROUL OLT	BAROUL PRAHOVA	BAROUL SATU MARE	BAROUL SĂLAJ	BAROUL SIBIU
	de Apel ZZZ …)							
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	15	7	0	3	3	3	7
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	4 din care: - 4 cu 8 ore	4 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	8 din care: - 6 cu 8 ore - 2 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	1 din care: 1 cu 8 ore	5 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 6 ore - 1 cu 4 ore
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	2 din care: - 2 cu 8 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	4 din care: - 3 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	0	2 din care: - 2 cu 8 ore
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	0	0	0	0	0
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	191	27	168	252	0	44	107

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
THE NATIONAL ASSOCIATION OF THE ROMANIAN BARS L' UNION NATIONALE DES BARREAUX DE ROUMANIE
Palatul de Justiţie, Bucureşti, Sector 5
Splaiul Independenţei nr. 5
Cod poştal 050091
Tel: 021/313-4875; 316-0739; 316-0740;
Fax: (+4) 021/313-4880;
unbr@unbr.ro www.unbr.ro

Nr. **119-ORG-2015**

Data: **18/03/2015**

CENTRALIZATOR LA CHESTIONARUL DE INVESTIGAŢIE SOCIO-PROFESIONALĂ AL U.N.B.R. CONFORM ADRESEI NR. 119-ORG-2015

PARTEA 6 – BAROURILE SUCEAVA - VRANCEA

	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIŞ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
1.	Care este numărul total al avocaților înscriși în tabloul baroului la **01 martie 2015** cu drept de exercitare a profesiei ? (*nu vor fi incluși avocații fără drept de exercitare a profesiei*).	330	167	830	226	176	282	165	23.244
2.	Care este numărul avocaţilor pensionari care îşi continuă activitatea?	15	7	36	7	10	18	16	758
3.	Care este numărul cererilor de pensionare anticipată a avocaţilor înregistrate la Barou ?	0	0	0	1	0	0	0	32
4.	Care este numărul pensionarilor retraşi definitiv şi irevocabil din profesie ?	13	11	45	6	5	18	5	1.164
5.	Care este numărul avocaţilor pensionari care au primit avizul	15	7	36	7	10	18	15	649

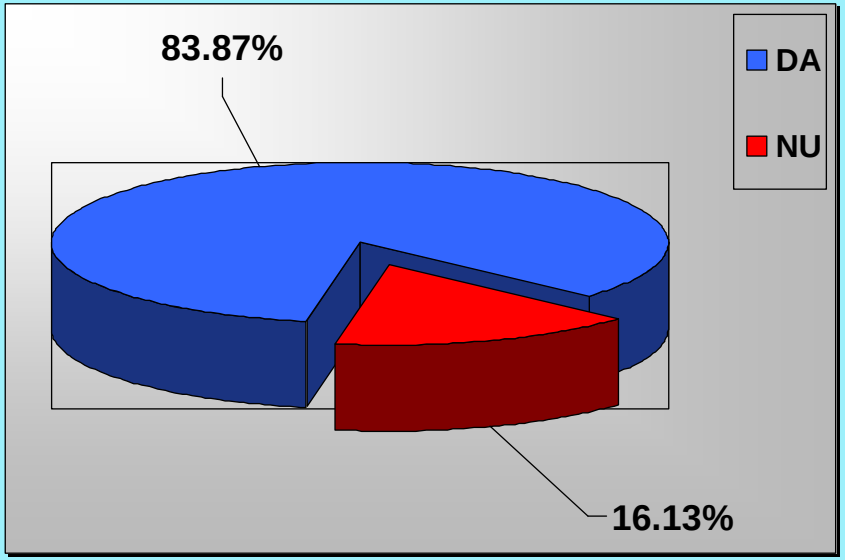
	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIŞ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
	Consiliul Baroului pentru menţinerea în profesie, conform art. 61 alin. (1) - (3) din Statutul profesiei de avocat ?								
6.	Care este numărul deciziilor emise de consiliul baroului, prin care s-a respins continuarea exercitării profesiei ?	0	0	0	0	0	0	0	0
7.	Care este numărul avocaţilor suspendaţi din exerciţiul profesiei, la cerere:	0	69	65	4	12	10	11	2.504
8.	Precizați care este numărul de sancțiuni disciplinare - defalcat pe categorii - (art.89, alin.(1) din Legea nr.51/1995), aplicate avocaților membri ai baroului dumneavoastră:	0	0	2	0	1	0	1	68
	a) Mustrare	0	0	0	0	0	0	0	7
	b) Avertisment	0	0	1	0	0	0	0	11
	c) Amendă de la 50 la 500 lei […]	0	0	1	0	0	0	0	31
	d) Interdicția de a exercita profesia pe o perioadă de pe o perioadă de la o lună la un an	0	0	0	0	1	0	1	11
	e) Excluderea din profesie	0	0	0	0	0	0	0	13

	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIŞ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
9.	Care este numărul avocaților suspendați pentru neplata taxelor și contribuțiilor profesionale, conform art.49 alin.(1) lit. c) din Statutul profesiei de avocat ?	1	0	21	3	2	6	3	843
10.	Care este numărul avocaților stagiari din baroul dvs.?	15	1	53	1	4	2	2	2.443
11.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților definitivi la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	60 lei/lună	50 lei/lună 01.01.2013	48 lei/lună	48 lei/lună 01.01.2009	50 lei/lună Mai 2014	50 lei/lună 01.07.2015	60 lei/lună 01.05.2009	
12.	Care este cota anuală de contribuție a avocaților stagiari la bugetul baroului *(în lei/lună)* și când a fost stabilită?	60 lei/ lună	15 lei/lună 01.01.2007	22 lei/lună	22 lei/lună 01.01.2009	40 lei/lună Mai 2014	30 lei/lună 01.07.2015	40 lei/lună 01.05.2009	
13.	Precizați în sediul căror instanțe este asigurat spațiu pentru avocați: (*se va indica numărul total, urmat de precizarea locației. Exemplu: 7 și anume: Judecătoria XXX, Tribunalul YYY, Curtea de Apel ZZZ …*)	6	5	6	3	4	6	3	170
14.	Câte sedii secundare ale formelor de exercitare a profesiei din alte barouri sunt înființate pe raza baroului dvs.?	7	1	28	2	0	17	5	375
15.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are	3 din care: - 3 cu 8 ore	2 din care: - 1 cu 2 ore	12 din care: - 1 cu o oră	4 din care: - 3 cu 8	5 (din care 2 cu 8 ore; 2	5 din care: - 3 cu 7 ore	3 din care: - 3 cu 8 ore	

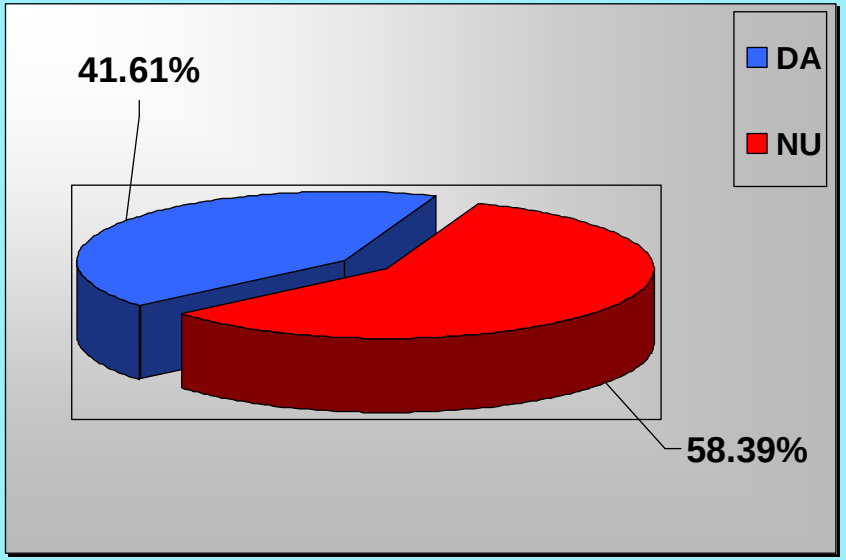
	ÎNTREBARE:	BAROUL SUCEAVA	BAROUL TELEORMAN	BAROUL TIMIŞ	BAROUL TULCEA	BAROUL VASLUI	BAROUL VÂLCEA	BAROUL VRANCEA	TOTAL:
	baroul ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 6, din care 4 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	- 1 cu 4 ore	- 1 cu 4 ore	- 2 cu 4 ore - 9 cu 8 ore	ore - 1 cu 4 ore	cu 4 ore; 1 cu 2 ore)	- 1 cu 4 ore - 1 cu 7 ore		
16.	Ce număr de personal administrativ angajat cu contract de muncă are filiala CAA: ? (*se va trece numărul total, urmat de precizarea duratei timpului de lucru. Exemplu: 4, din care 2 cu 8 ore și 2 cu 4 ore*).	2 din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 4 ore	2 din care: - 1 cu 2 ore - 1 cu 4 ore	4 din care: - 4 cu 8 ore	3 din care: - 3 cu 4 ore	2 din care: - 2 cu 4 ore	3 din care: - 2 cu 8 ore - 1 cu 3 ore - 1 cu 4 ore	2 persoane, din care: - 1 cu 8 ore - 1 cu 6 ore	
17.	Precizați care sunt domeniile în care conlucrarea dintre barouri a fost deficitară în anul 2013 ?	0	0	Identificarea si sancționarea avocaților din alte Barouri care își exercita profesia pe raza Baroului Timiș fără a-si declara sediul secundar la Baroul Timiș.	0	0	Luarea masurilor împotriva avocaților care își desfășoară în mod constant activitatea in raza altor barouri, fără a-si deschide sediu secundar.	0	
18.	Precizați câte legitimații tip card CCBE pentru avocații definitivi au fost înmânate avocaților din baroul dvs. ?	177	0	401	1	103	48	18	11.878

ÎNTREBAREA nr. 1

În vederea conştientizării rolului şi principiilor ce guvernează profesiile de judecător şi avocat, consideraţi necesară existenţa unui set de reguli de conduită procesuală în desfăşurarea şedinţelor de judecată în materie penală şi civilă şi în activităţile extrajudiciare?



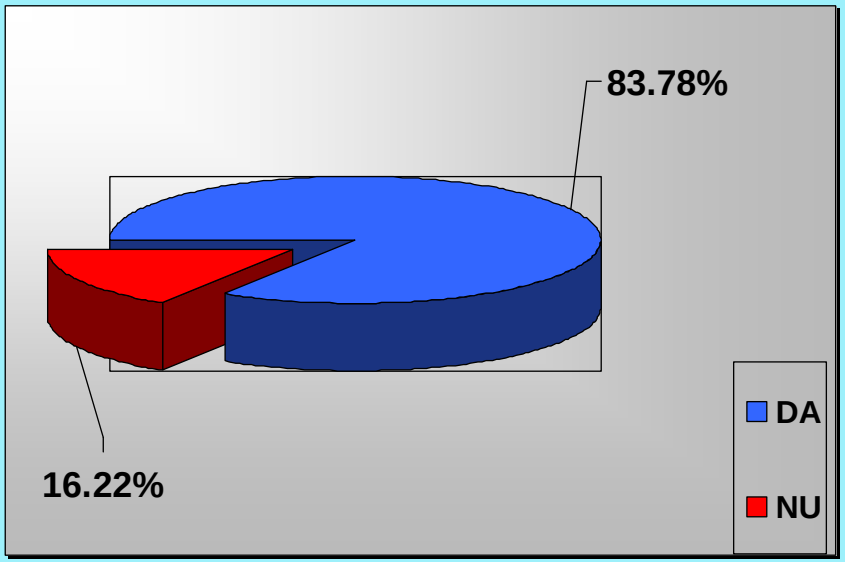
AVOCATI



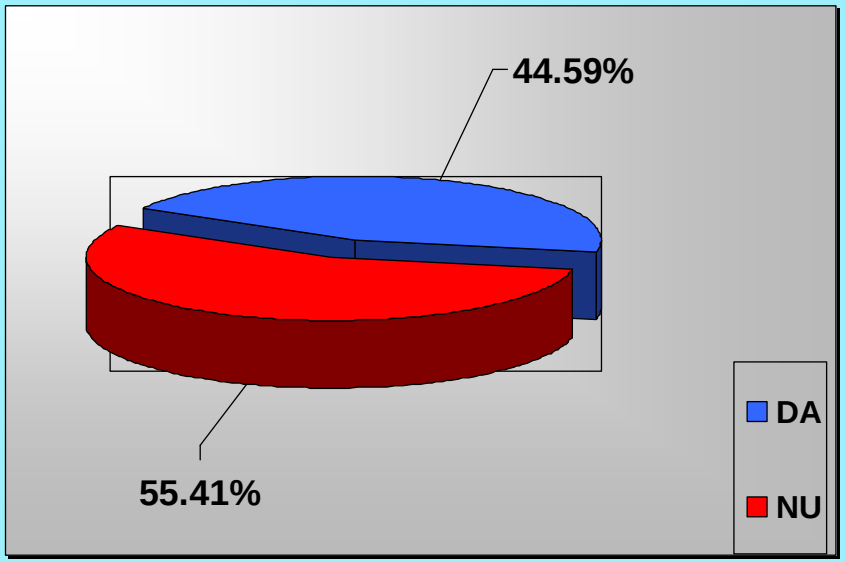
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 2

Consideraţi necesar un modul de pregătire comun celor două profesii (judecători şi avocaţi) în cadrul formării profesionale?



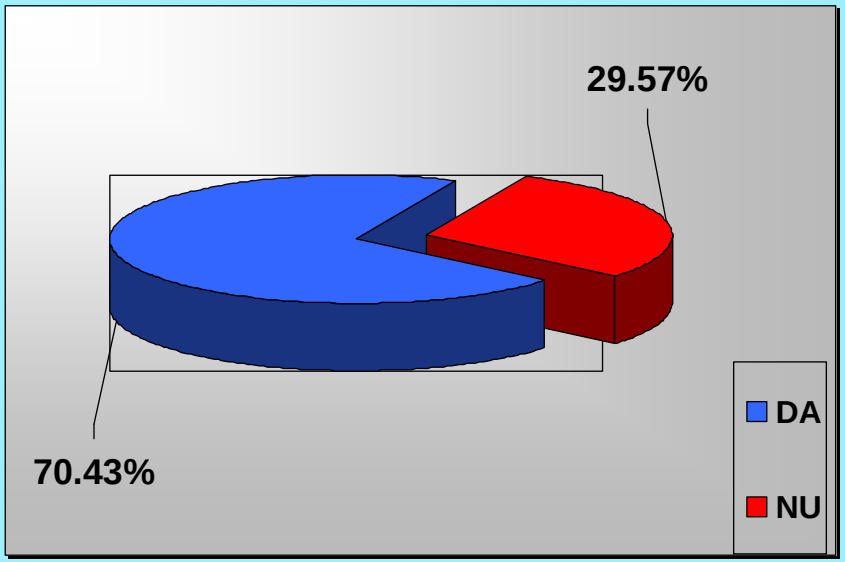
AVOCATI



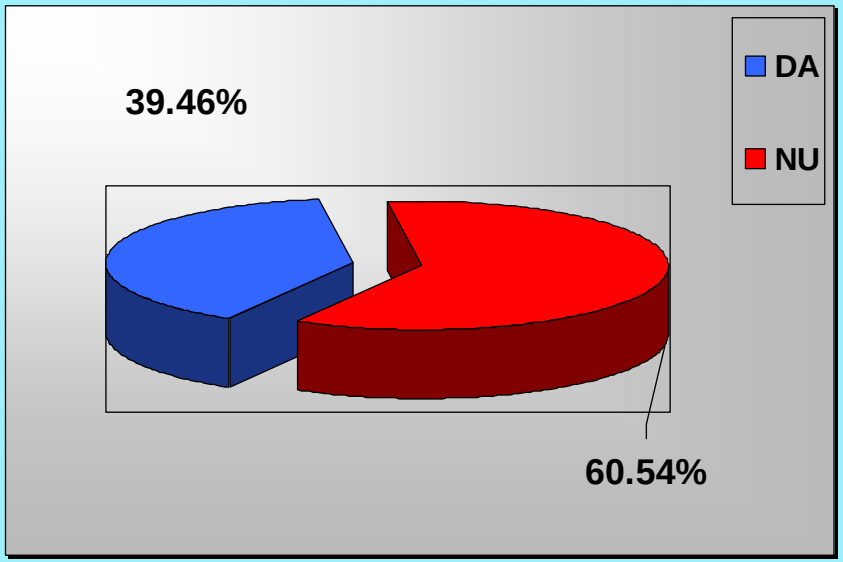
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 3

Pentru asigurarea independenţei justiţiei apreciaţi că sunt necesare criterii specifice comune privind standardele de recrutare în cele două profesii?



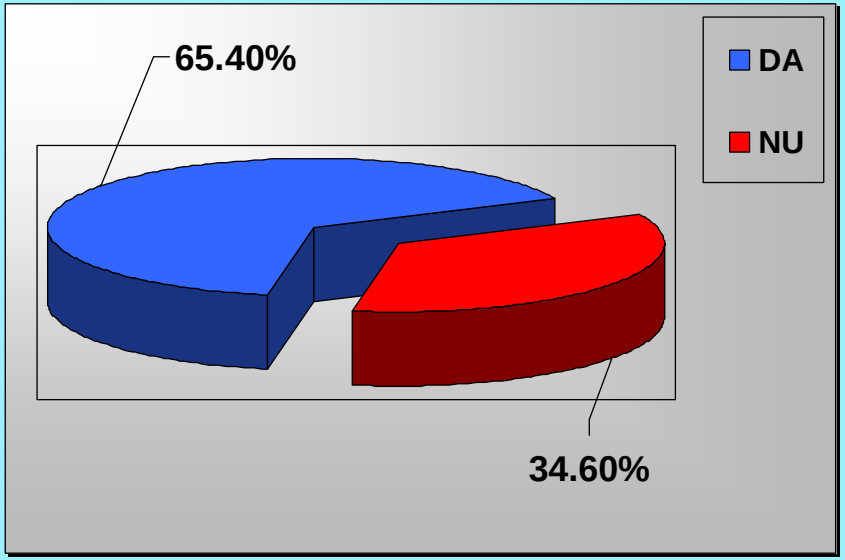
AVOCATI



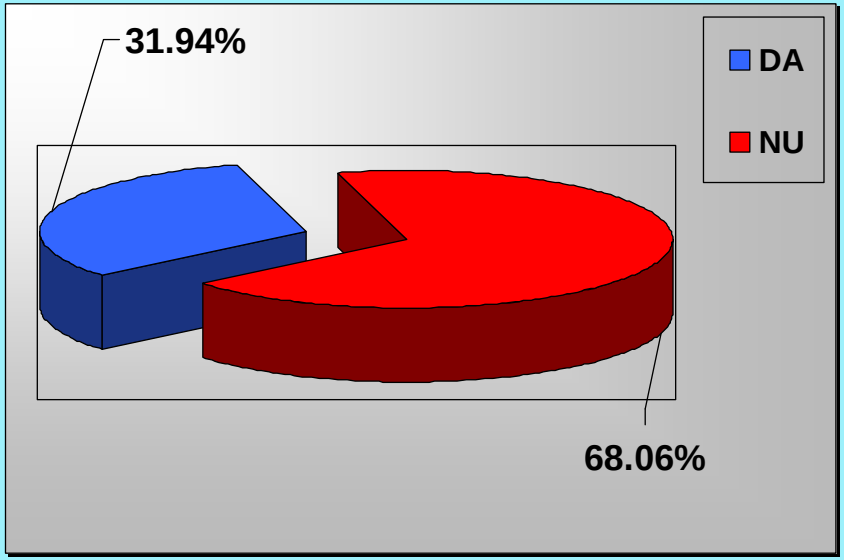
MAGISTRATI

ÎNTREBAREA nr. 5

Apreciaţi că este necesar un Cod deontologic comun al judecătorilor şi avocaţilor?



AVOCATI



MAGISTRATI

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE
CABINET PROCUROR GENERAL

Nr. 319/C/2015

___.02.2015

Către

MINISTERUL JUSTIȚIEI

Domnului Secretar de Stat Liviu STANCU

Observații cu privire la Protocolul dintre MJ și UNBR (solicitarea dvs. nr. 81218/2014)

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Proiectul de *Protocol privind stabilirea remunerațiilor cuvenite avocaților pentru furnizarea serviciilor de asistență judiciară în materie penală, pentru prestarea, în cadrul sistemului de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență judiciară și/sau reprezentare ori de asistență extrajudiciară, precum și pentru asigurarea serviciilor de asistență judiciară privind accesul internațional la justiție în materie civilă și cooperarea judiciară internațională în materie penală* a fost analizat în cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, solicitându-se și opinia procurorilor din cadrul unităților și structurilor subordonate, **observațiile noastre cu privire la acest proiect fiind următoarele**:

- **cuantumul remunerațiilor** apare ca fiind majorat artificial (prin comparație de pildă cu evoluția creșterilor salariale pe total economie, evidențiate de Institutul Național de Statistică și în contextul economic actual), creșterile propuse față de protocolul în vigoare fiind de peste 100%, până la 300% ; activitățile prestate ca avocați din oficiu (ce au și o componentă de serviciu civic, de utilitate publică) sunt complementare activităților de bază ale profesiei și nu sunt menite să asigure un venit lunar similar unui salariu;

- **onorariul ar trebui stabilit global**, pentru fiecare dosar, separat pentru fiecare fază procesuală și fără acordarea unui onorariu distinct pentru diferite activități în cadrul aceluiași dosar penal (de pildă separat pentru măsuri preventive respectiv audieri); nu se justifică un cuantum diferențiat pentru remunerația cuvenită în cazul în care există mai mulți inculpați în dosar față de situația în care cauza vizează un singur inculpat;

- **se impune eliminarea remunerațiilor fixe** și introducerea unui sistem de remunerare flexibilă a avocaților desemnați din oficiu, în funcție de anumite criterii obiective, care să reflecte volumul și calitatea prestațiilor specifice;

- în acest sens, s-ar putea institui plafoane pentru fiecare categorie de activitate, minimul fiind suma prevăzută de protocolul din anul 2008 (majorat eventual cu indicele de inflație), iar maximul fiind sumele menționate în prezentul proiect. Între aceste limite, respectând regula onorariului unic, organul judiciar competent în funcție de faza procesuală – procuror, respectiv judecător – urmează ca la încheierea procedurilor să stabilească remunerația avocatului din oficiu în funcție de: durata totală a prestației, complexitatea cauzei, numărul și calitatea actelor îndeplinite;

- normele din **art. 5 alin. 1 lit. a), b), c)** nu sunt clar redactate; ar trebui revizuită formularea, astfel încât să rezulte clar sumele cuvenite pentru fiecare fază procesuală (de exemplu: „ art. 5 lit. a) pentru fiecare suspect sau inculpat: X lei în cursul urmăririi penale, Y lei în camera preliminară, Z lei în cursul judecății");

- **art. 5 alin. 1 lit. c)** din proiect referitor la remunerațiile stabilite pentru asistența juridică sau reprezentarea în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății a persoanei vătămate, părții civile sau părții responsabile civilmente, nu este clar redactat:

- teza a doua induce, prin formularea „astfel de părți cu aceeași calitate" o confuzie: fie este vorba de „astfel de părți" ca acelea din teza întâi, dar care cumulează, fiecare, calități diferite (mai multe persoane au, fiecare, atât calitatea de persoană vătămată cât și pe aceea de parte civilă), fie este vorba de părți diferite dar având aceeași calitate (mai multe persoane vătămate); soluțiile în cele două cazuri ar trebui să fie diferite: dacă în cazul din urmă se justifică sporirea onorariului, în primul caz aceasta este nejustificată (asistarea unei persoane presupune observarea în ansamblu a situației ei procesuale, și nu diferă în funcție de numărul și natura drepturilor procesuale pe care aceasta le are ori pe care înțelege să le exercite);

- de altfel, teza a doua, referitoare la pluralitatea de părți cu aceeași calitate, nu este clar formulată nici în ceea ce privește modul de stabilire a onorariului: nu rezultă dacă remunerația se va acorda „cumulat" ori „rezonabil";

- ar trebui să prevadă și limită maximă pentru remunerația cumulată acordată de instanță în ipoteza în care sunt mai mult de cinci părți cu această calitate; (de exemplu, în dosarele privind infracțiuni de trafic de persoane sau de minori, unde asistenta victimelor este obligatorie și care constituie marea majoritatea a cauzelor în care se acordă asistență din oficiu persoanelor vătămate , sunt de obicei un număr mare de persoane vătămate, care, de cele mai multe ori, nu au interese contrare, astfel că de obicei ele sunt asistate/reprezentate de către același avocat; cum, de obicei, faptele sunt similare, uneori comise de aceeași persoană, apărarea victimelor nu reclamă o pregătire specială pentru fiecare în parte dintre acestea, iar acordarea onorariului cumulat pentru toate victimele este nejustificată;

- prin urmare, textul ar putea fi reformulat după cum urmează: „art. 5 alin.1 lit.e) X lei pentru asistența judiciară sau reprezentarea în cursul urmăririi penale sau în cursul judecății a persoanei vătămate, a părții civile sau a părții

responsabile civilmente. Atunci când acelaşi avocat asistă ori reprezintă mai mult de cinci persoane având aceeaşi calitate, organul judiciar va stabili o remunerație într-un cuantum rezonabil, între 1500 şi X lei, ținând cont de volumul de muncă pe care pluralitatea de persoane îl determină";

- **art. 5 alin. 1 lit. h)** se referă la asistența judiciară în procedura de încheiere a acordului de recunoaștere a vinovăției, fără să prevadă dacă onorariul propus se referă la ambele faze ale încheierii acordului: ar trebui să se acorde onorariu unic atât pentru faza de urmărire penală cât şi pentru procedura în fața instanței, având în vedere că procedura nu este contradictorie iar cauzele nu sunt complexe;

- cu privire la **art. 5 pct. 1 lit. m)**: nu se justifică majorarea onorariului în cazul plângerii contra soluției, deoarece prestația avocatului din oficiu în această fază a procesului penal, nu presupune un volum mare de activitate, plângerile contra soluțiilor fiind analizate la primul termen de judecată, iar procedura nu prevede posibilitatea administrării de noi înscrisuri în această procedură;

- cu privire la **art. 6**:
  - prima teză prevede că instanța ori organele de urmărire penală nu pot modifica remunerația pentru asistența judiciara din oficiu, indiferent de volumul de munca prestat în cauză, or, în ipoteza în care avocatul nu este pregătit şi face o apărare formală ar trebui să fie posibilă modificarea onorariului; mai mult, există situații în care, față de caracterul inadecvat al pregătirii cauzei de către avocat, instanța apreciază că, pentru asigurarea unei apărări efective, se impune înlocuirea apărătorului inițial desemnat; o atare situație trebuie să se poată reflecta şi în cuantumul onorariului primit de către apărătorul înlocuit, după cum ar fi utilă introducerea unei prevederi în sensul că, în situații de acest gen, cel dintâi avocat desemnat nu mai are dreptul la onorariu;
  - în plus, prevederea din proiect contravine principiului instituit prin art. 451 alin. 2 C.pr. civ. (drept comun în materie de cheltuieli judiciare) şi încalcă principiul simetriei, față de prevederea din art. 7 din proiect (care prevede posibilitatea instanței de a majora onorariul, în situația în care volumul activităților desfăşurate este mare);
  - teza finală a se referă la situația în care, după desemnarea apărătorului din oficiu, se prezintă apărător ales, şi prevede că în acest caz remunerația nu poate fi mai mică de 50% din cea stabilită prezentului protocol. Corespunde mai bine formularea anterioară, din protocolul în vigoare, ce permite, la prezentarea apărătorului ales, plata de către instanță a prestațiilor efectuate până la data prezentării apărătorului ales, ținându-se cont de timpul necesar pentru studiere, complexitate cauza, etc. precum şi procentul actual de 25% decât cel de 50% propus, ținând cont de volumul real de lucru, alocat preponderent studierii cauzei (de regulă avocatul ales se prezintă fie la primul termen de judecată, fie la termenul imediat următor);

- **art.8** prevede acordarea unui onorariu suplimentar pentru fiecare oră de aşteptare de minimum 100 lei/ oră în ipoteza în care este nevoit avocatul să aştepte mai mult de 30 minute peste ora la care a fost convocat, fără culpa sa:

- norma este confuz formulată (lipseşte utilitatea criteriului de 30 de minute câtă vreme calculul se va efectua pentru fiecare ora/60 de minute);
- se impune renunţarea la o atare prevedere, întrucât: a) întârzierile în desfăşurarea anchetei sau şedinţei de judecată nu reprezintă o „culpă" a organului judiciar (după cum nici cele rezultate din exercitarea dreptului la apărare nu pot fi considerate o „culpă" a avocatului ori a părţii), de aceea organul judiciar nu poate fi astfel penalizat; b) este de esenţa acordării asistenţei juridice ca avocatul să fie disponibil organului judiciar, conform nevoilor clientului său, ale anchetei şi, respectiv, ale activităţii instanţei;

- **art. 9** prevede că în cazul în care forma de exercitare a profesiei din care face parte avocatul care a prestat activitatea este plătitoare de TVA, remuneraţia achitată să includă şi TVA; or, nu poate fi impusă în sarcina statului obligaţia calculării/evidenţierii sumelor cu acest titlu, obligaţia revenind în sarcina persoanei plătitoare de TVA;

- dispoziţiile **art. 5 alin. 2 lit. d)**, precum şi **raportul lor cu cele ale art. 14** din proiect trebuie reconsiderat:
- acordarea unui onorariu separat pentru fiecare măsură preventivă nu se justifică atunci când organul de urmărire penală, şi nu judecătorul, dispune asupra măsurii preventive; onorariul separat poate avea o justificare numai în ipoteza în care asupra măsurii dispune judecătorul, situaţie în care asistenţa presupune şi pledoaria în faţa acestuia (pentru acuratete, în cadrul art. 14 trebuie observat şi că, în cursul urmăririi penale, nu se pronunţă „instanţa", ci „judecătorul");

- trebuie reconsiderat **raportul dintre art. 5 alin. 4 şi art. 13**: art. 13 prevede evidenţierea şi plata separată a cheltuielilor de deplasare (de transport, dar nu numai, şi indiferent de distanţă ori de unitatea teritorială în care se efectuează deplasarea) – soluţie justă; însă, în aceste condiţii, acordarea şi a unui onorariu suplimentar când deplasarea are loc în alt judeţ (art. 5 alin. 4) nu are nicio justificare, de vreme ce, potrivit art. 13, orice cheltuieli de deplasare se vor acorda separat de onorariu;

- **art. 12 alin. 1** nu prevede momentul în care se confirmă de către organul judiciar referatul întocmit de avocat: imediat după efectuarea activităţilor sau în momentul finalizării dosarului la parchet; nici art. 5 alin.2 lit. a care se referă la ordonanţa prin care procurorul acordă remuneraţia cuvenită pentru întreaga durată a urmăririi penale nu stabileşte momentul emiterii actului;

- ***nu este acoperită situaţia redactării motivelor de recurs în casaţie***, în ipoteza în care este declarată o astfel de cale de atac; ar trebui să se prevadă distinct onorariu pentru redactare (similar prevederii art. 2 pct. 6 din proiect ce se referă la recursul reglementat de Codul de procedură civilă): fie în cadrul asistenţei juridice acordate în cursul procesului penal, fie în cadrul asistenţei judiciare acordată în căile extraordinare de atac (din redactarea art. 5 al. 1 lit. f din proiect nu rezulta explicit că se referă şi la redactare);

- **nu este acoperită situaţia în care, după desemnarea unui apărător din oficiu urmată de prestarea unor acte de asistenţă juridică, apărătorul desemnat nu se mai prezintă** ori este în imposibilitate de prezentare, fiind nevoie de solicitarea unui alt avocat urmată de plata

unei noi remunerații; ar trebui sa fie impusă obligația substituirii, fie în sarcina avocatului desemnat iniția,l fie în sarcina baroului, fără plata unei remunerații.

Referitor la datele statistice solicitate, nu deținem indicatori statistici privind numărul cauzelor în care se acordă asistență juridică obligatorie în cursul urmăririi penale; cazurile de acordare a asistenței judiciare gratuite sunt evidențiate numai în situația victimelor, nu și a inculpaților și prin urmare, în acest moment nu pot fi furnizate informații relevante care să fundamenteze propunerea preluării plății onorariilor avocaților pentru prestația din faza de urmărire penală din bugetul Ministerului Public.

Potrivit relațiilor furnizate de Departamentul economic-financiar și administrativ, în bugetul aprobat Ministerului Public pe anul 2015 nu au fost prevăzute credite bugetare destinate cheltuielilor cu onorariile avocaților pentru asistența juridică din oficiu acordată în faza de urmărire penală și, cum potrivit regulilor privind cheltuielile bugetare, nu pot fi angajate, ordonanțate și plătite cheltuieli din fonduri publice dacă nu sunt aprobate potrivit legii și nu au prevederi bugetare, s-a opinat că nu există posibilitatea decontării acestor cheltuieli în anul în curs.

Prin urmare, decizia ca sumele reprezentând cheltuieli privind asistența juridică din oficiu să fie suportate din bugetul Ministerului Public ar trebui însoțită de prevederi corespunzătoare în legea bugetului de stat, care să permită Ministerului Public să cuprindă distinct în bugetul său aceste cheltuieli.

Totodată, o atare măsura ar impune și ca Ministerul Public să fie cooptat, alături de Ministerul Justiției, ca parte a Protocolului cu UNBR.

Cu stimă,

PROCUROR GENERAL

TIBERIU-MIHAIL NIȚU

ROMÂNIA, București, Bvd. Libertății, nr.12-14, Sector 5
Tel.021.319.39.14. Fax 021.311.39.39
www.mpublic.ro

ANEXA NR. 5

SITUAŢIA
restanţelor la onorariilor cuvenite pentru asistenţa judiciară
înregistrate la data de 14 mai 2014

nr. crt.	baroul	total restanţe	observaţii
A	B	C	D
1.	Alba	0	
2.	Arad	29.750	ianuarie+martie 2014
3.	Argeş	0	
4.	Bacău	82.189	martie 2014
5.	Bihor	0	
6.	Bistriţa-Năsăud	0	
7.	Botoşani	0	
8.	Braşov	89.330	martie 2014
9.	Brăila	0	
10.	Bucureşti	602.692	martie 2014
11.	Buzău	0	
12.	Caraş-Severin	0	
13.	Călăraşi	0	
14.	Cluj	0	
15.	Constanţa	-	
16.	Covasna	-	
17.	Dâmboviţa	-	
18.	Dolj	0	
19.	Galaţi	0	
20.	Giurgiu	-	
21.	Gorj	-	
22.	Harghita	0	
23.	Hunedoara	71.412	martie 2014
24.	Ialomiţa	0	
25.	Iaşi	192.600	
26.	Ilfov	-	
27.	Maramureş	0	
28.	Mehedinţi	0	
29.	Mureş	0	
30.	Neamţ	0	
31.	Olt	0	
32.	Prahova	-	
33.	Satu-Mare	0	
34.	Sălaj	0	
35.	Sibiu	0	
36.	Suceava	0	
37.	Teleorman	24.700	martie 2014
38.	Timiş	0	
39.	Tulcea	-	
40.	Vaslui	0	
41.	Vâlcea	0	
42.	Vrancea	0	

ANEXA NR. 6

SITUAŢIA
restanţelor la onorariilor cuvenite pentru asistenţa judiciară înregistrate la data de 20 august 2014

nr. crt.	baroul	total restanţe	observaţii
A	B	C	D
1.	Alba	0	
2.	Arad	45.000	iulie, august 2014
3.	Argeş	57.786	iulie 2014
4.	Bacău	84.890	
5.	Bihor	121.200	Curtea de Apel Oradea şi Tribunalul Bihor
6.	Bistriţa-Năsăud	27.980	
7.	Botoşani	0	
8.	Braşov	0	
9.	Brăila		
10.	Bucureşti	567.854	iunie 2014
11.	Buzău	700	curatela specială iulie 2014
12.	Caraş-Severin	0	
13.	Călăraşi	26.550	iulie 2014
14.	Cluj		
15.	Constanţa	190.650	iulie 2014
16.	Covasna		
17.	Dâmboviţa	137.015	iulie, august 2014
18.	Dolj	0	
19.	Galaţi	87.875	
20.	Giurgiu	0	
21.	Gorj	-	
22.	Harghita	14.600	august 2014
23.	Hunedoara	1.900	curatela specială mai, iunie 2014
24.	Ialomiţa	-	
25.	Iaşi	328.020	119.970 - instanţe iulie, august 2014 + 208.050 - Parchet şi Poliţie 2013 şi 2014
26.	Ilfov	24.075	iulie 2014
27.	Maramureş	-	
28.	Mehedinţi	-	
29.	Mureş	98.975	iulie 2014
30.	Neamţ		
31.	Olt	93.760	mai, iunie şi iulie 2014
32.	Prahova	-	
33.	Satu-Mare		
34.	Sălaj	400	iulie 2014
35.	Sibiu	-	
36.	Suceava		
37.	Teleorman	39.250	iulie, august 2014
38.	Timiş		
39.	Tulcea	22.530	iulie 2014
40.	Vaslui	0	
41.	Vâlcea		
42.	Vrancea	80.350	iunie 2014

ANEXA NR. 7

Centralizatorul petiţiilor soluţionate de Departament

- La 24.03.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 15-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Ciucioiu Marius. Cererea a fost transmisă Baroului Constanţa, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 15-DCAJ la data de 24.03.2014.

- La 14.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 01-DCAJ revenirea la cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Varga Marcel. Cererea a fost transmisă Baroului Satu Mare, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 01-DCAJ în data de 14.04.2014.

- La 24.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 18-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Smeu Constantin. Cererea a fost transmisă Baroului Buzău, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 18- DCAJ în data de 05.05.2014.

- La 24.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 19-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Brânduşe Ioan. Cererea a fost transmisă Baroului Arad, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 19-DCAJ la data de 05.05.2014.

- La 28.04.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 20-DCAJ cererea petiţia formulată de doamna Pârlea Ana-Maria. Cererea a fost transmisă Baroului Bucureşti, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 20-DCAJ în data de 05.05.2014.

- La 04.06.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 23-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de domnul Bârsan Viorel. Cererea a fost transmisă Baroului Cluj, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 23-DCAJ la data de 17.06.2014.

- La 12.06.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 24-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Pop Crăciun Mircea. Cererea a fost transmisă Baroului Timiş, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 24-DCAJ în data de 17.06.2014.

- La 21.07.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 26-DCAJ cererea formulată de domnul Papuc Dumitru. Cererea a fost transmisă Baroului Bacău, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 26-DCAJ în data de 23.07.2014.

- La 14.08.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 27-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Nicula Daniel. Cererea a fost transmisă Baroului Constanţa, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 27-DCAJ în data de 14.08.2014.

- La 26.08.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 29-DCAJ cererea de ajutor extrajudiciar formulată de doamna Turculeţ Marieta. Cererea a fost transmisă Baroului Iaşi, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 29-DCAJ la data de 26.08.2014.

- La 02.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 30-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Urzică Florin. Cererea a fost transmisă Baroului Bucureşti, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 30-DCAJ în data de 04.09.2014. Prin adresa înregistrată sub nr. 30-DCAJ/19.09.2014, la Uniunea Naţională a Barourilor din România, Baroul Bucureşti a transmis răspunsul comunicat petentului.

- La 03.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 31-DCAJ cererea formulată de domnii Răducanu Ilie şi Răducanu Magdalena. Petenţilor li s-a răspuns prin adresa nr. 31-DCAJ în data de 10.09.2014.

- La 14.09.2014 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 34-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Faur Nistor. Cererea a fost transmisă Baroului Arad, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 34-DCAJ în data de 17.09.2014. Prin adresa nr. 391/01.10.2014, înregistrată la U.N.B.R.

sub nr. 34-DCAJ în data de 09.10.2014, Baroul Arad a răspuns solicitării petentului. În data de 23.10.2014 domnul Faur Nistor a formulat o altă cerere, înregistrată sub nr. 34-DCAJ, transmisă Baroului Bucureşti, la data de 24.10.2014, spre competentă soluţionare.

- La 13.01.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 2-DCAJ cererea formulată de domnul Stancu Gheorghe. Solicitarea a fost transmisă Baroului Arad, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 2-DCAJ la data de 13.01.2015.

- La 14.01.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 03-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Deheleanu Ion. Cererea a fost transmisă Baroului Satu Mare, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 03-DCAJ în data de 15.01.2015.

- La 02.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 5-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Pop Crăciun Mircea. Solicitarea a fost transmisă Baroului Satu-Mare, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 5-DCAJ la data de 05.02.2015.

- La 16.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 06-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Botomei Vasile. Cererea a fost transmisă Baroului Vaslui, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 6-DCAJ în data de 17.02.2015.

- La 23.02.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 10-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Zarafim Gheorghe. Solicitarea a fost transmisă Baroului Dolj, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 10-DCAJ la data de 24.02.2015.

- La 04.03.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 12-DCAJ cererea de ajutor public judiciar formulată de domnul Bunea Marian. S-au transmis petentului datele de contact ale Baroului Brăila.

- La 13.03.2015 s-a înregistrat la U.N.B.R. sub numărul 13-DCAJ cererea de asistenţă şi reprezentare la CEDO formulată de domnul Micu Cătălin Eugen. Solicitarea a fost transmisă Baroului Ilfov, spre competentă soluţionare, prin adresa nr. 13-DCAJ la data de 13.03.2015. Prin adresa nr.115, Baroul Ilfov a solicitat un punct de vedere privind procedura de desemnare a unui avocat pentru reprezentarea unui petent la CEDO. Prin adresa nr. 13-DCAJ/ 20.04.2015 s-a transmis punctul de vedere solicitat precum şi revenirea formulată de domnul Micu Cătălin Eugen.

ANEXA NR. 8

SITUAŢIA

onorariilor estimate pentru asistenţa judiciară

pentru anul 2015

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total onorarii
A	B	C	D	E	F	C+D+E+F=G
1.	Alba	-	-	-	-	1.600.000
2.	Arad	454.157	0	28.536	4.371	487.064
3.	Argeş	1.300.000	30.000	-	10.000	1.340.000
4.	Bacău	1.200.000	30.000	-	40.000	1.270.000
5.	Bihor	1.500.000	25.000	-	25.000	1.550.000
6.	Bistriţa-Năsăud	620.535	3.570	-	3.250	627.355
7.	Botoşani	600.000	42.000	-	30.000	672.000
8.	Braşov	1.850.000	33.000	-	5.000	1.888.000
9.	Brăila	1.230.000	8.500	-	21.000	1.259.500
10.	Bucureşti	7.300.000	200.000		50.000	7.550.000
11.	Buzău	700.000	250.000	-	100.000	825.000
12.	Caraş-Severin	430.000	15.000	-	10.000	455.000
13.	Călăraşi	400.000	50.000	-	40.000	490.000
14.	Cluj	1.850.000	23.000	-	1.000	1.874.000
15.	Constanţa	1.700.000	15.500	-	12.500	1.728.000
16.	Covasna	210.000	25.000	-	20.000	255.000
17.	Dâmboviţa	-	-	-	-	900.000
18.	Dolj	3.000.000	50.000	50.000	100.000	3.200.000
19.	Galaţi	1.300.000	56.000		74.000	1.430.000
20.	Giurgiu	1.055.000	65.000	55.000	-	1.175.000
21.	Gorj	-	-	-	-	440.000
22.	Harghita	400.000	5.000	5.000	-	410.000
23.	Hunedoara	700.000	20.000	-	17.000	737.000
24.	Ialomiţa	450.000	15.000	2.000	30.000	497.000
25.	Iaşi	-	-	-	-	1.271.000
26.	Ilfov	750.000	28.000	-	150.000	928.000
27.	Maramureş	650.000	20.000	-	15.000	685.000
28.	Mehedinţi	1.600.000	8.500	4.000	45.000	1.657.500
29.	Mureş	805.851	2.160	-	10.530	818.541
30.	Neamţ	-	-	-	-	650.000
31.	Olt	400.000	4.000	2.000	3.000	409.000
32.	Prahova	2.500.000	20.000	-	-	2.520.000
33.	Satu-Mare	500.000	9.000	5.000	15.000	529.000
34.	Sălaj	223.460	6.600	-	10.400	240.460
35.	Sibiu	450.000	150.000	-	75.000	675.000
36.	Suceava	950.000	24.000	2.000	50.000	1.026.000
37.	Teleorman	-	-	-	-	451.000
38.	Timiş	-	-	-	-	1.500.000
39.	Tulcea	300.000	10.000	-	25.000	335.000
40.	Vaslui	650.000	30.000	10.000	10.000	700.000
41.	Vâlcea	550.000	20.000	-	30.000	600.000
42.	Vrancea	990.000	11.500	2.500	15.500	1.019.500
TOTAL		C+D+E+F				total onorarii
		48.674.920				

ANEXA NR. 9

Tabel centralizator privind numărul total al avocaţilor înscrişi în Registrele de asistenţă judiciară ale barourilor membre U.N.B.R.- anul 2015

Nr. crt.	BAROU	Nr. avocaţi	Observaţii (*=nu a comunicat)
1.	Alba	179	
2.	Arad	157	
3.	Argeş	223	
4.	Bacău	-	*
5.	Bihor	197	
6.	Bistriţa –Năsăud	32	
7.	Botoşani	112	
8.	Braşov	211	
9.	Brăila	100	
10.	Bucureşti	795	
11.	Buzău	-	*
12.	Caraş –Severin	34	
13.	Călăraşi	42	
14.	Cluj	267	
15.	Constanţa	154	
16.	Covasna	25	
17.	Dâmboviţa	133	
18.	Dolj	284	
19.	Galaţi	-	*
20.	Giurgiu	42	
21.	Gorj	-	*
22.	Harghita	53	
23.	Hunedoara	208	
24.	Ialomiţa	49	
25.	Iaşi	-	*
26.	Ilfov	42	
27.	Maramureş	84	
28.	Mehedinţi	115	
29.	Mureş	127	
30.	Neamţ	163	
31.	Olt	141	
32.	Prahova	-	*
33.	Satu – Mare	60	
34.	Sălaj	55	
35.	Sibiu	149	
36.	Suceava	222	
37.	Teleorman	131	
38.	Timiş	-	*
39.	Tulcea	97	
40.	Vaslui	125	
41.	Vâlcea	134	
42.	Vrancea	70	
TOTAL		5.012	

ANEXA NR. 10

Tabel centralizator privind numărul total al avocaţilor înscrişi în Registrele curatorilor speciali ale barourilor membre U.N.B.R. - anul 2015

Nr. crt.	BAROU	Nr. avocaţi	Observaţii (*=nu a comunicat)
1.	Alba	53	
2.	Arad	53	
3.	Argeş	106	
4.	Bacău	-	*
5.	Bihor	50	
6.	Bistriţa –Năsăud	109	
7.	Botoşani	72	
8.	Braşov	63	
9.	Brăila	34	
10.	Bucureşti	335	
11.	Buzău	-	*
12.	Caraş –Severin	34	
13.	Călăraşi	26	
14.	Cluj	79	
15.	Constanţa	122	
16.	Covasna	10	
17.	Dâmboviţa	27	
18.	Dolj	107	
19.	Galaţi	-	*
20.	Giurgiu	36	
21.	Gorj	57	
22.	Harghita	25	
23.	Hunedoara	127	
24.	Ialomiţa	-	*
25.	Iaşi	-	*
26.	Ilfov	19	
27.	Maramureş	84	
28.	Mehedinţi	83	
29.	Mureş	15	
30.	Neamţ	48	
31.	Olt	74	
32.	Prahova	-	*
33.	Satu – Mare	9	
34.	Sălaj	10	
35.	Sibiu	63	
36.	Suceava	143	
37.	Teleorman	23	
38.	Timiş	-	*
39.	Tulcea	76	
40.	Vaslui	48	
41.	Vâlcea	49	
42.	Vrancea	31	
TOTAL		2300	

TABEL CENTRALIZATOR

ANEXA NR. 11

SITUAȚIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2012

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3719	24	15	*	-
2.	Arad	3549	56	58	*	-
3.	Argeş	6799	118	-	*	-
4.	Bacău	6100	114	-	*	-
5.	Bihor	6201	30	-	*	58
6.	Bistriţa-Năsăud	3015	21	14	*	-
7.	Botoşani	3575	40	-	*	-
8.	Braşov	8290	99	-	*	-
9.	Brăila	3829	-	-	*	23
10.	Bucureşti	42123	553	19	*	-
11.	Buzău	1895	282	5	*	-
12.	Caraş-Severin	1820	12	-	*	-
13.	Călăraşi	2109	19	-	*	-
14.	Cluj	9875	76	2	*	-
15.	Constanţa	7080	70	4	*	49
16.	Covasna	969	11	-	*	-
17.	Dâmboviţa	4192	829	-	29	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	10836	7	5	*	-
19.	Galaţi	4831	62	-	114	-
20.	Giurgiu	4408	39	38	*	-
21.	Gorj	4200	28	13	*	-
22.	Harghita	2939	-	-	*	-
23.	Hunedoara	4515	77	-	*	2
24.	Ialomiţa	2692	3	2	*	-
25.	Iaşi	12976	87	-	*	-
26.	Ilfov	1400	14	3	*	-
27.	Maramureş	3325	33	5	*	-
28.	Mehedinţi	4873	6	-	*	-
29.	Mureş	4919	50	-	*	20
30.	Neamţ	1271	35	-	*	-
31.	Olt	2300	8	-	*	-
32.	Prahova	10341	9	-	*	41
33.	Satu-Mare	2173	16	3	*	-
34.	Sălaj	1390	13	-	*	-
35.	Sibiu	3034	22	2	*	-
36.	Suceava	3793	150	-	*	-
37.	Teleorman	854	3	-	*	-
38.	Timiş	8807	114	-	*	-
39.	Tulcea	2221	16	-	*	-
40.	Vaslui	3095	12	-	*	-
41.	Vâlcea	1744	38	-	*	-
42.	Vrancea	3250	10	-	*	-
TOTAL C+D+E+F+G=225.057		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		221327	3206	188	143	193

TABEL CENTRALIZATOR

ANEXA NR. 12

SITUAȚIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2013

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3773	52	14	*	-
2.	Arad	3405	65	77	60	-
3.	Argeş	6467	132	-	*	-
4.	Bacău	7450	137	-	120	-
5.	Bihor	6050	72	-	86	66
6.	Bistriţa-Năsăud	2954	18	10	45	-
7.	Botoşani	3972	67	-	35	-
8.	Braşov	7385	181	-	4	-
9.	Brăila	3660	25	-	49	12
10.	Bucureşti	42506	804	14	*	7
11.	Buzău	1957	210	11	*	1
12.	Caraş-Severin	1666	14	-	*	-
13.	Călăraşi	2141	26	1	60	-
14.	Cluj	9688	82	2	*	-
15.	Constanţa	7469	82	4	130	45
16.	Covasna	877	8	-	17	-
17.	Dâmboviţa	4340	1426	-	434	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	11809	8	3	*	-
19.	Galaţi	6236	58	-	250	-
20.	Giurgiu	4320	27	34	11	11
21.	Gorj	4061	20	21	*	-
22.	Harghita	3806	1	-	*	-
23.	Hunedoara	4929	124	2	118	2
24.	Ialomiţa	2705	39	4	40	1
25.	Iaşi	9847	185	-	*	-
26.	Ilfov	2350	47	10	*	-
27.	Maramureş	2994	54	2	86	-
28.	Mehedinţi	4734	10	-	11	-
29.	Mureş	5871	85	-	47	29
30.	Neamţ	1540	100	-	30	-
31.	Olt	2862	5	2	18	-
32.	Prahova	10342	9	-	*	43
33.	Satu-Mare	2868	16	3	*	-
34.	Sălaj	1255	24	-	68	-
35.	Sibiu	2444	82	14	90	2
36.	Suceava	3586	107	-	*	-
37.	Teleorman	1008	5	-	*	-
38.	Timiş	8846	152	3	*	-
39.	Tulcea	2795	7	-	46	-
40.	Vaslui	3469	55	-	*	-
41.	Vâlcea	2159	52	-	6	-
42.	Vrancea	3259	12	-	*	-
TOTAL C+D+E+F+G=232.868		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		225855	4709	230	1861	213

TABEL CENTRALIZATOR

ANEXA NR. 13

SITUAŢIA

cu numărul de prestații efectuate de avocații înscriși în Registrul de asistență judiciară și Registrul curatorilor speciali – anul 2014

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
1.	Alba	3628	53	13	11	4
2.	Arad	2688	59	101	368	4
3.	Argeş	5859	128	-	111	-
4.	Bacău	7705	149	-	175	-
5.	Bihor	5600	102	-	70	72
6.	Bistriţa-Năsăud	3300	25	13	67	-
7.	Botoşani	4858	82	-	105	-
8.	Braşov	6484	200	-	68	2
9.	Brăila	3771	16	-	113	22
10.	Bucureşti	34870	1293	40	*	55
11.	Buzău	1687	461	17	55	-
12.	Caraş-Severin	1330	11	-	*	-
13.	Călăraşi	1525	15	-	90	-
14.	Cluj	7756	129	-	*	-
15.	Constanţa	7310	126	6	340	83
16.	Covasna	761	19	-	85	-
17.	Dâmboviţa	4182	861	-	1107	-

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
A	B	C	D	E	F	G
18.	Dolj	10638	4	7	148	-
19.	Galaţi	6176	79	-	555	1
20.	Giurgiu	3603	41	30	72	8
21.	Gorj	3700	32	6	18	-
22.	Harghita	2975	-	-	*	3
23.	Hunedoara	3698	112	4	366	3
24.	Ialomiţa	1888	82	6	111	1
25.	Iaşi	8596	95	-	*	-
26.	Ilfov	2400	87	13	*	-
27.	Maramureş	3366	47	3	198	-
28.	Mehedinţi	5739	13	-	22	-
29.	Mureş	4251	89	-	41	47
30.	Neamţ	1595	47	-	80	-
31.	Olt	2140	7	-	123	-
32.	Prahova	9238	12	-	*	37
33.	Satu-Mare	2230	50	3	*	4
34.	Sălaj	1342	40	-	64	-
35.	Sibiu	2486	226	5	154	3
36.	Suceava	3542	37	-	119	2
37.	Teleorman	679	10	91	15	-
38.	Timiş	8959	254	2	64	4
39.	Tulcea	2640	17	-	27	-
40.	Vaslui	3869	111	-	53	3
41.	Vâlcea	1584	40	-	203	-
42.	Vrancea	3299	41	-	110	-
TOTAL C+D+E+F+G=215.324		penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	internațional
		C	D	E	F	G
		203947	5302	360	5361	354

LEGENDA:

Penal (C) - onorarii pentru serviciile de asistență juridică în materie penală;
Civil a.p.j. (D) - onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență/reprezentare juridică;
Extrajudiciar (E)- onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a asistenței extrajudiciare;
Curatela specială (F) – remunerația curatorului special prevăzută de art. 58 și art. 167, Noul Cod de Procedură Civilă.
Internațional (G) - onorarii pentru asigurarea serviciilor de asistenţă judiciară privind accesul internaţional la justiţie în materie civilă şi cooperarea judiciară internaţională în materie penală.

*** - deoarece numirea curatorilor se face în mod aleatoriu de către instanță din Registrul Curatorilor Speciali, barourile nu dețin evidența prestațiilor.**

ANEXA NR. 14

TABEL CENTRALIZATOR

SITUAŢIA

onorariilor cuvenite pentru asistenţa judiciară

înregistrate în perioada 01 ianuarie – 01 decembrie 2014

nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total decontate	total plătite	total restanţe
A	B	C	D	E	F	G	H	I
1.	Alba	670.790	3.100	-	950	585.015	585.015	89.825
2.	Arad	398.325	-	22.999	5.200	426.524	354.574	71.950
3.	Argeş	821.334	19.875	-	10.800	852.009	714.874	137.135
4.	Bacău	962.926	22.650	-	21.945	1.007.521	886.296	121.225
5.	Bihor	834.845	21.600	-	14.400	745.755	602.700	143.055
6.	Bistriţa-Năsăud	328.680	300	-	-	-	262.880	66.100
7.	Botoşani	386.290	30.000	-	25.150	298.580	298.580	94.560
8.	Braşov	1.128.616	20.923	-	7.350	1.156.889	1.030.889	126.165
9.	Brăila	553.000	4.500	-	20.000	349.100	349.100	94.075
10.	Bucureşti	6.470.161	121.539		35.750	6.627.450	4.306.339,5	2.321.110,5
11.	Buzău	419.600		138.690	8.350	566.640	510.590	56.050
12.	Caraş-Severin	224.100	2.500		8.350	234.950	206.050	28.900
13.	Călăraşi	281.645	1.870	1.000	6.126	290.641	258.471	32.170
14.	Cluj	1.202.985	15.350	-	-	1.221.335	1.104.260	117.075
15.	Constanţa	1.325.843	20.350	-	13.400	1.359.593	1.050.173	309.420
16.	Covasna	174.460	300	-	-	151.660	151.660	23.100
17.	Dâmboviţa	653.340	113.495	700	800	768.335	538.685	229.650
18.	Dolj	1.614.080	1.500	300	6.800	1.622.680	1.452.360	0
19.	Galaţi	862.524	23.400	-	24.050	747.464	683.259	162.510
nr. crt.	baroul	penal	civil – a.p.j.	extrajudiciar	curatela specială	total decontate	total plătite	total restanţe
A	B	C	D	E	F	G	H	I
20.	Giurgiu	274.813	6.100	7.500	2.300	290.713	264.313	26.400

21.	**Gorj**	**324.165**	**-**	**-**	**-**	**324.165**	**324.165**	**40.350**
22.	**Harghita**	**285.300**	**-**	**600**	**2.500**	**288.400**	**255.275**	**33.125**
23.	**Hunedoara**	**439.975**	**12.865**	**-**	**14.150**	**466.990**	**606.615**	**0**
24.	**Ialomiţa**	**219.275**	**12.300**	**600**	**18.146**	**422.901**	**390.101**	**32.800**
25.	**Iaşi**	**1.262.780**	**6.150**	**-**	**3.200**	**1.272.130**	**896.980**	**375.150**
26.	**Ilfov**	**313.835**	**16.400**	**4.650**	**5.200**	**340.085**	**255.080**	**79.805**
27.	**Maramureş**	**490.00**	**20.000**	**9.800**	**20.200**	**540.000**	**540.000**	**50.000**
28.	**Mehedinţi**	**441.130**	**1.200**	**-**	**7.530**	**442.330**	**434.230**	**8.100**
29.	**Mureş**	**585.365**	**2.350**	**-**	**4.450**	**592.165**	**535.175**	**56.990**
30.	**Neamţ**	**406.575**	**9.300**	**-**	**16.295**	**-**	**432.170**	**93.100**
31.	**Olt**	**343.975**	**1.800**	**-**	**1.350**	**347.125**	**224.055**	**123.070**
32.	**Prahova**	**1.526.719**	**2.450**	**-**	**2.830**	**1.391.294**	**1.391.294**	**140.705**
33.	**Satu-Mare**	**274.875**	**5.350**	**-**	**13.350**	**293.575**	**293.575**	**0**
34.	**Sălaj**	**209.430**	**6.000**	**-**	**10.404**	**174.946**	**164.621**	**61.213**
35.	**Sibiu**	**407.782**	**3.250**	**5.600**	**6.760**	**423.392**	**343.822**	**79.570**
36.	**Suceava**	**767.050**	**15.225**	**-**	**27.800**	**599.980**	**599.980**	**210.095**
37.	**Teleorman**	**347.755**	**400**	**1.600**	**1.850**	**351.605**	**257.975**	**93.630**
38.	**Timiş**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**	**-**
39.	**Tulcea**	**270.175**	**2.400**	**-**	**2.300**	**274.875**	**210.900**	**63.975**
40.	**Vaslui**	**523.486**	**20.800**	**-**	**8.950**	**553.236**	**487.343**	**65.893**
41.	**Vâlcea**	**330.210**	**17.830**	**-**	**10.600**	**358.640**	**323.590**	**35.050**
42.	**Vrancea**	**522.450**	**8.700**	**-**	**7.000**	**513.650**	**406.850**	**106.800**
TOTAL						**total decontate**	**total plătite**	**total restanţe**
						29.274.338	**24.984.864.5**	**5.999.896.5**

LEGENDA:

Penal (C) - onorarii pentru serviciile de asistență juridică în materie penală;
Civil a.p.j. (D) - onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a serviciilor de asistență/reprezentare juridică;
Extrajudiciar (E)- onorarii pentru asigurarea, în sistemul de ajutor public judiciar, a asistenței extrajudiciare;
Curatela specială (F) – remunerația curatorului special prevăzută de art. 58 și art. 167, Noul Cod de Procedură Civilă.

UNIUNEA NAŢIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA
CONSILIUL U.N.B.R.

HOTĂRÂREA nr. 965
24 mai 2014

Având în vedere dezbaterile din şedinţa Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din România din care a reieşit necesitatea realizării unui audit, care să aibă ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul Casei de Asigurări a Avocaţilor (în continuare CAA) şi folosirea lor printr-un management eficient, precum şi raportul Departamentului de specialitate al UNBR care a identificarea resursele din bugetul UNBR care să fie afectate acesteia activităţi,

Ţinând cont şi de acordul Comisiei Permanente a UINBR exprimat în şedinţa din 23 mai 2014,

În temeiul prevederilor art. 66 alin. (1) lit. c), r) şi s) din Legea nr. 51/1995 privind organizarea şi exercitarea profesiei de avocat,

Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din România,

HOTĂRĂŞTE:

Art. 1 – Se aprobă efectuarea unui audit la CAA şi la filialele acesteia, care are ca obiectiv identificarea resurselor financiare reale de care dispune sistemul CAA printr-un management eficient, dinamica veniturilor şi evoluţia cheltuielilor sistemului CAA.

Art. 2. – Se aprobă ca din bugetul UNBR să se aloce resursele necesare pentru efectuarea auditului prevăzut la art. (1) şi se mandatează preşedintele UNBR să pună în aplicare prezenta hotărâre.

Art. 3. – CAA şi filialele acesteia, prin organele de conducere, vor pune la dispoziţia auditorilor toate informaţiile şi documentele cerute de aceştia.

Art. 4 – Prezenta Hotărâre se publică pe pagina web www.unbr.ro şi se comunică CAA şi filialelor acesteia, precum şi decanilor barourilor, care vor lua măsuri de încunoştinţare a avocaţilor.

Consiliul UNBR

COCOSATU CRISTINEL CLAUDIU - AUDITOR FINANCIAR
Str. Intrarea Pepinierei, Nr.3A, Sector 5 – Bucuresti
CIF: 30359767 Autorizatie CAFR nr. 1843/2007
Tel/fax : 004021/4107036; Mobil 0723.293768
Nr.45 / 27.05.2015

CAMERA AUDITORILOR FINANCIARI DIN ROMANIA

RAPORTUL privind constatările factuale referitoare la verificarea activității economico- financiare a Casei de Asigurări a Avocaților din România și al Societății COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL Techirghiol în baza Contractului de servicii de auditare financiară nr.78-DIV-2015/24.03.2015

Beneficiarul : UNIUNEA NAȚIONALĂ A BAROURILOR DIN ROMÂNIA (UNBR), cu sediul în Bd. Splaiul Independenței nr.5, Palatul de Justiție, Parter, cod poștal:050091, Sector 5, București, tel. 021-3134875, fax. 021-3134880, cod fiscal RO4315974, e-mail: unbr@unbr.ro
In atentia, domnului Avocat dr. Gheorghe FLOREA, Președinte

Raportul este alcătuit din această scrisoare și detaliile Raportului prevăzute în capitolele 1 și 2.

Obiectiv

Angajamentul nostru a fost de a realiza procedurile agreate cu privire la verificarea veniturilor și cheltuielilor efectuate de Casei de Asigurări a Avocaților din România (CAA) și COMPLEXULUI BALNEAR SI DE RECUPERARE al CAA SRL Techirghiol (CBRCAA Techirghiol).
Acest lucru a implicat realizarea anumitor proceduri specifice, ale căror rezultate vor folosi UNBR pentru a putea formula concluzii proprii pe baza procedurilor executate de noi.

Obiectivul acestui angajament este verificarea de către auditor a următoarele aspecte de natură economico-financiară la nivelul patrimoniului CAA, astfel:

1. Analiza situațiilor financiare anuale pentru anii 2011-2014;
2. Încasarea veniturilor la bugetul de pensii proprii și la bugetul de asigurări sociale pentru avocați;
3. Situația colectărilor din cotele de contribuție pentru constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA (5% la nivelul fiecărei Filiale) și a cotelor de contribuție pentru acoperirea cheltuielilor necesare functionarii CAA (4%), a măsurilor propuse Consiliului UNBR și ale măsurilor de aplicare a dispozitiilor normative
4. Încasarea contribuțiilor lunare ale Filialelor pentru funcționarea CAA și modul de gestionare a acestora;
5. Constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA și modul de gestionare al acestuia;
6. Cheltuirea sumelor cuprinse în bugetul de venituri și cheltuieli al CAA in perioada 2011-2015;
7. Evoluția cheltuielilor administrative ale Filialelor potrivit raportărilor înaintate Consiliului de Administratie al CAA în perioada 2011-2014;
8. Dezvoltarea, administrarea eficientă și asigurarea patrimoniului sistemului de pensii și de asigurări sociale al avocaților;
9. Analiza valorii reale a patrimoniului - necesitatea aplicării unor rate de actualizare a valorii nominale, după caz;
10. Valorificarea rezultatelor inventarierilor anuale a patrimoniului CAA;
11. Încărcarea cu atributii a resurselor umane;

12. Situatia debitelor şi creanţelor aferente perioadelor analizate;
13. Organizarea şi coordonarea activitatii de control financiar preventiv propriu al CAA;
14. Realizarea Programului de investiţii pe anii 2011-2014 (angajarea cheltuielilor de investitii si a cheltuielilor materiale conform bugetului anual aprobat de Congresul Avocaţilor);
15. Respectarea reglementărilor interne privind: organigramele, statele de funcţii, fişele de post ale personalului CAA, indemnizatiile şi garanţiile materiale ale Consiliului de Administratie al CAA, ale personalului CAA, precum şi ale salariatilor Filiarelor judetene potrivit informatiilor comunicate către CAA şi detinute de Consiliul CAA;
16. Analiza sistemului de management si control la nivelul CAA;
17. Modul de exercitare al controlului CAA asupra activităţii economice a COMPLEXULUI BALNEAR SI DE RECUPERARE al CAA SRL, cu sediu social în Localitatea Techirghiol, Oras Techirghiol, Str. Dr VICTOR CLIMESCU, Nr. 40A, Judet Constanta, Număr Registrul Comertului: J13/1471/2012, CUI: RO 30411148:
- evolutia rezultatelor economico- financiare ale societatii de la infiinţare pâna in prezent
- situatia mijloacelor fixe şi a obiectelor de inventar din dotare
- oportunitatea şi eficienţa cheltuielilor generale de administrare
18. Formularea de recomandari specifice privind eficientizarea si eficacitatea activităţii CAA şi a CBR CAA Techirghiol.

Scopul lucrării

Angajamentul nostru s-a realizat în conformitate cu:
- Standardul Internaţional privind serviciile conexe („ISRS 4400") *Angajamente pentru realizarea procedurilor agreate privind informaţiile financiare* emis de către Federaţia Internaţională a Contabililor („IFAC") şi adoptat de către CAFR,
- *Codul etic al profesioniştilor contabili* emis de către IFAC.

Deşi ISRS 4400 prevede că independenţa nu este o cerinţă pentru angajamentele privind procedurile agreate, UNBR a solicitat ca auditorul să respecte de asemenea cerinţele de independenţă prevăzute de *Codul etic al profesioniştilor contabili.*

Aşa cum s-a solicitat, noi am realizat doar procedurile stabilite în obiectul contractului de servicii de auditare financiară nr.78-DIV-2015/24.03.2015 pentru acest angajament şi am raportat constatările noastre factuale cu privire la aceste proceduri în **Capitolul 2 Proceduri realizate şi constatări factuale** al acestui Raport.

Scopul acestor proceduri agreate a fost stabilit exclusiv de către UNBR şi procedurile au fost realizate pentru a asigura UNBR, în calitate de instituţie responsabilă de supravegherea a CAA, faptul că activitatea economică a fost desfaşurată corespunzător reglementărilor aplicabile gestionării fondurilor proprii de pensii ale avocaţilor în vederea desfăşurării unei activităţii legale, sustenabile şi eficiente.

Deoarece procedurile întreprinse de noi nu reprezintă un audit statutar sau o revizuire realizată în conformitate cu Standardele internaţionale de audit sau Standardele internaţionale privind angajamentele de revizuire, nu exprimăm o asigurare cu privire la situaţiile financiare prezentate.

Dacă am fi întreprins proceduri adiţionale sau dacă am fi realizat un audit statutar sau o revizuire a declaraţiilor financiare ale Beneficiarului în conformitate cu Standardele internaţionale de audit, acesta ar fi putut evidenţia şi alte elemente spre a fi supuse atentiei noastre, iar constatările v-ar fi fost raportate.

Sursele informaţiilor

Raportul prevede informaţiile furnizate de conducerea CAA în legătură cu întrebările specifice sau care au fost obţinute sau extrase din sistemele informatice şi din contabilitatea CAA.

Pe parcursul misiunii noastre de **auditare apreciem în mod deosebit transparenţa şi punerea la dispoziţie cu celeritate a tuturor documentelor şi informaţiilor solicitate** în ceea ce priveşte activitatea CAA şi, de asemenea, activitatea economică a societăţii cu răspundere limitată la care CAA este acţionar unic.

Constatări factuale

Veniturile realizate precum şi cheltuielile efectuate in perioada 2011- aprilie 2015 reprezintă subiectul acestei verificări şi acestea au fost înregistrate în contabilitate conform Manualului de proceduri contabile al CAA şi CBRCAA SRL Techirghiol cu respectarea prevederilor Legii nr.82/1991 privind contabilitatea, cu modificările şi completările ulterioare, şi ale Codului fiscal aplicabil în condiţiile respectării actelor normative generale la nivel naţional şi european, precum şi cele specifice gestionării fondului de pensii proprii al avocaţilor din România.

Utilizarea acestui Raport

Acest Raport este utilizat exclusiv pentru scopul stabilit în obiectivul de mai sus. Raportul este elaborat exclusiv pentru utilizarea confidenţială a Beneficiarului UNBR şi a CAA, după caz.
Acest Raport nu poate fi invocat de Beneficiar pentru alt scop şi nici nu poate fi distribuit altor părţi.
Acest Raport se bazează, în principal, pe situaţiile financiare din anii 2011, 2012, 2014 şi 2014 depuse la ANAF precum şi pe rapoartele Consiliului de Administraţie şi ale Comisiei de Cenzori din cadrul Casei de Asigurări a Avocaţilor.

Aşteptăm cu interes discutarea acestui Raport cu Dumneavoastră şi vă stăm la dispoziţie cu orice alte informaţii suplimentare sau sprijin pe care îl solicitaţi.

Cu deosebită consideraţie,

Auditor financiar,

Cristinel Claudiu COCOŞATU

Carnet CAFR nr.1843/2007

CCC AUDIT

Cocosatu Cristinel Claudiu Nr.1843

Detaliile Raportului

Capitolul 1. Date de identificare a misiunii de audit privind activitatea CAA

Sistemul de pensii al avocaţilor este reglementat în prezent de OUG nr.221/2000 privind pensiile şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor (actualizată în 2004) şi de prevederile Legii nr. 452/2001 pentru aprobarea OUG nr. 221/2000.
Conform prevederilor art. 12 din OUG nr.221/2000 Casa de Asigurări a Avocaţilor este o institutie autonomă de interes public cu personalitate juridică iar Filialele Casei de Asigurari a Avocatilor, constituite în condiţiile prevăzute de lege, au personalitate juridica, cu buget şi patrimoniu propriu şi a fost înregistrată la organele fiscale, conform legislaţiei în vigoare la data de 17.07.1993.

Conform statutului, CAA a desfăşurat în perioada 2011- mai 2015 următoarele atribuţii:

1. activităţi curente de emitere a deciziilor de pensionare;
2. activităţi de verificare şi îndrumarea filialelor judeţene;
3. soluţionarea cauzelor intentate de asiguraţi privind stabilirea drepturilor de pensii;
4. centralizarea fondurilor de rezervă şi a cotelor de 4% de la filialele judeţene ca urmare a separării fondurilor, conform prevederilor Statutului CAA;
5. conformarea Filialelor judeţene în aplicarea dispoziţiilor Statutului şi a Regulamentului CAA;
6. analiza rezultatelor financiare ale sistemului de pensii private ca urmare a majorării cotei individuale de contribuţie la sistemul propriu de pensii de la 10% la 11% din veniturile declarate de avocaţi;
7. gestionarea cu eficienţă, economicitate şi eficacitate a patrimoniului CAA şi al CBRCAA SRL

Capitolul 2. Proceduri realizate şi constatări factuale

1) **Obţinerea unei înţelegeri suficiente a termenilor şi condiţiilor Contractului de auditare financiară**

Am obţinut o înţelegere suficientă a termenilor şi condiţiilor Contractului şi a altor informaţii relevante, precum şi prin interviu la CAA şi la CBRCAA SRL Techirghiol conform obiectului angajamentului de verificari, după cum urmează:

1. Analiza situatiilor financiare anuale pentru anii 2011-2014

   În perioada analizată, rezultatele economico- financiare se prezintă astfel:
   Consiliul de Administratie al CAA a manifestat interes in colectarea fondului destinat pentru functionarea administrativa a CAA, alaturi de personalul de specialitate, prin colectarea fondului de rezerva prevazut in Statutul CAA.

Perioada	2011	2012	2013	2014
VENITURI	12.595.805,00	24.067.626,28	20.868.659,00	18.667.414,00
- venituri din cota de 4 (5)%	6.155.730,00	5.837.681,20	5.003.258,00	4.633.093,00
- venituri din fond rezerva de 5%	656.334,00	12.101.782,43	12.312.615,00	9.429.407,00
- venituri din chirii	75.421,00	48.240,00	33.701,00	29.020,00
- venituri din dobanzi	5.708.320,00	6.079.922,65	3.519.085,00	4.575.894,00
CHELTUIELI TOTALE	2.246.875,00	6.404.639,22	4.403.042,00	3.900.216,00
1.- cheltuieli asigurări sociale	68.003,00	32.751,51	0,00	46.088,00
2.- cheltuieli de funcţionare	2.178.872,00	6.371.887,71	4.403.042,00	3.854.128,00
ce se compun din :				
cheltuieli administrative	44.233,00	175.281,58	38.844,00	32.270,00
cheltuieli obiecte inventar	60.592,00	34.484,66	77.012,00	43.224,00
cheltuieli materiale nestocate (birotică , combustibil)		325.285,04	172.593,00	43.584,00
cheltuieli întreţinere.reparaţii (clădire CAA : sediu Barou)		1.980.724,01	28.610,00	114.889,00
- cheltuieli protocol	13.172,00	12.629,01	41.865,00	22.533,00
- cheltuieli deplasări , transport	85.980,00	73.106,84	69.502,00	165.340,00
- cheltuieli poştă , telecomunicaţii	35.354,00	38.613,36	36.972,00	40.628,00
- cheltuieli terţi	235.127,00	1.216.864,94	674.736,00	466.320,00
care se compun din :				
- mentenanţă site CAA				80.018,00
- elaborare proiect lege				53.511,00
- contract +cotă profit manager Techirghiol				144.410,00
- asistenţă tehnică soft CAA				51.067,00
- cheltuieli Baroul Bucureşti (refacturare cheltuieli utilităţi)				52.488,00
Imprumut CBR CAA Techirghiol	0,00	808.828,70	50.000,00	0,00
- materiale revistă ,interviuri				32.111,00
- asistenţă tehnică de specialitate (pentru Văliug si Techirghiol)				10.540,00
- materiale Congres 2014				18.621,00
- alte cheltuieli	14.991,00	408.036,24	624.736,00	23.554,00
- cheltuieli studii , cercetări	7.272,00	3.693,00		11.160,00
- cheltuieli colaboratori externi				20.635,00
- cheltuieli serviciu bancare , comisioane	66.516,00	264.852,46	13.834,00	13.231,00
- impozite clădiri etc.	33.486,00	24.416,00	421.911,00	51.262,00
- cheltuieli cu salarii	982.459,00	874.825,00	1.015.002,00	991.382,00
- indemnizaţii conducere	239.403,00	373.596,00	258.884,00	260.789,00
- tichete de masa	31.133,00	33.131,00	32.476,00	31.696,00
- cheltuieli sociale unitate	335.098,00	342.332,00	349.757,00	253.171,00

- contribuţii unitate la aj. Şomaj , asig. sociale , fnuass				82.525,00
- contribuţii angajaţi fond garantare , creanţe				2.632,00
- despăgubirii din litigii				9.716,00
- cheltuieli donaţii				8.000,00
- cheltuieli impozit profit		7.719,00	5.382,00	3.443,00
- cheltuieli amortizare	9.047,00	590.333,81	1.165.662,00	1.185.698,00
EXCEDENT	10.348.930,00	17.662.987,06	16.465.617,00	14.767.198,00
TOTAL DISPONIBIL	70.459.298,00	75.743.102,78	92.625.180,00	106.313.087,00

Se constată o tendinţă de scădere a veniturilor totale după anul 2013 care a fost atenuată prin reducerea cheltuielilor anuale, in timp ce disponibilul la sfarsitul fiecarui an a inregistrat o crestere semnificativa cu peste 36 de milioane in perioada analizata.
De asemenea, in aceasta perioada a fost finantata investitia de la Complexul Balnear si de Recuperare al CAA de la Techirghiol, jud. Constanta.

2. Încasarea veniturilor bugetului de pensii şi a bugetului de asigurari sociale pentru avocaţi
La 31.12.2014
Situaţia disponibilului la Fondul de pensii este 364.453.434,56 lei este prezentată centralizat conform tabelului de mai jos:

Nr crt	FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT	GARANTII BANCARE	CASIERIE	TOTAL
1	ALBA	124.000,94	-	4.364.000,00	-	-	4.488.000,94
2	ARGES	64.042,01	100.000,00	663.719,00	-	24.184,91	851.945,92
3	ARAD	15.117,32	1.467.925,55	76.064,53	-	7.542,21	1.566.649,61
4	BACAU	10.594,00	-	-	-	1.002,00	11.596,00
5	BIHOR	168.757,80	1.339.670,60	-	-	59.946,82	1.568.375,22
6	BISTRITA N	25.878,37	225.000,00	-	-	7.492,16	258.370,53
7	BOTOSANI	56.214,68	957.298,30	-	-	34.980,41	1.048.493,39
8	BRASOV	125.568,94	369.227,46	3.263.202,01	-	21.619,32	3.779.617,73
9	BRAILA	12.137,64	249.197,00	-	-	-	261.334,64
10	BUCURESTI	14.623,72	7.399.756,15	277.409.269,67	-	-	284.823.649,54
11	BUZAU	2.322,09	828.643,91	-	-	79.968,06	910.934,06
12	CARAS	72.592,37	-	-	-	4.589,12	77.181,49
13	CALARASI	70.850,53	205.777,70	959.235,47	-	-	1.235.863,70
14	CLUJ	6.515,64	4.565.619,88	1.740.191,00	2.842,00	18.096,64	6.333.265,16
15	CONSTANTA	9.362,66	1.838.341,39	6.995.187,72	-	13.295,00	8.856.186,77
16	COVASNA	15.558,21	-	323.300,62	-	19.149,04	358.007,87
17	DAMBOVITA	62.901,89	775.350,31	-	-	-	838.252,20
18	DOLJ	114.066,14	-	4.394.272,68		8.353,60	4.516.692,42
19	GALATI	21.999,97	-	-	-	-	21.999,97

20	GIURGIU	39.569.03	235.937.00	80.000.00	-	26,69	355.532,72
21	GORJ	423.216.98	1.378.593.00	-	-	10.537.00	1.812.346.98
22	HARGHITA	27.492.40	410.600.42	424.864.03	-	2.841,28	865.798.13
23	HUNEDOARA	76.505.89	-	4.170.622.43	-	43.815.54	4.290.943,86
24	IASI	1.206.42	1.082.464.40	-	-	2.349.12	1.086.019,94
25	IALOMITA	144.820.55	948.868.21	996.818.24	-	-	2.090.507,00
26	MARAMURES	115.966.00	-	-	-	-	115.966,00
27	MEHEDINTI	123.978.40	2.640.000.00	100.053.00	-	68.373.09	2.932.404,49
28	MURES	2.338.59	1.099.892.94	-	-	419.57	1.102.651,10
29	NEAMT	-	-	-	-	-	-
30	OLT	170.499.68	-	4.618.003.33	-	-	4.788.503,01
31	PRAHOVA	97 815.03	-	-	-	153.870.55	251.685,58
32	SATU MARE	54.335.00	1.955.000.00	-	-	33.699,00	2.043.034,00
33	SALAJ	20.327.00	530.000.00	-	-	2.660.00	552.987,00
34	SIBIU	102.927.00	305.000.00	2.852.436.00	-	798.00	3.261.161,00
35	SUCEAVA	100.986,00	1.000.000.00	-	-	19.531.00	1.120.517,00
36	TELEORMAN	93.115.43	1.525.750.00	-	-	15.176,82	1.634.042,25
37	TIMIS	314.731.39	5.743.650.00	-	-	-	6.058.381,39
38	TULCEA	113.346,16	436.070.00	2.422.802.76	-	244.05	2.972.462,97
39	VASLUI	102.794.00	1.107.125.00	1.976.616.00	-	-	3.186.535,00
40	VALCEA	157.294.00	-	-	-	26.007.00	183.301.00
41	VRANCEA	82.623.48	1.857.070.26	-	-	2.543.24	1.942.236,98
	TOTAL GENERAL	3.358.993,35	42.577.829,48	317.830.658,49	2.842,00	683.111,24	364.453.434,56

Situaţia disponibilului la **Fondul de asigurari sociale cu suma de 65.139.724,30** lei este prezentată centralizat conform tabelului de mai jos:

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACŢIUNI/OBLIGATIUNI	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	67.172.41	-	482.000,00	-	5.285.50	554.457,91
ARGES	4.665.38	500.000.00	-	-	20.331.37	524.996.75
ARAD	2.667.76	259.045.69	13.423.15	-	1.330.98	276.467,58
BACAU	1.870.00	-	-	-	177,00	2.047,00
BIHOR	29.780.79	236.412.46	-	-	10.578.85	276.772,10
BISTRITAN	32.562.14	45.000.00	-	-	2.287.32	79.849,46
BOTOSANI	9.920.24	168.935.00	-	-	6.173.02	185.028,26
BRASOV	72.791.78	76.538.94	630.897.65	-	-	780.228.37

BRAILA	35.410,23	340.000,00	-	3.093,81	50.356,35	428.860,39
BUCUREST I	2.580,66	1.305.839,31	48.954.577,00	-	-	50.262.996,97
BUZAU	3.105,42	102.584,94	-	-	14.112,00	119.802,36
CARAS	12.810,42	-	-	-	809,84	13.620,26
CALARASI	34.808,26	48.000,00	163.827,30	-	-	246.635,56
CLUJ	1.149,82	805.698,00	307.092,68	501,00	3.193,53	1.117.635,03
CONSTANTA	16.983,07	670.000,00	998.609,78	-	22.102,57	1.707.695,42
COVASNA	2.745,57	-	57.053,05	-	3.379,24	63.177,86
DAMBOVITA	44.003,90	379.795,99	-	-	-	423.799,89
DOLJ	62.982,65	-	682.127,25	-	1.474,17	746.584,07
GALATI	112.286,75	-	155.898,60	-	63,56	268.248,91
GIURGIU	35.611,40	50.001,00	-	-	-	85.612,40
GORJ	346,86	-	-	-	-	346,86
HARGHITA	21.808,86	118.885,29	39.289,77	-	10.266,22	190.250,14
HUNEDOARA	63.640,74	-	645.261,14	-	17.302,67	726.204,55
IASI	204.164,21	508.481,52	-	-	1.145,92	713.791,65
IALOMITA	62.467,30	355.575,19	-	-	726,36	418.768,85
MARAMURES	20.464,00	-	-	-	-	20.464,00
MEHEDINTI	84.035,35	760.000,00	-	-	12.065,84	856.101,19
MURES	412,69	194.098,75	-	-	74,04	194.585,48
NEAMT	57.916,98	-	-	-	8.247,93	66.164,91
OLT	109.768,03	150.000,00	-	-	-	259.768,03
PRAHOVA	2.666,84					2.666,84
SATU MARE	-	345.000,00	-	-	-	345.000,00
SALAJ	6.440,00	50.000,00	-	-	40,00	56.480,00
SIBIU	127.473,00	400.000,00	-	-	9.558,00	537.031,00
SUCEAVA	17.820,00	250.000,00	-	-	3.446,00	271.266,00
TELEORMAN	16.432,13	269.250,00	-	-	2.678,26	288.360,39
TIMIS	80.851,96	500.100,00	-	-	376,41	581.328,37
TULCEA	132.841,98	436.070,00	-	-	43,07	568.955,05
VASLUI	18.140,00	255.073,00	240.448,00	-	-	513.661,00
VALCEA	27.758,00	-	-	-	4.589,00	32.347,00
VRANCEA	7.834,79	323.831,71	-	-	-	331.666,50
TOTAL GENERAL	1.649.192,37	9.904.216,79	53.370.505,37	3.594,81	212.215,02	65.139.724,36

TOTAL FOND DE PENSII ŞI FOND ASIGURARI SOCIALE

FILIALA	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACTIUNI/OBLIGATIUNI	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	191.173,35	-	4.846.000,00	-	5.285,50	5.042.458,85
ARGES	68.707,39	600.000,00	663.719,00	-	44.516,28	1.376.942,67
ARAD	17.785,08	1.726.971,24	89.487,68	-	8.873,19	1.843.117,19
BACAU	12.464,00	-	-	-	1.179,00	13.643,00
BIHOR	198.538,59	1.576.083,06	-	-	70.525,67	1.845.147,32
BISTRITA N	58.440,51	270.000,00	-	-	9.779,48	338.219,99
BOTOSANI	66.134,92	1.126.233,30	-	-	41.153,43	1.233.521,65
BRASOV	198.360,72	445.766,40	3.894.099,66	-	21.619,32	4.559.846,10
BRAILA	47.547,87	589.197,00	-	3.093,81	50.356,35	690.195,03
BUCURESTI	17.204,38	8.705.595,46	326.363.846,67	-	-	335.086.646,51
BUZAU	5.427,51	931.228,85	-	-	94.080,06	1.030.736,42
CARAS	85.402,79	-	-	-	5.398,96	90.801,75
CALARASI	105.658,79	253.777,70	1.123.062,77	-	-	1.482.499,26
CLUJ	7.665,46	5.371.317,88	2.047.283,68	3.343,00	21.290,37	7.450.900,19
CONSTANTA	26.345,73	2.508.341,39	7.993.797,50	-	35.397,57	10.563.882,19
COVASNA	18.303,78	-	380.353,67	-	22.528,28	421.185,73
DAMBOVITA	106.905,79	1.155.146,30	-	-	-	1.262.052,09
DOLJ	177.048,79	-	5.076.399,93	-	9.827,77	5.263.276,49
GALATI	134.286,72	-	155.898,60	-	63,56	290.248,88
GIURGIU	75.180,43	285.938,00	80.000,00	-	26,69	441.145,12
GORJ	423.563,84	1.378.593,00	-	-	10.537,00	1.812.693,84
HARGHITA	49.301,26	529.485,71	464.153,80	-	13.107,50	1.056.048,27
HUNEDOARA	140.146,63	-	4.815.883,57	-	61.118,21	5.017.148,41

IASI	205.370.63	1.590.945.92	-	-	3.495,04	1.799.811.59
IALOMITA	207.287.85	1.304.443.40	996.818.24	-	726.36	2.509.275.85
MARAMUR ES	136.430.00	-	-	-	-	136.430.00
MEHEDINTI	208.013.75	3.400.000.00	100.053,00	-	80.438.93	3.788.505,68
MURES	2 751,28	1.293.991.69	-	-	493.61	1.297.236.58
NEAMT	57.916.98	-	-	-	8.247.93	66.164.91
OLT	280.267.71	150.000.00	4.618.003.33	-	-	5.048.271.04
PRAHOVA	100.481.87	-	-	-	153.870.55	254.352.42
SATU MARE	54.335.00	2.300.000.00	-	-	33.699.00	2.388.034.00
SALAJ	26.767.00	580.000.00	-	-	2.700.00	609.467.00
SIBIU	230.400.00	705.000.00	2.852.436.00	-	10.356.00	3.798.192,00
SUCEAVA	118.806.00	1.250.000.00	-	-	22.977,00	1.391.783.00
TELEORMA N	109.547.56	1.795.000.00	-	-	17.855.08	1.922.402.64
TIMIS	395.583.35	6.243.750.00	-	-	376.41	6.639.709.76
TULCEA	246.188.14	872.140.00	2.422.802.76	-	287.12	3.541.418.02
VASLUI	120.934.00	1.362.198.00	2.217.064.00	-	-	3.700.196.00
VALCEA	185.052.00	-	-	-	30.596.00	215.648.00
VRANCEA	90.458.27	2.180.901.97	-	-	2.543.24	2.273.903.48
TOTAL FILIALE CAA	5.008.185,72	52.482.046,27	371.201.163,86	6.436,81	895.326,26	429.593.158,92
CAA	171.286,50	6.693.949,24	99.437.726,81	-	10.124,94	106.313.087,49
TOTAL SISTEM CAA	5.179.472,22	59.175.995,51	470.638.890,67	6.436,81	905.451,20	535.906.246,41

Disponibilul total de **535.906. 246,41** lei se compune din **disponibilul filialelor** în sumă de 429.593.158,92 lei, din care Filiala Bucureşti are disponibil de 335.086.646, 51 lei iar disponibilul CAA este de **106.313.087,49 lei.**

De la înfiintarea fondului de rezerva suma totală virată de **filiale** la zi către CAA este de **49.624.079,72** lei.

In anul 2014 au fost virate la CAA la BCR in cont distinct **suma de 6.250.623,07 lei.**

O situatie de exceptie o reprezintă Filiala Bacau care a constituit şi virat Fondul de rezervă până in anul 2008 inclusiv, suma virata fiind de 194.691,49 lei.

Deoarece Filiala Bacau are probleme cu fluxurile de numerar, aceasta a soliciat CAA restituirea fondului de rezervă virat, sub formă de împrumut, până la redresarea financiară pentru acoperirea bugetului de pensii, a contribuţiilor la BAS precum si plata concediilor medicale si ale Indemnizatiilor pentru cresterea copilului pana la 1 an.

Restanţele în sumă de 1.769.845,49 lei, fara a se aplica majorari de intarziere pentru filialele restanţiere, vor trebui recuperate de către CAA in cursul anului 2015.

3. Situaţia colectărilor din cotele de contribuţie 4% pentru acoperirea cheltuielilor necesare funcţionarii CAA, a măsurilor propuse Consiliului UNBR şi ale măsurilor de aplicare a dispoziţiilor normative

Conform Situaţiilor financiare lunare ale Filialelor au fost înregistrate contribuţia de 4% în suma de 4.633.093 în anul 2014.

În perioada 2011-2015 nu au virat la CAA cota de 4% aferentă următoarele Filiale ale CAA: Bacau, Caras -Severin, Galati, Neamt şi Prahova.

Am constatat că sumele au fost calculate corect şi plătite la timp, cu excepţia celor 5 filiale care nu au constituit încă fond a, iar situaţia se prezintă astfel:

FILIALA	Total la 31.12. 2014
ALBA	57.679,77
ARAD	100.304,00
ARGEŞ	27.405,00
BACĂU	-
BIHOR	90.238,00
BISTRIŢA N	34.021,00
BOTOŞANI	27.448,00
BRAŞOV	127.938,25
BRĂILA	39.944,00
BUCUREŞTI	1.996.530,00
BUZĂU	41.615,00
CARAŞ	-
CLUJ	231.952,00
CALARASI	16.774,00
CONSTANŢA	144.527,00
COVASNA	14.820,90
DÂMBOVIŢA	54.939,00
DOLJ	122.958,00
GALAŢI	-
GORJ	45.193,00
GIURGIU	27.257,00
HARGHITA	24.986,00
HUNEDOARA	68.987,00
IAŞI	122.186,00
IALOMITA	21.871,00
MARAMUREŞ	49.591,00
MUREŞ	71.431,00
MEHEDINTI	59.552,00
NEAMŢ	-
OLT	65.390,00
PRAHOVA	-
SATU MARE	43.554,00
SĂLAJ	18.190,00
SIBIU	89.723,00
SUCEAVA	63.146,00
TELEORMAN	33.249,00
TIMIŞ	176.767,00
TULCEA	45.166,91
VASLUI	30.474,00
VÂLCEA	52.267,00
VRANCEA	31.705,06

4. Încasarea contribuţiilor lunare ale Filialelor pentru funcţionarea CAA şi modul de gestionare a acestora

   Gestionarea se face in conturile bancare ale CAA si achitarea cheltuielilor de functionare a CAA se realizează conform bugetului CAA aprobat de Congresul avocatilor condus de UNBR.
   Filiale judeţene au, de asemenea, buget propriu aprobat de Adunarea Generală a Avocatilor la nivelul filialei.

5. Constituirea Fondului de Rezervă al sistemului CAA şi modul de gestionare al acestuia
   In 2012 s-a modificat Statutul CAA introducând răspunderea materială pentru nerespectarea obligatiilor de virarea a fondului de rezervă catre CAA.

   Sumele constituite anual la nivelul CAA au fost:
   2011 5.713.782,05 lei
   2012 6.150.415,70 lei
   2013 6.465.185,67 lei
   2014 6.839.742,07 lei
   Incepand cu 01.10.2012 prin modificarile aduse la Statulul CAA, filiale nu constituie fond de rezervă in lunile în care realizează deficit, urmând ca regularizarea contabilă să fie efectuată până la sfârşitul anului financiar.

6. Cheltuirea sumelor cuprinse în bugetul de venituri şi cheltuieli al CAA in perioada 2011-2015

   Conform bugetului aprobat de catre Congresul Avocatilor, nu au existat depasiri de cheltuieli pe naturi de cheltuieli la nivelul CAA.

7. Evolutia cheltuielilor administrative ale Filialelor potrivit raportărilor detinute de Consiliului de Administratie al CAA în perioada 2011-2014

   Bugetele Filialelor sunt aprobate de Adunarea Generala a Avocatilor din Barourile judetene si sunt justificate la nivel de filiala. Nu am constat filiale care sa fi raportat catre CAA cheltuieli nejustificate

8. Dezvoltarea, administrarea eficientă şi asigurarea patrimoniului sistemului de pensii şi de asigurări sociale al avocaţilor
   Incepand cu anul 2013 a fost defalcata incasarea cotelor obligatorii in doua fonduri specializate, respectiv: fondul de pensii in procent de 85% din cotele obligatorii si fondul de asigurari sociale in procent de 15%, in vederea gestionarii corecte si eficiente a fondului de pensii al avocatiilor.
   Astfel, prin specializarea acestor fonduri s-a determinat cu predictibilitate sumele destinate numai pentru plata pensiilor, in timp ce toate celelalte cheltuieli de asigurari sociale şi de administrare a sistemului CAA sunt limitate de incasarile propriu-zise ale sistemului.

	inventar	mobile			i terenuri	/fotbal	
ALBA	38.085,00	13.732,22	205.737,42	103.435,06		-	360.989,70
ARAD	11.981,01	53.722,85	431.663,00	43.413,00		-	540.779,86
ARGES	4.791,37	2.479,97	-	-		-	7.271,34
BACAU	4.462,16	9.456,09	-	-		-	13.918,25
BIHOR	-	2.735,00	-	-		-	2.735,00
BISTRITA	6.844,18	4.425,00	-	-		-	11.269,18
BOTOSANI	3.737,90	7.143,00	-	-		-	10.880,90
BRASOV	-	23.927,41	306.021,00	117.500,00		-	447.448,41
BRAILA	12.025,21	3.960,00		-		-	15.985,21
BUCURESTI	44,00	827.052,85	-	90.330,76		-	917.427,61
BUZAU	13.732,89	35.190,19	-	-		-	48.923,08
CARAS	-	-	-	-		-	-
CALARASI	-	5.931,19	140.215,00	-		-	146.146,19
CLUJ	-	41.640,92	1.321.014,83	1.278.672,00	83.576,90	-	2.724.904,65
CONSTANTA	28.800,09	96.572,31	-	-		-	125.372,40
COVASNA	8.801,34	7.090,25	-	-		-	15.891,59
DAMBOVITA	19.384,99	11.878,22	139.000,00	-		-	170.263,21
DOLJ	-	10.446,62	-	-		-	10.446,62
GALATI	518,40	8.855,71	65.800,59	-		-	75.174,70
GORJ	2.250,00	4.088,00	425.350,00	-		-	431.688,00
GIURGIU	-	5.956,80	-	-		-	5.956,80
HARGHITA	19.151,68	4.785,99	119.489,00	-		-	143.426,67
HUNEDOARA	33.654,89	40.844,17	-	-		-	74.499,06
IASI	23.917,11	25.178,03	640.553,00	-		-	689.648,14
IALOMITA	4.550,56	-	80.900,00	-		-	85.450,56
MARAMURES	14.856,06	22.807,83	42.280,00	-		-	79.943,89
MEHEDINTI	-	-	-	-		-	-
MURES	-	10.278,23	204.570,00	311.540,00		-	526.388,23
NEAMT	328,44	6.467,75	-	-		-	6.796,19
OLT	-	11.798,14	141.320,00	-		-	153.118,14
PRAHOVA	4.699,83	6.379,10	-	-		-	11.078,93
SALAJ	14.930,18	1.894,00	21.600,00	-		-	38.424,18
SATU MARE	-	32.373,00	160.000,00	-		-	192.373,00
SIBIU	7.036,55	8.696,49	-	-		-	15.733,04
SUCEAVA	-	12.714,42	-	-		-	12.714,42
TELEORMAN	-	10.371,90	-	-		-	10.371,90
TIMIS	-	40.809,97	1.037.253,00	84.300,91		107.891,81	1.270.255,69
TULCEA	4.333,59	-	74.000,00	-		-	78.333,59
VALCEA	7.033,00	-	353.900,00	-		-	361.033,00
VASLUI	-	3.127,14	-	60.000,00		-	63.127,14
VRANCEA	7.851,09	7.795,49	-	-		-	15.646,58
TOTAL :	297.901,52	1.422.606,25	5.910.666,84	2.089.191,73	83.576,90	107.891,81	9.911.836,05

CAA	2.592.626,89	2.817.352,99	32.309.230,02	491.208,24		-	38.210.418,14
TOTAL General	2.890.528,41	4.239.959,24	38.219.896,86	2.580.399,97	83.576,90	107.891,81	48.122.253,19

SITUATIA IMOBILELOR AFLATE IN PATRIMONIUL CAA SI AL FILIALELOR CAA la 31.12.2014 se prezintă astfel:

FILIALA	SPATII DETINUTE IN PROPRIETATE	DATA INTRARII	SUPRAFATA	VALOARE contabila (inclusiv TVA)
ALBA	4/5 casa-Str.Teilor nr.15	Mai 2003	294.40 mp	205.737.42
ARAD	3/4 apartament	Septembrie 2008		431.663.00
BRASOV	apartament-Bd.Iuliu Maniu 68.bl 3.sc A.ap 4-Filiala	Septembrie1999		144.021.00
	1/2 - casa -Str Ana Ipatescu 6	Mai 2002	247.4 mp	162.000.00
CLUJ	apartament -str Rosca nr.4	Mai 2003	55 mp	232.760.00
	imobil - Str P Rosca nr.8 -cota 85%	2007		1.088.254.83
CALARASI	imobil sediu	Octombrie 2012		140.215.00
DAMBOVITA	apartament-Str.Radu de la Afumati bl.8.sc D.parter	Septembrie 2002	79 mp	139.000.00
GALATI	apartament- Str.Brailei nr 153	Ianuarie 1998	79.7 mp	65.800.59
GORJ	Imobil -Str Victoriei . bl.7. mezanin	Februarie 2009	305.24mp+32.84 mp	425.350.00
HARGHITA	1/2 cota apartament			119.489.00
IASI	Sediu Iasi-Str.Grigore Ureche nr 2	2006	586.26 mp	640.553.00
IALOMITA	Sediu -	2005		80.900.00
MARAMURES	2/3 apartament - Str Republicii nr 16/9	Decembrie1998	95.9 mp	42.280.00
MURES	casa -Str.Aurel Filimon nr 14	Decembrie 2001	579 mp	204.570.00
OLT	casa - Str Gradinitei nr 14	Februarie 2000	90 mp	141.320.00
SALAJ	1/2 apartament- Str.Tudor Vladimirescu nr3 bl.7 ap 3	August 1997	62,66 mp	21.600.00
SATU MARE	225/240 apartament-Str Horea nr.7ap5	Mai 1998	95,9 mp	160.000.00
TIMIS	imobil sediu	Mai 2003	350 mp	516.863.00
	casa de odihna Valiug	Iulie 2001	944 mp	520.390.00
TULCEA	apartament -Str Pacii nr.83	Iunie 1998	67.33 mp	74.000.00
VALCEA	7/9 apartament -4 cam-Str.G Stoianovici bl T2.sc C.ap4.et 1	Iulie 2002	113.7 mp	236.000.00
	9/10 apartament -3 cam-Str G Stoianovici bl T2.scA.ap3parter	Iulie 2003		117.900.00
C.A.A.	Imobil -Str.Sfintilor nr.4	August 1946		169.094.34
	Imobil -Sediu Buzau-Bd.Unirii 13 F-G parter	Ianuarie 1998	283.7 mp	11.134.58
	Imobil -Gorj 1/4	Februarie 2009	305.24mp+32.84 mp	250.000.00
	Imobil Mehedinti			1.407.062.63
	Imobil Techirghiol	Iunie 2012		30.471.938.47
TOTAL :				*38.219.896,86*

Cotele de propietate la unele imobile din evidentele contabile vă sunt prezentate mai jos:

ARAD	3/4 filiala si 1/4 baroul
GALATI	30% Baroul şi 70% Filiala
VALCEA	7/9 CAA si 2/9 Baroul
SATU MARE	225/240 CAA şi 15/240 Baroul
MARAMURES	2/3 CAA si 1/3 Baroul
SALAJ	31.3 mp Filiala şi 31.33 mp Baroul
CLUJ	85 % Filiala
IASI	Filiala 84.27% şi Baroul 15.73%
GORJ	Baroul 1/4. Filiala 2/4 si CAA 1/4
TIMIS	Investitia de la Valiug 1/2 cu Baroul Timis

9. Analiza valorii reale a patrimoniului - necesitatea aplicarii unor rate de actualizare a valorii nominale

Unele Filiale ale CAA cum ar fi: Arad şi Brasov au reevaluat imobilele pentru evidenţierea lor în contabilitate la valoarea de piaţă.

Având în vedere că nu există încă obligativitatea reflectării în contabilitate a valorii reale a bunurilor aflate în propietatea CAA precum si a Filialelor, conform Codului fiscal sau Legea contabilităţii în vigoare, reevaluarea patrimoniului nu este oportună pentru a justifica costurile aferente eventualelor reevaluări decât în cazul înstrăinării anumitor bunuri, dacă este necesar pentru susţinerea fondului de pensii propriu al avocaţilor.

10. Valorificarea rezultatelor inventarierilor anuale a patrimoniului CAA

Am verificat Deciziile anuale de inventariere ale Preşedintelui CAA privind numirea comisiilor de inventariere, procedura de inventariere care corespunde legilor si reglementărilor în domeniu iar scoaterea din gestiune a anumitor bunuri uzate s-a înregistrat în evidenţa contabilă în anul următor. Din declasarile de bunuri au rezultat deşeuri care au fost valorificate.

11. Încarcarea cu atributii a resurselor umane

Personalul CAA a fost angajat prin contract individual de muncă si a fost în numar de 13 in perioada 2011-2014, iar de la data de 01.01.2015 au ramas 12 persoane care au preluat şi activitatea unei doamne economist care a iesit la pensie. Salariul brut mediu de persoană, inclusiv sporurile de vechime, a fost de 4.988 lei iar timpul de lucru efectiv prestat a presupus si ore suplimentare pentru buna desfăşurare a activităţilor de raportare şi control al Filialelor simultan cu activitatea proprie de gestionare a fondurile şi de gestionarea dosarelor personale ale pensionarilor din sistem.

12. Situatia debitelor si creantelor aferente perioadelor analizate

Nu au fost constatate sume reprezentând debite cu vechime mai mare de 1 an sau creanţe neincasate la timp.

13. Organizarea şi coordonarea activitatii de control financiar preventiv propriu al CAA

Activitatea CFPP este în responsabilitatea contabilului şef care aplică principiile de angajare, lichidare, ordonanţare şi plata a salariilor, prestarilor de servicii şi lucrărilor de reparaţii aprobate prin bugetul de venituri şi cheltuieli al CAA

14. Realizarea Programului de investitii pe anii 2011-2014 (angajarea cheltuielilor de investitii si a cheltuielilor materiale conform bugetului anual aprobat de Congresul Avocaţilor)

Nu am regasit un Plan de investitii detaliat în afară de sumele aprobate prin bugetele anuale ale CAA cu exceptia investitiei de la CBRCAA.

Finalizarea investitiei de la Techirghiol a avut loc in anul 2012 a fost de 5,6 milioane euro fara TVA pe baza contractului de lucrari de construire a imobilului si aceasta a fost receptionata si inregistrata in contabilitate.

15. Respectarea reglementărilor interne privind: organigramele, statele de funcţii, fişele de post ale personalului CAA, indemnizatiile şi garanţiile materiale ale Consiliului de Administratie al CAA, ale personalului CAA şi ale Consiliilor de Administraţie, precum şi ale salariatilor Filiarelor judetene potrivit informatiilor comunicate catre CAA şi detinute de Consiliul CAA

Am constatat faptul că sunt respectate statele de funcţii, exista fise de post ale angajatilor cu responsabilităţi clare, fara suprapunere de activităţi. Nu sunt constituite garanţii materiale depuse de personalul care lucrează valori mari la nivelul CAA sau la CBRCAA deoarece legea nu specifica in mod expres constituirea acestor garantii materiale.

16. Analiza sistemului de management şi control la nivelul CAA

Atribuţiile de management şi control sunt indeplinite de Preşedintele CAA, alaturi de Consiliul de administratie al CAA care a delegat parte din atributii şi către personalul CAA.
Astfel, verificarea filialelor este efectuată de către Inspectorul financiar, fiind cooptati si alti salariati in activitatea de verificare a cotelor obligatorii de contributie, care verifică contabilitatea filialelor si îndeplinirea obligatiilor de plata catre fondul de pensii de catre avocati si urmareste ca sumele colectate sa fie cheltuite conform legii.
Sunt utilizate soft-uri de gestionare a fondurilor precum şi de evidenţă contabilă propriu.
O parte din filiale folosesc propriul soft, nu cel conceput, utilizat si furnizat gratuit de CAA.

17. Modul de exercitare al controlului CAA asupra activităţii economice a S. COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL, cu sediu social: Loc. Techirghiol, Oras Techirghiol, Bulevardul DR. VICTOR CLIMESCU, Nr. 40A, Judet Constanta, Numar Registru Comertului:J13/1471/2012, CUI: RO 30411148:
    - evolutia rezultatelor economico- financiare ale societatii de la infiintare până in prezent
    - situatia mijloacelor fixe şi a obiectelor de inventar din dotare
    - oportunitatea şi eficienţa cheltuielilor generale de administrare

Am verificat aspecte importante privind situaţia financiară a Societăţii COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE al C.A.A. SRL de la înfiinţare şi pană în luna mai 2015 şi nu am constat abateri în gestionarea resurselor materiale şi financiare puse la dispoziţie de către CAA, în calitate de acţionar unic.
Din controalele efectuate de CAA si de alte institutii de stat abilitate nu s-au constatat nereguli in desfasurarea activitatii curente a societatii.
Datele privind execuţia financiară anuală şi rezultatele obţinute conform situaţiilor finaciare depuse la ANAF în perioada 2012-2014 vă sunt prezentate prin graficele anexate prezentului raport.

Recomandari pentru CBR CAA SRL Techirghiol

1. Predarea-primirea actelor firmei si a documentatiei de construire a clădirii pe baza de semnaturi ale persoanelor autorizate
2. Respectarea organigramei pe posturi/ propuneri de modificare a organigramei.
3. Actualizarea tarifelor de servicii pe costuri reale
4. Lista de preturi servicii hotel (4*) si servicii medicale conform unui Deviz de costuri + marja de profit al societăţii
5. Respectare Proceduri de achizitii de produse si lucrari pentru activitatea curenta
6. Solicitare aprobare CAA pt modificarea preturilor in extrasezon
7. Repartizare unui numar de locuri la nivel de filială in functie de nr membri conform unei Registru pentru planificarea cazarilor/tratamentelor in regim externalizat
8. Efectuare controale financiare si de gestiune cu regularitate (cel puţin trimestrial)
9. Autorizare activitate de bar si stabilirea unui maxim % de adauos comercial pentru Hotel (circuit inchis)
10. Participare la inventarierea anuală, de regulă, a doi reprezentanţi ai CAA în comisia de inventariere
11. Constituirea garanţiilor materiale pentru gestionari
12. Contract de management platit de firma
13. Depunere declaraţii evitare conflict de interese si declaratii de avere ale administratorului si ale personalului de conducere
14. Verificarea oportunităţii cotei de participare la profit platite managerului in anii precedenti
15. Raport de activitate lunar al managerului
16. Utilizarea completă a spatiilor de 102 locuri cu prioritate pentru avocaţi
17. Stabilirea unui plafon de casa rezonabil, care să nu depăşească 5.000 lei/zi
18. Introducerea unui post de auditor intern, pe măsura creşterii cifrei de afaceri, peste 5 milioane de euro ca urmarea unei activităţi economice foarte complexe

19. Stabilirea unui flux de numerar pentru perioada următoare care să permită recuperarea anticipată a imprumutului acordat de CAA
20. Auditarea situaţiilor financiare pentru anul 2014 depuse la ANAF
21. Promovarea prin importante firme de turism româneşti şi internaţionale a serviciilor balneare şi de recuperare oferite
22. Certificare ISO a Complexului
23. Arhivarea documentelor conform Legii Arhivelor Nationale nr. 16/1996 republicata 2014. Legea Arhivelor nationale este necesară pentru păstrarea în siguranţă în format fizic dar si electronic toate documentele contabile precum şi statele de plata timp de 50 de ani.

18. Recomandari privind eficientizarea si eficacitatea activităţii CAA

Reiterăm concluziile Rapoartelor de evaluare actuariale aferente celor două fonduri gestionate de CAA, astfel:

"In baza prezentei evaluări a **fondului de pensii se observă o tendinţă globală de creştere a ratei de finanţare, acesta crescând de la 68,36% în anul 2013 la 69,17% în anul 2015**. Aceasta creştere, deşi redusă ca amplitudine, reprezintă un prim pas important în confirmarea eficienţei noii structuri a sistemului de pensii şi asigurări al CAA. Totodată trebuie menţionat faptul că în perioada 2013-2015, fondul de pensii a suferit unele intervenţii asupra parametrilor, respectiv creşterea valorii contribuţiei şi a punctului de pensie. Creşterea înregistrată de filiala Bucuresti, peste dublul creşterii la nivel global, datorită ponderii mari pe care această filială o reprezintă în structura demografică a fondului, indică o tendinţă generală de creştere a capacităţii de finanţare a sistemului. Totodată, se observă o creştere considerabilă a ratei de finanţare în cazul filialelor Botoşani, Gorj, Sălaj si Timis. " şi, de asemenea,

"In baza evaluării prezente şi a evoluţiei observate putem conchide că situaţia actuală a **solvabilităţii Fondului de Asigurări este una solidă şi stabilă**. Cu toate că la nivel de filială încă se pot observa rate de finanţare sub valoarea de 100%, la nivel global, Fondul de Asigurări dispune de suficiente resurse financiare (prezente şi viitoare) pentru achitarea integrală a obligaţiilor de plată (prezente şi viitoare) faţă de portofoliul actual de membri."

Având concluziile bazate pe o cercetare ştiinţifică dar şi realitatea că plăţile din fondul de pensii pentru actualii avocati care se vor pensiona în anii următori vor pune presiune pe disponibilitatile baneşti din perioada 2035-2040, acestea obligă CAA efectueze demersuri pe termen mediu şi lung pentru eficientizarea activităţii economice în vederea obtinerii unui profit predictibil şi stabil în sectoarele economice care aduc plus valoare.

Recomandări şi observatii la nivelul CAA:

1. Actualizarea ROF si a organigramei de posturi
2. Elaborarea proceduri de lucru pentru activitatile CAA
3. Aprobarea Regulamentului de ordine internă (ROI)
4. Recuperarea sumelor datorate de catre filiale
5. Conformitatea platilor de CAS la Filiala Prahova şi obligarea la plata majorarilor de intarziere prin angajamente de plata individuale
6. Emitere Decizie de aprobare de catre UNBR a indemnizaţiilor domnilor consilieri
7. *Contractarea, Receptia, Bunul de plata si Plata* cheltuielilor proprii (nu si ale baroului decat daca utilizeaza spatii comune)
8. Sesizarea UNBR privind sanctionarea avocaţilor a celor care nu platesc CAS conform prevederilor legale
9. Recuperarea accelarată a imprumutului CBR CAA SRL Techirghiol - până la 31.12.2015

10. **Studiu de piata privind investirea fondurilor disponibile in prezent** pentru evitarea pierderii puterii de cumparare în moneda naţională în cazul trecerii la moneda unica Euro în 2019 şi pe fondul unor dobanzi bancare în scadere ca urmare a politicilor BNR şi a organismelor financiare europene şi internationale.
In acest sens, sugerăm că pot fi demarate unele studii de pre-fezabilitate pentru anumite investitii necesare din fondurile CAA cum ar fi:
- Investitii in terenuri agricole sau păduri, sau.şi
- Investiţii domeniul sanătăţii in zone de nişă cum ar fi: construirea unei fabrici producerea echipamentelor şi materialelor stomatologice sau a unui spital privat dotat cu aparatură medicală de ultimă tehnologi care pot recupera rapid investitia facută;
- Investitii imobiliare în cămine pentru bătrâni sau condomenii de lociut pentru vanzare în Bucureşti
- Accearea de fonduri externe nerambursabile necesare cofinanţarii acestor investitii

Acest plan de investiţii este necesar pentru a rula cu eficienţă disponibilităţile baneşti, depuse în prezent în banci comerciale sau investite în titluri de stat, în vederea realizării unui profit sporit pe o perioada lungă de timp.

11. Actualizarea valorii cladirilor şi terenurilor aflate în propietate inainte de 1990 prin reevaluare - dacă se consideră necesar sau impus de lege;
12. Arhivarea documentelor conform Legii Arhivelor Nationale nr. 16/1996 republicata în 2014 necesară pentru păstrarea în siguranţă în format fizic dar si electronic toate documentele de stabilire şi plată a pensiilor avocaţilor timp de 100 de ani.

Concluzionăm astfel: activitatea economico - financiară a CAA desfăşurată în perioada 2011 – mai 2015 **s-a desfăşurat în deplină conformitate cu legile şi regulamentale naţionale şi europene în vigoare** şi a asigurat premisele unei dezvoltări sustenabile a fondurilor de pensii şi de asigurări de sănătate gestionate.
Activitatea trebuie susţinută şi în continuare prin îmbunătăţirea legislaţiei specifice, menţinerea personalului competent care trebuie plătit la nivelul responsabilităţilor asumate şi pe baza performanţelor realizate, concomitent cu sporirea gradului de transparenţă în angajarea şi cheltuirea fondurilor proprii avute la dispoziţia Casei de Asigurări a Avocaţilor precum şi ale Filialelor acesteia prin comunicate afişate pe site-ul CAA.

Auditor financiar,

Cristinel Claudiu COCOŞATU

Carnet CAFR nr.1843/2007

COCOŞATU CRISTINEL-CLAUDIU AUDITOR FINANCIAR CCC AUDIT

Camera Auditorilor Financiari din România Cocosatu Cristinel Claudiu Nr.1843

Casa de Asigurări a Avocaților din România

Congresul Avocaților 2015

Cuprins

1. Raportul de Activitate a Consiliului de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România pentru anul 2014;
2. Raportul cenzorilor Casei de Asigurări a Avocaților din România aferent anului 2014;
3. Situația centralizatoare de venituri și cheltuieli pe anul 2014, pe fiecare filială în parte;
4. Centralizator bugete - Bugetul consolidat al sistemului CAA pentru anul 2015 și situația pe filiale;
5. Bugetul Casei de Asigurări a Avocaților din România pe anul 2015;
6. Centralizator privind disponibilul pe sistem și pe filiale;
7. Situația virării fondului de rezervă pe anul 2014;
8. Situația fondului de rezervă 2001 – 2014;
9. Situația patrimoniului – imobile – pe sistemul C.A.A.;
10. Situație centralizatoare patrimoniu pe sistemul C.A.A.;
11. Situația virării cotei de funcționare de 4% către C.A.A.;
12. Raportul informativ privind verificările efectuate la filiale;
13. Centralizator pe filiale cu situația proceselor verbale de verificare;
14. Raportul de activitate al complexului balnear Corpore Sano de la Techirghiol;
15. Raportul de Evaluare Actuariala Fond Pensii - Martie 2015.

Raport privind activitatea Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România în anul 2014

În perioada supusă analizei, în afara activităţilor curente de emitere a deciziilor de pensionare, de verificare şi îndrumare a filialelor şi reprezentare a C.A.A. în cauzele intentate de asiguraţi, Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România s-a concentrat asupra următoarelor obiective: analiza financiară a filialelor ca urmare a separării fondurilor, conform Statutului C.A.A., adoptat în 2013, urmărirea modului în care filialele aplică dispoziţiile noului statut al C.A.A., analiza rezultatelor financiare ale sistemului ca urmare a majorării cotei individuale de contribuţie la sistemul propriu de pensii şi redactarea unui proiect de lege care să reglementeze sistemul de pensii al avocaţilor şi să înlocuiască actuala reglementare, destul de schematică, din OUG 221/2000 şi din Legea 452/2001.

În decembrie 2013, la propunerea Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor, Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din România a aprobat majorarea cotelor individuale de contribuţie astfel: 250 de lei lunar - cota minimă, 1250 lei lunar cota - maximă iar cota procentuală, între cele două limite, a crescut de la 10% la 11%.

În urma punerii în aplicare a acestei hotărâri, s-a constatat o îmbunătăţire a situaţiei financiare la majoritatea filialelor, per ansamblu, anul 2014 încheindu-se cu o creştere de 8,4%.

Cu toate acestea s-au constatat deficite la fondul de asigurări sociale la următoarele filiale: filiala Sălaj are un deficit nesemnificativ de 5.000 lei,

filialele Olt şi Satu Mare au încheiat în deficit, având în vedere cheltuielile mari cu salariile (16% din venituri la Olt şi 12% la filiala Satu Mare) iar filiala Alba apare cu un deficit minor în acest an , deficit care se datorează reparaţiilor la imobilul proprietate comună cu Baroul Alba.

Cu privire la fondul de pensii (85%) constatăm că prezintă deficit filialele Bacău, Brăila, Galaţi, Maramureş, Neamţ, Prahova şi Vâlcea, aceasta datorându-se în principal numărului mic de avocaţi activi care să susţină un avocat pensionar, ca în cazul filialelor Bacău, Neamţ şi Vâlcea, dar şi a unei lipse totale de interes, manifestate de filialele Prahova şi Galaţi privind colectarea contribuţiilor obligatorii.

Din punct de vedere al cheltuielilor cu asigurări sociale (concedii medicale şi asimilate), în perioada supusă analizei, media a fost de 7.14% din încasări din cote şi, cu toate acestea, un număr de 10 filiale prezintă procente semnificative din venituri şi anume: Argeş 10,9%, Bihor 9,24%, Botoşani 12.94, Cluj 9,45%, Dolj 11,20%, Iaşi 11,38%, Olt 11,63%, Sălaj 11.20%, Timiş 10,27% şi Vaslui 11,23%.

Constatăm că procentul de 15%, alocat fondului de asigurări sociale a fost suficient pentru majoritatea filialelor şi doar în cazul unui număr de 4 filiale, cheltuielile pentru funcţionare şi asigurări sociale a depăşit acest procent : Botoşani 12,94+13,44%, Dolj 11,20%+9,90%, Olt 11,63%+18,53% şi Sălaj 11,20%+8,20%.

Având în vedere această împrejurare, Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor a luat legătura atât cu filialele în discuţie cât şi cu consiliile barourilor ca, prin efort concertat, să se depăşească această situaţie.

În luna septembrie a anului 2014, în urma discuţiilor purtate cu decanul baroului Bacău şi cu preşedintele filialei Bacău, preşedintele şi vicepreşedintele Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor au participat la o şedinţă comună a Consiliului Baroului Bacău şi a Consiliului Filialei Bacău, ocazie cu care au fost analizate, pe de o parte, situaţia restanţierilor şi, pe de altă parte situaţia contribuţiilor minime, care apăreau ca fiind majoritare, membrii celor două consilii hotărând ca fiecare

să analizeze cazurile concrete prin urmărirea veniturilor declarate şi a chitanţelor privind onorariile încasate depuse în dosare.

S-a constatat cu acea ocazie că perioada de trei luni în care un avocat poate să întârzie plata contribuţiei poate să aducă prejudicii mari filialelor cu număr mic de avocaţi activi şi filialelor în care veniturile sunt sensibil apropiate de cheltuielile filialelor.

Referitor la cheltuielile de funcţionare a Casei de Asigurări a Avocaţilor – sediul central – datorită discuţiilor apărute cu ocazia diverselor luări de cuvânt în şedinţele Consiliului U.N.B.R., Consiliul de Administraţie a C.A.A a extins analiza şi prezintă o situaţie pe toată durata celor două mandate în care acest consiliu a gestionat fondurile sistemului.

Dacă la nivel de filiale procentul cheltuielilor de funcţionare reprezintă 8% din venituri, la nivelul casei centrale, începând din 2007 şi până în 2013 acestea s-au cifrat între 2,1 şi 2,4% din totalul contribuţiilor.

În anul 2014, ca urmare a înregistrării în contabilitate a ratei de amortisment a Complexului balnear Techirghiol, s-a înregistrat un procent mai mare, de 3,1%, dar numai scriptic, întrucât toată cheltuiala a fost efectiv realizată pe parcursul construcţiei imobilului din disponibilul realizat de Consiliul de Administraţie din cota aferentă cheltuielilor de funcţionare şi dobânzi.

Din analiza efectuată şi care se regăseşte în anexă la acest raport rezultă că, între 2007 – 2014, dacă s-ar fi contribuit cu 3% s-ar fi realizat la casa centrală un excedent de numai 61.802 lei anual, sumă mult prea mică pentru a asigura funcţionarea normală a casei centrale.

Pentru aceasta Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor consideră cota de 4% ca fiind o cotă care trebuie menţinută pentru că asigură fondurile necesare cheltuielilor de funcţionare a Casei într-o manieră rezonabilă.

Pe de altă parte, prin reducerea la 3% a cotei de funcţionare a casei centrale, filialele n-ar realiza o economie nici măcar semnificativă, aşa cum rezultă din analiza filialelor mari. Filiala Cluj ar realiza un venit suplimentar de cca. 60.000 de lei pe an, filiala Dolj ar realiza un venit

suplimentar de cca. 31.000 lei pe an, filiala Suceava ar realiza un venit suplimentar de cca. 15.200 lei pe an, iar în acelaşi timp, din modul în care Consiliul de Administraţie al C.A.A. a gestionat această cotă, rezultă că permanent s-au realizat economii, care în prezent se ridică la 48.916.418 lei. Tot din acest capitol bugetar a fost realizată şi investiţia de la Techirghiol fără ca fondul de rezervă, atât cât este constituit, să fie afectat cu vreun leu.

Având în vedere că din fondul de rezervă necesar, în cuantum de 162.764.293 lei s-a constituit pentru suma de 51.393.925 lei şi s-a virat doar 49.624.080 lei (proporţia de constituire este de 30%) , o decizie înţeleaptă ar fi ca o sumă importantă din aceşti 48.916.418 lei să fie trecută în contul fondului de rezervă pentru a ne putea apropia de 50% din necesar.

Acestea sunt argumentele pentru care solicităm menţinerea cotei de contribuţie pentru funcţionarea sistemului la cifra de 4%.

Per ansamblu situaţia financiară a sistemului se prezintă astfel: la capitolul venituri s-au realizat venituri totale în sumă de 151.030.545 din care 126.256.773 lei din contribuţii şi alte venituri 24.773.772 lei (dobânzi, majorări de întârziere, chirii), la capitolul cheltuieli s-a cheltuit suma de 67.391.790 lei (pensii, indemnizaţii, cote C.A.A., fond de rezervă), la capitolul cheltuieli de asigurări sociale s-a cheltuit suma de 11.374.314 lei (ajutoare materiale, indemnizaţii concedii medicale, maternitate, creştere copil, ajutoare deces) şi cheltuieli de funcţionare în sumă de 12.826.855 lei (cheltuieli administrative, reparaţii, salarii, indemnizaţii conducere) obţinându-se un total de 91.592.959 lei, rezultând un excedent pentru anul 2014 de 59.437.586 lei.

La nivelul sistemului, disponibilul cumulat la 31.12.2014 este de 535.906.246 lei din care filialele au 429.593.158 (78% din această sumă se află în conturile filialei Bucureşti iar restul în conturile celorlalte filiale) şi C.A.A. 106.313.088 lei.

Veniturile Casei centrale, din cota de 4% au fost în sumă de 4.633.093 lei, venituri din dobânzi s-au ridicat la 4.575.894, chiriile având un cuantum de 29.020, rezultând un total de 9.238.007 lei. Cheltuielile de funcţionare au

fost de 3.854.128 lei iar cheltuielile de asigurări sociale au totalizat 46.088 lei, în total 3.900.216 lei, realizându-se astfel o economie de 5.337.791 lei la nivelul anului 2014.

Separat, în conturile fondului de rezervă gestionat de casa centrală a intrat în cursul anului 2014 suma de 9.429.407 lei.

Din această analiză rezultă, în opinia Consiliului de Administraţie al C.A.A. că situaţia financiară a sistemului de pensii al avocaţilor şi alte drepturi de asigurări se prezintă ca fiind pozitivă, constatându-se o creştere atât a fondului de rezervă cât şi a fondurilor destinate altor drepturi de asigurări sociale.

Activitatea de control şi îndrumare a filialelor

În anul 2014 au fost verificate următoarele filiale: Prahova, Iaşi, Botoşani,. Vâlcea, Buzău, Satu Mare, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Mureş, Teleorman, Călăraşi şi Vrancea iar urmare a acestor verificări s-au constat următoarele:

Există o singură filială, filiala Bihor, care la data controlului nu pusese în practică dispoziţia din Statutul C.A.A. referitoare la specializarea fondurilor, motivat de împrejurarea că fostul contabil şef al filialei a avut probleme de sănătate şi, în final, a şi decedat iar noul angajat încă nu realizase cunoaşterea în întregime a sistemului. Situaţia este în curs de remediere sub controlul C.A.A.

În ceea ce priveşte filialele Vâlcea şi Tulcea, Consiliul C.A.A. a decis refacerea evidenţelor contabile având în vedere deficienţele constatate cu ocazia verificărilor, operaţiune finalizată.

Deşi facem eforturi deosebite, nu reuşim să angrenăm în dispoziţiile statutului şi filiala Prahova unde, datorită perioadei mari de timp în care nici conducerea baroului şi nici conducerea filialei nu s-au ocupat de

activitatea filialei, actualele organe de conducere, atât ale baroului cât şi ale filialei, reuşesc cu greu să disciplineze activitatea avocaţilor.

Cu ocazia controlului la filiala Prahova s-a constatat că erau 10 avocaţi restanţieri din 2010, 28 avocaţi restanţieri din 2011, 60 avocaţi restanţieri din 2012 şi 82 de avocaţi din 2013 şi, deşi aceste contribuţii se achită foarte târziu, filiala nu încasează majorări de întârziere, mai mult, la control s-au prezentat doar 10 avocaţi.

De asemenea, două controale s-au efectuat şi la filiala Iaşi şi abia cu ocazia celui de-al doilea control s-au prezentat la verificări cca. 56% din membrii filialei convocaţi, prilej cu care s-a constatat că 42% din avocaţi sunt restanţieri deşi filiala emite notificări către avocaţii restanţieri şi informează periodic baroul despre situaţia restanţierilor. Până la sfârşitul anului 2014 majoritatea restanţierilor (80%) şi-au achitat cotele restante.

Eficienţa controalelor efectuate de inspectorii casei centrale se reflectă în sumele constatate ca neîncasate de la avocaţi şi care reprezintă 3.659.714 lei din care s-au şi încasat 2.930.184 lei şi majorări de întârziere de 1.962.891 lei, bani care se regăsesc în conturile filialelor.

Sume semnificative încasate sunt cele de la Iaşi (308.813 lei + 234.433 lei majorări), Mureş (126.970lei + 203.477 lei majorări), Prahova (constatate 230.305 lei, încasate efectiv 81.937 lei iar penalităţi 0), Timiş (constatate 358.071 lei, încasate 298.535 lei iar majorări de întârziere 214.516 lei), Tulcea (diferenţe constatate 225.121 lei, încasate 149.533 lei, majorări încasate 11.738 lei).

Facem precizarea încă o dată că este vorba de sume constatate şi încasate începând cu anul 2008 la zi iar situaţia centralizată se află în anexa 9 la prezentul raport.

Activitatea departamentului pensii

Departamentul Pensii si-a desfăşurat activitatea în bune condiţii în decursul anului 2014 sub conducerea, îndrumarea şi controlul Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania prin aplicarea coerentă, unitară şi la timp a legislaţiei de pensii si asigurării sociale a avocaţilor (O.U.G. nr.221/2000 aprobata prin Legea nr.452/2001 privind pensiile si alte drepturi de Asigurări sociale ale avocaţilor, Statutul C.A.A., Regulamentul de organizare si funcţionare a C.A.A., hotărârile emise de Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din Romania si Decizii ale Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania).

Prezentăm, în continuare, aspecte principale ale activităţii desfăşurate şi dispoziţii legislative sau ale organelor profesiei , implementate în cadrul sistemului de pensii şi asigurări sociale:

- în conformitate cu Hotărârea nr.856/14.12.2013 emisa de Consiliul Uniunii Naţionale a Barourilor din Romania, în decursul anului 2014, venitul de referinţă utilizat la stabilirea drepturilor de pensii si Asigurări sociale ale avocaţilor a fost de 2392 lei;
- un punct de pensie reprezintă 50% din venitul de referinţă, fiind utilizata valoarea punctului de pensie de 1196 lei în sistemul de pensii si asigurări sociale ale avocaţilor în baza Hotărârii nr. 855/14.12.2013 a U.N.B.R.;
- s-a acordat lunar o indemnizaţie de însoţitor în cuantum de 1000 lei pentru asiguraţii C.A.A. beneficiari ai pensiei pentru invaliditate gradul I, în situaţia în care au realizat întreg stagiul de cotizare doar în profesia de avocat sau stagiul de cotizare realizat în profesia de avocat este mai mare

comparativ cu stagiul de cotizare realizat în sistemul public de pensii;

- contribuţia individuală obligatorie la fondul de pensii si asigurări sociale a tuturor avocaţilor cu drept de exerciţiu al profesiei a fost avuta în vedere în conformitate cu Hotărârea nr. 857/14.12.2013 a Consiliului Uniunii Naţionale a Barourilor din Romania;
- drepturile de pensie achitate în anul 2014 au fost suportate din fondul de pensii existent la nivelul filialelor (ce reprezintă 85% din disponibil) - fapt iniţiat din data de 01.01.2013 conform Hotărârii nr. 556/15.12.2012 a Uniunii Naţionale a Barourilor din Romania;
- cuantumul ajutorului de deces acordat în decursul anului 2014 a fost de 3000 lei în cazul decesului unui asigurat al C.A.A., respectiv un ajutor în suma de 1500 lei în cazul decesului unui membru de familie al asiguratului C.A.A. – în conformitate cu Hotărârea nr.854/14.12.2013 emisa de Uniunea Naţională a Barourilor din Romania;
- in decursul anului 2014, din drepturile de pensie cuvenite membrilor sistemului propriu de pensii al avocaţilor, C.A.A. a calculat/stabilit, iar filialele C.A.A. au reţinut si virat la C.N.A.S. contribuţia lunara pentru asigurările sociale de sănătate în procent de 5,5% asupra veniturilor din pensie ce depăşesc 740 lei.
- din dreptul de pensie lunar cuvenit membrilor sistemului propriu de pensii al avocaţilor, în decursul anului 2014 C.A.A. a calculat/stabilit, iar filialele C.A.A. au reţinut si virat la bugetul de stat valoarea impozitului aferent venitului din pensie pentru pensiile ce depăşesc 1000 lei – plafon stabilit prin lege;
- au fost puse în aplicare prevederile Legii nr.76/2010 – art. I, punct 4, privind aprobarea OUG. nr.109/2009 – art.68(1)

pentru modificarea si completarea Legii nr.571/2003 (Codul fiscal), prin neimpozitarea veniturilor din pensii realizate de persoanele fizice cu handicap grav sau accentuat;

- Hotărârea nr.8/2012 si Decizia nr.550/01.09.2012 emise de Uniunea Naţională a Barourilor din Romania privind aprobarea Statutului Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania, respectiv adoptarea Regulamentului Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania – ce au intrat în vigoare de la 01.10.2012;
- punctajul mediu anual realizat de asigurat, calculat la stabilirea pensiei prin aplicarea art. 78, alin. 2) si alin. 6) coroborat cu art. 79, alin. 5) din Statutul CAA, a fost stabilit de Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania în conformitate cu Hotărârea nr. 555/15.12.2012 emisa de Uniunea Naţională a Barourilor din Romania.

Departamentul Pensii a asigurat funcţionarea în condiţii normale a sistemului propriu de pensii al avocaţilor, urmărind susţinerea fluxului de primire, analiză, soluţionare a noilor dosare de pensie şi comunicare pentru plată a drepturilor legal calculate, asigurarea plăţii pensiilor la termenele stabilite, îndeplinirea tuturor atribuţiilor legate de acordarea drepturilor lunare de pensii si asigurări sociale ale avocaţilor.

Din lucrările înregistrate la Casa de Asigurări a Avocaţilor din Romania în decursul anului 2014 cat si urmare a modificărilor intervenite în legislaţia proprie de pensii si asigurări sociale ale avocaţilor, Departamentului Pensii i-au fost repartizate în mod predominant cererile privind deschiderea dreptului de pensie sau modificarea categoriei de pensie a asiguraţilor beneficiari de drepturi de pensie din sistemul propriu de pensii al avocaţilor; cereri de revizuire a pensiei aflate în plata, acte în completarea dosarelor în curs de soluţionare, contestaţii a drepturilor de pensie stabilite de CAA, modificări intervenite la filialele C.A.A. privind

pensionarii aflaţi în plata sau corespondenta rezultata ca urmare a colaborării cu sistemul public de pensii si asigurări sociale.

Eficienta activităţilor desfăşurate în cadrul Departamentului Pensii al C.A.A. este direct proporţională cu modul de organizare si conlucrare împreună cu filialele C.A.A. pentru realizarea bunului mers al sistemului propriu de pensii si asigurări sociale ale avocaţilor.

In acest sens, urmare cererilor formulate de membrii sistemului C.A.A. si a documentelor întocmite si înaintate de filialele C.A.A., după caz, sunt exercitate următoarele atribuţii:

- actele ce însoţesc cererea de stabilire a dreptului de pensie înaintate de filiala C.A.A./asigurat – sunt verificate sub aspectul îndeplinirii condiţiilor legale în raport de solicitările asiguratului CAA;
- constatarea contribuţiei lunare obligatorii depuse de asigurat la fondul sistemului propriu de pensii al avocaţilor în raport de veniturile brute lunare realizate si verificarea stagiului de cotizare realizat în profesia de avocat;
- organizarea si efectuarea operaţiunilor de calcul necesare în vederea stabilirii dreptului de pensie sau, după caz, întocmirea unui referat privind respingerea cererii de pensie pentru neîndeplinirea condiţiilor legale;
- verificarea dosarelor de pensie ca urmare a contestaţiilor sau sesizărilor primite, întocmirea documentaţiei de soluţionare ce este propusa spre analiză Consiliului de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania; comunicarea deciziei petentului;
- urmare indexării pensiilor/modificărilor stabilite de Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor, se întocmeşte evidenta si documentaţia necesară punerii în plată a tuturor drepturilor de pensie (valoare pensie / contribuţie fond sănătate / valoare impozit aferent pensie / cuantum net pensie) si se transmite filialelor C.A.A.;

- pentru membrii pensionari ai C.A.A. se eliberează anual taloane speciale pentru efectuarea a 6 calatorii simple CFR cu reducere de 50%;
- se întocmesc date statistice (raport privind structura numărului fizic de pensionari pe grupe de vârstă/sex/categorie pensie, respectiv valorile aferente pentru pensie/contribuţie sociala de sănătate/ impozit aferent venitului din pensie) ce sunt comunicate trimestrial Institutului National de Statistică din Romania;
- se acordă audiente si consiliere membrilor Casei de Asigurări a Avocaţilor din România;
- după caz, în raport de competenta, exista o activitate de colaborare cu Departamentul Juridic, Departamentul Metodologic si Departamentul Economic din cadrul Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania;
- la cererea experţilor contabili numiţi de instanţele judecătoreşti în litigiile cu Casa de Asigurări a Avocaţilor din România, se prezintă în original si se eliberează în copie documentele solicitate din dosarele de pensie ce fac obiectul cauzei aflate pe rol, fiind menţionate reglementările legale ce au fost aplicate si au stat la baza stabilirii drepturilor de pensii si asigurări sociale;
- în conformitate cu prevederile legale în vigoare si urmare rezoluţiilor Consiliului de Administraţie al C.A.A., se formulează răspunsuri la petiţii, memorii si sesizări din domeniul pensiilor C.A.A., la solicitarea membrilor C.A.A. si a persoanelor juridice;
- coordonează si verifică filialele CAA în privinţa modului de întocmire a dosarelor de pensie si de efectuare a plaţii lunare a pensiilor, în conformitate cu dispoziţiile Legii nr.452/2001, Statutului C.A.A. si Regulamentului C.A.A..

În paralel cu lucrările curente se verifică, se analizează si se întocmeşte:

- evidenta si documentaţia lunară necesară punerii în plată a tuturor drepturilor de pensie ce este înaintată filialei Bucureşti a C.A.A.;
- documentaţia de plată a drepturilor de pensii si Asigurări sociale stabilite de C.A.A. si acordate de filiala Bucureşti a C.A.A. la cererea pensionarului (plata pensiei fiind efectuata: în numerar, prin poştă-mandat poştal sau instituţii bancare);
- in situaţiile prevăzute de lege, se urmăreşte data scadentă privind pensiile de urmaş, pensiile de invaliditate grad I / grad II – REVIZUIBILE si se procedează la modificarea, suspendarea temporara a plaţii pensiei sau sistarea acestora, fiind redactate decizii în acest sens;
- conform situaţiilor lunare solicitate filialelor C.A.A privind drepturile de pensie, sunt analizate modalităţile de plată si cuantumurile lunare de pensie achitate;
- pentru toţi pensionarii sistemului propriu de pensii al avocaţilor se tipăresc lunar taloanele de pensie ce sunt înaintate filialelor CAA pentru a fi comunicate beneficiarilor;
- se efectuează lunar evidenţa drepturilor de pensie pentru toate filialele C.A.A., respectiv situaţii statistice în raport de numărul pensionarilor, categorie pensie, cuantum pensie, reţineri pensie (contribuţie fond sănătate/impozit), rest plată pensie;
- identificarea de soluţii în cadrul fiecărei filialele C.A.A. privind eficientizarea activităţii si aplicarea unitara a legislaţiei proprii de pensii si asigurări sociale a avocaţilor având în vedere principiul interesului public, al solidarităţii între avocaţi, nediscriminării si unicităţii prin aplicabilitatea aceloraşi norme de drept pentru toţi membrii sistemului;
- gestionarea/întreţinerea/arhivarea bazelor de date privind evidenţa si plata drepturilor de pensie/indemnizaţie pensie de

urmaş acordate lunar de sistemul de pensii si asigurări sociale al avocaţilor din Romania.

În anul 2014, Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România a emis un număr de 332 decizii astfel:

- 132 decizii de pensie pentru limita de vârstă;
- 111 decizii de pensie pentru retragere definitivă din profesie:
- 6 decizii de pensie pentru retragere anticipată definitivă din profesia de avocat;
- 7 decizii de trecere de la pensie de invaliditate la pensie pentru limita de vârstă/retragere definitivă din profesie, ca urmare a îndeplinirii condiţiilor privind vârstă standard de pensionare;
- 12 decizii de pensie pentru gradul I de invaliditate;
- 16 decizii de pensie pentru gradul II de invaliditate;
- 19 decizii de pensie de urmaş pentru urmaşii minori/majori, văduve ce solicită drepturi noi de pensie ulterior datei îndeplinirii condiţiilor de pensionare, a urmaşilor încadraţi în gradul I sau gradul II de invaliditate, etc.;
- 1 decizie de suspendare a dreptului de pensie;
- 7 decizii pentru stabilirea indemnizaţiilor lunare de urmaş în conformitate cu art. 76 din Statutul CAA;
- 5 decizii de revizuire;
- 1 decizie de pensie privind stabilirea pe o perioada de 6 luni a unui ajutor lunar pentru soţul supravieţuitor ce nu realizează venituri ;
- 5 decizii pentru stabilirea drepturilor de pensie prin punerea în aplicare a deciziilor definitive si irevocabile emise de instanţele judecătoreşti;
- 1 decizie privind trecerea de la pensie de invaliditate grad II revizuibil la pensie de invaliditate grad II nerevizuibil;

- 1 decizie privind recalcularea pensiei de retragere definitiva din profesie prin valorificarea perioadei stagiului asimilat (studii universitare) ca urmare a optării ulterioare a asiguratului;
- 1 decizie privind repunerea în plata a dreptului lunar de pensie;
- 7 decizii privind respingerea cererilor de pensie pentru neîndeplinirea condiţiilor.

Situaţia numărului total de pensionari aflaţi în plata în sistemul propriu de pensii al avocaţilor în anul 2014:

CATEGORIE PENSIE	*nr. pensionari ian.2014*	*nr. pensionari dec.2014*	*diferente rezultate*
lim. varsta / retragere definitiva	1760	1858	+ 98
retragere anticipata definitiva	51	55	+ 4
invaliditate	92	108	+ 16
urmasi	273	278	+ 5
TOTAL :	2176	2299	+ 123

Trim.	**nr. pensionari existenţi în plata / trimestru**	**nr. pensionari înscrişi la pensie**	**nr. pensionari a căror drepturi de pensie a încetat**		**DIFERENTE intrări - ieşiri**
			Total nr. pensionari	**din care decedaţi**	
I	**2195**	**54**	**32**	**28**	**+22**
II	**2227**	**55**	**36**	**29**	**+19**
III	**2268**	**77**	**21**	**16**	**+56**
IV	**2299**	**66**	**40**	**31**	**+26**
TOTAL	**-**	**252**	**129**	**104**	**+123**

Din evidentele trimestriale ale Casei de Asigurări a Avocaţilor din Romania, comparând numărul de asiguraţi înscrişi la pensie în decursul anului 2014 cu numărul de pensionari ale căror drepturi de pensie

au încetat conform art. 96 si art. 97 din Statutul CAA, se constată o creştere cu un număr de 123 membri pensionari deşi a încetat plata drepturilor de pensie pentru un număr de 129 asiguraţi din sistemul propriu de pensii al avocaţilor.

Activitatea Comisiei juridice

În anul 2014 Comisia juridică de pe lângă Consiliul de Administraţie al C.A.A. a asigurat, în temeiul art. 165 din Statutul C.A.A., asistenţă juridică în 124 de cauze. În perioada supusă analizei au fost soluţionate 85 cauze i au rămas nesoluţionate 39 cauze.

În marea majoritate a cauzelor au fost primite apărările formulate de Casa de Asigurări a Avocaţilor. Situaţiile care au constituit obiectul dedus judecăţii priveau termenul de prescripţie a urmăririi contribuţiilor de asigurări sociale (marea majoritate a instanţelor s-au pronunţat pentru termenul general de prescripţie), cazul avocaţilor care, deşi retraşi definitiv din profesie, au continuat să activeze cerând ulterior recalcularea pensiei, ceea ce este nelegal.

Ca urmare a soluţiilor pronunţate, în patru cazuri, Casa de Asigurări a Avocaţilor a fost obligată să plătească despăgubiri în cuantum de 9.716 lei, hotărârile fiind puse în executare.

Activitatea complexului balnear Corpore Sano Techirghiol

În anul 2014, în cadrul centrului balnear Techirghiol a fost acordată asistenţă medicală de specialitate unui număr de 2.207 pacienţi din toate judeţele ţării şi unui număr de 68 de pacienţi din străinătate.

Cei mai mulţi pacienţi sunt din Bucureşti (592), Constanţa (560), Braşov (95), Prahova (82), Suceava (50), Ilfov şi Bacău (60), Vrancea (65) Argeş (52).

Rezultatele financiare ale Complexului se prezintă astfel: venituri încasate 6.056.371 lei din care 2.019.994 lei venituri încasate de la Casa judeţeană de asigurări de sănătate, 3.330.267 lei încasaţi de la pacienţi etc. Cheltuielile s-au ridicat la suma de 5.699.591 lei, realizându-se un profit brut de 356.780 lei.

Consiliul Casei de Asigurări a Avocaţilor din România, în şedinţa din 20.03.2015, a aprobat raportul de activitate şi situaţiile financiare întocmite pe anul 2014 de Complexul Balnear şi de recuperare al C.A.A. din Techirghiol. Raportul de activitate al Complexului balnear Corpore Sano se regăseşte în anexa nr. 10 la prezentul raport.

În cursul lunii martie 2015 C.A.A. a încasat în conturile bancare dividendele aferente anul 2012 şi 2013.

Proiectul de lege privind pensiile şi alte drepturi de asigurări sociale ale avocaţilor

În baza hotărârii adoptate de Congresul Avocaţilor din 2013 prin care s-a decis redactarea unui proiect de lege al sistemului de pensii al avocaţilor, Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România a încredinţat redactarea proiectului de lege unei echipe compuse din 3 persoane, specialişti în sisteme de asigurări sociale şi pensii.

Această comisie a avut în vedere , la redactarea proiectului de lege, hotărârea adoptată de Congresul Avocaţilor din 2010 cu privire la egalizarea vârstei de pensionare şi hotărârea Congresului Avocaţilor din 2011 ,care a stabilit principiile care să stea la baza funcţionării sistemului de pensii al avocaţilor.

Totodată, Consiliul U.N.B.R. din 5-6 Septembrie 2014 a hotărât înfiinţarea unei comisii compuse din av. dr. Gheorghe Florea – preşedinte U.N.B.R., av. Ionel Haşotti – vicepreşedinte U.N.B.R., av. Doru Ioan Tărăcilă – membru Comisie Permanentă, av. Ioan Rus – membru Consiliu U.N.B.R., av. Florin Petroşel – preşedinte Filiala Bucureşti a C.A.A., av.

Popescu Ion şi av. Tiberius Nicu – vicepreşedinte şi respectiv preşedinte C.A.A.

Comisia de specialişti a prezentat proiectul de lege la Şcoala de vară organizată de Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România în perioada 02 – 03.07.2014, la care au participat reprezentanţii filialelor şi barourilor din toată ţara.

Cu acea ocazie s-a stabilit ca proiectul de lege să fie transmis tuturor barourilor şi filialelor, măsură care a fost executată de Consiliul C.A.A., iar Comisia, în compunerea arătată mai sus, să centralizeze şi să analizeze eventualele propuneri de îmbunătăţire a proiectului de lege,

Această comisie a avut ca material de lucru Statutul C.A.A. adoptat de Congresul Avocaţilor din 2012 şi care era rezultatul unei largi consultări a tuturor avocaţilor care au putut, atât direct dar şi prin intermediul comisiilor înfiinţate începând cu septembrie 2007 şi până în 2012, să aducă în discuţie propuneri de modificare sau de completare a Statutului C.A.A.

Până la Consiliul U.N.B.R. din septembrie 2014 au făcut propuneri de modificare sau completare a proiectului de lege barourile: Alba, Braşov, Constanţa, Cluj şi dl. av. Ionel Haşotti.

Comisia desemnată de Consiliul U.N.B.R. a respins propunerile care nu aveau nicio legătură cu un sistem de pensii, respectiv ca sistemul de pensii al avocaţilor să acopere şi asigurarea medicală, care în prezent e asigurată de Casa Naţională de Asigurări de Sănătate, dar şi propunerile care vizau o nouă formă administrativă de conducere a Casei, prin crearea unui organism paralel Consiliului U.N.B.R.

Propunerile presupuneau crearea unui organ de conducere decizional lărgit, care să cuprindă 7 membri iar conducerea executivă efectivă să fie încredinţată unor instituţii financiare din afara profesiei.

În momentul prezentării acestui raport de activitate, proiectul de lege împreună cu expunerea de motive şi anexele necesare au fost depuse şi înregistrate la Senatul României.

În perioada 02 – 03.07.2014 a avut loc în Bucureşti Şcoala de vară pentru pregătirea cadrelor C.A.A., la care au participat reprezentaţii barourilor şi a consiliilor de administraţie ale filialelor C.A.A.

Necesitatea desfăşurării acestei activităţi a reieşit din dorinţa filialelor C.A.A. de a avea loc anual o întrunire în care să se dezbată problemele apărute în activitatea zilnică a sistemului de pensii.

Consiliul de Administraţie al C.A.A. a dat curs acestei cerinţe şi cu această ocazie a găsit oportun să pună în discuţie participanţilor şi să facă cunoscut actualele prevederi ale sistemului propriu de pensii, locul sistemului de pensii al avocaţilor în cadrul sistemului de pensii din România şi din alte state europene.

În acest sens activitatea a fost structurată în două părţi: în prima zi echipa de specialişti care a redactat proiectul de lege a pensiilor avocaţilor a prezentat principiile care trebuie să stea la baza unui proiect de lege structurat pe deciziile luate de Congresul Avocaţilor începând cu anul 2007 şi până la acea dată, iar în a doua parte a primei zile doamna prof. univ. dr. Ana Claudia Costea de la Facultatea de Drept – Universitatea Bucureşti a făcut o prezentare teoretică şi practică a unui sistem de pensii în general şi a sistemului de pensii al avocaţilor în special.

În a doua zi lucrările Scolii de vară au fost conduse de domnul av. dr. Gheorghe Florea – Preşedinte U.N.B.R. – şi în această parte a lucrărilor a avut loc un important schimb de puncte de vedere privind sistemul de pensii al avocaţilor şi mai ales neajunsurile acestuia şi ce ar trebui făcut pentru consolidarea sistemului.

În luările de cuvânt participanţii la discuţii au scos în evidenţă încrederea pe care trebuie să o avem în sistemul nostru de pensii, care este un sistem de pensii solid dar pe care avocaţii nu-l cunosc.

Totodată, în luările de cuvânt s-a menţionat importanţa unor astfel de întâlniri cât şi necesitatea continuării lor.

De asemenea, în discuţiile purtate s-a reliefat faptul că nu sunt stabilite pârghiile prin care să se dea eficienţă coordonării activităţii consiliului baroului faţă de filială şi consiliul acesteia şi că, pentru viitor, trebuie să se

clarifice până unde merge această coordonare având în vedere că filialele sunt o formă de activitate descentralizată a sistemului naţional de pensii al avocaţilor şi că actualul statut reglementează într-adevăr numai raporturile dintre filiale şi casa centrală.

Ca urmare a activităţii desfăşurate în cadrul şcolii de vară, unui număr de 74 de avocaţi participanţi li s-a recunoscut de către INPPA caracterul de pregătire profesională continuă pe care a avut-o această Şcoală de vară pentru pregătirea cadrelor Casei de Asigurări a Avocaţilor.

Statistic putem face următoarele precizări:

- au participat un număr de 74 de avocaţi din 40 de filiale/barouri
- au luat cuvântul un număr de 27 de participanţi.

În concluzie, Consiliul de Administraţie al Casei de Asigurări a Avocaţilor din România apreciază că activitatea desfăşurată în anul 2014, în raport de rezultatele obţinute, poate fi apreciată ca fiind bună şi solicită Congresului Avocaţilor din România descărcarea de gestiune pentru anul financiar 2014.

Personal, în calitate de Preşedinte al acestui consiliu de Administraţie, eu, avocat Tiberius Nicu, în numele Consiliului de Administraţie mulţumesc tuturor organelor colegiale de conducere ale profesiei care s-au implicat în activitate de coordonare a filialelor şi Consiliului U.N.B.R. în care a coordonat activitatea Consiliului de Administraţie al C.A.A.

Acolo unde organele de conducere colegială ale profesiei s-au implicat în coordonarea activităţii filialelor rezultatele se văd.

Alăturat materialului depunem de asemenea în anexa 11 şi raportul actuarial care concluzionează că activitatea, atât la nivel central cât şi la nivelul majorităţii filialelor, nu prezintă semne de îngrijorare pentru următorii 25 de ani.

Arătăm, încă o dată, că în toate materialele întocmite s-a menţionat că prin simpla egalizarea a vârstei de pensionare dintre femei şi bărbaţi se realizează o creştere a sustenabilităţii sistemului de cca. 6-7%.

Prezentul raport, împreună cu anexele care îl însoțesc, au fost discutate și aprobate în această formă de Consiliul de Administrație al Casei de Asigurări a Avocaților din România în ședința din 30 aprilie 2015.

Membrii Consiliului de Administrație al C.A.A.

Președinte - av. Nicu Tiberius

Vicepreședinte - av. Popescu Ion

Consilier - av. deHerbay Alexandru

Consilier - av. Morar Tiberiu Daniel

Consilier - av. Perţache Eugen

RAPORTUL CENZORILOR

Comisia de cenzori a Casei de Asigurări a Avocaților din România a efectuat verificarea financiară la data de 31.12.2014 .

Din evidențele contabile , a reieşit faptul că situația veniturilor şi cheltuielilor este următoarea :

TOTAL VENITURI	**18.667.414 LEI**
Din care :	
- venit din cota de (4%)	4.633.093
- venituri din fondul de rezervă 5%	9.429.407 *
- chirii, imobil proprietate CAA	29.020
- venituri din dobânzi	4.575.894

* Veniturile din fondul de rezervă , sunt sumele virate de filiale în anul 2014 şi care sunt evidențiate şi gestionate în cont separat în evidența Casei de asigurări a Avocaților din România .

CHELTUIELI TOTALE	3.900.216 LEI
Din care :	
1.- cheltuieli asigurări sociale	46.088
2.- cheltuieli de funcționare	3.854.128

ce se compun din :

- cheltuieli administrative	32.270
- cheltuieli obiecte inventar	43.224
- cheltuieli materiale nestocate (birotică)	43.584
- cheltuieli întreţinere,reparaţii	114.889
(clădire CAA ; sediu Barou)	
- cheltuieli protocol	22.532
- cheltuieli deplasări , transport	165.340
- cheltuieli poştă . telecomunicaţii	40.628
- cheltuieli terţi	466.320
(se compun din următoarele elemente):	
- mentenanţă site CAA	80.018
- elaborare proiect lege	53.511
- contract+cotă profit manager Techirghiol	144.410
- asistenţă tehnică soft CAA	51.067
- cheltuieli Baroul Bucureşti	52.488
(refacturare cheltuieli utilităţi)	
- materiale revistă ,interviuri	32.111
- asistenţă tehnică de specialitate	10.540
(pentru Văliug , Techirghiol)	
- materiale Congres 2014	18.621
- alte cheltuieli	23.554
- cheltuieli studii , cercetări	11.160
- cheltuieli colaboratori externi	20.635
- cheltuieli serviciu bancare , comisioane	13.231
- impozite clădiri etc.	51.262

- cheltuieli cu salarii	991.382
- indemnizații conducere	260.789
- tichete de masa	31.696
- cheltuieli sociale unitate	253.171
- contribuții unitate la aj. Şomaj , asig. sociale , fnuass	82.525
- contribuții angajați fond garantare , creanțe	2.632
- despăgubirii din litigii	9.716
- cheltuieli donații	8.000
- cheltuieli impozit profit	3.443
- cheltuieli amortizare	1.185.698
EXCEDENT	**14.767.198**
TOTAL DISPONIBIL	**106.313.087**

La 31.12.2014 CAA a înregistrat un excedent în sumă de 14.767.198 din acest excedent suma de 9.429.407 lei reprezintă fondul de rezervă virat de Filialele CAA în cursul anului 2014 ,astfel încât excedentul real al CAA pentru anul 2014 este de 5.337.791 lei.

Veniturile au fost evidențiate în mod corect în contabilitate , documentele primare au fost înregistrate în mod cronologic , corect potrivit Legii Contabilității nr. 82/1991 republicată .

Conturile de cheltuieli reflectă întocmai documentele primare emise şi înregistrate în contabilitate .

Disponibilul CAA este în sumă de 106.313.087 echivalent a (23.719.481 EURO) , cu precizarea că în această sumă este inclus

şi fondul de rezervă virat de Filialele CAA pentru perioada 2001-2014 astfel încât disponibilul real al CAA este de 48.916.418 lei (echivalent cu 11.117.367 EURO).

Disponibilitățile Casei Centrale se regăsesc în următoarele bănci şi anume BCR , BRD,Bank Post , Citi Bank , investit în titluri de stat în proporție de 93,5% şi depozite bancare în procent de 6,5%.

S-a constatat gestionarea corectă a fondurilor Casei de Asigurări a Avocaților .

În anul 2014 nu s-au realizat cheltuieli cu investiții , acestea finalizându-se în anul 2012 .

Fața de cele prezentate mai sus propunem descărcarea de gestiune a Consiliului Casei de Asigurări din România pentru anul 2014.

COMISIA DE CENZORI

av. GEORGE ECHIM

av. RĂUȚĂ VALERIU

av. BRAN LIVIU- GABRIEL

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov	Braila
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,511,005.98**	**2,493,624.48**	**1,894,904.30**	**1,568,968.00**	**2,298,413.00**	**832,036.00**	**686,206.00**	**3,323,985.00**	**998,621.00**
Cote contributie 11%	*1,441,994.23*	*2,409,248.00*	*1,874,202.80*	*1,538,802.00*	*2,255,945.00*	*832,036.00*	*686,206.00*	*3,198,456.16*	*998,621.00*
- cota 85% fond pensii	1,226,031.24	2,047,860.00	1,593,072.33	1,307,981.00	1,917,553.25	707,230.60	583,275.00	2,718,687.74	848,828.00
- cota 15% fond asigurari sociale	215,962.99	361,388.00	281,130.47	230,821.00	338,391.75	124,805.40	102,931.00	479,768.42	149,793.00
Cote virate de alte filiale	*69,011.75*	*84,376.48*	*20,701.50*	*30,166.00*	*42,468.00*	*0.00*	*0.00*	*125,528.84*	*0.00*
- cota 85% fond pensii	58,571.65	71,720.01	17,596.33	25,641.00	36,097.80		0.00	112,717.81	0.00
- cota 15% fond asigurari sociale	10,440.10	12,656.47	3,105.17	4,525.00	6,370.20		0.00	12,811.03	0.00
Venituri - altele	**239,201.29**	**42,380.63**	**76,457.18**	**50,623.00**	**151,429.64**	**19,575.33**	**137,978.16**	**270,125.85**	**61,552.00**
majorari intarziere	53,190.48	0.00	45,512.63	50,619.00	45,177.00	11,987.00	104,820.00	158,153.20	40,887.00
Alte venituri (chirii etc)	16,000.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Venituri dobanzi plasamente	*170,010.81*	*42,380.63*	*30,944.55*	*4.00*	*106,252.64*	*7,588.33*	*33,158.16*	*111,972.65*	*20,665.00*
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	126,160.38	36,023.46	23,366.66	4.00	90,314.74	6,450.13	26,355.76	95,965.73	14,453.00
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	43,850.43	6,357.17	7,577.89	0.00	15,937.90	1,138.20	6,802.40	16,006.92	6,212.00
Alte sume (subventii, cote)	0.00		0.00				0.00		0.00
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									
Cheltuieli pensii	**815,624.36**	**1,818,984.28**	**1,584,375.14**	**1,529,183.00**	**1,928,709.16**	**633,801.69**	**303,324.66**	**2,519,882.95**	**882,289.00**
Pensii baza	582,547.00	1,571,634.00	1,487,965.00	1,461,774.00	1,679,153.00	555,933.00	232,805.00	2,088,330.00	806,598.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Indemnizatii insotitor	0.00	0.00	12,000.00	0.00	12,000.00		0.00		0.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	638.16	1,071.68	525.68	2,669.00	1,164.16	196.40	0.00		731.00
Cota 4% catre CAA	57,679.77	100,304.00	27,405.00	61,552.00	116,023.00	34,021.00	27,448.00	127,938.25	39,944.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	84,059.75	124,876.00	51,828.00	0.00	120,369.00	42,627.00	41,209.00	179,705.53	18,004.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	2,109.32	6,234.65	2,951.46	3,188.00		1,024.29	1,862.66	5,452.06	803.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	88,590.36	14,863.95	1,700.00	0.00			0.00	118,457.11	16,209.00
Cheltuieli asigurari sociale	**108,725.59**	**182,964.05**	**193,729.00**	**113,456.00**	**221,868.00**	**62,194.00**	**88,802.00**	**293,450.19**	**38,077.00**
Indemnizatii speciale	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Ajutoare materiale	11,400.00	0.00	2,950.00	0.00			0.00		0.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00	0.00	0.00	0.00		1,000.00	0.00		0.00
Ajutoare procurare proteze	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Indemnizatii concedii medicale	28,942.00	36,877.00	34,339.00	30,936.00	63,863.00	7,349.00	4,992.00	79,151.00	17,500.00
Indemnizatie maternitate	37,090.00	56,473.00	88,078.00	54,420.00	93,167.00	29,111.00	39,760.00	99,792.00	9,568.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	12,660.00	84,810.00	66,658.00	22,100.00	51,434.00	20,234.00	44,050.00	77,901.00	4,800.00
Ajutoare deces	3,000.00	2,181.00	1,404.00	6,000.00	13,404.00	4,500.00	0.00	15,702.00	3,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	15,633.59	2,623.05	300.00	0.00			0.00	20,904.19	3,209.00
Cheltuieli functionare	**262,104.67**	**214,186.46**	**33,862.54**	**97,466.00**	**109,975.15**	**50,338.24**	**92,237.40**	**228,650.21**	**71,698.00**
Alte materiale consumabile	5,263.95	3,629.01	1,174.77	0.00	1,290.51		805.72	552.66	1,466.00
Ob. inventar	4,819.74	0.00	0.00	0.00		939.05	544.90	4,002.01	0.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00	13.00	0.00	0.00		217.63	770.67	1,450.30	0.00
Alte ch. administrative	9,429.44	3,479.86	0.00	0.00			1,980.95	4,419.64	3,569.00
Intretinerea si reparatiile	103,053.65	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	3,950.00	0.00	0.00			10,452.58		18,000.00
prime de asigurare	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00	589.10	43.00
cheltuieli colaboratori	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Comisioane si onorarii	0.00	71.00	0.00	0.00	3,600.00		0.00		0.00
protocol, reclama, publicitate	11,089.98	1,351.08	63.00	0.00	814.00		71.30	571.74	233.00
Transport de bunuri si personal	0.00	1,199.75	0.00	0.00	33.16		0.00		0.00
deplasari	700.00	1,320.95	299.87	464.00	1,029.00	660.07	2,326.02	199.96	0.00
Taxe postale si telecomunicatie	1,769.66	4,376.11	1,748.30	120.00	25.40		2,332.25	5,254.23	660.00
servicii, comisioane bancare	1,300.80	1,100.23	502.85	114.00	3,521.08	153.49	1,001.44	1,103.12	1,315.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	21,707.65	10,098.90	408.75	107.00			4,019.57	7,249.62	171.00
Comisioane cartea de munca ITM	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Impozit cladiri	2,827.00	6,354.00	0.00	0.00			0.00	5,618.00	0.00
Alte impozite	158.00	10.00	0.00	0.00			0.00	179.00	0.00
salarii personal	72,283.00	107,135.00	23,480.00	70,950.00	56,780.00	33,448.00	53,700.00	102,028.00	28,384.00
Indemnizatii conducere	0.00	23,724.00	0.00	0.00	26,598.00	6,168.00	0.00	43,914.00	5,383.00
Alte drepturi de personal	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Tichete de masa	2,477.75	0.00	0.00	4,748.00			0.00	4,272.95	2,953.00
CAS 20.5%	14,156.00	20,701.00	4,541.00	13,876.00	11,525.00	6,511.00	10,500.00	28,396.00	6,565.00
Somaj unitate 0.5%	363.00	534.00	115.00	322.00	281.00	163.00	264.00	507.00	145.00
Sanatate 5.5%	3,757.00	6,804.00	1,224.00	3,687.00	4,337.00	1,742.00	2,796.00	7,589.00	1,756.00
Fd. Boli profesionale	111.00	180.00	38.00	108.00		50.00	84.00	148.00	40.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	178.00	270.00	63.00	180.00	141.00		132.00	254.00	73.00
FNUASS (0,85%)	613.00	913.00	204.00	603.00		286.00	456.00	866.00	243.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	0.00	0.00	2,187.00			0.00		0.00
Drepturi cu caracter social (tichete masa)	0.00	6,329.95	0.00	0.00			0.00		0.00
Amortizare	6,046.05	10,641.62	0.00	0.00			0.00	9,485.88	699.00
Donatii si subventii	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Impozit pe profit	0.00	0.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Cota CAA datorata	141,739.52	8,771.00	0.00	0.00			0.00		0.00
Despagubiri, penalitati									
investitii	**7,331.82**	**0.00**	**0.00**	**0.00**			**0.00**		**0.00**
Venituri fond pensii (85%)	***1,410,763.27***	***2,155,603.47***	***1,634,035.32***	***1,333,626.00***	***2,043,965.79***	***713,680.73***	***609,630.76***	***2,927,371.28***	***863,281.00***
Cheltuieli fond pensii (85%)	815,624.36	1,818,984.28	1,584,375.14	1,529,183.00	1,928,709.16	633,801.69	303,324.66	2,519,882.95	882,289.00
Rezultat fond Pensii (85%)	**595,138.91**	**336,619.19**	**49,660.18**	**-195,557.00**	**115,256.63**	**79,879.04**	**306,306.10**	**407,488.33**	**-19,008.00**
Venituri fond asigurari (15%)	***339,444.00***	***380,401.64***	***337,326.16***	***285,965.00***	***405,876.85***	***137,930.60***	***214,553.40***	***666,739.57***	***196,892.00***
Cheltuieli asigurari sociale	108,725.59	182,964.05	193,729.00	113,456.00	221,868.00	62,194.00	88,802.00	293,450.19	38,077.00
Cheltuieli functionare	262,104.67	214,186.46	33,862.54	97,466.00	109,975.15	50,338.24	92,237.40	228,650.21	71,698.00
Rezultat fond asigurari (15%)	**-31,386.26**	**-16,748.87**	**109,734.62**	**75,043.00**	**74,033.70**	**25,398.36**	**33,514.00**	**144,639.17**	**87,117.00**
REZULTAT GENERAL	**563,752.65**	**319,870.32**	**159,394.80**	**-120,514.00**	**189,290.33**	**105,277.40**	**339,820.10**	**552,127.50**	**68,109.00**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna	Dambovita	Dolj
	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Venituri activitati fara scop patrimonial	**59,276,089.03**	**1,054,000.00**	**480,023.00**	**427,352.50**	**5,952,756.99**	**3,613,202.47**	**407,816.65**	**1,374,250.35**	**3,113,156.94**
Cote contributie 11%	*58,897,903.57*	*1,054,000.00*	*410,859.00*	*419,325.00*	*5,798,791.00*	*3,497,745.77*	*370,522.50*	*1,374,250.35*	*3,113,156.94*
- cota 85% fond pensii	50,063,218.03	895,192.00	349,230.00	356,427.29	4,928,972.35	2,970,913.40	314,944.13	1,167,474.88	2,637,056.66
- cota 15% fond asigurari sociale	8,834,685.54	158,808.00	61,629.00	62,897.71	869,818.65	526,832.37	55,578.37	206,775.47	476,100.28
Cote virate de alte filiale	*378,185.46*	*0.00*	*69,164.00*	*8,027.50*	*153,965.99*	*115,456.70*	*37,294.15*	*0.00*	*0.00*
- cota 85% fond pensii	321,457.31		58,790.00	6,823.38	130,871.10	98,138.60	31,700.03	0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	56,728.15		10,374.00	1,204.12	23,094.89	17,318.10	5,594.12	0.00	
Venituri - altele	**14,604,920.26**	**63,070.00**	**9,537.00**	**55,828.51**	**456,832.47**	**633,764.59**	**35,864.98**	**158,525.35**	**370,470.43**
majorari intarziere	3,366,669.16	38,542.00	9,537.00	14,156.01	285,292.00	114,153.03	3,593.23	143,383.00	201,276.60
Alte venituri (chirii etc)			0.00	0.00	0.00	22,949.00		0.00	35,350.00
Venituri dobanzi plasamente	*11,238,251.10*	*24,528.00*	*0.00*	*41,672.50*	*171,540.47*	*496,662.56*	*32,271.75*	*15,142.35*	*133,843.83*
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	9,552,513.46	24,268.00	0.00	36,938.45	145,809.40	420,386.41	27,617.60	5,372.81	114,718.87
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	1,685,737.64	260.00	0.00	4,734.05	25,731.07	76,276.15	4,654.15	9,769.54	19,124.96
Alte sume (subventii, cote)			0.00		0.00	0.00		0.00	
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									
Cheltuieli pensii	**19,333,506.93**	**784,253.00**	**384,336.00**	**280,195.46**	**3,664,825.15**	**2,935,626.47**	**356,651.19**	**1,012,142.32**	**1,883,370.81**
Pensii baza	12,986,542.00	695,460.00	365,459.00	229,814.00	3,100,316.00	2,383,021.00	331,630.00	878,197.00	1,577,597.00
Pensii platite catre alte filiale			0.00		0.00	0.00		0.00	
Indemnizatii insotitor	1,000.00		0.00	8,000.00	0.00	0.00		0.00	
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	161,750.08	880.00	1,415.00	509.76	2,951.70	3,462.93		0.00	2,313.83
Cota 4% catre CAA	2,002,530.00	34,276.00	0.00	16,774.00	231,952.00	144,527.00	14,820.90	54,939.00	122,958.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	3,678,042.00	52,700.00	17,462.00	24,160.00	320,479.00	212,348.00	10,080.29	77,065.00	173,395.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	259,346.85	937.00	0.00	937.70	7,895.65	4,975.55	120.00	1,941.32	7,106.98
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	244,296.00		0.00		1,230.80	187,291.99		0.00	
Cheltuieli asigurari sociale	**5,642,691.99**	**87,370.00**	**7,302.00**	**13,254.00**	**556,763.20**	**330,431.88**	**26,153.00**	**122,258.00**	**348,691.00**
Indemnizatii speciale	2,936.00		0.00		0.00	0.00		0.00	
Ajutoare materiale	887,500.00		0.00	2,100.00	0.00	23,450.00		2,990.00	
Ajutoare procurare medicamente	1,133,833.93		0.00		0.00	0.00		0.00	
Ajutoare procurare proteze	1,300.00		0.00		0.00	4,175.00		0.00	
Indemnizatii concedii medicale	250,802.00	11,977.00	0.00		71,133.00	33,867.00	11,314.00	10,069.00	32,116.00
Indemnizatie maternitate	1,731,241.00	46,593.00	0.00	9,954.00	256,522.00	139,737.00	8,528.00	51,856.00	157,407.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	1,502,853.00	25,800.00	6,600.00	1,200.00	220,083.00	94,652.00	3,311.00	49,843.00	159,168.00
Ajutoare deces	89,115.00	3,000.00	702.00		8,808.00	1,500.00	3,000.00	7,500.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	43,111.06		0.00	0.00	217.20	33,050.88		0.00	
Cheltuieli functionare	**4,059,154.75**	**95,163.00**	**47,850.00**	**47,812.66**	**356,352.80**	**234,497.01**	**33,308.04**	**159,626.19**	**308,326.12**
Alte materiale consumabile	105,985.81		0.00	333.31	0.00	11,102.31		7,202.00	7,051.69
Ob. inventar	18,877.31		0.00		14,660.33	783.90		2,160.00	3,515.00
Materiale nestocate (furnituri)	1,445.65		118.00	322.00	3,060.37	0.00	139.33	0.00	
Alte ch. administrative	64,578.42		1,692.00		13,395.28	6,878.13		5,615.08	
Intretinerea si reparatiile	361,724.29	2,800.00	0.00		4,547.28	0.00		1,275.00	200.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	35,631.58		0.00		7,402.45	1,000.00		0.00	
prime de asigurare	1,926.27		0.00		1,556.30	346.00		0.00	
cheltuieli colaboratori	69,748.50		0.00		0.00	0.00		0.00	
Comisioane si onorarii	141,492.06		0.00		0.00	0.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	9,969.14		0.00		7,681.51	12,720.86		5,224.00	3,667.53
Transport de bunuri si personal	180.18		0.00		88.26	0.00		0.00	1,109.16
deplasari			500.00	600.00	1,129.00	177.75	1,100.00	100.00	1,065.00
Taxe postale si telecomunicatie	66,514.13	200.00	1,640.00	201.70	9,154.33	4,741.36	23.70	2,518.55	4,903.32
servicii, comisioane bancare	45,767.09	420.00	720.00	1,418.85	1,393.37	691.05	1,103.01	562.00	2,690.84
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	364,794.79		0.00		74,495.06	9,369.02		4,649.60	1,520.96
Comisioane cartea de munca ITM			0.00		0.00	0.00		0.00	
Impozit cladiri	11,566.30		0.00	2,096.00	20,337.00	0.00		2,502.00	
Alte impozite			0.00		0.00	0.00		28.00	2.00
salarii personal	1,642,564.00	68,792.00	26,579.00	30,992.00	104,049.00	135,533.00	18,816.00	80,984.00	154,725.00
Indemnizatii conducere	397,780.00		7,488.00		20,198.00	0.00	6,792.00	14,040.00	65,503.00
Alte drepturi de personal	6,600.00		0.00		0.00	0.00		0.00	
Tichete de masa	57,343.55	5,085.00	0.00		0.00	8,976.00		0.00	4,931.19
CAS 20.5%	315,766.00	12,877.00	6,892.00	5,987.00	20,020.00	26,479.00	3,678.00	18,540.00	44,261.00
Somaj unitate 0.5%	7,018.00	344.00	131.00	153.00	406.00	412.00	96.00	409.00	1,189.00
Sanatate 5.5%	105,766.00	3,784.00	1,773.00	1,611.00	6,461.00	7,052.00	1,332.00	4,946.00	11,453.00
Fd. Boli profesionale	2,467.00	104.00	38.00	46.00	158.00	202.00	24.00	124.00	
Fd. garantare creante salariale 0,25%	4,105.00	172.00	71.00	81.00	258.00	344.00	48.00	199.00	
FNUASS (0,85%)	13,963.00	585.00	208.00	266.00	884.00	1,152.00	156.00	693.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.01		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
Drepturi cu caracter social (tichete masa)			0.00		0.00	0.00		0.00	
Amortizare	205,580.67		0.00	3,704.80	45,018.26	6,536.63		7,854.96	538.43
Donatii si subventii			0.00		0.00	0.00		0.00	
Impozit pe profit			0.00		0.00	0.00		0.00	
Cota CAA datorata	364,747.00		0.00	0.00	0.00	0.00		0.00	
Despagubiri, penalitati									
investitii			**0.00**		**0.00**	**0.00**		**0.00**	
Venituri fond pensii (85%)	***59,937,188.80***	***919,460.00***	***408,020.00***	***400,189.12***	***5,205,652.85***	***3,489,438.41***	***374,261.76***	***1,172,847.69***	***2,751,775.53***
Cheltuieli fond pensii (85%)	19,333,506.93	784,253.00	384,336.00	280,195.46	3,664,825.15	2,935,626.47	356,651.19	1,012,142.32	1,883,370.81
Rezultat fond Pensii (85%)	**40,603,681.87**	**135,207.00**	**23,684.00**	**119,993.66**	**1,540,827.70**	**553,811.94**	**17,610.57**	**160,705.37**	**868,404.72**
Venituri fond asigurari (15%)	***13,943,820.49***	***197,610.00***	***81,540.00***	***82,991.89***	***1,203,936.61***	***757,528.65***	***69,419.87***	***359,928.01***	***731,851.84***
Cheltuieli asigurari sociale	5,642,691.99	87,370.00	7,302.00	13,254.00	556,763.20	330,431.88	26,153.00	122,258.00	348,691.00
Cheltuieli functionare	4,059,154.75	95,163.00	47,850.00	47,812.66	356,352.80	234,497.01	33,308.04	159,626.19	308,326.12
Rezultat fond asigurari (15%)	**4,241,973.75**	**15,077.00**	**26,388.00**	**21,925.23**	**290,820.61**	**192,599.76**	**9,958.83**	**78,043.82**	**74,834.72**
REZULTAT GENERAL	**44,845,655.62**	**150,284.00**	**50,072.00**	**141,918.89**	**1,831,648.31**	**746,411.70**	**27,569.40**	**238,749.19**	**943,239.44**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures
	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28
Venituri activitati fara scop patrimonial	**2,093,274.74**	**687,281.28**	**1,126,589.00**	**624,676.00**	**1,724,668.47**	**514,610.00**	**3,598,703.94**	**1,252,908.00**	**1,751,524.50**	**1,793,326.30**
Cote contributie 11%	*2,093,274.74*	*681,460.70*	*1,126,589.00*	*624,676.00*	*1,724,668.47*	*514,610.00*	*3,593,701.74*	*1,239,800.00*	*1,751,524.50*	*1,785,745.30*
- cota 85% fond pensii	1,779,283.53	579,241.60	957,597.00	530,507.10	1,465,968.20	437,418.00	3,054,646.48	1,053,830.00	1,488,795.63	1,517,885.00
- cota 15% fond asigurari sociale	313,991.21	102,219.10	168,992.00	94,168.90	258,700.27	77,192.00	539,055.26	185,970.00	262,728.87	267,860.30
Cote virate de alte filiale	*0.00*	*5,820.58*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*5,002.20*	*13,108.00*	*0.00*	*7,581.00*
- cota 85% fond pensii		4,948.00			0.00		4,251.87	11,142.00	0.00	6,444.00
- cota 15% fond asigurari sociale		872.58			0.00		750.33	1,966.00	0.00	1,137.00
Venituri - altele	**99,123.60**	**44,175.22**	**52,625.34**	**60,456.93**	**166,414.18**	**100,848.27**	**403,666.67**	**51,270.00**	**180,873.21**	**161,090.78**
majorari intarziere	93,225.00	35,658.54	43,913.00	16,532.75	87,825.12	16,735.00	376,580.00	51,258.00	82,317.76	122,104.70
Alte venituri (chirii etc)				13,035.40	0.00		1,193.49		144.00	0.00
Venituri dobanzi plasamente	*5,898.60*	*8,516.68*	*8,712.34*	*30,888.78*	*78,589.06*	*84,113.27*	*25,893.18*	*12.00*	*98,411.45*	*38,986.08*
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%		8,516.68	8,703.73	26,614.79	63,484.16	74,525.81	12,517.90	12.00	64,542.91	33,140.00
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	5,898.60		8.61	4,273.99	15,104.90	9,587.46	13,375.28		33,868.54	5,846.08
Alte sume (subventii, cote)							0.00		0.00	
Toal cote virate de filiale										
Incasari 4% de la filiale										
Incasari 5% fond rezerva										
Cheltuieli pensii	**1,810,909.06**	**573,577.77**	**559,773.34**	**475,621.36**	**965,017.72**	**274,698.22**	**2,630,505.72**	**1,166,699.00**	**862,453.33**	**1,508,560.07**
Pensii baza	1,712,201.00	351,315.00	451,360.00	415,725.51	688,675.00	225,716.00	2,261,872.00	1,117,584.00	678,132.00	1,338,835.00
Pensii platite catre alte filiale		136,221.00			12,975.00		0.00		0.00	
Indemnizatii insotitor					0.00		7,000.00		0.00	4,355.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	780.64	457.68	3,336.50	386.98	1,082.28	1,041.65	2,012.04		903.95	4,652.07
Cota 4% catre CAA		26,906.00	45,193.00	24,986.00	68,987.00	21,871.00	122,186.00	49,115.00	59,552.00	71,431.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	84,428.00	50,490.00	58,127.00	33,598.00	94,555.00	25,597.00	200,119.00		74,440.00	89,287.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	3,922.84	1,986.09	1,756.84	924.87	4,152.86	472.57	10,681.93		4,006.38	
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	9,576.58	6,202.00			94,590.58		26,634.75		45,419.00	
Cheltuieli asigurari sociale	**179,843.00**	**24,167.00**	**96,731.00**	**45,385.00**	**142,312.65**		**421,054.25**	**104,320.00**	**156,840.00**	**132,894.00**
Indemnizatii speciale					0.00		0.00		0.00	
Ajutoare materiale			1,000.00		0.00	3,000.00	0.00		1,000.00	
Ajutoare procurare medicamente					0.00		0.00		0.00	
Ajutoare procurare proteze					0.00		0.00		0.00	
Indemnizatii concedii medicale	4,479.00	2,016.00	9,356.00	1,089.00	33,305.00		93,422.00	23,484.00	18,747.00	34,311.00
Indemnizatie maternitate	85,502.00	9,226.00	51,197.00	18,318.00	55,360.00		176,379.00	47,697.00	58,524.00	43,731.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	83,958.00	10,437.00	30,678.00	22,276.00	33,968.00	5,318.00	139,053.00	26,639.00	63,055.00	52,650.00
Ajutoare deces	5,904.00	702.00	4,500.00	3,702.00	4,404.00		7,500.00	6,500.00	7,500.00	2,202.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale		1,786.00			15,275.65		4,700.25		8,014.00	
Cheltuieli functionare	**63,751.64**	**85,205.05**	**104,249.62**	**46,337.49**	**122,350.40**	**32,690.03**	**221,467.18**	**23,397.00**	**130,215.59**	**145,325.71**
Alte materiale consumabile	1,448.82			802.96	0.00		324.85		766.82	540.30
Ob. inventar		299.99	2,250.00		1,447.70		0.00		1,670.92	1,357.98
Materiale nestocate (furnituri)		409.14	1,284.00		3,644.22	230.02	3,957.98		0.00	1,980.19
Alte ch. administrative	4,343.37	4,772.00	2,739.00		0.00	1,650.81	25,583.09		1,883.05	7,151.99
Intretinerea si reparatiile	428.29			2,258.49	0.00		226.04		0.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune					0.00		1,462.44		0.00	
prime de asigurare					0.00		0.00		0.00	213.00
cheltuieli colaboratori					0.00	12,850.00	0.00		0.00	
Comisioane si onorarii					0.00		6,000.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	914.30	482.94	68.00		244.25		482.91		366.90	1,460.68
Transport de bunuri si personal					0.00		0.00		0.00	
deplasari	1,283.80	350.00	728.00	435.00	400.00	260.00	776.07	706.00	143.00	350.00
Taxe postale si telecomunicatie	498.30	2,374.48	123.00	2,337.73	2,769.13	878.97	4,049.88		1,460.90	2,840.53
servicii, comisioane bancare	501.80	548.76	302.27	473.18	851.41	317.23	2,602.90	1,400.00	505.00	1,786.20
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	12,180.94	273.74	1,200.00	20,565.12	8,609.22		2,924.46		2,175.00	3,495.83
Comisioane cartea de munca ITM					0.00		0.00		0.00	
Impozit cladiri	1,794.06		8,613.00	739.00	0.00	1,272.00	5,781.00		0.00	4,001.00
Alte impozite					32.00		0.00		0.00	
salarii personal	30,332.00	48,419.00	44,484.00	10,737.00	73,645.00	10,260.00	120,612.00		67,170.00	73,805.00
Indemnizatii conducere		14,400.00	11,712.00		0.00		1,500.00		22,320.00	18,200.00
Alte drepturi de personal		70.00			0.00		0.00		12,096.00	
Tichete de masa				2,159.85	6,395.40		0.00		0.00	4,291.65
CAS 20.5%	6,192.00	12,805.00	8,653.00	2,114.00	14,295.00	2,007.00	23,643.00		13,026.00	14,302.00
Somaj unitate 0.5%	151.00		234.00	54.00	366.00	48.00	368.00		338.00	368.00
Sanatate 5.5%	1,585.00		2,919.00	650.00	3,832.00	612.00	6,348.00		5,284.00	3,841.00
Fd. Boli profesionale	48.00		69.00		122.00	24.00	178.00		101.00	108.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	75.00		117.00	24.00	188.00	24.00	300.00		163.00	184.00
FNUASS (0,85%)	262.00		376.00		622.00		1,028.00		746.00	629.00
alte cheltuieli de exploatare	264.30				0.00		0.00		0.00	
Drepturi cu caracter social (tichete masa)					0.00		900.00		0.00	
Amortizare	1,448.66		18,378.35	2,987.16	1,887.07	2,256.00	12,418.56	21,291.00	0.00	4,419.36
Donatii si subventii					3,000.00		0.00		0.00	
Impozit pe profit					0.00		0.00		0.00	
Cota CAA datorata	601,926.00				68,987.00		122,186.00		0.00	
Despagubiri, penalitati										
investitii					**0.00**				**0.00**	
Venituri fond pensii (85%)	***1,779,283.53***	***592,706.28***	***966,300.73***	***557,121.89***	***1,529,452.36***	***511,943.81***	***3,071,416.25***	***1,064,984.00***	***1,553,338.54***	***1,557,469.00***
Cheltuieli fond pensii (85%)	1,810,909.06	573,577.77	559,773.34	475,621.36	965,017.72	274,698.22	2,630,505.72	1,166,699.00	862,453.33	1,508,560.07
Rezultat fond Pensii (85%)	**-31,625.53**	**19,128.51**	**406,527.39**	**81,500.53**	**564,434.64**	**237,245.59**	**440,910.53**	**-101,715.00**	**690,885.21**	**48,908.93**
Venituri fond asigurari (15%)	***413,114.81***	***138,750.22***	***212,913.61***	***128,011.04***	***361,630.29***	***103,514.46***	***930,954.36***	***239,194.00***	***379,059.17***	***396,948.08***
Cheltuieli asigurari sociale	179,843.00	24,167.00	96,731.00	45,385.00	142,312.65	0.00	421,054.25	104,320.00	156,840.00	132,894.00
Cheltuieli functionare	63,751.64	85,205.05	104,249.62	46,337.49	122,350.40	32,690.03	221,467.18	23,397.00	130,215.59	145,325.71
Rezultat fond asigurari (15%)	**169,520.17**	**29,378.17**	**11,932.99**	**36,288.55**	**96,967.24**	**70,824.43**	**288,432.93**	**111,477.00**	**92,003.58**	**118,728.37**
REZULTAT GENERAL	**137,894.64**	**48,506.68**	**418,460.38**	**117,789.08**	**661,401.88**	**308,070.02**	**729,343.46**	**9,762.00**	**782,888.79**	**167,637.30**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis
	29	30	31	32	33	34	35	36	37
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,191,604.44**	**1,634,629.00**	**2,212,184.19**	**1,011,208.00**	**454,745.00**	**2,253,993.00**	**1,528,122.00**	**831,223.00**	**4,433,306.00**
Cote contributie 11%	*1,163,837.41*	*1,608,911.00*	*2,212,184.19*	*939,715.00*	*454,745.00*	*2,244,710.00*	*1,528,122.00*	*831,223.00*	*4,418,811.00*
- cota 85% fond pensii	989,262.74	1,367,235.00	1,880,407.70	807,168.00	386,532.00	1,908,254.00	1,298,904.00	706,539.55	3,756,025.00
- cota 15% fond asigurari sociale	174,574.67	241,676.00	331,776.49	132,547.00	68,213.00	336,456.00	229,218.00	124,683.45	662,786.00
Cote virate de alte filiale	*27,767.03*	*25,718.00*	*0.00*	*71,493.00*	*0.00*	*9,283.00*	*0.00*	*0.00*	*14,495.00*
- cota 85% fond pensii	23,602.23	21,860.00		52,510.00	0.00	7,891.00			12,321.00
- cota 15% fond asigurari sociale	4,164.80	3,858.00		18,983.00	0.00	1,392.00			2,174.00
Venituri - altele	**42,210.26**	**167,222.00**	**1,582.19**	**121,983.00**	**30,375.00**	**152,309.00**	**91,095.00**	**57,982.32**	**325,282.46**
majorari intarziere	42,202.75	115,369.00		23,868.00	10,290.00	55,244.00	54,184.00	36,693.00	117,287.10
Alte venituri (chirii etc)		0.00			300.00	0.00			29,364.00
Venituri dobanzi plasamente	*7.51*	*51,853.00*	*1,582.19*	*98,115.00*	*19,785.00*	*97,065.00*	*36,911.00*	*21,289.32*	*178,631.36*
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%		44,113.00	1,582.19	83,351.00	17,553.00	82,505.00	31,374.00	18,128.23	153,537.77
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	7.51	7,740.00		14,764.00	2,232.00	14,560.00	5,537.00	3,161.09	25,093.59
Alte sume (subventii, cote)		0.00				0.00			
Toal cote virate de filiale									
Incasari 4% de la filiale									
Incasari 5% fond rezerva									
Cheltuieli pensii	**1,207,777.00**	**637,717.00**	**2,122,295.22**	**680,308.00**	**274,255.00**	**1,566,636.00**	**1,066,485.00**	**551,488.24**	**2,995,566.99**
Pensii baza	1,068,861.00	413,247.00	2,113,452.00	554,818.00	231,708.00	1,306,400.00	1,000,969.00	504,524.00	2,550,486.00
Pensii platite catre alte filiale	0.00	0.00			0.00	0.00			
Indemnizatii insotitor	0.00	13,577.00			0.00	0.00			12,000.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii	1,378.13	0.00	3,961.41	690.00	100.00	0.00	614.00	60.00	578.64
Cota 4% catre CAA	46,553.56	65,390.00		43,554.00	18,190.00	89,723.00	63,296.00	33,249.00	177,701.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	60,302.16	90,095.00		81,246.00	24,257.00	119,768.00		13,407.00	234,508.00
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	0.00	4,849.00	4,881.81		0.00	2,198.00	1,130.00	248.24	10,165.35
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	30,682.15	50,559.00			0.00	48,547.00	476.00		10,128.00
Cheltuieli asigurari sociale	**68,318.49**	**199,102.00**	**45,827.00**	**43,757.00**	**50,302.00**	**200,545.00**	**147,774.00**	**24,633.00**	**475,247.80**
Indemnizatii speciale	0.00	0.00			0.00	0.00			
Ajutoare materiale	0.00	0.00			0.00	6,900.00	27,022.00	7,100.00	8,950.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00	0.00			0.00	0.00			
Ajutoare procurare proteze	0.00	0.00			0.00	0.00			
Indemnizatii concedii medicale	6,727.00	54,000.00	10,983.00	10,285.00	0.00	20,793.00	14,545.00	3,877.00	44,392.00
Indemnizatie maternitate	8,210.00	58,246.00	23,738.00	26,272.00	35,852.00	75,848.00	49,658.00	4,704.00	198,701.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	44,967.00	74,814.00		4,200.00	15,067.00	82,234.00	56,465.00	5,652.00	210,799.00
Ajutoare deces	3,000.00	3,120.00	11,106.00	3,000.00	-617.00	6,202.00		3,300.00	10,617.80
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	5,414.49	8,922.00			0.00	8,568.00	84.00		1,788.00
Cheltuieli functionare	**22,555.22**	**298,181.00**	**51,251.74**	**163,048.00**	**36,455.00**	**139,295.00**	**63,006.00**	**58,324.32**	**323,017.20**
Alte materiale consumabile	0.00	0.00		2,612.00	1,756.00	1,136.00			1,108.23
Ob. inventar	0.00	0.00			170.00	1,686.00		2,128.24	566.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00	2,594.00	2,158.15	1,313.00	0.00	1,911.00		446.40	3,813.67
Alte ch. administrative	0.00	10,217.00		7,541.00	3,979.00	0.00		1,032.50	4,697.50
Intretinerea si reparatiile	0.00	0.00			0.00	1,033.00			229.16
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	0.00	9,000.00		0.00	0.00	3,838.00		0.00
prime de asigurare	0.00	0.00		651.00	0.00	0.00			2,035.69
cheltuieli colaboratori	0.00	0.00			0.00	0.00			
Comisioane si onorarii	0.00	0.00			0.00	0.00			
protocol, reclama, publicitate	0.00	6,000.00	204.99	3,280.00	48.00	1,972.00	6,000.00	978.00	3,931.59
Transport de bunuri si personal	0.00	0.00			0.00	65.00			64.11
deplasari	350.00	2,350.00	200.00	4,184.00	549.00	0.00	900.00	195.99	1,827.20
Taxe postale si telecomunicatie	0.00	7,310.00	284.60	6,611.00	197.00	4,245.00	309.00	7,997.00	3,178.03
servicii, comisioane bancare	2,334.90	2,921.00		1,029.00	693.00	430.00	200.00	1,091.19	8,885.50
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	0.00	6,390.00		6,666.00	28,984.00	0.00			9,175.92
Comisioane cartea de munca ITM	0.00	0.00			0.00	0.00			
Impozit cladiri	0.00	2,544.00		2,453.00	79.00	0.00			13,575.00
Alte impozite	0.00	0.00	119.00	126.00	0.00	0.00	172.00		
salarii personal	15,600.00	187,586.00	31,741.00	77,710.00	0.00	84,381.00	38,979.00	20,472.00	157,130.00
Indemnizatii conducere	0.00	16,503.00		23,500.00	0.00	20,400.00	1,788.00	13,800.00	25,502.00
Alte drepturi de personal	0.00	0.00			0.00	0.00			
Tichete de masa	0.00	0.00			0.00	0.00			8,330.85
CAS 20.5%	3,045.00	39,973.00	5,399.00	15,358.00	0.00	16,396.00	8,140.00	6,699.00	31,311.00
Somaj unitate 0.5%	84.00	906.00	137.00	336.00	0.00	26.00	197.00	108.00	783.00
Sanatate 5.5%	816.00	10,608.00	1,648.00	4,039.00	0.00	3,784.00	2,126.00	1,788.00	9,499.00
Fd. Boli profesionale	24.00	305.00	44.00		0.00	0.00	58.00	36.00	241.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	36.00	438.00	74.00	196.00	0.00	210.00	97.00	48.00	455.00
FNUASS (0,85%)	132.00	1,536.00	242.00	663.00	0.00	1,320.00	202.00	160.00	1,364.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	0.00			0.00	0.00			
Drepturi cu caracter social (tichete masa)	0.00	0.00			0.00	0.00			
Amortizare	133.32	0.00		4,780.00	0.00	300.00		1,344.00	35,313.75
Donatii si subventii	0.00	0.00			0.00	0.00			
Impozit pe profit	0.00	0.00			0.00	0.00		0.00	
Cota CAA datorata	46,553.56	5,878.00			0.00	0.00		33,249.00	
Despagubiri, penalitati									
investitii					**0.00**	**0.00**			**299,696.61**
Venituri fond pensii (85%)	***1,012,864.97***	***1,433,208.00***	***1,881,989.89***	***943,029.00***	***404,085.00***	***1,998,650.00***	***1,330,278.00***	***724,667.78***	***3,921,883.77***
Cheltuieli fond pensii (85%)	1,207,777.00	637,717.00	2,122,295.22	680,308.00	274,255.00	1,566,636.00	1,066,485.00	551,488.24	2,995,566.99
Rezultat fond Pensii (85%)	**-194,912.03**	**795,491.00**	**-240,305.33**	**262,721.00**	**129,830.00**	**432,014.00**	**263,793.00**	**173,179.54**	**926,316.78**
Venituri fond asigurari (15%)	***220,949.73***	***368,643.00***	***331,776.49***	***190,162.00***	***81,035.00***	***407,652.00***	***288,939.00***	***164,537.54***	***836,704.69***
Cheltuieli asigurari sociale	68,318.49	199,102.00	45,827.00	43,757.00	50,302.00	200,545.00	147,774.00	24,633.00	475,247.80
Cheltuieli functionare	22,555.22	298,181.00	51,251.74	163,048.00	36,455.00	139,295.00	63,006.00	58,324.32	323,017.20
Rezultat fond asigurari (15%)	**130,076.02**	**-128,640.00**	**234,697.75**	**-16,643.00**	**-5,722.00**	**67,812.00**	**78,159.00**	**81,580.22**	**38,439.69**
REZULTAT GENERAL	**-64,836.01**	**666,851.00**	**-5,607.58**	**246,078.00**	**124,108.00**	**499,826.00**	**341,952.00**	**254,759.76**	**964,756.47**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA	TOTAL FILIALE	TOTAL CAA SI FILIALE
	38	39	40	41	42		
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,145,403.19**	**866,775.00**	**1,332,134.00**	**887,472.01**		**126,256,772.75**	**126,256,772.75**
Cote contributie 11%	*1,145,403.19*	*866,775.00*	*1,298,996.00*	*887,472.01*		124,909,020.57	124,909,020.57
- cota 85% fond pensii	973,592.71	753,134.00	1,104,147.00	721,337.66		106,151,659.80	106,151,659.80
- cota 15% fond asigurari sociale	171,810.48	113,641.00	194,849.00	166,134.35		18,757,360.77	18,757,360.77
Cote virate de alte filiale	*0.00*	*0.00*	*33,138.00*	*0.00*		1,347,752.18	1,347,752.18
- cota 85% fond pensii			28,168.00	0.00		1,143,263.12	1,143,263.12
- cota 15% fond asigurari sociale			4,970.00	0.00		204,489.06	204,489.06
Venituri - altele	**130,483.54**	**128,423.00**	**66,384.00**	**94,845.51**	**4,604,913.87**	**20,168,858.15**	**24,773,772.02**
majorari intarziere	11,561.17		66,378.00	42,932.19		6,189,107.42	6,189,107.42
Alte venituri (chirii etc)				0.00	29,020.00	118,335.89	147,355.89
Venituri dobanzi plasamente	*118,922.37*	*128,423.00*	*6.00*	*51,913.32*	*4,575,893.87*	*13,861,414.84*	*18,437,308.71*
- dobanzi aferente fondului de pensii 85%	65,631.77	109,164.00	5.00	47,605.13		11,693,326.93	11,693,326.93
- dobanzi aferente fondului de asigurari 15%	53,290.60	19,259.00	1.00	4,308.19	4,575,893.87	2,168,087.91	6,743,981.78
Alte sume (subventii, cote)							
Toal cote virate de filiale					**14,062,499.97**		**14,062,499.97**
Incasari 4% de la filiale					4,633,092.89		4,633,092.89
Incasari 5% fond rezerva					9,429,407.08		9,429,407.08
Cheltuieli pensii	**585,457.95**	**412,324.00**	**1,189,208.00**	**610,413.77**	**12,961.00**	**67,378,829.33**	**67,391,790.33**
Pensii baza	345,398.00	341,463.00	1,029,278.00	537,970.00		54,254,764.51	54,254,764.51
Pensii platite catre alte filiale				0.00		149,196.00	149,196.00
Indemnizatii insotitor	12,000.00			0.00		81,932.00	81,932.00
Cheltuieli (postale) transmitere pensii		815.00	1,822.00	0.00		204,952.35	204,952.35
Cota 4% catre CAA	58,236.40	30,473.00	67,879.00	31,705.06		4,431,268.94	4,431,268.94
Fd. rezerva 5% catre CAA	32,918.00	37,093.00	67,408.00	38,830.66		6,738,883.39	6,738,883.39
Comisioane bancare aferente fondului de pensii	893.10	2,480.00	1,561.00	1,908.05		365,105.42	365,105.42
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	136,012.45		21,260.00	0.00	12,961.00	1,152,726.72	1,165,687.72
Cheltuieli asigurari sociale	**40,767.00**	**103,335.00**	**121,308.00**	**70,225.00**	**33,127.00**	**11,341,187.09**	**11,374,314.09**
Indemnizatii speciale				0.00		2,936.00	2,936.00
Ajutoare materiale				0.00	28,627.00	985,362.00	1,013,989.00
Ajutoare procurare medicamente				0.00		1,134,833.93	1,134,833.93
Ajutoare procurare proteze				0.00		5,475.00	5,475.00
Indemnizatii concedii medicale		39,325.00	14,674.00	5,787.00		1,170,824.00	1,170,824.00
Indemnizatie maternitate	19,472.00	40,610.00	41,795.00	44,056.00		4,082,393.00	4,082,393.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	21,295.00	17,400.00	56,564.00	16,680.00		3,522,326.00	3,522,326.00
Ajutoare deces		6,000.00	4,523.00	3,702.00	4,500.00	259,683.80	264,183.80
Cote 15% - avocati transferati alte filiale			3,752.00	0.00		177,353.36	177,353.36
Cheltuieli functionare	**115,397.34**	**51,305.00**	**88,002.00**	**85,289.88**	**3,854,127.89**	**8,972,726.65**	**12,826,854.54**
Alte materiale consumabile		2,285.00	1,065.00	205.00		159,908.72	159,908.72
Ob. inventar			775.00	60.00	43,233.80	62,714.07	105,947.87
Materiale nestocate (furnituri)	5,172.44		832.00	547.21	43,584.52	37,830.37	81,414.89
Alte ch. administrative	3,547.91		318.00	2,387.97	32,260.28	196,881.99	229,142.27
Intretinerea si reparatiile	4,523.30		4,048.00	0.00	114,889.51	486,346.50	601,236.01
Redevente, chirii, locatie gestiune	6,105.00			0.00		96,842.05	96,842.05
prime de asigurare			412.00	0.00		7,772.36	7,772.36
cheltuieli colaboratori				0.00	31,795.00	82,598.50	114,393.50
Comisioane si onorarii	2,393.44			0.00	2,074.40	153,556.50	155,630.90
protocol, reclama, publicitate	2,839.40	696.00	133.00	90.00	22,531.86	83,650.10	106,181.96
Transport de bunuri si personal	41.55			0.00	1,100.00	2,781.17	3,881.17
deplasari		4,361.00	352.00	500.00	164,239.39	32,872.68	197,112.07
Taxe postale si telecomunicatie	2,165.80	454.00	299.00	597.82	40,627.83	157,164.21	197,792.04
servicii, comisioane bancare		1,964.00	275.00	445.24	11,157.05	94,435.80	105,592.85
Alte cheltuieli cu serv executate de terti			1,921.00	8,264.64	466,319.55	611,417.79	1,077,737.34
Comisioane cartea de munca ITM				0.00		0.00	0.00
Impozit cladiri	1,192.00		5,861.00	0.00	43,355.20	99,204.36	142,559.56
Alte impozite		154.00		0.00	7,906.77	980.00	8,886.77
salarii personal	64,348.00	32,736.00	48,396.00	40,040.00	991,382.00	4,089,805.00	5,081,187.00
Indemnizatii conducere	5,352.00			16,814.00	260,789.00	809,379.00	1,070,168.00
Alte drepturi de personal				0.00		18,766.00	18,766.00
Tichete de masa				0.00	31,696.37	111,965.19	143,661.56
CAS 20.5%	11,845.00	6,383.00	9,622.00	11,065.00	253,171.00	833,544.00	1,086,715.00
Somaj unitate 0.5%	96.00	159.00	244.00	198.00	5,156.00	18,053.00	23,209.00
Sanatate 5.5%	3,427.00	1,704.00	2,515.00	2,961.00	67,196.00	247,856.00	315,052.00
Fd. Boli profesionale	88.00	46.00	88.00	90.00	1,581.00	5,592.00	7,173.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	162.00	85.00	120.00	143.00	2,632.00	9,708.00	12,340.00
FNUASS (0,85%)	514.00	278.00	410.00	340.00	8,592.00	32,915.00	41,507.00
alte cheltuieli de exploatare				91.00		2,542.31	2,542.31
Drepturi cu caracter social (tichete masa)				450.00		7,679.95	7,679.95
Amortizare	1,584.50		10,316.00	0.00	1,185,698.84	414,964.03	1,600,662.87
Donatii si subventii				0.00	8,000.00	3,000.00	11,000.00
Impozit pe profit				0.00	3,443.00	0.00	3,443.00
Cota CAA datorata		4,498.00		0.00		1,398,535.08	1,398,535.08
Despagubiri, penalitati					9,715.52	0.00	9,715.52
investitii				**0.00**		**307,028.43**	**307,028.43**
Venituri fond pensii (85%)	***1,039,224.48***	***862,298.00***	***1,132,320.00***	***768,942.79***	***9,429,407.08***	***118,988,249.85***	***118,988,249.85***
Cheltuieli fond pensii (85%)	585,457.95	412,324.00	1,189,208.00	610,413.77	12,961.00	67,378,829.33	67,391,790.33
Rezultat fond Pensii (85%)	**453,766.53**	**449,974.00**	**-56,888.00**	**158,529.02**	**9,416,446.08**	**51,609,420.52**	**51,596,459.52**
Venituri fond asigurari (15%)	***236,662.25***	***132,900.00***	***266,198.00***	***213,374.73***	***9,238,006.76***	***27,437,381.05***	***32,042,294.92***
Cheltuieli asigurari sociale	40,767.00	103,335.00	121,308.00	70,225.00	33,127.00	11,341,187.09	11,374,314.09
Cheltuieli functionare	115,397.34	51,305.00	88,002.00	85,289.88	3,854,127.89	8,972,726.65	12,826,854.54
Rezultat fond asigurari (15%)	**80,497.91**	**-21,740.00**	**56,888.00**	**57,859.85**	**5,350,751.87**	**7,123,467.31**	**7,841,126.29**
REZULTAT GENERAL	**534,264.44**	**428,234.00**	**0.00**	**216,388.87**	**14,767,197.95**	**58,732,887.83**	**59,437,585.81**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov	Braila
Disponibil 85%	**4,488,000.94**	**1,566,649.61**	**851,945.92**	**11,596.00**	**1,568,375.22**	**258,370.53**	**1,048,493.39**	**3,765,711.01**	**601,335.00**
- casa	0.00	7,542.21	24,184.91	1002	59,946.82	7,492.16	34,980.41	7,712.60	
- cont curent	124,000.94	15,117.32	64,042.01	10594	168,757.80	25,878.37	56,214.68	125,568.94	12,138.00
- depozite / titluri	4,364,000.00	1,467,925.55	763,719.00		1,339,670.60	225,000.00	957,298.30	3,632,429.47	340,000.00
- alte instrumente de economisire	0.00	76,064.53			0.00		0.00		249,197.00
Disponibil 15%	**554,457.91**	**276,467.58**	**524,996.75**	**2,047.00**	**276,772.10**	**79,849.46**	**185,028.26**	**794,135.09**	**88,860.03**
- casa	5,285.50	1,330.98	20,331.37	177	10,578.85	2,287.32	6,173.02	13,906.72	53,450.03
- cont curent	67,172.41	2,667.76	4,665.38	1870	29,780.79	32,562.14	9,920.24	72,791.78	35,410.00
- depozite / titluri	482,000.00	259,045.69	500,000.00		236,412.46	45,000.00	168,935.00	707,436.59	
- alte instrumente de economisire	0.00	13,423.15			0.00				
TOTAL	**5,042,458.85**	**1,843,117.19**	**1,376,942.67**	**13,643.00**	**1,845,147.32**	**338,219.99**	**1,233,521.65**	**4,559,846.10**	**690,195.03**
- casa	5,285.50	8,873.19	44,516.28	1,179.00	70,525.67	9,779.48	41,153.43	21,619.32	53,450.03
- cont curent	191,173.35	17,785.08	68,707.39	12,464.00	198,538.59	58,440.51	66,134.92	198,360.72	47,548.00
- depozite / titluri	4,846,000.00	1,726,971.24	1,263,719.00	0.00	1,576,083.06	270,000.00	1,126,233.30	4,339,866.06	340,000.00
- alte instrumente de economisire	0.00	89,487.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	249,197.00

Numar pensionari	24	62	55	45	67	26	13	80	33

Numar avocati activi	**266**	**459**	**365**	**294**	**399**	**141**	**161**	**588**	**161**
- definitivi	253	442	354	274	355	136	147	561	160
- stagiari	13	17	11	20	44	5	14	27	1
Numar avocat suspendati		24	32	19	26	1		35	4
Numar avocati incompatibili	59	54	93	74	62	27		91	19

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	4	3	2	8	21	2	1	6	4
Indemnizatie maternitate	4	5	3	7	13	5	4	8	1
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	3	12	8	9	14	7	7	13	1

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna	Dambovita	Dolj
Disponibil 85%	**284,823,649.54**	**910,934.06**	**77,181.49**	**1,235,863.70**	**6,333,265.16**	**8,856,186.77**	**358,007.87**	**838,252.20**	**4,516,692.42**
- casa	0.00	79,968.06	4,589.12		18,096.64	13,295.00	19,149.04	0.00	8,353.60
- cont curent	14,623.73	2,322.09	72,592.37	70,850.53	6,515.64	9,362.66	15,558.21	62,901.89	114,066.14
- depozite / titluri	284,809,025.81	828,643.91	0.00	959,235.47	6,308,652.88	8,833,529.11		775,350.31	4,394,272.68
- alte instrumente de economisire			0.00	205,777.70	0.00		323,300.62	0.00	
Disponibil 15%	**50,262,996.97**	**119,802.36**	**13,620.26**	**246,635.56**	**1,117,635.03**	**1,707,695.42**	**63,177.86**	**423,799.89**	**746,584.07**
- casa	0.00	14,112.00	809.84		3,193.53	22,102.57	3,379.24	0.00	1,474.17
- cont curent	2,580.65	3,105.42	12,810.42	34,808.26	1,149.82	16,983.07	2,745.57	44,003.90	62,982.65
- depozite / titluri	50,260,416.32	102,584.94	0.00	163,827.30	1,113,291.68	1,668,609.78		379,795.99	682,127.25
- alte instrumente de economisire			0.00	48,000.00	0.00		57,053.05	0.00	
TOTAL	**335,086,646.51**	**1,030,736.42**	**90,801.75**	**1,482,499.26**	**7,450,900.19**	**10,563,882.19**	**421,185.73**	**1,262,052.09**	**5,263,276.49**
- casa	0.00	94,080.06	5,398.96	0.00	21,290.17	35,397.57	22,528.28	0.00	9,827.77
- cont curent	17,204.38	5,427.51	85,402.79	105,658.79	7,665.46	26,345.73	18,303.78	106,905.79	177,048.79
- depozite / titluri	335,069,442.13	931,228.85	0.00	1,123,062.77	7,421,944.56	10,502,138.89	0.00	1,155,146.30	5,076,399.93
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00	0.00	253,777.70	0.00	0.00	380,353.67	0.00	0.00

Numar pensionari	656	33	19	7	111	92	16	40	72

Numar avocati activi	**9,851**	**208**	**78**	**74**	**1,077**	**614**	**56**	**349**	**703**
- definitivi	9,019	204	78	71	916	589	56	339	681
- stagiari	832	4	0	3	161	25	0	10	22
Numar avocat suspendati		8	3	2	106	55	4		337
Numar avocati incompatibili	3,143	52		8	80	46	5	293	

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	50	4	0		8	10	7	2	31
Indemnizatie maternitate	162	6	0		20	20	1	7	11
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	220	8	1		28	26	1	8	30

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures
Disponibil 85%	**21,999.97**	**0.00**	**1,812,346.98**	**865,798.13**	**4,290,943.86**	**2,090,507.00**	**1,086,019.94**	**115,966.00**	**2,932,404.49**	**1,102,651.10**
- casa			10,537.00	2,841.28	43,815.54		2,349.12		68,373.09	419.57
- cont curent	21,999.97		423,216.98	27,492.40	76,505.89	144,820.55	1,206.42	115,966.00	123,978.40	2,338.59
- depozite / titluri			1,378,593.00	410,600.42	4,170,622.43	1,945,686.45	1,082,464.40		2,640,000.00	1,099,892.94
- alte instrumente de economisire				424,864.03	0.00				100,053.00	
Disponibil 15%	**268,248.91**	**0.00**	**346.86**	**190,250.14**	**726,204.55**	**418,768.85**	**713,791.65**	**20,464.00**	**856,101.19**	**194,585.48**
- casa	63.56			10,266.22	17,302.67	726.36	1,145.92		12,065.84	74.04
- cont curent	112,286.75		346.86	21,808.86	63,640.74	62,467.30	204,164.21	20,464.00	84,035.35	412.69
- depozite / titluri				118,885.29	645,261.14	355,575.19	508,481.52		760,000.00	194,098.75
- alte instrumente de economisire	155,898.60			39,289.77	0.00				0.00	
TOTAL	**290,248.88**	**441,145.12**	**1,812,693.84**	**1,056,048.27**	**5,017,148.41**	**2,509,275.85**	**1,799,811.59**	**136,430.00**	**3,788,505.68**	**1,297,236.58**
- casa	63.56	26.69	10,537.00	13,107.50	61,118.21	726.36	3,495.04	0.00	80,438.93	493.61
- cont curent	134,286.72	75,180.43	423,563.84	49,301.26	140,146.63	207,287.85	205,370.63	136,430.00	208,013.75	2,751.28
- depozite / titluri	0.00	285,938.00	1,378,593.00	529,485.71	4,815,883.57	2,301,261.64	1,590,945.92	0.00	3,400,000.00	1,293,991.69
- alte instrumente de economisire	155,898.60	80,000.00	0.00	464,153.80	0.00	0.00	0.00	0.00	100,053.00	0.00

Numar pensionari	58	18	21	16	36	15	88	38	33	55

Numar avocati activi	**442**	**142**	**287**	**97**	**372**	**87**	**828**	**227**	**468**	**306**
- definitivi	435	139	283	88	364	83	748	213	455	294
- stagiari	7	3	4	9	8	4	80	14	13	12
Numar avocat suspendati	2	13	125	16	51	26	106	6	31	14
Numar avocati incompatibili	97	20			84		143	45	296	42

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	4	1	4	1	3	0	10	4	3	4
Indemnizatie maternitate	13	1	6	2	4	0	14	5	6	8
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	14	3	7	3	4	1	20	8	7	12

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis
Disponibil 85%	**0.00**	**4,788,503.01**	**0.00**	**2,043,034.00**	**552,983.00**	**3,261,161.00**	**1,120,517.00**	**1,634,042.25**	**6,058,381.39**
- casa		0.00		33,699.00	2,660.00	798.00	19,531.00	15,176.82	
- cont curent		170,499.68		54,335.00	20,323.00	102,927.00	100,986.00	92,987.93	314,731.39
- depozite / titluri		4,618,003.33		1,955,000.00	530,000.00	3,157,436.00	1,000,000.00	1,525,750.00	5,743,650.00
- alte instrumente de economisire		0.00			0.00	0.00		127.50	
Disponibil 15%	**66,164.91**	**259,768.03**	**0.00**	**345,000.00**	**56,484.00**	**537,031.00**	**271,266.00**	**288,360.39**	**581,328.37**
- casa	8,247.93	0.00			40.00	9,558.00	3,446.00	2,678.26	376.41
- cont curent	57,916.98	109,768.03			6,444.00	127,473.00	17,820.00	16,409.63	80,851.96
- depozite / titluri	0.00	150,000.00		345,000.00	50,000.00	400,000.00	250,000.00	269,250.00	500,100.00
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00			0.00	0.00		22.50	
TOTAL	**66,164.91**	**5,048,271.04**	**254,352.42**	**2,388,034.00**	**609,467.00**	**3,798,192.00**	**1,391,783.00**	**1,922,402.64**	**6,639,709.76**
- casa	8,247.93	0.00	153,870.55	33,699.00	2,700.00	10,356.00	22,977.00	17,855.08	376.41
- cont curent	57,916.98	280,267.71	100,481.87	54,335.00	26,767.00	230,400.00	118,806.00	109,397.56	395,583.35
- depozite / titluri	0.00	4,768,003.33	0.00	2,300,000.00	580,000.00	3,557,436.00	1,250,000.00	1,795,000.00	6,243,750.00
- alte instrumente de economisire	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	150.00	0.00

Numar pensionari	33	28	89	22	8	53	35	20	96

Numar avocati activi	**236**	**415**	**604**	**160**	**77**	**427**	**331**	**165**	**828**
- definitivi	223	410	584	154	67	416	315	164	746
- stagiari	13	5	20	6	10	11	16	1	82
Numar avocat suspendati	8	101		12	7	175	24	70	13
Numar avocati incompatibili	54	166		16	8	0	59	63	3

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale	5	44	2	8	0	3	2	2	5
Indemnizatie maternitate	2	5	3	5	3	6	5	1	16
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	9	15	0	3	4	14	14	1	24

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA	TOTAL FILIALE	TOTAL CAA SI
Disponibil 85%	**2,972,462.97**	**3,186,535.00**	**183,301.00**	**1,939,693.74**	**0.00**	**364,169,762.66**	**364,169,762.66**
- casa	244.05	22,669.00	26,007.00	0.00		535,433.04	535,433.04
- cont curent		80,124.00	157,294.00	82,623.48		3,085,462.00	3,085,462.00
- depozite / titluri	2,858,872.76	3,083,742.00		1,857,070.26		359,056,137.08	359,056,137.08
- alte instrumente de economisire	113,346.16			0.00		1,492,730.54	1,492,730.54
Disponibil 15%	**568,955.05**	**513,661.00**	**32,347.00**	**334,209.74**	**0.00**	**64,727,898.72**	**64,727,898.72**
- casa	43.07	4,000.00	4,589.00	2,543.24		235,758.66	235,758.66
- cont curent	132,841.98	14,140.00	27,758.00	7,834.79		1,606,895.39	1,606,895.39
- depozite / titluri	436,070.00	495,521.00		323,831.71		62,571,557.60	62,571,557.60
- alte instrumente de economisire				0.00		313,687.07	313,687.07
TOTAL	**3,541,418.02**	**3,700,196.00**	**215,648.00**	**2,273,903.48**	**106,313,087.49**	**429,593,158.92**	**535,906,246.41**
- casa	287.12	26,669.00	30,596.00	2,543.24	10,124.94	925,088.94	935,213.88
- cont curent	132,841.98	94,264.00	185,052.00	90,458.27	171,286.50	4,868,019.69	5,039,306.19
- depozite / titluri	3,294,942.76	3,579,263.00	0.00	2,180,901.97	99,437,726.81	421,913,632.68	521,351,359.49
- alte instrumente de economisire	113,346.16	0.00	0.00	0.00	6,693,949.24	1,886,417.61	8,580,366.85

Numar pensionari	23	17	42	20		2,299

Numar avocati activi	**231**	**176**	**288**	**162**		**23,200**
- definitivi	230	170	283	158		21,657
- stagiari	1	6	5	4		1,543
Numar avocat suspendati	4		21	7		1,488
Numar avocati incompatibili	136		63	69		5,470

Numar cazuri indemnizatii

Indemnizatii concedii medicale		4	2	1
Indemnizatie maternitate	2	5	5	6
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	4	5	13	6

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
Ec. Ripanu Klaus

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Alba	Arad	Arges	Bacau	Bihor	Bistrita-Nasaud	Botosani	Brasov
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,491,895.20**	**2,640,000.00**	**1,958,600.00**	**1,630,000.00**	**2,346,000.00**	**840,000.00**	**680,000.00**	**3,227,000.00**
Cote contributie 11%	*1,400,000.00*	*2,640,000.00*	*1,941,000.00*	*1,600,000.00*	*2,300,000.00*	*840,000.00*	*680,000.00*	*3,210,000.00*
- cota 85% fond pensii	1,190,000.00	2,300,000.00	1,650,000.00	1,360,000.00	1,955,000.00	714,000.00	578,000.00	2,728,500.00
- cota 15% fond asigurari sociale	210,000.00	340,000.00	291,000.00	240,000.00	345,000.00	126,000.00	102,000.00	481,500.00
Cote virate de alte filiale	*91,895.20*	*0.00*	*17,600.00*	*30,000.00*	*46,000.00*	*0.00*	*0.00*	*17,000.00*
- cota 85% fond pensii	78,110.92		15,000.00	25,500.00	39,100.00		0.00	10,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale	13,784.28		2,600.00	4,500.00	6,900.00		0.00	7,000.00
Venituri - altele	**228,000.00**	**93,500.00**	**69,600.00**	**55,000.00**	**80,000.00**	**17,500.00**	**123,500.00**	**123,000.00**
majorari intarziere	45,000.00	55,000.00	50,000.00	55,000.00	50,000.00	10,000.00	100,000.00	80,000.00
Alte venituri (chirii etc)				0.00			0.00	
Venituri dobanzi plasamente	*183,000.00*	*38,500.00*	*19,600.00*	*0.00*	*30,000.00*	*7,500.00*	*23,500.00*	*43,000.00*
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	165,000.00	33,000.00	15,000.00	0.00		6,375.00	20,000.00	35,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	18,000.00	5,500.00	4,600.00	0.00		1,125.00	3,500.00	8,000.00
Fond 4% functionare CAA				0.00			0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	**774,724.76**	**2,052,650.00**	**1,724,000.00**	**1,695,500.00**	**1,912,300.00**	**689,975.00**	**380,375.00**	**2,748,400.00**
Pensii baza	**629,880.00**	**1,750,000.00**	**1,700,000.00**	**1,625,000.00**	**1,688,000.00**	**612,000.00**	**300,000.00**	**2,430,000.00**
Pensii platite catre alte filiale				0.00			0.00	
Indemnizatii insotitor			12,000.00	0.00	12,000.00		0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	650.00	1,150.00	500.00	3,000.00	1,300.00	300.00	0.00	500.00
Cota 4% catre CAA	56,000.00	95,000.00		64,000.00	92,000.00	33,600.00	27,200.00	128,500.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	85,994.76	120,000.00		0.00	119,000.00	42,875.00	40,175.00	170,000.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,200.00	6,500.00	3,000.00	3,500.00		1,200.00	3,000.00	6,000.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale		80,000.00	8,500.00	0.00			10,000.00	13,400.00
Cheltuieli asigurari sociale	**91,191**	**182,100**	**207,500**	**103,000**	**238,000**	**55,500**	**101,000**	**302,500**
Indemnizatii speciale				0.00			0.00	
Ajutoare materiale	3,600.00		3,000.00	0.00		2,000.00	0.00	
Ajutoare procurare medicamente				0.00			0.00	
Ajutoare procurare proteze				0.00			0.00	
Indemnizatii concedii medicale	30,591.00	37,000.00	35,000.00	40,000.00	70,000.00	12,000.00	10,000.00	85,000.00
Indemnizatie maternitate	30,000.00	56,500.00	90,000.00	40,000.00	100,000.00	17,000.00	35,500.00	116,000.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	21,000.00	86,500.00	75,000.00	20,000.00	55,000.00	20,000.00	48,000.00	90,000.00
Ajutoare deces	6,000.00	2,100.00	3,000.00	3,000.00	13,000.00	4,500.00	6,000.00	9,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale			1,500.00	0.00			1,500.00	2,500.00
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	**234,187.36**	**222,400.00**	**39,664.00**	**94,554.00**	**113,980.00**	**49,810.00**	**104,500.00**	**260,700.00**
Alte materiale consumabile			500.00	0.00			800.00	800.00
Ob. inventar	5,000.00	20.00	1,500.00	0.00			1,700.00	4,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	6,000.00	3,500.00	1,500.00	0.00	380.00	500.00	1,000.00	3,000.00
Alte ch. administrative		10,100.00		0.00			2,500.00	5,400.00
Intretinerea si reparatiile	85,000.00	5,000.00		0.00			0.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune		4,000.00		0.00			12,000.00	
prime de asigurare				0.00			0.00	700.00
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	11,000.00			0.00			0.00	
Comisioane si onorarii		1,200.00		0.00	3,600.00		0.00	
protocol, reclama, publicitate	16,000.00	1,500.00	300.00	0.00		500.00	200.00	2,000.00
Transport de bunuri si personal		1,200.00		0.00			0.00	
deplasari	2,100.00	1,500.00	500.00	0.00	2,100.00	1,000.00	3,000.00	2,500.00
Taxe postale si telecomunicatie	2,000.00	4,500.00	1,800.00	150.00			2,800.00	6,500.00
servicii, comisioane bancare	1,200.00		550.00	100.00	5,000.00	160.00	1,500.00	2,500.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti			2,000.00	150.00			4,200.00	15,500.00
Comisioane cartea de munca ITM				0.00			0.00	
Impozit cladiri	2,927.36	8,530.00		0.00			0.00	5,800.00
Alte impozite	91.00	10.00		0.00			0.00	
salarii personal	79,699.00	109,500.00	25,000.00	71,000.00	58,000.00	34,000.00	53,700.00	115,500.00
Indemnizatii conducere		25,500.00		0.00	27,000.00	6,000.00	0.00	44,000.00
Alte drepturi de personal				0.00			0.00	
Tichete de masa				5,000.00			0.00	4,700.00
CAS 20.5%	11,921.00	21,000.00	3,875.00	11,218.00	12,000.00	5,372.00	12,000.00	25,300.00
Somaj unitate 0.5%	382.00	550.00	125.00	355.00	400.00	170.00	400.00	820.00
Sanatate 5.5%	4,565.00	7,000.00	1,300.00	3,692.00	4,800.00	1,768.00	3,200.00	8,500.00
Fd. Boli profesionale	115.00	200.00	63.00	107.00		51.00	200.00	250.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	187.00	290.00	213.00	178.00	200.00		200.00	430.00
FNUASS (0,85%)			38.00	604.00	500.00	289.00	600.00	1,500.00
alte cheltuieli de exploatare			400.00	2,000.00			0.00	
Drepturi cu caracter social		6,500.00		0.00			0.00	
Amortizare	6,000.00	10,800.00		0.00			4,500.00	11,000.00
Donatii si subventii				0.00			0.00	
Impozit pe profit				0.00			0.00	
Cota CAA datorata				0.00			0.00	
investitii				0.00			0.00	12,000.00
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Braila	Bucuresti	Buzau	Caras-Severin	Calarasi	Cluj	Constanta	Covasna
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,060,000.00**	**59,300,000.00**	**1,070,000.00**	**485,000.00**	**420,000.00**	**5,600,000.00**	**3,950,000.00**	**420,000.00**
Cote contributie 11%	*1,060,000.00*	*58,900,000.00*	*1,070,000.00*	*455,000.00*	*420,000.00*	*5,500,000.00*	*3,900,000.00*	*400,000.00*
- cota 85% fond pensii	901,000.00	50,065,000.00	920,000.00	380,000.00	357,000.00	4,675,000.00	3,315,000.00	340,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale	159,000.00	8,835,000.00	150,000.00	75,000.00	63,000.00	825,000.00	585,000.00	60,000.00
Cote virate de alte filiale	*0.00*	*400,000.00*	*0.00*	*30,000.00*	*0.00*	*100,000.00*	*50,000.00*	*20,000.00*
- cota 85% fond pensii		340,000.00		25,000.00		85,000.00	42,500.00	17,000.00
- cota 15% fond asigurari sociale		60,000.00		5,000.00		15,000.00	7,500.00	3,000.00
Venituri - altele	**60,000.00**	**13,500,000.00**	**62,500.00**	**10,000.00**	**50,000.00**	**430,000.00**	**276,000.00**	**35,000.00**
majorari intarziere	40,000.00	3,000,000.00	37,000.00	10,000.00	10,500.00	290,000.00	115,000.00	7,000.00
Alte venituri (chirii etc)	0.00			0.00		0.00	6,000.00	
Venituri dobanzi plasamente	*20,000.00*	*10,500,000.00*	*25,500.00*	*0.00*	*39,500.00*	*140,000.00*	*155,000.00*	*28,000.00*
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	10,000.00	8,925,000.00	25,000.00	0.00	35,000.00	119,000.00	130,000.00	24,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	10,000.00	1,575,000.00	500.00	0.00	4,500.00	21,000.00	25,000.00	4,000.00
Fond 4% functionare CAA				0.00			0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	**972,000.00**	**20,359,600.00**	**848,300.00**	**420,450.00**	**334,200.00**	**4,220,200.00**	**3,111,800.00**	**396,150.00**
Pensii baza	**890,000.00**	**14,000,000.00**	**750,000.00**	**400,000.00**	**270,000.00**	**3,600,000.00**	**2,700,000.00**	**340,000.00**
Pensii platite catre alte filiale	0.00			0.00		0.00	0.00	
Indemnizatii insotitor	0.00	5,000.00		0.00	8,000.00	0.00	0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	1,000.00	162,000.00	1,000.00	1,450.00	800.00	3,500.00	4,500.00	
Cota 4% catre CAA	40,000.00	2,002,600.00	42,800.00	0.00	16,800.00	220,000.00	156,000.00	16,000.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	15,000.00	3,640,000.00	53,500.00	19,000.00	23,500.00	301,500.00	211,300.00	22,650.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	1,000.00	300,000.00	1,000.00	0.00	1,100.00	10,200.00	6,000.00	500.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	25,000.00	250,000.00		0.00	14,000.00	85,000.00	34,000.00	17,000.00
Cheltuieli asigurari sociale	**46,000**	**6,000,000**	**88,000**	**0**	**31,100**	**695,000**	**345,000**	**21,000**
Indemnizatii speciale	0.00	0.00		0.00		0.00	0.00	
Ajutoare materiale	0.00	600,000.00		0.00	3,000.00	0.00	30,000.00	
Ajutoare procurare medicamente	0.00	1,150,000.00		0.00		0.00	0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00			0.00		0.00	6,000.00	
Indemnizatii concedii medicale	10,000.00	300,000.00	12,000.00	0.00	10,000.00	90,000.00	40,000.00	6,000.00
Indemnizatie maternitate	10,000.00	2,000,000.00	35,000.00	0.00	10,000.00	290,000.00	150,000.00	3,600.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	8,000.00	1,800,000.00	35,000.00	0.00	4,200.00	280,000.00	110,000.00	8,400.00
Ajutoare deces	3,000.00	100,000.00	6,000.00	0.00	3,000.00	20,000.00	3,000.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	15,000.00	50,000.00		0.00	900.00	15,000.00	6,000.00	3,000.00
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	**71,875.00**	**4,562,400.00**	**98,107.00**	**45,890.00**	**99,398.00**	**452,711.00**	**264,400.00**	**33,520.00**
Alte materiale consumabile	1,500.00	110,000.00		0.00	1,000.00	0.00	7,000.00	
Ob. inventar	0.00	20,000.00		0.00	4,000.00	30,000.00	2,000.00	
Materiale nestocate (furnituri)	0.00			200.00	1,000.00	5,000.00	5,000.00	500.00
Alte ch. administrative	2,500.00	70,000.00		1,500.00	4,000.00	25,000.00	8,000.00	
Intretinerea si reparatiile	0.00	400,000.00		0.00	15,000.00	9,000.00	1,000.00	
Redevente, chirii, locatie gestiune	18,000.00	36,000.00		0.00		9,000.00	1,000.00	
prime de asigurare	50.00	2,000.00		0.00	500.00	2,000.00	400.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00	70,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
Comisioane si onorarii	0.00	165,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
protocol, reclama, publicitate	250.00	10,000.00		0.00	100.00	11,000.00	13,000.00	
Transport de bunuri si personal	0.00	500.00		0.00	0.00	1,500.00	500.00	
deplasari	500.00			1,000.00	600.00	5,000.00	1,000.00	1,000.00
Taxe postale si telecomunicatie	700.00	68,000.00	200.00	1,500.00	250.00	25,000.00	6,000.00	50.00
servicii, comisioane bancare	1,500.00	48,000.00	400.00	700.00	2,000.00	1,800.00	1,000.00	500.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	250.00	390,000.00		0.00	0.00	89,000.00	10,000.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	
Impozit cladiri	0.00	15,000.00		0.00	2,200.00	21,000.00	0.00	
Alte impozite	0.00			0.00	500.00	0.00	0.00	
salarii personal	29,000.00	1,900,000.00	75,220.00	27,000.00	37,422.00	115,000.00	150,000.00	19,000.00
Indemnizatii conducere	7,000.00	398,000.00		7,500.00	0.00	24,000.00	0.00	7,000.00
Alte drepturi de personal	0.00	7,000.00		0.00	0.00	0.00	0.00	
Tichete de masa	3,000.00		5,100.00	0.00	0.00	0.00	9,000.00	
CAS 20.5%	4,600.00	400,000.00	11,659.00	4,500.00	7,500.00	18,170.00	30,750.00	4,000.00
Somaj unitate 0.5%	150.00	9,000.00	376.00	140.00	190.00	575.00	750.00	100.00
Sanatate 5.5%	1,800.00	110,000.00	4,137.00	1,500.00	1,950.00	7,228.00	8,250.00	1,050.00
Fd. Boli profesionale	50.00	3,000.00	188.00	40.00	60.00	173.00	600.00	100.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	75.00	5,000.00	188.00	80.00	100.00	287.00	375.00	50.00
FNUASS (0,85%)	250.00	15,000.00	639.00	230.00	320.00	978.00	1,275.00	170.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00	900.00		0.00	200.00	0.00	0.00	
Drepturi cu caracter social	0.00	60,000.00		0.00		0.00	0.00	
Amortizare	700.00	250,000.00		0.00	3,706.00	52,000.00	7,500.00	
Donatii si subventii	0.00			0.00		0.00	0.00	
Impozit pe profit	0.00			0.00	0.00	0.00	0.00	
Cota CAA datorata	0.00			0.00	16,800.00	0.00	0.00	
investitii	0	300,000.00		0.00	0.00	149,000.00	0.00	
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Dambovita	Dolj	Galati	Giurgiu	Gorj	Harghita	Hunedoara	Ialomita
Venituri activitati fara scop patrimonial	**1,512,500.00**	**3,289,920.00**	**2,300,000.00**	**710,000.00**	**1,170,000.00**	**650,000.00**	**1,690,000.00**	**506,000.00**
Cote contributie 11%	*1,512,500.00*	*3,289,920.00*	*2,300,000.00*	*710,000.00*	*1,170,000.00*	*650,000.00*	*1,690,000.00*	*506,000.00*
- cota 85% fond pensii	1,285,625.00	2,796,432.00	1,955,000.00	603,500.00	994,500.00	552,500.00	1,436,500.00	430,100.00
- cota 15% fond asigurari sociale	226,875.00	493,488.00	345,000.00	106,500.00	175,500.00	97,500.00	253,500.00	75,900.00
Cote virate de alte filiale	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*
- cota 85% fond pensii	0.00						0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	0.00						0.00	
Venituri - altele	**158,412.00**	**355,000.00**	**118,475.00**	**41,260.00**	**50,000.00**	**53,974.00**	**137,100.00**	**86,500.00**
majorari intarziere	140,070.00	200,000.00	107,208.00	30,000.00	40,000.00	18,000.00	85,000.00	8,000.00
Alte venituri (chirii etc)	0.00	35,000.00				974.00	0.00	
Venituri dobanzi plasamente	*18,342.00*	*120,000.00*	*11,267.00*	*11,260.00*	*10,000.00*	*35,000.00*	*52,100.00*	*78,500.00*
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	11,630.00	100,000.00	3,600.00	10,000.00	10,000.00	30,000.00	45,000.00	70,000.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	6,712.00	20,000.00	7,667.00	1,260.00		5,000.00	7,100.00	8,500.00
Fond 4% functionare CAA	0.00						0.00	
Fond de risc								
Cheltuieli pensii	**1,264,046.00**	**1,996,943.00**	**1,951,039.00**	**590,000.00**	**551,100.00**	**508,750.00**	**1,105,050.00**	**396,500.00**
Pensii baza	**1,058,000.00**	**1,672,600.00**	**1,800,000.00**	**370,000.00**	**440,000.00**	**450,000.00**	**800,000.00**	**350,000.00**
Pensii platite catre alte filiale	0.00			150,000.00			10,500.00	
Indemnizatii insotitor	0.00						0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	0.00	2,500.00	795.00	700.00	3,600.00	500.00	1,400.00	3,000.00
Cota 4% catre CAA	60,500.00	131,597.00		27,200.00	45,000.00	22,100.00	75,000.00	19,550.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	83,546.00	182,246.00	125,724.00	35,000.00	60,000.00	35,150.00	115,000.00	23,250.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,500.00	8,000.00	4,120.00	2,100.00	2,500.00	1,000.00	5,400.00	700.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	59,500.00		20,400.00	5,000.00			97,750.00	
Cheltuieli asigurari sociale	**182,100**	**417,504**	**186,600**	**34,200**	**71,000**	**51,000**	**206,750**	**23,000**
Indemnizatii speciale	0.00						0.00	
Ajutoare materiale	2,000.00						0.00	6,000.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00						0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00						0.00	
Indemnizatii concedii medicale	16,900.00	43,704.00	6,000.00	8,000.00	10,000.00	5,000.00	60,500.00	
Indemnizatie maternitate	55,700.00	184,800.00	86,000.00	6,000.00	25,000.00	20,000.00	72,000.00	8,000.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	82,000.00	189,000.00	85,000.00	7,200.00	30,000.00	25,000.00	51,000.00	3,000.00
Ajutoare deces	15,000.00		6,000.00	3,000.00	6,000.00	1,000.00	6,000.00	6,000.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	10,500.00		3,600.00	10,000.00			17,250.00	
Alte cheltuieli asigurari sociale								
Cheltuieli functionare	**188,309.00**	**311,820.00**	**183,316.00**	**86,820.00**	**104,333.00**	**56,057.00**	**211,620.00**	**53,436.00**
Alte materiale consumabile	6,500.00	7,000.00	1,500.00				500.00	
Ob. inventar	2,500.00	4,420.00		500.00	3,000.00	1,000.00	2,400.00	1,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	0.00			500.00	900.00	1,000.00	5,800.00	800.00
Alte ch. administrative	7,520.00		2,500.00	5,000.00			0.00	6,000.00
Intretinerea si reparatiile	1,500.00	200.00	450.00		300.00	2,300.00	2,000.00	1,000.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00						0.00	
prime de asigurare	0.00						0.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00						0.00	20,000.00
Comisioane si onorarii	0.00						0.00	
protocol, reclama, publicitate	6,000.00	4,000.00	500.00	1,000.00			1,000.00	
Transport de bunuri si personal	0.00	1,500.00					0.00	
deplasari	1,000.00	1,500.00	1,500.00	600.00	500.00	1,000.00	3,000.00	500.00
Taxe postale si telecomunicatie	2,950.00	5,000.00	600,00	3,000.00	100.00	2,400.00	3,000.00	1,500.00
servicii, comisioane bancare	895.00	3,000.00	600.00	600.00	240.00	500.00	1,200.00	700.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	4,895.00	1,600.00	8,000.00	300.00	1,200.00	24,000.00	9,000.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00						0.00	
Impozit cladiri	3,000.00		1,800.00		7,500.00	800.00	0.00	1,300.00
Alte impozite	249.00						40.00	
salarii personal	98,710.00	155,000.00	32,000.00	50,840.00	46,356.00	12,150.00	78,500.00	15,000.00
Indemnizatii conducere	18,146.00	66,000.00		14,400.00	14,484.00	3,000.00	0.00	
Alte drepturi de personal	0.00			80.00			0.00	
Tichete de masa	0.00	5,000.00				2,150.00	6,700.00	
CAS 20.5%	18,463.00	44,000.00	4,960.00	10,000.00	7,326.00	1,920.00	13,500.00	2,370.00
Somaj unitate 0.5%	494.00	1,200.00	160.00		233.00	61.00	400.00	75.00
Sanatate 5.5%	6,077.00	11,500.00	1,760.00		3,158.00	632.00	4,200.00	825.00
Fd. Boli profesionale	175.00		60.00		73.00	24.00	124.00	28.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	292.00		80.00		111.00	30.00	196.00	38.00
FNUASS (0,85%)	993.00		272.00		393.00	103.00	660.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.00						0.00	
Drepturi cu caracter social	0.00						0.00	
Amortizare	7,950.00	900.00	1,450.00		18,459.00	2,987.00	1,400.00	2,300.00
Donatii si subventii	0.00						3,000.00	
Impozit pe profit	0.00						0.00	
Cota CAA datorata	0.00		125,724.00				75,000.00	
investitii	0.00						0.00	
reparatii capitale								

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Iasi	Maramures	Mehedinti	Mures	Neamt	Olt	Prahova	Satu-Mare	Salaj
Venituri activitati fara scop patrimonial	**3,770,890.00**	**1,413,000.00**	**1,954,560.00**	**1,700,000.00**	**1,300,000.00**	**1,660,000.00**	**2,909,971.00**	**1,150,000.00**	**455,000.00**
Cote contributie 11%	*3,748,810.00*	*1,400,000.00*	*1,954,560.00*	*1,700,000.00*	*1,300,000.00*	*1,650,000.00*	*2,909,971.00*	*1,150,000.00*	*455,000.00*
- cota 85% fond pensii	3,186,489.00	1,190,000.00	1,661,376.00	1,445,000.00	1,105,000.00	1,400,000.00	2,473,475.00	1,000,000.00	386,750.00
- cota 15% fond asigurari sociale	562,321.00	210,000.00	293,184.00	255,000.00	195,000.00	250,000.00	436,496.00	150,000.00	68,250.00
Cote virate de alte filiale	*22,080.00*	*13,000.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*10,000.00*	*0.00*	*0.00*	*0.00*
- cota 85% fond pensii	18,768.00	11,000.00	0.00		0.00	8,500.00			0.00
- cota 15% fond asigurari sociale	3,312.00	2,000.00	0.00		0.00	1,500.00			0.00
Venituri - altele	**413,446.00**	**50,050.00**	**175,000.00**	**70,900.00**	**40,000.00**	**143,000.00**	**0.00**	**50,000.00**	**29,700.00**
majorari intarziere	380,446.00	50,000.00	85,000.00	45,000.00	40,000.00	100,000.00		25,000.00	10,000.00
Alte venituri (chirii etc)	1,000.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Venituri dobanzi plasamente	*32,000.00*	*50.00*	*90,000.00*	*25,900.00*	*0.00*	*43,000.00*		*25,000.00*	*19,700.00*
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	16,500.00	42.00	70,000.00	22,015.00	0.00	40,000.00		20,000.00	17,500.00
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	15,500.00	8.00	20,000.00	3,885.00	0.00	3,000.00		5,000.00	2,200.00
Fond 4% functionare CAA	0.00		0.00		0.00	0.00			
Fond de risc									
Cheltuieli pensii	**2,863,351.00**	**1,310,550.00**	**946,974.00**	**1,635,100.00**	**1,238,800.00**	**790,000.00**	**2,734,613.00**	**705,000.00**	**277,755.00**
Pensii baza	**2,442,888.00**	**1,260,550.00**	**725,000.00**	**1,465,000.00**	**1,100,000.00**	**550,000.00**	**2,500,000.00**	**600,000.00**	**235,200.00**
Pensii platite catre alte filiale	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Indemnizatii insotitor	12,000.00		0.00	12,000.00	0.00	30,000.00			0.00
Cheltuieli transmitere pensii	2,434.00		950.00	5,100.00	1,300.00	0.00	5,000.00	1,000.00	120.00
Cota 4% catre CAA	133,975.00	50,000.00	66,455.00	68,000.00	52,000.00	65,000.00	98,939.00	50,000.00	18,200.00
Fd. rezerva 5% catre CAA	218,799.00		83,069.00	85,000.00	85,000.00	90,000.00	123,674.00	54,000.00	24,235.00
Comisioane bancare aferente fd. pensii	11,600.00		4,500.00		500.00	5,000.00	7,000.00		0.00
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	41,655.00		67,000.00		0.00	50,000.00			0.00
Cheltuieli asigurari sociale	**593,299**	**150,000**	**135,000**	**157,000**	**43,000**	**152,000**	**70,000**	**45,000**	**44,405**
Indemnizatii speciale	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare materiale	0.00		1,000.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare procurare medicamente	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Ajutoare procurare proteze	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Indemnizatii concedii medicale	93,400.00	50,000.00	20,000.00	30,000.00	3,000.00	6,000.00	13,000.00	15,000.00	0.00
Indemnizatie maternitate	233,048.00	40,000.00	30,000.00	51,000.00	10,000.00	50,000.00	40,000.00	20,000.00	11,905.00
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	252,000.00	50,000.00	65,000.00	70,000.00	30,000.00	80,000.00		10,000.00	31,000.00
Ajutoare deces	7,500.00	10,000.00	7,000.00	6,000.00	0.00	6,000.00	17,000.00		1,500.00
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	7,351.00		12,000.00		0.00	10,000.00			0.00
Alte cheltuieli asigurari sociale									
Cheltuieli functionare	**385,067.00**	**2,500.00**	**112,023.00**	**145,190.00**	**21,826.00**	**333,000.00**	**81,850.00**	**130,000.00**	**34,983.00**
Alte materiale consumabile	600.00		400.00	600.00	0.00	0.00		1,500.00	2,000.00
Ob. inventar	2,000.00		1,000.00		0.00	5,000.00			0.00
Materiale nestocate (furnituri)	4,780.00		400.00	2,000.00	0.00	3,000.00	3,000.00	1,000.00	0.00
Alte ch. administrative	26,410.00		2,000.00	7,500.00	0.00	12,000.00		5,000.00	4,000.00
Intretinerea si reparatiile	2,200.00		0.00		0.00	5,000.00		2,000.00	0.00
Redevente, chirii, locatie gestiune	1,500.00		0.00		0.00	0.00	36,000.00		0.00
prime de asigurare	0.00		0.00	250.00	0.00	0.00		700.00	0.00
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Comisioane si onorarii	5,000.00		0.00		0.00	0.00			0.00
protocol, reclama, publicitate	17,800.00		500.00	1,600.00	0.00	6,000.00	600.00	0.00	0.00
Transport de bunuri si personal	200.00		0.00		0.00	0.00			0.00
deplasari	3,000.00	1,000.00	1,000.00	700.00	0.00	3,000.00	300.00	3,500.00	0.00
Taxe postale si telecomunicatie	4,140.00		1,500.00	2,900.00	0.00	8,000.00	300.00	1,000.00	200.00
servicii, comisioane bancare	3,000.00	1,500.00	600.00	1,800.00	2,500.00	3,000.00		800.00	700.00
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	3,800.00		2,000.00	3,500.00	0.00	7,000.00		2,000.00	28,000.00
Comisioane cartea de munca ITM	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Impozit cladiri	6,000.00		0.00	4,000.00	0.00	2,415.00		2,600.00	83.00
Alte impozite	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
salarii personal	128,328.00		64,320.00	74,000.00	15,600.00	200,000.00	32,000.00	64,000.00	0.00
Indemnizatii conducere	0.00		22,320.00	18,200.00	0.00	25,000.00	3,000.00	22,000.00	0.00
Alte drepturi de personal	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Tichete de masa	0.00		0.00	4,300.00	0.00	0.00			0.00
CAS 20.5%	20,276.00		10,163.00	14,300.00	2,500.00	35,000.00	4,000.00	13,000.00	0.00
Somaj unitate 0.5%	392.00		322.00	370.00	84.00	1,000.00	200.00	400.00	0.00
Sanatate 5.5%	6,673.00		4,505.00	3,840.00	816.00	15,000.00	2,000.00	4,000.00	0.00
Fd. Boli profesionale	192.00		96.00	110.00	24.00	400.00	70.00	200.00	0.00
Fd. garantare creante salariale 0,25%	321.00		161.00	190.00	36.00	500.00	80.00	200.00	0.00
FNUASS (0,85%)	1,091.00		736.00	630.00	132.00	1,685.00	300.00	600.00	0.00
alte cheltuieli de exploatare	0.00		0.00		0.00	0.00		3,000.00	0.00
Drepturi cu caracter social	900.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Amortizare	12,419.00		0.00	4,400.00	134.00	0.00		2,500.00	0.00
Donatii si subventii	0.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Impozit pe profit	70.00		0.00		0.00	0.00			0.00
Cota CAA datorata	133,975.00		0.00		0.00	0.00			0.00
investitii			0.00		0.00	0.00		500,000.00	0.00
reparatii capitale									

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	Sibiu	Suceava	Teleorman	Timis	Tulcea	Vaslui	Valcea	Vrancea	CAA
Venituri activitati fara scop patrimonial	**2,115,000.00**	**1,630,000.00**	**125,000.00**	**4,620,000.00**	**1,200,000.00**	**850,000.00**	**1,380,000.00**	**780,000.00**	**0**
Cote contributie 11%	*2,115,000.00*	*1,630,000.00*	*125,000.00*	*4,500,000.00*	*1,200,000.00*	*850,000.00*	*1,350,000.00*	*780,000.00*	
- cota 85% fond pensii	1,797,750.00	1,350,000.00		3,825,000.00	1,020,000.00	722,500.00	1,147,500.00	663,000.00	
- cota 15% fond asigurari sociale	317,250.00	280,000.00	125,000.00	675,000.00	180,000.00	127,500.00	202,500.00	117,000.00	
Cote virate de alte filiale	*0.00*	*0.00*	*0.00*	*120,000.00*	*0.00*	*0.00*	*30,000.00*	*0.00*	
- cota 85% fond pensii				102,000.00			25,500.00	0.00	
- cota 15% fond asigurari sociale				18,000.00			4,500.00	0.00	
Venituri - altele	**113,000.00**	**90,000.00**	**32,000.00**	**330,000.00**	**140,000.00**	**0.00**	**56,000.00**	**93,500.00**	**6,667,302**
majorari intarziere	55,000.00	55,000.00	6,000.00	120,000.00	20,000.00		55,000.00	42,000.00	
Alte venituri (chirii etc)				30,000.00				0.00	267,302
Venituri dobanzi plasamente	*58,000.00*	*35,000.00*	*26,000.00*	*180,000.00*	*120,000.00*	*0.00*	*1,000.00*	*51,500.00*	*1,500,000*
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	49,300.00	30,000.00	22,000.00	153,000.00	120,000.00		850.00	47,000.00	
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	8,700.00	5,000.00	4,000.00	27,000.00			150.00	4,500.00	1,500,000
Fond 4% functionare CAA							-	0.00	4,900,000
Fond de risc									**6,245,000**
Cheltuieli pensii	**1,697,950.00**	**1,152,100.00**	**548,875.00**	**3,352,800.00**	**743,000.00**	**540,000.00**	**83,850.00**	**643,875.00**	
Pensii baza	**1,500,000.00**	**1,000,000.00**	**500,000.00**	**2,900,000.00**	**450,000.00**	**450,000.00**	**-**	**567,000.00**	
Pensii platite catre alte filiale	0.00			0.00			-	0.00	
Indemnizatii insotitor	0.00			12,000.00	12,000.00		2,000.00	0.00	
Cheltuieli transmitere pensii	500.00	1,000.00	60.00	600.00		1,000.00	54,000.00	0.00	
Cota 4% catre CAA	84,600.00	65,000.00	36,000.00	180,000.00	60,000.00	34,000.00	4,900.00	31,200.00	
Fd. rezerva 5% catre CAA	110,650.00	85,000.00	12,815.00	230,000.00	70,000.00	42,500.00	1,700.00	43,675.00	
Comisioane bancare aferente fd. pensii	2,200.00	1,100.00		10,200.00	1,000.00	2,500.00	21,250.00	2,000.00	
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	0.00			20,000.00	150,000.00	10,000.00		0.00	
Cheltuieli asigurari sociale	**242,300**	**92,000**	**20,000**	**492,000**	**95,000**	**106,000**	**162,750**	**53,056**	**100,000**
Indemnizatii speciale	0.00						1,000.00	0.00	
Ajutoare materiale	6,300.00		5,000.00	9,000.00			-	0.00	50,000
Ajutoare procurare medicamente	0.00						-	0.00	
Ajutoare procurare proteze	0.00						15,000.00	0.00	
Indemnizatii concedii medicale	20,000.00	12,000.00	4,500.00	45,000.00	5,000.00	40,000.00	70,000.00	4,856.00	
Indemnizatie maternitate	100,000.00	40,000.00	4,000.00	210,000.00	20,000.00	40,000.00	70,000.00	20,000.00	
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	110,000.00	40,000.00	3,500.00	215,000.00	20,000.00	20,000.00	3,000.00	25,200.00	
Ajutoare deces	6,000.00		3,000.00	11,000.00		6,000.00	3,750.00	3,000.00	
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	0.00			2,000.00	50,000.00			0.00	
Alte cheltuieli asigurari sociale									50,000
Cheltuieli functionare	**138,650.00**	**57,600.00**	**91,575.00**	**391,382.00**	**120,600.00**	**52,040.00**	**99,400.00**	**104,417.00**	**5,280,500.00**
Alte materiale consumabile	1,200.00	200.00		1,200.00		2,500.00	1,500.00	300.00	5,000
Ob. inventar	500.00		500.00	20,000.00	1,000.00		1,000.00	500.00	70,000.00
Materiale nestocate (furnituri)	1,900.00		600.00	3,800.00	5,000.00		500.00	1,600.00	70,000
Alte ch. administrative	0.00			4,800.00			500.00	2,800.00	300,000
Intretinerea si reparatiile	1,500.00			300.00	5,000.00		4,000.00	0.00	100,000
Redevente, chirii, locatie gestiune	0.00	4,000.00		0.00	6,000.00		-	0.00	
prime de asigurare	0.00			2,700.00			450.00	0.00	
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	0.00						-	0.00	550,000
Comisioane si onorarii	0.00				2,500.00		-	100.00	
protocol, reclama, publicitate	2,000.00	6,000.00	1,000.00	3,000.00	3,000.00	700.00	500.00	0.00	50,000
Transport de bunuri si personal	100.00						-	0.00	
deplasari	2,000.00			2,000.00	500.00	4,500.00	1,000.00	500.00	200,000
Taxe postale si telecomunicatie	4,500.00	300.00	8,000.00	3,500.00	2,000.00	500.00	600.00	800.00	50,000
servicii, comisioane bancare	470.00	200.00	1,000.00	9,000.00		2,000.00	300.00	500.00	15,000
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	0.00			9,500.00			2,000.00	8,500.00	
Comisioane cartea de munca ITM	0.00			0.00			-	0.00	
Impozit cladiri	0.00			14,000.00	2,000.00		6,500.00	0.00	140,000
Alte impozite	0.00			0.00		160.00	-	0.00	
salarii personal	85,000.00	35,000.00	20,472.00	165,000.00	70,000.00	33,000.00	55,000.00	55,000.00	1,300,000
Indemnizatii conducere	20,400.00	1,500.00	13,800.00	22,000.00	5,500.00		-	17,000.00	280,000
Alte drepturi de personal	0.00						-	0.00	15,000
Tichete de masa	0.00			8,500.00			-	0.00	35,000
CAS 20.5%	13,430.00	8,000.00	6,699.00	30,525.00	12,000.00	6,400.00	10,000.00	11,376.00	300,000
Somaj unitate 0.5%	0.00	150.00	108.00	825.00	100.00	160.00	300.00	275.00	6,500
Sanatate 5.5%	4,420.00	2,000.00	1,788.00	10,175.00	3,600.00	1,700.00	3,200.00	3,960.00	72,000
Fd. Boli profesionale	0.00	50.00	36.00	250.00	100.00	50.00	120.00	108.00	
Fd. garantare creante salariale 0,25%	212.00	100.00	48.00	460.00	200.00	90.00	140.00	180.00	
FNUASS (0,85%)	725.00	100.00	180.00	1,360.00	600.00	280.00	500.00	468.00	
alte cheltuieli de exploatare	0.00						-	0.00	110,000
Drepturi cu caracter social	0.00						-	450.00	
Amortizare	293.00		1,344.00	38,000.00	1,500.00		11,290.00	0.00	1,300,000
Donatii si subventii	0.00						-	0.00	8,000
Impozit pe profit	0.00						-	0.00	4,000
Cota CAA datorata	0.00		36,000.00	40,487.00			-	0	
investitii	0.00			150,000.00				0	0
reparatii capitale									300,000

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Centralizator bugete pe sistemul CAA pentru anul 2015

	TOTAL FILIALE	TOTAL CU CAA
Venituri activitati fara scop patrimonial	**127,960,336**	**127,960,336**
Cote contributie 11%	**126,962,761**	**126,962,761**
- cota 85% fond pensii	**107,856,497**	**107,856,497**
- cota 15% fond asigurari sociale	**19,106,264**	**19,106,264**
Cote virate de alte filiale	**997,575**	**997,575**
- cota 85% fond pensii	**842,979**	**842,979**
- cota 15% fond asigurari sociale	**154,596**	**154,596**
Venituri - altele	**24,708,219**	**31,375,521**
majorari intarziere	**5,671,224**	**5,671,224**
Alte venituri (chirii etc)	**72,974**	**340,276**
Venituri dobanzi plasamente	**12,296,719**	**13,796,719**
- dobanzi aferente fd. pensii 85%	**10,430,812**	**10,430,812**
- dobanzi aferente fd. asigurari 15%	**1,835,907**	**3,335,907**
Fond 4% functionare CAA	**0**	**4,900,000**
Fond de risc		**6,245,000**
Cheltuieli pensii	**72,268,646**	**72,268,645.76**
Pensii baza	**58,871,118**	**58,871,118**
Pensii platite catre alte filiale	**160,500**	**160,500**
Indemnizatii insotitor	**117,000**	**117,000**
Cheltuieli transmitere pensii	**267,209**	**267,209**
Cota 4% catre CAA	**4,469,716**	**4,469,716**
Fd. rezerva 5% catre CAA	**6,884,528**	**6,884,528**
Comisioane bancare aferente fd. pensii	**440,370**	**440,370**
Cote 85% - avocati transferati alte filiale	**1,058,205**	**1,058,205**
Cheltuieli asigurari sociale	**12,331,855**	**12,431,855**
Indemnizatii speciale	**1,000**	**1,000**
Ajutoare materiale	**670,900**	**720,900**
Ajutoare procurare medicamente	**1,150,000**	**1,150,000**
Ajutoare procurare proteze	**21,000**	**21,000**
Indemnizatii concedii medicale	**1,369,451**	**1,369,451**
Indemnizatie maternitate	**4,431,053**	**4,431,053**
Ajutoare crestere copil pana la 2 ani	**4,158,000**	**4,158,000**
Ajutoare deces	**312,350**	**312,350**
Cote 15% - avocati transferati alte filiale	**218,101**	**218,101**
Alte cheltuieli asigurari sociale	**0**	**50,000**
Cheltuieli functionare	**10,245,910.36**	**15,226,410.36**
Alte materiale consumabile	**149,100**	**154,100**
Ob. inventar	**114,540**	**184,540**
Materiale nestocate (furnituri)	**64,160**	**134,160**
Alte ch. administrative	**215,030**	**515,030**
Intretinerea si reparatiile	**542,750**	**642,750**
Redevente, chirii, locatie gestiune	**127,500**	**127,500**
prime de asigurare	**9,750**	**9,750**
cheltuieli colaboratori - prestari servicii	**101,000**	**651,000**
Comisioane si onorarii	**177,400**	**177,400**
protocol, reclama, publicitate	**110,050**	**160,050**
Transport de bunuri si personal	**5,500**	**5,500**
deplasari	**54,400**	**254,400**
Taxe postale si telecomunicatie	**175,640**	**225,640**
servicii, comisioane bancare	**102,015**	**117,015**
Alte cheltuieli cu serv executate de terti	**626,395**	**626,395**
Comisioane cartea de munca ITM	**0**	**0**
Impozit cladiri	**107,455**	**247,455**
Alte impozite	**1,050**	**1,050**
salarii personal	**4,484,317**	**5,784,317**
Indemnizatii conducere	**832,750**	**1,112,750**
Alte drepturi de personal	**7,080**	**22,080**
Tichete de masa	**53,450**	**88,450**
CAS 20.5%	**884,073**	**1,184,073**
Somaj unitate 0.5%	**21,792**	**28,292**
Sanatate 5.5%	**266,569**	**338,569**
Fd. Boli profesionale	**7,487**	**7,487**
Fd. garantare creante salariale 0,25%	**11,518**	**11,518**
FNUASS (0,85%)	**34,201**	**34,201**
alte cheltuieli de exploatare	**6,500**	**116,500**
Drepturi cu caracter social	**67,850**	**67,850**
Amortizare	**453,532**	**1,753,532**
Donatii si subventii	**3,000**	**11,000**
Impozit pe profit	**70**	**4,070**
Cota CAA datorata	**427,986**	**427,986**
investitii	**1,111,000**	**1,111,000**
reparatii capitale	**0**	**300,000**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Intocmit,
ec. Klaus Ripanu

Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania

Proiect de buget de venituri si cheltuieli pe anul 2015

		- lei RON -
I. VENITURI		**6,667,302**
	1. Venituri din cota de contributie	0
	2. Venituri din dobanzi	1,500,000
	3. Alte venituri (inclusiv chirii)	25,000
	4. Fond 4% de la filiale	4,900,000
	5. Dividende	242,302
II. FOND DE RISC VIRAT DE FILIALE		**6,245,000**
III. CHELTUIELI CU ASIGURARILE SOCIALE		**100,000**
	1. Pensii de asigurari sociale	0
	2. Indemnizatii speciale	0
	3. Indemnizatii pentru incapacitate temporara de munca si cazuri speciale	0
	4. Ajutoare deces	0
	5. Procurari medicamente	0
	6. Ajutoare sociale pensionari	50,000
	7. Cheltuieli postale	0
	8. Contributii sanatate pensii	0
	9. Alte cheltuieli (alte diferente pensii, alte decontări cu filialele etc.)	50,000
IV. CHELTUIELI CURENTE (ch. administrative, salarii, CAS, reparatii	fd. somaj, CASS curente, investitii, deplasari, detasari, carti si publicatii, alte cheltuieli prin dispozitii legale	**5,280,500**
V. INVESTITII		**0**
EXCEDENT (fara investitii)		**1,286,802**
DEFICIT		**-**

Director,
ec. Zambila Eugenia

Contabil Sef,
ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Detaliere pozitia IV - Cheltuieli curente - Buget CAA 2015

-lei RON -

administrativ-gospodaresti	300,000
Reparatii cladire barou	200,000
Reparatii curente	100,000
alte cheltuieli prestari servicii executate de terti	550,000
Impozit cladiri, alte impozite	140,000
Cursuri personal	15,000
deplasari	200,000
materiale nestocate, carti si publicatii	70,000
Protocol	50,000
comisioane bancare	15,000
Obiecte de inventar	50,000
mijloace fixe	20,000
Salarii	1,300,000
indemnizatii conducere	280,000
CAS	300,000
Somaj	6,500
Contributii fond Sanatate	72,000
amortizari	1,300,000
Alte comisioane, despagubiri	10,000
hrana/tichete de masa	35,000
alte cheltuieli	100,000
Taxe postale, telecomunicatii	50,000
impozit profit	4,000
Materiale si medicamente	5,000
Reparatii capitale	100,000
Subventii, Donatii	8,000
TOTAL	**5,280,500**

Director,
ec. Zambila Eugenia

Contabil Sef,
ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

CASA DE ASIGURĂRI A AVOCAŢILOR
DIN ROMÂNIA

SITUAŢIA DISPONIBILITĂŢILOR - FONDUL DE PENSII

la 31.12.2014

F I L I A L A	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACŢIUNI/OBLIGATIUN	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	124,000.94	-	4,364,000.00	-	-	**4,488,000.94**
ARGES	64,042.01	100,000.00	663,719.00	-	24,184.91	**851,945.92**
ARAD	15,117.32	1,467,925.55	76,064.53	-	7,542.21	**1,566,649.61**
BACAU	10,594.00	-	-	-	1,002.00	**11,596.00**
BIHOR	168,757.80	1,339,670.60	-	-	59,946.82	**1,568,375.22**
BISTRITA N	25,878.37	225,000.00	-	-	7,492.16	**258,370.53**
BOTOSANI	56,214.68	957,298.30	-	-	34,980.41	**1,048,493.39**
BRASOV	125,568.94	369,227.46	3,263,202.01	-	21,619.32	**3,779,617.73**
BRAILA	12,137.64	249,197.00	-	-	-	**261,334.64**
BUCURESTI	14,623.72	7,399,756.15	277,409,269.67	-	-	**284,823,649.54**
BUZAU	2,322.09	828,643.91	-	-	79,968.06	**910,934.06**
CARAS	72,592.37	-	-	-	4,589.12	**77,181.49**
CALARASI	70,850.53	205,777.70	959,235.47	-	-	**1,235,863.70**
CLUJ	6,515.64	4,565,619.88	1,740,191.00	2,842.00	18,096.64	**6,333,265.16**
CONSTANTA	9,362.66	1,838,341.39	6,995,187.72	-	13,295.00	**8,856,186.77**
COVASNA	15,558.21	-	323,300.62	-	19,149.04	**358,007.87**
DAMBOVITA	62,901.89	775,350.31	-	-	-	**838,252.20**
DOLJ	114,066.14	-	4,394,272.68		8,353.60	**4,516,692.42**
GALATI	21,999.97	-	-	-	-	**21,999.97**
GIURGIU	39,569.03	235,937.00	80,000.00	-	26.69	**355,532.72**
GORJ	423,216.98	1,378,593.00	-	-	10,537.00	**1,812,346.98**
HARGHITA	27,492.40	410,600.42	424,864.03	-	2,841.28	**865,798.13**
HUNEDOARA	76,505.89	-	4,170,622.43	-	43,815.54	**4,290,943.86**
IASI	1,206.42	1,082,464.40	-	-	2,349.12	**1,086,019.94**
IALOMITA	144,820.55	948,868.21	996,818.24	-	-	**2,090,507.00**
MARAMURES	115,966.00	-	-	-	-	**115,966.00**
MEHEDINTI	123,978.40	2,640,000.00	100,053.00	-	68,373.09	**2,932,404.49**
MURES	2,338.59	1,099,892.94	-	-	419.57	**1,102,651.10**
NEAMT	-	-	-	-	-	**-**
OLT	170,499.68	-	4,618,003.33	-	-	**4,788,503.01**
PRAHOVA	97,815.03	-	-	-	153,870.55	**251,685.58**
SATU MARE	54,335.00	1,955,000.00	-	-	33,699.00	**2,043,034.00**
SALAJ	20,327.00	530,000.00	-	-	2,660.00	**552,987.00**
SIBIU	102,927.00	305,000.00	2,852,436.00	-	798.00	**3,261,161.00**
SUCEAVA	100,986.00	1,000,000.00	-	-	19,531.00	**1,120,517.00**
TELEORMAN	93,115.43	1,525,750.00	-	-	15,176.82	**1,634,042.25**
TIMIS	314,731.39	5,743,650.00	-	-	-	**6,058,381.39**
TULCEA	113,346.16	436,070.00	2,422,802.76	-	244.05	**2,972,462.97**
VASLUI	102,794.00	1,107,125.00	1,976,616.00	-	-	**3,186,535.00**
VALCEA	157,294.00	-	-	-	26,007.00	**183,301.00**
VRANCEA	82,623.48	1,857,070.26	-	-	2,543.24	**1,942,236.98**
TOTAL GENERAL	**3,358,993.35**	**42,577,829.48**	**317,830,658.49**	**2,842.00**	**683,111.24**	**364,453,434.56**

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

SITUAŢIA DISPONIBILITĂŢILOR - FONDUL DE ASIGURARI SOCIALE

la 31.12.2014

F I L I A L A	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACŢIUNI/OBLIGATIUN	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	67,172.41	-	482,000.00	-	5,285.50	**554,457.91**
ARGES	4,665.38	500,000.00	-	-	20,331.37	**524,996.75**
ARAD	2,667.76	259,045.69	13,423.15	-	1,330.98	**276,467.58**
BACAU	1,870.00	-	-	-	177.00	**2,047.00**
BIHOR	29,780.79	236,412.46	-	-	10,578.85	**276,772.10**
BISTRITA N	32,562.14	45,000.00	-	-	2,287.32	**79,849.46**
BOTOSANI	9,920.24	168,935.00	-	-	6,173.02	**185,028.26**
BRASOV	72,791.78	76,538.94	630,897.65	-	-	**780,228.37**
BRAILA	35,410.23	340,000.00	-	3,093.81	50,356.35	**428,860.39**
BUCURESTI	2,580.66	1,305,839.31	48,954,577.00	-	-	**50,262,996.97**
BUZAU	3,105.42	102,584.94	-	-	14,112.00	**119,802.36**
CARAS	12,810.42	-	-	-	809.84	**13,620.26**
CALARASI	34,808.26	48,000.00	163,827.30	-	-	**246,635.56**
CLUJ	1,149.82	805,698.00	307,092.68	501.00	3,193.53	**1,117,635.03**
CONSTANTA	16,983.07	670,000.00	998,609.78	-	22,102.57	**1,707,695.42**
COVASNA	2,745.57	-	57,053.05	-	3,379.24	**63,177.86**
DAMBOVITA	44,003.90	379,795.99	-	-	-	**423,799.89**
DOLJ	62,982.65	-	682,127.25	-	1,474.17	**746,584.07**
GALATI	112,286.75	-	155,898.60	-	63.56	**268,248.91**
GIURGIU	35,611.40	50,001.00	-	-	-	**85,612.40**
GORJ	346.86	-	-	-	-	**346.86**
HARGHITA	21,808.86	118,885.29	39,289.77	-	10,266.22	**190,250.14**
HUNEDOARA	63,640.74	-	645,261.14	-	17,302.67	**726,204.55**
IASI	204,164.21	508,481.52	-	-	1,145.92	**713,791.65**
IALOMITA	62,467.30	355,575.19	-	-	726.36	**418,768.85**
MARAMURES	20,464.00	-	-	-	-	**20,464.00**
MEHEDINTI	84,035.35	760,000.00	-	-	12,065.84	**856,101.19**
MURES	412.69	194,098.75	-	-	74.04	**194,585.48**
NEAMT	57,916.98	-	-	-	8,247.93	**66,164.91**
OLT	109,768.03	150,000.00	-	-	-	**259,768.03**
PRAHOVA	2,666.84					**2,666.84**
SATU MARE	-	345,000.00	-	-	-	**345,000.00**
SALAJ	6,440.00	50,000.00	-	-	40.00	**56,480.00**
SIBIU	127,473.00	400,000.00	-	-	9,558.00	**537,031.00**
SUCEAVA	17,820.00	250,000.00	-	-	3,446.00	**271,266.00**
TELEORMAN	16,432.13	269,250.00	-	-	2,678.26	**288,360.39**
TIMIS	80,851.96	500,100.00	-	-	376.41	**581,328.37**
TULCEA	132,841.98	436,070.00	-	-	43.07	**568,955.05**
VASLUI	18,140.00	255,073.00	240,448.00	-	-	**513,661.00**
VALCEA	27,758.00	-	-	-	4,589.00	**32,347.00**
VRANCEA	7,834.79	323,831.71	-	-	-	**331,666.50**
TOTAL GENERAL	**1,649,192.37**	**9,904,216.79**	**53,370,505.37**	**3,594.81**	**212,215.02**	**65,139,724.36**

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

SITUAŢIA DISPONIBILITĂŢILOR - TOTAL

la 31.12.2014

F I L I A L A	CONTURI CURENTE	DEPOZITE BANCARE	TITLURI DE STAT / ACŢIUNI/OBLIGATIUN	GARANTII	CASIERIE	TOTAL DISPONIBIL
ALBA	191,173.35	-	4,846,000.00	-	5,285.50	**5,042,458.85**
ARGES	68,707.39	600,000.00	663,719.00	-	44,516.28	**1,376,942.67**
ARAD	17,785.08	1,726,971.24	89,487.68	-	8,873.19	**1,843,117.19**
BACAU	12,464.00	-	-	-	1,179.00	**13,643.00**
BIHOR	198,538.59	1,576,083.06	-	-	70,525.67	**1,845,147.32**
BISTRITA N	58,440.51	270,000.00	-	-	9,779.48	**338,219.99**
BOTOSANI	66,134.92	1,126,233.30	-	-	41,153.43	**1,233,521.65**
BRASOV	198,360.72	445,766.40	3,894,099.66	-	21,619.32	**4,559,846.10**
BRAILA	47,547.87	589,197.00	-	3,093.81	50,356.35	**690,195.03**
BUCURESTI	17,204.38	8,705,595.46	326,363,846.67	-	-	**335,086,646.51**
BUZAU	5,427.51	931,228.85	-	-	94,080.06	**1,030,736.42**
CARAS	85,402.79	-	-	-	5,398.96	**90,801.75**
CALARASI	105,658.79	253,777.70	1,123,062.77	-	-	**1,482,499.26**
CLUJ	7,665.46	5,371,317.88	2,047,283.68	3,343.00	21,290.17	**7,450,900.19**
CONSTANTA	26,345.73	2,508,341.39	7,993,797.50	-	35,397.57	**10,563,882.19**
COVASNA	18,303.78	-	380,353.67	-	22,528.28	**421,185.73**
DAMBOVITA	106,905.79	1,155,146.30	-	-	-	**1,262,052.09**
DOLJ	177,048.79	-	5,076,399.93	-	9,827.77	**5,263,276.49**
GALATI	134,286.72	-	155,898.60	-	63.56	**290,248.88**
GIURGIU	75,180.43	285,938.00	80,000.00	-	26.69	**441,145.12**
GORJ	423,563.84	1,378,593.00	-	-	10,537.00	**1,812,693.84**
HARGHITA	49,301.26	529,485.71	464,153.80	-	13,107.50	**1,056,048.27**
HUNEDOARA	140,146.63	-	4,815,883.57	-	61,118.21	**5,017,148.41**
IASI	205,370.63	1,590,945.92	-	-	3,495.04	**1,799,811.59**
IALOMITA	207,287.85	1,304,443.40	996,818.24	-	726.36	**2,509,275.85**
MARAMURES	136,430.00	-	-	-	-	**136,430.00**
MEHEDINTI	208,013.75	3,400,000.00	100,053.00	-	80,438.93	**3,788,505.68**
MURES	2,751.28	1,293,991.69	-	-	493.61	**1,297,236.58**
NEAMT	57,916.98	-	-	-	8,247.93	**66,164.91**
OLT	280,267.71	150,000.00	4,618,003.33	-	-	**5,048,271.04**
PRAHOVA	100,481.87	-	-	-	153,870.55	**254,352.42**
SATU MARE	54,335.00	2,300,000.00	-	-	33,699.00	**2,388,034.00**
SALAJ	26,767.00	580,000.00	-	-	2,700.00	**609,467.00**
SIBIU	230,400.00	705,000.00	2,852,436.00	-	10,356.00	**3,798,192.00**
SUCEAVA	118,806.00	1,250,000.00	-	-	22,977.00	**1,391,783.00**
TELEORMAN	109,547.56	1,795,000.00	-	-	17,855.08	**1,922,402.64**
TIMIS	395,583.35	6,243,750.00	-	-	376.41	**6,639,709.76**
TULCEA	246,188.14	872,140.00	2,422,802.76	-	287.12	**3,541,418.02**
VASLUI	120,934.00	1,362,198.00	2,217,064.00	-	-	**3,700,196.00**
VALCEA	185,052.00	-	-	-	30,596.00	**215,648.00**
VRANCEA	90,458.27	2,180,901.97	-	-	2,543.24	**2,273,903.48**
TOTAL GENERAL FILIALE CAA	**5,008,185.72**	**52,482,046.27**	**371,201,163.86**	**6,436.81**	**895,326.26**	**429,593,158.92**
CAA	171,286.50	6,693,949.24	99,437,726.81	-	10,124.94	**106,313,087.49**
TOTAL SISTEM	**5,179,472.22**	**59,175,995.51**	**470,638,890.67**	**6,436.81**	**905,451.20**	**535,906,246.41**

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie
al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Casa de Asigurari a Avocatilor

SITUAŢIA VIRARII FONDULUI DE REZERVA AFERENT ANULUI 2014

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie	Total viramente 2014
ALBA	6,708.49	6,386.33	5,617.84	6,499.52	7,613.55	6,012.84	6,979.50	5,962.76	8,284.19	6,817.99	6,690.32	10,486.42	**84,059.75**
ARAD*	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
ARGEŞ	8,930.00	-	-	-	-	7,884.00	8,790.00	-	-	8,575.00	8,058.00	9,591.00	**51,828.00**
BACĂU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
BIHOR	8,703.00	8,433.00	11,730.00	10,139.00	8,404.00	2,591.00							**50,000.00**
BISTRIŢA N	3,792.00	3,473.00	3,169.00	3,398.00	4,324.00	3,237.00	3,285.00	3,425.00	3,417.00	3,487.00	3,754.00	3,866.00	**42,627.00**
BOTOŞANI	2,528.00	3,426.00	2,166.00	2,995.00	3,789.00	1,778.00	2,358.00	2,813.00	3,448.00	8,063.00	3,095.00	4,750.00	**41,209.00**
BRAŞOV	16,703.60	13,348.34	13,978.01	16,406.97	16,028.43	13,931.06	13,938.12	12,721.55	13,646.73	17,055.10	17,497.80	14,449.82	**179,705.53**
BRĂILA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
BUCUREŞTI	278,606.00	276,001.00	334,706.88	344,323.10	239,944.00	132,110.00	515,689.00	224,324.00	292,456.00	334,750.00	401,200.00	308,726.00	**3,682,835.98**
BUZĂU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
CALARASI	1,611.00	1,720.00	2,399.00	1,692.00	1,505.00	1,638.00	2,802.00	1,835.00	2,048.00	3,220.00	1,831.00	1,859.00	**24,160.00**
CARAŞ	1,287.66	1,287.66	1,287.66	1,576.50	1,576.50	1,518.00	1,225.00	1,469.00	1,407.00	1,424.00	1,435.00	1,968.00	**17,461.98**
CLUJ	23,565.00	24,914.00	25,670.00	30,181.00	24,798.00	27,642.00	24,759.00	20,872.00	30,559.00	27,816.00	32,361.00	27,342.00	**320,479.00**
CONSTANŢA	16,327.00	13,878.00	15,753.00	30,014.00	15,077.00	14,146.00	21,090.00	11,923.00	14,007.00	17,063.00	21,716.00	21,354.00	**212,348.00**
COVASNA	-	-	-	-	-	-	1,526.15	1,183.12	1,808.66	2,122.14	1,581.79	1,858.43	**10,080.29**
DÂMBOVIŢA	11,079.00	6,185.00	5,372.00	6,755.00	6,607.00	4,871.00	5,863.00	4,935.00	6,703.00	7,190.00	5,266.00	5,788.00	**76,614.00**
DOLJ	15,160.00	12,894.00	15,961.00	13,573.00	14,428.00	12,047.00	13,957.00	10,972.00	12,047.00	13,957.00	18,017.00	20,382.00	**173,395.00**
GALAŢI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
GIURGIU	3,686.45	2,587.95	2,582.75	3,010.55	2,690.90	2,603.50	3,427.00	2,027.60	3,569.80	3,612.68	2,993.60	3,780.16	**36,572.94**
GORJ	4,225.00	7,352.00	2,893.00	5,653.00	4,018.00	4,794.00	4,368.00	2,087.00	8,536.00	3,854.00	4,439.00	5,908.00	**58,127.00**
HARGHITA	2,606.00	2,773.00	2,958.00	2,652.00	2,384.00	2,959.00	3,201.00	1,916.00	2,337.00	3,765.00	2,955.00	3,092.00	**33,598.00**
HUNEDOARA	7,186.00	7,631.00	7,190.00	6,734.00	8,106.00	7,596.00	7,314.00	6,261.00	7,537.00	13,442.00	7,119.00	8,439.00	**94,555.00**
IAŞI	13,985.00	16,091.00	14,757.00	14,203.00	17,020.00	17,744.00	15,851.00	-	15,758.00	22,571.00	17,246.00	34,893.00	**200,119.00**
IALOMITA	5,153.00	1,782.00	1,949.00	2,017.00	1,713.00	1,736.00	1,829.00	1,999.00	1,490.00	1,976.33	1,976.33	1,976.33	**25,596.99**
MARAMUREŞ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
MUREŞ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
MEHEDINTI	5,278.00	5,175.00	5,482.00	5,318.00	6,451.00	4,759.00	6,521.00	4,061.00	8,195.00	5,874.00	7,282.00	10,044.00	**74,440.00**
NEAMŢ	3,856.00	6,163.16	4,712.00	4,002.00	5,360.00								**24,093.16**
OLT	8,574.00	7,254.00	7,992.00	9,185.00	9,533.00	6,674.00	5,811.00	5,815.00	7,176.00	8,291.00	7,216.00	6,574.00	**90,095.00**
PRAHOVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
SATU MARE	4,065.00	3,071.00	5,836.00	3,968.00	3,593.00	4,511.00	3,708.00	3,168.00	4,670.00	31,452.00	4,505.00	8,699.00	**81,246.00**
SĂLAJ	2,069.05	1,640.75	1,874.65	1,885.88	2,324.79	2,488.29	1,850.80	1,747.77	1,814.05	2,705.00	1,638.06	2,201.71	**24,240.80**
SIBIU	9,190.00	9,898.00	9,303.00	9,938.00	9,289.00	10,591.00	8,743.00	8,474.00	9,615.00	12,763.00	10,079.00	11,885.00	**119,768.00**
SUCEAVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
TELEORMAN	1,500.00	1,250.00	1,300.00	1,050.00	950.00	1,100.00	1,025.00	1,110.00	868.00	1,254.00	1,250.00	750.00	**13,407.00**
TIMIŞ	19,476.00	16,400.00	19,499.00	24,737.00	20,676.00	18,275.00	19,111.00	16,057.00	19,595.00	20,997.00	20,267.00	22,838.00	**237,928.00**
TULCEA	4,987.60	3,010.24	3,114.95	3,057.71	2,884.10	8,100.40	4,562.00	2,702.00	5,408.00	5,515.00	7,492.00	12,960.00	**63,794.00**
VASLUI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
VÂLCEA	**5,595.00**	7,168.00	**-**	**6,210.00**	**2,931.00**	**6,432.00**	**2,460.00**	**-**	**-**	**-**	**-**	**36,612.00**	**67,408.00**
VRANCEA	3,601.79	4,680.70	3,474.81	3,721.75	2,405.30	930.82	3,539.15	-	4,127.50	4,683.36	3,988.09	3,677.38	**38,830.65**
TOTAL	**500,034.64**	**475,874.13**	**532,728.55**	**574,895.98**	**446,423.57**	**330,699.91**	**715,582.72**	**359,860.80**	**490,527.93**	**594,295.60**	**622,948.99**	**606,750.25**	**6,250,623.07**

*** Fil. Arad a achitat in plus in anii anteriori suma de 344.631 lei**

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Anexa 6

SITUATIE FOND DE REZERVA FILIALE C.A.A 2001 -2014

FILIALA	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	TOTAL COTA CONSTITUITA	TOTAL COTA VIRATA	DIFERENTA DE VIRAT
	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	COTA CONSTITUITA	2001-2014	2002-2014	
ALBA	5,747.12	14,404.54	31,388.25	14,122.63	23,651.79	27,421.91	11,778.30	44,242.40	50,212.14	56,779.16	64,794.08	88,307.56	80,975.01	84,059.75	597,884.64	597,884.64	-
ARGES	5,777.00	12,167.00	15,872.00	21,100.00	29,263.00	35,610.00	43,690.00	54,328.00	64,357.00	-	-	87,027.00	69,416.00	51,828.00	490,435.00	490,435.00	-
ARAD	10,726.00	18,378.00	24,132.00	32,861.00	42,067.00	52,387.00	58,644.00	75,420.00	85,740.00	96,522.00	103,065.00	109,131.00	119,200.00	124,876.00	953,149.00	1,297,780.00	**-344,631.00**
BACAU	5,708.60	16,871.12	18,648.96	25,489.98	28,737.28	37,897.55	7,288.00	54,050.00	-	-	-	-	-	-	194,691.49	-	194,691.49
BIHOR	-	-	-	36,000.00	-	-	75,787.00	132,772.00	130,184.00	-	24,895.84	-	2,545.00	120,369.00	522,552.84	449,638.84	72,914.00
BISTRITA N	-	7,000.00	9,600.00	11,600.00	16,016.00	19,187.00	23,571.00	30,220.00	35,310.00	35,495.00	36,490.00	37,150.00	38,217.00	42,627.00	342,483.00	278,843.00	63,640.00
BOTOSANI	2,544.00	4,910.00	6,209.00	9,597.00	12,061.00	13,576.00	16,857.00	21,480.00	23,780.00	29,882.00	27,658.00	31,622.00	38,664.00	41,209.00	280,049.00	280,049.00	-
BRASOV	-	27,470.83	31,206.58	48,913.70	65,638.17	66,886.84	78,799.10	106,893.98	132,508.37	140,999.70	147,142.06	152,926.28	159,223.21	179,705.53	1,338,314.35	1,338,314.35	-
BRAILA	45,326.12	7,221.84	8,690.27	11,698.97	13,556.58	16,660.19	19,675.00	25,218.00	29,611.00	33,324.00	45,340.00	46,968.00	47,590.00	18,004.00	368,883.97	103,153.97	265,730.00
BUCURESTI	358,190.40	533,374.48	535,489.14	877,293.52	934,614.43	1,192,513.05	1,460,053.65	2,236,221.10	2,883,588.00	2,987,642.00	3,148,359.00	3,531,940.00	3,786,491.00	3,682,835.98	28,148,605.75	28,148,605.75	-
BUZAU	7,119.76	8,679.81	10,546.39	14,249.00	15,475.60	18,518.44	-	19,645.00	34,800.00	53,521.00	51,224.00	49,716.00	47,744.00	52,700.00	383,939.00	327,814.00	56,125.00
CALARASI					4,201.38	10,414.17	13,704.08	15,982.11	15,588.11	9,929.26	8,102.12	22,880.18	24,931.51	24,160.00	149,892.92	149,892.92	-
CARAS	4,710.00	3,840.00	5,142.00	7,561.00	8,157.00	10,172.00	10,915.00	14,296.15	15,486.45	17,517.85	18,496.30	14,833.60	16,066.00	17,461.98	164,655.33	164,655.33	-
CLUJ	27,177.00	55,945.00	66,187.00	95,327.85	96,813.00	110,291.00	134,721.00	173,548.00	212,096.00	221,760.00	255,440.00	271,543.00	285,854.00	320,479.00	2,327,181.85	2,327,181.85	-
CONSTANTA	20,928.00	29,443.00	35,994.00	46,884.00	55,446.00	66,665.00	76,929.00	116,411.00	122,467.00	142,088.00	157,712.00	187,453.00	174,835.30	212,348.00	1,445,603.30	1,445,603.30	-
COVASNA	1,795.48	3,788.89	3,529.34	4,974.05	5,730.29	6,126.00	7,017.20	10,672.70	13,639.84	13,244.04	-	-	-	10,080.29	80,598.12	80,598.12	-
DAMBOVITA	5,000.00	12,000.00	15,264.00	18,290.00	23,041.00	28,843.00	32,466.00	55,574.00	47,025.00	58,150.00	64,350.00	77,031.11	90,660.00	76,614.00	604,308.11	604,308.11	-
DOLJ	6,955.00	22,336.00	21,943.00	30,586.00	39,458.00	355,222.00	14,309.00	91,410.00	108,358.00	130,282.00	151,104.00	163,151.00	163,292.00	173,395.00	1,471,801.00	1,471,801.00	-
GALATI	-	11,530.21	15,532.49	18,973.75	27,747.00	27,813.00	41,810.00	54,104.00	64,527.00	75,907.00	91,641.00	97,919.00	-	79,620.00	607,124.45	233,349.45	373,775.00
GIURGIU	-	5,507.15	6,750.30	8,098.11	9,539.00	13,376.95	18,387.00	23,647.00	24,678.00	25,944.00	30,554.00	31,360.00	32,698.00	36,572.94	267,112.45	267,112.45	-
GORJ	-	10,000.00	8,000.00	9,600.00	14,000.00	18,000.00	18,000.00	35,000.00	43,000.00	45,000.00	50,000.00	56,005.00	55,740.00	58,127.00	420,472.00	420,472.00	-
HARGHITA	2,012.21	5,142.36	6,842.02	10,012.00	12,007.00	14,635.09	16,926.00	22,112.32	22,581.00	25,196.00	27,398.00	32,260.00	33,027.00	33,598.00	263,749.00	263,749.00	-
HUNEDOARA	13,860.58	17,948.00	19,905.42	27,227.00	32,748.00	34,691.00	42,368.00	60,555.00	69,180.00	73,917.00	77,986.00	97,881.00	100,773.00	94,555.00	763,595.00	763,595.00	-
IASI	12,192.00	30,426.00	35,840.00	56,373.00	61,582.00	72,387.00	72,386.51	126,198.00	142,122.00	158,124.00	167,796.00	14,373.70	181,851.00	200,119.00	1,331,770.21	1,331,770.21	-
IALOMITA						12,184.38	15,080.62	13,315.00	11,779.00	12,545.00	12,266.00	11,870.00	22,706.00	25,596.99	137,342.99	137,342.99	-
MARAMURES	-	23,708.45	18,294.49	24,977.69	26,622.17	31,665.88	-	-	-	-	-	-	-	-	125,268.68	125,268.68	-
MEHEDINTI								24,356.00	47,145.00	56,003.00	78,146.00	82,907.00	75,822.59	74,440.00	438,819.59	438,819.59	-
MURES	7,877.00	16,629.00	19,494.43	26,295.80	30,728.00	37,410.00	42,570.77	61,871.00	72,774.00	21,848.00	77,480.00	72,492.00	-	89,287.00	576,757.00	487,470.00	89,287.00
NEAMT	10,800.00	10,600.00	11,400.00	19,122.46	19,434.00	23,125.00	28,486.00	35,926.00	41,865.00	45,697.00	53,461.00	55,746.00	55,768.00	60,302.16	471,732.62	217,799.62	253,933.00
OLT	5,639.99	9,400.00	12,137.30	17,453.97	21,544.84	35,538.29	40,237.00	66,107.49	64,830.46	71,443.00	102,179.00	98,514.00	102,865.00	90,095.00	737,985.34	737,985.34	-
PRAHOVA	-	15,200.00	19,730.00	20,000.00	-	-	-	-	83,381.00	89,585.00	102,496.00	-	-	-	330,392.00	-	330,392.00
SATU MARE	6,229.00	8,658.00	10,170.00	12,301.00	14,787.00	18,605.00	26,737.00	34,518.00	42,918.00	35,317.00	29,832.00	20,320.00	47,759.00	81,246.00	389,397.00	389,397.00	-
SALAJ	2,562.00	4,713.00	3,128.00	7,163.00	7,495.00	8,859.00	10,434.00	13,634.00	14,568.00	18,071.00	20,309.07	19,778.00	22,935.49	24,240.80	177,890.36	177,890.36	-
SIBIU	-	-	-	25,000.00	8,000.00	6,200.00	6,500.00	66,293.00	82,135.00	87,235.00	104,392.00	107,167.00	116,470.98	119,768.00	729,160.98	729,160.98	-
SUCEAVA	-	3,238.78	2,706.40	24,888.82	-	36,739.00	29,999.00	55,986.00	90,760.00	91,314.00	89,709.00	91,732.00	95,935.00	80,961.00	693,969.00	317,073.00	376,896.00
TELEORMAN	2,813.19	7,825.30	9,032.86	13,238.30	13,923.00	17,743.00	4,828.00	10,113.00	9,409.00	6,615.00	8,114.00	6,111.00	12,117.00	13,407.00	135,289.65	135,289.65	-
TIMIS	7,781.80	35,927.61	45,888.22	61,282.41	72,450.90	83,401.13	99,616.13	123,454.00	149,372.00	162,432.00	180,928.00	210,093.00	228,152.00	237,928.00	1,698,707.20	1,698,707.20	-
TULCEA	2,650.20	4,579.31	5,919.68	7,921.00	10,400.63	10,422.61	13,757.51	30,958.00	35,968.00	10,965.00	43,384.58	44,106.27	47,665.10	63,794.00	332,491.89	332,491.89	-
VASLUI	2,356.00	12,339.00	10,482.00	9,679.00	13,802.00	15,875.00	16,543.00	12,528.21	18,087.00	19,004.79	19,553.00	17,383.00	39,026.00	37,093.00	243,751.00	206,658.00	37,093.00
VALCEA	5,960.00	2,145.00	-	-	21,580.00	22,640.00	30,129.00	37,519.00	43,100.00	-	-	66,513.00	5,475.22	67,408.00	302,469.22	302,469.22	-
VRANCEA	4,878.00	6,559.00	7,389.00	11,737.00	14,150.00	18,842.00	21,197.00	30,423.00	34,841.00	35,917.00	41,985.00	44,205.00	42,695.26	38,830.65	353,648.91	353,648.91	-
TOTAL	**595,316.45**	**1,019,906.68**	**1,108,484.54**	**1,717,893.01**	**1,846,468.06**	**2,628,544.48**	**2,682,196.87**	**4,217,002.46**	**5,213,771.37**	**5,195,215.80**	**5,713,782.05**	**6,150,415.70**	**6,465,185.67**	**6,839,742.07**	51,393,925.21	**49,624,079.72**	**1,769,845.49**

Filiala Bacau a virat suma de 133.353,49 din care ulterior I s-au restituit 97.624 lei in cursul anului 2012 , 25.000 lei in cursul anului 2013 si diferenta de 10.729,49 lei in cursul anului 2014 pentru acoperirea cheltuielilor cu pensiile.
Filiala Arad a achitat in plus suma de 344.631 lei.

Contabil Sef,
Ec. Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA

SITUATIA IMOBILELOR AFLATE IN PATRIMONIUL CAA SI AL FILIALELOR CAA la 31.12.2014

FILIALA	SPATII DETINUTE IN PROPRIETATE	DATA INTRARII	SUPRAFATA	VALOARE
ALBA	4/5 casa-Str.Teilor nr.15	Mai 2003	294.40 mp	205,737.42
ARAD	3/4 apartament	Septembrie 2008		431,663.00
BRASOV	apartament-Bd.Iuliu Maniu 68,bl 3,sc A,ap 4-Filiala	Septembrie1999		144,021.00
	1/2 - casa -Str Ana Ipatescu 6	Mai 2002	247,4 mp	162,000.00
CLUJ	apartament -str.Rosca nr.4	Mai 2003	55 mp	232,760.00
	imobil - Str.P Rosca nr.8 -cota 85%	2007		1,088,254.83
CALARASI	imobil sediu	Octombrie 2012		140,215.00
DAMBOVITA	apartament-Str.Radu de la Afumati bl.8,sc D,parter	Septembrie 2002	79 mp	139,000.00
GALATI	apartament- Str.Brailei nr 153	Ianuarie 1998	79,7 mp	65,800.59
GORJ	Imobil -Str Victoriei , bl.7, mezanin	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	425,350.00
HARGHITA	1/2 cota apartament			119,489.00
IASI	Sediu Iasi-Str.Grigore Ureche nr 2	2006	586,26 mp	640,553.00
IALOMITA	Sediu -	2005		80,900.00
MARAMURES	2/3 apartament - Str.Republicii nr. 16/9	Decembrie1998	95,9 mp	42,280.00
MURES	casa -Str.Aurel Filimon nr 14	Decembrie 2001	579 mp	204,570.00
OLT	casa - Str.Gradinitei nr 14	Februarie 2000	90 mp	141,320.00
SALAJ	1/2 apartament- Str.Tudor Vladimirescu nr3 bl.7 ap 3	August 1997	62,66 mp	21,600.00
SATU MARE	225/240 apartament-Str Horea nr.7ap5	Mai 1998	95,9 mp	160,000.00
TIMIS	imobil sediu	Mai 2003	350 mp	516,863.00
	casa de odihna Valiug	Iulie 2001	944 mp	520,390.00
TULCEA	apartament -Str Pacii nr.83	Iunie 1998	67,33 mp	74,000.00
VALCEA	7/9 apartament -4 cam-Str.G Stoianovici bl T2,sc C,ap4.et 1	Iulie 2002	113,7 mp	236,000.00
	9/10 apartament -3 cam-Str.G Stoianovici bl T2,scA,ap3parter	Iulie 2003		117,900.00
C.A.A.	Imobil -Str.Sfintilor nr.4	August 1946		169,094.34
	Imobil -Sediu Buzau-Bd.Unirii 13 F-G parter	Ianuarie 1998	283,7 mp	11,134.58
	Imobil -Gorj 1/4	Februarie 2009	305,24mp+32,84 mp	250,000.00
	Imobil Mehedinti			1,407,062.63
	Imobil Techirghiol	Iunie 2012		30,471,938.47
TOTAL :				**38,219,896.86**

Arad 3/4 filiala si 1/4 baroul
Galati -30% Baroul+70% Filiala
Valcea -7/9 CAA+2/9 Baroul
Satu Mare -225/240 CAA+15/240 Baroul
Maramures 2/3 CAA+1/3 Baroul
Salaj 31,3 mp Fil+31,33 mp Baroul
Cluj -85 % Fil
Iasi Fil 84,27% Baroul 15,73%
Baroul Gorj 1/4, Filiala Gorj 2/4 si CAA 1/4
Timis- Investitia de la Valiug 1/2 cu Baroul Timis

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR DIN ROMANIA

SITUAŢIA PATRIMONIULUI CASEI DE ASIGURĂRI A AVOCAŢILOR SI A FILIALELOR CAA la 31.12.2014

	FILIALA	ob. inventar	mijl.fixe mobile	imobile	terenuri	amenajari terenuri	teren tenis/fotbal	TOTAL
1	ALBA	38,085.00	13,732.22	205,737.42	103,435.06		-	360,989.70
2	ARAD	11,981.01	53,722.85	431,663.00	43,413.00		-	540,779.86
3	ARGES	4,791.37	2,479.97	-	-		-	7,271.34
4	BACAU	4,462.16	9,456.09	-	-		-	13,918.25
5	BIHOR	-	2,735.00	-	-		-	2,735.00
6	BISTRITA	6,844.18	4,425.00	-	-		-	11,269.18
7	BOTOSANI	3,737.90	7,143.00	-	-		-	10,880.90
8	BRASOV	-	23,927.41	306,021.00	117,500.00		-	447,448.41
9	BRAILA	12,025.21	3,960.00		-		-	15,985.21
10	BUCURESTI	44.00	827,052.85	-	90,330.76		-	917,427.61
11	BUZAU	13,732.89	35,190.19	-	-		-	48,923.08
12	CARAS	-	-	-	-		-	-
13	CALARASI	-	5,931.19	140,215.00	-		-	146,146.19
14	CLUJ	-	41,640.92	1,321,014.83	1,278,672.00	83,576.90	-	2,724,904.65
15	CONSTANTA	28,800.09	96,572.31	-	-		-	125,372.40
16	COVASNA	8,801.34	7,090.25	-	-		-	15,891.59
17	DAMBOVITA	19,384.99	11,878.22	139,000.00	-		-	170,263.21
18	DOLJ	-	10,446.62	-	-		-	10,446.62
19	GALATI	518.40	8,855.71	65,800.59	-		-	75,174.70
20	GORJ	2,250.00	4,088.00	425,350.00	-		-	431,688.00
21	GIURGIU	-	5,956.80	-	-		-	5,956.80
22	HARGHITA	19,151.68	4,785.99	119,489.00	-		-	143,426.67
23	HUNEDOARA	33,654.89	40,844.17	-	-		-	74,499.06
24	IASI	23,917.11	25,178.03	640,553.00	-		-	689,648.14
25	IALOMITA	4,550.56	-	80,900.00	-		-	85,450.56
26	MARAMURES	14,856.06	22,807.83	42,280.00	-		-	79,943.89
27	MEHEDINTI	-	-	-	-		-	-
28	MURES	-	10,278.23	204,570.00	311,540.00		-	526,388.23
29	NEAMT	328.44	6,467.75	-	-		-	6,796.19
30	OLT	-	11,798.14	141,320.00	-		-	153,118.14
31	PRAHOVA	4,699.83	6,379.10	-	-		-	11,078.93
32	SALAJ	14,930.18	1,894.00	21,600.00	-		-	38,424.18
33	SATU MARE	-	32,373.00	160,000.00	-		-	192,373.00
34	SIBIU	7,036.55	8,696.49	-	-		-	15,733.04
35	SUCEAVA	-	12,714.42	-	-		-	12,714.42
36	TELEORMAN	-	10,371.90	-	-		-	10,371.90
37	TIMIS	-	40,809.97	1,037,253.00	84,300.91		107,891.81	1,270,255.69
38	TULCEA	4,333.59	-	74,000.00	-		-	78,333.59
39	VALCEA	7,133.00	-	353,900.00	-		-	361,033.00
40	VASLUI	-	3,127.14	-	60,000.00		-	63,127.14
41	VRANCEA	7,851.09	7,795.49	-	-		-	15,646.58
	TOTAL :	297,901.52	1,422,606.25	5,910,666.84	2,089,191.73		107,891.81	9,911,835.05
	C.A.A.	2,592,626.89	2,817,352.99	32,309,230.02	491,208.24		-	38,210,418.14
	TOTAL GENERAL	2,890,528.41	4,239,959.24	38,219,896.86	2,580,399.97		107,891.81	48,122,253.19

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Casa de Asigurari a Avocatilor

SITUAŢIA VIRĂRII COTEI DE 4% AFERENTE ANULUI 2014

FILIALA	ianuarie	februarie	martie	aprilie	mai	iunie	iulie	august	septembrie	octombrie	noiembrie	decembrie	Total
ALBA	5,188.40	4,593.56	4,391.80	4,910.24	4,786.04	4,247.36	5,342.29	3,979.01	4,545.48	5,413.55	5,142.24	5,139.80	**57,679.77**
ARAD	8,670.00	7,793.00	8,354.00	9,027.00	8,847.00	8,007.00	8,076.00	7,377.00	8,586.00	8,287.00	8,509.00	8,771.00	**100,304.00**
ARGEŞ	6,767.00	-	-	-	-	-	6,891.00	-	-	-	6,306.00	7,441.00	**27,405.00**
BACĂU	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
BIHOR	6,847.00	6,658.00	6,733.00	7,962.00	6,634.00	8,803.00	7,030.00	5,857.00	7,416.00	8,152.00	8,454.00	9,692.00	**90,238.00**
BISTRIŢA N	3,692.00	2,696.00	2,502.00	2,695.00	3,357.00	2,528.00	2,567.00	2,677.00	2,657.00	2,722.00	2,948.00	2,980.00	**34,021.00**
BOTOŞANI	1,883.00	2,388.00	1,553.00	2,095.00	2,376.00	1,333.00	1,561.00	1,543.00	2,402.00	5,088.00	2,116.00	3,110.00	**27,448.00**
BRAŞOV	11,837.48	10,240.23	10,359.06	10,538.42	12,224.56	10,618.72	8,741.34	9,705.76	10,382.43	11,737.88	11,702.39	9,849.98	**127,938.25**
BRĂILA	3,050.00	4,009.00	3,464.00	4,274.00	2,947.00	2,865.00	2,793.00	2,991.00	3,760.00	3,466.00	2,923.00	3,402.00	**39,944.00**
BUCUREŞTI	171,570.00	170,936.00	161,450.00	164,261.00	155,008.00	145,031.00	154,436.00	142,808.00	184,872.00	181,411.00	164,437.00	200,310.00	**1,996,530.00**
BUZĂU	4,509.00	2,565.00	3,039.00	3,188.00	4,220.00	3,502.00	3,475.00	3,099.00	3,500.00	3,179.00	3,607.00	3,732.00	**41,615.00**
CARAŞ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
CLUJ	17,451.00	18,901.00	18,965.00	20,330.00	18,941.00	18,966.00	18,599.00	16,044.00	22,443.00	19,163.00	21,037.00	21,112.00	**231,952.00**
CALARASI	1,228.00	1,283.00	1,496.00	1,327.00	1,188.00	1,274.00	2,049.00	1,442.00	901.00	1,784.00	1,412.00	1,390.00	**16,774.00**
CONSTANŢA	12,296.00	10,533.00	11,829.00	10,392.00	11,565.00	10,898.00	15,965.00	9,293.00	10,605.00	13,038.00	11,541.00	16,572.00	**144,527.00**
COVASNA	1,203.48	1,445.72	1,324.64	1,311.56	1,134.12	1,012.16	1,161.40	871.58	1,396.96	1,542.12	1,193.08	1,224.08	**14,820.90**
DÂMBOVIŢA	7,169.00	4,408.00	4,084.00	4,606.00	4,853.00	3,669.00	4,335.00	3,640.00	4,996.00	5,334.00	3,609.00	4,236.00	**54,939.00**
DOLJ	10,322.00	9,555.00	10,768.00	10,153.00	9,116.00	9,083.00	10,551.00	9,083.00	10,551.00	7,702.00	13,139.00	12,935.00	**122,958.00**
GALAŢI	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
GORJ	3,176.00	5,608.00	2,279.00	4,389.00	3,110.00	3,545.00	3,417.00	1,669.00	6,318.00	2,951.00	4,242.00	4,489.00	**45,193.00**
GIURGIU	2,770.00	2,009.00	2,011.00	2,323.00	2,089.00	1,993.00	2,279.00	1,573.00	2,679.00	2,514.00	2,172.00	2,845.00	**27,257.00**
HARGHITA	1,946.00	2,080.00	2,248.00	1,976.00	1,779.00	2,249.00	2,350.00	1,418.00	1,762.00	2,699.00	2,122.00	2,357.00	**24,986.00**
HUNEDOARA	5,489.00	5,791.00	5,246.00	4,970.00	6,146.00	5,797.00	5,187.00	4,681.00	5,716.00	8,199.00	10,898.00	867.00	**68,987.00**
IAŞI	8,699.00	9,910.00	9,016.00	8,997.00	10,381.00	10,532.00	9,805.00	7,725.00	9,412.00	13,225.00	10,511.00	13,973.00	**122,186.00**
IALOMITA	2,336.00	1,721.00	1,948.00	2,018.00	1,567.00	1,736.00	1,814.00	1,443.00	1,490.00	2,068.00	1,702.00	2,028.00	**21,871.00**
MARAMUREŞ	5,078.00	3,408.00	4,360.00	4,110.00	4,790.00	3,416.00	4,879.00	2,893.00	3,584.00	5,581.00	3,258.00	4,234.00	**49,591.00**
MUREŞ	6,146.00	4,832.00	5,163.00	6,764.00	5,114.00	5,731.00	5,400.00	4,816.00	6,481.00	6,586.00	7,125.00	7,273.00	**71,431.00**
MEHEDINTI	4,223.00	4,140.00	4,386.00	4,254.00	5,161.00	3,808.00	5,217.00	3,249.00	6,556.00	4,699.00	5,825.00	8,034.00	**59,552.00**
NEAMŢ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
OLT	6,357.00	5,477.00	5,048.00	6,176.00	7,045.00	5,049.00	4,426.00	3,672.00	5,281.00	5,901.00	5,080.00	5,878.00	**65,390.00**
PRAHOVA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	**-**
SATU MARE	2,975.00	2,988.00	2,990.00	4,163.00	2,810.00	3,501.00	3,500.00	3,650.00	7,399.00	2,926.00	2,950.00	3,702.00	**43,554.00**
SĂLAJ	2,002.80	899.56	1,477.32	1,475.96	1,626.12	1,750.92	1,457.84	1,365.56	1,308.56	2,077.00	1,295.16	1,453.20	**18,190.00**
SIBIU	6,544.00	7,716.00	7,254.00	7,715.00	7,271.00	8,233.00	6,722.00	6,608.00	7,440.00	7,498.00	8,906.00	7,816.00	**89,723.00**
SUCEAVA	5,739.00	4,479.00	5,407.00	5,019.00	5,900.00	4,397.00	5,084.00	5,166.00	5,351.00	6,738.00	4,474.00	5,392.00	**63,146.00**
TELEORMAN	3,064.00	2,396.00	2,713.00	2,808.00	2,808.00	2,658.00	2,500.00	2,872.00	3,516.00	3,000.00	2,253.00	2,661.00	**33,249.00**
TIMIŞ	14,411.00	12,447.00	14,693.00	15,600.00	15,392.00	14,180.00	14,286.00	12,282.00	15,109.00	15,185.00	15,533.00	17,649.00	**176,767.00**
TULCEA	4,790.08	4,008.16	2,446.16	2,491.95	3,107.28	2,613.18	3,291.18	2,170.99	4,326.39	4,320.99	5,993.62	5,606.93	**45,166.91**
VASLUI	1,195.00	3,600.00	2,525.00	3,144.00	2,733.00	2,273.00	2,095.00	1,454.00	2,156.00	2,557.00	2,243.00	4,499.00	**30,474.00**
VÂLCEA	6,227.00	3,927.00	4,696.00	3,596.00	4,656.00	4,189.00	4,642.00	4,231.00	3,468.00	4,090.00	4,487.00	4,058.00	**52,267.00**
VRANCEA	2,391.68	3,425.08	2,662.08	2,582.32	2,244.12	2,214.20	2,486.24	1,906.68	2,954.84	3,370.16	2,674.50	2,793.16	**31,705.06**

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Contabil Sef,
ec.Gheorghe Melania

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Anexa 9

Raport informativ
privind verificarile efectuate de
Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania

Activitatea de verificare a situatiei financiare a filialelor si a situatiei contributiei de asigurari sociale achitate de catre avocati raportate la veniturile realizate, a fost continuata la urmatoarele filiale: Prahova, Iasi, Botosani, Valcea, Buzau, Satu Mare, Mures, Tulcea, Bihor, Giurgiu, Teleorman, Calarasi si Vrancea.

Verificarea a vizat la o parte din filiale o perioada de 4 ani, cuprinsa intre anii 2008-2011, iar la altele care au mai fost verificate, s-a continuat cu perioada 2010-2011.

In cea mai mare parte avocatii au prezentat toate documentele solicitate, dar au existat si situatii in care acestea erau incomplete, fapt care a generat uneori erori de stabilire a debitului corect.

La verificari s-au prezentat si avocati, care in perioada verificata obtineau venituri doar din profesie, iar la data controlului beneficiau si de drepturi de pensie.

Cu aceasta ocazie s-a constatat ca acestia inregistrau diferente de Cas din perioada anterioara stabilirii dreptului de pensie, ceea ce indica faptul ca filiala nu efectueaza verificarea documentelor avocatului la intocmirea dosarului de pensionare, desi are obligatia sa faca aceasta.

Filiala Prahova

Urmare a numarului foarte mic de avocati care s-au prezentat la verificarea din iunie si septembrie 2013 (doar 25 de avocati), C.A.A a decis reluarea verificarilor . Pe intreaga perioada de desfasurare a acestei activitati, domnul presedinte informa ca a intreprins toate demersurile necesare pentru a aduce la cunostinta unui numar cat mai mare de avocati, tematica verificarii cat si necesitatea prezentarii acestora, insa si de aceasta data, prezenta acestora a fost extrem de mica. S-au prezentat un numar de 10 avocați care au adus documentele spre verificare si s-a constatat un debit de 12512 lei (diferente de cas de achitat si cote restante).

La acea data exista un numar mare de avocati restantieri :

- 10 avocați aveau restanțe din anul 2010;
- 28 de avocați aveau restanțe din anul 2011;
- 60 de avocați din anul 2012;
- 82 de avocați din anul 2013.

Desi se achita la intervale mari de timp, filiala nu incaseaza majorari de intarziere.

In urma convorbirilor telefonice cu filiala, s-a retinut faptul ca au emis notificari catre toti avocatii restantieri, au existat si situatii de suspendare din profesie, fapt ce a generat ca un numar semnificativ de restantieri sa ajunga cu plata cotelor la zi.

Filiala Iasi

Exceptand verificarile efectuate de catre personalul filialei, inspectorii CAA aveau de verificat un

numar de 542 avocati.
Desi au fost afisate anunturi informative cu privire la perioada de efectuare a controlului, au fost transmise email-uri, s-au efectuat numeroase convorbiri telefonice de catre conducerea filialei cat si de catre personalul angajat, s-au transmis sms-uri, s-au prezentat un numar de 202 avocati (cca 37% din total avocati de verificat). Dintre acestia au fost verificati 197 avocati, ceilalti au ramas in curs de solutionare de catre filiala urmare a faptului ca aveau documentatia incompleta.
Verificarea a fost reluata in luna martie 2014. S-au mai prezentat inca un numar de 104 avocati.(19%)
Din cele doua verificari efectuate de inspectorii CAA s-au constatat diferente cas de achitat in suma de 56138 lei, din care s-au incasat 28990 lei si majorari de intarziere 26869 lei.
In evidenta filialei la acea data, existau aproximativ 42% avocati restantieri dintre avocații activi, desi filiala emitea notificari catre avocatii restantieri si informa periodic baroul cu privire la situatia acestora, solicitandu-se si luarea masurilor legale.
In perioada urmatoare situatia acestor restantieri s-a redus semnificativ.(cca 80%)
Din verificarile aleatorii efectuate, filiala calculeaza corect majorarile de intarziere si din punct de vedere financiar-contabil nu s-au constatat aspecte care nu sunt in conformitate cu legislatia in vigoare.

Filiala Botoșani

S-au prezentat un numar de 76 avocati (cca 58% din totalul avocatilor de verificat) din care au fost finalizate verificarile a 73 de avocati, aceasta prezenta la verificare fiind posibila in urma multor insistente telefonice atat din partea filialei cat si a inspectorilor CAA
S-au constatat diferente de Cas in suma de de 15083 lei si cote restante din perioada 2010-2011 in suma de 6730 lei .
Din punct de vedere financiar-contabil nu s-au constatat aspecte care nu corespund cu legislatia in vigoare.

Filiala Valcea

S-au prezentat un numar de 183 de avocati (73%) din care au fost verificati 181 avocati, constatadu-se diferente de cas de achitat in cuantum de 20822 lei .
In urma verificarilor documentelor avocatilor nu au existat situatii deosebite, insa din punct de vedere al bazei de date a filialei s-a constatat existenta unor erori de corelare intre veniturilor declarate de catre avocati si cota de cas achitata, cat si a unor erori de evidenta a incasarilor si platilor efectuate.
Urmare a acestei situatii, Consiliul CAA a emis o decizia de refacere a evidentelor in vederea eliminarii tuturor deficientelor constatate .

Filiala Buzau

S-au prezentat la verificare un numar de 170 de avocati (87%), dintre acestia s-au finalizat verificarile pentru un numar de 163 avocati, ceilalti au ramas in curs de solutionare pentru completarea documentelor. S-au constatat diferente de cas in suma de 13.300 lei.
Filiala incaseaza majorari de intarziere la plata cotelor peste cotele legale, si din verificarile aleatorii se constata ca acestea sunt calculate in mod corect.

Conform adresei transmise catre CAA cu situatia diferentelor de CAS incasate, la un debit de 35.850 lei, majorarile de intarziere incasate au fost in suma de 85.144 lei.
Din punct de vedere financiar-contabil in urma verificarilor aleatorii efectuate, nu s-au constatat aspecte care nu corespund cu legislatia in vigoare, insa odata cu specializarea fondurilor, filiala nu a mai finalizat situatiile financiar contabile lunare.

Filiala Satu Mare

Din numarul total al avocatilor de verificat s-au prezentat un numar de 98 avocati (74%), 91 au fost verificati si 7 au prezentat documentele incomplete. S-a constatat diferente de cas de achitat in suma de 20.707 lei.
Fata de acestea, conducerea filialei a hotarat ca sunt sume mici, rezultate ca urmare a unor erori de aditie si daca avocatii vor achita in termen de cateva zile, vor fi scutiti de plata majorarilor de intarziere.
La data efectuarii verificarilor, filiala nu utiliza softul furnizat de catre CAA. Ulterior au fost intreprinse demersurile necesare implementarii acestuia .
Filiala a utilizat partial monografia contabila transmisa de CAA, iar modul adoptat de filiala a condus la modificarea proprotiei fondurilor de pensii si asigurari sociale.

Filiala Mures

Avocatii din aceasta filiala au raspuns prompt solicitarilor conducerii baroului si filialei de a se prezenta la verificare, astfel ca, inca din prima zi de verificare s-au gasit colectate documentele contabile a unui numar de cca 100 avocati.
Pana la finalul perioadei de verificare s-au prezentat 240 avocati (96%), dintre care au fost finalizate verificarile a 232 de avocati, urmand ca ceilalti sa completeze documentatia solicitata.
Diferentele de cas constatate au fost de 37.227 lei, din care s-a incasat suma de *29.071 lei si majorari de intarziere incasate in suma de 63.088 lei. (la verificarile aleatorii efectuate s-a constatat ca majorarile sunt calculate in mod corect)*
Ulterior, ceilalti 10 avocati care nu s-au prezentat la controlul CAA, au fost verificati de filiala.
S-a constatat diferente de cas in suma de 5870 lei, din care s-a incasat suma de 2598 lei si majorari de 7148 lei.
Din punct de vedere al evidentei financiar contabile, filiala a respectat prevederile legale. Singurul aspect de mentionat este faptul ca o parte din monografia contabila furnizata de CAA cu privire la specializarea fondurilor a fost aplicata diferit, fapt ce a condus la majorarea fondului de pensii si diminuarea celui cu asigurarile sociale.
Dupa finalizarea controlului de catre inspectorii CAA, la filiala au fost inregistrate o serie de contestatii din partea avocatilor verificati, prin care se invoca prescriptia debitelor constatate. Acestea au fost respinse in temeiul art. 53 din regulamentul CAA, potrivit caruia termenul incepe sa curga de la data constatarii acestora de catre imputernicitii CAA.

Filiala Tulcea

Desi si la aceasta filiala, conducerea filialei si a baroului a fost prezenta in timpul verificarilor preocupandu-se de o buna desfasurare a controlului, doar 105 avocati (48%) s-au prezentat la verificare.

S-au constatat diferente de cas de achitat in suma de 58.351 lei , din care s-au incasat 22.145 lei, insa majorarile de intarziere incasate sunt in cuantum mic, de 1.976 lei.

Deasemenea, in perioada verificata, respectiv 2010-2011, desi *avocatii platesc contributiile la intervale mari de timp, filiala nu incaseaza majorari de intarziere, sau calculeaza si incaseaza sume simbolice.*

Din punct de vedere al evidentei contributiilor de cas si al documentelor contabile au fost constatate erori de inregistrare. Consiliul CAA a emis decizie de refacere a evidentelor pentru corectarea acestor erori, iar la scurt timp filiala a transmis o adresa prin care comunica remedierea acestora.

Filiala Bihor

S-au prezentat 241 avocati, au fost verificati un 235 avocati (92%) si s-au constatat diferente de cas in cuantum de 34713 lei.

Filiala nu incaseaza majorari de intarziere pentru diferentele de cas constatate in urma verificarilor efectuate de catre inspectorii CAA.

In perioada verificata s-a constatat ca pentru ajutoarele de crestere copil achitate in suma de 600 lei, nu s-a retinut cota de cas aferenta, astfel ca beneficiarii acestora nu aveau stagiul de cotizare completat pe acest interval de timp.

Au fost constatate cateva erori in evidenta contabila, erori generate de softul utilizat de filiala cat si a modului diferit de utilizare a unei parti din monografia contabila furnizata de CAA.

Ca urmare a acestui fapt s-a emis decizie pentru implementarea softului furnizat de Caa si corectarea erorilor constatate.

Filiala Giurgiu

S-au prezentat la verificare un numar de 103 de avocati (79%).Au fost verificati 92 si s-au constatat diferente de cas in suma de 24.459 lei, din care s-a incasat suma de 15042 lei si majorari de intarziere de 6446 lei

Din punct de vedere al modului de aplicare a monografiei contabile furnizata de CAA, si aici s-a constatat aplicarea in mod diferit, fapt ce a condus la aceeasi problema legata de modificarea proportiei fondurilor de pensii si asigurari sociale. Filialei i-a revenit responsabilitatea refacerii situatiilor respective.

Filiala Arges

S-au prezentat la verificare un numar de 166 avocati (55 %), din care 149 au fost verificati si s-au constatat 26.966 lei diferente cas de achitat.

Din verificarile aleatorii efectuate s-a constatat ca se respecta prevederile legale, singurul aspect de mentionat fiind modul diferit de realizare a depunerilor de numerar in contul bancar al filialei. Filiala depunea sumele de numerar in casieria baroului prin intocmirea unei chitante de catre barou, si in aceeasi zi, sau in ziua urmatoare, baroul vira aceeasi suma in contul bancar al filialei.

Filiala Teleorman

S-au prezentat 117 avocati (76%) din care au fost verificati un numar de 114 avocati si s-a constatat 45.927 lei diferente de cas de incasat.

Pentru diferentele de cas constatate la verificarile anterioare de catre inspectorii CAA, filiala a

incasat in totalitate debitele si doar o parte din majorarile de intarziere.
In perioada verificata , respectiv anii 2010-2011, filiala nu incasa majorari de intariere pentru contributiile achitate de avocati peste termenele legale.

Filiala Calarasi

S-au prezentat la verificare un numar de 55 de avocati (93%), dintre acestia s-au finalizat verificarile pentru un numar de 50 avocati, ceilalti au ramas in curs de solutionare pentru completarea documentelor. S-au constatat diferente de cas in suma de 11999 lei.

Un aspect de mentionat este faptul ca in perioada verificata, avocatii incasau onorariile din fondurile Ministerului de Justitie pe baza unui stat intocmit de barou, fara emiterea chitantei de incasare, procedura care a condus in anumite situatii la omiterea inregistrarii a acestor onorarii in registrul de incasari si plati.

Filiala Vrancea

S-au prezentat la verificare un numar de 124 de avocati (80%), dintre acestia s-au finalizat verificarile pentru un numar de 115 avocati, si s-au constatat diferente de cas in suma de 21052 lei.
La procedura de calcul a indemnizatiilor de incapacitate temporara de munca si maternitate s-a constatat un mod de calcul diferit fata de cea a legislatiei CAA, fapt ce ulterior a fost corectat.

Director Executiv	Inspector CAA
Ec Zambila Eugenia	Ec Dumitrascu Mariana

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,

Av. Tiberius Nicu

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Alba - 17.09.2008	163	47,106	47,106	117,114
	Alba- Act Adit. 08.01.2009	12	11,783	11,783	35,003
	Alba- Act Adit. 03.04.2009	2	2,229	2,229	5,293
1	**TOTAL ALBA**	**177**	**61,118**	**61,118**	**157,410**
	Arad - 11.11.2008	262	37,906	25,141	34,438
	Arad-09.12.2010	245	51,075	18,633	7,357
	Verificari efectuate de filiala	99	19,999	13,641	11,555
2	**TOTAL ARAD**	**606**	**108,980**	**57,415**	**53,350**
	Arges - 18.02.2008	91	11,563	11,373	6,265
	Arges - 12.12.2008	115	11,099	10,947	9,531
	Verificari efectuate de filiala	33	13,897	13,732	9,822
	Arges - 30,01,2015	149	26,966	2,515	3,405
3	**TOTAL ARGES**	**388**	**63,525**	**38,567**	**29,023**
	Bacau- 09.04.2008	68	15,258	13,832	7,551
	Bacau- 17.02.2009	161	22,504	15,727	39,248
	Bacau- 29.10.2010	175	18,753	15,581	13,741
	Verificari efectuate de filiala	28	10,627	10,055	8,300
	Bacau - 17.10.2013	169	19,661	14,194	13,225
4	**TOTAL BACAU**	**601**	**86,803**	**69,389**	**82,065**
	Bihor- 09.05.2008	95	9,637	9,637	0
	Bihor- 02.04.2009	169	22,865	22,865	0
	Bihor - 07,11,2014	235	32,944	31,708	0
	Verificari efectuate de filiala		4,345	4,345	0
5	**TOTAL BIHOR**	**499**	**69,791**	**68,555**	**0**
	Bistrita-16.04.2008	45	2,009	2,009	744
	Bistrita-23.02.2009	34	2,136	2,136	0
	Bistrita-18.11.2010	83	5,077	5,077	1,641
	Verificari efectuate de filiala	8	820	820	180
6	**TOTAL BISTRITA**	**170**	**10,042**	**10,042**	**2,565**
	Botosani- 07.05.2008	39	7,622	4,358	546
	Botosani- 26.02.2009	44	5,735	2,450	270
	Botosani- 25.11.2010	78	12,308	8,959	4,058
	Botosani 09.05.2014	73	21,813	6,235	5,040
7	**TOTAL BOTOSANI**	**234**	**47,478**	**22,002**	**9,914**
	Brasov-16.05.2008	92	25,817	25,817	0
	Brasov-22.01.2009	229	37,526	37,526	505
	Brasov- 27.05.2010	387	72,341	70,850	23,397
	Verificari efectuate de filiala 2009	36	27,793	27,388	208
	Verificari efectuate de filiala 2010	148	46,006	23,821	11,658
8	**TOTAL BRASOV**	**892**	**209,483**	**185,402**	**35,768**
	Braila- 21.03.2008 pv 1	27	6,830	6,830	6,830
	Braila- 03.04.2009 pv 2	56	6,024	4,974	4,922
	Braila- 08.04.2011	81	11,640	9,417	5,511
	Braila - 21.02.2014	135	17,495	14,943	12,249
	Verificari efectuate de filiala	20	2,814	2,724	2,724
9	**TOTAL BRAILA**	**319**	**44,803**	**38,888**	**32,236**
	Buzau- 22.11.2007	68	18,750	8,460	20,314
	Buzau- 13.11.2008	65	9,306	8,708	34,820
	Verificari efectuate de filiala <2013	20	8,442	8,442	14,353

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Buzau 20.06.2014	163	13,300	11,681	15,585
	Verificari efectuate de filiala 2014		3,312	1,289	72
10	**TOTAL BUZAU**	**316**	**53,110**	**38,580**	**85,144**
	Calarasi- 11.09.2008	56	6,160	6,160	6,722
	Calarasi - 19,03,2015	50	11,999		
	Verificari efectuate de filiala 2015	9	2,842	2,464	
11	**Total Calarasi**	**115**	**21,001**	**8,624**	**6,722**
	Caras Severin- 27.03.2008	52	9,019	9,019	14,462
	Verificari efectuate de filila la	7	292	292	70
12	**TOTAL CARAS**	**59**	**9,311**	**9,311**	**14,532**
	Cluj- 29.10.2008 - verificari efectuate de CAA	*499*	*29,699*		
	Verificari efectuate de filila la	*69*	*16,918*		
	incasari cumulate Caa+Filiala		*46,617*	*49,363*	*49,876*
	Cluj- 18.02.2011- verificari efectuate de CAA	630	75,029		
	Verificari efectuate de filila la	*69*	*21,075*		
	incasari cumulate Caa+Filiala		*96,104*	*100,894*	*119,437*
13	**TOTAL CLUJ**	**1,267**	**142,721**	**150,257**	**169,313**
	Constanta- 26.05.2008	127	18,341		
	Constanta- 13.05.2009	215	24,994		
	Verificari efectuate de filila la	48	11,458		
14	**TOTAL CONSTANTA**	**390**	**54,793**	**54,793**	**158,513**
	Covasna- 26.09.2008	39	7,500	7,500	8834
	Verificari efectuate de filila la	2	0	0	0
15	**TOTAL COVASNA**	**41**	**7,500**	**7,500**	**8,834**
	Dambovita- 19.03.2008	72	21,437	21,437	0
	Dambovita- 10.12.2008	209	39,015	37,635	0
	Verificari efectuate de filila la	16	3,142	3,142	0
	Dambovita- 16.06.2010	275	46,140	40,751	15,153
	Dambovita - 04.07.2013	190	103,068	74,768	42,429
16	**TOTAL DAMBOVITA**	**762**	**212,802**	**177,733**	**57,582**
	Dolj- 05.02.2008	80	6,494	6,494	3,492
	Dolj-22.01.2009	298	18,258	18,258	10,380
	Dolj-29.04.2010	389	18,855	16,108	5,620
	Verificari efectuate de filila la		37,894	37,894	21,087
17	**TOTAL DOLJ**	**767**	**81,501**	**78,754**	**40,579**
	Galati-29.11/04.12.2007	96	81,166	80,000	0
	Galati- 11.12.2008	129	78,975	78,975	0
	Galati- 01.10.2010	177	45,491	43,252	0
	Verif la sediul CAA 11.01.2011	1	3,489	0	0
	Verificari efectuate de filila la	12	3,197	559	0
	Galati - 05.06.2013	119	47,689	0	0
18	**TOTAL GALATI**	**534**	**260,007**	**202,786**	**0**
	Giurgiu- 24.01.2008	44	6,471	6,471	10,664
	Verificari efectuate de filila la 2006/2007	43	6,286	6,286	5,155
	Giurgiu- 28.11.2014	92	24,459	15,042	6,446
	Verificari efectuate de filila la 2008/2011		3,796	2,525	643
19	**Total GIURGIU**	**179**	**41,012**	**30,324**	**22,908**
	Gorj- 10.04.2008	85	16,774	16,774	0
	Gorj- 29.01.2009	95	13,126	13,126	837

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
20	**TOTAL GORJ**	**180**	**29,900**	**29,900**	**837**
21	**HARGHITA- 23.09.2008**	**71**	**9,347**	**9,347**	**23,039**
	Hunedoara- 25.11.2008	298	43,655	40,918	984
	Verificari efectuate de fililala	34	6,232	2,221	0
22	**TOTAL HUNEDOARA**	**332**	**49,887**	**43,139**	**984**
	Ialomita- 18.09.2008	75	14,134	14,134	2,455
	Verificari efectuate de fililala	12	0	0	0
23	**TOTAL IALOMITA**	**87**	**14,134**	**14,134**	**2,455**
	Iasi- 18.12.2007	115	43,314	43,144	28,227
	Iasi- 16.10.2008	425	61,670	60,225	65,071
	Iasi- 19.10.2010	336	52,119	38,306	21,953
	Iasi-11.12.2013	197	34,237	11,580	11,185
	Iasi- 21.03.2014	102	21,901	17,410	15,684
	Verificari efectuate de filiala 2008/2012	616	98,568	95,947	66,206
	Verificari efectuate de filiala 2013-02,2014	170	53,779	42,201	26,107
24	**TOTAL IASI**	**1,961**	**365,588**	**308,813**	**234,433**
	Maramures- 09.04.2008	47	7,870	7,870	10,016
	Maramures- 25.03.2009	*56*	6,311	6,311	12,977
	Maramures- 15.11.2010	*72*	*6,066*	6,066	4,361
	Verificari efectuate de filiala	*95*	21,461	21,461	30,761
	Maramures - 07.02.2014	*135*	23,875	14,647	0
25	**TOTAL MARAMURES**	**405**	**65,583**	**56,355**	**58,115**
26	**MEHEDINTI- 13.11.2009**	**162**	**31,342**	**31,256**	**1,035**
	Mures- 17.09.2008	217	47,967	47,967	88,516
	Mures- 27.01.2011	226	38,200	38,200	34,555
	Mures 10.10.2014	232	37,213	29,560	64,841
	Verificari efectuate de filiala/2011		8,645	8,645	8,417
	Verif. filiala a celor neprez.la controlul CAA	10	5,870	2,598	7,148
27	**TOTAL MURES**	**685**	**137,895**	**126,970**	**203,477**
	Neamt- 15.11.2007	61	4,534	4,534	666
	Neamt- 20.03.2009	106	13,599	13,599	6,104
	Neamt- 11.11.2010	147	24,227	18,940	6,622
	Verificari efectuate de filiala	13	9,657	9,293	621
	Neamt- 24.01.2014	152	17,970	9,156	327
28	**TOTAL NEAMT**	**479**	**69,987**	**55,522**	**14,340**
	Olt- 19.03.2008	79	19,593	18,578	24,814
	Olt- 10.03.2009	270	51,036	51,036	37,835
	Olt- 20.05.2013	72	9,369	9,369	2,834
	Verificari efectuate de filiala		480	480	91
29	**TOTAL OLT**	**421**	**80,478**	**79,463**	**65,574**
	Prahova- 15.01.2008	48	70,998	33,416	0
	Prahova- 14.04.2009	35	41,940	23,868	0
	Prahova- 07.10.2009	26	21,031	3,543	0
	Verif la sediul CAA 20.04.2011	1	2,471	2,471	0
	Prahova - 27.09.2013	22	61,353	18,639	0
	Prahova 11,03,2014	10	12,512	0	0
30	**TOTAL PRAHOVA**	**142**	**210,305**	**81,937**	**0**
	Satu Mare- 16.04.2008	45	24,955	24,955	122
	Satu Mare- 30.03.2009	65	14,236	14,236	376
	Verificari efectuate de filiala	7	1,993	1,993	70
	Satu Mare - 26,09.2014	91	20,707	13,931	52
31	**TOTAL SATU MARE**	**208**	**61,891**	**55,115**	**620**
32	**SALAJ- 17.12.2008**	**36**	**3,450**	**3,450**	**1,965**
	Sibiu- 20.03.2008	77	19,019	19,019	39,211

Situatie centralizata
a verificarilor efectuate de inspectorii CAA

Nr. crt.	FILIALA CAA	Avocati verificati	Diferente CAS constatate	Diferente CAS incasate	Majorari de intarziere incasate
	Sibiu- 10.03.2009	198	70,139	70,139	40,384
	Verificari efectuate de filiala	25	17,776	17,776	11,968
33	**TOTAL SIBIU**	**300**	**106,934**	**106,934**	**91,563**
	Suceava- 03.04.2008	94	9,340	9,340	3,255
	Suceava- 20.03.2009	133	5,273	5,273	18,841
34	**TOTAL SUCEAVA**	**227**	**14,613**	**14,613**	**22,096**
	Teleorman- 26.03.2008	53	22,578	22,578	5,410
	Teleorman- 19.11.2008	64	8,546	8,546	3,005
	Teleorman - 20,02,2015	114	44,894	1,401	1,279
35	**TOTAL TELEORMAN**	**231**	**76,018**	**32,525**	**9,694**
	Timis- 05.06.2008	101	27,372	23,347	21,986
	Verificari efectuate de Fililala2006-2008	434	66,903	66,903	73,823
	Verificari efectuate de Fililala 2009	602	52,649	31,922	14,443
	Verificari efectuate de Fililala 2010-2011	192	93,155	93,155	62,241
	Verificari efectuate Fililala 2012	477	61,710	42,782	20,344
	Verificari efectuate Fililala 2014		56,282	40,426	21,679
36	**TOTAL TIMIS**	**1,806**	**358,071**	**298,535**	**214,516**
	Tulcea- 15.05.2008	37	46,216	44,271	2,661
	Tulcea- 09.03.2009	78	96,228	82,208	6,935
	Tulcea 24.10.2014	105	58,351	22,145	1,976
	Verificari efectuate de filiala		24,326	909	166
37	**TOTAL TULCEA**	**220**	**225,121**	**149,533**	**11,738**
	Vaslui- 03.04.2008	48	19,910	19910	0
	Vaslui- 05.02.2009	77	15,603	15603	0
	Verificari efectuate de filiala	54	32,482	32482	0
38	**TOTAL VASLUI**	**179**	**67,995**	**67,995**	**0**
	Valcea- 28.02.2008	81	4,502	4,015	4,110
	Valcea- 10.02.2009	95	11,465	10,185	2,684
	Valcea- 21.03.2011	202	11,645	10,484	18,992
	Valcea 30.05.2014	181	20,822	10,977	7,864
	Verificari efectuate de filiala	21	12,200	8,632	1,434
39	**TOTAL VALCEA**	**580**	**60,634**	**44,293**	**35,084**
	Vrancea- 27.03.2008	60	5,343	5,280	3,921
	Vrancea- 26.03.2009	54	8,365	5,035	947
	Vrancea - 02,04,2015	115	21,052		
40	**TOTAL VRANCEA**	**229**	**34,760**	**10,315**	**4,868**
	Total Alba / Vrancea	**17,257**	**3,659,714**	**2,930,184**	**1,962,891**

Intocmit,
Dumitrascu Mariana

Acest tabel este intocmit la rubricile : diferente Cas incasate, majorari incasate si observatii pe baza datelor transmise de filiale

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,
av. Tiberius Nicu

Anexa 10

RAPORT

privind activitatea desfasurata in perioada ianuarie - decembrie 2014

Referitor la situatia financiara:

In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014, Complexul Balnear si de Recuperare CAA SRL a realizat **venituri in suma de 6.056.371,17 lei,** din care:

a. 2.019.994,75 lei - reprezinta venituri incasate de la Casa Judeteana de Asigurari de Sanatate Constanta

b. 3.330.267,34 lei - reprezentand coplata incasata de la pacienti

c. 290.149,20 lei –reprezinta venituri din servicii de cazare , masa si tratament incasate de la persoane neasigurate in sistemul asigurarilor sociale;

d. 134.013,60 lei – venituri incasate din prestari servicii tratament altele decat cele cuprinse in pachetul de baza

e. 166.015,50 lei - venituri incasate din diferenta de cazare single sau insotitori;

f. 115.930,78 lei - alte venituri (vanzari marfa pranz, servicii fax, dobanzi, despagubiri,discount).

In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014, Complexul Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L. a inregistrat **cheltuieli** in suma de 5.699.590,63 **lei**, din care:

a. cheltuieli cu salariile = 1.818.440 lei

b. cheltuieli aferente contributii salarii = 481.695 lei

c. cheltuieli cu combustibil pentru incalzire = 502.840,69 lei

d. cheltuieli servicii prestate terti (garda, ambulanta, paza, monitorizare,nosocomiale, etc) = 525.991,70 lei

e. cheltuieli alimente pentru meniu pacienti = 721.068,57 lei

f. cheltuieli materiale curatenie, materiale sanitare, medicamente, piese, consumabile = 536.222,49 lei

g. cheltuieli cu asigurari cladire si malpraxis = 32.834,04 lei;

h. cheltuieli cu obiecte de inventar pentru dotare = 103.555,76 lei

i. cheltuieli energie = 226.556,59 lei

j. cheltuieli apa , canal =93.268,78 lei

k. cheltuieli cu intretinerea si reparatiile = 43.794,72 lei

l. alte cheltuieli (materii prime, ambalaje, protocol, carburant, comision bancar, cursuri personal, deplasari, telefon, transport, etc) = 139.537,88 lei

m. cheltuieli cu amortizarea = 47.717,41 lei

n. cheltuieli cu impozitul pe profit = 135.509 lei

o. cheltuieli nedeductibile in suma de 290.558 lei, reprezentand facturi emise de catre S.C. Enel Enegie S.A. (197.151,40 lei), R.A.J.A. S.A. (40.811,93 lei) si O.M.V. Petrom (52594.67 lei), pentru perioada ianuarie – august 2013, avand ca beneficiar Casa de Asigurari a Avocatilor din Romania, dar care au reprezentat cheltuieli aferente activitatii desfasurate de catre S.C. Complexul Balnear si de Recuperare C.A.A.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L, inregistreaza un profit contabil in suma de 356.780,54 lei.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L, inregistreaza in conturile din casa, banca si trezorerie suma de 1.287.639,54 lei , din care suma de 1.000.000 lei reprezinta constituirea unui depozit.

Din aceasta, se vor achita in luna ianuarie 2015, salariile, contributiile la salarii, impozitul pe profit si furnizori aferenti lunii decembrie 2014.

La data de 31.12.2014, S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A. S.R.L. detine urmatoarele stocuri:

a. combustibil in valoare de 64.789,59 lei

b. alimente in valoare de 23.316,32 lei

c. medicamente si materiale sanitare in valoare de 49.457,03 lei

d. alte materiale consumabile pentru intretinere si curatenie in valoare de 49.797,54 lei

Referitor la schema de personal a S.C. Complex Balnear si de Recuperare C.A.A S.R.L.

Activitatea S.C. Complex Balnear de Recuperare C.A.A. S.R.L, se desfasoara cu un numar de72 angajati, in conditiile in care, pentru incadrarea in normativele de personal stabilite prin ordinul 1224/2010 al Ministrului Sanatatii, statul de functii prevede un numar de 84 persoane, astfel:

Departament	**Functia**	**Numar posturi prevazute**	**Numar posturi ocupate**
medical		36	30
receptie hoteliera	receptioner	4	6
curatenie - ingrijire	ingrijitor	16	14
bloc alimentar/restaurant		14	12
TESA		9	8
TEHNIC		5	2
total		**84**	**72**

Referitor la evolutia cifrei de afaceri si adresabilitatii :

In perioada 01.01.2014 – 31.12.2014:

a. s-a realizat un grad de ocupare mediu de 80,65% raportat la un numar de 80 de paturi

b. s-a inregistrat un numar de 2248 pacienti.

Referitor la tarifele practicate reprezentand coplata:

a. In perioada ianuarie si februarie 2014 s-a practicat un tarif de 130 lei/zi de spitalizare, cu precizarea ca persoanele care au revenit in cadrul unitatii noastre au beneficiat de un discount de 30 lei /zi de spitalizare;

b. in perioada martie - iunie 2014 si septembrie 2014 – decembrie s-a practicat un tarif de 149 lei pe zi, cu exceptia perioadei Sarbatorii Pastelui cand s-a practicat un tarif de 99 lei/zi

c. in perioada iulie – august 2014 s -a practicat un tarif de 200 lei/zi

In anul 2014 au fost realizate urmatoarele investitii:

a. Lucrari de reamenajare, recompartimentare si modernizarea a constructiilor in valoare de 131.225,12 lei, din care:

b. Lucrari de constructii pentru reamenajarea bazei de tratament in valoare de 97.163,47 lei;

c. Achizitie 4 cazi pentru efectuarea procedurilor de bai de namol in valoare de 10.600. 76 lei

d. Achizitie echipamente tehnice in valoare de 19.223,78 lei lei;

e. Constructie ghereta bancomat in valoare de 4.237,10 lei

f. Achizitie aparat pentru realizarea procedurii de drenaj limfatic in valoare de 19.820,16 lei

g. Achizitie autoturism in valoare de 70.297,08 lei

h. Achizitie calandru pentru spalatorie in valoare de 14.814,90 lei

i. Achizitii instalatii tehnice (rezervor, pompe, motoventilator, etc) in valoare de 37.311,77 lei

j. Amenajare teren (modernizare parcare) in valoare de 3563,33 lei.

Investitile realizate in baza de tratament au condus la cresterea valorii veniturilor realizate din tratament deoarece au fost introduse in oferta medicala proceduri medicale noi(impachetare cu namol, masaj cu namol).

Ca urmare a investitiilor realizate a crescut calitatea serviciilor de cazare si tratament oferite pacientilor astfel adresabilitatea unitatii sanitare a crescut in anul 2014.

Manager,

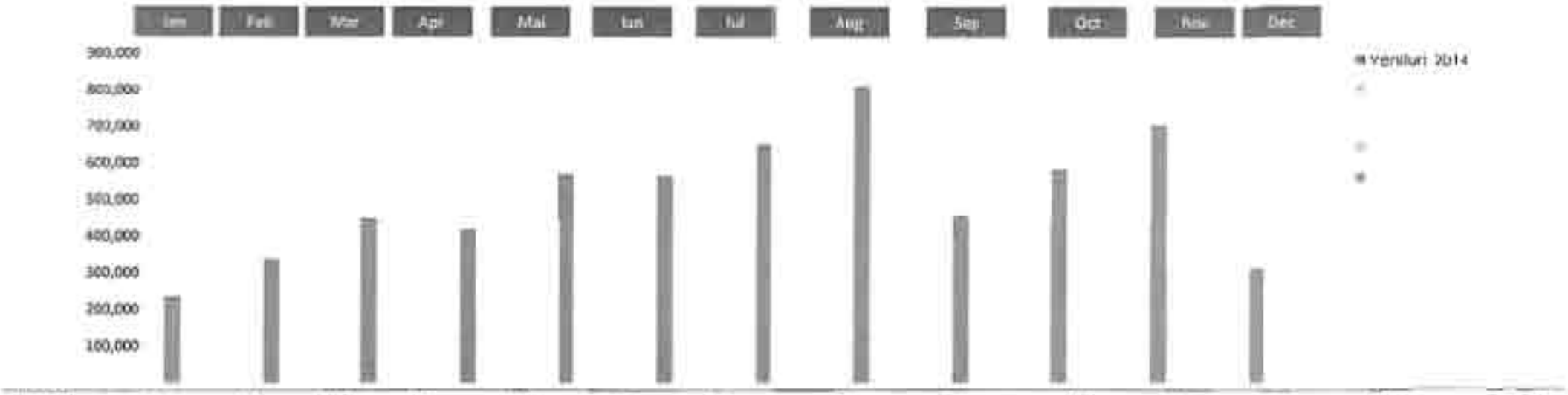
Septimiu Sebastian Bourceanu

Material discutat si aprobat in aceasta forma de Consiliul de Administratie al Casei de Asigurari a Avocatilor din Romania in sedinta din 30 aprilie 2015.

Presedinte,

Av. Tiberius Nicu

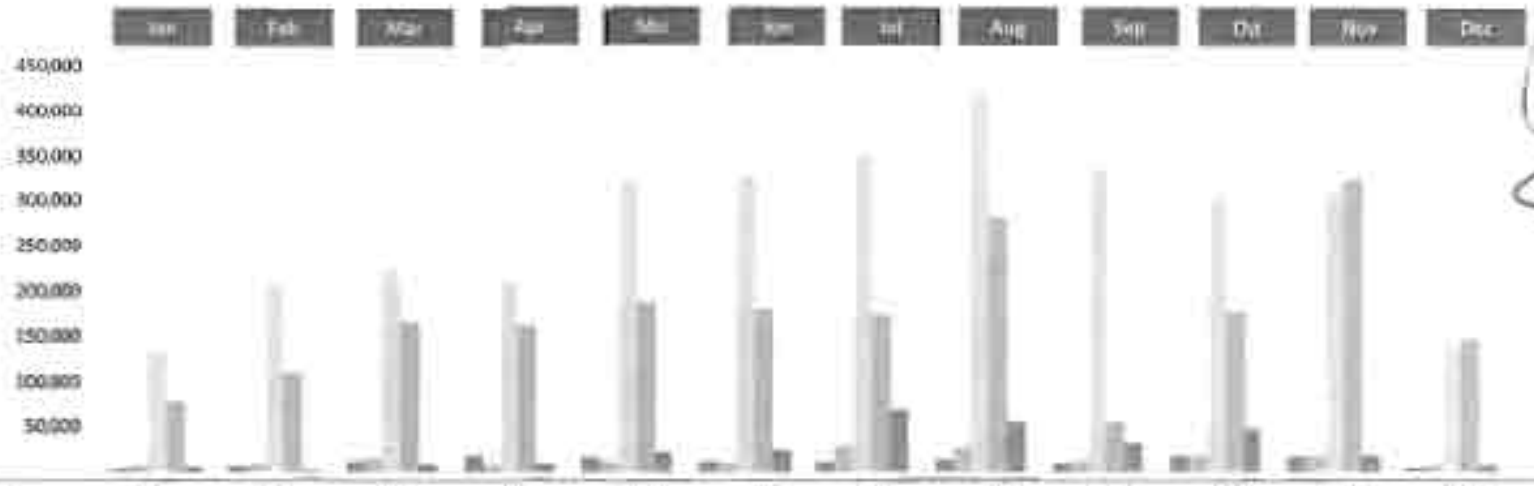
TENDINȚE VENITURI REALIZATE 2014



Venituri	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Venituri 2014	234.749.22	335.899.13	448.349.18	416.075.00	568.404.58	562.184.80	652.672.20	805.918.00	458.025.00	581.310.00	702.133.42	309.944	6.056.371.17	
Total	234.749.22	335.899.13	448.349.18	416.349.18	568.404.58	562.184.80	652.672.20	805.918.00	458.025.00	581.310.00	702.133.42	309.943.59	6.056.371.17	

SOCIETATEA COMERCIALA COMPLEX BALNEAR SI DE RECUPERARE C.N.A. S.R.L. TECHIROHOL-CONSTANTA

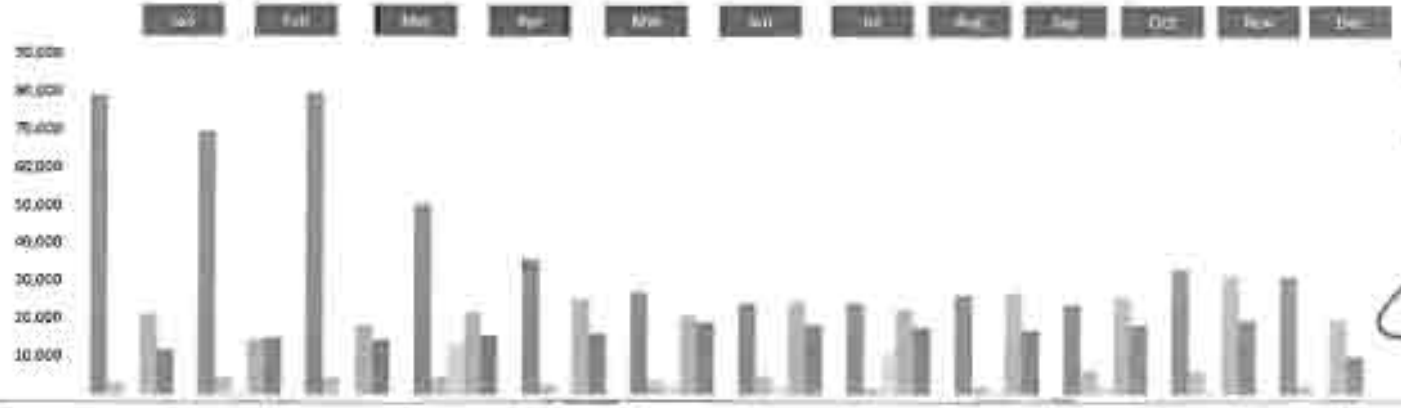
TENDINȚE VENITURI 2014



Venitul	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Tonaj	3,606.20	4,790.03	10,679.75	17,264.00	13,489.25	11,042.50	10,483.70	13,077.00	9,126.30	14,864.00	16,389.60	3,798.00	134,018.40	
Cisterna	6,086.10	7,580.00	15,042.00	7,187.00	10,483.50	10,284.50	36,389.50	16,558.00	12,217.00	17,657.50	18,030.00	3,815.50	166,011.50	
Cisterne	133,099.00	304,095.04	291,017.00	315,209.00	353,738.00	330,614.00	385,749.10	402,773.00	348,374.50	315,881.30	398,251.49	199,297.20	3,330,267.24	
C.J.A.S.	76,972.80	108,340.00	160,907.40	143,630.00	187,449.90	180,600.00	174,941.20	280,730.00	55,625.00	178,348.95	323,254.43	147,340.60	3,019,996.75	
Comisioane	15.00	0.00	15.00	0.00	0.00	3.00	16.00	44.00	9.00	5.00	0.00	4.00	127.00	
Inregistrari	4,225.00	1,425.00	7,800.00	5,678.00	21,975.00	22,976.00	67,600.00	34,320.00	30,875.00	46,475.00	16,900.00	6,270.00	290,149.20	
Venitul practicor elevi	0.00	0.00	4,000.00	0.00	0.00	0.00	960.00	0.00	0.00	0.00	3,199.64	0.00	8,159.64	
Mese	2,590.00	2,680.00	11,930.00	2,616.00	3,037.00	5,035.00	4,168.00	3,241.00	3,102.00	5,807.00	2,310.00	1,960.00	43,393.00	
Vanzare bilete	1,600.00	1,315.00	2,130.00	1,304.00	1,520.00	1,756.00	1,680.00	1,447.00	971.00	1,558.00	1,320.00	980.00	17,732.00	
Remiterea porcelor	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	0.00	0.00	0.00	0.00	30.00	
Prelucrări	167.36	311.56	232.64	433.00	363.72	345.46	147.28	39.13	67.30	118.47	62.71	0.00	1,871.91	
Veniturile din asigurare	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,142.37	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	7,142.37	
Daune plomb	86.30	469.28	234.22	494.00	314.64	95.30	27.00	398.00	9.00	256.30	338.00	48.44	2,359.50	
Plus inventar	0.00	0.00	0.00	0.00	92.84	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	92.84	
Debarcat	5,562.97	293.63	388.37	238.00	3,499.82	1,438.00	208.15	310.00	3,703.60	1,041.80	836.54	4,357.15	20,079.64	
Soarelui	1,348.00	1,803.82	712.73	0.00	1,342.91	0.00	1,078.39	2,371.40	1,898.60	1,279.14	1,271.46	0.00	13,124.58	
Total	**334,749.23**	**326,472.08**	**448,349.20**	**416,075.00**	**568,604.60**	**562,184.80**	**652,672.20**	**865,918.00**	**488,070.00**	**681,318.00**	**702,133.63**	**309,945.69**	**5,806,371.17**	

SOCIETATEA COMERCIALA COMPLEX RAULEAR SI DE RECUPERARE S.A.R.L. CONSTANTA
C.J.A.S.
#Neazgurat

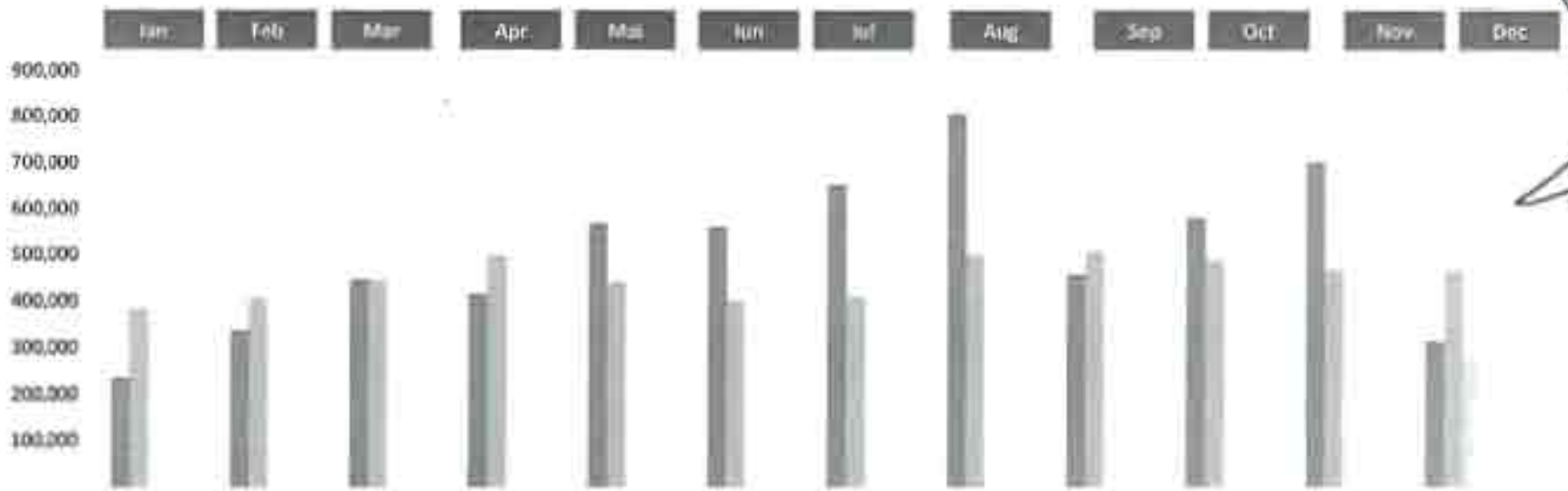
TENDINȚE CHELTUIELI 2014



Cheltuieli	Jan	Feb	Mar	Apr	May	Jun	Jul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendințe
Contribuții centrala	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Contribuții sediu	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Plata salariilor	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Materiale auxiliare pentru întreținerea și reparațiile curente	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Materiale consumabile	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Piese de schimb	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Materiale pentru protecția muncii	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Apă, canalizare, salubritate	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Obiecte de inventar	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Apă	[illegible]	[illegible]		[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Energie	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Gaze	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Combustibil	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	0.00	0.00	0.00	[illegible]	[illegible]	
Reparații	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Justificate	[illegible]	[illegible]	0.00	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.00	[illegible]	
Cursul	0.00	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	0.00	[illegible]	
Chirii	0.00	0.00	[illegible]	0.00	0.00	[illegible]	[illegible]	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	[illegible]	
Transport	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Poștă	0.00	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Deplasări	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Taxe și impozite	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Cercetări și studii	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Plăți în avans	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Alte [illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Salarii	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Contribuții salarii	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Medicament	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Obiecte de cult și rituale	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	
Amenajări	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	
Neprevăzute	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	[illegible]	0.00	0.00	[illegible]	0.00	0.00	[illegible]	[illegible]	
Total	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**[illegible]**	**5.699.590.63**	

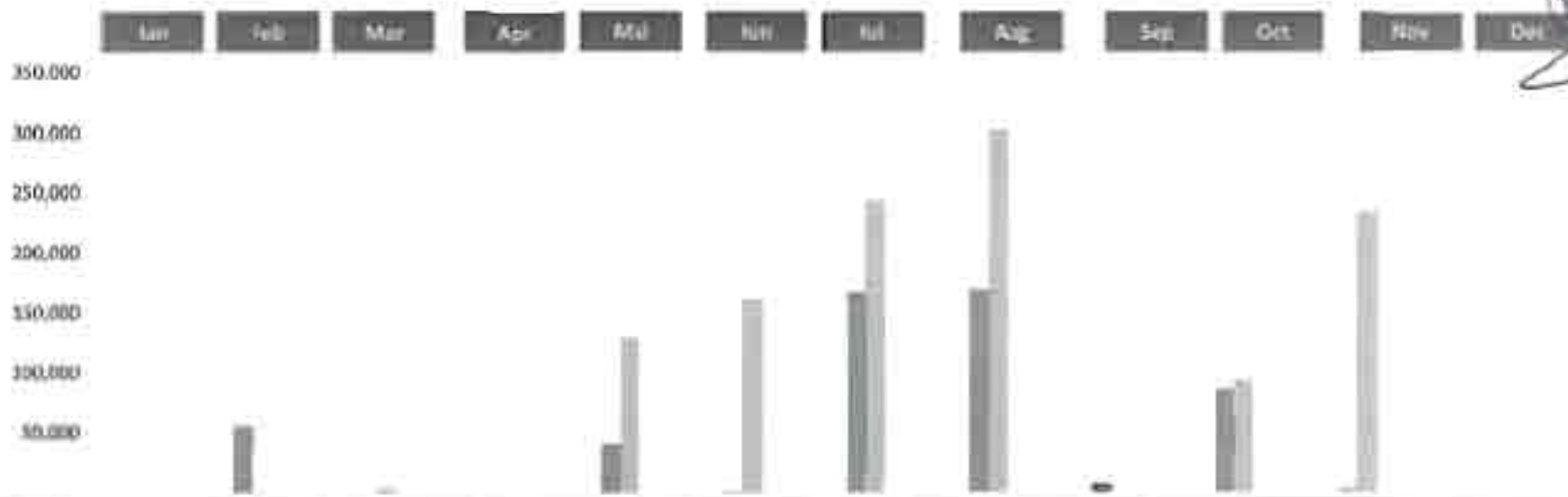
SOCIETATEA COMERCIALĂ COMPLEX BALNEAR SLDE DECEBEBAU S.A. S.R.L. MANGALIA CONSTANȚA

TENDINTE PROFIT / PIERDERE 2014



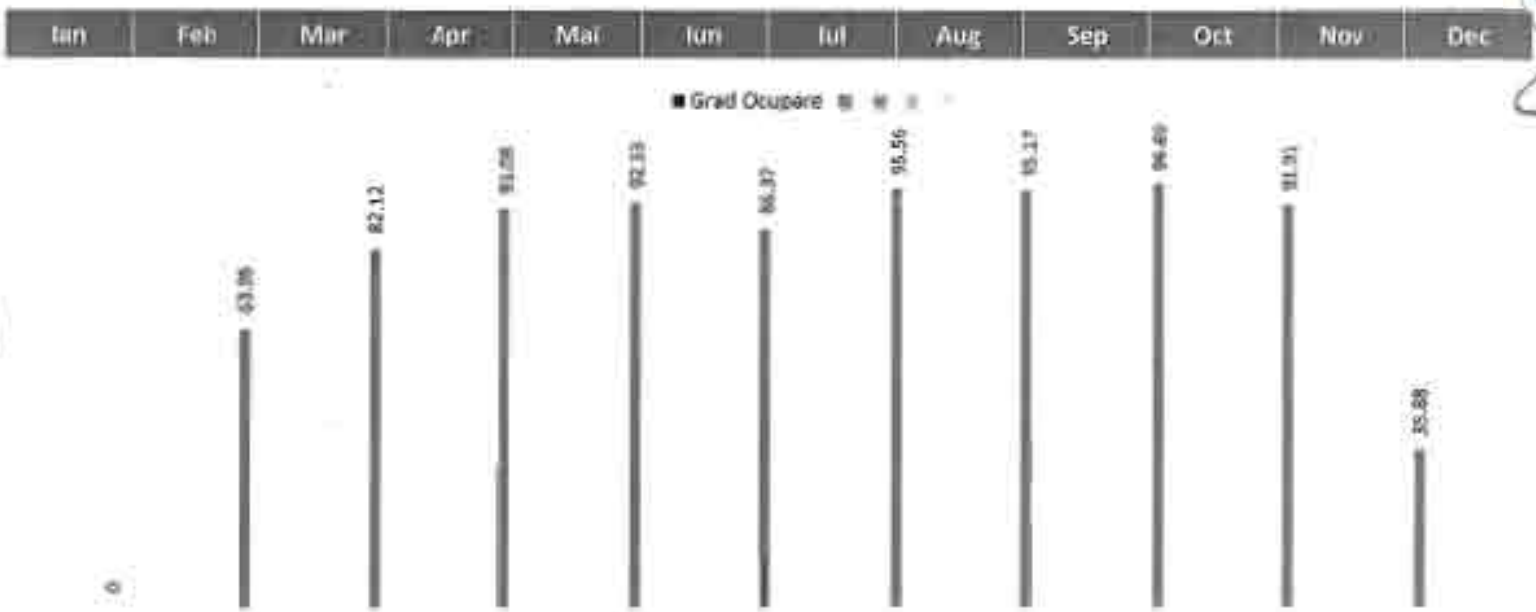
Luna an 2014	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Venit	334,749.25	336,472.08	448,349.20	416,075.00	568,404.60	562,184.80	652,672.20	805,918.00	458,025.00	581,310.50	702,153.62	309,943.59	6,056,371.17	
Cheltuieli	383,813.69	406,023.01	445,001.65	499,140.01	440,784.76	401,337.11	410,007.36	502,166.70	508,433.00	487,943.81	468,244.57	465,625.43	5,699,590.63	
												281,070.75		
												(che. Nedeductibila)		
Profit			3,347.55		127,619.84	160,847.69	242,664.84	303,751.30		93,366.69	233,859.05		356,780.54	
Pierdere	-139,364.44	-69,550.93		-83,065.01					-50,407.00			-436,752.59		

TENDINTE Profit 2013 - 2014



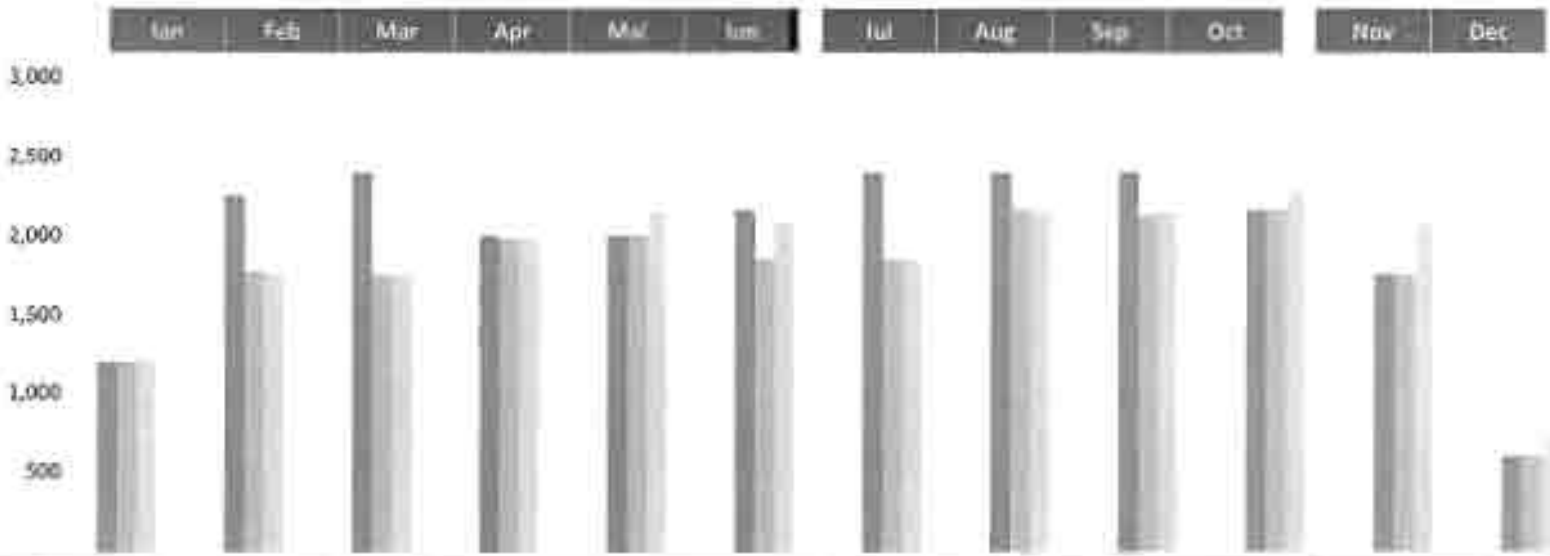
Luna an 2013	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Profit 2013		53,874.00			38,922.00	790.00	144,725.00	128,749.00	4,408.00	80,441.00	1,951.00		235,363.00	
Profit 2014			3,347.50		127,419.84	140,847.49	203,664.84	303,751.30		93,366.49	233,889.00		356,780.54	

TENDINȚE GRAD de OCUPARE 80 paturi



Luni an 2014	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Grad Ocupare	54.92	81,92	63.95	82.12	91.08	92.33	86.37	95.56	95.17	96.69	91.91	35.88	80.65	
Grad Mediu Ocupare	54.92	81.92	63.95	82.12	91.08	92.33	86.37	95.56	95.17	96.69	91.91	35.88	80.65	

Zile spitalizare contractate / decontate/ realizate 2014



Zile spitalizare	Ian	Feb	Mar	Apr	Mai	Iun	Iul	Aug	Sep	Oct	Nov	Dec	Total	Tendință
Nr. zile contractate	1200	2240	2400	2000	2000	2160	2400	2400	2400	2160	1756	597	22716	
Nr. zile decontate	1200	1774	1750	1979	2000	1852	1848	2161	2127	2160	1756	597	21204	
Nr. zile realizate	1213	1774	1750	1979	2158	2078	1848	2161	2155	2291	2117	875	22399	

CORPORE SANO

Complexul Balnear Si De Recuperare C.A.A din Techirghiol

Adresabilitates defalcata pe judete - 2014

Luna	AB	AG	AR	B	BC	BT	BR	BV	CT	CL	CJ	DJ	DB	GL	GJ	GR	IF	IL	IS	MM	MS	NT	VS	PH	TR	TL	VN	SV	BZ	OT	SM	VL	HR	SB	HD	TM	CS	SJ	BN	MH	SM	STRAINI	Total
Ianuarie	2	8		23	1	2	1	6	58	2				9			3		2			2	1	3	1	2																	2	128
Februarie		2		31	6			8	70	7				2			7	2		2		5		12		9	1	2	7														3	170
Martie				54	3			5	76	2	4	3	7	3	1	1	4	5					5	5		7	3	6		4	1	1												180
Aprilie		8		31	7		1	9	58	4			1	1			1	2					3	15	1	3	5	4		6			4		2									186
Mai		6		46	2		1	12	43	6		2	5	6		1	8	4	2			7		6	8	2	10	6	2					2									9	190
Iunie		3	6	86	4		1	7	50		2	3	1	4		4	11	1	5			4	2	4	1		12	10	2						6	3							7	239
Iulie		8		46	8	2		1	15	3		3	6	6		2	5	2	4	2		4	2	4	8	6	3	6	2	5		2			3		2	1	1			28	184
August		4		91	8	2	2	8	14		6	9	2	6	2		5	4	3			2	6	8	6	2	8	4	6	4		2	2	2	7	5	2			5		14	249
Septembrie	2	8		83	3	3		20	34	2		5		7	2	3	5	3	1	4		3	2	13	4		2	3	3	1			2		4	1				1		10	234
Octombrie	6			58	10	1		9	47	1		5					5	1	2			4	3	4	2		8	4	2	2		3	1	4			1				2	4	193
Noiembrie		4		54	8	5		7	66	10	3			3	1		4	3		1	4	7	4	9	2		13	4	2		1			6		2		2					219
Decembrie		1		9				3	29				1	4			2							1		1		1			2												1	55
Total	10	52	6	592	60	15	6	85	560	37	15	30	23	51	6	11	60	27	24	9	4	33	28	87	29	32	65	50	26	22	3	8	9	14	17	11	5	3	1	6	2	68	2207

CASA DE ASIGURARI A AVOCATILOR

Raport Evaluare Actuarială

Martie 2015

Fond Pensii

Realizat de:

CUPRINS

Introducere 3

Principalele rezultate ale evaluării 5

Evoluţia ratelor de finanţare (faţă de evaluarea precedentă) 8

Analiza comparativă a impactului indexării la nivelul întregului Fond de Pensii 11

Analiza comparativă a impactului indexării la nivel de Filială 14

Situaţia centralizată a rezultatelor evaluărilor la nivel de Filială 55

Orizontul de solvabilitate al filialelor 57

Concluzii şi propuneri 60

Consideraţii generale asupra metodei actuariale şi presupunerilor folosite 61

Glosar de termeni 63

ANEXE:

Anexa Nr.1 – Raport evoluție anuală a obligațiilor Fondului de Pensii – fară indexare

- Evoluție totală fond
- Evoluție la nivelul fiecărei fililale

Anexa Nr.2 – Raport evoluție anuală a obligațiilor Fondului de Pensii – cu indexare

- Evoluție totală fond
- Evoluție la nivelul fiecărei fililale

INTRODUCERE

Acest raport este realizat pentru a analiza atât evoluția solvabilității fondului de pensii de la ultima evaluare și până în prezent, cât și impactul asupra ratei de finanțare a indexării valorii punctului de pensie cu 2.5%, de la 1214 lei la 1244 lei. Raportul reprezintă rezultatul evaluării actuariale a obligațiilor de plată ale Fondului de Pensii a Casei de Asigurări a Avocaților din România, după cum urmează:

- Pensiile membrilor retrași definitiv din activitate
- Pensiile membrilor aflați în cumul
- Pensiile mebrilor activi
- Pensiile de invaliditate

precum și al evaluării actuariale a contribuțiilor viitoare ce vor fi plătite de membrii actuali ai Fondului de Pensii.

Prezenta evaluare a fost efectuată în conformitate cu prevederile Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale[1] și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II).

Prezenta evaluare este realizată în conformitate cu structura Fondului de Pensii stabilită prin Hotărârea nr. 556 din 15 decembrie 2012 a Consiliului Uniunii Naționale a Barourilor din România.

Prezentul raport include atât evaluarea anuală generală a fondului de pensii și evaluarea fondului de pensii la nivelul fiecărei filiale în situația actuală, cât și evaluarea generală a fondului de pensii și evaluarea fondului de pensii la nivelul fiecărei filiale în condițiile indexării valorii punctului de pensie cu procentul sus menționat.

Raportul de față reprezintă o evaluare precisă și adecvată a obligațiilor de plată și activelor Casei de Asigurări a Avocaților realizată în conformitate cu principiile actuariale și practicile general acceptate în domeniul pensiilor ocupaționale.

Această evaluare s-a elaborat pe baza datelor individuale ale membrilor, furnizate de către Casa de Asigurări a Avocaților (CAA), acumulate până la sfârșitul anului 2014.

Informațiile asupra valorii activelor Fondului, la data elaborării prezentului raport, sunt cele acumulate până în luna februarie 2015.

În urma transmiterii de către CAA, în decursul anului 2015, a unor noi informații cu privire la istoricul individual de contribuții și asupra situației membrilor pensionați,

[1] Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

numărul avocaților procesați a crescut comparativ cu evaluarea precedentă, de la 28.285 persoane la 29.555 de persoane.

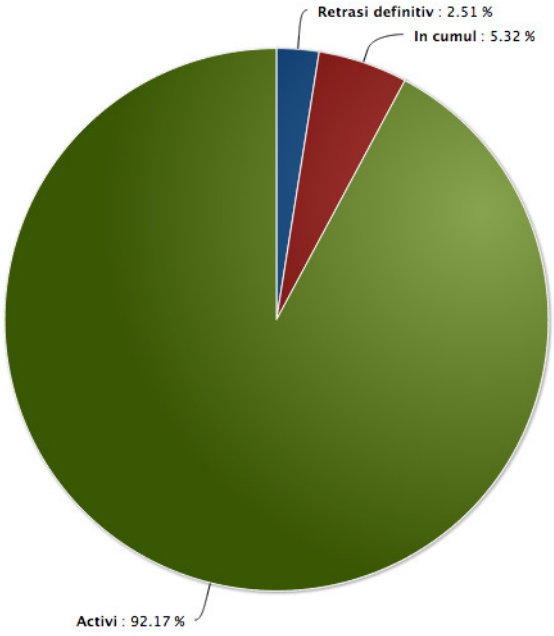
Astfel, prezenta evaluare a Fondului de Pensii a fost efectuată pe un număr total de 29.555 avocați dintre care:

Avocați	Nr.	Procent
Retrași definitiv	741	2,51%
Pensionați pentru limită de vârstă, aflați în cumul	1.572	5,32%
Activi	27.242	92,17%
TOTAL	29.555	100%

Față de evaluarea precedentă se observă în structura demografică a fondului o reducere procentuală a numărului de avocați retrași definitiv de la 2,86% la 2,51%. Totodată, observăm o ușoară scădere procentuală a numărului de avocați activi de la 92,64% la 92,17% și o creștere a numărului de pensionari activi de la 4.50% la 5.32%.

Graficul de mai jos prezintă structura actuală a fondului pe tipuri de participanți ai sistemului:

Structura fondului



PRINCIPALELE REZULTATE ALE EVALUĂRII FONDULUI DE PENSII

Conform prevederilor Directivei nr. 2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale[2], evaluarea fondului de pensii se realizează luând în considerare obligațiile și activele generate de portofoliul existent de participanți (avocați).

Astfel, evaluarea în cauză surprinde valoarea totală a obligațiilor prezente și viitoare precum și a activelor prezente și viitoare, generate de portofoliul actual de participanți.

Tabelul de mai jos prezintă rezultatele evaluării actuariale din luna martie 2015, după cum urmează:

	Valoare actuarială prezentă
Obligații totale de plată	4.163 mil. lei
Contribuții viitoare ale membrilor actuali	2.455 mil. lei
Valoare actuală fond	424 mil. lei
Obligație nefinanțată	1.283 mil. lei
Rata de finanțare	**69,17 %**

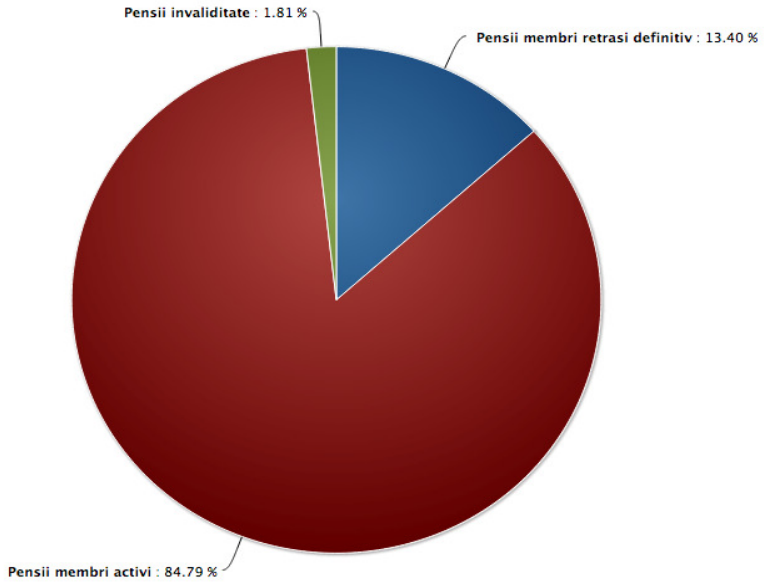
[2] Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Detalierea rezultatelor evaluării, pe fiecare tip de obligație viitoare, este prezentată în tabelul următor:

FOND PENSII	Valoare actuarială prezentă	
	Valoare	Procent din total obligații
Obligații totale de plată		
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	558.083.465 lei	13,40 %
Pensiile membrilor activi	3.530.146.044 lei	84,79 %
Pensii invaliditate	75.188.412 lei	1,81 %
TOTAL	4.163.417.921 lei	100%
Active		
Contribuțiile viitoare ale membrilor actuali	2.455.422.406 lei	58,98 %
Valoare actuală fond	424.420.936 lei	10,19 %
TOTAL	2.879.843.342 lei	69,17 %
Obligație nefinanțată	1.283.574.580 lei	30,83 %
Rata de finanțare	**69,17 %**	

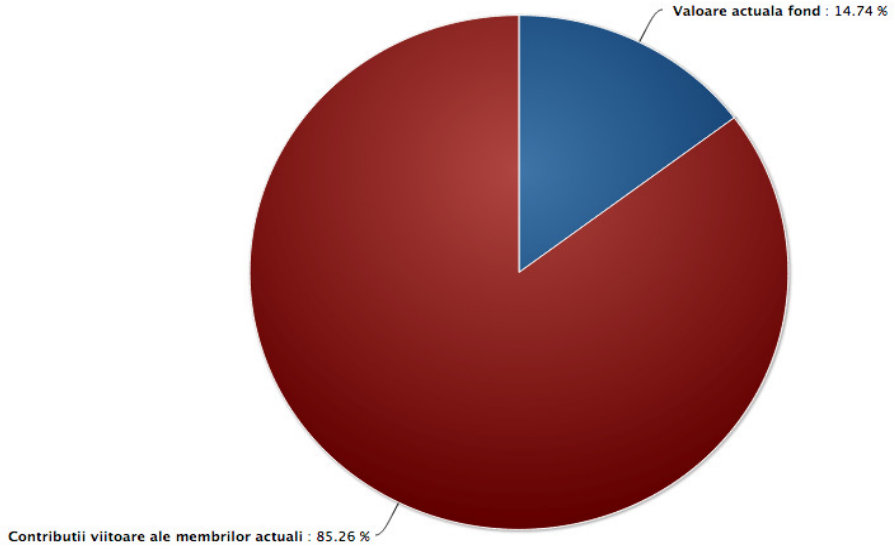
Graficul de mai jos descrie structura obligațiilor fondului pe tipuri de plăți, generate de portofoliul actual de participanți:

Obligații



Graficul de mai jos descrie proporția activelor acumulate și a celor viitoare, în totalul activelor generate de portofoliul actual de participanți:

Active



EVOLUȚIA RATELOR DE FINANȚARE (FAȚĂ DE EVALUAREA PRECEDENTĂ)

În continuare sunt descrise rezultatele detaliate ale evaluării prezente a fondului de pensii, comprativ cu rezultatele evaluării aferente anului 2013, la nivelul întregului fond.

	Valoare actuarială prezentă		
	Evaluare 2013	Evaluare 2015 -situația actuală-	Creștere/Scădere procentuală
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	461.909.349 lei	558.083.465 lei	20,82 %
Pensiile membrilor activi	3.325.971.304 lei	3.530.146.044 lei	6,14 %
Pensii invaliditate	72.728.349 lei	75.188.412 lei	3,38 %
TOTAL	3.860.609.003 lei	4.163.417.921 lei	7,84 %
Active			
Contribuțiile viitoare	2.295.648.797 lei	2.455.422.406 lei	6,96 %
Valoare actuală fond	343.528.545 lei	424.420.936 lei	23,54 %
TOTAL	2.639.177.343 lei	2.879.843.342 lei	9,11 %
Obligație nefinanțată	1.221.431.660 lei	1.283.574.580 lei	5,09 %
Rata de finanțare	**68,36 %**	**69,17 %**	**1,18 %**

Așa cum se poate observa din tabelul de mai sus, evoluția globală a fondului de pensii este una pozitivă, capacitatea de finanțare înregistrând o creștere procentuală de 1.18%, de la o rată de finanțare de 68,36% aferentă anului 2013 la o rată de 69,17% aferentă anului 2015. În tabelul de mai jos sunt descrise rezultatele sintetice ale evaluării prezente a fondului de pensii, comparativ cu rezultatele evaluării aferente anului 2013, la nivelul fiecarei filiale.

FILIALA	Situația comparativă a Ratei de Finanțare			
	Rata de Finanțare 2013	Rata de Finanțare 2015	Evoluția Ratei de Finanțare	Crșetere/Scădere
ALBA	63,89%	64,08%	0,19%	↗
ARAD	53,96%	52,64%	-1,32%	↘
ARGEȘ	50,89%	50,08%	- 0,81%	↘
BACĂU	44,74%	45,03%	0,29%	↗
BIHOR	48,62%	49,20%	0,58%	↗
BISTRIȚA	49,53%	46,69%	-2,84%	↘
BOTOȘANI	60,65%	64,99%	4,34%	↗
BRĂILA	44,44%	44,49%	0,05%	↗
BRAȘOV	47,93%	49,64%	1,71%	↗
BUCUREȘTI	80,72%	82,70%	1,98%	↗
BUZĂU	53,46%	52,77%	-0,69%	↘
CĂLĂRAȘI	54,24%	50,61%	-3,63%	↘
CARAȘ	34,59%	33,92%	-0,67%	↘
CLUJ	58,90%	59,18%	0,28%	↗
CONSTANȚA	53,55%	54,04%	0,49%	↗
COVASNA	40,55%	42,11%	1,56%	↗
DÂMBOVIȚA	55,15%	54,48%	-0,67%	↘
DOLJ	61,92%	62,80%	0,88%	↗

GALAȚI	49,69%	47,93%	-1,76%	↘
GIURGIU	54,03%	52,68%	-1,35%	↘
GORJ	61,10%	64,81%	3,71%	↗
HARGHITA	35,57%	33,08%	-2,49%	↘
HUNEDOARA	61,11%	58,63%	-2,48%	↘
IALOMIȚA	63,01%	64,00%	0,99%	↗
IAȘI	53,95%	54,21%	0,26%	↗
MARAMUREȘ	41,90%	40,61%	-1,29%	↘
MEHEDINȚI	-	49.82%	-	-
MUREȘ	42,79%	41,89%	-0,90%	↘
NEAMȚ	46,82%	47,58%	0,76%	↗
OLT	68,35%	68,29%	-0,06%	↘
PRAHOVA	51,56%	49,80%	-1,76%	↘
SĂLAJ	48,24%	52,79%	4,55%	↗
SATU MARE	50,16%	51,90%	1,74%	↗
SIBIU	54,67%	57,16%	2,49%	↗
SUCEAVA	46,44%	45,37%	-1,07%	↘
TELEORMAN	64,02%	61,68%	-2,34%	↘
TIMIȘ	55,16%	61,65%	6,49%	↗
TULCEA	71,67%	70,91%	-0,76%	↘
VASLUI	61,78%	62,92%	1,14%	↗
VÂLCEA	48,70%	48,10%	-0,60%	↘
VRANCEA	50,42%	49,76%	-0,66%	↘
Total Fond	**68,36%**	**69,17%**		

Din rezultatele prezentate în tabelul de mai sus se observă un trend de creștere a ratelor de finanțare în cazul a 20 de filiale și o tendință de scădere a ratei de finanțare în cazul a 20 de filiale, exceptând filiala Mehedinți unde nu există încă date suficiente pentru realizarea unei evaluări relevante.

ANALIZA COMPARATIVĂ A IMPACTULUI INDEXĂRII LA NIVELUL ÎNTREGULUI FOND

În această secțiune este analizat impactul la nivel global asupra fondului de pensii, a majorării valorii punctul de pensie de la valoarea prezentă de 1214 lei la valoarea de 1244 lei, respectiv o creștere de 2.5%.

Tabelul de mai jos prezintă valoarea ratei de finanțare actuală comparativ cu rata de finanțare a fondului rezultată în urma indexării cu 2.5% a valorii punctului de pensie.

Rata de finanțare determină gradul de acoperire a obligațiilor de plată ale fondului de pensii de către volumul de active. Volumul de active este constituit din valoarea actuală a fondului împreună cu cotizațiile probabilistice viitoare ale membrilor și rezultatele investiționale generate de acestea.

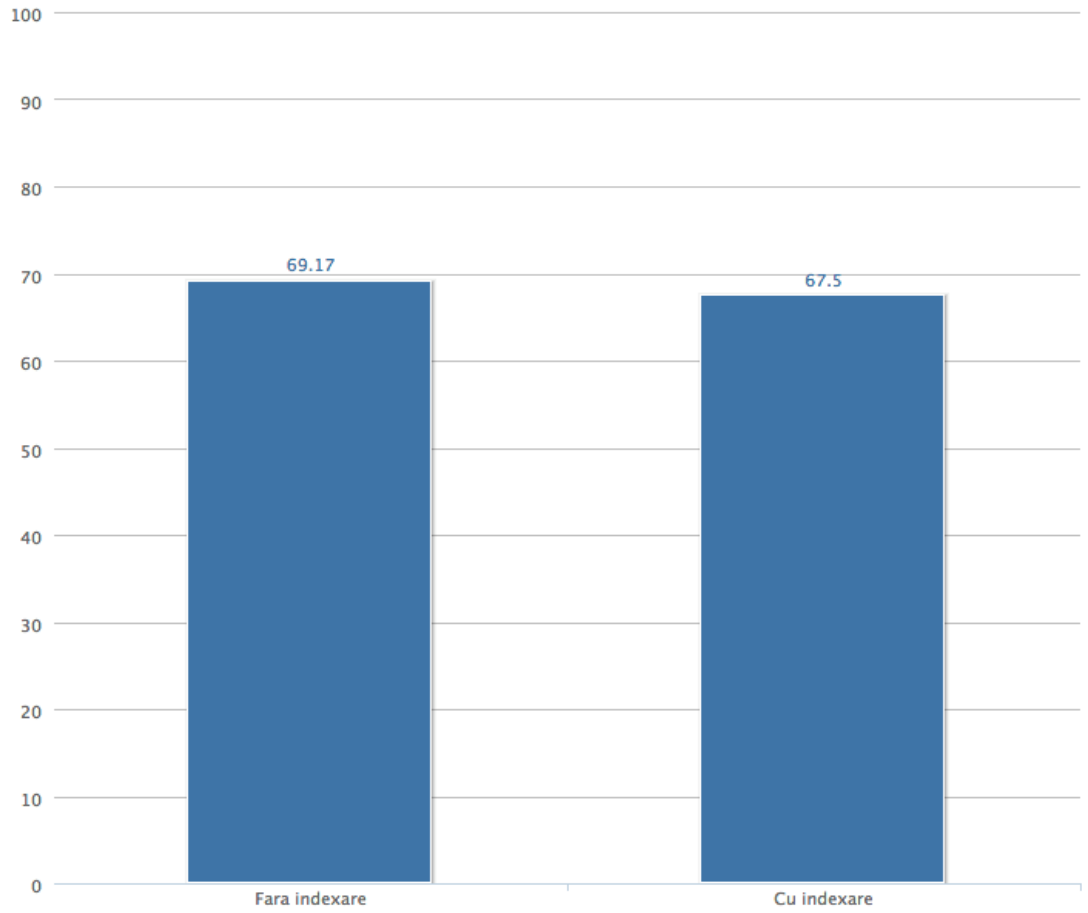
Rata de finanțare reprezintă valoarea actuarială a activelor fondului (contribuții viitoare ale membrilor actuali + valoare actuală fond), raportată la valoarea totală a obligațiilor actuariale (pensiile aflate în plată, pensiile viitoare ale membrilor activi, pensiile viitoare de invaliditate) ale CAA.

Când rata de finanțare ajunge la 100%, sistemul este considerat „finanțat integral" („Fully Funded").

	Rata de finanțare			
	Fară indexare	Cu indexare	Modificare Procentuală	Scădere
Rata de finanțare	69,17%	67,50%	-2,41%	-1,67%

Graficul de mai jos prezintă comparativ evoluția ratei de finanțare în condițiile indexării valorii punctului de pensie, față de situația actuală.

Influența asupra ratei de finanțare



Așa cum este prezentat în graficul de mai sus, rata de finanțare a Fondului de Pensii scade, în conditiile majorării valorii puntului de pensie cu 2.5%, de la valoarea de 69,17% la 67,50%, prezentând o reducere procentuală de 2,41%.

În continuare, sunt prezentate în tabelul comparativ de mai jos rezultatele evaluării situației actuale alături de cele rezultate în urma majorării valorii punctului de pensie cu 2.5%.

FOND PENSII	Valoare actuarială prezentă		
	Fară indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	558.083.465 lei	571.874.655 lei	13.791.190 lei
Pensiile membrilor activi	3.530.146.044 lei	3.617.381.943 lei	87.235.899 lei
Pensii invaliditate	75.188.412 lei	77.046.445 lei	1.858.033 lei
TOTAL	4.163.417.921 lei	4.266.303.043 lei	102.885.122 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	2.455.422.406 lei	2.455.422.406 lei	
Valoare actuală fond	424.420.936 lei	424.420.936lei	
TOTAL	2.879.843.342 lei	2.879.843.342 lei	
Obligație nefinanțată	1.283.574.580 lei	1.386.459.702 lei	102.885.122 lei
Rata de finanțare	**69,17 %**	**67,50 %**	

În baza rezultatelor descrise mai sus, se observă că indexarea valorii punctului de pensie cu 2.5% aduce cu sine o **diminuare procentuală de 2,41% a capacității de finanțare** la nivelul întregului fond și o **creștere netă totală a obligației nefinanțate de 8.02%**, respectiv 102,88 mil. lei.

ANALIZA COMPARATIVĂ A IMPACTULUI INDEXĂRII LA NIVEL DE FILIALĂ

În această sectiune este analizat impactul asupra fiecărei filiale, a majorării valorii punctul de pensie de la valoarea prezentă de 1214 lei la valoarea de 1244 lei, respectiv o crestere de 2.5%. În continuare sunt prezentate tabele comparative cu rezultatele generale ale calculelor pentru fiecare filială. Tabelele sunt ordonate în ordinea alfabetică a denumirii filialei. Fiecare tabel prezintă comparativ rezultatele generale ale evaluării unei filiale a sistemului în ambele situatii, respectiv înainte de indexarea valorii punctului de pensie și după. Din tabelele de mai jos lipsește evaluarea completă a filialei Mehedinți, filială ce nu a putut fi procesată integral datorită lipsei istoricului de contribuții.

FILIALA ALBA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.961.906, 88 lei	5.084.524, 02 lei	122.617, 14 lei
Pensiile membrilor activi	41.661.392, 67 lei	42.690.916, 38 lei	1.029.523, 71 lei
Pensii invaliditate	895.347, 60 lei	917.473, 16 lei	22.125, 56 lei
TOTAL	47.518.647, 15 lei	48.692.913, 55 lei	1.174.266, 40 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	25.963.289, 63 lei	25.963.289, 63 lei	
Valoare actuală fond	4.488.000, 94 lei	4.488.000, 94 lei	
TOTAL	30.451.290, 57 lei	30.451.290, 57 lei	
Obligație nefinanțată	17.067.356, 58 lei	18.241.622, 98 lei	1.174.266, 40 lei
Rata de finanțare	**64,08%**	**62,54 %**	

FILIALA ARAD	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	15.949.656, 54 lei	16.343.799, 61 lei	394.143, 07 lei
Pensiile membrilor activi	62.193.666, 99 lei	63.730.578, 04 lei	1.536.911, 05 lei
Pensii invaliditate	1.379.841, 58 lei	1.413.939, 80 lei	34.089, 22 lei
TOTAL	79.523.165, 11 lei	81.488.317, 46 lei	1.965.152, 35 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	40.296.691, 61 lei	40.296.691, 61 lei	
Valoare actuală fond	1.566.649, 61 lei	1.566.649, 61 lei	
TOTAL	41.863.341, 22 lei	41.863.341, 22 lei	
Obligație nefinanțată	37.659.823, 88 lei	39.624.976, 23 lei	1.965.152, 35 lei
Rata de finanțare	**52,64%**	**51,37 %**	

FILIALA ARGEȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	15.298.758, 78 lei	15.676.817, 07 lei	378.058, 29 lei
Pensiile membrilor activi	52.515.852, 53 lei	53.813.608, 36 lei	1.297.755, 83 lei
Pensii invaliditate	1.049.836, 24 lei	1.075.779, 47 lei	25.943, 23 lei
TOTAL	68.864.447, 55 lei	70.566.204, 90 lei	1.701.757, 35 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	33.638.475, 38 lei	33.638.475, 38 lei	
Valoare actuală fond	851.945, 92 lei	851.945, 92 lei	
TOTAL	34.490.421, 30 lei	34.490.421, 30 lei	
Obligație nefinanțată	34.374.026, 24 lei	36.075.783, 60 lei	1.701.757, 36 lei
Rata de finanțare	**50,08 %**	**48,88 %**	

FILIALA BACĂU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	13.570.063, 28 lei	13.905.402, 57 lei	335.339, 29 lei
Pensiile membrilor activi	49.362.410, 71 lei	50.582.239, 64 lei	1.219.828, 93 lei
Pensii invaliditate	951.194, 32 lei	974.699, 94 lei	23.505, 62 lei
TOTAL	63.883.668, 30 lei	65.462.342, 15 lei	1.578.673, 85 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	28.757.801, 73 lei	28.757.801, 73 lei	
Valoare actuală fond	11.596, 00 lei	11.596, 00 lei	
TOTAL	28.769.397, 73 lei	28.769.397, 73 lei	
Obligație nefinanțată	35.114.270, 57 lei	36.692.944, 42 lei	1.578.673, 85 lei
Rata de finanțare	**45,03 %**	**43,95 %**	

FILIALA BIHOR	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	16.267.006, 02 lei	16.668.991, 34 lei	401.985, 32 lei
Pensiile membrilor activi	50.460.717, 74 lei	51.707.687, 70 lei	1.246.969, 96 lei
Pensii invaliditate	1.032.959, 54 lei	1.058.485, 72 lei	25.526, 18 lei
TOTAL	67.760.683, 29 lei	69.435.164, 76 lei	1.674.481, 47 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	31.766.984, 78 lei	31.766.984, 78 lei	
Valoare actuală fond	1.568.375, 22 lei	1.568.375, 22 lei	
TOTAL	33.335.360, 00 lei	33.335.360, 00 lei	
Obligație nefinanțată	34.425.323, 29 lei	36.099.804, 76 lei	1.674.481, 47 lei
Rata de finanțare	**49,20 %**	**48,01 %**	

FILIALA BISTRIȚA-NĂSĂUD	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.914.869, 93 lei	6.061.036, 40 lei	146.166, 47 lei
Pensiile membrilor activi	19.161.849, 29 lei	19.635.371, 10 lei	473.521, 81 lei
Pensii invaliditate	374.931, 70 lei	384.196, 90 lei	9.265, 20 lei
TOTAL	25.451.650, 92 lei	26.080.604, 40 lei	628.953, 48 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	11.626.186, 99 lei	11.626.186, 99 lei	
Valoare actuală fond	258.370, 53 lei	258.370, 53 lei	
TOTAL	11.884.557, 52 lei	11.884.557, 52 lei	
Obligație nefinanțată	13.567.093, 41 lei	14.196.046, 89 lei	628.953, 48 lei
Rata de finanțare	**46,69 %**	**45,57 %**	

FILIALA BOTOȘANI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.802.789, 77 lei	2.872.051, 46 lei	69.261, 69 lei
Pensiile membrilor activi	11.237.647, 59 lei	11.515.348, 94 lei	277.701, 35 lei
Pensii invaliditate	207.593, 03 lei	212.723, 01 lei	5.129, 98 lei
TOTAL	14.248.030, 40 lei	14.600.123, 41 lei	352.093, 01 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	8.211.215, 65 lei	8.211.215, 65 lei	
Valoare actuală fond	1.048.493, 39 lei	1.048.493, 39 lei	
TOTAL	9.259.709, 04 lei	9.259.709, 04 lei	
Obligație nefinanțată	4.988.321, 35 lei	5.340.414, 36 lei	352.093, 01 lei
Rata de finanțare	**64,99 %**	**63,42 %**	

FILIALA BRAȘOV	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	23.741.082, 60 lei	24.327.765, 04 lei	586.682, 44 lei
Pensiile membrilor activi	92.757.600, 68 lei	95.049.798, 39 lei	2.292.197, 71 lei
Pensii invaliditate	1.839.383, 37 lei	1.884.837, 66 lei	45.454, 29 lei
TOTAL	118.338.066, 65 lei	121.262.401, 08 lei	2.924.334, 43 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	54.972.401, 75 lei	54.972.401, 75 lei	
Valoare actuală fond	3.765.711, 01 lei	3.765.711, 01 lei	
TOTAL	58.738.112, 76 lei	58.738.112, 76 lei	
Obligație nefinanțată	59.599.953, 90 lei	62.524.288, 33 lei	2.924.334, 43 lei
Rata de finanțare	**49,64 %**	**48,44 %**	

FILIALA BRĂILA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.082.748, 45 lei	10.331.910, 27 lei	249.161, 82 lei
Pensiile membrilor activi	24.728.319, 76 lei	25.339.398, 50 lei	611.078, 74 lei
Pensii invaliditate	434.151, 18 lei	444.879, 79 lei	10.728, 61 lei
TOTAL	35.245.219, 39 lei	36.116.188, 57 lei	870.969, 18 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.420.887, 84 lei	15.420.887, 84 lei	
Valoare actuală fond	261.335, 00 lei	261.335, 00 lei	
TOTAL	15.682.222, 84 lei	15.682.222, 84 lei	
Obligație nefinanțată	19.562.996, 55 lei	20.433.965, 73 lei	870.969, 18 lei
Rata de finanțare	**44,49 %**	**43,42 %**	

FILIALA BUCUREȘTI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	129.068.068, 99 lei	132.257.559, 98 lei	3.189.490, 99 lei
Pensiile membrilor activi	1.786.099.222, 64 lei	1.830.236.765, 20 lei	44.137.542, 56 lei
Pensii invaliditate	39.641.860, 02 lei	40.621.477, 65 lei	979.617, 63 lei
TOTAL	1.954.809.151, 64 lei	2.003.115.802, 83 lei	48.306.651, 19 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	1.331.818.894, 41 lei	1.331.818.894, 41 lei	
Valoare actuală fond	284.823.649, 54 lei	284.823.649, 54 lei	
TOTAL	1.616.642.543, 95 lei	1.616.642.543, 95 lei	
Obligație nefinanțată	338.166.607, 69 lei	386.473.258, 88 lei	48.306.651, 19 lei
Rata de finanțare	**82,70 %**	**80,71 %**	

FILIALA BUZĂU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	7.852.102, 66 lei	8.046.141, 44 lei	194.038, 78 lei
Pensiile membrilor activi	24.960.479, 42 lei	25.577.295, 22 lei	616.815, 80 lei
Pensii invaliditate	474.133, 51 lei	485.850, 16 lei	11.716, 65 lei
TOTAL	33.286.715, 60 lei	34.109.286, 83 lei	822.571, 23 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	16.654.365, 79 lei	16.654.365, 79 lei	
Valoare actuală fond	910.934, 06 lei	910.934, 06 lei	
TOTAL	17.565.299, 85 lei	17.565.299, 85 lei	
Obligație nefinanțată	15.721.415, 75 lei	16.543.986, 97 lei	822.571, 22 lei
Rata de finanțare	**52,77 %**	**51,50 %**	

FILIALA CARAȘ-SEVERIN	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.025.829, 11 lei	4.125.314, 18 lei	99.485, 07 lei
Pensiile membrilor activi	11.131.130, 90 lei	11.406.200, 04 lei	275.069, 14 lei
Pensii invaliditate	185.941, 95 lei	190.536, 89 lei	4.594, 94 lei
TOTAL	15.342.901, 97 lei	15.722.051, 11 lei	379.149, 14 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	5.127.323, 97 lei	5.127.323, 97 lei	
Valoare actuală fond	77.181, 49 lei	77.181, 49 lei	
TOTAL	5.204.505, 46 lei	5.204.505, 46 lei	
Obligație nefinanțată	10.138.396, 51 lei	10.517.545, 65 lei	379.149, 14 lei
Rata de finanțare	**33,92 %**	**33,10 %**	

FILIALA CĂLĂRAȘI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.233.594, 48 lei	2.288.790, 39 lei	55.195, 91 lei
Pensiile membrilor activi	13.389.954, 10 lei	13.720.842, 59 lei	330.888, 49 lei
Pensii invaliditate	210.219, 13 lei	215.414, 01 lei	5.194, 88 lei
TOTAL	15.833.767, 72 lei	16.225.046, 99 lei	391.279, 27 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	6.777.288, 79 lei	6.777.288, 79 lei	
Valoare actuală fond	1.235.863, 70 lei	1.235.863, 70 lei	
TOTAL	8.013.152, 49 lei	8.013.152, 49 lei	
Obligație nefinanțată	7.820.615, 22 lei	8.211.894, 49 lei	391.279, 27 lei
Rata de finanțare	**50,61 %**	**49,39 %**	

FILIALA CLUJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	29.704.063, 68 lei	30.438.101, 50 lei	734.037, 82 lei
Pensiile membrilor activi	126.088.555, 65 lei	129.204.417, 82 lei	3.115.862, 17 lei
Pensii invaliditate	2.661.518, 37 lei	2.727.289, 01 lei	65.770, 64 lei
TOTAL	158.454.137, 71 lei	162.369.808, 33 lei	3.915.670, 62 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	87.443.216, 93 lei	87.443.216, 93 lei	
Valoare actuală fond	6.333.265, 16 lei	6.333.265, 16 lei	
TOTAL	93.776.482, 09 lei	93.776.482, 09 lei	
Obligație nefinanțată	64.677.655, 62 lei	68.593.326, 24 lei	3.915.670, 62 lei
Rata de finanțare	**59,18 %**	**57,75 %**	

FILIALA CONSTANȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	26.596.495, 76 lei	27.253.740, 30 lei	657.244, 54 lei
Pensiile membrilor activi	97.968.338, 46 lei	100.389.302, 34 lei	2.420.963, 88 lei
Pensii invaliditate	1.999.707, 93 lei	2.049.124, 10 lei	49.416, 17 lei
TOTAL	126.564.542, 14 lei	129.692.166, 74 lei	3.127.624, 60 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	59.540.683, 05 lei	59.540.683, 05 lei	
Valoare actuală fond	8.856.186, 77 lei	8.856.186, 77 lei	
TOTAL	68.396.869, 82 lei	68.396.869, 82 lei	
Obligație nefinanțată	58.167.672, 32 lei	61.295.296, 92 lei	3.127.624, 60 lei
Rata de finanțare	**54,04 %**	**52,74 %**	

FILIALA COVASNA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.807.977, 55 lei	3.902.079, 14 lei	94.101, 59 lei
Pensiile membrilor activi	11.817.263, 60 lei	12.109.288, 24 lei	292.024, 64 lei
Pensii invaliditate	186.403, 60 lei	191.009, 95 lei	4.606, 35 lei
TOTAL	15.811.644, 75 lei	16.202.377, 33 lei	390.732, 58 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	6.300.291, 96 lei	6.300.291, 96 lei	
Valoare actuală fond	358.007, 87 lei	358.007, 87 lei	
TOTAL	6.658.299, 83 lei	6.658.299, 83 lei	
Obligație nefinanțată	9.153.344, 93 lei	9.544.077, 50 lei	390.732, 57 lei
Rata de finanțare	**42,11 %**	**41,09 %**	

FILIALA DÂMBOVIȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	9.210.429, 05 lei	9.438.034, 38 lei	227.605, 33 lei
Pensiile membrilor activi	45.764.611, 91 lei	46.895.533, 12 lei	1.130.921, 21 lei
Pensii invaliditate	943.680, 54 lei	967.000, 49 lei	23.319, 95 lei
TOTAL	55.918.721, 50 lei	57.300.568, 00 lei	1.381.846, 50 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	29.628.306, 34 lei	29.628.306, 34 lei	
Valoare actuală fond	838.252, 20 lei	838.252, 20 lei	
TOTAL	30.466.558, 54 lei	30.466.558, 54 lei	
Obligație nefinanțată	25.452.162, 96 lei	26.834.009, 46 lei	1.381.846, 50 lei
Rata de finanțare	**54,48 %**	**53,17 %**	

FILIALA DOLJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	14.397.718, 04 lei	14.753.510, 09 lei	355.792, 05 lei
Pensiile membrilor activi	101.880.029, 91 lei	104.397.658, 32 lei	2.517.628, 41 lei
Pensii invaliditate	2.245.443, 80 lei	2.300.932, 53 lei	55.488, 73 lei
TOTAL	118.523.191, 75 lei	121.452.100, 94 lei	2.928.909, 19 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	69.917.732, 77 lei	69.917.732, 77 lei	
Valoare actuală fond	4.516.692, 42 lei	4.516.692, 42 lei	
TOTAL	74.434.425, 19 lei	74.434.425, 19 lei	
Obligație nefinanțată	44.088.766, 57 lei	47.017.675, 75 lei	2.928.909, 18 lei
Rata de finanțare	**62,80 %**	**61,29 %**	

FILIALA GALAȚI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	18.892.387, 63 lei	19.359.250, 59 lei	466.862, 96 lei
Pensiile membrilor activi	46.202.668, 69 lei	47.344.415, 04 lei	1.141.746, 35 lei
Pensii invaliditate	914.860, 95 lei	937.468, 72 lei	22.607, 77 lei
TOTAL	66.009.917, 27 lei	67.641.134, 34 lei	1.631.217, 07 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	31.616.876, 33 lei	31.616.876, 33 lei	
Valoare actuală fond	21.999, 97 lei	21.999, 97 lei	
TOTAL	31.638.876, 30 lei	31.638.876, 30 lei	
Obligație nefinanțată	34.371.040, 97 lei	36.002.258, 04 lei	1.631.217, 07 lei
Rata de finanțare	**47,93 %**	**46,77 %**	

FILIALA GIURGIU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.147.957, 11 lei	4.250.460, 17 lei	102.503, 06 lei
Pensiile membrilor activi	19.838.737, 77 lei	20.328.986, 65 lei	490.248, 88 lei
Pensii invaliditate	428.109, 14 lei	438.688, 44 lei	10.579, 30 lei
TOTAL	24.414.804, 02 lei	25.018.135, 26 lei	603.331, 24 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	12.486.322, 99 lei	12.486.322, 99 lei	
Valoare actuală fond	374.973, 35 lei	374.973, 35 lei	
TOTAL	12.861.296, 34 lei	12.861.296, 34 lei	
Obligație nefinanțată	11.553.507, 68 lei	12.156.838, 92 lei	603.331, 24 lei
Rata de finanțare	**52,68 %**	**51,41 %**	

FILIALA GORJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.631.843, 94 lei	4.746.304, 66 lei	114.460, 72 lei
Pensiile membrilor activi	31.335.895, 19 lei	32.110.258, 33 lei	774.363, 14 lei
Pensii invaliditate	697.807, 82 lei	715.051, 83 lei	17.244, 01 lei
TOTAL	36.665.546, 94 lei	37.571.614, 83 lei	906.067, 89 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	21.952.367, 45lei	21.952.367, 45 lei	
Valoare actuală fond	1.812.346, 98 lei	1.812.346, 98 lei	
TOTAL	23.764.714, 43 lei	23.764.714, 43 lei	
Obligație nefinanțată	12.900.832, 51 lei	13.806.900, 39 lei	906.067, 88 lei
Rata de finanțare	**64,81 %**	**63,25 %**	

FILIALA HARGHITA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.093.938, 18 lei	3.170.394, 65 lei	76.456, 47 lei
Pensiile membrilor activi	12.883.294, 75 lei	13.201.662, 82 lei	318.368, 07 lei
Pensii invaliditate	232.312, 74 lei	238.053, 58 lei	5.740, 84 lei
TOTAL	16.209.545, 67 lei	16.610.111, 05 lei	400.565, 38 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	4.496.458, 40 lei	4.496.458, 40 lei	
Valoare actuală fond	865.798, 13 lei	865.798, 13 lei	
TOTAL	5.362.256, 53 lei	5.362.256, 53 lei	
Obligație nefinanțată	10.847.289, 14 lei	11.247.854, 52 lei	400.565, 38 lei
Rata de finanțare	**33,08 %**	**32,28 %**	

FILIALA HUNEDOARA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	7.759.504, 18 lei	7.951.254, 70 lei	191.750, 52 lei
Pensiile membrilor activi	56.851.292, 54 lei	58.256.184, 44 lei	1.404.891, 90 lei
Pensii invaliditate	1.169.463, 30 lei	1.198.362, 72 lei	28.899, 42 lei
TOTAL	65.780.260, 02 lei	67.405.801, 86 lei	1.625.541, 84 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	34.278.581, 80 lei	34.278.581, 80 lei	
Valoare actuală fond	4.290.943, 86 lei	4.290.943, 86 lei	
TOTAL	38.569.525, 66 lei	38.569.525, 66 lei	
Obligație nefinanțată	27.210.734, 36 lei	28.836.276, 20 lei	1.625.541, 84 lei
Rata de finanțare	**58,63 %**	**57,22 %**	

FILIALA IALOMIȚA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.907.205, 14 lei	2.979.047, 11 lei	71.841, 97 lei
Pensiile membrilor activi	21.534.940, 79 lei	22.067.105, 72 lei	532.164, 93 lei
Pensii invaliditate	426.013, 58 lei	436.541, 10 lei	10.527, 52 lei
TOTAL	24.868.159, 52 lei	25.482.693, 94 lei	614.534, 42 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	13.826.150, 85 lei	13.826.150, 85 lei	
Valoare actuală fond	2.090.507, 00 lei	2.090.507, 00 lei	
TOTAL	15.916.657, 85 lei	15.916.657, 85 lei	
Obligație nefinanțată	8.951.501, 67 lei	9.566.036, 09 lei	614.534, 42 lei
Rata de finanțare	**64,00 %**	**62,46 %**	

FILIALA IAȘI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	24.757.865, 07 lei	25.369.673, 93 lei	611.808, 86 lei
Pensiile membrilor activi	117.812.112, 17 lei	120.723.449, 37 lei	2.911.337, 20 lei
Pensii invaliditate	2.440.663, 14 lei	2.500.976, 06 lei	60.312, 92 lei
TOTAL	145.010.640, 37 lei	148.594.099, 36 lei	3.583.458, 99 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	77.530.013, 55 lei	77.530.013, 55 lei	
Valoare actuală fond	1.086.019, 94 lei	1.086.019, 94 lei	
TOTAL	78.616.033, 49 lei	78.616.033, 49 lei	
Obligație nefinanțată	66.394.606, 89 lei	69.978.065, 87 lei	3.583.458, 98 lei
Rata de finanțare	**54,21 %**	**52,91 %**	

FILIALA MARAMUREȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.993.153, 76 lei	11.264.813, 24 lei	271.659, 48 lei
Pensiile membrilor activi	27.527.524, 48 lei	28.207.776, 32 lei	680.251, 84 lei
Pensii invaliditate	542.459, 92 lei	555.865, 03 lei	13.405, 11 lei
TOTAL	39.063.138, 15 lei	40.028.454, 58 lei	965.316, 43 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.745.820, 42 lei	15.745.820, 42 lei	
Valoare actuală fond	115.966, 00 lei	115.966, 00 lei	
TOTAL	15.861.786, 42 lei	15.861.786, 42 lei	
Obligație nefinanțată	23.201.351, 74 lei	24.166.668, 17 lei	965.316, 43 lei
Rata de finanțare	**40,61 %**	**39,63 %**	

FILIALA MEHEDINȚI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.886.528, 08 lei	6.031.994, 18 lei	145.466, 10 lei
Pensiile membrilor activi	0, 00 lei	0, 00 lei	0, 00 lei
Pensii invaliditate	0, 00 lei	0, 00 lei	0, 00 lei
TOTAL	5.886.528, 08 lei	6.031.994, 18 lei	145.466, 10 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	0, 00 lei	0, 00 lei	
Valoare actuală fond	2.932.404, 49 lei	2.932.404, 49 lei	
TOTAL	2.932.404, 49 lei	2.932.404, 49 lei	
Obligație nefinanțată	2.954.123, 59 lei	3.099.589, 69 lei	145.466, 10 lei
Rata de finanțare	**49,82 %**	**48,61 %**	

FILIALA MUREȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	12.997.687, 23 lei	13.318.882, 14 lei	321.194, 91 lei
Pensiile membrilor activi	34.495.626, 99 lei	35.348.072, 47 lei	852.445, 48 lei
Pensii invaliditate	644.326, 65 lei	660.249, 06 lei	15.922, 41 lei
TOTAL	48.137.640, 88 lei	49.327.203, 67 lei	1.189.562, 79 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	19.060.900, 74 lei	19.060.900, 74 lei	
Valoare actuală fond	1.102.651, 10 lei	1.102.651, 10 lei	
TOTAL	20.163.551, 84 lei	20.163.551, 84 lei	
Obligație nefinanțată	27.974.089, 04 lei	29.163.651, 83 lei	1.189.562, 79 lei
Rata de finanțare	**41,89 %**	**40,88 %**	

FILIALA NEAMȚ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	11.177.700, 34 lei	11.453.920, 28 lei	276.219, 94 lei
Pensiile membrilor activi	35.224.838, 67 lei	36.095.304, 21 lei	870.465, 54 lei
Pensii invaliditate	695.688, 28 lei	712.879, 92 lei	17.191, 64 lei
TOTAL	47.098.227, 29 lei	48.262.104, 41 lei	1.163.877, 12 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	22.410.034, 51 lei	22.410.034, 51 lei	
Valoare actuală fond	0, 00 lei	0, 00 lei	
TOTAL	22.410.034, 51 lei	22.410.034, 51 lei	
Obligație nefinanțată	24.688.192, 78 lei	25.852.069, 90 lei	1.163.877, 12 lei
Rata de finanțare	**47,58 %**	**46,43 %**	

FILIALA OLT	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.577.554, 47 lei	4.690.673, 61 lei	113.119, 14 lei
Pensiile membrilor activi	62.521.320, 57 lei	64.066.328, 49 lei	1.545.007, 92 lei
Pensii invaliditate	1.376.180, 28 lei	1.410.188, 03 lei	34.007, 75 lei
TOTAL	68.475.055, 32 lei	70.167.190, 13 lei	1.692.134, 81 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	41.974.507, 30 lei	41.974.507, 30 lei	
Valoare actuală fond	4.788.503, 01 lei	4.788.503, 01 lei	
TOTAL	46.763.010, 31 lei	46.763.010, 31 lei	
Obligație nefinanțată	21.712.045, 00 lei	23.404.179, 81 lei	1.692.134, 81 lei
Rata de finanțare	**68,29%**	**66,65 %**	

FILIALA PRAHOVA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	19.403.585, 21 lei	19.883.080, 72 lei	479.495, 51 lei
Pensiile membrilor activi	61.155.148, 45 lei	62.666.395, 94 lei	1.511.247, 49 lei
Pensii invaliditate	1.107.384, 78 lei	1.134.750, 14 lei	27.365, 36 lei
TOTAL	81.666.118, 43 lei	83.684.226, 80 lei	2.018.108, 37 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	40.457.579, 72 lei	40.457.579, 72 lei	
Valoare actuală fond	216.199, 56 lei	216.199, 56 lei	
TOTAL	40.673.779, 28 lei	40.673.779, 28 lei	
Obligație nefinanțată	40.992.339, 15 lei	43.010.447, 52 lei	2.018.108, 37 lei
Rata de finanțare	**49,80 %**	**48,60 %**	

FILIALA SATU-MARE	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	6.880.105, 23 lei	7.050.124, 31 lei	170.019, 08 lei
Pensiile membrilor activi	27.110.939, 36 lei	27.780.896, 68 lei	669.957, 32 lei
Pensii invaliditate	513.342, 60 lei	526.028, 17 lei	12.685, 57 lei
TOTAL	34.504.387, 20 lei	35.357.049, 15 lei	852.661, 95 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.863.744, 57 lei	15.863.744, 57 lei	
Valoare actuală fond	2.043.034, 00 lei	2.043.034, 00 lei	
TOTAL	17.906.778, 57 lei	17.906.778, 57 lei	
Obligație nefinanțată	16.597.608, 63 lei	17.450.270, 59 lei	852.661, 96 lei
Rata de finanțare	**51,90 %**	**50,65 %**	

FILIALA SĂLAJ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	2.549.057, 73 lei	2.612.049, 27 lei	62.991, 54 lei
Pensiile membrilor activi	13.458.927, 25 lei	13.791.520, 18 lei	332.592, 93 lei
Pensii invaliditate	246.485, 87 lei	252.576, 96 lei	6.091, 09 lei
TOTAL	16.254.470, 86 lei	16.656.146, 41 lei	401.675, 55 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	8.027.659, 44 lei	8.027.659, 44 lei	
Valoare actuală fond	552.983, 00 lei	552.983, 00 lei	
TOTAL	8.580.642, 44 lei	8.580.642, 44 lei	
Obligație nefinanțată	7.673.828, 42 lei	8.075.503, 97 lei	401.675, 55 lei
Rata de finanțare	**52,79%**	**51,52 %**	

FILIALA SIBIU	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	13.512.337, 14 lei	13.846.249, 91 lei	333.912, 77 lei
Pensiile membrilor activi	60.087.771, 55 lei	61.572.642, 35 lei	1.484.870, 80 lei
Pensii invaliditate	1.281.413, 58 lei	1.313.079, 48 lei	31.665, 90 lei
TOTAL	74.881.522, 26 lei	76.731.971, 74 lei	1.850.449, 48 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	39.542.400, 05 lei	39.542.400, 05 lei	
Valoare actuală fond	3.261.161, 00 lei	3.261.161, 00 lei	
TOTAL	42.803.561, 05 lei	42.803.561, 05 lei	
Obligație nefinanțată	32.077.961, 22 lei	33.928.410, 69 lei	1.850.449, 47 lei
Rata de finanțare	**57,16 %**	**55,78 %**	

FILIALA SUCEAVA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.401.903, 84 lei	10.658.952, 54 lei	257.048, 70 lei
Pensiile membrilor activi	37.274.940, 31 lei	38.196.067, 33 lei	921.127, 02 lei
Pensii invaliditate	653.105, 07 lei	669.244, 40 lei	16.139, 33 lei
TOTAL	48.329.949, 22 lei	49.524.264, 27 lei	1.194.315, 05 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	20.808.098, 05 lei	20.808.098, 05 lei	
Valoare actuală fond	1.120.517, 00 lei	1.120.517, 00 lei	
TOTAL	21.928.615, 05 lei	21.928.615, 05 lei	
Obligație nefinanțată	26.401.334, 17 lei	27.595.649, 22 lei	1.194.315, 05 lei
Rata de finanțare	**45,37%**	**44,28 %**	

FILIALA TELEORMAN	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	4.588.822, 21 lei	4.702.219, 79 lei	113.397, 58 lei
Pensiile membrilor activi	20.547.421, 58 lei	21.055.183, 23 lei	507.761, 65 lei
Pensii invaliditate	443.175, 94 lei	454.127, 57 lei	10.951, 63 lei
TOTAL	25.579.419, 73 lei	26.211.530, 60 lei	632.110, 87 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	14.143.484, 92 lei	14.143.484, 92 lei	
Valoare actuală fond	1.634.042, 25 lei	1.634.042, 25 lei	
TOTAL	15.777.527, 17 lei	15.777.527, 17 lei	
Obligație nefinanțată	9.801.892, 56 lei	10.434.003, 43 lei	632.110, 87 lei
Rata de finanțare	**61,68 %**	**60,19 %**	

FILIALA TIMIȘ	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	26.284.255, 55 lei	26.933.784, 11 lei	649.528, 56 lei
Pensiile membrilor activi	115.795.279, 79 lei	118.656.777, 64 lei	2.861.497, 85 lei
Pensii invaliditate	2.429.496, 49 lei	2.489.533, 47 lei	60.036, 98 lei
TOTAL	144.509.031, 83 lei	148.080.095, 22 lei	3.571.063, 39 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	83.027.947, 40 lei	83.027.947, 40 lei	
Valoare actuală fond	6.058.381, 39 lei	6.058.381, 39 lei	
TOTAL	89.086.328, 79 lei	89.086.328, 79 lei	
Obligație nefinanțată	55.422.703, 04 lei	58.993.766, 43 lei	3.571.063, 39 lei
Rata de finanțare	**61,65 %**	**60,16 %**	

FILIALA TULCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	3.653.719, 01 lei	3.744.008, 60 lei	90.289, 59 lei
Pensiile membrilor activi	23.796.461, 61 lei	24.384.512, 56 lei	588.050, 95 lei
Pensii invaliditate	488.200, 32 lei	500.264, 58 lei	12.064, 26 lei
TOTAL	27.938.380, 94 lei	28.628.785, 74 lei	690.404, 80 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	16.838.191, 77 lei	16.838.191, 77 lei	
Valoare actuală fond	2.972.462, 97 lei	2.972.462, 97 lei	
TOTAL	19.810.654, 74 lei	19.810.654, 74 lei	
Obligație nefinanțată	8.127.726, 20 lei	8.818.131, 00 lei	690.404, 80 lei
Rata de finanțare	**70,91 %**	**69,20 %**	

FILIALA VASLUI	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	5.103.637, 64 lei	5.229.757, 19 lei	126.119, 55 lei
Pensiile membrilor activi	24.870.325, 94 lei	25.484.913, 89 lei	614.587, 95 lei
Pensii invaliditate	486.564, 42 lei	498.588, 25 lei	12.023, 83 lei
TOTAL	30.460.528, 00 lei	31.213.259, 33 lei	752.731, 33 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	15.978.389, 50 lei	15.978.389, 50 lei	
Valoare actuală fond	3.186.535, 00 lei	3.186.535, 00 lei	
TOTAL	19.164.924, 50 lei	19.164.924, 50 lei	
Obligație nefinanțată	11.295.603, 50 lei	12.048.334, 83 lei	752.731, 33 lei
Rata de finanțare	**62,92 %**	**61,40 %**	

FILIALA VÂLCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	10.025.818, 40 lei	10.273.573, 38 lei	247.754, 98 lei
Pensiile membrilor activi	29.401.465, 97 lei	30.128.026, 08 lei	726.560, 11 lei
Pensii invaliditate	595.921, 52 lei	610.647, 75 lei	14.726, 23 lei
TOTAL	40.023.205, 88 lei	41.012.247, 21 lei	989.041, 33 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	19.066.077, 71 lei	19.066.077, 71 lei	
Valoare actuală fond	183.301, 00 lei	183.301, 00 lei	
TOTAL	19.249.378, 71 lei	19.249.378, 71 lei	
Obligație nefinanțată	20.773.827, 17 lei	21.762.868, 50 lei	989.041, 33 lei
Rata de finanțare	**48,10 %**	**46,94 %**	

FILIALA VRANCEA	Valoare actuarială prezentă		
	Fără indexare -situația actuală-	Cu indexare	Creștere obligații de plată
Obligații totale de plată			
Pensiile membrilor retrași definitiv și a celor aflați în prezent în cumul	6.344.435, 42 lei	6.501.217, 19 lei	156.781, 77 lei
Pensiile membrilor activi	20.066.804, 74 lei	20.562.689, 53 lei	495.884, 79 lei
Pensii invaliditate	347.153, 73 lei	355.732, 49 lei	8.578, 76 lei
TOTAL	26.758.393, 89 lei	27.419.639, 21 lei	661.245, 32 lei
Active			
Contribuțiile viitoare	11.375.890, 58 lei	11.375.890, 58 lei	
Valoare actuală fond	1.939.693, 74 lei	1.939.693, 74 lei	
TOTAL	13.315.584, 32 lei	13.315.584, 32 lei	
Obligație nefinanțată	13.442.809, 57 lei	14.104.054, 89 lei	661.245, 32 lei
Rata de finanțare	**49,76 %**	**48,56 %**	

SITUAȚIA CENTRALIZATĂ A REZULTATELOR EVALUĂRILOR LA NIVEL DE FILIALĂ

Tabelul de mai jos prezintă centralizat valoarea ratei de finanțare actuală a fiecărei filiale, comparativ cu valorile aferente idexării valorii punctului de pensie cu 2.5%, precum și valoarea cu care va crește obligația nefinanță a fiecărei filiale și rata de creștere a acesteia.

FILIALA	Situația comparativă a Ratei de Finanțare			
	Rata de Finanțare fară indexare	Rata de Finanțare cu indexare	Creșterea obligației nefinanțate	Rata de creștere a obligației nefinanțate
ALBA	64,08%	62,54%	1.174.266, 40 lei	6,88%
ARAD	52,64%	51,37%	1.965.152, 35 lei	5,22%
ARGEȘ	50,08%	48,88%	1.701.757, 36 lei	4,95%
BACĂU	45,03%	43,95%	1.578.673, 85 lei	4,50%
BIHOR	49,20%	48,01%	1.674.481, 47 lei	4,86%
BISTRIȚA	46,69%	45,57%	628.953, 48 lei	4,64%
BOTOȘANI	64,99%	63,42%	352.093, 01 lei	7,06%
BRĂILA	44,49%	43,42%	870.969, 18 lei	4,45%
BRAȘOV	49,64%	48,44%	2.924.334, 43 lei	4,91%
BUCUREȘTI	82,70%	80,71%	48.306.651, 19 lei	14,28%
BUZĂU	52,77%	51,50%	822.571, 22 lei	5,23%
CĂLĂRAȘI	50,61%	49,39%	391.279, 27 lei	5,00%
CARAȘ	33,92%	33,10%	379.149, 14 lei	3,74%
CLUJ	59,18%	57,75%	3.915.670, 62 lei	6,05%
CONSTANȚA	54,04%	52,74%	3.127.624, 60 lei	5,38%

COVASNA	42,11%	41,09%	390.732, 57 lei	4,27%
DAMBOVIȚA	54,48%	53,17%	1.381.846, 50 lei	5,43%
DOLJ	62,80%	61,29%	2.928.909, 18 lei	6,64%
GALAȚI	47,93%	46,77%	1.631.217, 07 lei	4,75%
GIURGIU	52,68%	51,41%	603.331, 24 lei	5,22%
GORJ	64,81%	63,25%	906.067, 88 lei	7,02%
HARGHITA	33,08%	33,28%	400.565, 38 lei	3,69%
HUNEDOARA	58,63%	57,22%	1.625.541, 84 lei	5,97%
IALOMIȚA	64,00%	62,46%	614.534, 42 lei	6,87%
IAȘI	54,21%	52,91%	3.583.458, 98 lei	5,40%
MARAMUREȘ	40,61%	39,63%	965.316, 43 lei	4,16%
MEHEDINȚI	49,82%	48,61%	145.466, 10 lei	4,92%
MUREȘ	41,89%	40,88%	1.189.562, 79 lei	4,25%
NEAMȚ	47,58%	46,43%	1.163.877, 12 lei	4,71%
OLT	68,29%	66,65%	1.692.134, 81 lei	7,79%
PRAHOVA	49,80%	48,60%	2.018.108, 37 lei	4,92%
SĂLAJ	52,79%	51,52%	401.675, 55 lei	5,23%
SATU MARE	51,90%	50,65%	852.661, 96 lei	5,14%
SIBIU	57,16%	55,78%	1.850.449, 47 lei	5,77%
SUCEAVA	45,37%	44,28%	1.194.315, 05 lei	4,52%
TELEORMAN	61,68%	60,19%	632.110, 87 lei	6,45%
TIMIȘ	61,65%	60,16%	3.571.063, 39 lei	6,44%
TULCEA	70,91%	69,20%	690.404, 80 lei	8,49%
VASLUI	62,92%	61,40%	752.731, 33 lei	6,66%

VÂLCEA	48,10%	46,94%	989.041, 33 lei	4,76%
VRANCEA	49,76%	48,56%	661.245, 32 lei	4,92%
Total Fond	**69,17%**	**67,50%**	**102.885.121, 61 lei**	**8,02%**

Așa cum reiese din tabelul de mai sus, indexarea valorii punctului de pensie are o influență variabilă neliniară asupra obligației nefinanțate a filialelor în funcție de particularitățile fiecăreia. Se observă un interval de creștere a obligației nefinanțate de la un minim de 3,69% până la un maxim de 14,28%. Cea mai mică creștere a obligatiei nefinanțate, de 3.69%, se înregistrează la filiala Harghita, în timp ce limita maximă a intervalului este dată de filiala București, unde regăsim o creștere de 14,28% a acestei obligații.

ORIZONTUL DE SOLVABILITATE AL FILIALELOR

Tabelul de mai jos prezintă comparativ în ambele situații, respectiv înainte și după indexarea valorii punctului de pensie, ultimul an în care filiala mai are resurse suficiente pentru onorarea obligațiilor de plată ce ii revin, fară ajutor din partea Casei Centrale.

Evaluarea a fost realizată în baza portofoliului actual de membri, luând în considerare toate obligațiile viitoare față de aceștia, precum și toate activele prezente și viitoare generate de acest portofoliu (valoarea acumulată a fondului, contribuțiile viitoare și rezultatele investiționale generate de acestea).

Trebuie menționat totodată faptul că acest orizont reprezintă unul maxim, estimat în condițiile unor rezultate investiționale optimizate, fără pierderi, aferente unei politici investiționale prudente, cu un grad de risc scăzut. In funcție de eficiența fiecărei filiale pot exista deviații de la valorile prezentate în tabelul de mai jos.

FILIALA	Orizont Solvabilitate	
	Fară indexare	Cu indexare
ALBA	2045	2045
ARAD	2037	2036
ARGEȘ	2033	2031
BACĂU	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
BIHOR	2022	2021

BISTRIȚA	2018	2018
BOTOȘANI	2044	2044
BRĂILA	2018	2017
BRAȘOV	2030	2029
BUCUREȘTI	2055	2054
BUZĂU	2035	2034
CĂLĂRAȘI	2027	2026
CARAȘ	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
CLUJ	2043	2043
CONSTANȚA	2035	2033
COVASNA	2019	2018
DÂMBOVIȚA	2039	2038
DOLJ	2046	2046
GALAȚI	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
GIURGIU	2038	2037
GORJ	2046	2046
HARGHITA	2016	2016
HUNEDOARA	2042	2042
IALOMIȚA	2043	2043
IAȘI	2041	2041
MARAMUREȘ	Fonduri insuficiente	Fonduri insuficiente
MEHEDINȚI	2019	2019
MUREȘ	2016	2016
NEAMȚ	2024	Fonduri insuficiente*

OLT	2048	2047
PRAHOVA	2030	Fonduri insuficiente**
SĂLAJ	2028	2027
SATU MARE	2032	2031
SIBIU	2041	2041
SUCEAVA	2019	2018
TELEORMAN	2042	2041
TIMIȘ	2045	2044
TULCEA	2047	2046
VASLUI	2042	2042
VÂLCEA	2022	2018
VRANCEA	2024	2023

*Pentru filiala Neamț fondurile sunt insuficiente pentru anul 2015, dar se observă o redresare în perioada 2016 – 2022, după care fondurile devin insuficiente pe orizontul de timp analizat. Rezultatele sunt detaliate în anexele atașate prezentului raport.

**Pentru filiala Prahova fondurile sunt insuficiente pentru anii 2015 și 2016, dar se observă o redresare în perioada 2017 – 2028, după care fondurile devin insuficiente pe orizontul de timp analizat. Rezultatele sunt detaliate în anexele atașate prezentului raport.

Din rezultatele comparative ale tabelului de mai sus se poate observa, pentru majoritatea filialelor, o reducere a orizontului de solvabilitate cu unu, maxim doi ani, în condițiile indexării valorii punctului de pensie cu 2.5%. Există totodată filiale al căror orizont de solvabilitate nu este influențat de indexare, dar regăsim la polul opus și o filială al carei orizont de solvabilitate se reduce cu patru ani, respectiv filiala Vâlcea. Cu toate acestea există și situații particulare cum este cazul filialelor Neamț si Prahova, unde datorită valorilor foarte apropiate între intrările și ieșirile de capital anuale, echilibrul este foarte sensibil.

Conform raportului de evoluție a obligațiilor anuale ale filialei Neamț, prezentat în anexă, deficitul potențial pentru anul curent, în cazul indexării, ar fi de 19.167 lei, după care se poate observa o redresare a echilibrului între intrările și ieșirile de capital, până în anul 2022. În funcție de acumularea de capital survenită între data raportării

disponibilului filialei folosit în calcul și data prezentă a calculului este posibil ca la ora actuală acest deficit potențial să fie mai redus sau poate chiar acoperit, orizontul de solvabilitate al filialei putând fi astfel extins fară intervenții externe până în 2022.

Filiala Prahova, se confruntă cu o situatie similară, acesta înregistrând în 2015 un deficit potențial de 35.779 lei și 2322 lei în anul 2016, după care urmează o redresare pe excedent în anii următori. Cu toate acestea, orizontul de solvabilitate nu depășește anul 2028, moment începând cu care obligațiile de plată vor excede capacitățile de finanțare ale filialei.

CONCLUZII SI PROPUNERI

In urma specializării fondurilor, rata de finanțare a fondului de pensii a suferit inițial o ușoară scădere față de fondul unic, de la 72,43% la 68,36%. Acest fapt s-a datorat necesităților inițiale de finanțare a noului fond de asigurări înființat. Evoluția actuală a fondului de pensii confirmă rezultatele analizelor de trend efectuate asupra masurii de specializare fondurilor și anume, optimizarea potentialului de creștere a ratei de finanțare a fondului de pensii în timp, prin adoptarea acestei măsuri.

In baza prezentei evaluări a fondului de pensii se observă o tendință globală de creștere a ratei de finanțare, acesta crescând de la 68,36% în anul 2013 la 69,17% în anul 2015. Aceasta creștere, deși redusă ca amplitudine, reprezintă un prim pas important în confirmarea eficienței noii structuri a sistemului de pensii și asigurări al CAAV. Totodată trebuie menționat faptul că în perioada 2013-2015, fondul de pensii a suferit unele intervenții asupra parametrilor, respectiv creșterea valorii contribuției și a punctului de pensie. Acestă intervenție poate introduce unele distorsiuni în monitorizarea evoluției reale a trendului. Cel mai probabil efect al intervenției efectuate este o încetinire inițială a creșterii ratei de finanțare și este probabil ca sistemul să fi înregistrat o creștere mai mare a ratei de finanțare în acest interval dacă nu ar fi existat aceste modificări. Cu toate acestea, având la dispozitie doar două exerciții de evaluare, datorită multiplelor variabile implicate în aceasta ecuație este încă prematur să confirmăm stabilitatea echilibrului dinamic al fondului, dar putem spune că se observă premisele existenței unui trend de creștere pe termen lung.

În ceea ce privește evoluția fondului la nivel de filiale, observăm existența unei distribuții simetrice, jumătate din filiale prezentând o creștere a ratei de finanțare iar cealaltă jumătate o scădere a ratei de finanțare, față de rezultatele evaluării din anul 2013. În baza datelor disponibile încă nu se poate concluziona asupra unui trend, scăderile putând fi pentru unele cazuri doar efecte ale modificărilor de parametri suferite de sistem de la ultima evaluare și până acum, dar se poate nota elementul pozitiv descris de evoluția filialei cu cea mai mare pondere a membrilor în sistem și anume filiala București, care a înregistrat o creștere considerabilă a ratei de finanțare de 1,98 puncte procentuale. Creșterea înregistrată de filiala Bucuresti, peste dublul creșterii la nivel global, datorită ponderii mari pe care această filială o reprezintă în structura demografică a fondului, indică totusi o tendință generală de creștere a capacității de finanțare a sistemului.

Totodată, se observă o creștere considerabilă a ratei de finanțare în cazul filialelor Botoșani, Gorj, Sălaj si Timis.

In ceea ce privește indexarea valorii punctului de pensie, aceasta induce la nivel global o scădere de 1,67 puncte procentuale a ratei de finanțare, de la 69,17% la 67,50%. Se observă faptul că acestă scădere reprezintă mai mult de dublul creșterii de 0,81 puncte procentuale înregistrate de rata de finanțare a fondului la nivel global în intervalul 2013-2015. Deși suportabilă la nivel global de către fond la ora actuală, trebuie avut în vedere faptul că acestă indexare nu numai că va anula avansurile înregistrate în capacitatea de finanțare realizate în ultimii doi ani, ci va creea și un deficit în oglinda acestei creșteri, conducând la o rată de finanțare mai mică decât cea de acum doi ani. Totodată, indexarea induce o creștere cu 8,02 puncte procentuale a obligației nefinanțate la nivel global.

Analizând impactul indexării la nivel de filiale ale sistemului, trebuie menționat faptul că, așa cum se poate observa și din tabelul orizonturilor de solvabilitate, aceasta nu este suportabilă în cazul tuturor filialelor și va avea ca efect probabil, necesitatea unor intervenții financiare ale Casei Centrale încă din anul curent, pentru asigurarea continuității unor filiale.

Totuși, cel mai important impact al indexării în momentul actual nu se regăsește în efectul direct asupra capacității de finanțare a sistemului, ci în efectul indirect al distorsiunilor pe care le va introduce în observarea tendințelor de evoluție a sistemului. Dată fiind majora modificare structurală recentă realizată în sistem, respectiv specializarea fondurilor, pentru stabiliatea și siguranța sistemului este necesară o monitorizare atentă a evoluției fondurilor, în vederea indentificării din timp a unor eveltuale reglaje fine necesare, ce pot fi efecte inerente ale unor modificări structurale de asemenea amploare. Distorsiunile introduse în informația monitorizată, datorate modificărilor succesive ale paramentrilor sistemului în intervale scurte de timp, pot prelungi timpul de observație necesar confirmării tendințelor generale ale sistemului.

In baza celor enunțate anterior, consider că deși indexarea valorii punctului de pensie cu 2,5 puncte procentuale este suportabilă la nivel global de către fondul de pensii, ar fi preferabilă amânarea acesteia până la realizarea următorului exercițiu de evaluare, atât pentru capitalizarea avansului în capacitatea de finanțare, câștigat de la data specializării fondurilor și până acum, cât și totodată mai important, pentru confirmarea prealabilă a unui trend crescător al ratei de finanțare.

CONSIDERAȚII GENERALE ASUPRA METODEI ACTUARIALE ȘI PRESUPUNERILOR FOLOSITE

Toate analizele prezentului raport au fost realizate prin **metoda beneficiului proiectat** (**PBO - "Projected Benefit Obligation"**). PBO reprezintă o metodă prospectivă de evaluare conform căreia sunt considerate în calcul obligațiile de plată generate de valorile acumulate ale beneficiilor (număr de puncte acumulat) de către participanți până la momentul prezent, cât și acumularea viitoare de beneficii (acumularea viitoare de puncte), realizată până la data retragerii definitive. Totodată sunt

considerate în calcul atât activele prezente (valoarea actuală a fondului), cât și acumularea viitoare de active, generată de contribuțiile participanților și rezultatele investirii acestora.

Pentru evaluare, conform prevederilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale[3] sunt considerate în calcul activele și obligațiile fondului generate de portofoliul actual de membri.

Calculul beneficiilor a fost realizat conform legislației aplicabile în vigoare, cu următoarele caracteristici principale:

- Vârstele de pensionare ale avocaților sunt conform grilei prevăzute de statut;
- Vârstele de retragere definitivă din profesie: 70 ani (bărbați & femei, în concordanță cu prevederile statutare privind pensia de retragere definitivă anticipată din profesie);
- Diferența de vârstă între soț și soție, pentru calcularea valorii pensiei de urmaș, a fost considerată 4 ani;
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de limită de vârstă și invaliditate: 5 puncte (bărbați & femei);
- Limita maximă a punctajului pentru pensia de retragere definitivă: 5 puncte (bărbați & femei).
- Pentru proiectarea veniturilor viitoare ale avocaților, au fost luate în considerare ratele viitoare de creștere, pe vârste, ale acestor venituri, datorate evoluției valorice a individului, determinate din analiza evoluției istorice a creșterilor, nete de inflație, a veniturilor pe vârste.
- Totodată, în proiecția veniturilor viitoare ale avocaților a fost considerată și actualizarea acestora cu ratele inflației prognozate.

Ratele inflației prognozate folosite în calcul sunt cele publicate de către Comisia Naționala de Prognoză, până la data estimată a trecerii la moneda euro, iar după această dată s-a folosit rata medie a inflației „Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum" („HICP - Harmonised Index of Consumer Prices"), publicat de către Banca Centrală Europeană:

- Pentru anii 2015-2018, ratele inflației publicate de către Comisia Națională de Prognoză în ultimul raport publicat („Prognoza pe termen mediu – varianta de iarnă 2015")
- Pentru anii ulteriori trecerii prognozate la moneda euro (2019 -), rata medie a inflației Indicelui Armonizat al Prețurilor de Consum publicată de către Banca Centrală Europeană.

Ratele istorice ale inflaţei folosite în calcul sunt cele publicate de către Institutul Național de Statistică.

---

[3] Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Rata de discount folosită este dobânda fară risc conform recomandărilor Directivei nr.2003/41/CE privind activitățile și supravegherea instituțiilor pentru furnizarea de pensii ocupaționale[4] și ale Directivei nr.2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (SOLVENCY II), și anume, curba spot a randamentelor obligațiunilor guvernamentale cotate AAA, publicată de Banca Centrală Europeană („AAA - rated euro area central government bonds yield curve", din data de 15.03.2010).

Tabelele de mortalitate și fertilitate folosite se bazează pe ultimele date publicate de către Institutul Național de Statistică.

GLOSAR DE TERMENI

Activele reprezintă valoarea actuală a fondului la care se adaugă valoarea actuarială prezentă a contribuțiilor viitoare ale membrilor.

Inflow contribuții reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale participanților activi și pensionați pentru limită de vârstă (contribuțiile viitoare ale participanților până la momentul retragerii definitive a acestora din profesie).

Outflow cheltuieli administrative reprezintă valoarea actuarială prezentă a cheltuielilor administrative ale fondului pe intervalul de timp proiectat.

Outflow invaliditate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de invaliditate, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de invaliditate pentru membrii activi).

Outflow îngrijire copil reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată a indemnizațiilor de îngrijire copil.

Outflow de maturitate reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului pentru evenimentele de retragere în pensie pentru limită de vârstă și pentru retragere definitivă, în populația membrilor activi (suma necesară plății pensiilor de limită de vârstă și de retragere definitivă, pentru membrii activi).

Outflow pensii reprezintă valoarea actuarială prezentă a obligațiilor de plată ale fondului către participanții pensionați (suma necesară plății pensiilor membrilor deja pensionați).

Obligații totale de plată/ Obligație actuarială totală reprezintă valoarea actuarială prezentă a plăților viitoare efectuate de către Casa de Asigurări a Avocaților.

Obligație nefinanțată/ Obligație actuarială nefinanțată reprezintă valoarea actuarială prezentă a excesului obligațiilor totale de plată asupra activelor prezente și viitoare.

---

[4] Așa cum a fost modificată prin Directiva 2009/138/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009, privind accesul la activitate și desfășurarea activității de asigurare și de reasigurare (Solvabilitate II)

Rata de finanțare reprezintă nivelul de acoperire a obligațiilor totale de plată de către activele prezente și viitoare.

Rezerva tehnică reprezintă volumul de active necesar în prezent pentru acoperirea obligațiilor de plată ale fondului. Pentru asigurarea solvabilității, valoarea actuală a fondului de pensii trebuie să fie cel puțin egală cu valoarea calculată a Rezervei tehnice, ceea ce se traduce într-o rată de finanțare de cel puțin 100%.

Valoarea actuarială prezentă reprezintă valoarea în lei la data evaluării a unor sume probalistice viitoare.

Cătălin IONESCU,

Actuar