

**PROCES-VERBAL AL COMISIEI DE SOLUTIONARE A
CONTESTATIILOR CONSTITUITA LA NIVELUL BAROULUI
BUCURESTI VALIDATA PRIN HOTARAREA NR 9/15.03.2019**

Incheiat astazi, 02.04.2019, in prezenta urmatorilor membri :

- **DRAGU MARIUS**
- **FLAMINZEANU ION**
- **TATARU ADRIAN**
- **CHIRILA VASILE**
- **POPESCU RALUCA ANDREEA**

Astfel, in urma verificarii contestatiilor depuse de catre candidatii declarati si invalidati de catre Comisia de Validare nr. 1 a Baroului Bucuresti, dupa deliberare, decide urmatoarele :

1. ZAMFIRESCU VLAD

Se admite contestatia raportat la faptul ca in data de 25.03.2019, data depunerii candidaturii, plata tuturor taxelor si a cotelor aferente nu era restanta avand in vedere ca ultima zi de plata este de 25 ale lunii care se incheie la 23.59 prima zi in care se aplica penalitatile fiind 26.03 ale fiecarei luni .

Votul s-a luat in unanimitate.

2. BUSTEA ELENA

Se respinge contestatia ca urmare a faptului ca dupa verificarile efectuate si datele remise de catre Baroul Bucuresti si CAA , am constatat ca aceasta nu are achitate taxele BB si UNBR pentru o perioada de 2 ani, respectiv 2017-2018 .

In sustinerea contestatiei nu s-a depus niciun inscris din care sa rezulte ca plata acestor debite a fost achitata .Raportat la dispozitiile art 40 lit c din Regulamentul Baroului Bucuresti si fata de neplata in mod constant a taxelor pentru o perioada indelungata, apreciem contestatia ca fiind neintemeiata.

Votul s-a luat in unanimitate

3. COJOCARU MARIAN COSMIN

Se admite contestatia raportat la faptul ca in data de 25.03.2019 , data depunerii candidaturii, plata tuturor taxelor si a cotelor aferente nu era restanta avand in vedere ca ultima zi de plata este de 25 ale lunii care se incheie la 23.59 prima zi in care se aplica penalitatile fiind 26.03 ale fiecarei luni .

Votul s-a luat in unanimitate.

4. POPESCU IULIAN

Se admite contestatia avand in vedere faptul ca materia supusa judecarii este dreptul administrativ context in care se face aplicarea principiului proportionalitatii dintre fapta si sanctiune aplicabila, in sensul in care sanctiunea invalidarii pentru neplata unei taxe, ulterior achitate, ar parea drastic raportat la dreptul fundamental de a candida. Pe cale de consecinta fata de dovada efectuarii platii, se va admite contestatia.

Votul s-a luat in unanimitate.

5. STOICA MIHNEA

Se admite contestatia avand in vedere ca din verificarile efectuate rezulta ca CV –ul a fos depus in data de 26.03.2019 prin corespondenta electronic neavand nicio relevanta inregistrarea eronata in folder-ul spam al destinatarului (simona.filip @ baroul bucurest.ro) aceasta fiind o optiune din contul de mail sau a serverului care gazduieste contul respectiv.

In ceea ce priveste plata contributiei/taxelor BB/ UNBR , pe de o parte se face dovada achitarii on line neavand nici o importanta eroarea serverului unitatii bancare ci avand relevanta intentia acestuia de a achita , fiind probata prin existenta documentelor justificative, iar pe de alta parte s-a facut dovada inclusiv a achitarii in numerar a acestor taxe.

Avand in vedere faptul ca materia supusa contestatiei este dreptul administrativ se va face aplicarea principiului proportionalitatii dintre fapta si sanctiune aplicabila, in sensul in care sanctiunea invalidarii pentru neplata unei taxe, ulterior achitate, ar parea drastica raportat la dreptul fundamental de a candida.

Fata de cele invederate anterior se va admite contestatia.

Votul s-a luat in unanimitate.

6. GEORGE CONSTANTIN

Se admite contestatia avand in vedere ca dupa verificarea actelor puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresi rezulta ca neplata taxelor BB si UNBR este restanta pentru lunile ianuarie si februarie 2019 context in care prin aplicarea principiului proportionalitatii sanctiunea devine excesiva fata de dreptul fundamental de a candida.

Votul s-a luat in unanimitate.

7. POPA MIHAI

Se admite contestatia avand in vedere faptul ca materia supusa judecarii este dreptul administrativ context in care se face aplicarea principiului proportionalitatii dintre fapta si sanctiune aplicabila, in sensul in care sanctiunea invalidarii pentru neplata unei taxe, ulterior achitate, ar parea drastic raportat la dreptul fundamental de a candida. Pe cale de consecinta fata de dovada efectuarii platii, se va admite contestatia.

Votul s-a luat in unanimitate.

8. CIRSTEA OVIDIU AUREL

Se admite contestatia avand in vedere ca potrivit verificarilor efectuate nu rezulta existenta vreunei restante de plata iar conditia de vechime pentru a candida pentru a fi delegat la Congresul UNBR este indeplinita, candidatul va fi validat doar pentru candidatura de delegat la Congres UNBR.

Votul s-a luat in unanimitate.

9. NEVOE NICOLAE

Se admite contestatia avand in vedere ca dupa verificarea actelor puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresi rezulta ca neplata taxelor BB si UNBR este restanta pentru lunile ianuarie si februarie 2019 context in care prin aplicarea principiului proportionalitatii sanctiunea devine excesiva fata de dreptul fundamental de a candida.

Votul s-a luat in unanimitate

10. OANCEA DAN

Se admite contestatia avand in vedere ca dupa verificarea actelor puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresi rezulta ca neplata taxelor BB si UNBR este restanta pentru lunile ianuarie si februarie 2019 context in care prin aplicarea principiului proportionalitatii sanctiunea devine excesiva fata de dreptul fundamental de a candida.

Votul s-a luat in unanimitate

11. CHIFOR NICOLAE BOGDAN

Se admite contestatia avand in vedere ca dupa verificarea actelor puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresi rezulta ca neplata taxelor BB si UNBR este restanta pentru lunile ianuarie si februarie 2019

context in care prin aplicarea principiului proportionalitatii sanctiunea devine excesiva fata de dreptul fundamental de a candida.

Votul s-a luat in unanimitate

12. PRELIPCEANU MARIA ZAHARIA

Se admite contestatia raportat la faptul ca, din verificarile puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresti, nu rezulta daca penalitatile au fost esalonate la plata , respectiv data de la care acestea erau datorate sau incepeau sa curga. Pe de alta parte, potrivit art 40 lit c Regulamentul de Organizare BB specifica doar achitarea sau plata taxelor la zi nu si a penalitatilor care nu au natura unor contributii.

Votul s-a luat in unanimitate.

13. DAMIAN BURUEANA MARIUS

Se admite in parte contestatia in sensul validarii ca si candidat la Comisia de Disciplina. Respinge contestatia cu privire la candidatura Consiliu BB si delegati Congres raportat la art 36 alin 1 lit a din Regulamentul BB, respectiv obligativitatea prezentarii CV la momentul depunerii candidaturii.

Votul s-a luat in unanimitate.

14. MOLOMAN GEORGE

Se admite contestatia raportat la faptul ca in data de 25.03.2019 , data depunerii candidaturii, plata tuturor taxelor si a cotelor aferente nu era restanta avand in vedere ca ultima zi de plata este de 25 ale lunii care se incheie la 23.59 prima zi in care se aplica penalitatile fiind 26.03 ale fiecarei luni .

Votul s-a luat in unanimitate.

15. ZAHARIA CRISTIAN BOGDAN

Se admite contestatia avand in vedere faptul ca materia supusa judecarii este dreptul administrativ context in care se face aplicarea principiului proportionalitatii dintre fapta si sanctiune aplicabila, in sensul in care sanctiunea invalidarii pentru neplata unei taxe, ulterior achitate, ar parea drastic raportat la dreptul fundamental de a candida. Pe cale de consecinta fata de dovada efectuarii platii, se va admite contestatia.

Votul s-a luat in unanimitate.

16. TULEASCA LUMINITA

Se admite contestatia raportat la prevederile art. 40 lit c Regulament BB care nu face vorbire despre penalitati, in sensul in care acesta nu sunt considerate taxe si contributii.

Votul s-a luat in unanimitate.

17. GEORGESCU ANTIGONA-AMELIA

Se respinge contestatia raportat la dispozitiile art 36 lit a, depunerea CV la momentul inscrierii fiind o conditie obligatorie.

Votul s- a luat in unanimitate.

18. CAPISIZU SERGIU MARIN

Se respinge contestatia raportat la dispozitiile art 36 lit a, depunerea CV la momentul inscrierii fiind o conditie obligatorie.CV ul a fost remis in data de 29.03.2019.

Votul s- a luat in unanimitate.

19. CUDRICI EUGEN SEBASTIAN

Se admite contestatia avand in vedere faptul ca materia supusa judecarii este dreptul administrativ context in care se face aplicarea principiului proportionalitatii dintre fapta si sanctiune aplicabila, in sensul in care sanctiunea invalidarii pentru neplata unei taxe, ulterior achitate, ar parea drastic raportat la dreptul fundamental de a candida. Pe cale de consecinta fata de dovada efectuarii platii, se va admite contestatia.

Votul s-a luat in unanimitate.

20. BAICULESCU CATALIN DENNIS

Contestatia este calificata ca fiind indreptare de eroare materiala sens in care se va solicita Comisiei de Validare nr. 1 sa faca indreptarea de eroare in Decizia Comisie nr 1 din data de 29.03.2019.

21. MARCU MARIA

Se admite contestatia raportat la faptul ca, din verificarile puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresti, nu rezulta daca penalitatile au fost esalonate la plata ,respectiv data de la care acestea erau datorate sau incepeau sa curga. Pe de alta parte, potrivit art 40 lit c Regulamentul de Organizare BB specifica doar achitarea sau plata taxelor la zi nu si a penalitatilor care nu au natura unor contributii.

Votul s-a luat in unanimitate.

22. BAICULESCU IULIAN LAURENTIU

Se admite contestatia raportat la faptul ca, din verificarile puse la dispozitie de catre Baroul Bucuresti, nu rezulta daca penalitatile au fost esalonate la plata , respectiv data de la care acestea erau datorate sau incepeau sa curga. Pe de alta parte, potrivit art 40 lit c Regulamentul de Organizare BB specifica doar achitarea sau plata taxelor la zi nu si a penalitatilor care nu au natura unor contributii.

Votul s-a luat in unanimitate.

23. NEGOITA FLORIN

Se respinge contestatia ca fiind tardiv introdusa, ultima zi de depunere fiind data de 01.04.2019.

Votul s-a luat in unanimitate.

MEMBRII COMISIEI:

- DRAGU MARIUS

- FLAMINZEANU ION

- TATARU ADRIAN

- CHIRILA VASILE

- POPESCU RALUCA ANDREEA