Bucuresti 29.03.2019

CURRICULUM VITAE

Mihnea Stoica – nascut in Bucuresti, in 1972

Licentiat in drept in 1997

Admis in profesia de avocat in 1997

Definitivat in profesie in 1998

Functii in profesie: - din 2007 consilier al Baroului Bucuresti,

- din 2015 prodecan al Baroului Bucuresti

- din 2015 consilier UNBR

Experiente in functii: - coordonator al Serviciului de asistenta judiciara al Baroului Bucuresti iunie 2015 pana in iunie 2018

- membru al grupului de lucru privind onorariile minimale

Experienta in formarea adultilor incepand cu 2008 cand am deschis programul de pregatire continua al Baroului Bucuresti

Lector INPPA incepand cu 2008

Modalitatea si forma de exercitare – asociat coordonator SCA Mihnea Stoica si asociatii

Specializare informala – Drept penal si procesual penal, Organizarea profesiilor judiciare

Alte experiente profesionale:

membru al Camerei Nationale de Solutionare a Litigiilor din cadrul FRF din 2015

expert judiciar in Regatul Unit in 2016

Alte forme de pregatire continua: - cursuri UIA:

Conflicts Resolution

The Management of Small and Medium Law Firms

Branding and Networking

Limbi straine – Limba engleza - excelent, limba franceza – rezonabil

Asteptari La 30 de ani de la Revolutie, inca pretind sa ii simt efectele

Programul meu electoral are trei componente:

1. Pregatirea profesiei fata de socul viitorului
2. Reprezentarea vizibila a baroului
3. Implementarea unor masuri pe care le propun inca din 2007

1. Eu vreau sa fiu avocat si maine, Voi? 1-0 0-1

Nu sunt alarmist. Insa, profesia se indreapta senin spre uitare, fara ca cineva sa ia o masura sau fara ca macar vreun reprezentant al sau sa isi previna colegii.

Scenariul care va determina extinctia profesiei in forma cu care suntem obisnuiti este urmatorul: scaderea costurilor marilor societati va determnia initial inlocuirea auxiliarilor (proaspat implementati prin modificarea dispozitiilor art. 186 din Statut), apoi a colaboratorilor cu inteligenta artificiala. Ceea ce spun se intampla in timp ce vorbim in Statele Unite si in Regatul Unit. Initial, colaboratorii astfel eliminati se vor uni si isi vor concura fostele societati, consolidand astfel nevoia de scadere a costurilor.

Apoi se vor refugia in practica obisnuita, comuna, crescand concurenta si aici, generand astfel nevoia de a reduce costurile intr-un domeniu in care ea nu exista.

Treptat, vor aparea aplicatii informatice accesibile oricui care vor spulbera orice concurenta din partea noastra – de ex. Kitul on line de divort cu 49,99 lei. Sau plangerea contraventionala cu 29.99 lei. Accesul avocatului nealiniat la piata va fi din ce in ce mai stingherit de concurenta cu mediul online si de inlocuitii din societati.

Toata lumea se va refugia in oficii. Care rastimp au fost organizate minunat, astfel incat sa putem pretinde statutui scaderea pragului de acces la asistenta judiciara. Dar, vai! Asistenta judiciara a ramas un fel de asistenta sociala, acum electronica. In toata tara, asistenta judiciara este oaia neagra a sistemului.

In toata Europa, asistenta judiciara pastreaza in fiinta profesia, facilitand accesul a varii categorii de cetateni la avocat, al carui onorariu devine subventionat (in parte sau in intregime) de catre stat. De ce? Cum? Fiindca au un sistem de asistenta judiciara pus la punct de niste organe de conducere care au avut viziune.

Masura viziunii liderilor locali? Sabotarea onorariilor minimale si acceptarea auxiliarilor absolventi de drept. Error!

2. Masa semicirculara

O initiativa comuna BB - UNBR a vizat serbarea zilei europene a avocatului prin organizarea unei mese rotunde, moderate de Mihai Tatulici. La biblioteca, chic, cu catering discret. Pe tema vizibilitatii in media, in perceptia publica.

Dezbaterile nu au fost chiar inchise. De aceea am botezat initiativa "masa semicirculara". Am auzit o gramada de argumente care scuzau lipsa de implicare a alesilor nostri, carora le revenea semicirculat randul – nu era oportun, s-a suprapus cu nu stiu ce campanie, perceptia era eroanta s.a.m.d.

Domnul Tatulici intreba in continuu "Dar unde ati enuntat asa ceva?" Stai sa vezi! Concluzia moderatorului, ales de organizatori – "**Nu existati!**"

Atunci, va propun o reprezentare vizibila a baroului! Prin decan si prin delegare. Ai ocazia unui sincron – da-l, nu mai sta!

3. A scris la radio

Am zis ca voi tine consiliile in parc. Inamovibilii au ras. Azi, la Craiova, consiliul e online. Ma rog, partea publica, nu cea de interes privat (transferuri, actiuni disciplinare etc.)

Am propus sa taxam plangerile. Nuuuu! Ca afectam dreptul omului muncii! Nu mai bine prigonim putin avocatul? Care de multe ori e reclamat de adversari. Succesiv. La Ilfov se poate percepe o taxa. Si nu i-a nenorocit nimeni. La noi sunt inregistrate 750 de plangeri annual. Daca am percepe 100 lei/sesizare am obtine 75.000 lei, fix bugetul Comisiei de dsiciplina.

Starea delegatiei – activa sau incetata? De aceea e prevazuta cu cod de bare. Sa poata fi permanent verificata online. Pentru ca baroul ar trebui sa constate ca delegatia a incetat atunci cand a aparut imputernicirea avocatului ales (trimisa oricum, ca poza bunaoara, de insusi avocatul ales sau de avocatul din oficiu). Dar de ce sa suparam? Uite ce frumos le-am colorat – bleu! Vreau sa vad baroul amendat ca a constatat potrivit legii incetarea unei delegatii!