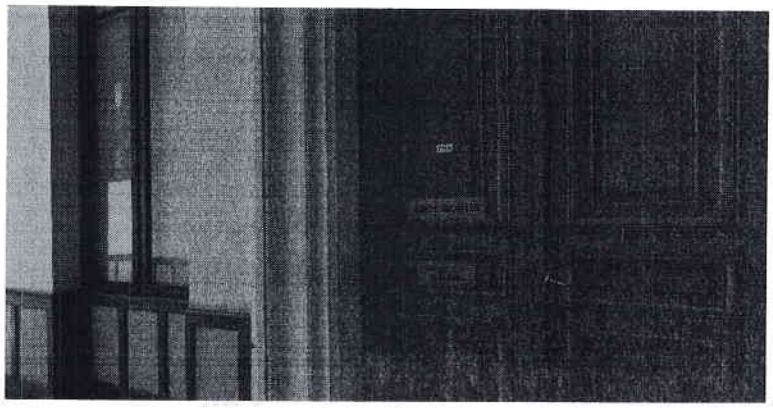
BAROUL BUCUREȘTI

PROGRAMUL ELECTORAL
AL AVOCATULUI
CERNĂTESCU LIDIA



MOTTO:

Reformarea sistemului judiciar doar prin dezvoltarea parteneriatului dintre avocat și magistrat la înfăptuirea justiției

"NIMIC FĂRĂ AVOCAT"

2019

INTRODUCERE

Principala misiune a avocaților, fie ei din oficiu sau aleşi este aceea de a contribui activ la promovarea unui sistem judiciar imparţial, independent, credibil şi eficient în scopul apărării şi realizării drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale cetăţenilor, printr-o pregătire profesională de calitate, demonstrând astfel oportunitatea parteneriatului dintre avocat şi magistrat la înfăptuirea justiției.

Excluderea sau ignorarea participării avocaților la reformarea sistemului judiciar constituie o eroare majoră având în vedere prioritatea implementării aquis-ului comunitar şi a adaptării la cerinţele Uniunii Europene.

Referindu-mă cu prioritate la asistența judiciară şi organizarea acesteia în concordanță cu organizarea instanţelor judecătoreşti şi a activităților de urmărire penală, consider că este necesară implementarea unor practici manageriale obiective şi transparente, ceea ce presupune adoptarea unui plan de măsuri eficient şi eficace menit să conducă la modernizarea instituţională şi reformarea mentalităţilor ce stau la baza funcţionării sistemului actual de planificare şi coordonare prin compatibilizarea acestuia cu exigenţele juridice din spaţiul naţional şi european.

De aceea, este esenţial ca avocații să aibă o instruire detaliată, amănunţită şi diversificată, pentru a-şi îndeplini obligaţiile într-un mod profesionist, înlăturând astfel părerea preconceptă că avocații din oficiu sunt mai puţin pregătiți profesional decât avocații aleşi. Formarea în acest fel reprezintă totodată o garanţie a corectitudinii lor, a asigurării unei apărări efective şi în nici un caz formală, în conformitate cu cerinţele Convenţiei privind protecţia drepturilor omului şi a libertăţilor fundamentale, pregătirea profesională a apărării reprezentând o premisă esenţială pentru ca sistemul judiciar să fie respectat şi demn de respect.

Încrederea cetăţenilor în sistemul de asistență judiciară va fi consolidată dacă avocații vor avea cunoştinţe detaliate şi diverse care să se extindă dincolo de domeniul legislativ, către domenii cu importanţă socială, precum şi dacă

înţelegerea şi abilităţile demonstrate în sala de judecată şi cele personale le vor permite să contribuie la soluţionarea în mod corect a cauzelor şi să trateze într-un mod corespunzător toate persoanele implicate.

Din această perspectivă, activitatea Serviciului de Asistenţă Judiciară poate fi caracterizată ca având o importantă dimensiune organizatorică, economică şi administrativă - pe care o exercită direct sau prin activitatea tuturor persoanelor angrenate în această activitate - creându-se astfel un colectiv care să se implice activ în repartizarea, monitorizarea, coordonarea şi desfăşurarea în esenţa ei a activităţii de asistenţă judiciară.

Pentru îndeplinirea atribuţiilor în cadrul activităţii de asistenţă judiciară este necesară cunoaşterea problemelor ridicate de către avocaţii care desfăşoară asistenţă din oficiu sau în calitate de curatori speciali, şi instituirea unui mecanism intern prin aplicarea metodelor şi tehnicilor de management care să conducă la simplificarea acestei activităţi şi la eliminarea problemelor cu care ne confruntăm în faţa instanţelor sau a altor autorităţi.

Stabilirea unui program/plan de aşa zis control al activităţii avocaţilor din oficiu, la perioade de o lună/3 luni când, prin rotaţie, prin tragere la sorţi, se formează o echipă din maximum 3 avocaţi care desfăşoară activităţi de asistenţă judiciară, să participe la şedinţe de judecată şi să redacteze un raport asupra problemelor ivite, dar şi asupra calităţii asistenţei judiciare din acea zi, eliminând astfel aprecierile negative.

Structurarea adecvată a serviciului şi repartizarea raţională a sarcinilor facilitează motivarea şi responsabilizarea angajaţilor SAJ, iar dezvoltarea iniţiativei şi a dorinţei de autodepăşire prin promovarea unui climat de comunicare deschis şi cooperant va permite tuturor colaboratorilor exprimarea opiniilor asupra obiectivelor operaţionale şi implicarea în realizarea acestora.

Implicarea în realizarea obiectivelor sau în rezolvarea problemelor, a acelor avocaţi care fac propuneri de îmbunătăţire a activităţii conduce la eliminarea falselor probleme care se ridică de către avocaţi doar pentru a crea discordanţe sau discuţii contradictorii fără nici un sens. Totodată, se va evita indicarea rezolvării unor situaţii care nu au încă rezolvare legală sau în sistemul judiciar, doar de dragul de a avea iniţiative, şi care din start se cunoaşte că nu pot fi finalizate încă.

Beneficiile aplicării tehnicilor şi metodelor moderne în activitatea de asistență judiciară pot constitui nu numai soluţii pentru o mai bună adaptare a sistemului nostru judiciar la provocările unei lumi în schimbare, ci şi mecanisme pentru o mai bună organizare a timpului în vederea studierii dosarelor şi a speţelor deduse judecăţii, într-un termen care să permită avocatului din oficiu să-şi pregătească apărarea la nivelul la care să poată răspunde profesionist la toate problemele ridicate de instanță sau de către acuzare, astfel încât apărarea suspectului, inculpatului sau părților vătămate, după caz, să nu fie pusă în dificultate.

Când vorbesc despre speţe deduse judecăţii, mă refer la punerea la dispoziția avocaților din oficiu a unor materiale, în sistem informatic, respectiv culegeri de speţe, pentru ca avocații să-şi poată face o părere asupra soluțiilor pronunțate în atare cauze, mai ales că sunt puțini cei care au posibilitatea de a se informa asupra speţelor.

În colaborare cu instanțele de judecată, s-ar putea achiziționa un exemplar din Jurisprudența instanțelor (cel puțin ale celor din București), exemplar care să fie scanat şi introdus pe site-ul Baroului la secțiunea Jurisprudența instanțelor.

Îmi propun ca împreună cu alți colegi să dezvoltăm strategii prin prisma valorificării eficiente a avocaților din oficiu, curatorilor şi personalului angajat în cadrul Serviciului de Asistență Judiciară, prin planificarea, coordonarea şi punerea în practică a unor metode transparente din punct de vedere informațional, financiar, profesional şi de comunicare pentru realizarea unui progres în activitatea specifică în deplin acord cu standardele naționale şi europene în domeniu.

Consider că Serviciul de Asistență Judiciară trebuie să fie organizat în funcție de secțiile instanțelor la care se acordă asistență judiciară, respectiv Secția Penală şi Secția Civilă (incluzând Secția de contencios administrativ şi fiscal, Secția comercială, Secția de Proprietate intelectuală, Secția Litigii şi Conflicte de Muncă etc.)

Astfel, fiecare din aceste Secții să poată proceda atât la repartizarea cauzelor cât şi la gestionarea şi monitorizarea onorariilor provenite din activitatea de asistență judiciară astfel încât să nu se mai repete situația prezentă

în care sub diferite pretexte sunt repartizați doar anumiți avocați, creând discordanțe între veniturile acestora și restul avocaților dar și repartizarea unor avocați la termene la care nu sunt planificate ședințe de judecată, privând astfel avocații din oficiu de repartizarea transparentă și corectă la instanțe.

Pe de altă parte consider necesară instaurarea unui sistem transparent de primire a propunerilor și reclamațiilor și punerea lor în discuția întregului colectiv de avocați ce prestează activitate de asistență judiciară pentru a putea stabili pertinența acestora și măsurile ce se impun a fi luate pentru rezolvarea cât mai urgentă.

În baza propunerilor și a reclamațiilor primite, se va întocmi un raport cu privire la modalitatea de rezolvare dar și la pertinența problemelor ridicate în funcție de părerea celorlalți avocați care asigură activitatea de asistență judiciară, precum și de legislația aplicabilă, măsuri ce vor fi implementate cu votul majorității avocaților din oficiu prezenți la întâlnirile lunare și cu supervizarea Consiliului Baroului București.

Va fi analizat de asemenea volumul activității Serviciului de Asistență Judiciară în funcție de solicitările instanțelor, numărul dosarelor pentru care se emit delegații, durata dosarelor de la momentul emiterii delegației până la semnarea referatului de decontare a onorariului, complexitate etc. Se va avea în vedere și încărcătura pe fiecare avocat raportat la numărul de cauze repartizate și plafonul financiar obținut pentru a evita repartizarea unui număr mare de cauze cu onorariu mic unor avocați și altora un număr mic de cauze cu onorarii mari, ceea ce ar impune o ocupare a timpului avocaților disproporționată.

Se vor avea în vedere și dificultățile avocaților privind aplicarea prevederilor noilor coduri, schimbările recente și foarte dese a legislației, astfel că s-ar impune crearea unei baze de informare cu privire la modificările legislative și totodată punerea lor în discuție în cadrul colectivului de avocați care asigură asistență judiciară din oficiu pentru a evita prezentarea în fața instanței fără cunoștințele necesare asigurării unei apărări efective.

În ultima perioadă s-a înregistrat în rândul avocaților din oficiu o scădere importantă a numărului de cauze, deși la nivelul Serviciului de Asistență Judiciară sunt solicitări în suficiente cauze încât să poată acoperi întregul

colectiv de avocați. Astfel că se impune o repartizare mai transparentă si riguroasă a avocaților, pentru a se evita repartizarea prioritară a unor avocați.

În cadrul procedurii Camerei preliminare, rolul avocatului din oficiu nu este doar să fie prezent și să mulțumească judecătorului, ci acesta va formula cereri și excepții, bineînțeles dacă sunt pertinente, după studierea dosarului. Studiul dosarului: cererea de studiere a dosarului trebuie să fie anexată dosarului cauzei, pentru ca judecătorul să vadă că există o apărare pertinentă în funcție de piesele dosarului, și nu doar formală, prin prezența unui avocat care să spună nu avem cereri și urmează să vă pronunțați cu privire la începerea judecății (uneori nici aceste cuvinte nu sunt spuse ci pur și simplu lăsăm la aprecierea instanței).

Dacă avocatul consideră că urmărirea penală este legală și instanța este legal sesizată consider că ar trebui să formuleze respectuos, în scris, această opinie, chiar dacă este scurtă, din respect pentru instanță și pentru profesia de avocat, care nu constă doar în prezența la instanță și ridicarea onorariului.

Se impune și modificarea modalității de repartizare a avocaților la serviciile de asistență juridică a persoanelor cu handicap, pentru care există o evidență separată.

Distribuirea aleatorie a avocaților pentru asigurarea asistenței judiciare se realizează efectiv, încă din anii anteriori, însă nu s-a ajuns la o repartizare corectă și transparentă, ținând cont de toți parametrii de eficiență atât profesională cât și financiară.

Trebuie luate măsuri urgente pentru respectarea de către instanțele de judecată a art. 91 alin. 4 din Noul Cod de procedură penală în ceea ce privește încetarea delegației apărătorului din oficiu la prezentarea apărătorului ales. Ne confruntăm cu situații inadmisibile, în care apărătorul ales se prezintă la instanță, și cu toate acestea se menține delegația apărătorului din oficiu, care pe lângă faptul că primește onorariu de doar 25%, deși se prezintă la toate termenele, este chiar și amendat, dacă nu este prezent la vreunul din termene, amenda fiind în unele cazuri de 5000 de lei.

Trebuie prevăzut ca în această situație de menținere a delegației, cu care noi nu suntem de acord deoarece încalcă prevederile legale, onorariul apărătorului din oficiu să fie integral, cu respectarea întocmai a legislației.

Prin creşterea calităţii prestanţei avocaţilor, creşte şi respectul magistratului faţă de aceştia, dar şi contribuţia avocaţilor la o justă soluţionare a cauzelor.

Consider că la instanţele inferioare este necesară prezenţa unui avocat din oficiu cu vechime în profesie printre avocaţii nou intraţi în barou pentru ca aceştia din urmă să poată cere sfatul unui profesionist în caz de nevoie.

Sunt situaţii în care judecătorii sunt cei care le explică avocaţilor din oficiu apărarea pe care ar fi trebuit să o facă părţilor, datorită lipsei de pregătire. Acest lucru trebuie eliminat din activitatea noastră, având în vedere faptul că această atitudine slăbeşte prestanţa avocatului în faţa instanţei de judecată diminuând atât respectul pentru profesia de avocat dar şi eficienţa apărării.

Consider că situaţia repartizării cauzelor trebuie supusă unor verificări periodice efectuate de coordonatorul acestei activităţi împreună cu un colectiv de 3-5 avocaţi aleşi prin tragere la sorţi, din cei care prestează activitatea de asistenţă judiciară din oficiu.

Se elimină astfel reaua intenţie a unor avocaţi care tot timpul au numai reproşuri dar nu participă la nici o iniţiativă de eliminare a problemelor ridicate.

La termenele la care avocaţii din oficiu sunt repartizaţi la instanţe, dacă instanţa nu a efectuat solicitări de desemnare a avocaţilor din oficiu, SAJ nu va obliga avocaţii repartizaţi să se prezinte la instanţe dacă nu au primit delegaţii în dosare, pentru a se evita amendarea fără justificare a acestora.

Pe de altă parte, a fost impusă obligativitatea prezentării avocatului la toate termenele de judecată, fără a fi permisă substituirea de către alţi avocaţi decât în cazuri excepţionale. Ori, consider că substituirea trebuie permisă având în vedere faptul că repartizarea este aleatorie şi se suprapune de multe ori cu termene în alte cauze în care avocatul asigură asistenţă ca avocat ales sau tot din oficiu, sau ca şi curator special, acestea fiind motive obiective pentru care avocaţii desemnaţi îşi asigură substituirea cu alţi colegi avocaţi care se află înscrişi în Registrul de evidenţă pentru asistenţă juridică din oficiu.

Cu privire la colaborarea avocaţilor din oficiu cu personalul instanţelor de la serviciile de arhivă şi registratură ar trebui să se discute cu preşedinţii de instanţe să fie lărgită perioada din program pentru studiul dosarelor la arhivă având în vedere numeroasele cazuri în care avocaţii au la dispoziţie doar 1 oră

sau 2 ore cu o zi înainte de termen pentru a studia dosarele, fapt ce conduce la o prestație slabă a avocatului, prin necunoașterea dosarului, fiind cazuri în care judecătorii profită de acest aspect, pe care îl cunosc, exploatând astfel posibilitatea de a-l pune în inferioritate pe avocatul din oficiu.

Se impune a se eficientiza și procedura de citare a curatorilor speciali, care de multe ori nu cunosc termenele și dosarele în care au fost desemnați deoarece instanțele comunică SAJ citațiile fără a se transmite și la sediul cabinetelor, iar SAJ-ul nu comunică avocatului adresa de numire în cauză.

Același aspect trebuie reglementat și cu privire la Camera preliminară care nu apare pe site-ul ECRIS pentru a se putea verifica termenele.

Totodată, consider necesar ca avocații care au deschise conturi pentru încasarea onorariilor din oficiu sau a indemnizației de curator special, să comunice instanțelor aceste conturi pentru a avea controlul asupra plăților indemnizației de curator, de cele mai multe ori, ajungând să se pronunțe instanța pe fondul cauzei și onorariul curatorului nu este achitat sau este achitat într-un cont greșit, pentru a lise putea reîntoarce în contul din care au achitat.

Dacă ne prezentăm la instanță, de cele mai multe ori instanța motivează că se va pronunța prin sentință, la finalul procesului, fără a se putea demonstra dacă reclamanta/ul a achitat onorariul curatorului, iar la finalul procesului pune în sarcina părții pe care nici instanța nu a găsit-o, curatorii fiind nevoiți să presteze servicii neremunerate.

În ceea ce privește continuarea eforturilor vizând dotarea tehnică, informatizarea activității, creșterea nivelului de pregătire profesională a avocaților consider necesar a se extinde dotarea cu calculatoare a sălii destinate avocaților, pentru a permite unui număr sporit de avocați să beneficieze de informații specifice cu acces cât mai facil.

Se impune a se iniția întâlniri între avocații din oficiu la care să fie puse în discuție spețe sau probleme de drept întâlnite în dosare și care nu au fost pe deplin înțelese sau aprofundate, încercându-se asigurarea interpretării și aplicării unitare a legii în materie penală sau civilă, putându-se pune în discuție și analiză hotărârile pronunțate, conținând probleme de drept care au primit rezolvări neunitare la instanțele judecătorești, sau care au fost casate pentru nelegalitate.

Împreună cu colegii avocați care ar fi interesați de propunerea mea, am putea iniția realizarea unei culegeri de jurisprudență, compusă din soluțiile pronunțate de instanțele de judecată în procesele în care colegii noștri au asistat din oficiu sau au fost numiți curatori speciali, prin grija avocaților de a ridica de la instanțe copii ale hotărârilor, motivate, și a le depune la SAJ, acestea putând fi apoi grupate în funcție de obiect sau materie penală sau civilă, iar în cazul în care alți colegi sunt interesați le pot consulta ca practică judiciară. Aceste hotărâri pot fi chiar scanate și introduse într-un capitol distinct pe site-ul Baroului București spre consultare.

Pentru avocații interesați să contribuie la dezvoltarea asistenței judicare am putea iniția o culegere de întâmpinări, apărări, cereri și excepții pe camera preliminară, acțiuni inițiate de apărătorii din oficiu, cereri cu valoare redusă, materiale care ar putea fi folosite în cadrul apărării, bineînțeles cu conservarea dreptului de autor asupra acestora, pentru ca toți avocații din oficiu sau curatorii să poată avea acces să studieze diverse apărări sau spețe soluționate.

Această arhivă să poată fi consultată contra unei sume modice, sau în mod gratuit, cu obligativitatea de a posta în contrapartidă un alt material, de același grad de importanță și complexitate.

Cu privire la plata onorariilor avocaților din oficiu consider necesar a fi efectuate demersuri în vederea plăților lunare, imediat după prestarea serviciilor, majorării fondurilor alocate în bugetul statului astfel încât să nu mai fie întârzieri la plată și să fie asigurate resursele financiare necesare.

Pe cât posibil, propun accesul zilnic, în timp real, al avocaților, la forma electronică a Monitorului Oficial, prin achiziționarea Monitorului Oficial al României, Partea I și Partea I numerele bis, în format electronic, accesul prin rețeaua proprie la un program de gestionare a fondului documentar al bibliotecii, eventual încercarea de obținere de fonduri europene în vederea dezvoltării unui program de documentare a avocaților din oficiu pentru eficientizarea activității acestora, astfel cum instanțele au obținut de la Banca Mondială.

Este necesară realizarea unei cercetări complexe a aspectelor economice, tehnice, sociologice, juridice și manageriale cu privire la activitatea SAJ și a se formula recomandări de eliminare sau diminuare a aspectelor negative și /sau de

valorificare a celor pozitive. Astfel că, se va întocmi o listă de probleme relevante pentru evaluarea situaţiei de fapt a organizării şi funcţionării SAJ, întrucât acestea trebuie să fie cu adevărat relevante în configurarea planului managerial de nivel strategic.

Principalele probleme urmărite în cadrul organizării SAJ:

- Asigurarea unei comunicări permanente cu decanul, prodecanii şi consilierii Baroului pentru reprezentarea avocaţilor care acordă asistenţă juridică în vederea promovării solicitărilor şi propunerilor acestora de îmbunătăţire a activităţii prestate,
- Urmărirea respectării riguroase a programărilor în vederea asigurării asistenţei juridice dar şi pentru egalizarea veniturilor din aceste activităţi, precum şi propunerea de măsuri în vederea optimizării acesteia
- Asigurarea unui climat de colegialitate, colaborare şi competitivitate pentru ridicarea nivelului profesional în activitatea de asistenţă juridică
- Promovarea transparenţei decizionale în repartizarea echitabilă a cauzelor în care se solicită asistenţă judiciară, fluidizarea circulaţiei informaţiei şi distribuirea în timp util a avocaţilor pentru a le da posibilitatea studierii dosarelor şi prestării unei activităţi profesionale cu un grad de calificare ridicat
- Organizarea unui mecanism stabil de consultare şi discutare a problemelor specifice SAJ, prin întâlniri programate sau ad-hoc în funcţie de urgenţa problemelor ivite
- Implementarea unei comunicări prin fax, mail, sau alte sisteme informatice în vederea aducerii la cunoştinţă cât mai rapid a problemelor întâmpinate de către avocaţii desemnaţi să acorde asistenţă judiciară
- Iniţierea unui proiect pentru rezolvarea problemelor ivite în activitatea de curatori speciali desemnaţi de instanţă, având la bază cazurile în care avocaţii desemnaţi prestează muncă profesională fără a li se achita remuneraţia de curator

- Dezvoltarea interesului avocaților de a cunoaște și aplica în activitatea de judecată a jurisprudenței CEDO,
- Asigurarea transparenței repartizării dosarelor
- Îmbunătățirea activităților de comunicare între avocații ce asigură asistența judiciară, Conducerea Baroului, Consiliul Baroului, salariații SAJ, bazate pe colaborare și respect
- participarea la formularea unor propuneri de lege în sprijinul reformei sistemului judiciar;
- inițierea unor parteneriate cu alte autorități sau instituții publice privind organizarea de sesiuni de pregătire profesională, managerială sau de dezvoltare a abilităților de comunicare
- dezvoltarea spiritului de echipă între avocați și personalul SAJ și a conștiinței apartenenței la un corp unic, autoexigența față de calitatea activităților judiciare și administrative, dezvoltarea unei culturi a competenței și a activității bine făcută.

Rezultatele activității avocaților din oficiu, corelate cu impactul pe care aceștia îl induc în societate, modul în care sunt soluționate problemele justițiabililor sunt cele care reflectă nivelul de adecvare a sistemului judiciar la cerințele realității sociale.

În aceste condiții, percepția publică și nivelul de încredere al cetățenilor în actul de justiție și în calitatea apărării ce se asigură prin intermediul SAJ, reprezintă un barometru eficient de analiză.

Îndeplinirea tuturor activităților pe care le implică aportul avocatului la soluționarea dosarelor (studiu, documentare, participare la activitatea de judecată, motivarea căilor de atac, depunerea concluziilor scrise) nu se poate face decât printr-un efort susținut din partea avocatului și prin afectarea unei importante părți din timpul său.

Nu trebuie uitat nici faptul că avocații sunt afectați de durata ședințelor de judecată, de perioadele îndelungate de timp consumate în sediul instanței în detrimentul altor posibile activități. Această situație relevă o reală problemă pentru avocați, respectiv a timpului alocat pentru studiul ședințelor de judecată și a celui necesar pentru perfecționarea profesională.

În acest sens, trebuie efectuate demersuri în continuare pentru implementarea sistemului informatic de acces la dosare pe baza unei parole unice, fapt care ar ușura activitatea de studiu dosar a avocatului din oficiu, putând organiza mai eficient apărarea.

Dincolo de timpul ce trebuie alocat studiului dosarului este necesar a fi abordată şi raportarea la urgenţa soluţionărilor ce este impusă de normele de procedură în anumite materii.

În materie penală toate chestiunile ce ţin de luarea şi/sau controlul măsurilor preventive presupune o prezenţă permanentă în instanţă a unor avocați care să cunoască aceste proceduri, așa cum în materie civilă, cauzele privind minorii, cele privind restituirea proprietăţilor naţionalizate impun a fi soluţionate în regim de urgenţă, iar avocatul desemnat trebuie să facă față din punct de vedere profesional acestor proceduri.

De multe ori suntem puși în situația de a studia pentru scurt timp dosarul înainte de a intra judecătorul, ceea ce face diferența între un avocat pregătit profesional care face față situației, și unul mai puțin pregătit în sensul că asigură o apărare pur formală, lăsând practic la îndemâna judecătorului, orice soluție consideră că trebuie dată.

Nu trebuie omis nici aspectul complexității cauzelor, natura infracţiunilor săvârşite şi modalităţile concrete de desfăşurare ale acţiunilor infracţionale. În mare majoritate, sunt soluţionate cauze privind faptele comise de reţele ample de infractori, cu extindere la nivel naţional şi internaţional, grupări constituite în reţele de crimă organizată, pe lângă cauzele singulare, mai simple, de la judecătorii.

În materie civilă, complexitatea dosarelor este dată în primul rând de succesiunea rapidă în timp a legilor şi de inconsecvenţa legiuitorului în domeniul fondului funciar şi în domeniul proprietăţii. Alte cauze sunt complexe prin prisma incidenţei concomitente a unor instrumente internaţionale în materie.

Măsurile de natură să conducă la eliminarea deficienţelor şi să eficientizeze activitatea SAJ, vizează, în principal:

- optimizarea alocării resurselor umane în scopul echilibrării volumului de muncă, în sensul de a repartiza fiecărui salariat volumul de muncă bine definit,

în concordanță cu activitatea celorlalți salariați, identificând la timp punctele în care este necesar a se interveni în scopul echilibrării volumului de muncă. Deficienţele constatate, precum şi măsurile de remediere considerate necesare vor fi supuse spre evaluare şi decizie Consiliului Baroului.

- crearea unui sistem de monitorizare şi analiză periodică a modalității şi transparenței repartizărilor cauzelor către avocații din oficiu şi a obiectului pentru diferitele tipuri de cauze în vederea identificării rapide a deficiențelor şi prevenirii problemelor legate de reprezentarea la instanțele de judecată.

- măsuri vizând responsabilizarea avocaților, necesare datorită cunoaşterii superficiale şi aproximative a îndatoririlor ce le revin în asigurarea asistenței judiciare, situaţie ce afectează, în principal, calitatea lucrărilor efectuate, timpul de lucru alocat nu numai pentru aceştia, cât şi pentru judecători sau părți.

- Colaborarea eficientă cu reprezentanţii mass-media poate să determine o prezentare concentrată pentru publicul larg a informaţiilor relevante privind activitatea avocaților din oficiu şi a asistenței gratuite, dar şi problemele acesteia.

- Se vor formula propuneri în vederea extinderii nivelului de dotare cu echipamente informatice moderne, vor fi colectate periodic, analizate şi centralizate deficienţele constatate în practică.

- Asigurarea unui climat de lucru corespunzător pentru personalul SAJ poate motiva superior salariaţii în vederea îndeplinirii eficiente a sarcinilor de serviciu.

- Cunoaşterea şi valorificarea deciziilor Curţii Constituţionale, precum şi a jurisprudenţei Curţii Europene a Drepturilor Omului, a Curţii de Justiţie a Comunităţilor Europene de la Luxembourg, a jurisprudenţei naţionale relevante, constituie o obligaţie a fiecărui avocat.

- Se impune facilitarea accesului avocaților din oficiu la diverse publicaţii şi reviste de specialitate în care sunt publicate decizii ale instanţelor române şi europene, precum şi studii de caz, decizii pronunţate de Curtea Constituţională, în scopul înţelegerii argumentelor şi raţionamentelor vizate în deciziile pronunţate, cu precădere în problemele care şi-au găsit o rezolvare neunitară.

- Luând ca model activitatea altor barouri din țară consider necesar inițierea unor acțiuni de mediatizare, pentru ca activitatea de asistență judiciară să devină tot mai cunoscută şi potenţialilor beneficiari de asistenţă juridică gratuită, în special pe cauzele non-penale. Activităţile de mediatizare pot fi realizate prin conceperea ghidurilor practice, pliantelor şi broşurilor informative în rândurile populaţiei, prin plasarea spot-urilor informative la un post naţional de televiziune, plasarea afișelor informative în cadrul instanțelor, astfel cum de pildă a procedat Baroul Dolj.
- Pe de altă parte pot fi desfăşurate campanii de informare a populaţiei despre asistenţa juridică primară şi calificată acordată în virtutea asistenţei extrajudiciare.

Cu toate acestea, cadrul legislativ necesită încă perfecționare, precum ar fi extinderea categoriilor de beneficiari ai asistenţei juridice gratuite, fapt care ar conduce nu numai la atribuirea mai multor cauze avocaților din oficiu ci și la asigurarea unei apărări calificate unui număr mai mare de justițiabili.